

Bestemmingsplan

Bedrijventerrein Hapert

BIJLAGEN

Gemeente Bladel



Inhoud

Bijlage 1	Beleidsvisie externe veiligheid
Bijlage 2	Basisdocument externe veiligheid
Bijlage 3	Werkprogramma externe veiligheid
Bijlage 4	Rapportage externe veiligheid Hapert
Bijlage 5	Bijlage bij rapportage externe veiligheid
Bijlage 6	Beeldkwaliteitplan



Milieudienst



Beleidsvisie externe veiligheid

GEMEENTE BLADEL



Beleidsvisie externe veiligheid

Gemeente Bladel

In opdracht van	Gemeente Bladel
Opgesteld door	SRE Milieudienst Keizer Karel V Singel 8 Postbus 435 5600 AK Eindhoven 040 2594605
Auteur	drs. R.A. Hovestad
Versienummer	1
Datum	1 maart 2008
Status	Concept

Samenvatting

De aanleiding voor deze beleidsvisie externe veiligheid wordt gevormd door het spanningsveld tussen de aanwezigheid van risicobronnen enerzijds, en de wens tot ruimtelijke intensivering anderzijds. Het veronachtzamen van het eerstgenoemde kan ertoe leiden dat ruimtelijke functies in onze gemeente op een minder gewenste plek worden gerealiseerd. Daarom is het van belang om hiervoor tijdig aandacht te vragen binnen de gemeentelijke organisatie.

De beleidsvisie externe veiligheid is opgebouwd uit drie delen. Het eerste deel betreft de beleidsvisie die bestemd is voor het bestuur. Het tweede deel (het basisdocument) bevat de actuele stand van zaken met betrekking tot externe veiligheid en is van belang voor de vakinhoudelijke specialisten. In het derde deel wordt het werkprogramma voor de komende jaren gepresenteerd. Dit deel is gericht op de uitvoerende afdelingen binnen het ambtelijke apparaat.

De beleidsvisie omvat het beleidsdeel, waarin onder andere het begrip externe veiligheid en de doelstelling worden toegelicht. Daarnaast worden relevante risicomaten benoemd, die op hun beurt de bouwstenen voor de visie vormen. Vervolgens wordt de keuze voor een gebiedsgerichte aanpak beargumenteerd. Voor elk van deze gebieden zijn ambities op het vlak van externe veiligheid geformuleerd. Tot slot wordt afgesloten met een uitwerking van de rolverdeling en taken.

Het basisdocument bestaat uit een beschrijving van het vigerende externe veiligheidsbeleid, onderverdeeld naar rijk, provincie en gemeente. Met behulp van dit kader is de objectieve nulsituatie in onze gemeente geanalyseerd. Deze wordt gevolgd door de subjectieve nulsituatie, omdat risico's verschillend worden waargenomen. Objectieve risico's hoeven immers niet overeen te komen met de gevoelde (subjectieve) risico's. Vervolgens zijn de lopende ruimtelijke plannen bestudeerd tegen de achtergrond van externe veiligheid.

Om een integrale aanpak van externe veiligheid te bevorderen is een goed functionerende gemeentelijke organisatie een vereiste. Hieraan wordt aandacht besteed in het hoofdstuk over risicocommunicatie. Het basisdocument wordt afgesloten met een overzicht van de actiepunten die in de voorgaande hoofdstukken aan het licht zijn gekomen. Daarnaast is aandacht besteed aan de beschikbare instrumenten om het externe veiligheidsbeleid uit te voeren.

Het laatste deel betreft het werkprogramma. Daarmee zijn de actiepunten uit het basisdocument opgenomen in een groter kader, omdat het werkprogramma haar systematiek ontleent aan het meerjarenperspectief 'Brabant Veiliger 2006-2010'. Hierin heeft de provincie voor de periode tot en met 2010 concrete doelstellingen geformuleerd op het gebied van externe veiligheid. Het werkprogramma geeft snel inzicht in de doelstellingen, wie de zaken uitvoert, wanneer dat gebeurt, de benodigde capaciteit en de eventuele, beschikbare subsidies.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Inleiding	7
1.1. Waarom een beleidsvisie externe veiligheid?	7
1.2. Voor wie is deze beleidsvisie bedoeld?	7
1.3. Wat willen wij met de beleidsvisie bereiken?	8
1.4. De opbouw van de beleidsvisie	8
2. Visie	9
2.1. Richtinggevende risicomaten	9
2.2. Onze visie op externe veiligheid	10
2.3. Strategische uitgangspunten	10
3. De gebiedsgerichte aanpak	12
3.1. Inleiding	12
3.2. De vormgeving van de gebiedskwaliteiten	12
3.2.1. Gebiedskwaliteit 1: Risicoluw gebied	1
3.2.2. Gebiedskwaliteit 2: Gemengd gebied	13
3.2.3. Gebiedskwaliteit 3: Intensief gebied	13
3.3. Uitwerking plaatsgebonden risico en groepsrisico	14
3.3.1. Plaatsgebonden risico (PR)	16
3.3.2. Groepsrisico (GR)	16
4. Rolverdeling en taken	17
Bijlage 1 Gebiedstypen Leefomgevingsplan 2005 – 2030	19
Bijlage 2 Kaarten Leefomgevingsplan 2005 – 2030	21
Bijlage 3 Afwegingskader gebiedskwaliteiten	26
Bijlage 4 Onderdelen verantwoordingsplicht groepsrisico	27

1. Inleiding

Wij hebben de ambitie om onze inwoners een veilige omgeving te bieden. Dit is in de Nota Integraal Veiligheidsbeleid (2007) als volgt verwoord:

“De gemeente zal de veilige en leefbare status van de gemeente Bladel in stand houden en zo mogelijk verbeteren.”

Deze visie impliceert dat ook de externe veiligheid voldoende gewaarborgd moet zijn. Onderhavige beleidsvisie is daar een invulling van. Wij streven ernaar om op een verantwoorde wijze om te gaan met externe veiligheid. Concreet betekent dit dat we ons richten op de structurele beheersing en beperking van risico's die voortvloeien uit de opslag, productie, het gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen.

1.1. Waarom een beleidsvisie externe veiligheid?

Veilig wonen en het vestigen van risicovolle bedrijven of het vervoer van gevaarlijke stoffen gaan niet zomaar samen. Daarom is het ruimtelijk scheiden van dergelijke activiteiten noodzakelijk en wettelijk verplicht. Deze beleidsvisie is bedoeld om duidelijkheid te geven aan burgers en bedrijven over hoe wij omgaan met het ruimtelijk scheiden van risicovolle activiteiten en kwetsbare objecten¹. In de beleidsvisie worden gemaakte keuzes en hun onderlinge samenhang aangegeven, en de consequenties van de keuzes worden duidelijk gemaakt. Ook voor de gemeentelijke organisatie is de visie een handvat om de afstemming en sturing van processen in goede banen te leiden.

1.2. Voor wie is deze beleidsvisie bedoeld?

De beleidsvisie is gemaakt om onze gemeente een duidelijk kader te geven voor het omgaan met risico's en externe veiligheid. De visie geeft aan waar ontwikkelingen mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. Die informatie is niet alleen voor de bestuurders van belang, maar ook voor het ambtelijke apparaat. De ambtenaren geven immers uitvoering aan het beleid, en kunnen met de visie in de hand duidelijk communiceren richting burgers en bedrijven over de omgang met risico en veiligheid in onze gemeente. De visie is dus bedoeld voor zowel bestuurders en ambtenaren als voor burgers en bedrijven. Daarnaast hebben ook externe partijen zoals de provincie, buurgemeenten en Rijkswaterstaat met dit document een duidelijk beeld van onze visie op veiligheid.

1.3. Wat willen wij met de beleidsvisie bereiken?

De beleidsvisie heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Daarbij vormt dit document een instrument om het gewenste beleid voor de verschillende risicobronnen vast te

¹ Voor een overzicht van kwetsbare objecten wordt verwezen naar bijlage 1 van het basisdocument externe veiligheid.

leggen. Hiervoor wordt aandacht besteed aan de beheersing van de risico's die gepaard gaan met het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen (zoals LPG of ammoniak) over de weg en door buisleidingen.

Daarnaast heeft de beleidsvisie eveneens als doel dat bij een aantal besluiten in het kader van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en de Woningwet verwezen kan worden naar het onderhavige document. Het telkens opnieuw motiveren van dergelijke besluiten op het gebied van externe veiligheid kan hierdoor achterwege blijven.

1.4. De opbouw van de beleidsvisie

De beleidsvisie externe veiligheid bestaat uit drie delen: een beleidsvisie, een basisdocument en een werkprogramma. Er is een duidelijke splitsing gemaakt in strategie, visie en beleid enerzijds en de operationele uitvoering anderzijds. In de beleidsvisie is het externe veiligheidsbeleid vastgelegd, is het doel en het gebiedsgerichte ambitieniveau bepaald en zijn de deelnemers benoemd.

De beleidsvisie wordt gevolgd door een basisdocument. Hierin zijn binnen de relevante aandachtsgebieden van externe veiligheid de acties voor de komende jaren aangestipt. De aandachtsgebieden hebben betrekking op de omgang met risicovolle bedrijven, het transport van gevaarlijke stoffen, externe veiligheid in relatie tot de ruimtelijke ordening en risicocommunicatie. Hierdoor ontstaat er een samenhang tussen beleid en uitvoering. De aanpak van externe veiligheid is geen statisch geheel, maar vraagt om een dynamische benadering. Het externe veiligheidsbeleid is immers volop in ontwikkeling en de ontwikkelingen binnen een gemeente staan ook niet stil.

Tot slot volgt er een werkprogramma. Dit is een matrix die haar systematiek ontleent aan het Meerjarenperspectief externe veiligheid dat de provincie Noord-Brabant heeft ontwikkeld in het kader van 'Brabant Veiliger'. Het doel hiervan is tweeledig. Ten eerste worden hierin de acties uit het basisdocument nader uitgewerkt, en ten tweede is men hiermee verzekerd van een goede aansluiting bij de provinciale doelstellingen op het gebied van externe veiligheid.

Alle maatregelen in het werkprogramma worden jaarlijks geëvalueerd. Deze evaluatie wordt ter beoordeling aan het college voorgelegd. Na vier jaar wordt de wijze van integraal werken en de verschillende externe veiligheidsthema's geëvalueerd, en wordt op basis daarvan het nieuwe externe veiligheidsbeleid bijgesteld en geformuleerd.

2. Visie

Als wij een uitspraak willen doen over onze visie op externe veiligheid, is het noodzakelijk om gebruik te maken van een tweetal risicomaten: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hiermee wordt het ambitieniveau concreet en wordt bovendien een praktisch richtsnoer geboden voor toekomstige afwegingen op het gebied van externe veiligheid. Het is mogelijk dat er daarbij begrippen voorkomen, die niet bij iedereen bekend zijn. Voor een uitleg hiervan wordt verwezen naar bijlage 1 van het basisdocument.

2.1. Richtinggevende risicomaten

De eerstgenoemde risicomaat betreft het **Plaatsgebonden Risico (afgekort PR)**:

Bij het plaatsgebonden risico gaat het om de kans per jaar, die één persoon loopt om op een bepaalde plek dodelijk getroffen te worden door een ongeluk met gevaarlijke stoffen in een bedrijf of langs een transportas. Deze maat is bedoeld om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving van de burgers².

Het plaatsgebonden risico is de “harde” grenswaarde. Daaraan zal voor kwetsbare objecten als woningen of scholen in alle gevallen moeten worden voldaan. Dat betekent dat binnen een bepaalde contour rondom een gevaarlijk bedrijf dergelijke objecten niet mogen worden gebouwd of zelfs moeten worden gesaneerd. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen, zoals verspreid liggende woningen of kleine kantoren, is deze norm een richtwaarde. Dit betekent dat op grond van zwaarwegende motieven van de norm mag worden afgeweken.

Het **Groepsrisico (afgekort GR)** is bedoeld om een gemeente te laten nadenken over de gevolgen van een ramp met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico kan als volgt worden gedefinieerd:

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR houdt rekening met de dichtheid van het daadwerkelijke aantal personen per hectare rondom een risicovolle inrichting of transportas³.

Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde. Dit is geen norm, maar een algemeen geaccepteerd ijkpunt. De gemeente moet iedere verandering boven of onder deze waarde verantwoorden. Deze verantwoordingsplicht moet de gemeente aanzetten tot discussie over de omvang van het groepsrisico en de verhouding tot de oriëntatiewaarde. Maar ook over de veiligheid van de risicovolle situatie, de gevolgen voor de omgeving, de hulpverlening en de zelfredzaamheid van omwonenden.

² Zie voor de officiële definitie art. 1, lid p (Bevi).

³ Zie voor de officiële definitie art. 1, lid k (Bevi).

2.2. Onze visie op externe veiligheid

Nu bovenstaande begrippen zijn toegelicht kan de visie op externe veiligheid verder afgebakend worden. Wij kiezen als uitgangspunt de volgende visie:

‘Het gemeentelijk beleid ten aanzien van externe veiligheid is gericht op het beperken van de risico’s, die burgers in Bladel lopen als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen⁴, met als doel een veiliger woon- en werkklimaat.’

2.3. Strategische uitgangspunten

Bij de invulling van deze visie gaan wij uit van de volgende strategische uitgangspunten:

Bestaande situaties:

Bij bestaande situaties heeft brongericht beleid de voorkeur. Dit is gericht op het nemen van maatregelen door de risicoveroorzaker. Denk bijvoorbeeld aan het verkleinen, verplaatsen of wegnemen van de risicobron. Regulering hiervan vindt primair plaats vanuit de milieuwetgeving: vergunningverlening en het toezicht op de naleving hiervan.

1. Het (pro)actief terugdringen van bestaande geaccepteerde risicosituaties in (of nabij) de woonomgeving. Hiermee wordt een veiliger woon- en werkklimaat nagestreefd.
2. Het (pro)actief opheffen van niet-acceptabele risicosituaties. Risicovolle activiteiten worden verminderd (aanpassing Wm-vergunning), dan wel beëindigd (sanering) in situaties waarbij de risico’s de landelijke normen overschrijden, of indien het maatschappelijke belang daartoe aanleiding geeft.

Voor zowel uitgangspunt 1 als 2 geldt: bestaande risicovolle activiteiten en kwetsbare objecten (opnieuw) inventariseren en waar nodig en gewenst (nader) onderzoeken, toetsen aan landelijke normering, mogelijkheden zoeken voor een verdere verbetering op basis van BBT⁵, het vastleggen in daartoe beschikbare instrumenten en daarop actief handhaven.

Waar mogelijk en gewenst worden overdrachtgerichte maatregelen genomen. Dit zijn maatregelen die de verspreiding van het risico moeten verminderen of voorkomen. Denk bijvoorbeeld aan het opwerpen van een fysieke barrière, zoals een tunnel of een waterscherm. Dergelijke maatregelen zijn lang niet voor alle ongevalsscenario’s mogelijk. Hier dient een afweging te worden gemaakt welke kosten acceptabel zijn om de externe veiligheid met een bepaald niveau te vergroten.

Nieuwe situaties:

Bij nieuwe situaties wordt effectgericht beleid gevolgd. Dit is gericht op het verminderen van de gevolgen van een mogelijk incident (de kans wordt dus niet verminderd). Hiermee worden de

⁴ Onder activiteiten met gevaarlijke stoffen worden zowel bedrijven die gevaarlijke stoffen gebruiken of opslaan als transporten met gevaarlijke stoffen verstaan.

⁵ Beste Beschikbare Technieken.

ruimtelijke consequenties van externe veiligheid in kaart gebracht en wordt door het treffen van maatregelen en ruimtelijke ordening een zo veilig mogelijke leefsituatie geschapen.

3. Het uitsluiten van nieuwe risicobronnen in het centrum en woonwijken. Bij nieuwe planologische ontwikkelingen dienen activiteiten waarbij een toename van het risico valt te verwachten, op voorhand te worden uitgesloten.
→ Hierdoor worden nieuwe probleemsituaties voorkomen.

4. Nieuwe risicobronnen zijn slechts mogelijk binnen de daartoe specifiek aangewezen gebieden. Bij nieuwe planologische ontwikkelingen dient elke toename van het risico steeds vooraf te worden beoordeeld en verantwoord. Daarbij geldt de bepaling dat de PR 10^{-6} -contour op de perceelsgrens moet liggen.
→ Hierdoor worden nieuwe probleemsituaties voorkomen.

3. De gebiedsgerichte aanpak

3.1. Inleiding

Wij kunnen, uiteraard binnen de kaders van de wet, zelf keuzes maken over het niveau van veiligheid. Laten we bijvoorbeeld nieuwe risicovolle bedrijven binnen de gemeente toe of niet? Is het bouwen van nieuwe woonwijken voor ons belangrijker dan uitbreidingsmogelijkheden van een bedrijf dat met gevaarlijke stoffen werkt? Of willen we allebei? Dat betekent in de praktijk dat er compromissen moeten worden gesloten. Bijvoorbeeld enerzijds extra investeringen voor veiligheid bij het bedrijf en anderzijds een andere ruimtelijke invulling van de uitbreidingsplannen.

3.2. De vormgeving van de gebiedskwaliteiten

Bovengenoemde keuzes zullen niet overal in de gemeente hetzelfde zijn. Op de ene plek kiezen we primair voor wonen, op de andere voor bedrijvigheid. Daarom is gekozen voor een gebiedsgericht beleid, waarin genuanceerd en met inachtneming van lokale aspecten wordt omgegaan met externe veiligheid. Hiertoe zijn allereerst drie gebiedskwaliteiten onderscheiden: risicoluw, gemengd en intensief. Deze geven globaal aan waar het accent ligt op wonen, functiemenging dan wel concentratie van risicovolle activiteiten. Vervolgens is binnen deze drie gebieden weer een onderverdeling gemaakt naar het specifieke karakter en de verschillende behoeften per gebied (zie tabel 1). Leidend hierbij zijn de gebiedstypen uit het Leefomgevingsplan 2005-2030 dat in 2005 is vastgesteld door de raad. Zie bijlage 1 voor een omschrijving van deze gebiedstypen. Voor kaarten van deze gebieden wordt verwezen naar bijlage 2.

Gebiedskwaliteit	Gebiedstype
Risicoluw	Intensief wonen/werken Extensief wonen Extensiveringsgebied wonen (buitengebied) Extensiveringsgebied natuur (buitengebied)
Gemengd	Centrum Extensief werken Verwevingsgebied (buitengebied) Landbouwonwikkelingsgebied (buitengebied)
Intensief	Industrie

Tabel 1: Verdeling gebiedskwaliteiten en – typen.

In de volgende subparagrafen wordt een omschrijving van de gebiedskwaliteiten gegeven en worden de consequenties voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico besproken.

3.2.1. Gebiedskwaliteit 1: Risicoluw gebied

Een risicoluw gebied kenmerkt zich door het principe van functiescheiding. Afgezien van woningen en wijkgebonden voorzieningen komen er vrijwel geen andere functies (zoals risicovolle bedrijven) voor. Een vergelijkbaar gebiedstype is in dit verband het buitengebied (inclusief stiltegebieden en natuurgebieden).

Intensief wonen/werken & extensief wonen

Dit zijn locaties die worden gekenmerkt door hoge dichtheden van personen en activiteiten zoals wonen, scholen en zorginstellingen. Wij willen onze burgers een zo veilig mogelijke

woonomgeving bieden en in woongebieden worden daarom geen risicovolle inrichtingen toegelaten.

Extensiveringsgebieden natuur & wonen (buitengebied)

Om een versnipperde vestiging van risicovolle inrichtingen te voorkomen is het streven om deze gebieden zoveel mogelijk te beschermen tegen dergelijke bedrijven. Deze bepaling geldt echter niet voor particuliere propaantanks. Deze zijn toegestaan, omdat in het buitengebied een fijnmazig gasdistributienet ontbreekt.

Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. plaatsgebonden risico
• Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10^{-6}-contour van een bedrijf of transportas liggen. • Voor bestaande situaties wordt ernaar gestreefd de risico's voor beperkt kwetsbare objecten liggend binnen de PR 10^{-6}-contour zoveel als mogelijk te beperken.
Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. groepsrisico
• Overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd. • Een significante toename van het groepsrisico wordt niet geaccepteerd.

3.2.2. Gebiedskwaliteit 2: Gemengd gebied

Het gemengde gebied is minder eenduidig dan de groepstypes risicoluw en intensief. In dit gebied wordt de aanwezigheid van bepaalde risicobronnen als vanzelfsprekend gezien. Door historische ontwikkelingen heeft er een functiemenging plaatsgevonden. Ook agrarische en recreatieve bedrijvigheid in het buitengebied wordt als gemengd gebied beschouwd.

Centrum & extensief werken

Dit zijn gebieden met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals detailhandel, horeca en kleine bedrijvigheid. De risico's van eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen worden zoveel mogelijk beperkt. Nieuwe risicovolle inrichtingen zijn uitgesloten.

Verwevingsgebied & landbouwontwikkelingsgebied (buitengebied)

In deze gebieden zijn alleen risico's toegestaan die gepaard gaan met een mengeling aan functies zoals landbouw, wonen en recreatie. Een voorbeeld hiervan is de plaatsing van propaantanks. Daarnaast worden in deze gebieden LPG-tankstations toegelaten. Hierbij geldt als voorwaarde dat vestiging gebonden is aan de ligging van het wegennet in het buitengebied.

Ambitieniveau 'gemengd' m.b.t. plaatsgebonden risico
• Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10^{-6}-contour van een bedrijf of transportas liggen. • Voor bestaande situaties geldt het stand-still principe.
Ambitieniveau 'gemengd' m.b.t. groepsrisico
• Overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd. • Een toename van het groepsrisico wordt geaccepteerd zolang de oriënterende waarde niet overschreden wordt.

3.2.3. Gebiedskwaliteit 3: Intensief gebied

Intensieve gebieden worden gekenmerkt door een clustering van risico's. Door risicovolle inrichtingen op daarvoor aangewezen gebieden te concentreren wordt zoveel mogelijk voorkomen dat op meer plaatsen binnen de gemeente met grens- en richtwaarden rekening moet worden gehouden. Om de grotere risico's als gevolg van clustering te verantwoorden, wordt de omgeving actief geïnformeerd over de risico's. Hulpdiensten richten zich voor deze gebieden op de optimalisatie van rampenbestrijdingsplannen. Goede voorzieningen, zoals bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorzieningen zijn hierbij volledig uitgewerkt. Daarbij wordt rekening gehouden met de bepalingen zoals vastgelegd in het 'Toetsingskader bluswatervoorziening en bereikbaarheid' dat in 2006 is vastgesteld.

Industrie

Deze gebieden zijn binnen de gemeente Bladel aangewezen voor de vestiging van risicovolle bedrijven. Hier bevinden zich vaak al inrichtingen die werken met gevaarlijke stoffen. Clustering van risicobedrijven ligt daarom voor de hand. Via het vergunningenstelsel worden de plaatsgebonden risicocontouren beperkt en vervolgens vastgelegd om de ruimte op de industrieterreinen zo goed mogelijk te kunnen benutten. In overleg met de brandweer wordt bepaald welke maatregelen een gunstige invloed hebben op de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid⁶.

Indien nodig wordt rond industriegebieden een veiligheidscontour aangewezen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen rond een industriegebied met risicovolle inrichtingen een dam opwerpen voor toekomstige ontwikkelingen in het industriegebied. Immers, als het gebied dat nabij het intensieve gebied is gelegen, de mogelijkheid biedt om kwetsbare objecten te vestigen tot aan de zone waar op dat moment de grenswaarde geldt, dan is uitbreiding van de risicovolle activiteiten in het desbetreffende industriegebied niet meer mogelijk.

Ambitieniveau 'intensief' m.b.t. plaatsgebonden risico
Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen binnen de PR 10^{-6}-contour van een bedrijf of transportader liggen, <u>mits</u> hiervoor gewichtige redenen zijn.
Ambitieniveau 'intensief' m.b.t. groepsrisico
- De oriënterende waarde van het GR is slechts richtinggevend. De gemeente kan hier gemotiveerd van afwijken. Ten aanzien van de verantwoording wordt enkel invulling gegeven aan de diepgang die volgens het Bevi noodzakelijk is. - Een toename van het groepsrisico wordt – mits verantwoord – geaccepteerd.

3.3. Uitwerking plaatsgebonden risico en groepsrisico

Nu de bovenstaande gebiedskwaliteiten uitgewerkt zijn, volgen nu enkele algemene overwegingen met betrekking tot het. In bijlage 3 is daartoe een afwegingskader opgenomen, dat een systematische aanpak van externe veiligheid moet vereenvoudigen. Hieronder volgen enkele algemene uitgangspunten.

⁶ Waarbij rekening wordt gehouden met domino-effecten en heersende windrichtingen.

3.3.1. Plaatsgebonden risico (PR)

Overschrijding van de *grenswaarde* PR 10^{-6} /jaar is altijd onacceptabel. Bij de overschrijding van de *richtwaarde* PR 10^{-6} /jaar is een onderscheid gemaakt tussen nieuwe en bestaande situaties. Bij bestaande situaties worden overschrijdingen van de richtwaarde gedoogd tot 2010. Daarna moeten alle situaties voldoen aan de PR 10^{-6} /jaar norm.

3.3.2. Groepsrisico (GR)

Uitgangspunt is dat er altijd een groepsrisicoverantwoording moet plaatsvinden indien er een besluit wordt genomen, waarbij (beperkt) kwetsbare zijn gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen of transportroutes.

In deze beleidsvisie wordt ervoor gekozen om de verplichte verantwoording van het groepsrisico aan te grijpen om:

- externe veiligheidsrisico's vroeg in het planproces te betrekken. Hierdoor wordt een versnipperde aanpak voorkomen;
- de besluitvorming te verbreden tot een afweging van nut en noodzaak;
- maatregelen op de agenda te krijgen om risico's te beperken, de zelfredzaamheid te verhogen en de mogelijkheden van de hulpdiensten te bevorderen.

De laatstgenoemde reden heeft (mede) betrekking op de afstemming met de rampenwetgeving. Sinds 1 juli 2004 is de Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding (Wkr) van kracht geworden. Het is een kaderwet waarbij een aantal wetten (Brandweerwet 1985, Wet rampen en zware ongevallen, de Wet geneeskundige hulpverlening bij rampen en de Wet ambulancevervoer) zodanig zijn aangepast dat de kwaliteit van de rampenbestrijding verbeterd wordt. Dit gebeurt door middel van een planmatige aanpak en de aanscherping van het provinciale toezicht.

Verantwoording groepsrisico

Het groepsrisico is een lastig te hanteren begrip. Het is niet op een kaart weer te geven en er geldt geen duidelijke norm. Hiermee is de verantwoording van het groepsrisico essentieel, omdat het bevoegde gezag hierbij moet aangeven wanneer een risicovolle ontwikkeling wèl, en dan onder welke omstandigheden (randvoorwaarden en maatregelen), en wanneer niet wordt toegestaan.

In de artikelen 12 en 13 van het Bevi is de verantwoordingsplicht voor het bevoegd gezag ten aanzien van de acceptatie van het groepsrisico wettelijk geregeld. Voor een overzicht van de negen onderdelen van de verantwoordingsplicht wordt verwezen naar bijlage 3.

Door specifieke- en/of lokale omstandigheden kunnen de onderdelen van de verantwoordingsplicht juist wèl of juist niet van toepassing zijn. Als gevolg van het doorlopen van dit verantwoordingsproces ontstaat vanzelf een onderscheid dat in de praktijk vaak wordt omschreven als een beperkte of uitgebreide verantwoording van het groepsrisico.

Bij een toename van het groepsrisico en/of overschrijding van de oriënterende waarde zal de gemeente de gemaakte keuzes verantwoorden en vastleggen in het bestemmingsplan of de milieuvergunning.

Bij de verantwoording wordt, aansluitend bij de regelgeving, in een zeer vroeg stadium advies gevraagd aan de regionale brandweer. Dit advies weegt bij de verantwoording mee om te komen tot een besluit. Op basis van een kosten-batenanalyse van (door de brandweer) voorgestelde veiligheidsmaatregelen, maakt de gemeente een afweging over te nemen veiligheidsmaatregelen binnen een besluit.

4. Rolverdeling en taken

Bestuurlijke en ambtelijke coördinatie

De bestuurlijke coördinatie op het gebied van externe veiligheid maakt onderdeel uit van de portefeuille van de burgemeester?. De ambtelijke coördinatie ligt bij de coördinator Integrale Veiligheid?

Ambtelijke werkgroep

Omdat externe veiligheid meerdere werkvelden raakt en het beleidsveld in ontwikkeling is, is er een integrale ambtelijke werkgroep externe veiligheid opgericht. Het trekkerschap van de werkgroep ligt bij de coördinator Externe Veiligheid. Vertegenwoordigers vanuit de sectie milieu, ruimtelijke ordening, voorlichting, alsmede gemeentelijke en regionale brandweer maken deel uit van deze werkgroep. Doel is het externe veiligheidsbeleid binnen de gemeente Bladel verder te ontwikkelen. Daarnaast ziet zij toe op het naleven van de acties die volgen uit het werkprogramma externe veiligheid. Bijvoorbeeld met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen en de beoordeling van externe veiligheid in de bestemmingsplannen. Bovendien definieert zij noodzakelijke nieuwe acties. Ook wijst de ambtelijke werkgroep de juiste personen aan om deel te nemen aan provinciale projecten in het kader van de programmafinanciering externe veiligheid.

Actualisatie risicogegevens

Het is van groot belang om over recente en betrouwbare risicogegevens te beschikken. Vanaf begin 2006 zijn provincies verplicht om risicokaarten te maken en te beheren. Deze gegevens worden opgeslagen in het RIS (Risicio Informatie Systeem) en weergegeven via www.risicokaart.nl. Het technisch- en applicatiebeheer van de Brabantse risicokaart wordt verzorgd door de provincie Noord-Brabant. De actualisatie alsmede het beheer van de lokale gegevens is door de provincie overgedragen aan de gemeente. Het bevoegd gezag is hiervoor verantwoordelijk.

RIS-coördinator

Om te bereiken dat het RIS betrouwbare gegevens bevat, heeft de provincie de gemeenten verzocht een RIS-coördinator aan te wijzen. De drie hoofdtaken van een RIS-coördinator zijn het (laten) beheren van de gegevens in RIS, het stimuleren van het gebruik van RIS en het onderhouden van contacten over het RIS met de intern betrokken afdelingen, de provincie en eventueel met andere RIS-coördinatoren. Om ervoor te zorgen dat het RIS en de risicokaart geïmplementeerd wordt binnen de gemeente Bladel is de coördinator Integraal Veiligheidsbeleid aangewezen als RIS-coördinator.

Milieu

Milieu ondersteunt de RIS-coördinator bij het in kaart brengen van een actueel beeld van de risicobronnen in onze gemeente. Hiervoor onderhoudt zij contact met derde partijen als de SRE Milieudienst en de provincie Noord-Brabant. Milieu is voorts verantwoordelijk voor het naleven van de acties die volgen uit het werkprogramma externe veiligheid (bijvoorbeeld met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen en de beoordeling van externe veiligheid in de bestemmingsplannen) en definieert zij noodzakelijke nieuwe acties.

Ruimtelijke Ordening

Ruimtelijke Ordening voert geen specifieke externe veiligheidstaken uit. Zij dient bij de planvorming echter rekening te houden met dit onderwerp. Om hiermee op adequate wijze om te gaan wordt een beroep gedaan op Milieu.

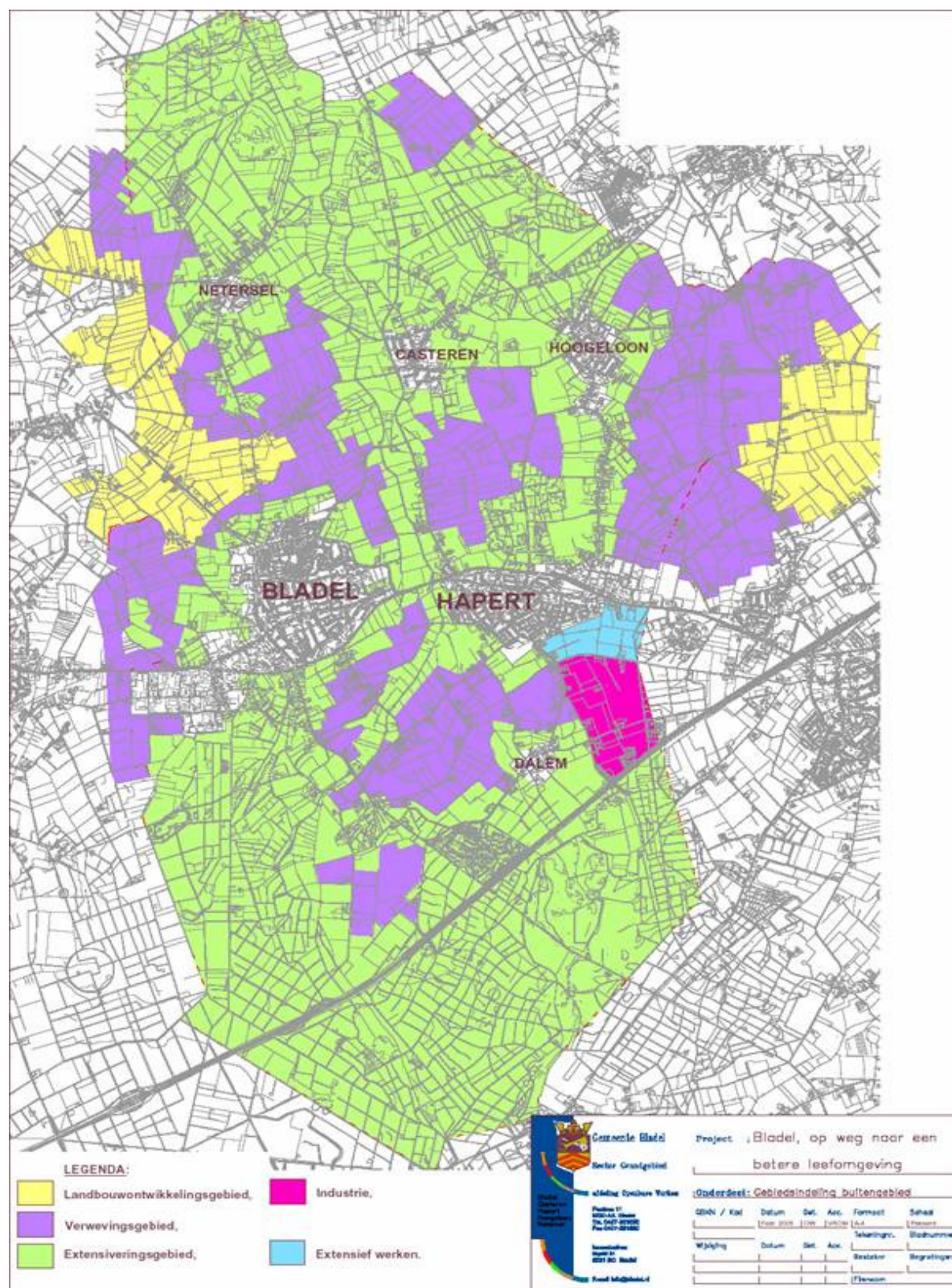
(Regionale) Brandweer

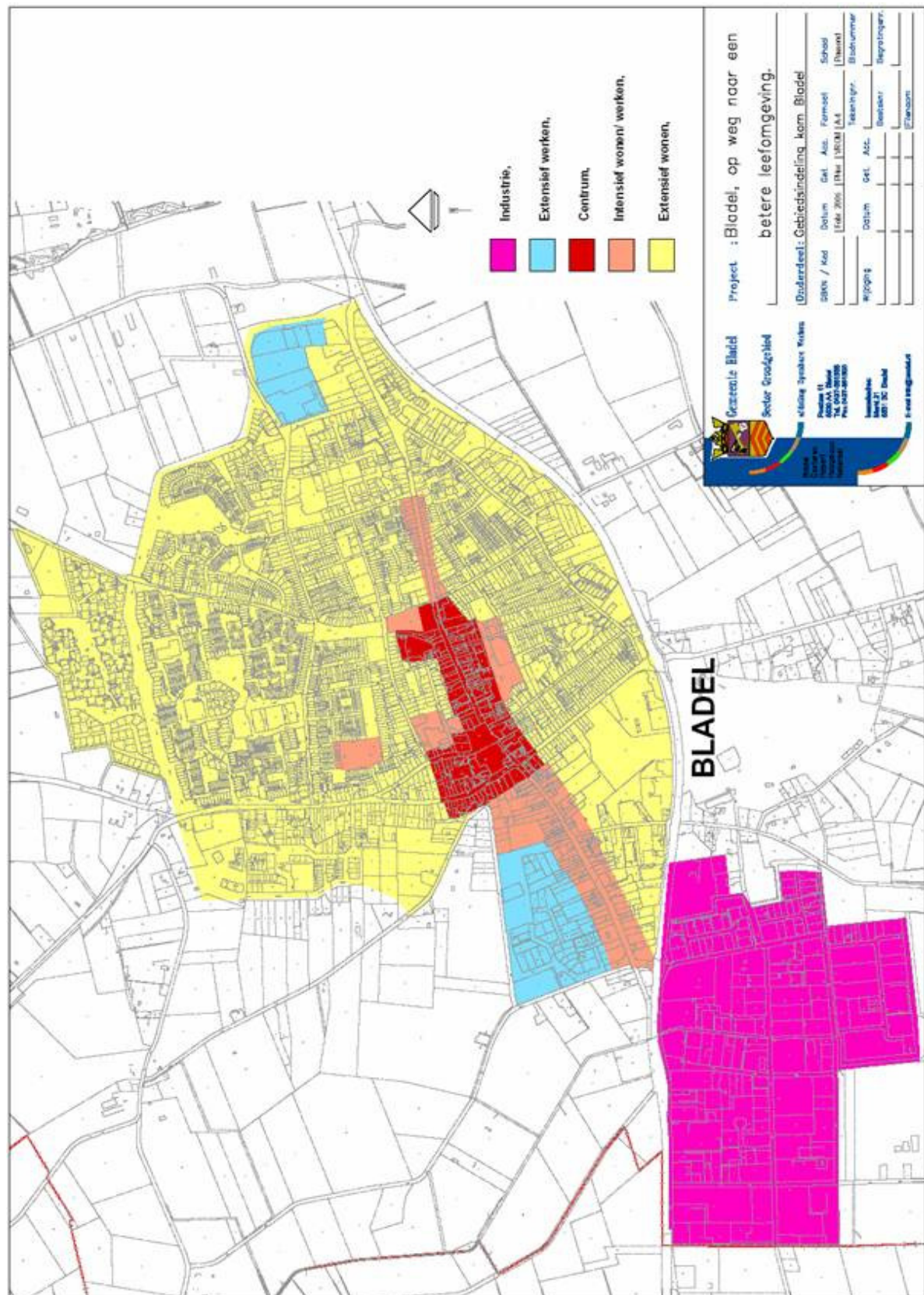
De (regionale) brandweer draagt, in lijn met het beleid, zorg voor een gedegen advies in het verantwoordingstraject voor het groepsrisico. De gemeentelijke brandweer draagt bij aan afstemming met de regionale brandweer inzake de verantwoording van het groepsrisico.

Bijlage 1 Gebiedstypen Leefomgevingsplan 2005 – 2030

Gebiedstype	Omschrijving
Centrum	De nadruk ligt op commerciële, publieke en culturele functies, die sterk zijn vermengd met wonen. Er is sprake van een hoge gebruiksintensiteit (veel verkeer, mensen, bedrijvigheid) en een hoge bebouwingsdichtheid. Er is veel verharding maar er is ook ruimte voor parkjes en dergelijke.
Intensief wonen/ werken	De hoofdfunctie van dit gebied is wonen en/of werken. De gebruiksintensiteit is iets lager dan bij centrum maar toch nog altijd behoorlijk, vooral overdag en 's avonds. De bebouwingsdichtheid is gemiddeld tot hoog met een behoorlijk aantal gestapelde woningen. Het gebied is over het algemeen versteend.
Extensief wonen	De hoofdfunctie voor dit gebied is wonen. Als er al bedrijvigheid voorkomt is dit kleinschalig met beperkte milieubelasting of bedrijvigheid die ondersteunend is aan de woonfunctie. De gebruiksintensiteit is relatief laag, waarbij de nadruk ligt op het begin van de morgen en het eind van de middag. De bebouwingsdichtheid is matig en de woningen zijn veelal grondgebonden. De wijken zijn ruim opgezet en bevatten veel groen.
Industrie	In dit gebied is sprake van zware bedrijvigheid of industrie. De gebruiksintensiteit is van vroeg in de ochtend tot laat in de avond hoog. Er is sprake van veel personen- en goederenvervoer en doorgaans veel verharding.
Extensief werken	In dit gebiedstype zijn de bedrijven gevestigd met een lagere milieubelasting en beperkter van omvang. Beperkte menging met (bedrijfs-)woningen is mogelijk. Bij de gebruiksintensiteit ligt de nadruk op overdag en 's avonds. De dichtheid is wisselend. Naast verharding is er ook ruimte voor groen.
Extensiveringsgebied natuur (buitengebied)	Gedeelte van het buitengebied bestaande uit natuurgebieden en gebieden met bijzonder landschappelijke waarden. Er is sprake van een lage gebruiksintensiteit en een zeer lage dichtheid van bebouwing.
Extensiveringsgebied wonen (buitengebied)	Gedeelte van het buitengebied bestaande uit kernrandzones en bebouwingsclusters. De gebruiksintensiteit en de bebouwingsdichtheid zijn laag.
Verwevingsgebied (buitengebied)	Gedeelte van het buitengebied met een mengeling aan functies zoals landbouw, wonen, natuur, landschap en recreatie. De gebruiksintensiteit is matig en het gebied bevat veel losse groenelementen. De dichtheid is laag.
Landbouwontwikkelingsgebied (buitengebied)	het resterende gedeelte van het buitengebied met relatief minder functies zoals wonen, recreatie, water, natuur en landschap, waar de bedrijfstak landbouw zich mag ontwikkelen. Hier is sprake van een hogere gebruiksintensiteit en van een lage bebouwingsdichtheid.

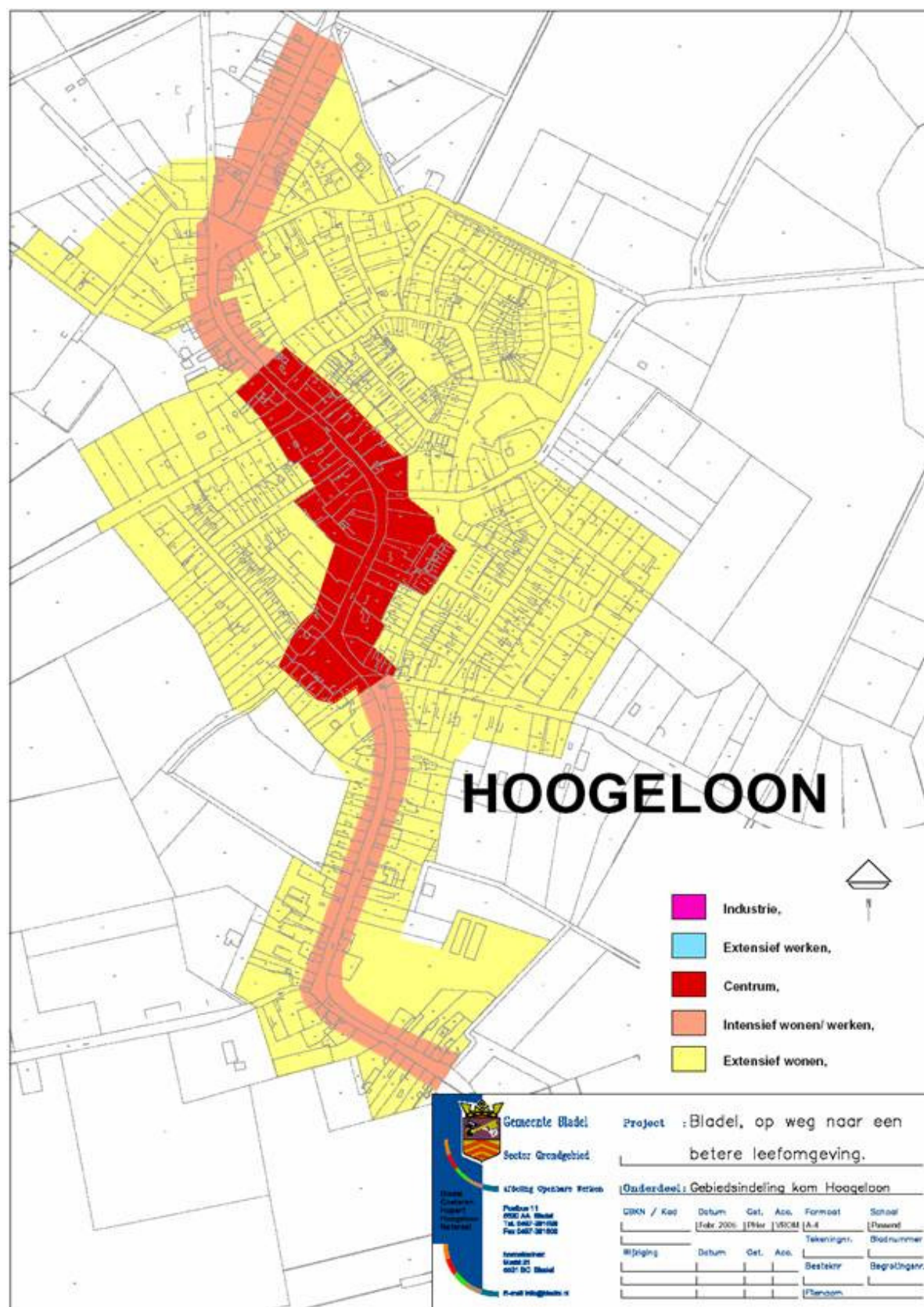
Bijlage 2 Kaarten Leefomgevingsplan 2005 – 2030



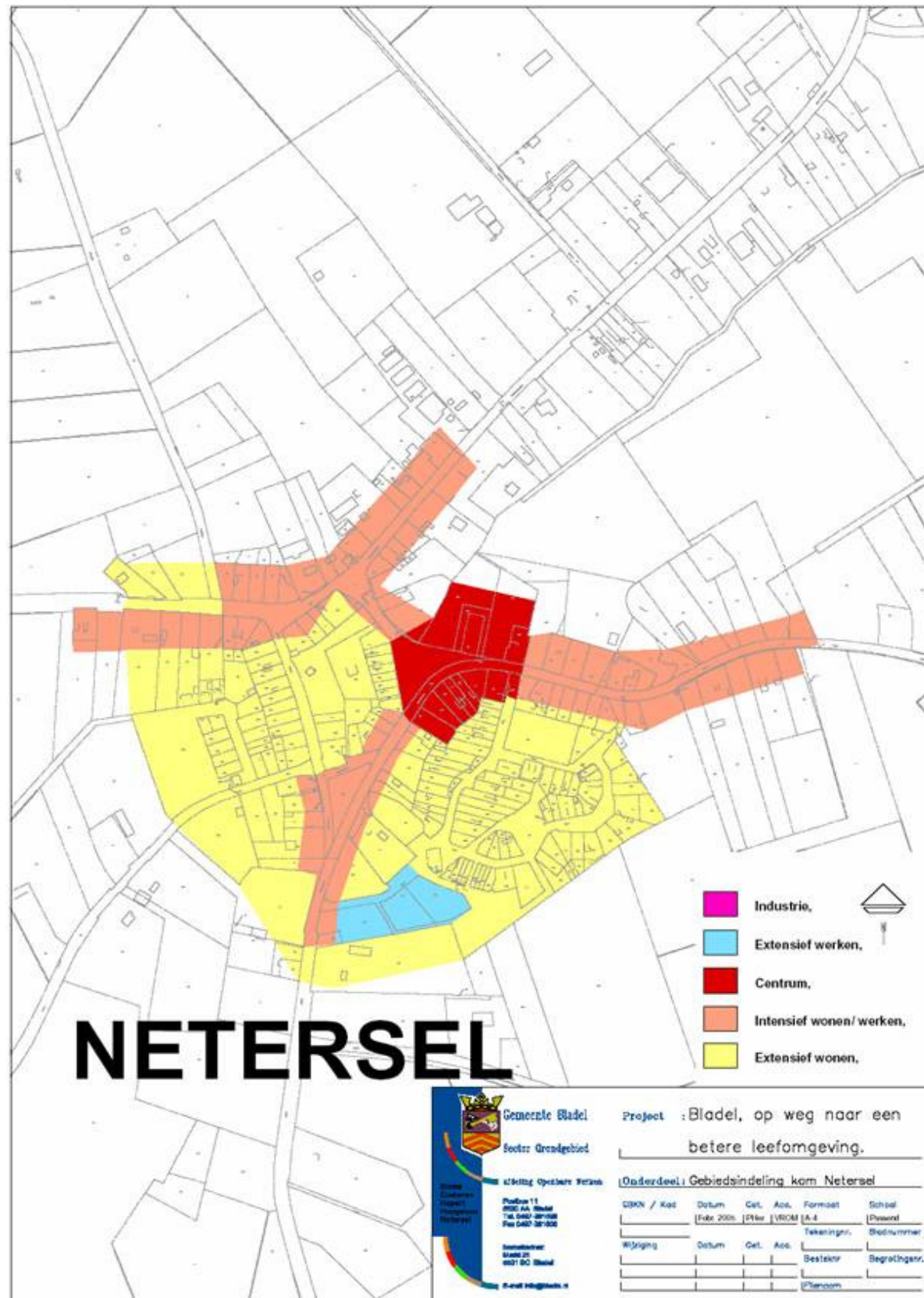












Bijlage 3 Afwegingskader gebiedskwaliteiten

	Risicoluw gebied		Gemengd gebied		Intensief gebied
	Intensief wonen/werken & extensief wonen	Extensiveringsgebied wonen & natuur	Centrum & extensief werken	Verwevingsgebied & LOG	Industrie
Bestaande risicovolle inrichtingen	Niet toegestaan	Toegestaan	Toegestaan; BBT	Toegestaan; BBT	Toegestaan
Nieuwe risicovolle inrichtingen	Vestiging niet toegestaan	Vestiging niet toegestaan, m.u.v. particuliere propaantanks.	Vestiging niet toegestaan	Vestiging niet toegestaan, m.u.v. propaantanks en LPG-tankstations direct aan het wegennet.	Vestiging toegestaan
Nieuwe kwetsbare objecten	Vestiging toegestaan	Vestiging toegestaan m.u.v. de aanwezige normstellende PR-contour (10^{-6} /jaar). Vestiging in de GR-contour is eveneens uitgesloten.	Vestiging toegestaan, m.u.v. de aanwezige normstellende PR-contour (10^{-6} /jaar). Bij vestiging is een adequate verantwoording van het GR vereist.	Vestiging toegestaan, m.u.v. de aanwezige normstellende PR-contour (10^{-6} /jaar). Bij vestiging is een adequate verantwoording van het GR vereist.	Vestiging niet toegestaan
Nieuwe beperkt kwetsbare objecten		Vestiging toegestaan, m.u.v. de aanwezige normstellende PR-contour (10^{-6} /jaar). Bij vestiging is een adequate verantwoording van het GR vereist.			Vestiging toegestaan*, m.u.v. aanwezige normstellende PR-contour (10^{-6} /jaar). Bij vestiging is een adequate verantwoording van het GR vereist.
Risico-communicatie	Geen prioriteit		Lage prioriteit		Hoge prioriteit

* Mits in het bestemmingsplan is geborgd dat deze niet kunnen uitgroeien tot kwetsbare objecten (denk aan zelfstandige kantoorgebouwen, winkels en hotels).

Bijlage 4 Onderdelen verantwoordingsplicht groepsrisico

Nr.	Onderdeel verantwoording groepsrisico	1	2
1	Aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de betrokken risicobron: - functie-indeling - gemiddelde personendichtheid (totaal en per functie/locatie) - verblijfsduurcorrecties - verschil tussen bestaande en nieuwe situatie	☐	☐
2	De omvang van het groepsrisico: - de omvang voor het van kracht worden van het besluit; - de verandering van het groepsrisico ten gevolge van het besluit; - de ligging van de groepsrisicocurve ten opzichte van de oriëntatiewaarde.	☐	☐
3	De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico bij de betrokken inrichting(en) en/of transportroute.	☐	☐
4	De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het ruimtelijke besluit.	☐	☐
5	De mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval: - Pro-actie; - Preventie; - Preparatie; - Repressie/zelfredzaamheid.	☐	☐
6	De mogelijkheden van personen die zich in het invloedsgebied van de risicobron bevinden om zichzelf in veiligheid te brengen.	☐	☐
7	De voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico.	☐	☐
8	De mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.	☐	☐
9	De voorschriften die het bevoegde gezag voornemens is te verbinden in geval van het afgeven van een oprichtingsvergunning, in geval deze verhogend werkt op het groepsrisico van het betrokken gebied.	☐	☐

- 1 = Oprichtingsvergunning conform artikel 8.1, 1e lid sub a van de Wm of veranderingsvergunning conform hetzelfde lid sub b;
 2 = Vaststelling van een bestemmingsplan of verlening van vrijstelling daarvan.

Basisdocument externe veiligheid

Gemeente Bladel



Basisdocument externe veiligheid

Gemeente Bladel

In opdracht van	Gemeente Bladel
Opgesteld door	SRE Milieudienst Keizer Karel V Singel 8 Postbus 435 5600 AK Eindhoven 040 2594605
Auteur(s)	drs. R.A. Hovestad ir. H.C. van den Beld
Versienummer	1
Datum	18 februari 2008
Status	Definitief

Inhoudsopgave

Inleiding	7
1.1. Gevolgde werkwijze	7
1.2. Leeswijzer	7
2. Beleid en wetgeving	8
2.1. Inleiding	8
2.2. Rijk	8
2.3. Provincie Noord-Brabant	10
2.4. Gemeente Bladel	11
3. De objectieve nulsituatie	13
3.1. Inleiding	13
3.2. Normering	13
3.2.1. Plaatsgebonden risico	13
3.2.2. Groepsrisico	14
3.3. Risicovolle bedrijven	14
3.3.1. Conclusie	15
3.4. Vervoer gevaarlijke stoffen	15
3.4.1. Over de weg	15
3.4.2. Over het spoor	16
3.4.3. Over het water	16
3.4.4. Door buisleidingen	16
3.4.5. Conclusie	16
3.5. Luchtvaart	16
3.5.1. Conclusie	17
4. De subjectieve nulsituatie	18
4.1. Inleiding	18
4.2. De situatie in onze gemeente	18
4.3. Conclusie	18
5. Externe veiligheid en de ruimtelijke ordening	19
5.1. Inleiding	19
5.2. Vigerende bestemmingsplannen	19
5.3. De verankering van externe veiligheid in het bestemmingsplan	20
5.4. Ruimtelijke ontwikkelingen	21
5.5. Conclusie	22
6. Rampenbestrijding	23
6.1. Inleiding	23
6.2. Inventarisatie huidige plannen	23
6.3. Bluswatervoorziening en bereikbaarheid	24
6.4. Conclusie	24
7. De rol van risicocommunicatie	25
7.1. Inleiding	25
7.2. Uitgangspunten aanpak risicocommunicatie	25

7.3. Risicocommunicatie en de beleidsvisie externe veiligheid	26
8. Aanpak en instrumenten	27
8.1. Inleiding	27
8.2. Integrale aanpak	27
8.2.1. De veiligheidsketen	27
8.2.2. Instrumenten	28
8.3. Overzicht actiepunten	29
Referenties	30
Bijlage 1 Begrippenlijst externe veiligheid	31
Bijlage 2 Samenstelling werkgroep	36
Bijlage 3 Juridisch kader	37
Bijlage 4 Risicokaart Bladel (status: december 2008)	39
Bijlage 5 Lijst van risicovolle bedrijven (status: december 2008)	40
Bijlage 6 Contour groepsrisico vliegveld Eindhoven	41

1. Inleiding

Externe veiligheid is een onderwerp, waarbij meerdere beleidsterreinen betrokken zijn. Denk bijvoorbeeld aan milieu, ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer, communicatie en de brandweer. Om voor onze gemeente en haar bestuurders het overzicht te behouden en de rol en positie te kunnen bepalen, dient een integraal document te worden ontwikkeld. Dit basisdocument is daar een uitwerking van. Bovendien wordt hiermee duidelijk wat de gestelde ambities uit de beleidsvisie in de praktijk betekenen, en welke acties nog uitgevoerd moeten worden om de gewenste doelstellingen te behalen.

1.1. Gevolgde werkwijze

De drie samenhangende delen van deze beleidsvisie zijn in nauwe samenwerking tot stand gekomen tussen onze medewerkers en vertegenwoordigers van de SRE Milieudienst. De leden van de werkgroep staan vermeld in bijlage 2. Voorafgaand aan het opstellen van de beleidsvisie is er een werksessie geweest om een beeld te vormen van de ambities en de uitgangssituatie in onze gemeente. In de daarop volgende bijeenkomsten is het concept voorgelegd aan de werkgroep. Het resultaat van deze besprekingen is gebruikt om te komen tot een beleidsvisie, die is toegesneden op de situatie in onze gemeente.

1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het relevante externe veiligheidsbeleid en -wetgeving in kaart gebracht, met een doorkijk naar het beleid dat in ontwikkeling is. Op grond hiervan wordt in hoofdstuk 3 de objectieve nulsituatie beoordeeld. Vervolgens komt in hoofdstuk 4 de subjectieve nulsituatie aan bod. Dit is het 'zachte' gedeelte van de beleidsvisie. Het gaat hier immers om de perceptie van externe veiligheid onder de inwoners van onze gemeente. In hoofdstuk 5 wordt de relatie tussen externe veiligheid en de ruimtelijke ordening besproken. Daarbij wordt aandacht besteed aan de ruimtelijke ontwikkelingen in Bladel en de verankering van externe veiligheid in het bestemmingsplan. Aangezien de kans op een calamiteit met gevaarlijke stoffen nooit helemaal uit te sluiten is, wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de organisatie van de rampenbestrijding. Omdat voorts het verstrekken en delen van informatie over risico's van groot belang is, is hoofdstuk 7 gewijd aan risicocommunicatie.

Met het bovenstaande is de inventarisatie van de relevante zaken voor externe veiligheid afgerond. In hoofdstuk 8 wordt een overzicht gegeven van de acties uit de voorgaande hoofdstukken, waarbij is aangegeven of het knel- of aandachtspunten betreffen. Knelpunten zijn situaties waarbij wettelijke normen worden overschreden, terwijl aandachtspunten ontstaan door lacunes in de kennis en/of situaties zijn die conflicteren met de gemeentelijke ambities.

2. Beleid en wetgeving

2.1. Inleiding

Voor het in kaart brengen van het vigerende beleidskader is gebruik gemaakt van de indeling in rijk, provincie Noord-Brabant en de gemeente Bladel. Hiermee wordt systematisch inzichtelijk welke beleidsinstrumenten er voor welke overheid beschikbaar zijn om externe veiligheid vorm te geven. Uitdrukkelijk moet worden vermeld dat de opsomming van de hier besproken wetgeving niet-limitatief is. Voor meer juridische informatie wordt verwezen naar bijlage 3. Een toelichting van de gebruikte begrippen is te vinden in bijlage 1.

2.2. Rijk

Risicovolle bedrijven

In 2004 is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) in werking getreden. Hierin zijn de waarden voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico wettelijk verankerd en is er een directe relatie gelegd met de Wet Milieubeheer (Wm) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het besluit regelt dat het bevoegd gezag op grond van de Wet milieubeheer alleen een milieuvergunning kan verlenen als voldaan is aan de veiligheidsafstanden. Het regelt tevens dat een gemeente in het bestemmingsplan aantoont dat ze conform regelgeving omgaat met externe veiligheid. Ruimtelijke plannen kunnen hierdoor direct aan het Bevi worden getoetst.

De externe veiligheidssituatie rondom risicovolle inrichtingen wordt zichtbaar aan de hand van een kaart met risicocontouren. Gemeenten moeten de gegevens van de daartoe aangewezen bedrijven invoeren in het risicoregister, waarna een kaart met risicocontouren te zien is in het systeem. Er is een landelijke risicokaart. Deze dient als input voor de provinciale kaart. Een afdruck van de laatstgenoemde is opgenomen in bijlage 4.

Transport van gevaarlijke stoffen

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is op dit moment gebaseerd op de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (verder te noemen: de nota RNVGS). Omdat deze nota niet in alle gevallen eenduidig wordt uitgelegd en toegepast, is dit beleid verder geoperationaliseerd en verduidelijkt in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen'.

In deze circulaire wordt de risicobenadering¹ uitgewerkt voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen valt niet binnen het toepassingsbereik. In de circulaire wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het Bevi. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de uitwerking van de normen voor het plaatsgebonden risico en hoe een verhoogd groepsrisico verantwoord moet worden. De risico's vormen input voor besluitvorming omtrent vervoersbesluiten (zoals de aanleg van een nieuwe weg) en omgevingsbesluiten (zoals het vaststellen van een bestemmingsplan).

Voor vervoer over de weg geldt dat gemeenten een routing kunnen vastleggen voor het transport van gevaarlijke stoffen. Deze mogelijkheid is vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke

¹ De risicobenadering (neem een acceptabel risico: kans maal gevolg is acceptabel, of niet) verschilt van de effectbenadering (neem een veilige afstand).

stoffen. Ook zonder de mogelijkheid van routing zijn transporten met gevaarlijke stoffen gehouden aan de bepaling om bebouwde kommen zoveel mogelijk te mijden.

Transport van gevaarlijke stoffen: toekomstige ontwikkelingen

Het kabinet is voornemens een Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vast te stellen. Daarbij wordt een afweging gemaakt tussen ruimtelijke, vervoers- en veiligheidsbelangen. Op die manier wil het kabinet het vervoer van gevaarlijke stoffen zo duurzaam mogelijk maken en duidelijkheid bieden over de consequenties van dit vervoer. Het kabinet gaat bij het Basisnet uit van drie categorieën:

1. het vervoer van gevaarlijke stoffen krijgt geen beperkingen opgelegd, maar er gelden wel ruimtelijke beperkingen in de omgeving van de transportas;
2. er gelden beperkingen voor zowel het vervoer als voor de ruimtelijke ontwikkelingen;
3. er gelden alleen beperkingen voor het vervoer en er gelden geen ruimtelijke beperkingen (wel ten aanzien van geluid en emissies).

In maart 2008 is het (voorlopige) eindvoorstel voor het Basisnet Weg verschenen. Hierin hebben de drie categorieën plaatsgemaakt voor een andere benadering. Er wordt nu een viertal wegen onderscheiden:

- Paarse wegen: de PR-max² ligt verder dan 30 meter van de weg³;
- Oranje wegen: de PR-max ligt buiten de weg, maar binnen 30 meter. Tussen de PR-max en 30 meter moet invulling worden gegeven aan het plasbrandaandachtsgebied (PAG).
- Gele wegen: tot aan 30 meter moet invulling worden gegeven aan het PAG, indien men van plan is een kwetsbaar object te realiseren.
- Groene wegen: de PR 10⁻⁶ contour komt niet van het asfalt af. Het vervoer kan met tenminste een factor 2 groeien en er gelden geen ruimtelijke belemmeringen.

De A67 in het zuiden van de gemeente Bladel is in dit voorstel ondergebracht bij de zogenaamde 'oranje wegen'. Binnen deze zone zijn geen kwetsbare objecten en/of bouwplannen aanwezig. De oriëntatiewaarde (OW) van het groepsrisico is kleiner dan 0,1.

Het Basisnet Weg is echter nog niet definitief vastgesteld; het volgen van de ontwikkelingen is daarom raadzaam. Naast de rijkswegen wordt er ook een basisnet voor de provinciale wegen voorbereid. Ook dat kan mogelijk consequenties hebben voor onze gemeente.

Actie 1:

Monitoren van de ontwikkelingen met betrekking tot de basisnetten voor rijks- en provinciale wegen.

² Met de invoering van het Basisnet gaat voor de PR 10⁻⁶ contour een maximum gelden. De maximale hoeveelheid risico wordt aangegeven met de ligging van de zgn. PR-max. De PR 10⁻⁶ mag dus niet buiten de PR-max komen te liggen. De PR-max vormt behalve de grens van de gebruiksruimte voor het vervoer ook de grens van de KOV-zone.

³ Binnen deze zone mogen geen nieuwe kwetsbare objecten gebouwd worden. Daarom wordt dit een Kwetsbaar Object Vrij gebied (KOV-zone) genoemd. Voor bestaande objecten in een KOV-zone wordt nog een regeling gezocht.

Buisleidingen

Voor buisleidingen geldt, in tegenstelling tot andere transportvormen, nog geen risicobenadering. VROM heeft standaard veiligheidsafstanden vastgelegd in ruimtelijke plannen, die aangehouden moeten worden tussen een buisleiding en bijvoorbeeld woningen, scholen en ziekenhuizen. Deze afstanden staan in twee circulaire van VROM:

- de circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' uit 1984;
- de circulaire 'Bekendmaking van beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- K3-categorie' van 1991.

Buisleidingen: toekomstige ontwikkelingen

Uit onderzoek van het RIVM en het ministerie van VROM is gebleken dat onder andere de wet- en regelgeving voor buisleidingen met gevaarlijke stoffen tekort schiet. Ook moeten veiligheidsafstanden rond buisleidingen, het beheer en toezicht en de registratie van de ligging van buisleidingen worden verbeterd.

Om de veiligheid met betrekking tot buisleidingen te verbeteren, komt VROM met een Algemene Maatregel voor Bestuur (AMvB). In de AMvB wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het Bevi. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de uitwerking van de normen voor het plaatsgebonden risico en hoe een verhoogd groepsrisico verantwoord moet worden. Ook krijgen buisleidingen een ruimtelijke doorwerking (o.a. verplichte opname in het bestemmingsplan).

Voor het berekenen van de nieuwe veiligheidsafstanden is een rekenprogramma ontwikkeld. Deze is echter nog niet beschikbaar (naar verwachting begin 2009). In urgente gevallen kan de Gasunie nu al rekenen met het nieuwe programma, en de gemeente adviseren over de nieuwe afstanden.

Luchtvaart

Een aparte categorie binnen externe veiligheid wordt gevormd door de luchtvaart. Hier gaat het niet zozeer om het transport van gevaarlijke stoffen door de lucht, maar om de risico's die de startende en landende vliegtuigen zelf opleveren. De kans op een vliegtuigongeluk kan namelijk niet worden uitgesloten. Er is op dit moment geen vastgesteld beleid dat voorziet in de omgang met risico's die worden veroorzaakt door vliegverkeer. Wel treedt naar verwachting in 2009 het wetsvoorstel Regelgeving burgerluchthavens en militaire luchthavens (RBML) in werking (zie hieronder).

Luchtvaart: toekomstige ontwikkelingen

Met het wetsvoorstel Regelgeving burgerluchthavens en militaire luchthavens wordt een nieuw stelsel gegeven voor alle luchthavens in Nederland, behalve Schiphol. Het bevat regels om de milieu- en externe veiligheidsruimte van luchthavens te bepalen, zowel voor het gebruik van de luchthaven door vliegverkeer als voor de ruimtelijke indeling van het gebied in de nabijheid van luchthavens. Voorts bevat het wetsvoorstel voor burgerluchthavens de decentralisatie van bevoegdheden naar provinciaal bestuur. De provincie wordt daarmee het bevoegd gezag. Voor militaire luchthavens blijft het ministerie van Defensie het bevoegd gezag.

Wet ruimtelijke ordening (Wro)

De Wro legt de bevoegdheid voor vaststelling en handhaving van bestemmingsplannen bij de gemeenten. Hiermee wordt onze gemeente verantwoordelijk voor de externe veiligheidssituatie bij de vaststelling van nieuwe ruimtelijke plannen. Daarnaast biedt de wet meer mogelijkheden om toezicht te houden op ruimtelijke ontwikkelingen door het laten vaststellen van een (verplichte)

structuurvisie. Hiermee wordt voor een ieder in algemene zin duidelijk of bepaalde initiatieven binnen de gewenste ruimtelijke inrichting passen.

2.3. Provincie Noord-Brabant

Provinciale beleidsvisie externe veiligheid

De provincie heeft een beleidsvisie externe veiligheid opgesteld, waarin de volgende drie uitgangspunten leidend zijn:

- verantwoorde ruimte voor risicovolle bedrijven;
- verantwoord vervoer gevaarlijke stoffen;
- samen werken aan externe veiligheid.

Deze uitgangspunten zijn uitgewerkt in een aantal doelstellingen. Om hieraan uitvoering te geven gaat de provincie uit van een volwaardige taakuitvoering door de overheidspartners. *Gemeenten* zijn verantwoordelijk voor het op een juiste wijze verankeren van de wetgeving ten aanzien van externe veiligheid, in hun ruimtelijke plannen (dus: in juridisch bindende bestemmingen en planvoorschriften) en in hun milieuvergunningen. Met betrekking tot ruimtelijke plannen is het aan de *VROM-Inspectie* om te toetsen of gemeenten de wettelijke taken juist uitvoeren. De provincie ambieert hierbij geen aanvullende inspectietaak noch een toetsende rol naar de gemeenten toe.

Voor zover er een provinciaal belang in het geding is, zal de provincie gemeentelijke keuzes die gevolgen kunnen hebben voor de externe veiligheid, willen beïnvloeden. Het gaat hier om de provinciale belangen verantwoord vervoer van gevaarlijke stoffen en verantwoorde ruimte voor risicovolle bedrijvigheid. De provinciale sturing van ruimtelijke ontwikkelingen is gericht op samen werken. Daarbij worden bij voorkeur instrumenten ingezet die gericht zijn op pro-actief handelen, zoals overleg en bestuurlijke afspraken. Pas als pro-actief handelen niet tot de gewenste resultaten leidt én provinciale belangen in het geding zijn is het mogelijk dat wij reactief ingrijpen of ontwikkelingsgericht aan de slag gaan.

Subsidieregeling programmafinanciering externe veiligheid

Om te zorgen voor een goede implementatie van het externe veiligheidsbeleid heeft het ministerie van VROM een subsidieregeling opgezet. Dit is de 'Subsidieregeling Programmafinanciering Externe Veiligheidsbeleid'. Per provincie is binnen deze regeling een vast subsidiebedrag per jaar opgenomen voor de jaren 2006-2010. Om gebruik te maken van deze subsidie heeft de provincie Noord-Brabant een programma samengesteld (zie hiervoor www.bouwenaanbrabantveilig.nl). Binnen dit programma zijn voor 2008 vier speerpunten benoemd. Een van deze speerpunten is het opstellen van een beleidsvisie externe veiligheid. Het onderhavige document is een uitwerking hiervan voor onze gemeente. Daarnaast wordt in de periode tot 2010 de aanpak van externe veiligheid op projectbasis geleidelijk aan vervangen door de verstrekking van structurele middelen. De gemeente kan deze middelen naar eigen inzicht besteden bij de uitvoering van haar taken op het gebied van externe veiligheid.

2.4. Gemeente Bladel

Integraal Veiligheidsbeleid (IVB)

In het IVB is externe veiligheid ondergebracht bij fysieke veiligheid. Hierin wordt aanbevolen om een visie vast te leggen, waarin de gemeente haar beleid met betrekking tot externe veiligheid

vastlegt en als zodanig aangeeft tot hoever de veiligheidsrisico's in de gemeente Bladel acceptabel zijn. Daarnaast zijn er een aantal aandachtspunten geformuleerd zoals onderzoek naar de risico's van wegtransport met gevaarlijke stoffen en het bijhouden van het risico-informatiesysteem.

Milieuwerkprogramma

De (verplichte) activiteiten die de gemeente Bladel uitvoert op het gebied van externe veiligheid zijn opgenomen in het milieuwerkprogramma. Hierin staan de milieutaken die de gemeente Bladel gepland heeft, evenals de daarvoor begrote middelen.

Leefomgevingsplan 2005 – 2030

In het Leefomgevingsplan heeft het gemeentebestuur aangegeven hoe zij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente ziet. Het Leefomgevingsplan is een belangrijk plan, dat uitspraken doet over nieuwe woon- en werklocaties, maar ook over zaken als inbreiding en herstructurering, natuur & landschap, water, verkeer en recreatie. Voor de gebiedsgerichte aanpak van externe veiligheid zijn de gebiedstypen uit het Leefomgevingsplan leidend geweest.

Toekomstvisie

In de Toekomstvisie die op dit moment in ontwikkeling is, wordt aangegeven hoe Bladel zich de komende jaren verder gaat ontwikkelen. Aan de basis van dit document liggen het Leefomgevingsplan en de beleidsvisie externe veiligheid.

3. De objectieve nulsituatie

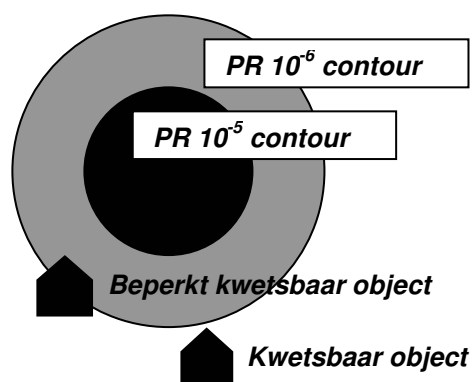
3.1. Inleiding

De objectieve nulsituatie verschaft informatie over de feitelijke risicobronnen binnen een gemeente. Dit is een terreinverkenning op basis van het bestaande risicobeleid. De term 'objectief' wordt hier expliciet vermeld om een onderscheid te maken met de 'zachte' subjectieve nulsituatie (zie hoofdstuk 4). Hier staan niet de 'harde' wettelijke normen centraal, maar de perceptie van externe (on)veiligheid bij de burger.

3.2. Normering

3.2.1. Plaatsgebonden risico

De PR-normen zijn verplicht aan te houden afstanden voor nieuwe en bestaande (beperkt) kwetsbare objecten. Er is een tweetal PR-normen te onderscheiden: de PR 10^{-5} en de PR 10^{-6} . Ze geven aan hoe groot de kans is dat een persoon 1 keer in de 100.000 respectievelijk 1 keer in de 1.000.000 jaar overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De normen kunnen als volgt worden weergegeven:



Risicovolle bedrijven

		Overschrijding PR 10^{-5}	Overschrijding PR 10^{-6}
Kwetsbare objecten	Bestaand	Niet toegestaan: urgente sanering (voor 27-10-2007) ⁴	Niet toegestaan: niet-urgente sanering (voor 01-01-2010) ⁵
	Nieuw	Niet toegestaan	Niet toegestaan
Beperkt kwetsbare objecten	Bestaand	Toegestaan: geen sanering nodig	Toegestaan: geen sanering nodig
	Nieuw	Niet toegestaan	In principe niet toegestaan: afwijking is mogelijk (richtwaarde)

⁴ Het Bevi bevat een saneringsverplichting voor inrichtingen die de wettelijke grenswaarde van het plaatsgebonden risico (PR) overschrijden (artikel 17 en 18). Bij urgente saneringen moet het bevoegd gezag er vóór 27 oktober 2007 voor zorgen dat het risico voor kwetsbare objecten in de omgeving van de betreffende categorie van inrichtingen voldoet aan de grenswaarde van de PR-contour 10^{-5} per jaar.

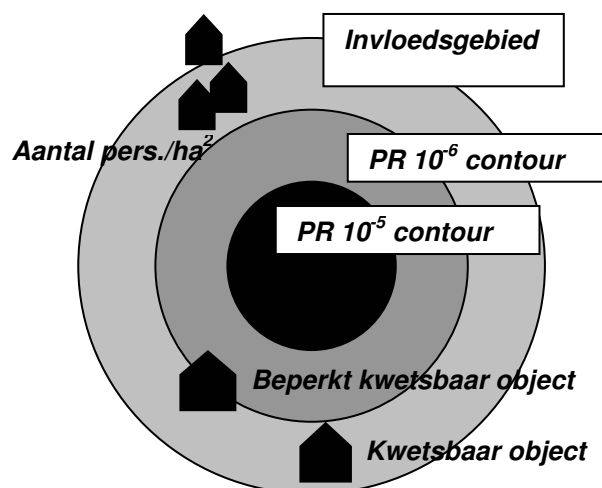
⁵ Niet-urgente saneringen – situaties met een PR-contour tussen de 10^{-5} en 10^{-6} per jaar – moeten vóór 1 januari 2010 zijn uitgevoerd.

Transportassen

		Overschrijding PR 10^{-5}	Overschrijding PR 10^{-6}
Kwetsbare objecten	Bestaand	Niet toegestaan	Niet wenselijk: streven naar 10^{-6}
	Nieuw	Niet toegestaan	Niet toegestaan
Beperkt kwetsbare objecten	Bestaand	Niet toegestaan	Niet wenselijk: streven naar 10^{-6}
	Nieuw	Niet toegestaan	In principe niet toegestaan: afwijking is mogelijk (richtwaarde)

3.2.2. Groepsrisico

De hoogte van het groepsrisico wordt bepaald door het aantal personen dat zich in het invloedsgebied bevindt. Afhankelijk van het aantal personen wordt de zogenoemde oriëntatiewaarde (OW) wel of niet overschreden. Met deze norm kan men inschatten of het risico relatief hoog is ($> OW$), of juist laag ($< OW$). Voor het groepsrisico geldt dat bestaande situaties niet verantwoord hoeven te worden. Voor nieuwe situaties geldt de lijn zoals vastgelegd in de gebiedsindeling van de beleidsvisie.



3.3. Risicovolle bedrijven

Bladel

Binnen de gemeentegrenzen van Bladel bevinden zich 14 risicovolle objecten, waarvoor op basis van de 'Drempelwaarden risicokaart' (2005) vaste plaatsgebonden risicocontouren zijn berekend. Zie bijlage 5 voor een lijst van de relevante objecten. Het gaat hoofdzakelijk om LPG-tankstations en propaaninrichtingen. Op basis van de huidige lijst en de risiconormen kan geconcludeerd worden dat er twee niet-urgente saneringsituaties zijn in Bladel. Het betreffen hier de LPG-stations Bleijendoek en De Viersprong. Deze dienen uiterlijk in 2010 te zijn gesaneerd. VROM heeft echter een convenant afgesloten met de LPG-sector. Met behulp van onder andere aanvullende maatregelen zal de branche de huidige probleemsituaties aanpakken. Terughoudendheid verdient dus aanbeveling.

Actie 2:

Op de voet volgen van de berichtgeving van het ministerie van VROM en de LPG-branche over de aanpak van niet-urgente saneringen.

Hiermee is echter nog niks gezegd over het groepsrisico. In het LPG-convenant staat dat LPG-tankstations met een overschrijding van de oriënterende waarde moeten worden beschouwd als

een knelpunt. Mogelijk dienen deze ook te worden gesaneerd. Het is onbekend of er in Bladel LPG-tankstations aanwezig zijn met een overschrijding van de oriënterende waarde.

Actie 3:

Nagaan of er in Bladel LPG-tankstations zijn, die een overschrijding van de oriënterende waarde laten zien.

Omliggende gemeenten

Er zijn geen bedrijven in de omliggende gemeenten gelegen met relevante risico's voor de gemeente Bladel. Er hoeft derhalve geen rekening te worden gehouden met eventuele, hieruit voortvloeiende beperkingen.

3.3.1. ConclusiePlaatsgebonden risico

Er is sprake van een tweetal niet-urgente saneringssituaties in de gemeente Bladel. Deze moeten voor 01-01-2010 zijn opgelost. Daarnaast verdient het aanbeveling te letten op nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van de aanwezige risicobronnen. Zie hoofdstuk 5 over deze zogenoemde 'verborgen saneringssituaties'.

Groepsrisico

Het is onbekend of de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden. Nader onderzoek is noodzakelijk om hier een uitspraak over te doen. Daarnaast dient bij toekomstige ontwikkelingen in het invloedsgebied van bestaande risicovolle inrichtingen, afhankelijk van de gebiedsindeling uit het visiedocument, een beperkte of uitgebreide verantwoording te worden doorlopen.

3.4. Vervoer gevaarlijke stoffen

Het transport van gevaarlijke stoffen kan op verschillende manieren plaatsvinden. Hieronder wordt per modaliteit (vervoerswijze) besproken of er risico's zijn voor Bladel.

3.4.1. Over de weg

In opdracht van Rijkswaterstaat is in 2002 de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen opgesteld. De Risicoatlas bevat een inventarisatie van de omvang van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. Het kan worden gebruikt om na te gaan waar er aandachtspunten zijn voor de externe veiligheid.

Op basis van de Risicoatlas is bepaald dat de meest relevante wegen in Bladel de rijksweg A67 en de provinciale weg N284 zijn. Het transport van gevaarlijke stoffen over de A67 brengt de meeste risico's met zich mee. Toch ligt de normstellende PR 10^{-6} /jaar contour nog altijd op de weg zelf. Het groepsrisico levert ook geen probleem op. De risico's van de N284 zijn nader onderzocht in het kader van een risico-inventarisatie naar het vervoer van gevaarlijke stoffen over gemeentelijke en provinciale wegen (SRE, 2006). Hieruit bleek eveneens dat zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico geen probleem vormt.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van de A67 en de N284 moet aandacht worden besteed aan de verantwoording van het groepsrisico. Mogelijk moet daarbij een risicoberekening plaatsvinden om de exacte hoogte van het groepsrisico te bepalen.

De gemeente Bladel wil een basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over gemeentelijke wegen vaststellen.

Actie 4:

Vaststellen gemeentelijke basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over gemeentelijke wegen.

3.4.2. Over het spoor

Gezien de ligging van de gemeente Bladel is het spoortransport van gevaarlijke stoffen niet relevant.

3.4.3. Over het water

Gezien de ligging van de gemeente Bladel is het transport van gevaarlijke stoffen per schip niet relevant.

3.4.4. Door buisleidingen

Binnen de gemeente Bladel bevindt zich het tracé van één ondergrondse buisleiding. Het gaat om een hoge druk aardgasleiding. Deze kent, mede door de omgeving (weinig bebouwing), geen overschrijding van de norm. Zekerheidshalve dient dit nog gecontroleerd te worden nadat de AMvB Buisleidingen van kracht is geworden. Hierin worden ook administratieve- en fysieke maatregelen opgenomen, waarmee eventuele risico's verder worden verkleind. Het volgen van de ontwikkelingen op buisleidingengebied is daarom sterk aan te raden.

Actie 5:

Ligging aardgasleidingen toetsen aan nieuwe normering (na inwerkingtreding nieuwe regelgeving).

3.4.5. ConclusiePlaatsgebonden risico

Het transport van gevaarlijke stoffen levert geen directe knelpunten op met betrekking tot het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico levert bij het transport van gevaarlijke stoffen geen probleem op. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen de invloedsgebieden van de transportassen moet wel een verantwoording plaatsvinden door de gemeente. Leidend hierbij is de gebiedsindeling uit het visiedocument. Hieruit kan worden afgeleid of er een beperkte dan wel uitgebreide verantwoording doorlopen moet worden.

3.5. Luchtvaart

In de nabijheid van de gemeente Bladel bevindt zich het vliegveld Eindhoven (hemelsbreed vanaf de gemeentegrens ca. 9 km). Bij de externe veiligheid van de luchtvaart gaat het *niet* zozeer om het vervoer van gevaarlijke stoffen door de lucht, als *wel* om de vliegbewegingen (aan- en uitvliegende vliegtuigen). Er bestaat namelijk een risico dat omwonenden van het vliegveld worden getroffen door (brokstukken van) een neerstortend vliegtuig.

Op dit moment wordt nog niet voorzien in een wettelijke regeling voor de omgang met risico's als gevolg van de regionale luchtvaartactiviteiten. Bij het schetsen van de toekomstige ontwikkelingen in hoofdstuk 3 is duidelijk gemaakt dat op korte termijn het RBML van kracht wordt. Voordat het zover is, wordt er planologisch interimbeleid voor vliegveld Eindhoven gevoerd. Hierin wordt geadviseerd om de risicocontouren te hanteren, zoals ze in de MER 'Militair luchtvaartterrein Eindhoven' voor militair en burgermedegebruik (2005/2006 planalternatief 2) zijn gepubliceerd.

In de gemeente Bladel zijn geen plaatsgebonden risicocontouren aanwezig; wel ligt een gedeelte van het invloedsgebied binnen de gemeentegrenzen (zie kaart in bijlage 6). Indien binnen deze zone nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden voorzien, is het wenselijk invulling te geven aan de verantwoording van het groepsrisico. Hiervoor is binnen de regio een verantwoordingskader opgesteld, zodat ruimtelijke ontwikkelingen verantwoord en duurzaam kunnen plaatsvinden (ook in het geval dat er geen eisen aan de omgang met het groepsrisico worden gesteld).

3.5.1. Conclusie

Momenteel leveren de vliegbewegingen vanaf vliegveld Eindhoven geen knelpunten op voor de externe veiligheid in onze gemeente. Het is wel raadzaam om bij ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied te anticiperen op het groepsrisico.

4. De subjectieve nulsituatie

4.1. Inleiding

Bij productie, transport en opslag van gevaarlijke stoffen ontstaat gevaar voor de omgeving. Sommige gevaren stuiten op grote ongerustheid bij burgers, andere leiden niet of nauwelijks tot bezorgdheid. Hoe komt het dat wat burgers als gevaarlijk waarnemen lang niet altijd in overeenstemming is, met wat volgens berekeningen van experts ook echt gevaarlijk is (de objectieve situatie)? En hoe en waarom ontstaat sociaal protest tegen wat de industrie een risico noemt maar voor veel burgers een gevaar betekent? Met deze vragen komen we bij de subjectieve perceptie van risicobronnen in de omgeving.

4.2. De situatie in onze gemeente

Het inzicht in de subjectieve nulsituatie wordt meestal afgeleid uit leefbaarheidsenquêtes die zijn gehouden onder de bevolking van een bepaalde gemeente. In onze gemeente is een dergelijk onderzoek voor het laatst in 2008 gehouden. Hierin is aandacht besteed aan de beleving van externe veiligheid. De resultaten zijn echter nog niet bekend. Zodra de resultaten bekend worden, dient te worden nagegaan of het externe veiligheidsbeleid aangepast moet worden.

Actie 6:

Zodra de resultaten van de leefbaarheidsenquête bekend zijn, moet bepaald worden of en welke consequenties hieruit voortvloeien voor het externe veiligheidsbeleid.

Tot slot vormen de media een andere belangrijke bron van informatie. Zij geven een indicatie van de publieke opinie. Indien hier onderwerpen aan de orde komen die betrekking hebben op externe veiligheid, mag men veronderstellen dat het onderwerp leeft onder de bevolking.

4.3. Conclusie

De subjectieve veiligheid in onze gemeente heeft vooralsnog beperkte consequenties voor de aanpak van externe veiligheid. Mogelijk dat met het bekend worden van de resultaten van de leefbaarheidsenquête nieuwe inzichten worden verworven. Deze kunnen worden betrokken in het externe veiligheidsbeleid.

5. Externe veiligheid en de ruimtelijke ordening

5.1. Inleiding

Het inpassen van EV-normen in de geplande en bestaande ruimtelijke ordening is complex. Enerzijds omdat de bestaande situatie aan nieuwe, sterker wettelijk verankerde en soms strengere eisen moet gaan voldoen. Anderzijds omdat normen tijdens het planproces kunnen veranderen: een plan dat oorspronkelijk wel voldoet, kan tegen de tijd dat het plan formeel wordt getoetst, niet meer voldoen. Dit is het gevolg van wijzigende normen in de tussenliggende periode. Gemeenten zullen de koppeling tussen ruimtelijke ordening en externe veiligheid daarom slim moeten inrichten om met deze en andere knelpunten rekening te houden.

5.2. Vigerende bestemmingsplannen

Formeel moeten bestemmingsplannen elke 10 jaar worden geactualiseerd. In de praktijk vigeren echter bestemmingsplannen van vele tientallen jaren oud. Over het algemeen zijn dit bestemmingsplannen voor het centrum of voor oude industrieterreinen, omdat het accent bij het maken van bestemmingsplannen ligt op uitbreidingsgebieden.

Indien het bestemmingsplan kwetsbare objecten binnen de PR 10⁻⁶ contour toestaat⁶, mag de bouwvergunning niet worden geweigerd en ontstaat een sanerings situatie. Dit fenomeen van 'verborgen sanerings situaties' is een bekend probleem, maar zolang artikel 44 van de Woningwet nog niet is aangepast behoeven bouwplannen nog niet aan EV-eisen te worden getoetst (Oranjewoud, 2006b). Gemeenten hebben vaak wel zicht op de sanerings situaties ten opzichte van fysiek aanwezige objecten, maar inzicht in verborgen sanerings situaties ontbreekt veelal. Ook in de gemeente Bladel ontbreekt dit inzicht. Een quickscan zal moeten uitwijzen of er problemen zijn te verwachten met kwetsbare objecten in de plaatsgebonden risicocontouren.

Actie 7:

Quick scan bestaande bestemmingsplannen (opzoeken verborgen sanerings situaties).

Indien er bestemmingsplannen zijn die de bouw of uitbreiding van kwetsbare objecten in de risicocontouren niet uitsluiten, kan doorgaans snel ingegrepen worden met een voorbereidingsbesluit⁷. Ook kan hiermee zo nodig worden verhinderd dat nieuwe risicobronnen zich vestigen of dat bestaande risicobronnen worden uitgebreid of geïntensiveerd.

Daarnaast kan ook het instrument van de 'parapluherziening' worden ingezet. In dat geval wordt een aanvullend voorschrift van toepassing verklaard op een reeks van geldende bestemmingsplannen. Een dergelijk voorschrift zou bijvoorbeeld kunnen behelzen dat, behoudens vrijstelling, binnen de desbetreffende plangebieden de nieuwvestiging van Bevi-bedrijven (met inbegrip van omschakeling van bestaande bedrijven naar Bevi-bedrijven) is uitgesloten.

⁶ De PR-contour kan worden weergegeven door een lijn op een kaart die punten met een gelijk risico met elkaar verbindt. Bij inrichtingen neemt die lijn de vorm van een cirkel aan, bij transportassen loopt hij evenwijdig aan het tracé.

⁷ Hiermee wordt verhinderd dat er in het plangebied ontwikkelingen plaatsvinden die in strijd zijn met het nieuwe bestemmingsplan.

Actie 8:

Bekijken of een voorbereidingsbesluit/parapluvoorziening noodzakelijk is om ongewenste ontwikkelingen (=saneringsituaties) te voorkomen.

Na het treffen van een eventueel voorbereidingsbesluit/parapluvoorziening is het van belang hoe externe veiligheid op een juiste manier wordt verankerd in het (nieuwe) bestemmingsplan. Daarover gaat de volgende paragraaf.

5.3. De verankering van externe veiligheid in het bestemmingsplan

De mate van toelating en uitbreiding van risicovolle bedrijven bepalen hoe groot de risico's in de toekomst kunnen worden. Deze keuzes zijn vastgelegd in de beleidsvisie EV: waar concentreert men bijvoorbeeld risicobronnen en waar juist niet? Om de consequenties van deze keuzes voor het plaatsgebonden risico vast te leggen volgen hieronder enkele maatregelen:

Plaatsgebonden risico

Direct verankeren (brongericht):

- In de voorschriften opnemen dat risicobronnen nadrukkelijk zijn uitgesloten.
- Risicocontouren mogen de perceelsgrens van een bedrijf niet te buiten gaan. (tenzij ontheffing is verleend).

Indirect verankeren (omgevingsgericht):

- Duidelijk definiëring van de kwetsbare objecten en een duidelijke weergave waar die objecten gerealiseerd mogen worden. Het toepassen van medebestemmingen bevordert hierbij sterk de leesbaarheid van het bestemmingsplan.

Het is niet de bedoeling om hier uitputtend alle mogelijkheden te behandelen. Daarvoor wordt verwezen naar de publicatie 'Naar een veilige bestemming' (VNG, 2007).

Het groepsrisico kan vooralsnog niet in een contour of een andere ruimtelijke vorm weergegeven worden. Wel kunnen voorwaarden worden gesteld aan het aantal personen dat in het gebied mag verblijven:

Groepsrisico

Direct verankeren:

- Concreet per gebied aangeven wat de maximale personendichtheid mag zijn. Opgemerkt wordt dat deze wijze van verankeren veel specifieke voorschriften vraagt en vanwege de moeilijke handhaafbaarheid geen voorkeur verdient.

Indirect verankeren:

- Concreet aangeven van bouwblokken en het aantal eenheden (b.v. woningen of m2 kantooroppervlak). Gecombineerd met de omrekenfactoren uit de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico kunnen de personendichtheden worden afgeleid.

Tot slot moet worden uitgelegd hoe de uiteindelijke keuze voor de ruimtelijke indeling van het plangebied tot stand is gekomen. Dit gebeurt door het opstellen van een veiligheidsparagraaf. Daar kan ook worden verwezen naar een afzonderlijk document met daarin de verantwoording van het groepsrisico en/of de beleidsvisie EV.

Er is geen standaard voor de inhoud van de veiligheidsparagraaf. Voor de verantwoording van het groepsrisico zijn in het Bevi enkele voorwaarden opgenomen. De rest van de veiligheidsparagraaf is naar eigen inzicht vorm te geven. Het verdient de voorkeur een format met vaste aandachtspunten te hanteren.

Actie 9:

Het opnemen van een veiligheidsparagraaf in de bestemmingsplannen, om verantwoord om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van risicobronnen.

5.4. Ruimtelijke ontwikkelingen

In deze paragraaf worden kort de voornaamste ruimtelijke projecten aangestipt. Het geeft een indicatie waar een toename van het aantal mensen valt te verwachten. Die toename moet in samenhang met externe veiligheid worden gezien, zodat ontoelaatbare situaties worden voorkomen.

Woningbouw	EV-relevant (i.v.m. invloedsgebied)
<u>Bladel</u> -	Nee
<u>Hapert</u> -	Nee
<u>Hoogeloon</u> -	Nee
<u>Casteren</u> -	Nee
<u>Netersel</u> -	Nee
<u>Hoevenbraak</u> -	Nee
<u>Hopstraat</u> -	Nee
<u>Huisvesting 2000</u> -	Nee
<u>Hulzebraak</u> -	Ja
<u>Lidwina</u> -	Nee

Bedrijventerreinen	EV-relevant (i.v.m. invloedsgebied)
het KBP	ja, mogelijk nieuwe Bevi bedrijven

Om tijdig te kunnen inschatten of externe veiligheid een relevant aandachtspunt vormt, is het verstandig om een digitale kaart ('belemmeringenkaart') te ontwikkelen met daarop de ruimtelijke ontwikkelingen en de aanwezige risicobronnen met hun invloedsgebied.

Actie 10:

Maken van een digitale kaart met daarop de risicobronnen en de ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Bladel (koppeling RIS aan GIS).

5.5. Conclusie

Er ontbreekt inzicht in de mogelijkheid van verborgen saneringssituaties (= de mogelijkheid dat er een kwetsbaar object wordt gevestigd binnen de plaatsgebonden risicocontour). Daarnaast is externe veiligheid niet in bestemmingsplannen verankerd. Het is raadzaam de wijze van verankering te bepalen en vervolgens te implementeren in de R.O.-procedures.

6. Rampenbestrijding

6.1. Inleiding

Uit de voorgaande hoofdstukken is duidelijk geworden dat de gemeente Bladel inzet op het zoveel mogelijk verkleinen van de kans dat zich een calamiteit voordoet. Vanuit de gedachte dat een ongeval nooit helemaal te voorkomen is zal ook aandacht moeten worden besteed aan de bestrijding van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Daarmee zijn we aangekomen bij de organisatie van de rampenbestrijding.

6.2. Inventarisatie huidige plannen

Rampenbestrijding

Bij de bestrijding van een ramp is de burgemeester verantwoordelijk voor het goed laten verlopen van de bestrijding van de (gevolgen van de) ramp. Daarbij wordt hij/zij ondersteund door de hulpverleningsdiensten:

- Brandweer
- Geneeskundige diensten
- Politie
- Gemeentelijke diensten
- Andere diensten

Regionaal beheersplan rampenbestrijding

In het Regionaal beheersplan, dat wordt opgesteld door de regionale brandweer in samenwerking met de gemeenten en de hulpdiensten, wordt het beleid ten aanzien van de multidisciplinaire voorbereiding van de rampenbestrijding beschreven. De waarborging van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie en de daarvoor benodigde capaciteit worden hierin vastgelegd.

Rampenplan

De gemeente Bladel beschikt over een, door het college van B&W vastgesteld, gemeentelijk rampenplan. Het rampenplan wordt minimaal eens in de vier jaar geactualiseerd, of zoveel eerder als noodzakelijk is.

In het rampenplan is de gemeente Bladel verplicht een inventarisatie op te nemen van de op hun grondgebied aanwezige risico's, op basis waarvan vastgesteld kan worden voor welke instellingen een rampbestrijdingsplan opgesteld dient te worden (zie hieronder).

De gemeente Bladel oefent periodiek (eenmaal per jaar) het rampenplan en past het aan wanneer daartoe aanleiding bestaat op basis van de resultaten van de oefening.

Rampbestrijdingsplannen

De burgemeester stelt voor elke ramp c.q. zwaar ongeval, waarvan de plaats, de aard en de gevolgen voorzienbaar zijn, een rampbestrijdingsplan vast, waarin het geheel van bij die calamiteiten te nemen maatregelen is opgenomen (Wet rampen en zware ongevallen, artikel 7, Post Seveso-II richtlijn).

De gemeente Bladel beschikt over bereikbaarheidskaarten voor alle LPG-tankstations, voor Eurovet en Xycarb.

De overige risico's worden beschreven in het risico-informatiesysteem (RIS) van de provincie Noord-Brabant. Hiervoor wordt geen afzonderlijk rampbestrijdingsplan gemaakt, maar wordt opgetreden conform de afspraken in het rampenplan. De gemeente draagt er zorg voor dat de relevante hulpverleningsdiensten en calamiteitenorganisaties beschikken over relevante informatie ten aanzien van bereikbaarheid, plattegronden, risico's en contactpersonen, teneinde de hulpverlening ter plaatse zo optimaal mogelijk te faciliteren.

De gemeente Bladel oefent periodiek (eenmaal per jaar) de processen die onderdeel uitmaken van de rampbestrijdingsplannen en past het aan wanneer daartoe aanleiding bestaat, onder meer op basis van de resultaten van de oefening.

6.3. Bluswatervoorziening en bereikbaarheid

De gemeente Bladel heeft in 2006 een Toetsingskader bluswatervoorziening en bereikbaarheid vastgesteld. Dit toetsingskader biedt kansen om in een vroeg stadium van bouw- en ontwikkelprojecten rekening te houden met het optreden van de hulpverlenende diensten. Daartoe zijn een aantal eisen gesteld waarmee de bluswatervoorziening en de bereikbaarheid worden gewaarborgd. Het toetsingskader geldt voor iedereen die bezig is met ontwikkelingen in de gemeente, bijvoorbeeld ambtenaren, externen en ondernemers.

6.4. Conclusie

De rampenbestrijding in Bladel is goed georganiseerd en er zijn geen knelpunten met betrekking tot de wettelijk vereisten. Aandachtspunt is wel dat de routes voor de hulpdiensten gevrijwaard blijven van hindernissen waardoor mogelijkerwijs de opkomsttijden niet gehaald worden.

7. De rol van risicocommunicatie

7.1. Inleiding

Risicocommunicatie is communicatie over risico's waaraan mensen blootstaan vóórdat zich een ramp of incident voordoet. Centraal staat het op voorhand bieden van een handelingsperspectief. Het gaat dus niet over crisiscommunicatie (de communicatie die plaatsvindt tijdens en na een ramp). Wel is goede risicocommunicatie een opmaat naar crisiscommunicatie.

Communicatie met burgers over risico's en veiligheid is een taak van gemeenten als gevolg van de Wet rampen en zware ongevallen (Wrzo) en de Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding. Het is de Wrzo die gemeenten verplicht om hun inwoners te informeren over de rampen en ongevallen die hen kunnen treffen, de maatregelen die de gemeente getroffen heeft ter preventie en de te volgen gedragslijn.

7.2. Uitgangspunten aanpak risicocommunicatie

In Bladel steunt de aanpak van risicocommunicatie op de volgende drie pijlers:

- Communicatie over risico's die men overal loopt. Daarvoor wordt aangesloten bij de landelijke campagne vanuit het ministerie van BZK (Denk Vooruit). De communicatiemomenten daarin worden aangegrepen er lokale invulling aan te geven. Verder is de actualiteit ideaal om op risico's te wijzen: het instellen van een rookverbod in de bossen in de zomer, de start van vuurwerkverkoop eind december etc.
- Communicatie over specifieke risico's in onze gemeente: Algemene informatie over wat de gemeente doet om risico's bij (bepaalde) bedrijven te verkleinen en wat de bedrijven daar zelf aan (moeten) doen. Overigens springen uit onderzoeken en de gemeentelijke risicomatrix geen specifieke zaken naar voren, die dringend om risicocommunicatie vragen.
- Communicatie over nieuwe risico's, bij het accepteren van die risico's. Dat is bv. in bestemmingsplannen (toestaan industrie), bij milieuvergunningen (opslag gevaarlijke stoffen) etc. Deze communicatie moet verankerd worden in werkprocessen: er moet bijvoorbeeld een risicocommunicatieparagraaf worden toegevoegd aan projectplannen voor nieuwe bestemmingsplannen. Daarnaast moet er een communicatietraject starten bij bepaalde vergunningverleningen etc.

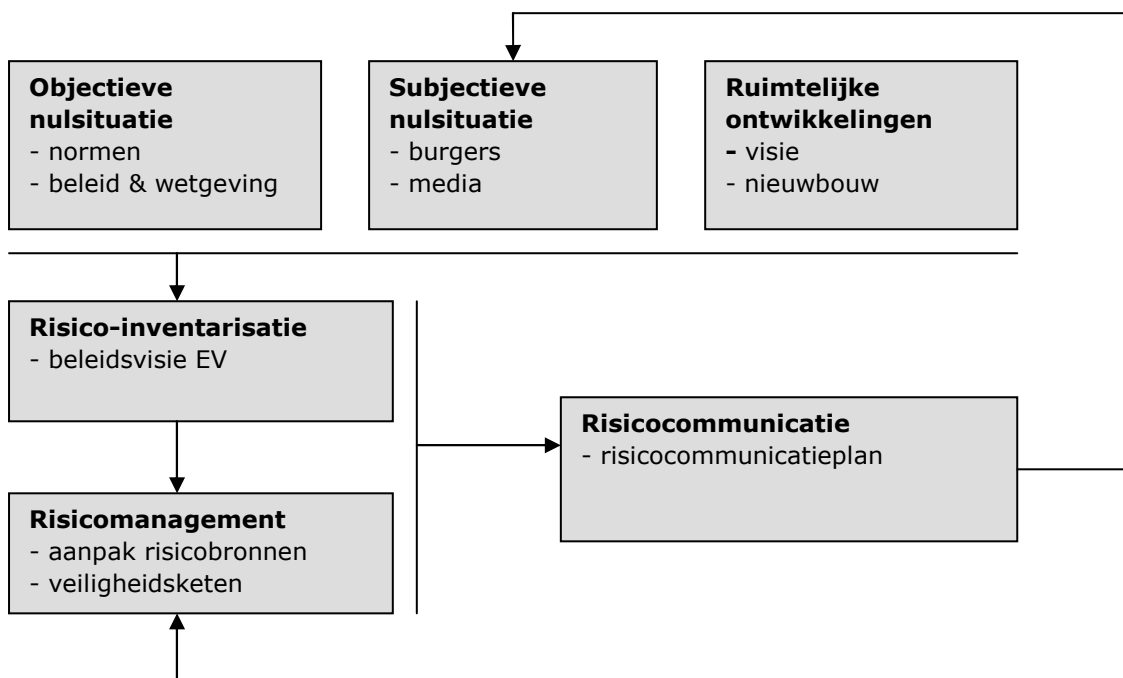
Het risicocommunicatieplan is gekoppeld aan de beleidsvisie externe veiligheid. De communicatie-adviseur sluit bij het overleg van de werkgroep externe veiligheid aan. Via dat kanaal wordt met name gewerkt aan communicatie over de gemeentespecifieke risico's. Voor communicatie over de 'normale' risico's die elke burger loopt, zal de communicatieadviseur aansluiting zoeken bij de landelijke campagne. In het risicocommunicatieplan is aangegeven op welke wijze dat gebeurt.

Actie 11:

Opstellen van een risicocommunicatieplan, waarin aandacht wordt besteed aan de omgang met de verschillende soorten risico's.

7.3. Risicocommunicatie en de beleidsvisie externe veiligheid

Ter afsluiting van dit hoofdstuk wordt aangegeven welke rol risicocommunicatie speelt in het externe veiligheidsbeleid van Bladel. Het is namelijk zo dat risicocommunicatie niet los kan worden gezien van de beleidsvisie externe veiligheid. In onderstaande figuur is de samenhang tussen de risico-inventarisatie, risicomanagement en risicocommunicatie weergegeven.



Figuur 2: Risicocommunicatie in relatie tot de beleidsvisie EV

De figuur kan als volgt worden geïnterpreteerd. De objectieve nulsituatie, de subjectieve nulsituatie en het in kaart brengen van de ruimtelijke ontwikkelingen vormen gezamenlijk de input van de risico-inventarisatie die is vastgelegd in de onderhavige beleidsvisie. Dit document legt de basis voor het risicomanagement in onze gemeente. Onder risicomanagement wordt verstaan het geheel van maatregelen dat ten aanzien van de geïnterpreteerde risico's wordt genomen. Bij deze aanpak is de veiligheidsketen (zie hoofdstuk 8) een onmisbaar instrument.

De risico-inventarisatie en het risicomanagement leveren de kennis op die nodig is voor een effectieve risicocommunicatie. Men moet weten welke risico's aanwezig zijn binnen de gemeente en welke daarvan gecommuniceerd moeten worden. Bovendien moet de gemeentelijke aanpak van deze risico's aan de betrokkenen bekend worden gemaakt. Het doel hiervan is tweeledig: de burgers bewust maken van de risico's in hun omgeving en het informeren van de gemeentelijke organisatie. Een voorbeeld ter illustratie: indien de bewustmaking van burgers adequaat wordt aangepakt kan een groot deel van de subjectieve onveiligheid worden weggenomen. Dit heeft op haar beurt weer invloed op de subjectieve nulsituatie en uiteindelijk op het proces van risicomanagement.

8. Aanpak en instrumenten

8.1. Inleiding

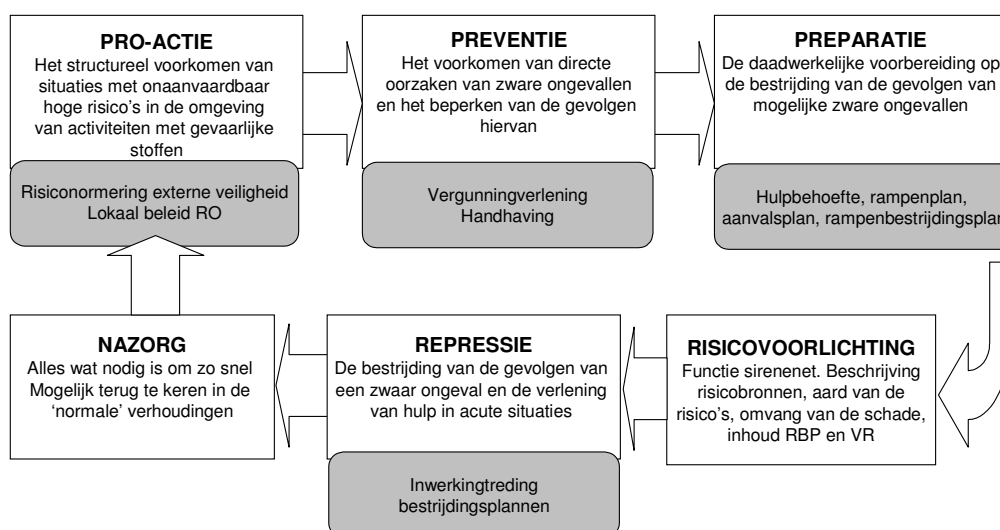
Ter ondersteuning van de aanpak van externe veiligheid is het nodig de juiste organisatorische condities te creëren. Daarom zal in dit hoofdstuk de noodzaak van een integrale aanpak worden uiteengezet met behulp van de veiligheidsketen en de ter beschikking staande instrumenten. Als afsluiting van het basisdocument zal tot slot een overzicht worden gegeven van de geconstateerde actiepunten uit dit en voorgaande hoofdstukken.

8.2. Integrale aanpak

De verschillende beleidsdisciplines binnen een gemeente kunnen een bijdrage leveren aan de aanpak van externe veiligheid. Het navolgende illustreert dit: bij een risicovol bedrijf kunnen aanpassingen worden doorgevoerd in de vergunning (afdeling milieu) zodat in het betrokken bedrijf aandacht wordt besteed aan veiligheid. De afdeling ruimte kan daarnaast zorgen voor ruimtelijke scheiding om te voorkomen dat er teveel mensen in de directe omgeving van een dergelijk bedrijf worden gevestigd. De reeds aanwezige mensen kunnen geïnformeerd worden met behulp van risicocommunicatie (afdeling communicatie). Tot slot kan de brandweer het risicovolle bedrijf erop wijzen hoe de veiligheid verder verhoogd kan worden.

8.2.1. De veiligheidsketen

Om de integrale samenhang bij de aanpak van externe veiligheid schematisch in kaart te brengen kan gebruik worden gemaakt van de veiligheidsketen (zie figuur 3).



Figuur 3: De veiligheidsketen

De veiligheidsketen is een operationeel instrument, dat inzichtelijk maakt waaruit de optelsom van een mogelijk ongeval met gevaarlijke stoffen bestaat. Het geeft de onderlinge verhouding tussen de betrokkenen, maatregelen en effecten van de verschillende schakels weer. De beleidsvisie externe veiligheid richt zich hoofdzakelijk op de eerste vier schakels in de veiligheidsketen (pro-actie tot en met risicovoorlichting).

Bij het hanteren van de veiligheidsketen moeten wij ons afvragen wat de eigen invloed is op de onderscheiden onderdelen van de integrale veiligheidsketen (de risicobron, overdracht en de ontvanger). Voor de analyse worden de spelers in het veld (onder andere overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties) benoemd. Er dient daarbij antwoord te worden gegeven op de vraag wie welke rol heeft in het proces.

Actie 12:

Ontwikkelen van een protocol om externe veiligheid te verankeren in de gemeentelijke werkprocessen.

8.2.2. Instrumenten

De gemeente Bladel heeft een aantal instrumenten tot haar beschikking om invulling te geven aan het externe veiligheidsbeleid. Die instrumenten kunnen worden verdeeld over de eerste drie stappen van de veiligheidsketen. De gemeentelijke voorbereiding op repressie en nazorg vindt namelijk plaats in het kader van de preparatie. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van beschikbare instrumenten en de plaats ervan in de veiligheidsketen.

Pro-actie	Preventie	Preparatie
Milieuvergunningen en handhaving (Wet milieubeheer)		
Saneringen (Bevi)		
Routing vervoer gevaarlijke stoffen (Wet vervoer gevaarlijke stoffen)		
Ontheffingen (Wet vervoer gevaarlijke stoffen)		
Bestemmingsplannen (Wro)		
Vorbereidingsbesluiten (Wro)		
Gebruiksvergunningen (Bouwbesluit, gemeentelijke bouwverordening)		
Risico-inventarisatie		
	Bouwvergunningen (Bouwbesluit)	
		Bereikbaarheidskaart
		Rampenplan (Wrzo)
		Rampenbestrijdingsplan (Wrzo)
Coördinatie, afstemming, (risico)communicatie		
Financiën		

Figuur 4: Instrumenten in relatie tot de veiligheidsketen

8.3. Overzicht actiepunten

Hieronder volgt een overzicht van alle actiepunten uit de voorgaande hoofdstukken, waarbij is aangegeven of het knel- of aandachtspunten betreffen. De criteria om te bepalen of er sprake is van een knel- of aandachtspunt zijn ontleend aan de wettelijke vereisten. Knelpunten zijn situaties waarbij niet aan de wettelijke vereisten wordt voldaan, aandachtspunten zijn afgeleid van de visie of betreffen activiteiten die nog moeten worden uitgevoerd.

Actie	Omschrijving	Status
1	Monitoren van de ontwikkelingen met betrekking tot de basisnetten voor rijks- en provinciale wegen.	Aandachtspunt
2	Op de voet volgen van de berichtgeving van het ministerie van VROM en de LPG-branche over de aanpak van niet-urgente saneringen.	Mogelijk knelpunt/ Aandachtspunt
3	Nagaan of er in Bladel LPG-tankstations zijn, die een overschrijding van de oriënterende waarde laten zien.	Mogelijk knelpunt/ Aandachtspunt
4	Vaststellen gemeentelijke basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over gemeentelijke wegen.	Aandachtspunt
5	Ligging aardgasleidingen nabij het spoor toetsen aan nieuwe normering (na inwerkingtreding nieuwe regelgeving).	Mogelijk knelpunt/ Aandachtspunt
6	Zodra de resultaten van de leefbaarheidsenquête bekend zijn, moet bepaald worden of en welke consequenties hieruit voortvloeien voor het externe veiligheidsbeleid.	Aandachtspunt
7	Quick scan bestaande bestemmingsplannen (opzoeken verborgen saneringsituaties).	Mogelijk knelpunt/ Aandachtspunt
8	Bekijken of een voorbereidingsbesluit/parapluvoorziening noodzakelijk is om ongewenste ontwikkelingen (=saneringsituaties) te voorkomen.	Mogelijk knelpunt/ Aandachtspunt
9	Het opnemen van een veiligheidsparagraaf in de bestemmingsplannen, om verantwoord om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van risicobronnen.	Aandachtspunt
10	Maken van een digitale kaart met daarop de risicobronnen en de ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Bladel (koppeling RIS aan GIS).	Aandachtspunt
11	Opstellen van een risicocommunicatieplan, waarin aandacht wordt besteed aan de omgang met de verschillende soorten risico's.	Aandachtspunt
12	Ontwikkelen van een protocol om externe veiligheid te verankeren in de gemeentelijke werkprocessen.	Aandachtspunt

Referenties

- Gemeente Bladel (2005), *Op weg naar een betere leefomgeving. Leefomgevingsplan 2005 – 2030*, Bladel.
- Gemeente Bladel (2007), *Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2007 – 2010*, Bladel.
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, VROM & VNG (2003), *Handreiking Risicocommunicatie*, Den Haag.
- Ministerie van VROM (2007), *Handreiking verantwoordingsplicht Groepsrisico*, Den Haag.
- Oranjewoud (2006), *Rapport externe veiligheid en het bestemmingsplan. Onderzoek naar de uitvoeringspraktijk van het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen', in bijzonder de verankering van externe veiligheid in het bestemmingsplan*, Bladel.
- Provincie Noord-Brabant (2006), *Raamwerk Beleidsvisie Externe Veiligheid. Hulpmiddel voor een lokale aanpak*, 's-Hertogenbosch.
- Provincie Noord-Brabant (2007), *Brabant Veiliger 2006-2010. Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2008*, 's-Hertogenbosch.
- SRE (2006), *Gemeente Bladel. Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen*, Eindhoven.
- VNG (2007), *'Naar een veilige bestemming'. VNG handreiking verankering externe veiligheid in ruimtelijke plannen*, Den Haag.

Bijlage 1 Begrippenlijst externe veiligheid (Bevi)

Beperkt kwetsbaar object

Onder een 'beperkt kwetsbaar object' wordt verstaan:

- a. 1: verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare;
2: dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- b. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van minder of gelijk aan 1500 m² per object;
- c. restaurants, voor zover hierin geen grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn;
- d. winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van minder of gelijk aan 2000 m², voor zover zij geen onderdeel uitmaken van een complex waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd, waarvan het gezamenlijk bruto oppervlak meer dan 1000 m² bedraagt en waarin een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- e. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
- f. sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet bestemd zijn voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;
- g. bedrijfsgebouwen, voor zover zij geen gebouwen zijn waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn;
- h. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voorzover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;
- i. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.

BEVI (Besluit externe veiligheid inrichtingen)

Het Bevi legt veiligheidsnormen op aanbedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij huizen, ziekenhuizen, scholen of winkels. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk vanaf de inwerkingtreding van het besluit bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van ruimtelijke besluiten met externe veiligheid rekening te houden. Het besluit is - op enkele onderdelen na - op 27 oktober 2004 in werking getreden.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag is de overheidsorganisatie die verantwoordelijk is voor de naleving van bepaalde wetgeving. In de regel is de gemeente of de provincie het bevoegd gezag, maar een waterschap, of een ministerie kunnen ook bevoegd gezag zijn. Deze verantwoordelijkheid kan bestaan uit afgeven van vergunningen, maar ook uit handhaving en het vaststellen van een ruimtelijk besluit. Beheerders van (water)wegen, concessiehouders van buisleidingen en bedrijven zijn echter op de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor de veiligheid en naleven van regels.

BRZO (Besluit Risico Zware Ongevallen)

Het voorkomen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen en het beperken van de gevolgen daarvan voor mens en milieu.

Buisleiding

Transport van gevaarlijke stoffen kan ook plaatsvinden door buisleidingen (pijpleidingen) zoals hoge- en middendruk aardgasleidingen (regionale en (inter-)nationale aardgasleidingen) en

leidingen voor transport van chemische – soms ook giftige – vloeistoffen of gassen. Meestal gaat het om ondergrondse leidingen.

Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen

De circulaire legt veiligheidsnormen vast rondom transportroutes en vormt de basis voor toekomstige wetgeving.

Externe veiligheid

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die voortvloeien uit de opslag, productie, het gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Externe veiligheid wordt in beeld gebracht op basis van de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Geprojecteerd object

Nog niet aanwezig object dat op grond van het voor het betrokken gebied geldende ruimtelijke besluiten toelaatbaar is. Het besluit vertaalt het plaatsgebonden risico (PR) naar een vaste afstand vanaf een referentiepunt (de risicobron) waarbinnen eisen gesteld worden aan de aanwezigheid van bebouwing. Het betreft hier zowel reeds aanwezige bebouwing als bebouwing die nog niet aanwezig is maar wel volgens het geldende ruimtelijke besluiten is toegestaan.

Gevaarlijke stof

Een stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms) of een gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onder b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (ADR). Een stof die op grond van de ADR niet en op grond van de Wms wel als een gevaarlijke stof wordt beschouwd, valt dus onder de werking van het Bevi. Het kan gaan om explosiegevaar, brand, giftigheid of radioactiviteit.

Grenswaarde

Een grenswaarde geeft de kwaliteit aan die op het aangegeven tijdstip moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, ten minste moet worden instandgehouden. Bij het begrip grenswaarde hoort de term 'in acht nemen'. De term 'in acht nemen' betekent dat die waarde niet mag worden overschreden.

Groepsrisico (GR)

Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen in een inrichting. Het GR houdt rekening met een dichtheid van het daadwerkelijke aantal personen per hectare rondom een risicovolle inrichting. De basisstelling is dat hoe meer personen zich per hectare in het schadegebied van een inrichting waar een ongeval met gevaarlijke stoffen heeft plaatsgevonden bevinden, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is. Het GR kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de cumulatieve kansen per jaar op ten minste dat aantal slachtoffers, de zogenaamde fN-curve.

Inrichting

Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht. In de praktijk wordt in plaats van 'inrichting' vaak gesproken van 'bedrijf'.

Invloedsgebied

Het invloedsgebied is het gebied waarin volgens de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van categoriale inrichtingen. Het invloedsgebied voor het groepsrisico is het gebied gelegen tussen de risicovolle inrichting en de 1% letaliteitsgrens. In afwijking hiervan geldt voor LPG-tankstations, PGS 15-bedrijven en NH₃ koelinstallaties vastgestelde waarden voor de grootte van het invloedsgebied.

De effecten van een mogelijk incident reiken echter vaak veel verder dan de 1% letaliteitsgrens. Denk hierbij aan slachtoffers met eerste- en tweede graads brandwonden. De regionale brandweer kijkt in haar advies verder dan de 1% letaliteitsgrens. De regionale brandweer adviseert immers op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. De beperking van de ramp wordt hierbij vooral bepaald door de mogelijkheid om nog levende slachtoffers te redden. Een groot deel van die slachtoffers bevindt zich mogelijk buiten de 1% letaliteitsgrens. De regionale brandweer heeft immers ook taken op basis van de Brandweerwet 1985 en de Wet rampen en zware ongevallen (Wrzo).

Kwetsbaar object

De wetgeving verdeelt gevoelige objecten in beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Deze verdeling is gemaakt om bepaalde groepen mensen in het bijzonder te beschermen. Dit onderscheid resulteert in een aantal criteria en anderzijds in met naam genoemde objecten. De norm voor het plaatsgebonden risico is voor kwetsbare objecten een grenswaarde en voor beperkt kwetsbare objecten een richtwaarde. Kwetsbare objecten zijn:

- a) woningen, niet zijnde verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare of dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- b) gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
 - 1) ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
 - 2) scholen;
 - 3) gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
- c) gebouwen waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn, zoals:
 - 1) kantoren en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object;
 - 2) complexen, waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m² bedraagt en winkels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m² per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- d) kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen van het jaar.

Oriëntatiewaarde

De norm voor het groepsrisico is oriëntatiewaarde. Het bevoegde gezag mag hiervan afwijken als daar gewichtige redenen (motivatiebeginsel) voor zijn. Het groepsrisico en dus ook de oriëntatiewaarde wordt uitgedrukt in een grafiek (de Fn-curve); het gaat om een zogenaamde cumulatieve kans:

- kans op overlijden 10 personen = 10^{-5} /jaar
- kans op overlijden 100 personen = 10^{-7} /jaar
- kans op overlijden 1000 personen = 10^{-9} /jaar

Plaatsgebonden risico (PR)

Bij het PR gaat het om de kans per jaar gemiddeld dat een persoon op een bepaalde geografische plaats in de directe omgeving van een inrichting overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen in die inrichting. Uitgangspunt is dat deze persoon onbeschermd en permanent op die plaats aanwezig is. Het plaatsgebonden risico is aan te geven met het tekenen van een risicocontour om de inrichting. Het Bevi stelt de eis dat in de contour van 10^{-6} rondom de risicovolle inrichting geen kwetsbare functies mogen voorkomen. In de contour van 10^{-5} mogen zich geen beperkt kwetsbare functies bevinden. 10^{-5} contour = risico van 1:100.000 per jaar op overlijden 10^{-6} contour = risico van 1:1.000.000 per jaar op overlijden

QRA (Quantitative Risk Analysis)

In het Nederlands wordt gesproken over een Kwantitatieve Risico Analyse, in de regel afgekort als QRA. Een QRA is een risicoberekening veelal voor activiteiten met gevaarlijke stoffen. Ook voor andere activiteiten zoals windturbines of luchthavens kunnen risicoberekeningen worden

uitgevoerd. Een QRA heeft één of meerdere contouren als resultaat, conform de richtlijnen van PGS 3 (voormalige CPR 18).

Richtwaarde

Een richtwaarde geeft de kwaliteit aan die op het aangegeven tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk moet worden standgehouden. Bij het begrip richtwaarde hoort de term 'rekening houden met'. Deze term houdt in, dat slechts om gewichtige redenen van die waarde mag worden afgeweken. Richtwaarde is een wettelijk begrip en heeft – in tegenstelling tot een oriëntatiewaarde – een juridische status!

RIS (Risiko Informatie Systeem)

De provincies beschikken over een kaart waarop de locaties met risicovolle bedrijven zijn weergegeven. Hierop staan ook transportroutes (gevaarlijke stoffen), mogelijke overstromingsgebieden en gebieden waar bosbranden kunnen voorkomen. Zowel het ministerie van BZK als het ministerie van VROM zijn in 2002 begonnen met het in beeld brengen van de risico's in de leefomgeving van de burger. Het ministerie van BZK heeft de provincie opdracht gegeven om een risicokaart te maken waarbij de risicovolle inrichtingen met contouren op kaart gezet worden. Het RIS heeft en krijgt geen wettelijke status. De gemeenten hebben gegevens aangeleverd aan de provincie aangeleverd die zijn gebruikt voor het vullen van het RIS.

Risico

Het risico van gevaarlijke activiteiten wordt onderverdeeld in twee aspecten, namelijk in kansen en effecten:

- kans: de berekende kans dat een bepaald ongeval of een ramp zich voordoet. Deze kans wordt gecombineerd met de kans dat er mensen door het ongeval overlijden. Op de risicokaart kunnen deze kansen soms in de vorm van risicocontouren worden weergegeven;
- effect: wanneer er een ongeval of een ramp gebeurt, heeft dat in een bepaald gebied effecten. Op de risicokaart kan dit effectgebied aangegeven worden.

Risicoanalyse

Een risicoberekening met als resultaat één of meer risicocontour(en).

Risicobron

De plaatsen waar risico's vandaan (kunnen) komen, worden risicobronnen genoemd. Het betreft hierbij:

- bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden gemaakt, gebruikt of opgeslagen;
- routes en pijpleidingen waar gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.

Risicocontouren

Een risicocontour geeft aan hoe hoog in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron. Deze contourlijnen kan men vergelijken met de gewone hoogtelijnen op een kaart. Binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Risicoregister

Het risicoregister is een landelijk register waarin in opdracht van het ministerie van VROM risicosituaties met gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd. In het register staan alle bedrijven die giftige, brandbare, explosieve en nucleaire stoffen verwerken of opslaan. Het register is een van de actiepunten van de overheid na de vuurwerkramp in Enschede (op 13 mei 2000). Het ministerie is bezig met het verplicht stellen voor bevoegd gezag om het risicoregister in te vullen en actueel te houden.. Voor de inrichtingen waarvoor de gemeente bevoegd gezag is, krijgt deze de verantwoordelijkheid om de gegevens in te voeren en actueel te houden.

Risicovolle bedrijven

Bedrijven waarvan het invloedsgebied tot buiten de inrichtingsgrens reikt. Bedrijven die onder de criteria van het RIS of Bevi vallen.

Route gevaarlijke stoffen

Gemeenten zijn bevoegd om routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen vast te stellen. Hierover moet het transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden (routeplichtige transporten).

Slachtoffer

Slachtoffers zijn de personen die gewond zijn geraakt of zijn overleden als gevolg van een ongeval of ramp.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in het effectgebied in staat zijn om zichzelf op eigen kracht in veiligheid te brengen. Daarnaast wordt ook steeds meer gesproken over “redzaamheid” (de ander in veiligheid brengen). De advisering kan zich hier richten op de voorlichting en de alarmering ter verhoging van de zelfredzaamheid.

Bijlage 2 Samenstelling werkgroep

Gemeente Bladel

Dhr. L. Stortelder	Milieu
Mw. I. Leduc	Gemeentelijke Brandweer
Mw. S. Kleinheerenbrink	Regionale Brandweer
Mw. M. van de Goor	Communicatie
Dhr. K. Willems	Ruimte

SRE Milieudienst

Mw. C. van den Beld (projectleider)	Advies
Dhr. R. Hovestad	Advies

Bijlage 3 Juridisch kader

Externe veiligheid is relevant bij risicovolle inrichtingen met betrekking tot het verlenen van milieuvergunningen en het nemen van ruimtelijke orderingsbesluiten en bij het transport van risicovolle stoffen. Voor de verschillende inrichtingen (bedrijven) en soorten vervoer is er wet- en regelgeving. Deze bijlage geeft antwoord op de vraag welke wet- en regelgeving er per onderdeel van toepassing is.

Inrichtingen

In 2004 is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) in werking getreden. Hierin zijn risiconormen voor de externe veiligheid met betrekking tot bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Milieu heeft bij het verlenen van de milieuvergunning voor een risicovolle inrichting te maken met de wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. De milieuvergunningen met betrekking tot externe veiligheid zijn:

- ▢ Oprichtingsvergunningen (art. 8.1, eerste lid, onder a van de Wm);
- ▢ Inrichtingen die veranderen of waarvan de werking verandert (art. 8.1, eerste lid, onder b van de Wm, als de aanvraag nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico);
- ▢ Revisievergunningen (art. 8.4 van de Wm) met betrekking tot:
 - Inrichtingen waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO) van toepassing is;
 - Inrichtingen die zijn bestemd door de opslag in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 1c van het BRZO, al dan niet in combinatie met andere stoffen en producten;
 - Door de Minister bij Regeling aangewezen categorieën van inrichtingen waarvan het plaatsgebonden risico volgens die Regeling hoger is of kan zijn dan 10^{-6} per jaar, niet zijnde inrichtingen die onder de werkingssfeer vallen van artikel 8.40 van de Wm;
 - Een LPG-tankstation als bedoeld in art. 1 van het Besluit LPG-tankstations milieubeheer;
 - Inrichtingen waar gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage worden opgeslagen in een hoeveelheid groter dan 10.000 kg per opslagplaats;
 - Een inrichting waarin een koel- of vriesinstallatie aanwezig is met een inhoud van meer dan 400 kg ammoniak;
 - Door de Minister bij Regeling aangewezen categorieën van inrichtingen waarvan het plaatsgebonden risico volgens die Regeling hoger is of kan zijn dan 10^{-6} per jaar en waarvoor bij die Regeling afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare afstanden zijn vastgesteld, niet zijnde inrichtingen die onder de werkingssfeer vallen van artikel 8.40 van de Wm;
- ▢ Voorschriften toevoegen in het belang van het milieu artikel 8.12 en 8.13 van de Wm.

Ruimtelijke Ordening heeft te maken met externe veiligheid indien één van onderstaande procedures zich afspeelt binnen het invloedsgebied van een risicovolle inrichting of transportlijn.

- ▢ Binnen de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro):
 - Bestemmingsplan (artikel 3.1);
 - Projectbesluit (artikel 3.10);
 - Ontheffing van het bestemmingsplan (artikel 3.22)
- ▢ Binnen de Woningwet:

- Ontheffing bouwverordening (artikel 11).

Overigens dient opgemerkt te worden dat het Bevi tevens regelt dat de gemeente in het bestemmingsplan aantoont dat ze conform regelgeving omgaat met externe veiligheid.

Verkeer en vervoer

Rijk, provincie en gemeente kunnen vervoersbesluiten nemen die getoetst moeten worden op externe veiligheid. Het gaat om:

- ⇒ MER procedures als gevolg van de Wet milieubeheer in verband met aanleg van wegen en buisleidingen;
- ⇒ Een besluit op grond van de Tracéwet;
- ⇒ Vervoersbesluit op grond van een verordening vanwege een provincie, gemeente of waterschap;
- ⇒ Spoorwegwet;
- ⇒ Wet vervoer gevaarlijke stoffen in het kader van de vaststelling van een routing voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- ⇒ Mijnbouwbesluit: artikel 95 in verband met de vergunning voor het aanleggen van een pijpleiding;
- ⇒ Wet milieubeheer: artikel 8.1, in verband met de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van goederen van en naar de inrichting (in de onmiddellijke omgeving van de inrichting).

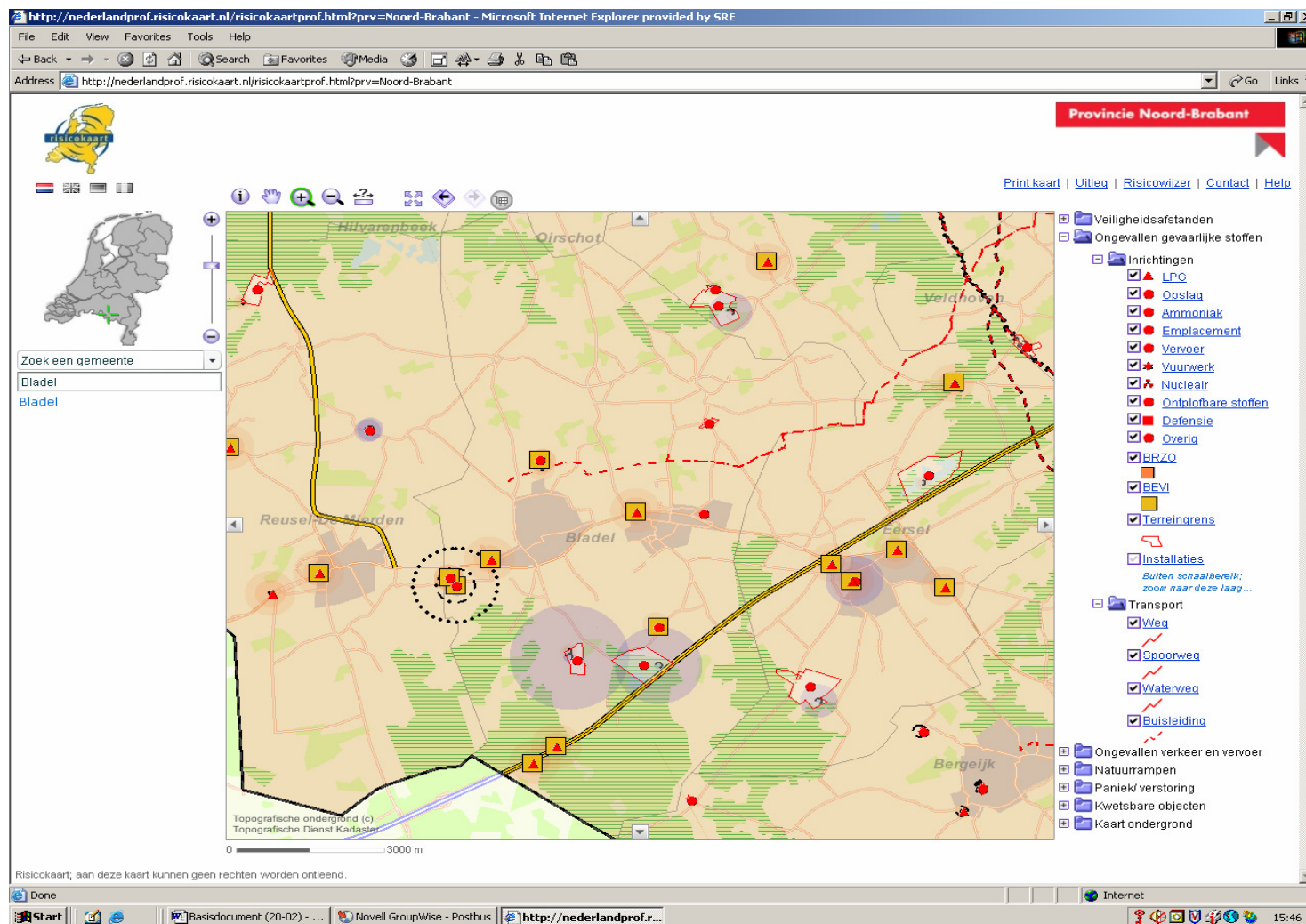
Regionale Brandweer als wettelijke adviseur

Conform artikel 3.5 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht worden wettelijke adviseurs aangewezen ter advisering van een bestuursorgaan. In het kader van alle besluiten waar men te maken heeft met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) inzake besluitvorming op grond van de Wet op de ruimtelijke ordening of Wet milieubeheer dient de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld te worden om advies uit te brengen. De adviestaak van de regionale brandweer is vastgelegd in het Bevi in respectievelijk artikel 12, lid 3 en artikel 13, lid 3. In het advies dient de regionale brandweer zich te richten op de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding op bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval, inclusief de zelfredzaamheid. Inzake besluitvorming op grond van de Nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) is het nog niet verplicht maar zeer wenselijk dat de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld wordt om advies uit te brengen.

De brandweer baseert haar advies op de volgende wetgeving:

- ⇒ Brandweerwet 1985;
- ⇒ Wet rampen en zware ongevallen;
- ⇒ Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding.

Bijlage 4 Risicokaart Bladel (status: december 2008)

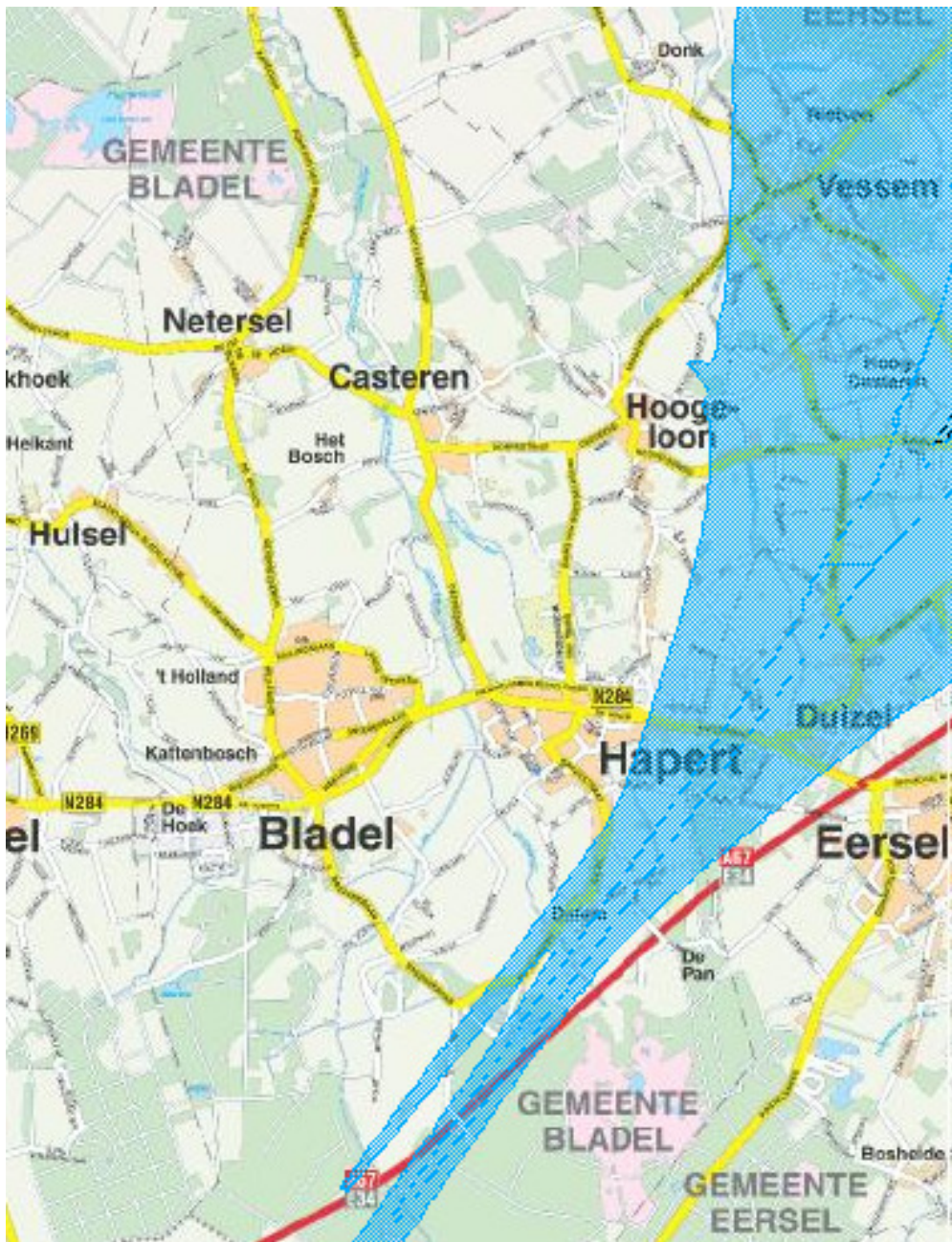


Bijlage 5 Lijst van risicovolle bedrijven (status: december 2008)

RRGS-ID	BG inrichting-ID	Naam inrichting	Gemeente	Status
2369	2	De Achterste Hoef B.V.	BLADEL	Geautoriseerd door bevoegd gezag
2377	10	Gulf tankstation het Goor	BLADEL	Geautoriseerd door bevoegd gezag
2380	12	Gulf De Beerze	BLADEL	Geautoriseerd door bevoegd gezag
2382	13	Esso De Viersprong	BLADEL	Geautoriseerd door bevoegd gezag
2390	18	Xycarb Ceramics BV	BLADEL	Geautoriseerd door bevoegd gezag
2392	24	BP Station Bleijendoek	BLADEL	Geautoriseerd door bevoegd gezag
2394	27	Eurovet Animal Health	BLADEL	Geautoriseerd door bevoegd gezag
16895		Recreatiecentrum Het Vennenbos B.V.	BLADEL	Geautoriseerd door bevoegd gezag
19584		Boomkwekerij De Leest V.O.F.	BLADEL	Vrijgegeven door bevoegd gezag
19586		Pluimveebedrijf Lamers	BLADEL	Vrijgegeven door bevoegd gezag
19589		Gasdepot Zuid - Bladel "de Sleutel"	BLADEL	Vrijgegeven door bevoegd gezag
20645		B.V. Houthandel Gooskens Hoogeloon	BLADEL	Geautoriseerd door bevoegd gezag

Bron: risicoregister (RIVM)

Bijlage 6 Contour groepsrisico vliegveld Eindhoven



Bron: Geogids gemeente Eindhoven (afdruk: december 2008)



Milieudienst



Werkprogramma externe veiligheid

GEMEENTE BLADEL



Werkprogramma externe veiligheid

Gemeente Bladel

In opdracht van	Gemeente Bladel
Opgesteld door	SRE Milieudienst Keizer Karel V Singel 8 Postbus 435 5600 AK Eindhoven 040 2594605
Auteur	drs. R.A. Hovestad
Versienummer	1
Datum	18 februari 2009
Status	definitief

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
	1.1. De systematiek van het werkprogramma	5
	1.2. De financiële consequenties	6
	1.3. Het werkprogramma	7

1. Inleiding

In het werkprogramma is beschreven hoe de acties uit het basisdocument in uitvoering worden gebracht. Het werkprogramma wordt jaarlijks geëvalueerd en opnieuw vastgesteld. Het document is concreet voor wat betreft taken, menskracht en middelen voor de jaren tot en met 2011.

1.1. De systematiek van het werkprogramma

De actiepunten uit het basisdocument staan vermeld in het werkprogramma. Daarmee zijn ze opgenomen in een breder kader, omdat het werkprogramma haar systematiek ontleent aan het meerjarenperspectief dat ten behoeve van 'Brabant Veiliger 2006-2010' is opgesteld. Hierin zijn voor de periode tot en met 2010 concrete doelstellingen geformuleerd op het gebied van externe veiligheid. Deze zijn uitgesplitst naar negen thema's, te weten:

1. *Risico-inventarisatie*

De risicogegevens van bedrijven, transportroutes en kwetsbare objecten zijn blijvend actueel, volledig, betrouwbaar en laagdrempelig beschikbaar op de (digitale) grootschalige gemeentelijke of provinciale basiskaart voor intern en extern gebruik.

2. *Vergunningverlening & handhaving*

Alle vergunningen zijn met betrekking tot externe veiligheid (EV) actueel. Er bestaat een eenduidige werkwijze met betrekking tot het vastleggen van EV in het vergunningverleningsproces (al dan niet via de omgevingsvergunning). Handhavers en vergunningverleners zijn opgeleid en hebben kennis van EV.

3. *Transport*

Het huidige en toekomstige maximale transitovervoer van gevaarlijke stoffen is bekend, sluitend gereguleerd en geborgd en vindt op zodanige wijze plaats dat woonkernen zo veel mogelijk worden gemedend. Voor zover transport van gevaarlijke stoffen door woonkernen plaatsvindt, gebeurt dit over daartoe vrijgegeven wegen (routing) en zorgen de hulpdiensten voor adequate hulpverlening. Er zijn geen plaatsgebonden risico knelpunten meer.

4. *Beleidsvisie*

De gemeente en de provincie beschikken voor het hele grondgebied over een beleidsvisie externe veiligheid ten aanzien van het transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij bedrijven.

5. *Ruimtelijke ordening*

In alle ruimtelijke plannen is externe veiligheid opgenomen. De benodigde kennis en werkwijze voor integratie van externe veiligheid in ruimtelijke plannen is geborgd in de ambtelijke organisaties.

6. *Groepsrisico*

Alle facetten van het groepsrisico zijn volledig bekend bij en worden gedragen door de betreffende bevoegde gezagen in Noord Brabant – zowel bestuurlijk als ambtelijk – en bij de regionale brandweren. Op deze wijze is inhoud te geven aan verantwoorde risico's en veilige ruimte.

7. Sanering

Na 2010 zijn er geen saneringssituaties meer in Brabant en heeft ieder bevoegd gezag uitvoering gegeven aan het vastgestelde saneringsprogramma. Alle saneringssituaties als gevolg van het Vuurwerkbesluit en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (in het bijzonder LPG-tankstations, ammoniakkoelinstallaties en PGS-15 opslagbedrijven) zijn gesaneerd.

8. Risicocommunicatie

Alle gemeenten hebben een goed functionerende aanpak van risicocommunicatie, die zowel bestuurlijk als ambtelijk goed verankerd is in de organisatie. Ze hebben risicocommunicatietrajecten in gang gezet en nemen risicocommunicatie als structureel onderdeel in hun jaarprogramma's op. Burgers kunnen op eenvoudige wijze zelf informatie over risico's, effecten en handelingsperspectieven vinden.

9. Organisatorische versterking & professionalisering

Het borgen van de structurele uitvoering en handhaving van het externe veiligheidsbeleid door een adequate personeelsformatie, met voldoende kennis bij alle betrokken partijen en verankering van de samenwerking tussen deze partijen.

Op al deze gebieden moeten de Brabantse gemeenten een kwaliteitsslag maken om de externe veiligheid (EV) structureel te verankeren in hun organisatie. Daarvoor is het nodig te weten waar een gemeente staat in de uitvoering van de EV-taken, en welke inspanning nog moet worden geleverd om de meerjarenperspectieven te volbrengen.

Om deze reden is begin 2006 een meetinstrument – de EV-barometer – ontwikkeld, waarmee de stand van zaken in kaart gebracht kan worden. Dit instrument bestaat uit een vragenlijst die is opgebouwd aan de hand van de eerdergenoemde negen thema's. Gemeenten hebben door het invullen van de vragenlijst een beter inzicht verkregen in het bereiken van meerjarenperspectieven, en het functioneren van de eigen ambtelijke organisatie. Ook wij hebben deze barometer ingevuld. Mede daarom is besloten de systematiek van de EV-barometer te hanteren als vertrekpunt voor het werkprogramma.

1.2. De financiële consequenties

De benodigde menskracht om de taken op het gebied van externe veiligheid uit te voeren en de beschreven ambities waar te maken, kan deels gefinancierd worden door de middelen die het Rijk beschikbaar heeft gesteld via de provinciale programmafianciering. Voor Noord-Brabant is dit het Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010. Voor Bladel is voor het jaar 2008 een bedrag van € 10.000,-- beschikbaar.

Dit budget is afhankelijk van de risicosituatie in een gemeente. Daarbij wordt de categorie-indeling A, B en C gehanteerd. Deze indeling is gebaseerd op het aantal BRZO-bedrijven, LPG-tankstations en overige risicovolle bedrijven per gemeente. Binnen de categorie-indeling is nog een onderverdeling gemaakt in de subcategorieën A1, A2, B1, B2, C1 en C2. Een gemeente behoort tot een hogere subcategorie (dus A1, B1 of C1), wanneer bijzondere knelpunten aanwezig zijn in verband met vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of het water of de aanwezigheid van risicovolle bedrijven in Vlaanderen met grensoverschrijdende effecten. De gemeente Bladel valt in de subcategorie C2.

Voor toekomstige subsidies is het van belang om te beschikken over externe veiligheidsbeleid. In onze gemeente wordt hierin voorzien met de onderhavige beleidsvisie. Het karakter van de subsidies verandert de komende jaren; reden waarom het budget voor de jaren 2009 en 2010 nog niet bekend is. Dat is namelijk afhankelijk van de verdeling tussen structurele middelen, projecten en activiteiten. Per 2010 zullen alle subsidies onder de structurele middelen vallen.

Het subsidiebedrag wordt voor een deel ingezet voor externe ondersteuning door bijvoorbeeld de regionale milieudienst. Voor het overige wordt de subsidie ingezet voor menskracht binnen de eigen organisatie.

1.3. Het werkprogramma

Op de volgende pagina's wordt een overzicht gegeven van de taken die op het gebied van externe veiligheid worden uitgevoerd, met daarbij een inschatting van de totalen in menskracht (uren) en externe kosten in de periode 2008 tot en met 2011.

Daar waar een asterisk (*) achter het taaknummer is opgenomen, betreft het taken die de gemeente Bladel zelf heeft geformuleerd. Dit betekent dat deze werkzaamheden een aanvulling zijn op de provinciale meerjarenperspectieven zoals genoemd in paragraaf 1.1.

Werkprogramma externe veiligheid													
Nr	Taken	Toelichting	Wettelijke verplichting	Trekker	Betrokken taakvelden/teams	Capaciteit in uren				Kosten (in euro's)			
						2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
1 RISICO-INFORMATIE													
1.1 Inventarisatie													
1.1.1	Voor 30-03-2009 hebben we de gegevens van risicobronnen (= bedrijven, transportassen en buisleidingen) eenduidig vastgelegd in het RRGs	Dit behelst een registratieverplichting conform het Registratiebesluit	Ja	Coordinator EV	Brandweer Afd. Milieu	10	10	10	10	930	930	930	930
1.1.2	Voor 30-03-2009 hebben we de inventarisatie van kwetsbare objecten in/ nabij de invloedsgebieden van risicobronnen afgerond en vastgelegd in het RRGs/ISOR.	Registratieverplichting. ISOR wordt beheerd door de brandweer.	Ja	Coordinator EV	Afd. Milieu Brandweer	10	10	10	10	930	930	930	930
1.1.3	Voor 01-01-2010 hebben we inzicht in welke LPG-tankstations een knelpunt vormen op groepsrisico volgens het LPG-convenant.	Knelpunt = overschrijding van de orientatiewaarde. Zie ook actie 3: nagaan GR bij LPG-tankstations.	Ja	Coordinator EV	Afd. Milieu Brandweer	25				2325	0	0	0
1.2 Beheer													
1.2.1	De EV-informatie in het RRGs/ISOR (zowel risicobronnen als kwetsbare objecten) wordt actueel gehouden.	zie 1.1.1 en 1.1.2	Ja	Coordinator EV	Afd. Milieu Brandweer					0	0	0	0
1.2.2	Het gebruik, het beheer en de uitwisseling van risicodata tussen relevante EV-partners is georganiseerd en ingebed in de reguliere werkprocessen van de gemeentelijke	zie 9.1	Ja	Coordinator EV	Afd. Milieu Brandweer					0	0	0	0
1.2.3	Voor 01-01-2010 hebben we schriftelijk aantoonbaar geborgd dat risico-informatie van risicobronnen en kwetsbare objecten actueel wordt gehouden.	zie 1.1.1 en 1.1.2 en 9.1	Ja	Coordinator EV	Afd. Milieu Brandweer					0	0	0	0
1.3 Risicokaart													
1.3.1	Voor 01-01-2011 hebben we geregeld dat via GIS-technieken alle EV-gegevens (Wm-vergunningen, bestemmings-plannen) beschikbaar zijn.	1: Signaleren bestaande en dreigende knelpunten. 2: Geeft gebieden met een beleidsmatige status aan. Zie ook actie 10:	Nee	Coordinator EV	Afd. Milieu Brandweer Afd. R.O. Afd. ICT	10	10					0	0
1.3.2	Opnemen van een verwijzing vanaf de gemeentelijke website naar de risicokaart voor ons grondgebied.		Nee	Coordinator EV	Afd. Milieu Brandweer Afd. R.O.			20		0	0		0

Werkprogramma externe veiligheid													
Nr	Taken	Toelichting	Wettelijke verplichting	Trekker	Betrokken taakvelden/teams	Capaciteit in uren				Kosten (in euro's)			
						2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
2 BEDRIJVEN													
2.1 Vergunningverlening													
2.1.1	Voor 01-01-2010 hebben we het aspect externe veiligheid geborgd in het werkproces bij afgifte van nieuwe vergunningen	Koppeling maken met het Risicoregister en de RIS-kaart. Zie 9.1	Ja	Afd. Milieu	Afd. VTH Brandweer Afd. R.O.					0	0	0	0
2.1.2	Voor 01-01-2010 zijn de vergunningen van alle bestaande BEVI-bedrijven actueel op het gebied van externe veiligheid en worden bijgehouden		Ja	Afd. Milieu	Afd. VTH Brandweer Afd. R.O.	10	10	10	10	930	930	930	930
2.1.3	De vergunningen voor (overige) EV-relevante bedrijven zijn voor 31-12-2010 geactualiseerd op het gebied van externe veiligheid.	Het betreffen hier niet-Bevi bedrijven, zoals propaantanks. Elke propaantank met een inhoud groter dan 3 m3 (Drempelwaarde RRGs) moet worden meegenomen.	Ja	Afd. Milieu	Afd. VTH Brandweer Afd. R.O.	20	20			1860	1860	0	0
2.1.4	Bedrijven worden vrijwillig gestimuleerd om veiligheidsmanagement en inherente veiligheid toe te passen door middel van projecten.	Lage prioriteit.	Nee	Afd. Milieu	Afd. VTH Brandweer Afd. R.O.					0	0	0	0
2.2 Handhaving													
2.2.1	Voor 01-06-2009 wordt het aspect externe veiligheid structureel betrokken in het handhavingsprogramma		Ja	Afd. VTH	Afd. Milieu Brandweer	5	5	5	5	0	0	0	0
2.2.2	Voor 01-06-2009 zijn de kwaliteitseisen 'professionalisering handhaving' geheel geïntegreerd in de werkwijze van de gemeentelijke	zie 9.1	Ja	Afd. VTH	Afd. Milieu Brandweer					0	0	0	0

Werkprogramma externe veiligheid														
Nr	Taken	Toelichting	Wettelijke verplichting	Trekker	Betrokken taakvelden/teams	Capaciteit in uren				Kosten (in euro's)				
						2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	
2.3 Sanering														
2.3.1	Zowel de urgente als niet-urgente saneringssituaties zijn geïnventariseerd en inzichtelijk gemaakt op basis van het vigerende Bevi/Revi.	Na bekendmaking saneringstermijn Bevi-inrichtingen	Nee	Afd. Milieu	Afd. VTH Brandweer	klaar					0	0	0	0
2.3.2	Binnen 3 jaar na het ingaan van de saneringstermijn voor relevante Bevi-inrichtingen zijn alle urgente situaties gesaneerd.	Door de minister aan te wijzen.	Ja	Afd. Milieu	Afd. VTH Brandweer	klaar					0	0	0	0
2.3.3	Binnen 5 jaar na het ingaan van de saneringstermijn voor relevante Bevi-inrichtingen zijn alle niet-urgente situaties gesaneerd.		Nee	Afd. Milieu	Afd. VTH Brandweer Afd. Milieu	klaar					0	0	0	0
2.3.4	Er ontstaan geen nieuwe saneringssituaties meer.	Wij controleren bij vergunningverlening en ontwikkeling van ruimtelijke plannen of er sprake kan zijn van bestaande of toekomstige saneringssituaties.	Ja	Afd. Milieu	Afd. VTH Brandweer Afd. R.O.	20					0	0	0	0
2.3.5	Voor 01-01-2010 hebben we inzicht in de risico's van potentiële saneringssituaties in bestaande bestemmingsplannen.	Bouwvergunningen voor kwetsbare objecten binnen de contouren van risicovolle bedrijven kunnen niet worden geweigerd op grond van het Bevi. Zie actie 7.	Ja	Afd. Milieu	Afd. VTH Brandweer Afd. R.O.	zie 2.3.4					0	0	0	0
3 TRANSPORTASSEN														
3.1. Wegtransport														
3.1.1	Voor 01-01-2011 zijn de risico's van gemeentelijke wegen door ons inzichtelijk gemaakt.		Nee	Afd. Milieu	Afd. Verkeer	30	80				2790	7440	0	0
3.1.2*	De ontwikkelingen inzake het basisnet 'Weg' worden gevolgd.	Het rijk wil een aantal snelwegen aanwijzen waarover het vervoer van gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk moet plaatsvinden. Zie actie 1.	Nee	Afd. Milieu	Afd. Verkeer						0	0	0	0
3.1.3	Bij verkeersbeleid/maatregelen wordt gekeken naar externe veiligheid.	zie 3.1.1 en 9.1	Nee	Afd. Milieu	Afd. Verkeer						0	0	0	0

Werkprogramma externe veiligheid													
Nr	Taken	Toelichting	Wettelijke verplichting	Trekker	Betrokken taakvelden/teams	Capaciteit in uren				Kosten (in euro's)			
						2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
4 BUISLEIDINGEN													
4.1 *	Voor eind 2011 zijn de risico's en ligging van de buisleidingen bekend bij de gemeente.	Zie actie 4: achterhalen info defensieleidingen.	Nee	Afd. Milieu	Brandweer Afd. R.O.	10	20			0	0	0	0
4.2 *	De ontwikkelingen inzake de externe veiligheid van buisleidingen (aardgas en brandbare vloeistoffen) worden gevolgd.	Het betreft hier een nieuwe AMvB die naar verwachting begin 2008 van kracht wordt.	Nee	Afd. Milieu	Brandweer Afd. R.O.					0	0	0	0
4.3 *	De relevante buisleidingen toetsen aan de nieuwe AMvB.	Na inwerkingtreding nieuwe AMvB. Zie actie 5.	Nee	Afd. Milieu	Brandweer Afd. R.O.			80		0	0	7440	0
5 BELEIDSVISIE													
5.1	Voor 01-04-2009 is een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld.	Dit project is momenteel lopende.	Nee	Coördinator EV	Afd. Milieu Brandweer Afd. R.O. Afd. VTH	30				0	0	0	0
5.2 *	Jaarverantwoording uitvoeringsprogramma EV-beleid.		Nee	Coördinator EV	Afd. Milieu Brandweer Afd. R.O. Afd. VTH	5	5	5	5	0	0	0	0
5.3 *	Bijstellen beleid aan de hand van de jaarverantwoordingen na vier jaar		Nee	Coördinator EV	Afd. Milieu Brandweer Afd. R.O. Afd. VTH				80	0	0	0	7440
6 RUIMTELIJKE ORDENING													
6.1	EV-deskundigheid wordt vroegtijdig betrokken bij ruimtelijke plannen	zie 9.1	Ja	Afd. R.O.	Afd. Milieu Brandweer					0	0	0	0
6.2	Externe veiligheid wordt regulier meegenomen in de ruimtelijke planontwikkeling.	zie 9.1	Ja	Afd. R.O.	Afd. Milieu Brandweer Afd. VTH					0	0	0	0
7 GROEPSRISICO													
7.1	We kunnen aantoonbaar maken dat we de regionale brandweer om advies vragen voor de verantwoording van het groepsrisico.	zie 9.1	Ja	Brandweer	Afd. Milieu Afd. R.O. Regionale brandweer					0	0	0	0
7.2	We kunnen aantoonbaar maken dat de verantwoording van het groepsrisico is ingebed in beleidsplannen en werkprocessen.	zie 9.1	Ja	Brandweer	Afd. Milieu Afd. R.O. Regionale brandweer					0	0	0	0

Werkprogramma externe veiligheid													
Nr	Taken	Toelichting	Wettelijke verplichting	Trekker	Betrokken taakvelden/teams	Capaciteit in uren				Kosten (in euro's)			
						2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
8	RISICOCOMMUNICATIE												
8.1	Per 30-06-2009 beschikken we over een vastgesteld plan van aanpak inzake risicocommunicatie rond externe veiligheid.	Hierin staat wat de gemeente gaat doen. In het communicatieplan gaat het om de uitvoering: hoe gaan we het doen.	Ja	Afd. Communicatie	Afd. Milieu Afd. R.O. Afd. VTH Brandweer	10				0	0	0	0
8.2	De gemeente beschikt per 31-12-2009 over een vastgesteld communicatieplan inzake de risico's rond externe veiligheid.	Aandacht besteden aan het handelingsperspectief van de burger en de resultaten van de provinciale nulmeting risicobeleving. Zie ook	Nee	Afd. Communicatie	Afd. Milieu Afd. R.O. Afd. VTH Brandweer	20				0	0	0	0
8.3	Vanaf 01-01-2010 wordt gestart met de uitvoering van het risicocommunicatieplan.		Ja	Afd. Communicatie	Afd. Milieu Afd. R.O. Afd. VTH Brandweer		30	30	30	0	0	0	0
8.4	Vanaf 01-01-2010 is risicocommunicatie een structureel onderdeel van het gemeentelijke jaarprogramma.		Nee	Afd. Communicatie	Afd. Milieu Afd. R.O. Afd. VTH Brandweer		10	10	10	0	0	0	0
9	ORGANISATORISCHE VERSTERKING												
9.1 *	Borging EV-taken in gemeentelijke organisatie en werkprocessen.	O.a. taakomschrijvingen en budgetten. Zie actie 12.	Nee	Coördinator EV	Afd. Milieu Afd. R.O. Afd. VTH Brandweer	80				7440	0	0	0
9.2	Vanaf 2009 geven we inzicht in de stand van zaken op het gebied van externe veiligheid door deelname aan de EV-barometer en de Maatlat EV.	Dit is een verzoek van het Programmabureau aan gemeenten die subsidie ontvangen.	Nee	Coördinator EV	Afd. Milieu Afd. R.O. Afd. VTH Brandweer					0	0	0	0
9.3	Voor 31-12-2009 hebben wij (middels coaching) de samenwerking tussen de interne vakdisciplines betrokken bij EV in gang gezet en geborgd.		Nee	Coördinator EV	Afd. Milieu Afd. R.O. Afd. VTH Brandweer		40			0	0	0	0
10	Kennis												
10.1	Voor 31-12-2008 hebben minimaal twee EV-ambtenaren cursussen gevolgd.	Het betreffen cursussen van Saxion Hogescholen. (Module 1 & 2)	Nee	Coördinator EV	Afd. Milieu Afd. R.O. Afd. VTH					0	0	0	0
10.2	In 2009, 2010 en 2011 geven we aan welke EV-cursussen zullen worden gevolgd.	Saxion-modules of andere cursussen.	Nee	Coördinator EV	Afd. Milieu Afd. R.O. Afd. VTH					0	0	0	0
	Meerjarenplanning EV-werkzaamheden					2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
	Totaaloverzicht					295	250	180	160	17205	12090	10230	10230

Externe veiligheid Bedrijventerrein Hapert



Externe veiligheid Bedrijventerrein Hapert

In opdracht van	Gemeente Bladel
Opgesteld door	SRE Milieudienst Keizer Karel V Singel 8 Postbus 435 5600 AK Eindhoven 040 2594604
Auteur	Ir. H.C. van den Beld M. Nonnekes
Projectnummer	473814
Status	definitief

Inhoudsopgave

1. Inleiding	6
2. Bestemmingsplan Hapert	7
3. Risico's voor externe veiligheid	8
3.1. Wettelijk kader	8
3.2. Inrichtingen	9
3.2.1. Xycarb Ceramics BV	9
3.3. Transport	9
3.3.1. Weg	9
3.3.2. Spoor	10
3.3.3. Water	10
3.3.4. Buisleiding	10
3.4. Luchtvaart	10
4. Conclusies en aanbevelingen	11
4.1. Conclusies	11
4.2. Aanbevelingen	11
Bijlagen	13

1. Inleiding

De gemeente Bladel zal voor het bedrijventerrein Hapert een nieuw bestemmingsplan opstellen. Er is in dat kader onderzoek verricht naar externe veiligheid.

In het volgende hoofdstuk zal kort worden beschreven wat de vigerende situatie is wat betreft de bestemmingen op het gebied. In hoofdstuk drie worden de aanwezige risicobronnen belicht. De conclusies ten aanzien van knelpunten en aandachtspunten staan opgenomen in hoofdstuk vier.

2. Bestemmingsplan Hapert

Het plangebied bedrijventerrein Hapert ligt aan de noordoostzijde van de kern van Hapert en wordt door de Provinciale Weg van het dorp gescheiden. De grens van het plangebied wordt gevormd door de Provinciale Weg aan de zuidzijde. De noord(west)grens wordt bepaald door de Lemel, de Loonseweg en het buitengebied van de gemeente Bladel. Het buitengebied vormt ook de oostelijke begrenzing van het bedrijventerrein. Het plangebied is circa 50 hectare groot.

In onderstaande tekening is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1 Begrenzing van het plangebied.

Het bedrijventerrein bevat een groot aantal grotere bedrijven en wordt voor een groot gedeelte gedomineerd door het VDL-concern. Aan de westzijde van het terrein staan wat kleinere bedrijfsgebouwen. Een trend is dat er steeds meer bedrijfsverzamelgebouwen worden gebouwd, ook in Hapert. Op het bedrijventerrein staan meerdere (bedrijfs)woningen. Hier zitten kleine inpandige en halfvrijstaande bedrijfswoningen bij, maar ook geheel vrijstaande woningen. De meeste bedrijfswoningen bevinden zich in het westelijke gedeelte van het bedrijventerrein.

3. Risico's voor externe veiligheid

In het beschouwde gebied bevinden zich risicobronnen door productie, opslag, gebruik en transport van gevaarlijke stoffen. De bronnen zijn te onderscheiden in inrichtingen met en transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

3.1. Wettelijk kader

Risicovolle bedrijven

In 2004 is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) in werking getreden. Hierin zijn de waarden voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico wettelijk verankerd en is er een directe relatie gelegd met de Wet Milieubeheer (Wm) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het besluit regelt dat het bevoegd gezag op grond van de Wet milieubeheer alleen een milieuvergunning kan verlenen als voldaan is aan de veiligheidsafstanden. Het regelt tevens dat een gemeente in het bestemmingsplan aantoont dat ze conform regelgeving omgaat met externe veiligheid. Ruimtelijke plannen kunnen hierdoor direct aan het Bevi worden getoetst.

Bevi toets

In het Bevi staan twee risicomaten waaraan getoetst moet worden: plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (afgekort PR):

Bij het plaatsgebonden risico gaat het om de kans per jaar, die één persoon loopt om op een bepaalde plek dodelijk getroffen te worden door een ongeluk met gevaarlijke stoffen bij een bedrijf of langs een transportas.

Het PR is een "harde" grenswaarde en bedraagt 10^{-6} (PR 10^{-6}). Daaraan zal voor kwetsbare objecten als woningen of scholen in alle gevallen moeten worden voldaan bij het vaststellen van bestemmingsplannen (artikel 5 lid 1). Dat betekent dat binnen een bepaalde contour rondom een gevaarlijk bedrijf dergelijke objecten niet mogen worden gebouwd of zelfs moeten worden gesaneerd. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen, zoals verspreid liggende woningen of kleine kantoren, geldt voor het PR een richtwaarde (artikel 5 lid 2). Dit betekent dat op grond van zwaarwegende motieven van de norm mag worden afgeweken.

De PR 10^{-6} contour wordt bepaald door middel van een risicoberekening ofwel afgeleid uit de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), waarin voor categorieën van inrichtingen vaste afstanden zijn opgenomen.

Groepsrisico

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR houdt rekening met de dichtheid van het daadwerkelijke aantal personen per hectare rondom een risicovolle inrichting of transportas.

Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht (artikel 13). Het bevoegd gezag dient een afweging te maken tussen het belang van de ruimtelijke ontwikkeling ten opzichte van het risico dat een groep mensen komt te overlijden als gevolg van een ramp of incident met gevaarlijke stoffen.

In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico is het niet mogelijk het groepsrisico in beeld te brengen met contouren rondom de risicobron. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek.

Saneringsplicht

In het Bevi staat dat het bevoegd gezag er voor moet zorgen dat uiterlijk 27 oktober 2007 de PR10⁻⁵ contour niet wordt overschreden ('urgente sanering') en dat uiterlijk 1 januari 2010 de PR10⁻⁶ contour niet wordt overschreden ('niet-urgente sanering')

Transport van gevaarlijke stoffen

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is op dit moment gebaseerd op de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (verder te noemen: de nota RNVGS). Omdat deze nota niet in alle gevallen eenduidig wordt uitgelegd en toegepast, is dit beleid verder geoperationaliseerd en verduidelijkt in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen'.

In deze circulaire wordt de risicobenadering¹ uitgewerkt voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen valt niet binnen het toepassingsbereik. In de circulaire wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het Bevi. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de uitwerking van de normen voor het plaatsgebonden risico en hoe een verhoogd groepsrisico verantwoord moet worden. De risico's vormen input voor besluitvorming omtrent vervoersbesluiten (zoals de aanleg van een nieuwe weg) en omgevingsbesluiten (zoals het vaststellen van een bestemmingsplan).

3.2. Inrichtingen

3.2.1. Xycarb Ceramics BV

Xycarb Ceramics BV produceert aardewerk voor technische en/ of sanitair- apparatuur t.b.v. de halfgeleiderindustrie en heeft een opslag van 8.000 liter waterstof verdeeld over 4 tanks. Xycarb Ceramics BV valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierdoor is toetsing aan het Bevi niet aan de orde.

Voor het overige zijn geen inrichtingen met gevaarlijke stoffen binnen of buiten het plangebied aanwezig met invloedsgebied over het plangebied.

Conclusie: Geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

3.3. Transport

3.3.1. Weg

Op en rond het bedrijventerrein Hapert worden gevaarlijke stoffen per weg vervoerd. De belangrijkste transportstroom vindt plaats over de N284. Het plaatsgebonden risico en groepsrisico is berekend (zie bijlage X). Uit de resultaten blijkt dat in de huidige situatie:

Plaatsgebonden risico PR 10⁻⁶ = 0 meter

Plaatsgebonden risico PR 10⁻⁸ = 88 meter.

Het groepsrisico is lager dan de oriëntatiewaarde.

¹ De risicobenadering (neem een acceptabel risico: kans maal gevolg is acceptabel, of niet) verschilt van de effectbenadering (neem een veilige afstand).

3.3.2. Spoor

Er is geen spoortransport van gevaarlijke stoffen nabij het plangebied.

3.3.3. Water

Er is geen watertransport van gevaarlijke stoffen nabij het plangebied.

3.3.4. Buisleiding

Er zijn geen grote buisleidingen in het gebied.

Conclusie: Vanuit het oogpunt van externe veiligheid vormt het vervoer van gevaarlijke stoffen geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

3.4. Luchtvaart

Op ongeveer 12 km ten noordoosten van bestemmingsplan Hapert ligt Eindhoven Airport. Het risico op het neerstorten van een vliegtuig is het grootst in de zones voor landen en opstijgen.

Op dit moment is er geen wettelijke regeling voor de omgang met risico's als gevolg van de regionale luchtvaartactiviteiten. Op termijn wordt het wetsvoorstel Regelgeving burgerluchthavens en militaire luchthavens van kracht. Voordat het zover is, wordt er planologisch interimbeleid voor vliegveld Eindhoven gevoerd. Hierin wordt geadviseerd om de risicocontouren te hanteren, zoals ze in de MER 'Militair luchtvaartterrein Eindhoven' voor militair en burgermedegebruik (2005/2006 planalternatief 2) zijn gepubliceerd. Zie bijlage 2 voor een kaart met de ligging van deze risicocontouren.

Het plangebied van Hapert valt buiten de $PR10^{-6}$ contour van het vliegveld en wordt dus niet belemmerd in de ruimtelijke ontwikkeling.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1. Conclusies

Uit het oogpunt van externe veiligheid is de aanwezigheid van groepen personen in de buurt van gevaarlijke stoffen onwenselijk. Er zijn geen knelpunten aanwezig, omdat het plaatsgebonden risico binnen het plangebied niet de wettelijke grenswaarde overschrijdt.

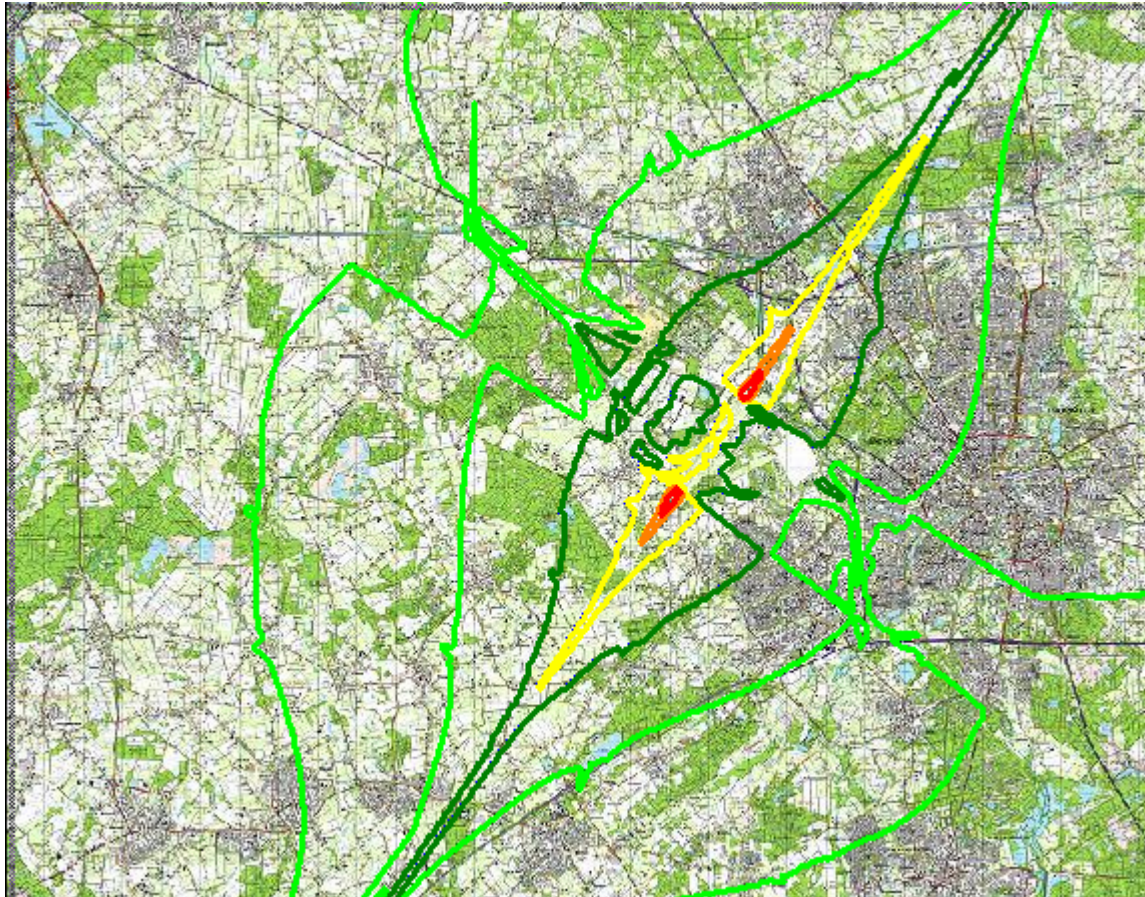
4.2. Aanbevelingen

Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico, moeten beslissingbevoegde overheden het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het vervoersbesluit of omgevingsbesluit. (zie paragraaf 4.3 De beoordeling van het groepsrisico van het Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen). Dit is bij voorontwerp bestemmingsplan Hapert niet aan de orde.

Bijlagen

Bijlage 1 Rekenjournaal N284

Bijlage 2 Risicocontouren Airport Eindhoven



Bijlage 3 Onderdelen verantwoordingsplicht groepsrisico

Nr.	Onderdeel verantwoording groepsrisico	1	2
1	Aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de betrokken risicobron: - functie-indeling - gemiddelde personendichtheid (totaal en per functie/locatie) - verblijfsduurcorrecties - verschil tussen bestaande en nieuwe situatie	☐	☐
2	De omvang van het groepsrisico: - de omvang voor het van kracht worden van het besluit; - de verandering van het groepsrisico ten gevolge van het besluit; - de ligging van de groepsrisicocurve ten opzichte van de oriëntatiewaarde.	☐	☐
3	De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico bij de betrokken inrichting(en) en/of transportroute.	☐	☐
4	De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het ruimtelijke besluit.	☐	☐
5	De mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval: - Pro-actie; - Preventie; - Preparatie; - Repressie/zelfredzaamheid.	☐	☐
6	De mogelijkheden van personen die zich in het invloedsgebied van de risicobron bevinden om zichzelf in veiligheid te brengen.	☐	☐
7	De voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico.	☐	☐
8	De mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.	☐	☐
9	De voorschriften die het bevoegde gezag voornemens is te verbinden in geval van het afgeven van een oprichtingsvergunning, in geval deze verhogend werkt op het groepsrisico van het betrokken gebied.	☐	☐

1 = Oprichtingsvergunning conform artikel 8.1, 1e lid sub a van de Wm of veranderingsvergunning conform hetzelfde lid sub b;

2 = Vaststelling van een bestemmingsplan of verlening van vrijstelling daarvan.

NB: Voor een uitgebreide toelichting van de verantwoordingsplicht wordt verwezen naar de publicatie 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' (ministerie van VROM, 2007).

Rapportage

BP Hapert

Versie: 1.3.0 Build: 247

Releasedatum: 30-10-2008

Datum: 7-5-2009, tijd: 15:56:07

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	BP Hapert	
Omschrijving	BP Hapert	
Modaliteit	Weg	
Weerfile	Niet ingevuld	
Totale lengte van de route	1489	m
Berekend	Plaatsgebonden- en groepsrisico's	
Gemiddelde afstand tot de contouren		
Contour	Afstand	
1/j	m	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	17	
10-8	88	
Oppervlak onder de contouren		
Contour	Oppervlak	
1/j	m ²	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	51695	
10-8	285788	

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	1.3.0 Build: 247	30/10/2008
Parameters	1.2.3	30/10/2008
Weer	1.0	20-3-2008
Scenariobestand	1.0	20-3-2008
Stoffenbestand	v2.0	20-3-2008
Helpbestand	2.2	20-3-2008
Systeemdatum	-	7-5-2009

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	141573	370759

Rechtsboven 151420 380605

1.4 Algemene gegevens

Eigenschap	Waarde
Projectnaam	BP Hapert
Omschrijving	Bedrijventerrein de Hapert
Extra informatie	Geen informatie
Projectcode	473814
Datum afronding	09/05/2009
Uitgevoerd door	
Analist	M. Nonnekes
Telefoon	
E-mail	m.nonnekes@milieudienst.sre.nl
Bedrijf	SRE Milieudienst
Postadres	Keizer Karel V Singel 8
Postcode	5600AK
Plaats	Eindhoven
In opdracht van	
Naam	Gemeente Bladel
Telefoon	
E-mail	Niet ingevuld
Organisatie contactpersoon	Niet ingevuld
Postadres	
Postcode	Niet ingevuld
Plaats	Niet ingevuld
check	Niet ingevuld

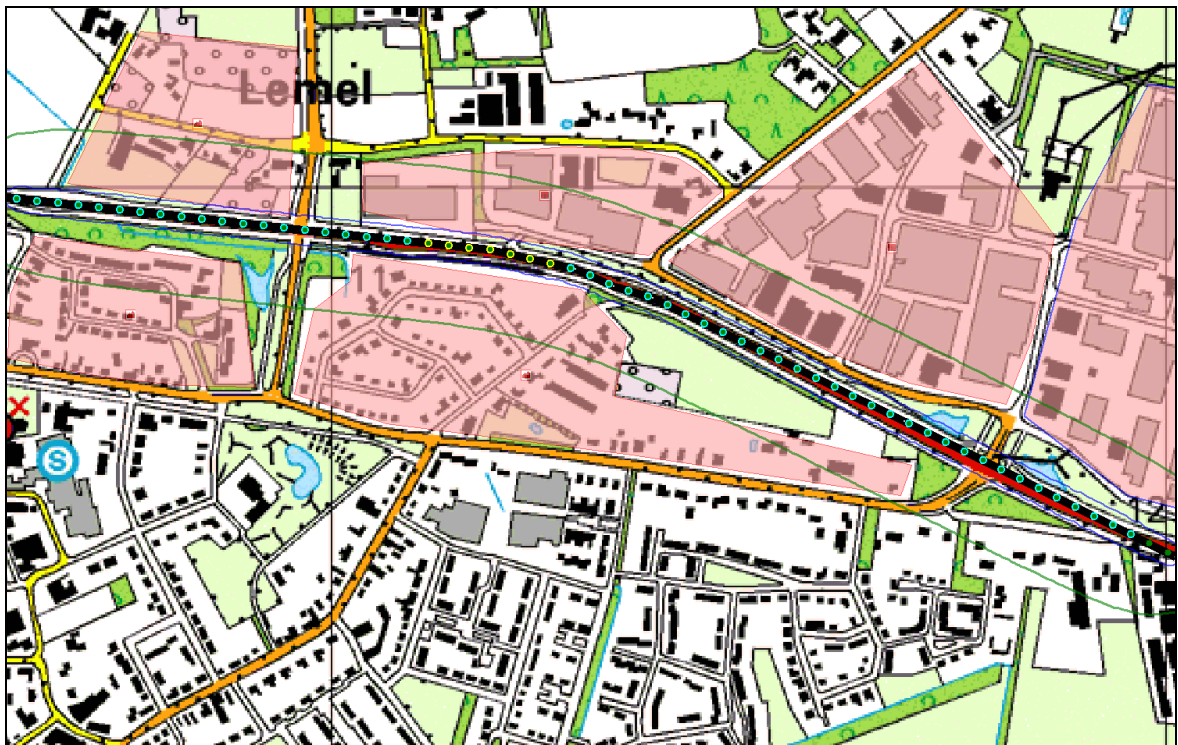
1.4.1 Weer: Niet ingevuld

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Weerstation	Niet ingevuld	
Specificaties	Homogene kansverdeling over de 12 windrichtingen, weerklassse D5, F1.5	
Aantal windrichtingen	12	
Aantal weersklassen	2	
Begin van de dag (hh:mm)	08:00	
Begin van de nacht (hh:mm)	18:30	
Meteo gegevens		
Meteo gegevens		
Stabiliteit	F	D
Windsnelh.	m/s	1,5 5,0
6:0	o/o	1,667 6,667
0:1	o/o	1,667 6,667
1:1	o/o	1,667 6,667
1:2	o/o	1,667 6,667
2:2	o/o	1,667 6,667
2:3	o/o	1,667 6,667
3:3	o/o	1,667 6,667
3:4	o/o	1,667 6,667
4:4	o/o	1,667 6,667
4:5	o/o	1,667 6,667
5:5	o/o	1,667 6,667
5:6	o/o	1,667 6,667

Meteo gegevens

Stabiliteit		F	D
Windsnelh.	m/s	1,5	5,0
6:0	o/o	1,667	6,667
0:1	o/o	1,667	6,667
1:1	o/o	1,667	6,667
1:2	o/o	1,667	6,667
2:2	o/o	1,667	6,667
2:3	o/o	1,667	6,667
3:3	o/o	1,667	6,667
3:4	o/o	1,667	6,667
4:4	o/o	1,667	6,667
4:5	o/o	1,667	6,667
5:5	o/o	1,667	6,667
5:6	o/o	1,667	6,667

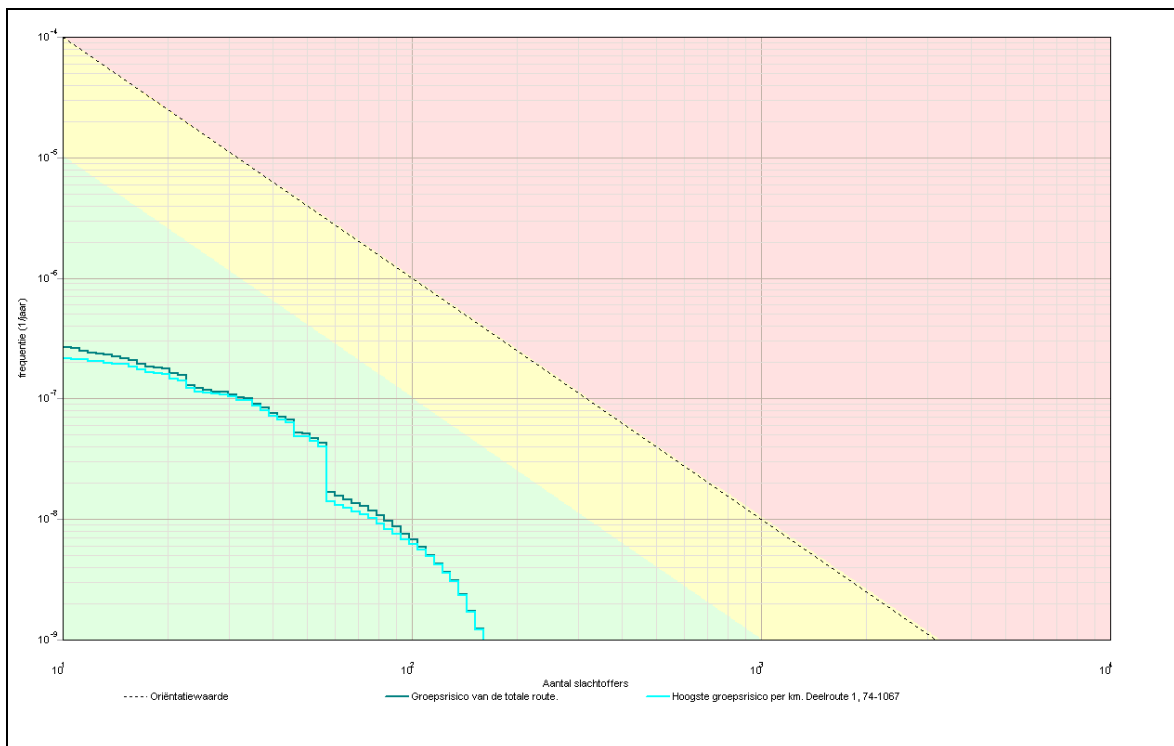
2 Situatie plot + PR-contouren



Figuur 1

3 Groepsrisico's

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap	Waarde
Naam GR-curve	Groepsrisico van de totale route.
Normwaarde (N:F)	0,00014 (46 : 6,6E-008)
Max. N (N:F)	160 (160 : 1,2E-009)
Max. F (N:F)	2,7E-007 (11 : 2,7E-007)
Naam GR-curve	Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 74-1067
Normwaarde (N:F)	0,00013 (46 : 6,3E-008)
Max. N (N:F)	160 (160 : 1,2E-009)
Max. F (N:F)	2,1E-007 (11 : 2,1E-007)

4 Route en transportgegevens

4.1 Wegroute: Weg

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	Niet ingevuld	
Type wegtraject	Buiten de bebouwde kom	
Breedte	10	m
Frequentie (1/vtg.km)	3,600E-007	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar	
Coördinaten		
X (rdm)	Y (rdm)	

m	m			
145609,34	375988,72			
145965,24	375949,53			
146187,88	375926,01			
146291,35	375902,49			
146337,62	375882,34			
146383,86	375868,00			
146685,84	375719,84			
147010,86	375557,33			
147009,42	375559,13			
Transport van voorgaand traject		Niet waar		
Transport				
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek
	1/jaar		o/o	o/o
GF3 (licht ontvlambare gassen)	197	Tankwagen (brandb. gas)	70	100
LF1 (brandbare vloeistoffen)	1675	Tankwagen (brandb. vloeistof)	70	100
LF2 (zeer brandbare vloeistoffen)	1396	Tankwagen (brandb. vloeistof)	70	100
LT2 (toxische vloeistoffen cat. 2)	22	Tankwagen (tox. vloeistof)	70	100

5 Standaard bebouwing

5.1 Bevolking

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bevolking	
Omschrijving	Woonwijk 1 ten zuiden van N284	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Coördinaten		
X (rdm)	Y (rdm)	
m	m	
146297,76	375878,32	
146352,63	375822,14	
146338,26	375750,28	
146693,64	375667,97	
146680,57	375631,39	
146359,16	375679,73	
146065,19	375717,62	
145954,14	375752,89	
145977,66	375854,80	
146022,08	375888,77	
146024,69	375920,13	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	

Oppervlak	86673,5	m ²
-----------	---------	----------------

5.2 Bevolking<1>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bevolking<1>	
Omschrijving	Woonwijk 2 ten zuiden van N284	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Coördinaten		
X (rdm)	Y (rdm)	
m	m	
145889,65	375909,19	
145906,92	375761,74	
145819,24	375763,06	
145724,92	375773,69	
145610,67	375796,28	
145613,33	375870,67	
145642,56	375942,40	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	42893,6	m ²

5.3 Bevolking<2>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bevolking<2>	
Omschrijving	Onbekend ten noorden van N284	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Coördinaten		
X (rdm)	Y (rdm)	
m	m	
145957,40	376169,57	
145948,10	375966,32	
145682,41	376006,17	
145770,09	376188,17	
145853,78	376178,87	
Aantal mensen		1/ha
Dag	10	
Nacht	20	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	44954	m ²

6 Bedrijven dagdienst

6.1 Bedrijven dagdienst

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst	
Omschrijving	Bedrijventerrein Hapert Oost	
Type bebouwing	Bedrijven (dagdienst)	
Coördinaten		
X (rdm)	Y (rdm)	
m	m	
147471,94	376067,11	
147355,92	375552,86	
147045,49	375607,74	
146952,98	375631,26	
146829,12	375726,89	
146890,27	375960,50	
146978,07	376125,12	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	54312448	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	54307728	
Oppervlak	268953	m ²

6.2 Bedrijven dagdienst<1>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst<1>	
Omschrijving	Bedrijventerrein Oost van Leemweg	
Type bebouwing	Bedrijven (dagdienst)	
Coördinaten		
X (rdm)	Y (rdm)	
m	m	
146865,18	375943,26	
146836,96	375816,26	
146807,17	375741,00	
146691,15	375766,09	
146608,06	375797,45	
146528,10	375836,64	
146402,67	375913,47	
146706,83	376151,78	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	54312848	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	

Nacht	54312928	
Oppervlak	104463	m ²

6.3 Bedrijven dagdienst<2>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst<2>	
Omschrijving	Bedrijventerrein west van Leemweg	
Type bebouwing	Bedrijven (dagdienst)	
Coördinaten		
X (rdm)	Y (rdm)	
m	m	
146466,95	375996,56	
146379,15	375919,74	
146173,77	375943,26	
146035,80	375973,04	
146037,36	376031,05	
146278,81	376049,87	
146360,34	376046,73	
146415,21	376035,76	
146440,30	376020,08	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	54314608	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	54314688	
Oppervlak	40414	m ²

Beeldkwaliteitplan bedrijventerreinen 'De Sleutel' en 'Hapert'



Colofon

Beeldkwaliteitplan bedrijventerreinen 'De Sleutel' en 'Hapert'

Opdrachtgever:
Gemeente Bladel

Projectnummer:
BOE01-BLA00071-01D

Datum:
17 maart 2011

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening

Hoff van Hollandlaan 7 - 5243 SR Rosmalen
Postbus 435 - 5240 AK Rosmalen
T (073) 523 39 00 - F (073) 523 39 99
E info@croonen.nl - I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

Inhoud

Inleiding, Visie	5
Gebiedsindeling	7
Beeldkwaliteit Bebouwing	9
Beeldkwaliteit Openbare ruimte	13



Inleiding

Inleiding

Dit beeldkwaliteitplan richt zich op twee locaties:

- Het bedrijventerrein De Sleutel te Bladel. Dit bedrijventerrein is gelegen ten zuiden van de N284 aan de zuidwestzijde van de bebouwde kom van Bladel.
- Het bedrijventerrein Hapert. Dit bedrijventerrein is gelegen ten noorden van de N284 aan de noordzijde van Hapert.

Het bedrijventerrein De Sleutel heeft een omvang van ca. 75 ha.

Het bedrijventerrein Hapert meet ca. 50 ha.

Het voorliggende beeldkwaliteitplan richt zich op de gedeelten van de bedrijventerreinen die aan de provincialeweg N284 liggen en die naar buiten het gezicht van de bedrijventerreinen vormen.

Dit beeldkwaliteitplan (bkp) geeft de ambitie weer voor de verschijningsvorm van gebouwen en buitenruimte. Het is bedoeld om de beoogde kwaliteiten te waarborgen. Het bkp geldt als vertrekpunt en inspiratiebron voor de architecten en als toetsingskader voor de welstand.

Het beeldkwaliteitplan heeft betrekking op de verschijningsvorm, detaillering en materialisering van openbare ruimte en bebouwing.

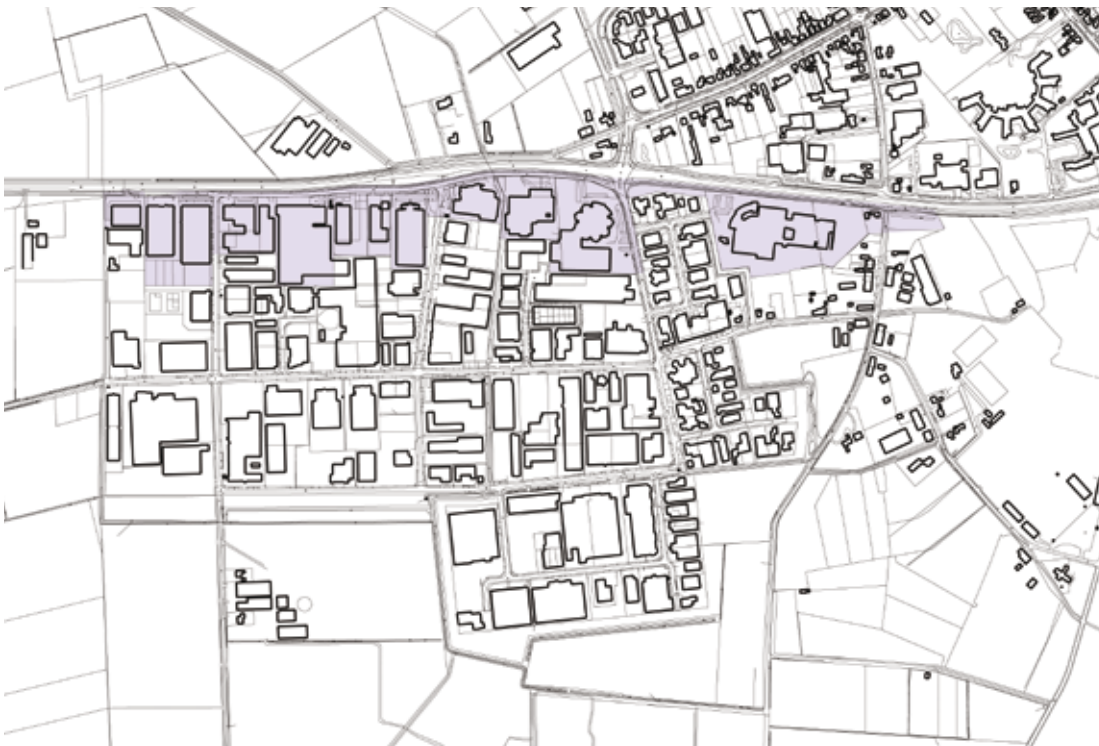
Visie

Door de gemeente Bladel is uitgesproken dat de uitstraling van beide bedrijventerreinen op zich past bij het huidige gebruik en dat het huidige gebruik passend is.

Het ambitieniveau dat wordt nagestreefd, houdt er rekening mee dat de bedrijventerreinen een belangrijke functie vervullen in de plaatselijke economie en dat er geen hoge drempels worden opgeworpen voor bedrijven die zich willen vestigen of er gevestigd zijn. Zo moet een startende ondernemer geen onnodig hoge drempel hoeven te nemen om zich op het bedrijventerrein te vestigen, doordat er bijvoorbeeld zware eisen aan uitstraling en minimum bedrijfsomvang worden gesteld.

Wel hecht de gemeente er belang aan, dat de uitstraling van de bedrijventerreinen naar de provincialeweg N284 verbetert.

Om invulling aan deze ambitie te geven, is dit beeldkwaliteitplan opgesteld, dat zich op de randen van de beide bedrijventerreinen richt, die zich richten naar de provincialeweg N284. Deze vormen het gezicht van de bedrijventerreinen. Dit beeldkwaliteitplan is niet bedoeld om per direct verandering af te dwingen. Het is een instrument dat gehanteerd wordt om, wanneer veranderingen mogelijk zijn, op termijn tot verbetering van de beeldkwaliteit te komen.



De Sleutel



Hapert

gebiedsindeling

Gebiedsindeling

Op de afgebeelde kaartjes is aangegeven voor welke delen van beide bedrijventerreinen dit beeldkwaliteitplan is opgesteld.

Het betreft de delen, die zich presenteren aan de Provincialeweg N284.



Bebouwing

Beeldkwaliteit Bebouwing

De gebieden waarvoor de beeldkwaliteit wordt vastgesteld, betreffen gebieden waar reeds bedrijvigheid aanwezig is. Het betreft een afwisseling van bedrijfsloodsen, bedrijven met inpandig kantoorgedeelte aan de straat en bedrijven met een los kantoorgedeelte in een diversiteit aan verschijningsvorm en kleurgebruik.

De grootste gemene deler betreft bedrijven met een representatief gedeelte (kantoor, showroom, verkoopgedeelte) aan de straat in 2 lagen met plat dak.

Architectuur en oriëntatie

Voor het beeld op termijn wordt in het plangebied bedrijvigheid nagestreefd met een representatief deel (kantoor, showroom, verkoopgedeelte) dat zich oriënteert op de provinciale weg N284. Achter het representatieve gedeelte bevindt zich het bedrijfsgedeelte in de vorm van loodsachtige bebouwing.

- Het representatieve gedeelte kan zich manifesteren als losse strip maar kan ook deel uitmaken van de loodsachtige bedrijfsbebouwing.
- Voor zover bebouwing nieuw wordt opgetrokken, gerevitaliseerd of getransformeerd, dient deze een eigentijdse uitstraling te krijgen.
- Gebouwen dienen een eigentijdse uitstraling te krijgen met een toepassing van de volgende materialen in natuurlijke kleuren: helder glas, baksteen, hout en staal.
- Zoveel mogelijk eenduidigheid nastreven in omvang en hoogte van de bebouwing. In het huidige beeld waarbij het streefbeeld het beeld van 2 bouwlagen aan de provinciale weg is.

Voor bestaande bedrijven kan middels gevelrenovatie een betere ruimtelijke kwaliteit worden nagestreefd. Hierbij wordt gericht op eenheid in kleur- en materiaalgebruik en op een rustige reclamevoering en verlichting die deel uitmaakt van de bebouwing.



Bebouwing

Bouwhoogtes

Voor De Sleutel:

- Ten westen van de hoofdentree via de Raambrug maximum goot- en nokhoogte 8 m, behalve bij de entree via de Raambrug waar een maximum goot- en nokhoogte van 10m is toegestaan en ter plaatse van de voormalige melkfabriek waar de hoogte van de bestaande bebouwing uitgangspunt is.
- Ten oosten van de hoofdentree via de Raambrug voor de bebouwing die ontsluit op de Raambrug maximum goothoogte 7.5 m, maximum nokhoogte 9 m.
- Ten oosten van het gebied rond de Raambrug (gebouw WVK) maximum goot- en nokhoogte 8 m

Voor bedrijventerrein Hapert:

- Maximum goothoogte 8m, maximum nokhoogte 8m. Alleen voor de bebouwing langs de provincialeweg aan de west- en oostrand van het bedrijventerrein en bij de hoofdentree is een maximum goot- en nokhoogte van 10m toegestaan. De goot- en bouwhoogte van de bebouwing aan de Provincialeweg, direct grenzend aan de uiterste oostelijke en westelijke hoekpercelen (accenten) van het bedrijventerrein mag maximaal 9m bedragen.

Materiaal en kleur

Eigentijsheid van de gebouwen dient ook in de materialisering doorgevoerd te worden.

- Voor het representatieve bebouwingsdeel (kantoor, showroom, verkoopgedeelte) zijn de basismaterialen helder glas (niet spiegellend) en baksteen. Baksteen in donkerbruin en roodtinten. Geen felle kleuren.
Ook andere materialen zijn denkbaar. Deze dienen dan een hoogwaardige uitstraling te hebben. Te denken valt aan verzinkt staal, hout met een transparante afwerking en naturel beton. Het accent ligt op een duurzame bouwwijze en het gebruik van duurzame materialen.
- Voor het bedrijfsgedeelte wordt een loodsachtige uitstraling voorgestaan, waarbij het bedrijfsgedeelte bij voorkeur geheel wordt uitgevoerd in staal in een rustige kleur (lichtgrijs).

Reclame-uitingen:

- Eenduidigheid in de reclamevoering wordt nagestreefd.
- Per bedrijf zijn twee reclamevormen toegestaan. De reclame dient zo mogelijk gepositioneerd te worden op de gevel van het kantoordeel.
- De reclame op de gevel mag de ritmiek van deze gevel, de wanden en ramen niet verstoren.
- De reclame wordt uitgevoerd in losse letters die een onderdeel vormen van de architectuur.
- Reclame-uitingen op het dak van de bebouwing zijn niet toegestaan.

Dakvormen:

- Gebouwen dienen bij voorkeur beëindigd te worden door een plat dak.

Laden en lossen:

- Het laden en lossen dient bij voorkeur te geschieden achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfsbebouwing. De openbare ruimte mag, vanwege de doorstroming van de wegen en de gewenste uitstraling, niet gebruikt worden voor laden en lossen.



Openbare ruimte

Beeldkwaliteit Openbare ruimte

De openbare ruimte langs de randen van beide bedrijventerreinen kent reeds een inrichting met een kwaliteitsniveau dat aansluit op een goede representatie aan de provinciale weg N284.

In Hapert heeft in 2002 een herinrichting van het openbaar groen langs de N 284 plaatsgehad. Bij het bedrijventerrein De Sleutel heeft revitalisering van het openbaar gebied reeds eerder plaatsgevonden.

In Hapert is voorzien in een waterberging, die in een meandering is aangelegd. Op de taluds staan bomen.

Ook langs de provincialeweg N284 zelf is sprake van een goede boombegeleiding.

Buiten enkele aanpassingen, die navolgend worden omschreven, volstaat voor de gewenste beeldkwaliteit van de openbare ruimte handhaving en goed onderhoud van de bestaande situatie.

Erfafscheidingen

Zowel op de overgang van openbaar naar privé als op de kavels dienen de erfafscheidingen te worden uitgevoerd in spijlenhekwerk. De maximumhoogte is vastgelegd in de bestemmingsplanregels en bedraagt 2m.

Aan de voorzijde is het ruimtelijk gewenst het hekwerk te combineren met natuurlijk groen (beukenhaag).



Buitenopslag en stalling

Het opslaan en stallen van materiaal mag enkel achter de voorgevelrooilijn plaatsvinden. Bij voorkeur vindt opslag en stalling inpandig plaats.



enbare ruimte

Parkeren

Parkeren dient in principe plaats te vinden op eigen terrein.

Het parkeren op de voorterreinen van de bedrijven is in de bestaande situatie in het algemeen afgeschermd met beukenhagen van ca. 80 cm hoog.

Voor zover het parkeren nog niet is afgeschermd met hagen, dient het streven erop gericht te zijn om dit ook op de onafgeschermd terreinen te realiseren.

Aan de Industrieweg zijn ook haakse parkeervakken aangelegd. De parkeervakken zijn aan drie zijden zijn afgeschermd door beukenhagen. Op deze manier ontstaat langs de weg waaraan geparkeerd wordt een groener beeld en worden geparkeerde auto's vanaf de N284 visueel afgeschermd.

De hagen rond deze parkeerkoffers aan de zuidzijde zijn ca. 50 cm hoog.

Het verdient aanbeveling om deze hagen naar een hoogte van 80 cm te brengen, zodat zij zich meer als hagen manifesteren en zodat zij de geparkeerde auto's wat meer aan het zicht onttrekken. Met een haaghoogte van 80 cm zijn de mogelijkheden tot sociale controle gelijkwaardig aan de situatie met een haaghoogte van 50 cm.

Nutsvoorzieningen

Bij de situering van nutsvoorzieningen, zoals transformator- en CAI-kasten of bij verplaatsing hiervan zal gezocht worden naar een combinatie met bijgebouwen en erfafscheidingen.

Bewegwijzering

Het terrein is reeds van een bewegwijzering voorzien, die past bij de gewenste beeldkwaliteit.