

Rapportage

Milieukundige onderbouwing woon- en leefklimaat

Gemeente Bergeijk

Milieukundige onderbouwing woon- en leefklimaat

Bestemmingsplan herziening Bisschop Rythoviusdreef 1a
te Riethoven (gem. Bergeijk)

Gemeente Bergeijk

Rapportnummer: P218052.002/ELO

Naam opdrachtgever: De heer Frans van Hoof

Adres opdrachtgever:

Opstellers: E. Louwerse en E. van Overbeek

Status: Definitief

Versie: 11 november 2021



**Pouderoyen Tonnaer is een handelsnaam van
Pouderoyen BV**

Afz. St. Stevenskerkhof 2, 6511 VZ NIJMEGEN
T (024) 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl



Op onze dienstverlening zijn de
DNR 2011 van toepassing die u vindt op
pouderoyentonnaer.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	3
2	Ligging plangebied en veehouderijen.....	4
3	Geur.....	6
3.1	Toetsingskader	6
3.1.1	Wet geurhinder en veehouderij	6
3.1.2	Woon- en leefklimaat	7
3.2	Geurbelasting	7
3.2.1	Algemeen.....	7
3.2.2	Toetsing geurbelasting	7
3.2.3	Beoordeling woon- en leefklimaat	9
4	Gezondheid.....	12
4.1	Volksgezondheid en veehouderijen	12
4.1.1	Onderzoeken volksgezondheid en veehouderij.....	12
4.1.2	Handreiking veehouderij en volksgezondheid	13
4.2	Gezondheidseffecten veehouderijen	13
4.2.1	Geur.....	13
4.2.2	Fijnstof	13
4.2.3	Endotoxine.....	14
4.2.4	Diersoorten.....	19
4.2.5	Veehouderijsectoren	20
5	Conclusie	21
	Bijlagen	23

1 Inleiding

Op de locatie Bisschop Rythoviusdreef 1A in Riethoven bevindt zich momenteel een woning en een bijgebouw. In het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie een agrarische bestemming. Op deze locatie worden echter geen agrarische werkzaamheden verricht maar is de woning in gebruik door een burger als woonobject. Van deze situatie is al sprake sinds de intrekking van de huidige eigenaar in 1997. De eigenaar heeft de gemeente verzocht om de bestemming in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie sinds 1997 en te wijzigen naar 'wonen'.

Het planvoornemen wijzigt de agrarische bestemming naar een woonbestemming, waardoor de woning planologisch gezien van agrarische bedrijfswoning gewijzigd wordt naar een burgerwoning. Burgerwoningen behoren tot de gevoelige objecten die onder andere moeten worden beschermd tegen geurhinder zoals gedefinieerd in artikel 1 Wet geurhinder en veehouderij. Veehouderijen zijn mogelijke bronnen van geurhinder en kunnen effect hebben op de gezondheid van omwonenden. Daarom is een beoordeling van het woon- en leefklimaat voor zowel geur en gezondheidseffecten in relatie tot veehouderijen nodig. Omgekeerd dient te worden beoordeeld of de beoogde woonbestemming een beperkende werking heeft voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de bestaande veehouderijen in de omgeving (de zogenaamde 'omgekeerde werking' van het plan).

In dit rapport worden de mogelijke geurhinder en gezondheidseffecten door veehouderijen in de omgeving beoordeeld. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen een onderzoek naar geur en een onderzoek naar gezondheidseffecten. Op basis van deze onderzoeken wordt beoordeeld of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of een woonbestemming op deze locatie aanvaardbaar is.

2 Ligging plangebied en veehouderijen

De locatie is gelegen aan de Bisschop Rythoviusdreef tussen het dorp Riethoven (circa 250 meter) en het buurtschap Walik (circa 600 meter), behorende bij de gemeente Bergeijk (figuur 1). Ten westen en noordwesten grenst de locatie aan bos dat behoort tot Natuur Netwerk Brabant. Aan de zuid- en oostkant wordt de locatie omsloten met agrarisch-met-waarden bestemming. De overburen op Bisschop Rythoviusdreef 2 hebben een woonbestemming. In het bos ten westen van de locatie ligt een recreatiewoning.



Figuur 1 Kaart ligging van het plangebied en de betreffende woning met de vigerende bestemmingen en bouwvlakken

De ligging van het plangebied ten opzichte van de omliggende veehouderijen is weergegeven in onderstaande kaart (figuur 2). In westelijke richting ligt op circa 160 meter afstand een pluimveehouderij (Bisschop Rythoviusdreef 1) en op circa 550 meter een melkveehouderij. Op 1200 meter is ten noorden van de locatie een geitenhouderij gelegen. Overige veehouderijen liggen op meer dan een kilometer afstand van de locatie van de woning.



Figuur 2 Kaart met locatie van het plangebied en omliggende veehouderijen

3 Geur

3.1 Toetsingskader

3.1.1 Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is de systematiek vastgelegd hoe de geurhinder uit stallen van veehouderijen beoordeeld moet worden. Deze wet bevat geurnormen en vaste minimum afstanden waar veehouderijen aan moeten voldoen en maakt onderscheid tussen gebieden met veel veehouderijen (concentratiegebieden) en overige gebieden (niet-concentratiegebieden). De concentratiegebieden zijn aangegeven in de Meststoffenwet. De gemeente Bergeijk ligt in een concentratiegebied.

De Wgv beschermt geurgevoelige objecten tot een maximaal toegestaan niveau (norm) van geurbelasting. De geurbelasting wordt uitgedrukt in aantallen Europese odeur units in een volume-eenheid lucht (OU_E/m^3 : odeur units per kubieke meter lucht).

De wettelijke geurnormen voor concentratiegebieden zijn:

- 3 OU_E/m^3 binnen de bebouwde kom
- 14 OU_E/m^3 buiten de bebouwde kom

De ligging van een geurgevoelig object binnen of buiten de bebouwde kom is mede bepalend voor de wettelijk geldende norm dan wel vaste afstand. In de toelichting van de Wgv is aangegeven dat de bebouwde kom bepaald wordt door de aard van de omgeving: *“op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur, dat overwegend een woon- en verblijfsfunctie heeft en waarin dus veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen.”* Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij.

In de Wgv wordt onderscheid gemaakt in twee soorten diercategorieën:

- dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld (oa. varkens, pluimvee, geiten en vleesvee). Deze geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Hiermee kan de geuremissie en de geurbelasting op een geurgevoelig object worden berekend en getoetst aan de geurnormen;
- dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld (oa. melkvee en paarden). Voor deze dieren gelden minimaal aan te houden vaste afstanden: 100 en 50 meter voor respectievelijk objecten binnen en buiten de bebouwde kom.

Een gemeente kan met een geurverordening binnen bepaalde bandbreedtes afwijken van de wettelijke geurnormen en vaste afstanden. De gemeente Bergeijk heeft een geurverordening met afwijkende geurnormen voor geurgevoelige objecten vastgesteld (Verordening geurhinder en veehouderij Bergeijk 2017). De vaste afstanden zijn wel gelijk aan de wettelijke vaste afstanden zoals vastgesteld in de Wgv. In dit gebied zijn dus de geurnormen van de gemeentelijk geurverordening van toepassing. Dit zijn de volgende geurnormen:

- 3 OU_E/m^3 binnen de bebouwde kom (gelijk aan de wettelijke norm)
- 10 OU_E/m^3 voor het buitengebied

3.1.2 Woon- en leefklimaat

Ruimtelijke ontwikkelingen binnen geurcontouren zijn mogelijk als sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De gemeente moet inzichtelijk maken dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd. Hierbij wordt rekening gehouden met cumulatie van geur (geurbelasting door meerdere veehouderijen).

Uit het rapport “Geur en gezondheid, onderdeel veehouderij en geur” (behorend bij het RIVM-rapport 2015-0106) volgt dat ten aanzien van de gezondheidseffecten van geur er alleen voor (ernstige) hinder een kwantitatieve dosis-responsrelatie is met de geurbelasting. Elke geur kan boven de geurdrempel waargenomen worden en als hinderlijk of ernstig hinderlijk ervaren worden. Hoe hoger de geurbelasting wordt, hoe meer kans dat mensen gehinderd zijn en hoe hoger het percentage dat gehinderd of ernstig gehinderd is. Het is echter niet eenvoudig te zeggen hoeveel geurhinder gezondheidskundig gezien aanvaardbaar is. Bij het optreden van hinder of ernstige hinder moet afgewogen worden of de situatie aanvaardbaar is. Uitgangspunt hierbij zijn de beleidsdoelstellingen. De GGD sluit met betrekking tot het percentage (ernstige) hinder aan bij een richtwaarde van maximaal 12% kans op hinder (0-3% ernstige hinder) en een bovenwaarde van maximaal 20% kans op hinder (tot 10% ernstige hinder).

3.2 Geurbelasting

3.2.1 Algemeen

De veehouderijbedrijven in de omgeving van het plangebied liggen op meer dan 100 meter afstand van het plangebied. Dit betekent dat veehouderijen met dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld (ofwel waarvoor vaste afstanden gelden, oa. melkrundvee en paarden) niet belemmerd worden in hun bedrijfsvoering en dat het plangebied niet binnen de geurcontour van betreffende veehouderijen ligt.

In navolgende paragrafen wordt nader in gegaan op de geurbelasting ten gevolge van de veehouderijen in de omgeving met dieren waarvoor emissiefactoren zijn vastgesteld.

3.2.2 Toetsing geurbelasting

Geurhinder kan worden veroorzaakt door de voorgrondbelasting van één individuele veehouderij, maar ook door de achtergrondbelasting van geur van meerdere veehouderijen samen (cumulatie van geur). Volgens de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij kan als vuistregel worden aangehouden dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder, als de voorgrondbelasting tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting.

Achtergrondbelasting

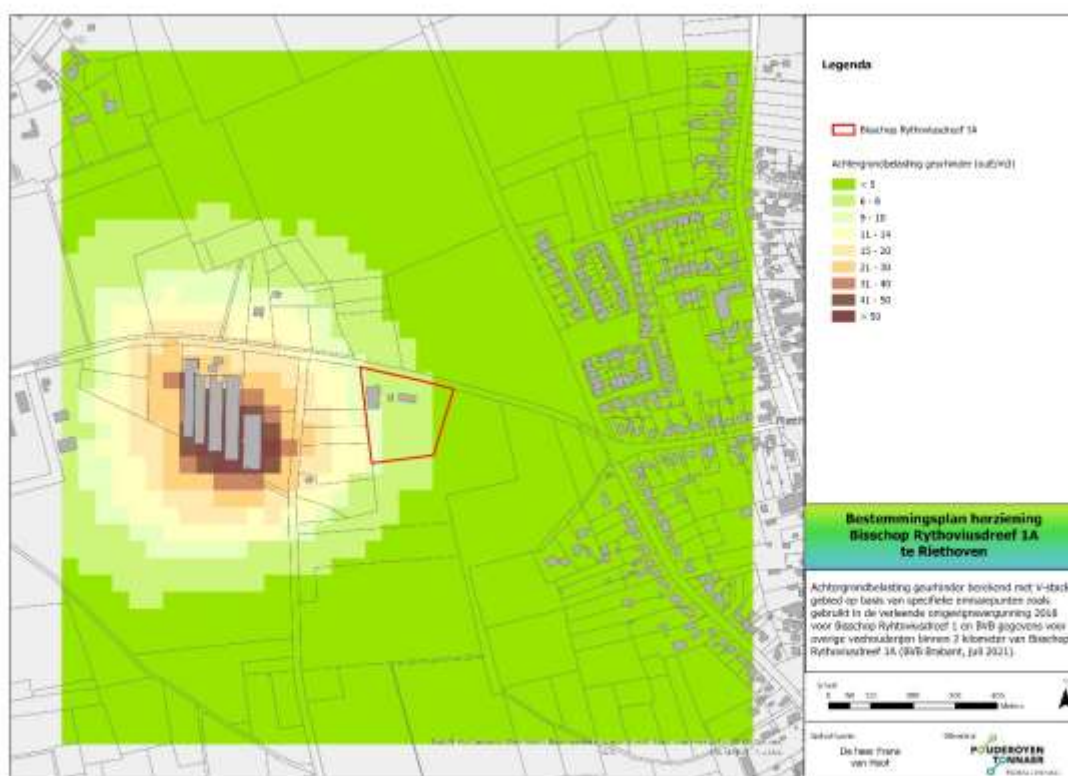
Op basis van de vigerende vergunningen in de gemeente Bergeijk (*bron: BVB Brabant, juli 2021*), is de indicatieve achtergrondbelasting van geur berekend met het daarvoor aangewezen berekeningsprogramma V-stacks gebied. Voor de nabijgelegen pluimveehouderij, Bisschop Rythoviusdreef 1, is gerekend met de specifieke emissiepunt-parameters zoals gebruikt bij de geurberekening van de verleende omgevingsvergunning 2018 (zie bijlage). Deze parameters zijn

weergegeven in tabel 1. Voor de overige veehouderijen in de omgeving is gerekend met default parameters en één emissiepunt op het midden van iedere inrichting.

Tabel 1 Parameters en geuremissie per emissiepunt op basis van verleende omgevingsvergunning 2018

Stal - EP	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	RAV-code	Geur-emissie (OU)
Stal1	154 006	373 760	11,7	8,2	0,92	4,00	E5.11	21.589
Stal3	154 044	373 725	4,2	4,5	3,61	4,00	E5.11	14.768
Stal4	154 055	373 709	4,2	4,5	3,74	4,00	E5.11	17.813
Stal7	154 082	373 701	4,4	4,9	4,01	4,00	E5.11	15.177
Totaal								69.347

De berekende indicatieve achtergrondbelasting ter plaatse van de locatie Bisschop Rythoviusdreef 1a bedraagt 5,7 OU_E/m³. De berekende achtergrondbelasting is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3 Kaart indicatieve achtergrondbelasting geurhinder berekend op basis van specifieke emissiepunt-parameter voor Bisschop Rythoviusdreef 1

Voorgrondbelasting

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van die veehouderij welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen. De voorgrondbelasting is van belang voor het bepalen van de verwachte hinder omdat uit onderzoek is gebleken dat de geurhinder als gevolg van de voorgrondbelasting hoger is dan als gevolg van de achtergrondbelasting, bij gelijke belastingen. Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting

bepalend is voor de hinder als de voorgrondbelasting meer dan de helft van de achtergrondbelasting bedraagt.

De betreffende woning ligt naast de pluimveehouderij Bisschop Rythoviusdreef 1. Daarom is de voorgrondbelasting veroorzaakt door deze pluimveehouderij berekend. Voor de berekening is uitgegaan van de specifieke emissiepunt-parameters zoals gebruikt in de geurberekening van de verleende omgevingsvergunning 2018 (zie bijlage en tabel 1). Deze emissiepuntgegevens zijn bepaald als geometrisch gemiddelde per stal. Deze methode komt overeen met de invoerinstructie in de 'Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning V2020' (maart 2021). Op basis van deze gegevens is de voorgrondbelasting berekend met het daarvoor aangewezen berekeningsprogramma V-stacks vergunning v2020. De voorgrondbelasting van geur is berekend op de hoekpunten van de woning Bisschop Rythoviusdreef 1a en van de naastgelegen woning Bisschop Rythoviusdreef 2. De resultaten van de berekening zijn weergegeven in onderstaande tabel 2. De V-stacks vergunningen berekening is bijgevoegd als bijlage.

De berekende voorgrondbelasting op Bisschop Rythoviusdreef 1a is maximaal 7,4 OU_E/m³. Op basis van de berekende geurbelasting kan worden aangenomen dat de geurbelasting op de woning te Bisschop Rythoviusdreef 1a niet de gemeentelijke geurnorm van 10 OU_E/m³ overschrijdt. De berekende voorgrondbelasting op woning Bisschop Rythoviusdreef 2 is een stuk hoger dan op 1a, waarbij de gemeentelijk geurnorm wordt overschreden. Bestaande burgerwoning Bisschop Rythoviusdreef 2 is bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de pluimveehouderij en hierdoor heeft de herbestemming van Bisschop Rythoviusdreef 1a tot burgerwoning geen beperkende werking voor de pluimveehouderij. Er is geen sprake van een zogenaamde 'omgekeerde werking'.

Tabel 2 Voorgrondbelasting geurhinder voor de hoekpunten van de woningen op Bisschop Rythoviusdreef 1A en 2. Rode cijfers geven een overschrijding van de norm (10 OU_E/m³) weer.

<i>Hoekpunten woning</i>	<i>Geurbelasting (OU_E/m³)</i>
Woning 1A - zuidwest	7,4
Woning 1A - noordwest	7,1
Woning 1A - noordoost	6,4
Woning 1A - zuidoost	6,4
Woning 2 - zuidwest	12,5
Woning 2 - noordwest	11,4
Woning 2 - noordoost	11,2
Woning 2 - zuidoost	12,3

3.2.3 Beoordeling woon- en leefklimaat

Uit de achtergrond- en voorgrondbelasting van de locatie kan het woon- en leefklimaat worden beoordeeld. Hierbij wordt de geurbelasting eerst vertaald naar een percentage geurgehinderden. Dit percentage is indicatief voor de milieukwaliteit.

Op basis van tabel A en B van Bijlage 6 van de Handreiking Wgv kan het hinderpercentage bepaald worden (tabel 3), waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden. Het plangebied ligt in een concentratiegebied.

Tabel 3 Bepaling geurhinder percentages op basis van belasting op basis van tabel A en B Bijlage 6 Handreiking Wgv

	<i>Belasting (OU_E/m³ als 98-percentiel)</i>	<i>Geurhinder Concentratiegebied</i>
Achtergrondbelasting	5,7	8%
Voorgroundbelasting	7,4	16%

De GGD hanteert vervolgens in het rapport 'Geurhinder en veehouderij nader onderzocht' van 23 maart 2015 de volgende beleidsdoelstellingen voor het percentage hinder (gebaseerd op hinderfrequentie, niet de mate van hinder):

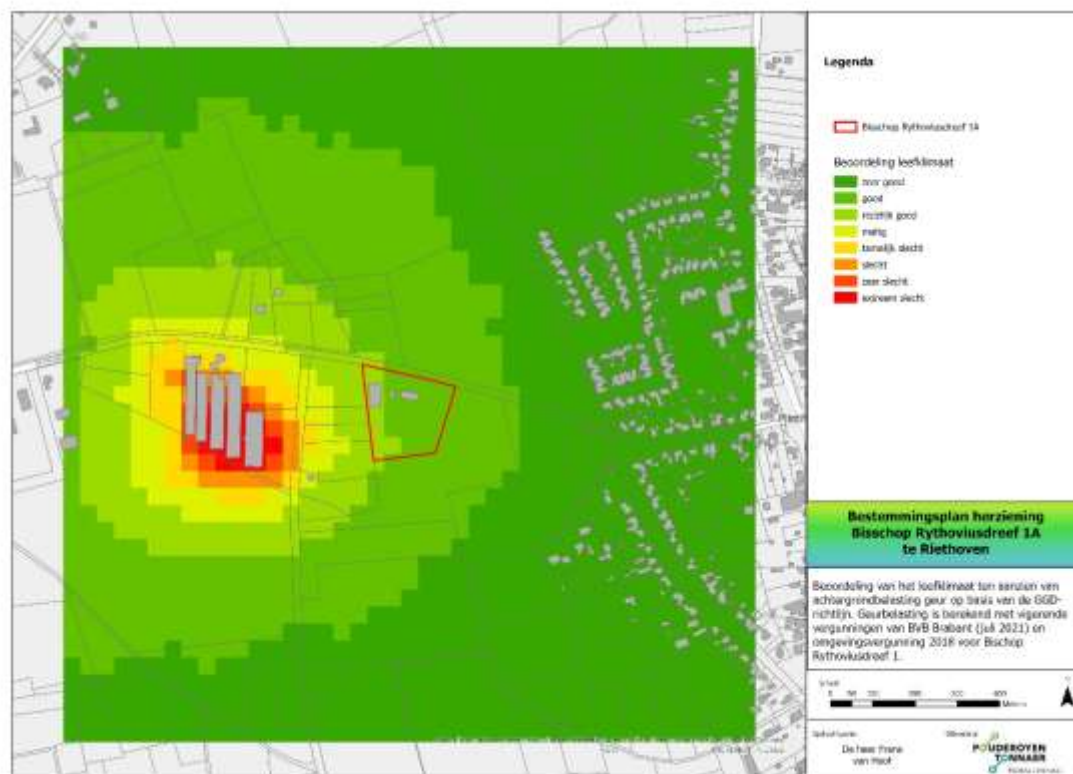
- Minder dan 12% hinder en geen ernstige hinder: geursituatie is in principe aanvaardbaar.
- 12-20% hinder en minder dan 10% ernstige hinder: afwegen van de situatie
- Meer dan 20% hinder en/of meer dan 10% ernstige hinder: geursituatie is in principe onwenselijk.

Uitgaande van <20% geurgehinderden valt op basis van de GGD-beleidsdoelstelling de geursituatie onder 'afwegen van de situatie' (12-20% hinder). Rekening houdend met het gebruik van de woning de afgelopen 20 jaar, wordt de geursituatie daarom beoordeeld als aanvaardbaar. Op basis van Bijlage 7 van de Handreiking Wgv kan het hinderpercentage vertaald worden in milieukwaliteit (tabel 4).

Op de locatie van de woning wordt op basis van de achtergrondbelasting de milieukwaliteit gedefinieerd als 'goed'. Op basis van de voorgroundbelasting, welke bepalend is in deze situatie, wordt de milieukwaliteit gedefinieerd als 'matig'. De beoordeling van het woon- en leefklimaat ter plaatse op basis van de achtergrondbelasting is weergegeven in onderstaande kaart (figuur 4).

Tabel 4 Vertaling percentage geurgehinderden naar milieukwaliteit (bron: GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002)

<i>Geurgehinderden (%)</i>	<i>Milieukwaliteit</i>
< 5	Zeer goed
5 -10	Goed
10 – 15	Redelijk goed
15 – 20	Matig
20 – 25	Tamelijk slecht
25 – 30	Slecht
30 – 35	Zeer slecht
35 - 40	Extreem slecht



Figuur 4 Kaart beoordeling van het woon- en leefklimaat ten aanzien van de achtergrondbelasting geurhinder

4 Gezondheid

4.1 Volksgezondheid en veehouderijen

4.1.1 Onderzoeken volksgezondheid en veehouderij

Onderzoeken naar gezondheid en veehouderijen

Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk het onderzoek “Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden” (VGO) uitgevoerd en in juli 2016 zijn de resultaten van dit onderzoek bekend gemaakt. In het VGO is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben, maar een verminderde longfunctie kunnen hebben.

In het vervolgonderzoek “Veehouderij en gezondheid omwonenden (aanvullende studies)” (VGO2) van juni 2017 worden de resultaten uit het VGO bevestigd en een statistisch significante relatie gevonden tussen het wonen nabij een geitenhouderij (variërend van 1,5 tot 2 kilometer) en een verhoogd risico op het krijgen van longontsteking. Er zijn sterke aanwijzingen dat de emissies van fijnstof en endotoxine door pluimveehouderijen een rol spelen bij dit verhoogde risico. Vanwege de onduidelijkheid rondom de causaliteit heeft het Ministerie van LNV opdracht gegeven tot vervolgonderzoek (VGO3). Naar verwachting wordt dit vervolgonderzoek in 2021 afgerond.

Op 22 oktober 2018 is het deelrapport ‘Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016’ aan de Tweede kamer aangeboden. De resultaten wijzen op een associatie tussen het wonen in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. Ten aanzien van pluimvee en andere diersoorten zijn geen consistente verbanden gevonden met longontsteking.

Geitenmoratorium

Omdat uit de VGO-onderzoeken blijkt dat tot 2 km rond geitenhouderijen een verhoogde kans op longontsteking bestaat hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant besloten tot een moratorium op de geitenhouderij, om uitbreiden van dierenverblijven en omschakelen naar geitenhouderij tegen te gaan (zogenaamde ‘geitenstop’). Het moratorium is een voorzorgmaatregel en is verwerkt in de Verordening ruimte Noord-Brabant. Het doel is te voorkomen dat rond geitenhouderijen de gezondheidslast toeneemt en (nieuwe) knelpunten ontstaan.

Bij ruimtelijke besluiten – moet altijd worden afgewogen of er sprake is van een ‘goede ruimtelijke ordening’. Eén van de leidende principes van een goede ruimtelijke ordening is dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geborgd moet zijn. Gezondheid is hier een belangrijk onderdeel van. Het is niet gewenst om nieuwe woningen te bouwen binnen 2 km rond geitenhouderijen, uit voorzorg, om gezondheidsrisico’s voor toekomstige bewoners te voorkomen. Dit is de insteek die wordt verwoord in de memo “Verordening ruimte Noord-Brabant en geitenhouderijen”, opgesteld door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid in opdracht van het BPO speerpunt Veehouderij (gepubliceerd op 17 oktober 2017). De memo geeft aan dat het aan het gemeentebestuur is om bij de besluitvorming over ruimtelijke plannen een afweging te maken.

De gemeente Bergeijk heeft de notitie 'Omgekeerde werking geitenmoratorium' opgesteld waarin de richtlijnen worden beschreven voor de afweging om woningbouwontwikkeling doorgang te laten vinden¹. In de notatie wordt gesteld dat waar mogelijk medewerking wordt verleent aan ontwikkeling van enkele woningen, of een kleine woonwijk. Hierbij zal de gemeente meewerken aan het voorkomen van een toename van het aantal geiten en aan bedrijfsgerichte maatregelen om uitstoot van stoffen te verminderen, zodra deze stoffen bekend zijn (na vervolgonderzoek VGO). Bij de ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met de afstand van de woningbouwlocatie tot de geitenhouderij. Uitgangspunten hiervoor betreft dat er geen woningen dichterbij de geitenhouderij worden gebouwd dan al bestaande woningen en dat de omvang van de woningbouw wordt gerelateerd aan de afstand tot de geitenhouderij.

4.1.2 Handreiking veehouderij en volksgezondheid

Om het bevoegd gezag te ondersteunen in de besluitvorming over veehouderijen in relatie tot de gezondheid van omwonenden is de Handreiking veehouderij en volksgezondheid opgesteld. De handreiking geeft een stappenplan voor de ontwikkeling van veehouderijen. Na het doorlopen van het stappenplan kan het advies zijn om een GGD-advies op te vragen. Dit stappenplan is in principe ook te gebruiken om voor ruimtelijke plannen na te gaan of er knelpunten zijn.

4.2 Gezondheidseffecten veehouderijen

In dit hoofdstuk wordt het stappenplan als aangegeven in de Handreiking veehouderij en volksgezondheid, doorlopen aan de hand van onder andere de thema's emissies (fijnstof), endotoxine, geurhinder en diersoorten.

4.2.1 Geur

Geurhinder is behandeld in hoofdstuk 3. De berekende geurbelasting binnen het plangebied valt binnen de wettelijke normen. Het woon- en leefklimaat ten aanzien van geur wordt gezien als aanvaardbaar. Er is geen reden om advies te vragen aan de GGD.

4.2.2 Fijnstof

Een toename van geur, fijnstof en/of ammoniak (via vorming van secundair fijnstof) kan mogelijk leiden tot een negatief effect op de volksgezondheid. De herbestemming van de woning leidt niet tot een toename in emissies voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. Volgens de EU-regelgeving en jurisprudentie is de woning 1a in de bestaande situatie als agrarische bedrijfswoning ook al beschermd ten aanzien van fijnstof. Het beschermingsniveau van de woning wijzigt dus niet door de beoogde herbestemming.

De achtergrondconcentratie fijnstof (PM₁₀) is weergegeven in onderstaande kaart (figuur 5) en ligt tussen de 15 en 22 µg/m³ (bron: *Grootschalige Concentratiekaart Nederland*). De achtergrondconcentratie ligt onder de wettelijke grenswaarden, dat wil zeggen niet meer dan 35

¹ <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR612738/1>

dagen met een daggemiddelde concentratie boven $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en een jaargemiddelde concentratie die niet hoger is dan $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Aangezien $\text{PM}_{2.5}$ onderdeel is van PM_{10} en de achtergrondconcentratie voor PM_{10} onder de grenswaarde voor $\text{PM}_{2.5}$ van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ligt, wordt automatisch ook voldaan aan de wettelijke grenswaarden voor $\text{PM}_{2.5}$.

Er is sprake van een goed (en aanvaardbaar) woon- en leefklimaat ten aanzien van fijnstof. Er is geen reden om advies te vragen aan de GGD. De herbestemming zorgt niet voor een belemmering voor omliggende veehouderijen, er is dus geen sprake van een 'omgekeerde werking'.



Figuur 5 Kaart achtergrondconcentratie fijnstof (PM_{10})

4.2.3 Endotoxine

Endotoxine-belasting in veedichte gebieden kan worden toegerekend aan de uitstoot van veehouderijen. Voor endotoxine is nog geen wettelijke norm vastgesteld. Er is een advieswaarde voor omwonenden door de Gezondheidsraad voorgesteld ($30 \text{ EU}/\text{m}^3$) welke door het ondersteuningsteam en de GGD is overgenomen. Afstanden, waarbinnen deze advieswaarde wordt overschreden, zijn te berekenen door middel van het Endotoxine-toetsingskader 1.0. Het toetsingskader sluit aan bij de EU-regelgeving voor fijnstof hetgeen betekent dat alle woningen, behalve de eigen bedrijfswoning, beschermd worden ten aanzien van fijnstof-endotoxinen.

De woning Bisschop Rythoviusdreef 1a wordt in de bestaande situatie al beschermd tegen de endotoxine-uitstoot van het naastgelegen pluimveebedrijf. De beoogde legalisatie van agrarische bedrijfswoning naar woonbestemming wijzigt niets aan het beschermingsniveau van deze woning.

Met name de pluimveehouderij wordt in verband gebracht met gezondheidsrisico's voor omwonenden. In het VGO onderzoek wordt een verhoging van het risico op longontsteking gevonden voor omwonenden die binnen een straal van één kilometer van pluimveebedrijven wonen. Uit het endotoxine onderzoek blijkt dat tot 500 meter rondom individuele pluimveebedrijven een overschrijding mogelijk is van de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³ in de buitenlucht. Het endotoxine onderzoek laat zien dat bij varkenshouderijen een overschrijding van de advieswaarde mogelijk is, maar dat in de praktijk de wettelijke de geur- en fijnstofnormen doorgaans zodanig beperkend zijn dat een overschrijding van de advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt voorkomen. De emissies van fijnstof van andere veehouderijsectoren (bijv. melkveehouderijen en geitenhouderijen) zijn verhoudingsgewijs laag en de bijdrage aan de cumulatie is beperkt.

De gemeente Bergeijk heeft in januari 2017 de beleidsregel 'Omgaan met fijnstof bij vergunningverlening pluimvee- en varkensbedrijven' vastgesteld. Hierin is vastgesteld dat aanvragen voor omgevingsvergunningen voor varkens- en pluimveehouderijen worden getoetst aan het Endotoxine toetsingskader 1.0. Dit betekent concreet dat als op woningen sprake is van overschrijding van de gezondheidskundige advieswaarde bij een vergunningaanvraag de fijnstofemissie van deze veehouderij niet mag toenemen.

Toepassing van endotoxine toetsingskader binnen de ruimtelijke ordening

Het Endotoxine-toetsingskader 1.0 gaat in hoofdstuk 5 in op de doorwerking van het toetsingskader (dat in beginsel voor vergunningverlening en veehouderijen is bedoeld) in op toepassing binnen de ruimtelijke ordening. In hoofdstuk 5 staat te lezen:

- "Een verhoogd risico voor de volksgezondheid kan spelen bij de ontwikkeling (uitbreiding) van een veehouderij, maar ook bij de realisatie van een **nieuwe** gevoelige bestemming. Bij dit laatste valt te denken aan de bouw van een nieuwe woning in het buitengebied of de uitbreiding van een dorpskern".
- "Binnen de risicocontour is in beginsel geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen en is bijvoorbeeld woningbouw in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De mogelijke blootstelling aan endotoxine is daar hoger dan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³). Van dit beginsel kan worden afgeweken als aannemelijk wordt gemaakt dat het woon- en leefklimaat binnen de afstandscontour wel aanvaardbaar is (jurisprudentie geur: 201111498/1/T1/R4 van 13 februari 2013 en 201211840/2/R2 van 1 maart 2013 herhaald in 201107147/1/R3 van 31 oktober 2012)."

Het planvoornemen voorziet niet in het planologisch mogelijk maken van een nieuwe gevoelige bestemming. Het gaat om een agrarische bedrijfswoning die al sinds 1997 bewoond wordt door een burger. De legalisatie naar een woonbestemming is geen realisatie van een nieuwe gevoelige bestemming.

Daarbij betreft het slechts één (reeds bestaande) woning, niet bestemd voor huisvesting van gevoelige groepen, en voor wat betreft de endotoxinetoetsing is er geen toename van het aantal blootgestelde ten opzichte van de huidige situatie (aangezien de woning in de bestaande situatie ook al getoetst en beschermd moet worden).

Toetsing endotoxine-risicocontour

Gezien voorgaande toelichting o.b.v. de hst 5 van het endotoxinetoetsingskader kan gesteld worden dat, ongeacht of de woning binnen de endotoxine-risicocontour van de pluimveehouderij ligt, er geen sprake is van het planologisch mogelijk maken van een nieuwe gevoelige functie. De planologische bestemming van deze woning maakt geen enkel verschil in beschermingsniveau en de herbestemming heeft op basis hiervan ook geen beperkende werking voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen pluimveehouderij.

De huidige bewoners van deze woning wonen hier al vanaf 1997 in een gedoogsituatie die is ontstaan doordat de vorige eigenaar het agrarisch bedrijf heeft beëindigd. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de gemeente gegeven de historie en situatie als aanvaardbaar beschouwd.

Voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat is voor endotoxine alleen de risicocontour van de pluimveehouderij op Bisschop Rythoviusdreef 1 relevant. Overige veehouderijen liggen op ruime afstand waardoor gezondheidseffecten door endotoxine-belasting van deze veehouderijen en cumulatie van endotoxine kunnen worden uitgesloten.

Voor de endotoxinecontour wordt uitgegaan van de totale vergunde fijnstofemissie van de vergunde vleeskuikens (zie tabel 5). De fijnstof-emissie van de 26 vergunde fokstieren is zeer beperkt (RAV-code: A7.100) en is niet meegenomen, conform het Endotoxine-toetsingskader. Voor de bepaling van de endotoxine-risicocontour is de totale fijnstofemissie van alle vleeskuikenstallen (3.305 kg PM10) aangehouden.

Tabel 5 Parameters en fijnstofemissie per emissiepunt o.b.v. omgevingsvergunning 2018 (BVB Brabant, 2021)

<i>Stal-EP</i>	<i>X-coord.</i>	<i>Y-coord.</i>	<i>RAV-code</i>	<i>Aantal dieren</i>	<i>PM10 emissie (kg/jaar)</i>
Stal1	154 006	373 760	E5.11	65.420	720
Stal3	154 044	373 725	E5.11	98.730	1.890
Stal4	154 055	373 709			
Stal7	154 082	373 701	E5.11	45.810	695
Totaal					3.305

De endotoxine-risicocontour van de pluimveehouderij Bisschop Rythoviusdreef 1 moet volgens het endotoxinetoetsingskader vanuit het voorzorgbeginsel gemeten worden vanaf het meest dichtbij gelegen emissiepunt. Dit is het in de omgevingsvergunning 2018 vergunde geometrisch gemiddelde emissiepunt van stal 7 (conform de door de gemeente aangeleverde geurberekening met onderbouwing van de emissiepunten die onderdeel uitmaakt van de verleende omgevingsvergunning van 2018, zie navolgend kopie hiervan). Dit geometrisch gemiddelde emissiepunt wordt gevormd door de lengteventilatoren en de warmtewisselaar op deze stal.

Hierbij een kopie van de emissiepuntgegevens en coördinaten van het vergunde emissiepunt van stal 7 afkomstig uit de omgevingsvergunning van 2018:

Bron 4:	
Emissiepunt:	Stal 7
X- Coördinaat:	154.055 (geometrisch gemiddelde)
Y- Coördinaat:	373.709 (geometrisch gemiddelde)
EP-hoogte:	4,4 meter (geometrisch gemiddelde, $(4,0 + 4,0 + 4,7 + 4,7) / 4$)
Gem. geb.	hoogte: 4,9 meter (Gemiddelde nokhoogte 7,05 meter en goothoogte 2,725 meter)
Diameter:	4,01 meter (uitstroom oppervlak windkap 49,32 m ² (L: 15,864 + 9,66 * B: 2,5 + 2,5) (uitstroom oppervlak warmtewisselaar 1,33 (diameter 0,92 * 2) Totaal oppervlak 50,65 m ² Geometrisch gemiddelde $50,65 / 4 = 12,66$ m ² $\sqrt{(12,66 \text{ m}^2 / \pi) * 2} = 4,01$)
Uittreedsnelheid:	4,0 m/s (Standaard bij verticale uitstroom bij zowel lengteventilatie als warmte wisselaar)
E-aanvraag:	15.177 (45.810 * 0,33)

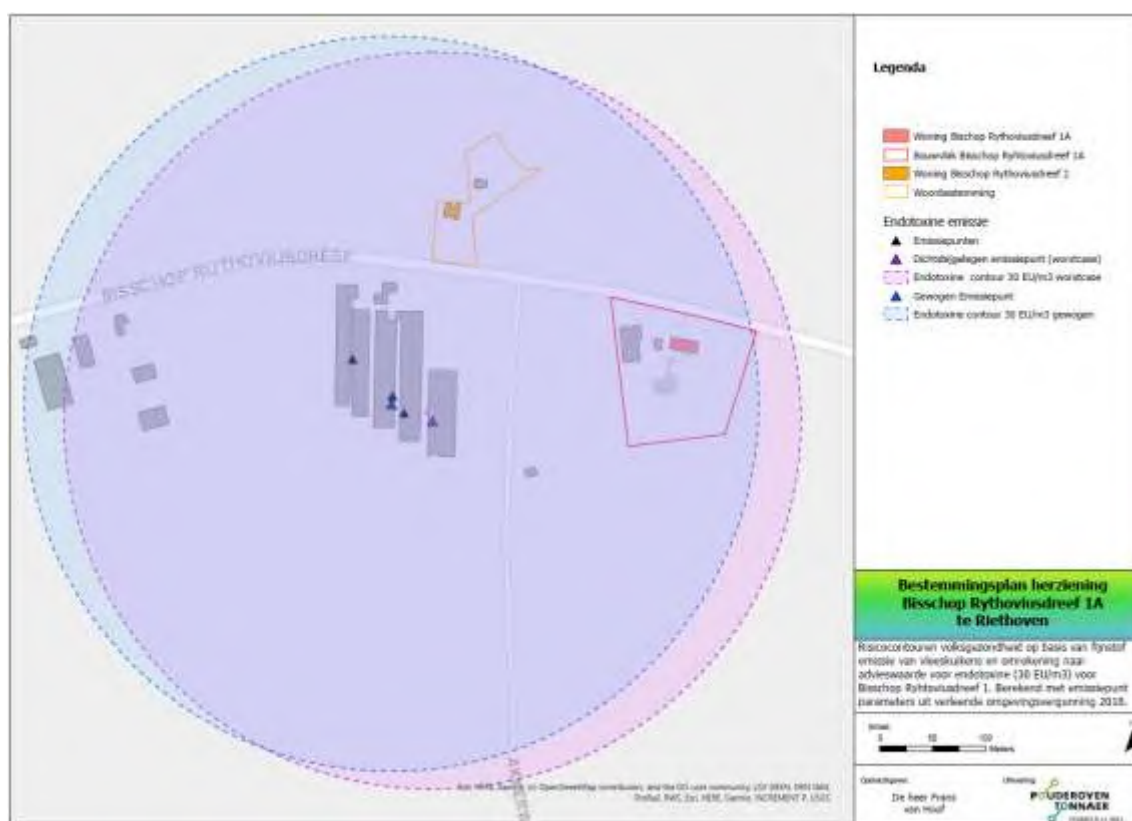
Feitelijk wordt het zwaartepunt van de emissies bepaald door alle emissiepunten op het bedrijf. Dit gewogen emissiepunt ligt echter niet heel ver van het vergunde dichtstbij gelegen emissiepunt.

Het gewogen emissiepunt op bedrijfsniveau wordt berekend door aan ieder vergund geometrisch gemiddelde emissiepunt een weging toe te kennen op basis van de emissievracht per emissiepunt. Dit resulteert in de volgende (dikgedrukte) coördinaten:

	stal 1	Stal 3	stal 4	stal 7	totaal
aantal vleeskuikens	65420	44750	53980	45810	
PM10 ef vergund	11	19	19	15	
PM10 vergund	720	857	1033	695	3305
weging	0,22	0,26	0,31	0,21	1
X coord	154006	154044	154061	154055	154043
Y coord	373760	373725	373685	373709	373717

Voor de volledigheid wordt voor het dichtstbij gelegen vergunde emissiepunt van stal 7 (als worstcase) én voor het gewogen emissiepunt (voor een meer realistische weergave) de endotoxine-risicocontour in beeld gebracht.

Beide risicocontouren zijn weergegeven op onderstaande kaart (figuur 6). Beide endotoxine-risicocontouren van de pluimveehouderij Bisschop Rythoviusdreef 1 overlappen de woning op nummer 1a. Ook de woning op nummer 2 valt binnen deze endotoxine contour.



Figuur 6 Risicocontouren volksgezondheid op basis van fijnstof emissie en omrekening naar advieswaarde voor endotoxine

De mogelijke blootstelling aan endotoxine is ter plaatse van de woning hoger dan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³. Echter zoals hiervoor vermeld is wijzigt het beschermingsniveau van de woning niet door de bestemmingswijziging naar burgerwoning en dient de historie en gedoogsituatie sinds 1997 betrokken te worden in de afwegingen. Daarbij moet de pluimveehouderij bij wijziging aan bestaande stallen en bij nieuwe stallen voldoen aan de maximale emissiewaarden voor fijnstof in het Besluit emissiearme huisvesting. Een toename van fijnstofemissie en endotoxinen is uitgesloten.

In hoofdstuk 5 van het endotoxine toetsingskader staat vermeld dat een hogere blootstelling als aanvaardbaar kan worden beschouwd, met een verwijzing naar jurisprudentie:

“Binnen de risicocontour is in beginsel geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen en is bijvoorbeeld woningbouw in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De mogelijke blootstelling aan endotoxine is daar hoger dan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³. Van dit beginsel kan worden afgeweken als aannemelijk wordt gemaakt dat het woon- en leefklimaat binnen de afstandscontour wel aanvaardbaar is (jurisprudentie geur: 201111498/1/T1/R4 van 13 februari 2013 en 201211840/2/R2 van 1 maart 2013 herhaald in 201107147/1/R3 van 31 oktober 2012).”

In hoofdstuk 3 en in paragraaf 3.4.2 is het woon- en leefklimaat beoordeeld ten aanzien van geur en fijnstof beoordeeld als aanvaardbaar, aangezien de situatie voldoet aan de toets- en advieswaarden. Als ten aanzien van fijnstof en geur geoordeeld wordt dat het woon- en leefklimaat de herbestemming niet in de weg staat, dan kan de gemeente ook de blootstelling aan endotoxine als aanvaardbaar beschouwen met verwijzing naar voorgaande passage uit het toetsingskader.

Ook hierbij moet door de gemeente betrokken worden dat hoofdstuk 5 van het endotoxine-toetsingskader zich richt op nieuwe woningen / woningbouw en niet op bestaande woningen. Verzoek aan de gemeente is dan ook om hier nadrukkelijk op in te gaan in de besluitvorming!

4.2.4 Diersoorten

De soort landbouwhuisdieren dat wordt gehouden en ook de combinatie van te houden dieren kan van invloed zijn op het eventuele risico voor de volksgezondheid. Dit heeft te maken met een mogelijk verhoogde infectiedruk en het risico van vermenging bacteriën of virussen. Indien er sprake is van het gecombineerd houden van varkens en pluimvee, of rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten) of kleine herkauwers onderling dan is advisering vanuit de GGD wenselijk in hoeverre dit voor wat betreft volksgezondheid verantwoord is.

Het voorgaande kan ook gelden als een varkensbedrijf en pluimveebedrijf erg dicht bij elkaar liggen. Ondanks de huidige wetenschappelijke inzichten dat influenza over grotere afstanden kan worden verspreid tussen veehouderijen, wordt hier als minimaal gewenste onderlinge afstand indicatief gedacht aan een afstand van 100 meter tussen de inrichtingsgrenzen van dergelijke veehouderijen.

De diersoorten aanwezig in gemengde bedrijven zoals gecategoriseerd in het BVB (bron: *BVB Noord-Brabant, juli 2021*) binnen een straal van 2 kilometer van het plangebied zijn weergegeven in tabel 6. Op Schaiksedijk 12 bevindt zich een gemengd bedrijf waar zowel rundvee als schapen (kleine herkauwers) zijn vergund. Deze combinatie wordt door de GGD gekarakteriseerd als risicovol. Gezien de relatief grote afstand tot het bedrijf en het geringe aantal dieren, zullen de effecten van deze combinatie minimaal/verwaarloosbaar zijn. De overige gemengde bedrijven houden geen risicovolle combinatie van vee zoals gedefinieerd door de GGD. Binnen een straal van 2 kilometer van de locatie bevinden zich geen varkensbedrijven en pluimveebedrijven die dichterbij elkaar zijn gelegen dan 100 meter. Daarnaast veroorzaakt de herbestemming van de woning geen nieuwe risicovolle combinatie van diersoorten. Er is daarom geen reden om advies te vragen aan de GGD.

Tabel 6 Overzicht afstand tot de woning en vergunde diersoorten voor de gemengde bedrijven binnen een straal van twee kilometer van de woning. Rood gekleurde diersoorten geven de combinaties aan die door de GGD als risicovol worden gezien.

<i>Gemengd bedrijf</i>	<i>Afstand tot plangebied (km)</i>	<i>Diersoorten vergund</i>
Boshovensestraat 20	1,0	37 paarden 14 schapen
Heiereind 11	1,6	24 paarden 28 pluimvee
Eind 10	1,2	5283 varkens 93 rundvee
Eind 13	1,3	347 varkens 117 rundvee
Bisschop Rythoviusdreef 1	0,2	10 paarden 30 rundvee 209960 pluimvee
Schaiksedijk 12	1,9	7 schapen 8 rundvee

		85000 pluimvee
De Beemd 4	1,4	8 paarden
		30 rundvee
Broekhovenseweg 15	1,3	4 paarden
		1535 geiten

4.2.5 Veehouderijsectoren

Omdat met name pluimveehouderijen in verband worden gebracht met gezondheidseffecten voor omwonende, is er een extra vereiste betreft de afstand tussen woon- en verblijfruimte van derde en deze sector. Pluimveebedrijven dienen op meer dan één kilometer van het plangebied te liggen. Dit zelfde geldt voor een geitenhouderij. Een geitenhouderij moet op minstens twee kilometer afstand liggen van woon- en verblijfruimte van derde. Overige veehouderijen dienen 250 meter afstand van een bebouwede kom te bewaren.

Op circa 160 meter van de woning ligt de pluimveehouderij Bisschop Rythoviusdreef 1. Op circa 1200 meter afstand ten noorden van de locatie ligt een geitenhouderij (figuur 2). Uit VGO onderzoek blijkt een verhoging op het risico op longontsteking (pneumonie) rondom geiten- en pluimveehouderijen voor omwonenden binnen een straal van twee en één kilometer respectievelijk. De locatie van de woning bevindt zich binnen deze afstanden, waardoor de woning binnen het gebied valt met een verhoogd risico op longontsteking.

De geitenhouderij is gelegen ten noorden van de woning (figuur 2). Zowel het volledige dorp Riethoven, als het buurtschap Walik ligt binnen een straal van twee kilometer van de geitenhouderij. Dit betekent dat er al een aanzienlijk aantal bestaande woonbestemmingen zich bevinden tussen de geitenhouderij en de woning. Bovendien betreft dit project een herbestemming een enkele woning en geen bouw van een nieuwe woning. De herbestemming van de woning veroorzaakt geen toename van het aantal blootgestelde in dit gebied. Uitgaande van de notitie 'Omgekeerde werking geitenmoratorium' van de gemeente Bergeijk, vormt de aanwezigheid van de genoemde geitenhouderij geen belemmering voor de herbestemming van deze woning.

5 Conclusie

Voor de herbestemming van de huidige agrarische bedrijfswoning op Bisschop Rythoviusdreef 1A naar een woonfunctie, is een beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de omgekeerde werking uitgevoerd. Hiervoor is naar geur, fijnstof, endotoxine en diersoorten gekeken. De betreffende woning ligt op circa 160 meter van een pluimveehouderij en op circa 1.200 meter van een geitenhouderij.

Ten aanzien van geur, fijnstof en diersoorten wordt, uitgaande van de vergunde situatie van veehouderijen, voldaan aan de wettelijke normen en de advieswaarden.

De woning ligt wel binnen de endotoxinecontour van pluimveehouderij Bisschop Rythoviusdreef 1. De mogelijke blootstelling aan endotoxine is ter plaatse van de woning hoger dan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³, maar het woon- en leefklimaat kan door de gemeente beoordeeld worden als aanvaardbaar. Bij deze afweging kan de gemeente hoofdstuk 5 van het endotoxine toetsingskader hanteren en nadrukkelijk de historie van de woning te betrekken, omdat het om een legalisatie van één reeds bestaande woning betreft waarvan het beschermingsniveau voor endotoxinen niet wijzigt door de herbestemming. Hierbij dient de gemeenten ook mee te wegen dat er geen sprake is van huisvesting van gevoelige groepen, dat het aantal blootgestelden niet toeneemt en het woon- en leefklimaat voor geur en fijnstof aanvaardbaar is. Conform de jurisprudentie zoals vermeld in hst 5 van het endotoxinen toetsingskader kan het woon- en leefklimaat ten aanzien van endotoxinen ter plaatse van de woning als aanvaardbaar beschouwd kan worden. De gemeente wordt verzocht nadrukkelijk af te wegen dat hier geen sprake is van een nieuwe woning, maar van een bestaande woning waarvan het beschermingsniveau voor fijnstof en endotoxinen niet wijzigt, en dat het endotoxinen-toetsingskader bedoeld is voor vergunningverlening aan veehouderijen en tevens gebruikt kan worden voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zoals woningbouw!

Het herbestemmen van de woning heeft geen nadelige effecten voor de ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen veehouderijen (omgekeerde werking). Voor de nabijgelegen pluimveehouderij (Bisschop Rythoviusdreef 1) is de bepalende woning Bisschop Rythoviusdreef 2, voor geur. Voor fijnstof en endotoxine zijn Bisschop Rythoviusdreef 2 én 1 bepalend, aangezien beide woningen nu al beschermd worden tegen fijnstof en endotoxinen. Omdat het beschermingsniveau voor fijnstof en endotoxinen niet wijzigt door de herbestemming is er ook geen sprake van een omgekeerde werking.

Samenvattend is er ter plaatse van de woning Bisschop Rythoviusdreef 1a sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van geur, fijnstof en combinaties van diersoort en kan het woon- en leefklimaat ten aanzien van endotoxinen ook als aanvaardbaar worden beschouwd. Er is er geen sprake van een omgekeerde werking voor veehouderijen in de omgeving, in het bijzonder pluimveehouderij Bisschop Rythoviusdreef 1.

Het herbestemmen van de woning Bisschop Rythoviusdreef 1a als burgerwoning is op basis van deze milieukundige toets voor geur, fijnstof, endotoxinen en gezondheid in relatie tot veehouderijen uitvoerbaar.

Bijlagen

- 1) *Kaart ligging van het plangebied en de betreffende woning met de vigerende bestemmingen en bouwvlakken (figuur 1)*
- 2) *Kaart met locatie van het plangebied en omliggende veehouderijen (figuur 2)*
- 3) *Kaart achtergrondbelasting geurhinder (figuur 3)*
- 4) *Kaart beoordeling van het woon- en leefklimaat ten aanzien van de achtergrondbelasting geurhinder (figuur 4)*
- 5) *Kaart achtergrondconcentratie fijnstof (PM10) (figuur 5)*
- 6) *Risicocontour volksgezondheid o.b.v. fijnstof emissie en omrekening naar advieswaarde voor endotoxine (figuur 6)*
- 7) *Berekeningen V-stacks vergunningen v2020 pluimveehouderij Bisschop Rythoviusdreef 1*
- 8) *Geurberekening Voorgrondbelasting omgevingsvergunning 2018 voor Bisschop Rythoviusdreef 1.*
- 9) *Toelichting bestemmingsplan Bisschop Rijthobiusdreef 1 te Riethoven*

Bijlagen

- 1) *Kaart ligging van het plangebied en de betreffende woning met de vigerende bestemmingen en bouwvlakken (figuur 1)*
- 2) *Kaart met locatie van het plangebied en omliggende veehouderijen (figuur 2)*
- 3) *Kaart achtergrondbelasting geurhinder (figuur 3)*
- 4) *Kaart beoordeling van het woon- en leefklimaat ten aanzien van de achtergrondbelasting geurhinder (figuur 4)*
- 5) *Kaart achtergrondconcentratie fijnstof (PM10) (figuur 5)*
- 6) *Risicocontour volksgezondheid o.b.v. fijnstof emissie en omrekening naar advieswaarde voor endotoxine (figuur 6)*
- 7) *Berekeningen V-stacks vergunningen v2020 pluimveehouderij Bisschop Rythoviusdreef 1*
- 8) *Geurberekening Voorgrondbelasting omgevingsvergunning 2018 voor Bisschop Rythoviusdreef 1.*
- 9) *Toelichting bestemmingsplan Bisschop Rijthobiusdreef 1 te Riethoven*



Legenda

-  Bisschop Rythoviusdreef 1A
-  Woning Bisschop Rythoviusdreef 1A
-  Recreatiewoning

bestemming

-  agrarisch met waarden
-  bos
-  verkeer
-  wonen
-  bouwvlak

Bestemmingsplan herziening Bisschop Rythoviusdreef 1A te Riethoven

Liging van Bisschop Rythoviusdreef 1A en
bestemmingen zoals in het vigerende
bestemmingsplan

Schaal:
0 50 100 200 300
Meters

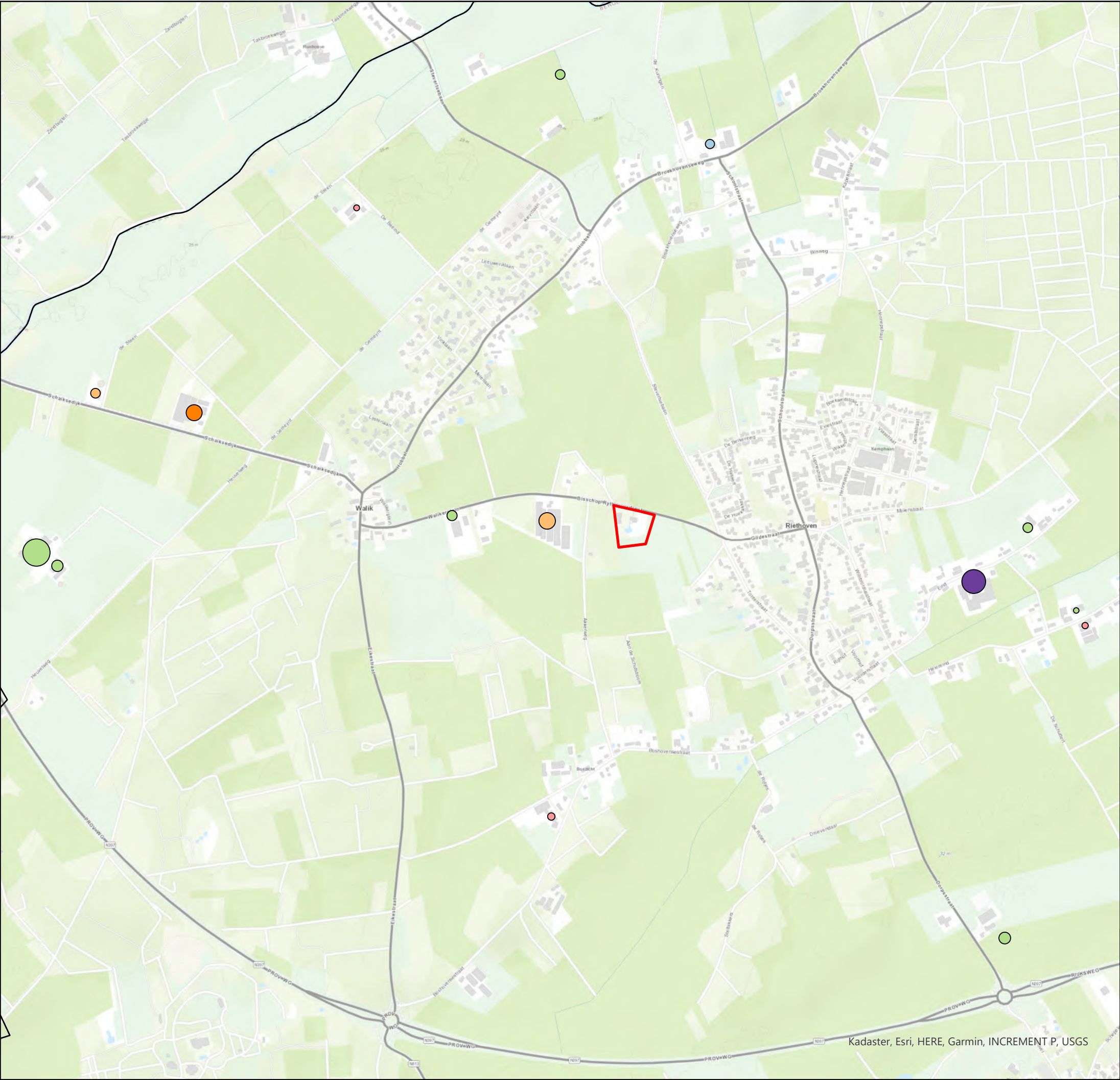


Opdrachtgever:

De heer Frans
van Hoof

Uitvoering:

**POUDEROYEN
TONNAER**
P218052 30-7-2021



Legenda

- Bisschop Rythoviusdreef 1A
- Gemeentegrens Bergeijk

Bedrijfstype

- Geiten
- Melkrundvee
- Paarden
- Vleeskuikens
- Vleesvarkens
- Zeugen

Aantal NGE

- 1
- 200,667
- 400,333
- 600

**Bestemmingsplan herziening
Bisschop Rythoviusdreef 1A
te Riethoven**

Liging van Bisscop Rythoviusdreef 1A en
omliggende veehouderijen

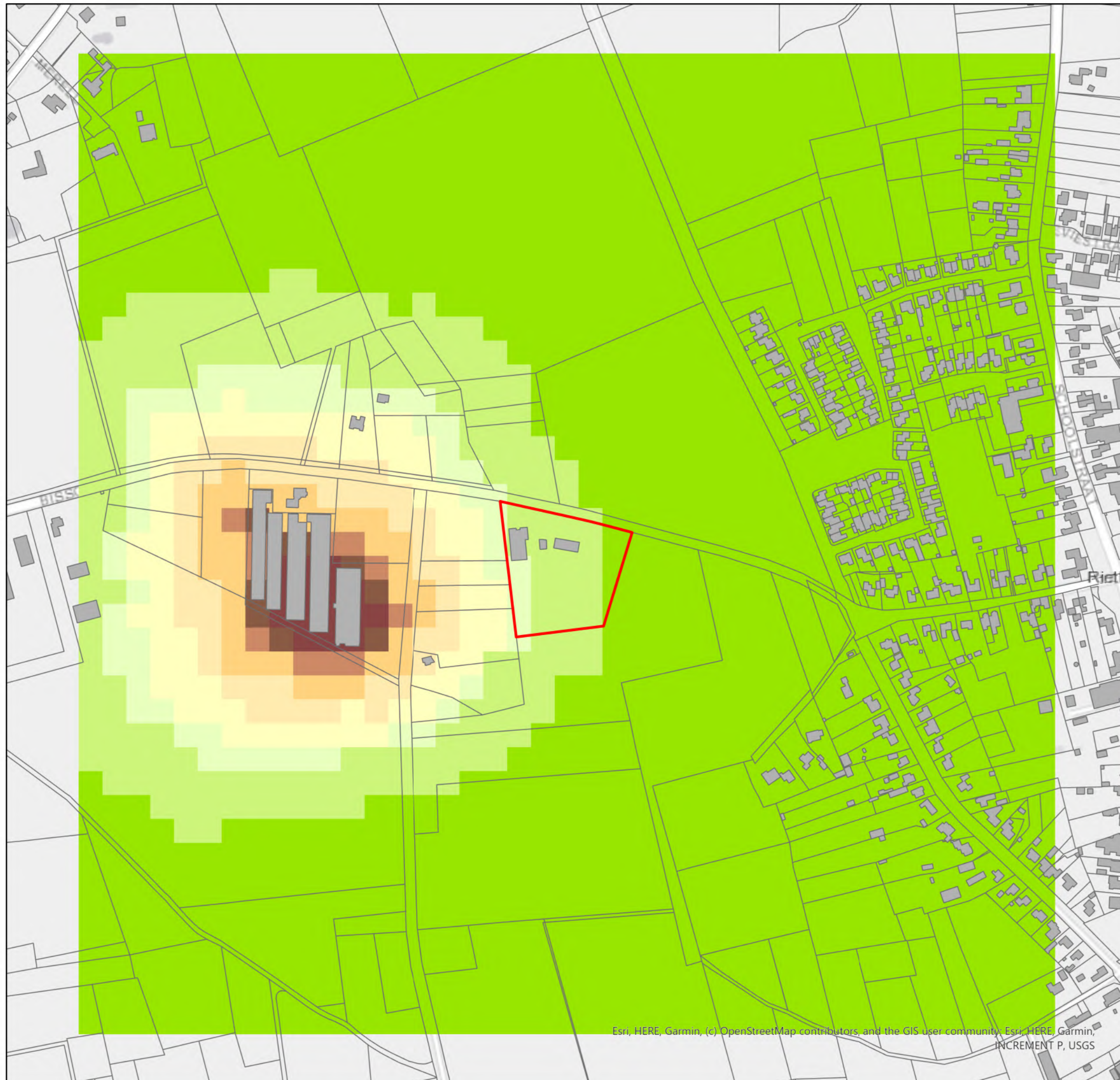
Schaal:
0 50 100 200 300 400 500 600 700 800
Meters



Opdrachtgever:
De heer Frans
van Hoof

Uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**
P218052 14-7-2021

Kadaster, Esri, HERE, Garmin, INCREMENT P, USGS



Legenda

Bisschop Rythoviusdreef 1A

Achtergrondbelasting geurhinder (ouE/m3)

- < 5
- 6 - 8
- 9 - 10
- 11 - 14
- 15 - 20
- 21 - 30
- 31 - 40
- 41 - 50
- > 50

Bestemmingsplan herziening Bisschop Rythoviusdreef 1A te Riethoven

Achtergrondbelasting geurhinder berekend met V-stacks gebied op basis van specifieke emissiepunten zoals gebruikt in de verleende omgevingsvergunning 2018 voor Bisschop Rythoviusdreef 1 en BVB gegevens voor overige veehouderijen binnen 2 kilometer van Bisschop Rythoviusdreef 1A (BVB Brabant, juli 2021).

Schaal:
0 50 100 200 300 400 Meters

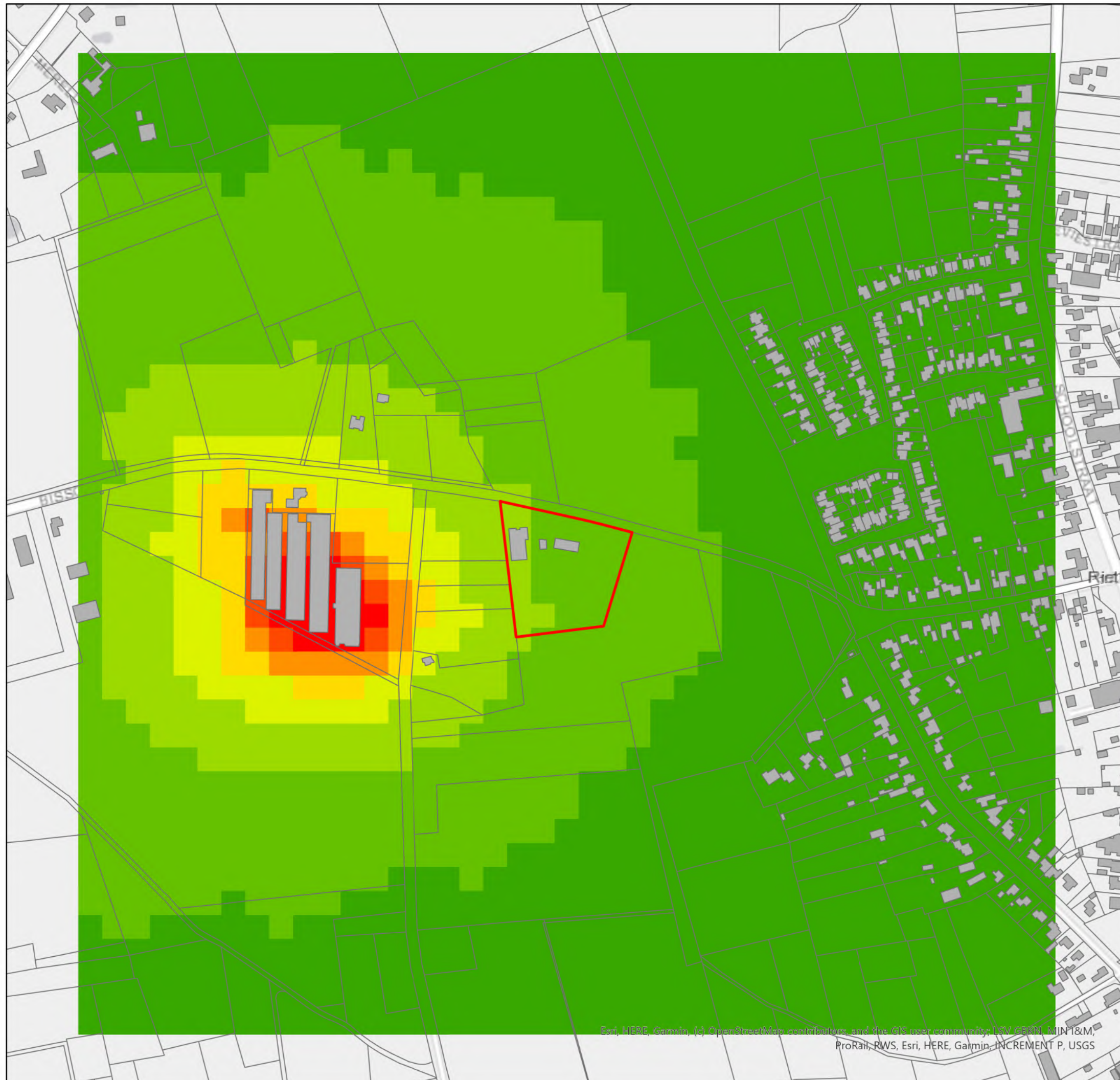


Opdrachtgever:

De heer Frans
van Hoof

Uitvoering:

**POUDEROYEN
TONNAER**
P218052 13-10-2021



Legenda

Bisschop Rythoviusdreef 1A

Beoordeling leefklimaat

- zeer goed
- goed
- redelijk goed
- matig
- tamelijk slecht
- slecht
- zeer slecht
- extreem slecht

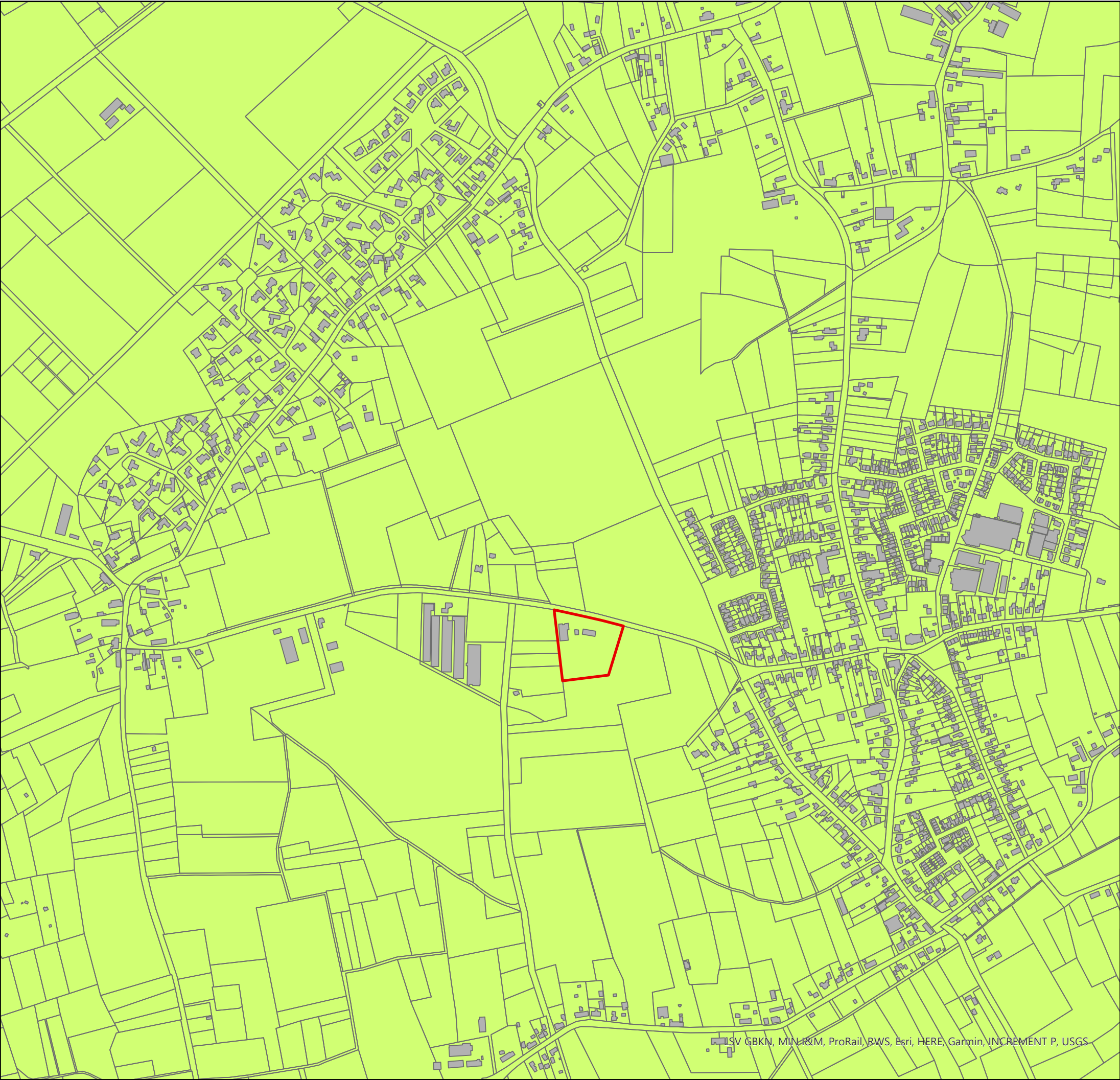
Bestemmingsplan herziening Bisschop Rythoviusdreef 1A te Riethoven

Beoordeling van het leefklimaat ten aanzien van achtergrondbelasting geur op basis van de GGD-richtlijn. Geurbelasting is berekend met vigerende vergunningen van BVB Brabant (juli 2021) en omgevingsvergunning 2018 voor Bisschop Rythoviusdreef 1.



Opdrachtgever:
**De heer Frans
van Hoof**

Uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**
P218052 13-10-2021



Legenda

 Bisschop Rythoviusdreef 1A

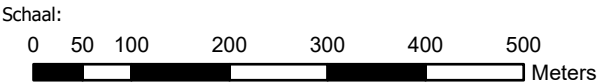
Achtergrondconcentratie fijnstof PM10 in 2020
(µg/m3)*

-  < 15
-  15 - 22
-  22 - 30
-  > 30

*Voor zeezout gecorrigeerde waarden, bron GCN, RIVM 2020

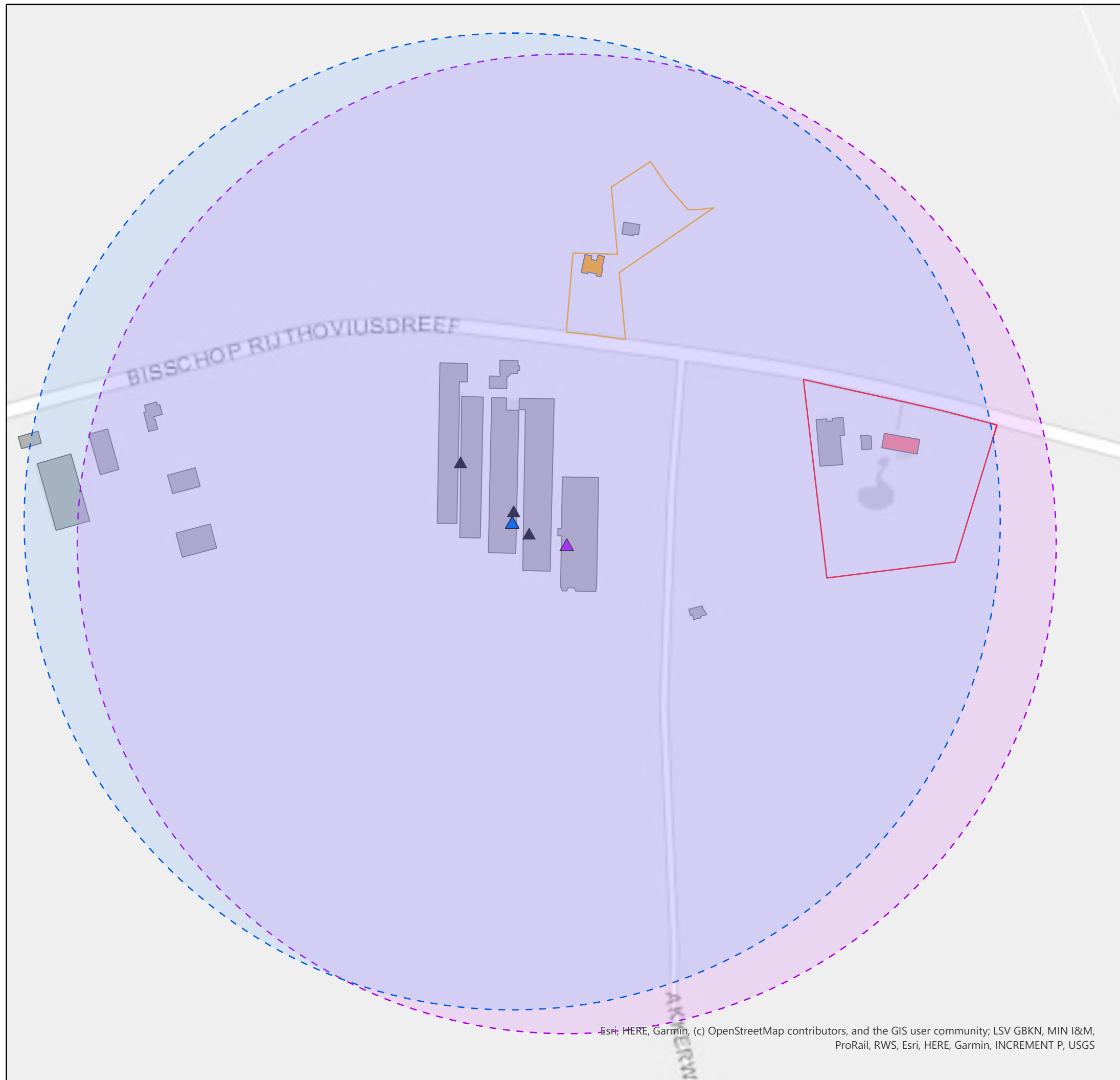
**Bestemmingsplan herziening
Bisschop Rythoviusdreef 1A
te Riethoven**

Achtergrondconcentratie fijnstof



Opdrachtgever:
**De heer Frans
van Hoof**

Uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**
P218052 14-7-2021



Legenda

- Woning Bisschop Rythoviusdreef 1A
- Bouwvlak Bisschop Rythoviusdreef 1A
- Woning Bisschop Rythoviusdreef 2
- Woonbestemming

Endotoxine emissie

- ▲ Emissiepunten
- ▲ Dichtsbijgelegen emissiepunt (worstcase)
- Endotoxine contour 30 EU/m3 worstcase
- ▲ Gewogen Emissiepunt
- Endotoxine contour 30 EU/m3 gewogen

Bestemmingsplan herziening Bisschop Rythoviusdreef 1A te Riethoven

Risicocontouren volksgezondheid op basis van fijnstof emissie van vleeskuikens en omrekening naar advieswaarde voor endotoxine (30 EU/m3) voor Bisschop Rythoviusdreef 1. Berekend met emissiepunt parameters uit verleende omgevingsvergunning 2018.

Schaal:
0 50 100
Meters



Opdrachtgever:

De heer Frans
van Hoof

Uitvoering:

**POUDEROYEN
TONNAER**
P218052 8-11-2021

Esri, HERE, Garmin, (c) OpenStreetMap contributors, and the GIS user community; LSV GBKN, MIN I&M, ProRail, RWS, Esri, HERE, Garmin, INCREMENT P, USGS

Naam van de berekening: Bisschop Rythoviusdreef 1 vergun

Gemaakt op: 2021-10-13 15:55:51

Rekentijd: 0:00:28

Naam van het bedrijf: Bisschop Rythoviusdreef 1 vergunning2018 buur

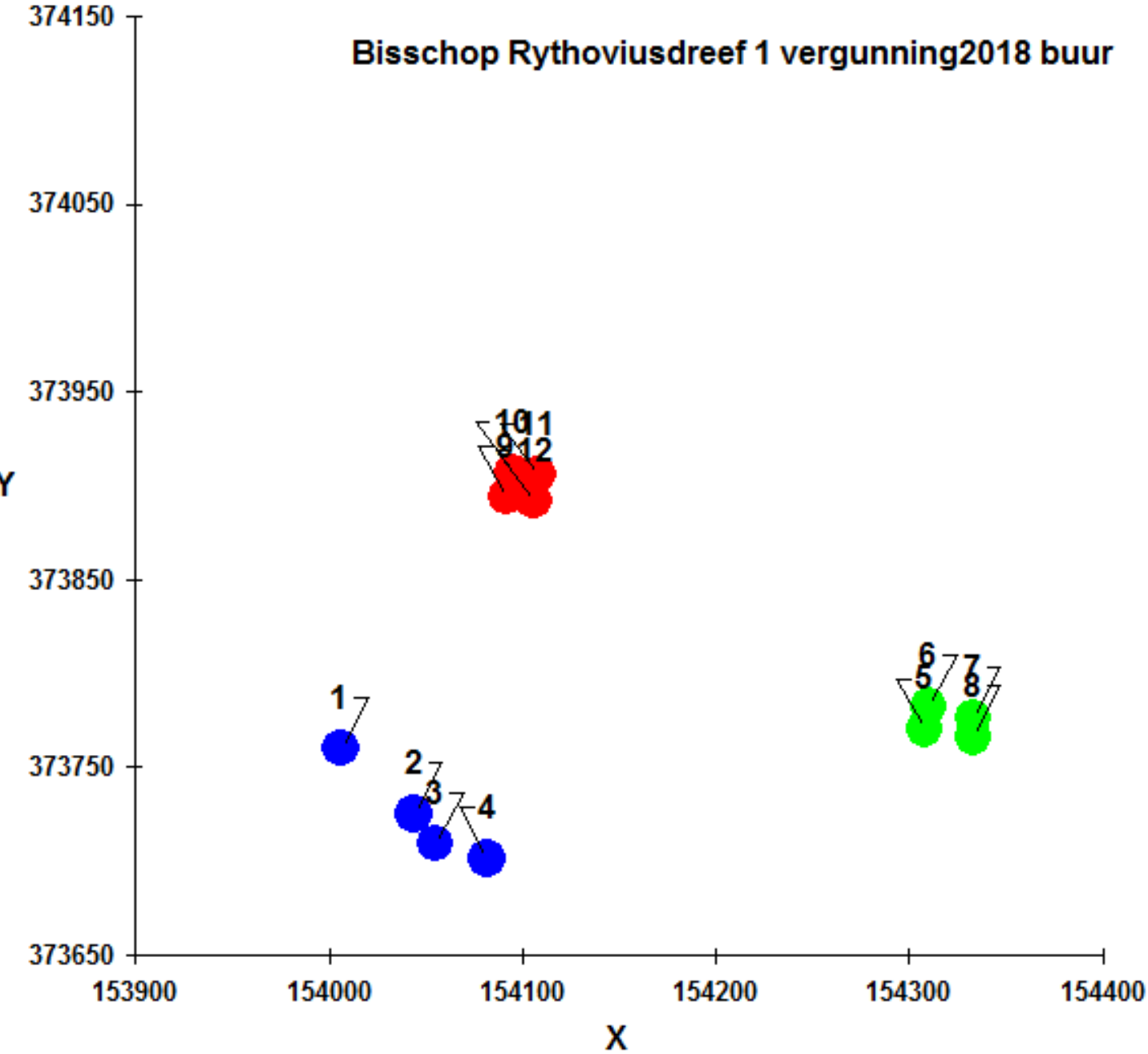
Berekende ruwheid: 0,386 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal1	154 006	373 760	11,7	0,9	4,00	21 589	8,2
2	Stal3	154 044	373 725	4,2	3,6	4,00	14 768	4,5
3	Stal4	154 055	373 709	4,2	3,7	4,00	17 813	4,5
4	Stal7	154 082	373 701	4,4	4,0	4,00	15 177	4,5

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	1001	154 308	373 770	10,0	7,4
6	1002	154 310	373 782	10,0	7,1
7	1003	154 333	373 776	10,0	6,4
8	1004	154 333	373 766	10,0	6,4
9	1011	154 092	373 894	10,0	12,5
10	1012	154 095	373 907	10,0	11,4
11	1013	154 108	373 906	10,0	11,2
12	1014	154 106	373 892	10,0	12,3



Naam van de berekening: **Beoogd**

Gemaakt op: 9-08-2018 9:06:22

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: 96519 - F.Habraken (Beoogd)

Berekende ruwheid: 0,52 m

Meteo station: Eindhoven

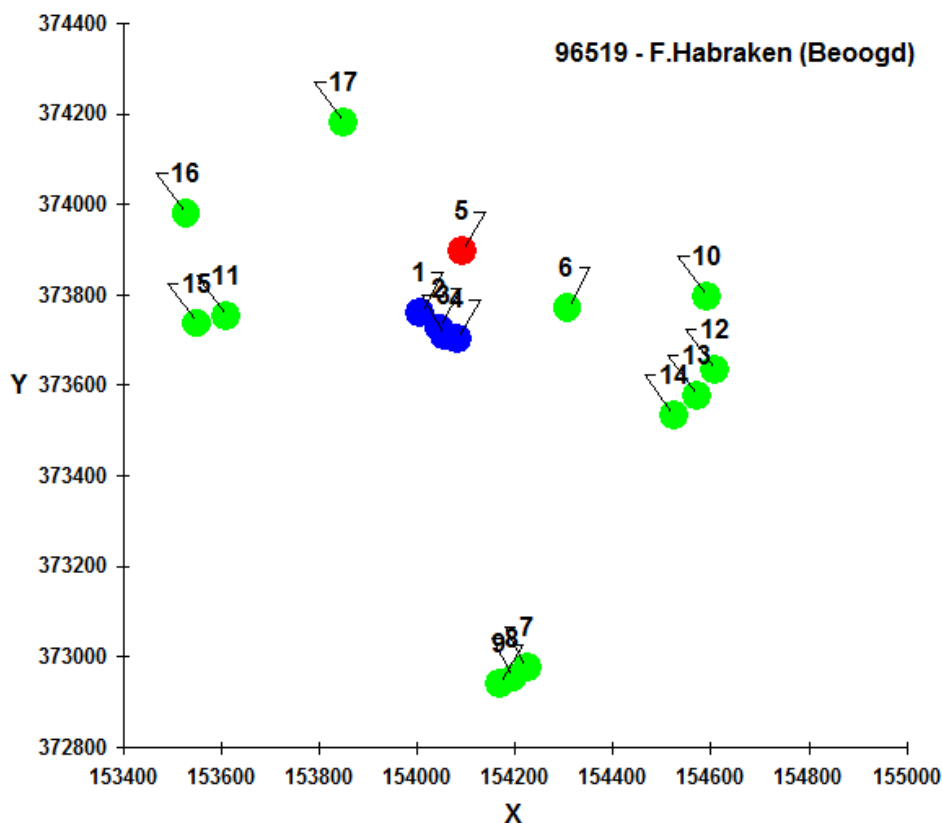
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	154 006	373 760	11,7	8,2	0,92	4,00	21 589
2	Stal 3	154 044	373 725	4,2	4,5	3,61	4,00	14 768
3	Stal 4	154 055	373 709	4,2	4,5	3,74	4,00	17 813
4	Stal 7	154 082	373 701	4,4	4,9	4,01	4,00	15 177

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5 (1)	B. Rijthoviusdreef 2	154 092	373 895	10,0	11,5
6 (2)	B.Rijthoviusdreef 1a	154 307	373 770	10,0	6,8
7 (3)	Boshovensestraat 14	154 224	372 975	10,0	0,6
8 (4)	Boshovensestraat 15	154 197	372 952	10,0	0,5
9 (5)	Boshovensestraat 17	154 168	372 938	10,0	0,5
10 (6)	Stevrtsebaan 6	154 593	373 795	3,0	2,0
11 (7)	De Hoefakker 29	153 609	373 752	3,0	1,8
12 (8)	aan de Schutsboom 2	154 609	373 633	3,0	1,7
13 (9)	aan de Schutsboom 1	154 572	373 576	3,0	1,6
14 (10)	aan de Schutsboom 3	154 525	373 533	3,0	1,6
15 (11)	B. Rijthoviusdreef 5	153 549	373 736	3,0	1,3
16 (12)	Hobbel 25	153 527	373 980	3,0	1,6
17 (13)	Merrellaan 2	153 850	374 181	3,0	2,2

*Nummers tussen de haakjes corresponderen met de nummers op de bijgevoegde geurkaart



Invoergegevens beoogde situatie voorgrondbelasting

Bron 1:

Emissiepunt:	Stal 1
X- Coördinaat:	154.006 (geometrisch gemiddelde)
Y- Coördinaat:	373.760 (geometrisch gemiddelde)
EP-hoogte:	11,7 meter (geometrisch gemiddelde, $(8 * 11,7/8)$)
Gem. geb.	hoogte: 8,2meter (Gemiddelde nokhoogte 11,08 meter en goothoogte 5,3 meter)
Diameter:	0,92 meter (Diameter warmtewisselaar)
Uittreedsnelheid:	4,0 m/s (Standaard bij verticale uitstroom)
E-aanvraag:	21.589 ($65.420 * 0,33$)

Bron 2:

Emissiepunt:	Stal 3
X- Coördinaat:	154.044 (geometrisch gemiddelde)
Y- Coördinaat:	373.725 (geometrisch gemiddelde)
EP-hoogte:	4,2 meter (geometrisch gemiddelde, $(4,0 + 4,0 + 4,7 / 3)$)
Gem. geb.	hoogte: 4,5 meter (Gemiddelde nokhoogte 6,5 meter en goothoogte 2,55 meter)
Diameter:	3,61 meter (uitstroom oppervlak windkap $30,12 \text{ m}^2$ ($L: 10,689 + 3,446 * B: 2,5 + 0,986$) (uitstroom oppervlak warmtewisselaar 0,66 (diameter 0,92) Totaal oppervlak $30,78 \text{ m}^2$ Geometrisch gemiddelde $30,78 / 3 = 10,26 \text{ m}^2$ $\sqrt{(10,26 \text{ m}^2 / \pi) * 2} = 3,61$)
Uittreedsnelheid:	4,0 m/s (Standaard bij verticale uitstroom bij zowel lengteventilatie als warmte wisselaar)
E-aanvraag:	14.768 ($44.750 * 0,33$)

Bron 3:

Emissiepunt:	Stal 4
X- Coördinaat:	154.061 (geometrisch gemiddelde)
Y- Coördinaat:	373.685 (geometrisch gemiddelde)
EP-hoogte:	4,2 meter (geometrisch gemiddelde, $(4,0 + 4,0 + 4,7 / 3)$)
Gem. geb.	hoogte: 4,5 meter (Gemiddelde nokhoogte 6,5 meter en goothoogte 2,55 meter)
Diameter:	3,74 meter (uitstroom oppervlak windkap $32,25 \text{ m}^2$ ($L: 10,689 + 3,455 * B: 2,5 + 1,6$) (uitstroom oppervlak warmtewisselaar 0,66 (diameter 0,92) Totaal oppervlak $32,91 \text{ m}^2$ Geometrisch gemiddelde $30,78 / 3 = 10,97 \text{ m}^2$ $\sqrt{(10,97 \text{ m}^2 / \pi) * 2} = 3,74$)
Uittreedsnelheid:	4,0 m/s (Standaard bij verticale uitstroom bij zowel lengteventilatie als warmte wisselaar)
E-aanvraag:	17.813 ($53.980 * 0,33$)

Bron 4:

Emissiepunt:	Stal 7
X- Coördinaat:	154.055 (geometrisch gemiddelde)
Y- Coördinaat:	373.709 (geometrisch gemiddelde)
EP-hoogte:	4,4 meter (geometrisch gemiddelde, $(4,0 + 4,0 + 4,7 + 4,7 / 4)$)
Gem. geb.	hoogte: 4,9 meter (Gemiddelde nokhoogte 7,05 meter en goothoogte 2,725 meter)

Diameter: 4,01 meter (uitstroom oppervlak windkap $49,32 \text{ m}^2$ ($L: 15,864 + 9,66 * B: 2,5 + 2,5$) (uitstroom oppervlak warmtewisselaar $1,33$ (diameter $0,92 * 2$)
Totaal oppervlak $50,65 \text{ m}^2$
Geometrisch gemiddelde $50,65 / 4 = 12,66 \text{ m}^2$
 $\sqrt{(12,66 \text{ m}^2 / \pi) * 2} = 4,01$

Uittreedsnelheid: $4,0 \text{ m/s}$ (Standaard bij verticale uitstroom bij zowel lengteventilatie als warmte wisselaar)

E-aanvraag: 15.177 ($45.810 * 0,33$)

Gegenereerd op: 9-08-2018 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: **Vergund**

Gemaakt op: 9-08-2018 9:07:48

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: 96519 - F.Habraken (Vergund)

Berekende ruwheid: 0,52 m

Meteo station: Eindhoven

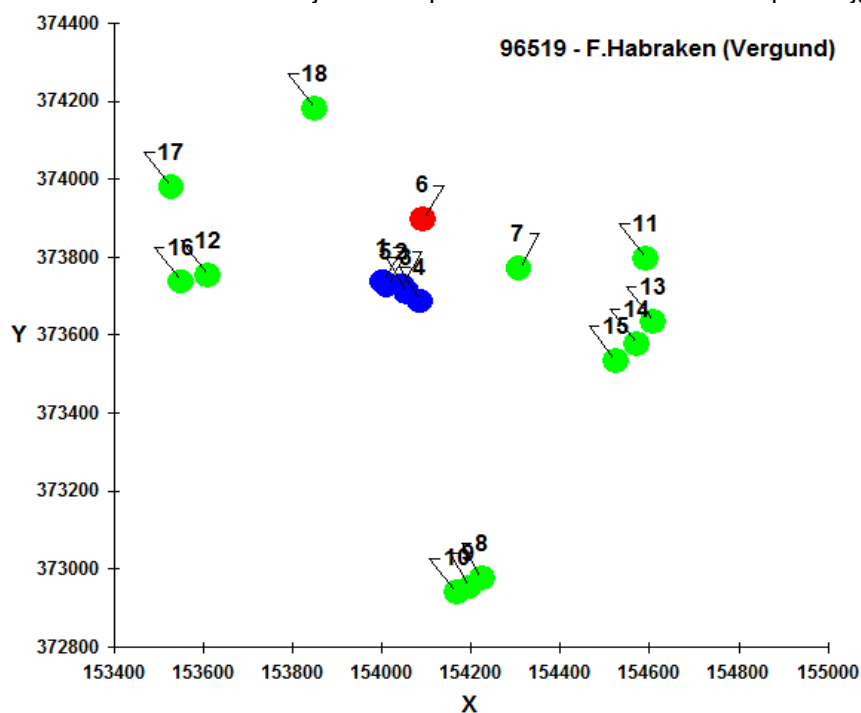
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	154 002	373 736	5,5	3,6	3,10	4,00	10 200
2	Stal 3	154 044	373 725	4,4	4,5	3,63	4,00	14 952
3	Stal 4	154 055	373 709	4,4	4,5	3,69	4,00	18 025
4	Stal 7	154 085	373 686	4,4	4,7	4,62	4,00	15 309
5	Stal 2	154 010	373 725	5,5	3,5	2,87	4,00	10 801

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6 (1)	B. Rijthoviusdreef 2	154 092	373 895	10,0	11,7
7 (2)	B.Rijthoviusdreef 1a	154 307	373 770	10,0	6,9
8 (3)	Boshovensestraat 14	154 224	372 975	10,0	0,6
9 (4)	Boshovensestraat 15	154 197	372 952	10,0	0,6
10 (5)	Boshovensestraat 17	154 168	372 938	10,0	0,6
11 (6)	Stevetsebaan 6	154 593	373 795	3,0	2,0
12 (7)	De Hoefakker 29	153 609	373 752	3,0	1,8
13 (8)	aan de Schutsboom 2	154 609	373 633	3,0	1,8
14 (9)	aan de Schutsboom 1	154 572	373 576	3,0	1,7
15 (10)	aan de Schutsboom 3	154 525	373 533	3,0	1,7
16 (11)	B. Rijthoviusdreef 5	153 549	373 736	3,0	1,3
17 (12)	Hobbel 25	153 527	373 980	3,0	1,6
18 (13)	Merrellaan 2	153 850	374 181	3,0	2,2

*Nummers tussen de haakjes corresponderen met de nummers op de bijgevoegde geurkaart



Invoergegevens Vergunde situatie voorgrondbelasting

Ten tijde dat de vergunning is verleend mocht per stal twee emissiepunten gehanteerd worden voor zowel lengteventilatie als voor de ventilatie van de warmtewisselaar. Aangezien dit niet meer is toegestaan is voor de vergunde situatie alles omgerekend naar 1 emissiepunt. De invoergegevens met toelichting is hieronder weergegeven.

Bron 1:

Emissiepunt:	Stal 1
X- Coördinaat:	154.002 (geometrisch gemiddelde)
Y- Coördinaat:	373.736 (geometrisch gemiddelde)
EP-hoogte:	5,5 meter (geometrisch gemiddelde, $(7,5+3,5/2)$)
Gem. geb.	hoogte: 3,6 meter (Gemiddelde nokhoogte 4,9 meter en goothoogte 2,3 meter)
Diameter:	3,10 meter (uitstroom oppervlak windkap 22,12 m ² (diameter 5,31) (uitstroom oppervlak warmtewisselaar 0,594 (diameter 0,87) Totaal oppervlak 22,714 m ² Geometrisch gemiddelde $22,714 / 3 = 7,571\text{m}^2$ $\sqrt{(7,571 \text{ m}^2 / \pi) * 2} = 3,10$)
Uittreedsnelheid:	4,0 m/s (Standaard bij verticale uitstroom)
E-aanvraag:	10.200 (30910 * 0,33)

Bron 2:

Emissiepunt:	Stal 3
X- Coördinaat:	154.044 (geometrisch gemiddelde)
Y- Coördinaat:	373.725 (geometrisch gemiddelde)
EP-hoogte:	4,4 meter (geometrisch gemiddelde, $(4,7 + 4 / 2)$)
Gem. geb.	hoogte: 3,6 meter (Gemiddelde nokhoogte 4,9 meter en goothoogte 2,3 meter)
Diameter:	3,63 meter (uitstroom oppervlak windkap 30,12 m ² (diameter 6,19) (uitstroom oppervlak warmtewisselaar 0,882 (diameter 1,06) Totaal oppervlak 31,00 m ² Geometrisch gemiddelde $31,00 / 3 = 10,334 \text{ m}^2$ $\sqrt{(10,334 \text{ m}^2 / \pi) * 2} = 3,63$)
Uittreedsnelheid:	4,0 m/s (Standaard bij verticale uitstroom bij zowel lengteventilatie als warmte wisselaar)
E-aanvraag:	14.952 (45.310 * 0,33)

Bron 3:

Emissiepunt:	Stal 4
X- Coördinaat:	154.055 (geometrisch gemiddelde)
Y- Coördinaat:	373.709 (geometrisch gemiddelde)
EP-hoogte:	4,4 meter (geometrisch gemiddelde, $(4,7 + 4 / 2)$)
Gem. geb.	hoogte: 4,5 meter (Gemiddelde nokhoogte 6,45 meter en goothoogte 2,50 meter)
Diameter:	3,69 meter (uitstroom oppervlak windkap 31,17 m ² (diameter 6,30) (uitstroom oppervlak warmtewisselaar 0,882 (diameter 1,06) Totaal oppervlak 32,052 m ² Geometrisch gemiddelde $32,052 / 3 = 10,684 \text{ m}^2$ $\sqrt{(10,684 \text{ m}^2 / \pi) * 2} = 3,69$)
Uittreedsnelheid:	4,0 m/s (Standaard bij verticale uitstroom bij zowel lengteventilatie als warmte wisselaar)

E-aanvraag: 18.025 ($54.620 * 0,33$)

Bron 4:

Emissiepunt: Stal 7
X- Coördinaat: 154.085 (geometrisch gemiddelde)
Y- Coördinaat: 373.686 (geometrisch gemiddelde)
EP-hoogte: 4,4 meter (geometrisch gemiddelde, $(4,7 + 4 / 2)$)
Gem. geb. hoogte: 4,7 meter (Gemiddelde nokhoogte 6,83 meter en goothoogte 2,5 meter)
Diameter: 4,62 meter (uitstroom oppervlak windkap 49,33 m² (diameter 7,92)
(uitstroom oppervlak warmtewisselaar 0,882 (diameter 1,06)
Totaal oppervlak 50,21 m²
Geometrisch gemiddelde $50,21 / 3 = 16,737\text{m}^2$
 $\sqrt{(16,737 \text{ m}^2 / \pi) * 2} = 4,62$)
Uittreedsnelheid: 4,0 m/s (Standaard bij verticale uitstroom bij zowel lengteventilatie als warmte wisselaar)
E-aanvraag: 15.309 ($46.390 * 0,33$)

Bron 5:

Emissiepunt: Stal 2
X- Coördinaat: 154.010 (geometrisch gemiddelde)
Y- Coördinaat: 373.725 (geometrisch gemiddelde)
EP-hoogte: 5,5 meter (geometrisch gemiddelde, $(7,5+3,5/2)$)
Gem. geb. hoogte: 3,5 meter (Gemiddelde nokhoogte 4,9 meter en goothoogte 2,15 meter)
Diameter: 2,87 meter (uitstroom oppervlak windkap 18,88 m² (diameter 4,91)
(uitstroom oppervlak warmtewisselaar 0,594 (diameter 0,87)
Totaal oppervlak 22,714 m²
Geometrisch gemiddelde $19,474 / 3 = 6,491\text{m}^2$
 $\sqrt{(6,491 \text{ m}^2 / \pi) * 2} = 2,87$)
Uittreedsnelheid: 4,0 m/s (Standaard bij verticale uitstroom)
E-aanvraag: 10.801 ($32.730 * 0,33$)

[illegible]

- ★ Rekenpuntengeur
- ✚ Geometrisch emissiepunt



De ondergrond van deze kaart is uitgegeven onder copyright van ESRI Nederland en Kadaster

Toelichting bestemmingsplan

Bisschop Rijthoviusdreef 1 te Riethoven

Van Dun Advies BV

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten

Postel 8
5711 ET Someren

KvK 180 61 619

T. 013 519 94 58
F. 013 519 97 27

E. info@vandunadvies.nl
I. www.vandunadvies.nl

Projectlocatie:	Bisschop Rijthoviusdreef 1 5561 TD te Riethoven
Gemeente:	Bergeijk
Projectnummer:	96519.038
Datum:	29-01-2019 25-03-2020 (aangepast) 15-07-2020 (ontwerp) 28-01-2021 (vastgesteld)
Opgesteld door:	Teun van Welij
Status:	Vastgesteld
IMRO-code:	NL.IMRO.1724.BPUryt0069.VAST

Inhoudsopgave

1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Vigerend planologisch regime	4
1.3	Procedure	4
1.4	Leeswijzer	5
2.	PROJECTBESCHRIJVING	6
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Beoogde situatie	8
3.	BELEIDSKADER	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal beleid	9
3.2.1	Omgevingsvisie Noord-Brabant	9
3.2.2	Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	9
3.2.3	Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant	10
3.3	Gemeentelijk beleid	14
3.3.1	Structuurvisie Bergeijk Leven en Beleven.	14
3.3.2	Bestemmingsplan	14
4.	MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN	16
4.1	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	16
4.2	Waterhuishouding	16
4.2.1	Waterrelevant beleid	17
4.2.2	Bestaande waterhuishoudkundige situatie	19
4.2.3	Beoogde waterhuishoudkundige situatie	19
4.3	Natuur	19
4.3.1	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	19
4.3.2	Wet natuurbescherming	21
4.4	Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie	22
4.4.1	Cultuurhistorie en aardkunde	22
4.4.2	Archeologie	23
4.5	Geur	23
4.6	Ammoniak	24
4.7	Geluid	24
4.8	Luchtkwaliteit	24
4.9	Landschappelijke inpassing	24
4.10	Bodemkwaliteit	25
4.11	Spuitzone	25
4.12	Externe veiligheid	25
4.12.1	Regelgeving	25
4.12.2	Toetsing aan beleid	27
4.13	Technische infrastructuur	27
5.	JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	28
5.1	Juridische achtergrond	28
5.2	Toelichting verbeelding	28
5.3	Toelichting regels	29
6.	UITVOERBAARHEID	30
6.1	Financiële uitvoerbaarheid	30
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
6.2.1	Vooroverleg en omgevingsdialoog	30
6.2.2	Omgevingsdialoog	30
6.2.3	Zienswijzen	30
6.2.4	Beroep	31
7.	BIJLAGEN	32

INLEIDING

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

De initiatiefnemer exploiteert op dit moment een pluimveehouderij aan de Bisschop Rijthoviusdreef 1 te Riethoven. Het betreft een pluimveehouderij waar conform de verleende vergunning (d.d. 12-10-2018) 209.960 vleeskuikens gehuisvest worden (intensieve veehouderij). Tevens bevinden zich op het bedrijf 10 paarden, 4 stuks jongvee en 26 stuks overig rundvee. Door de verlening van de vergunning (d.d. 12-10-2018) voldoet het bedrijf aan alle wettelijke bepalingen omtrent milieu en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

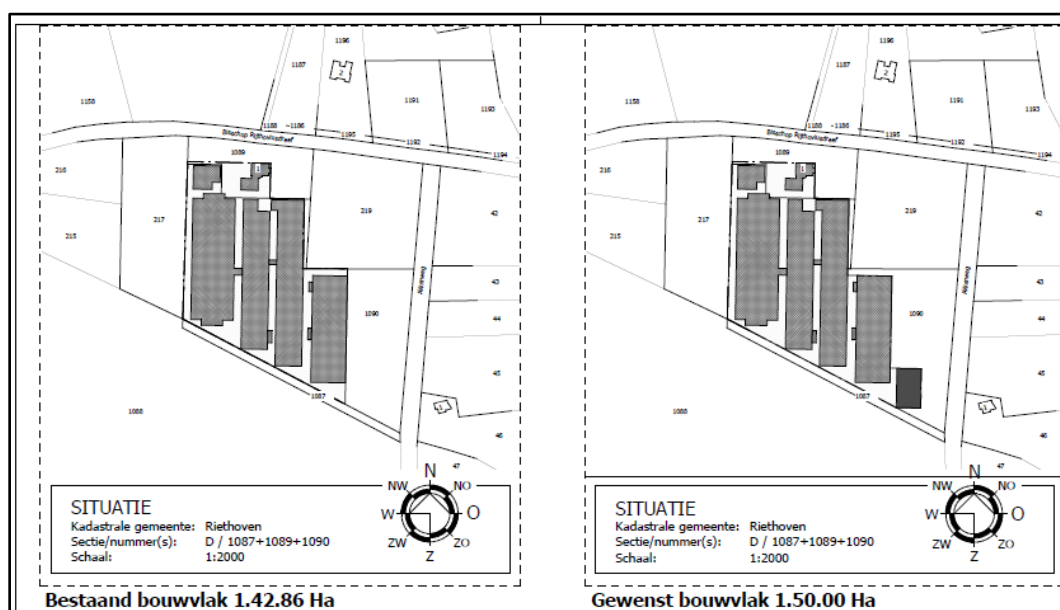
De vleeskuikens worden op het bedrijf gehouden in de vorm van het all-in – all-out concept. Dat wil zeggen dat per cyclus de stal geheel leeg komt te staan. Na een ronde vleeskuikens wordt de stal geheel gereinigd. Voordat de nieuwe kuikens in de stal komen, wordt de stal gereinigd en voorzien van een nieuwe strooisellaag. Het strooisel wordt op dit moment aangevoerd in pakken, dat met een vrachtwagen op pallets wordt aangevoerd en direct in de schone stal wordt verspreid.

Voornemens is om achter op het perceel, naast de bestaande stal 7 een loods van circa 500 m² te bouwen t.b.v. de opslag van strooisel. Hierdoor kan in de loods het strooisel 'los' gestort worden, zodat het vervolgens met shovel en/of verreiker naar de stallen gebracht kan worden. Dit levert kostenbesparing op, is arbeidsefficiënter en zal tevens leiden tot minder afval. De loods zal niet worden ingericht als dierenverblijf of als zodanig worden gebruikt.

Het huidige bouwvlak bevat onvoldoende ruimte om een loods te bouwen aangezien het bouwvlak vol gebouwd is. Om de gewenste loods te kunnen bouwen is bouwvlak vergroting noodzakelijk. Het huidige bouwvlak zal hierdoor worden vergroot van 1,43 hectare naar 1,50 hectare. De bereikbaarheid van de loods vindt aan de achterzijde van het bedrijf plaats. De benodigde erfverharding zal binnen het bouwvlak worden gesitueerd.

In het gedeelte van het bouwvlak, daar waar de vergroting van het bouwvlak plaats gaat vinden, worden geen nieuwe dierenverblijven opgericht. Dit zal juridisch en planologisch geborgd worden in het bestemmingsplan. De bestaande emissies en parameters van het bedrijf zullen, conform de laatst verleende vergunning (12-10-2018), hierdoor niet wijzigen.

In afbeelding 1 is zowel de huidige als beoogde situatie weergegeven.

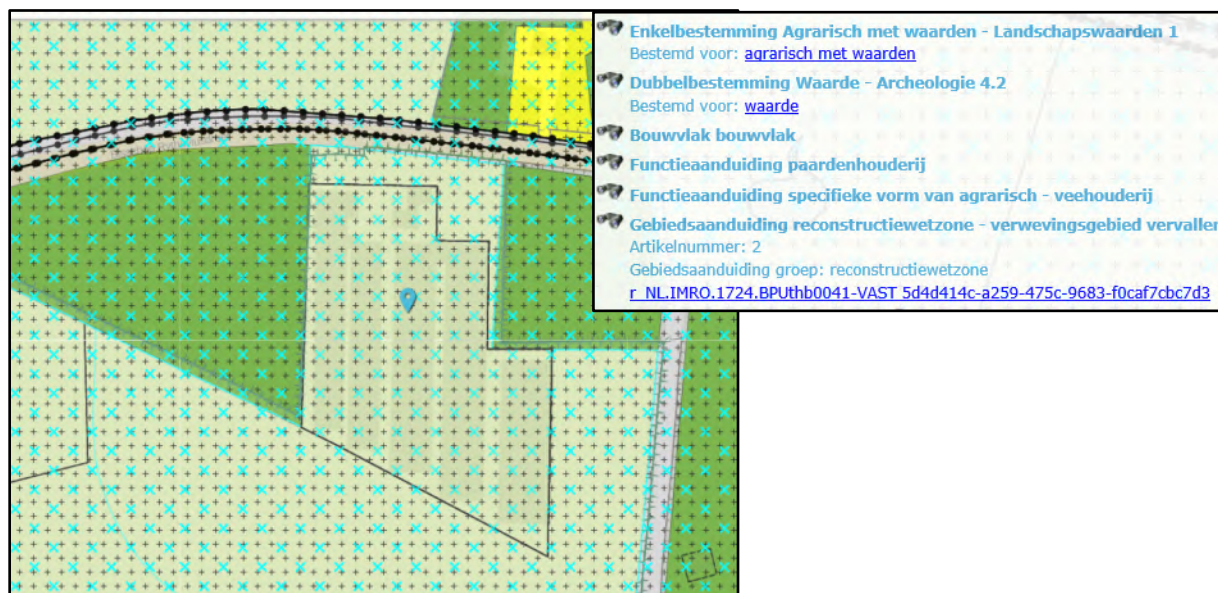


Afbeelding 1: Bestaande en beoogde bouwvlak

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken zal een herziening van het bestemmingsplan plaatsvinden. Onderhavige toelichting beschrijft dat vergroting van het bouwvlak t.b.v. de bouw van een loods planologisch aanvaardbaar is.

1.2 Vigerend planologisch regime

Voor de locatie Bisschop Rijkthoviusdreef 1 is het bestemmingsplan '2^e Herziening Buitengebied Bergeijk 2017' van de gemeente Bergeijk leidend, zie afbeelding 2.



Afbeelding 2: Uitsnede bestemmingsplan '2^e Herziening Buitengebied Bergeijk 2017'

Binnen het bestemmingsplan heeft onderhavige locatie de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- | | |
|---------------------|--|
| - Enkelbestemming | 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden 1'; |
| - Dubbelbestemming | 'Waarde – Archeologie 4.2'; |
| - Bouwvlak | 'Bouwvlak'; |
| - Functieaanduiding | 'Paardenhouderij'; |
| - Functieaanduiding | 'Specifieke vorm van agrarisch – Veehouderij'; |
| - Gebiedsaanduiding | 'Reconstructiewetzone – verwevingsgebied vervallen'. |

De gewenste ontwikkeling past niet rechtstreeks binnen het vigerend ruimtelijk beleid. In artikel 5.7.2 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het bouwvlak te vergroten tot maximaal 1,5 hectare. Echter, borgt het wijzigingsplan niet dat ter plaatse van het vergroten bouwvlak geen dierenverblijven opgericht mogen worden waardoor complexe berekeningen omtrent ammoniak, geur en fijnstof noodzakelijk zijn. Aangezien de ontwikkeling enkel de bouw van een loods betreft, veranderen de emissies van ammoniak, geur en fijnstof niet. In samenspraak met de gemeente Bergeijk is besloten om middels een partiële herziening de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. In het bestemmingsplan zal geborgd worden dat ter plaatse van de vergroting geen nieuwe dierenverblijven opgericht mogen worden.

1.3 Procedure

Voor het gewenste initiatief dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Blijkens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken. Gedurende de inzagetermijn ligt het ontwerpbestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

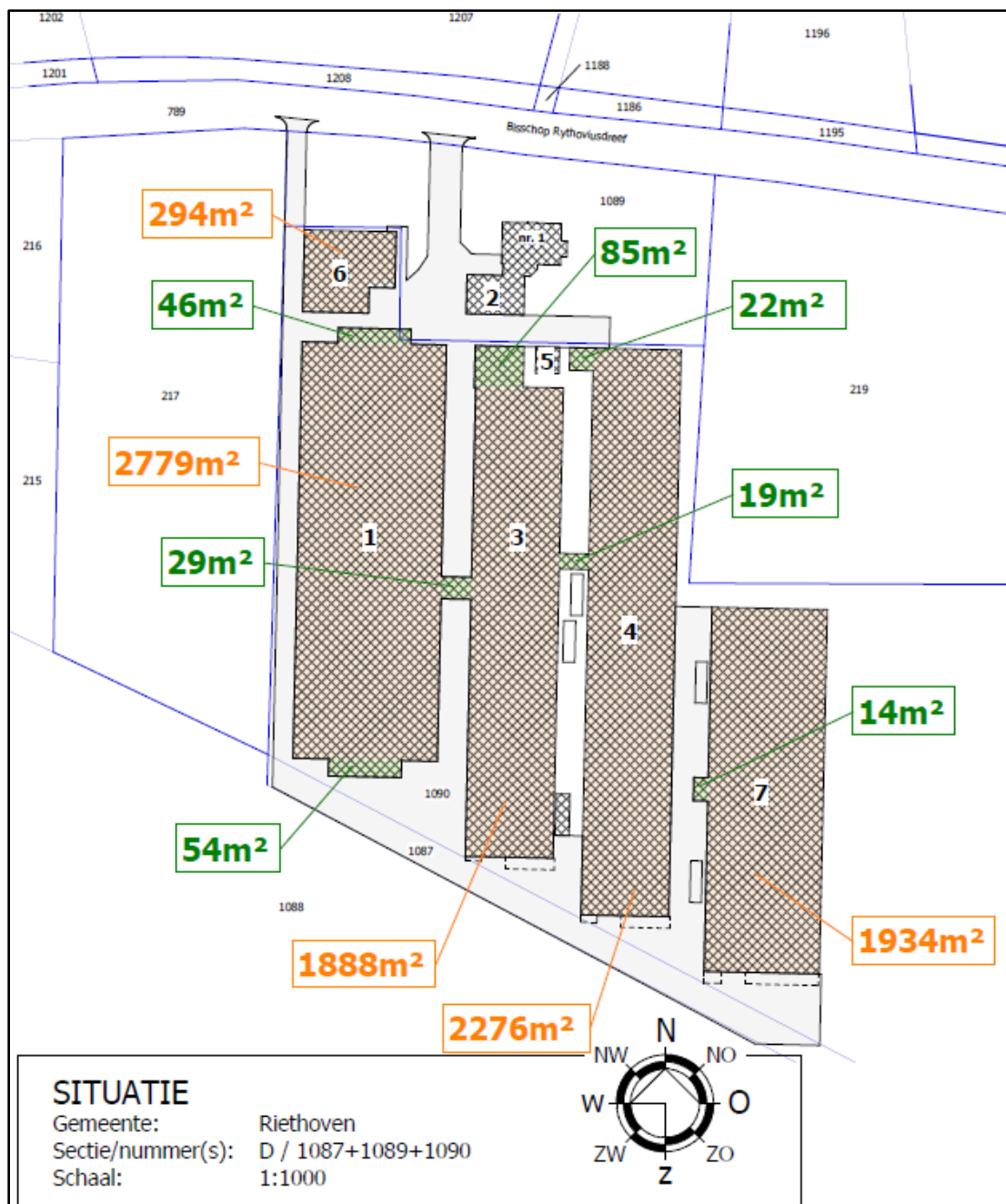
1.4 Leeswijzer

In voorliggende toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende toelichting wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting waarin een beschrijving van de juridische achtergrond van onderhavig bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk.

Het bedrijf beschikt over een bouwvlak van circa 1,43 hectare. Binnen het bouwvlak bevinden zich, conform de laatst verleende vergunning vier pluimveestallen waarin in totaal 209.960 vleeskuikens gehuisvest worden. Deze vier pluimveestallen hebben een gezamenlijke oppervlakte van circa 9.440 m². Dit is inclusief de technische ruimtes en voerhokken welke conform de definitie 'Dierenverblijf' van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, onderdeel uitmaken van een dierenverblijf. In de onderstaande afbeelding zijn de oppervlaktes per stal inclusief technische ruimtes en voerhokken weergegeven. Deze afbeelding is tevens bijgevoegd als bijlage 1 bij deze toelichting. Tot slot bevindt zich binnen het plangebied een bedrijfswoning waar de eigenaar samen met het gezin woont.



Afbeelding 5: Bestaande oppervlakten dierenverblijven, oranje oppervlakte dierverblijf, groen oppervlakte technische ruimten/voerhokken.

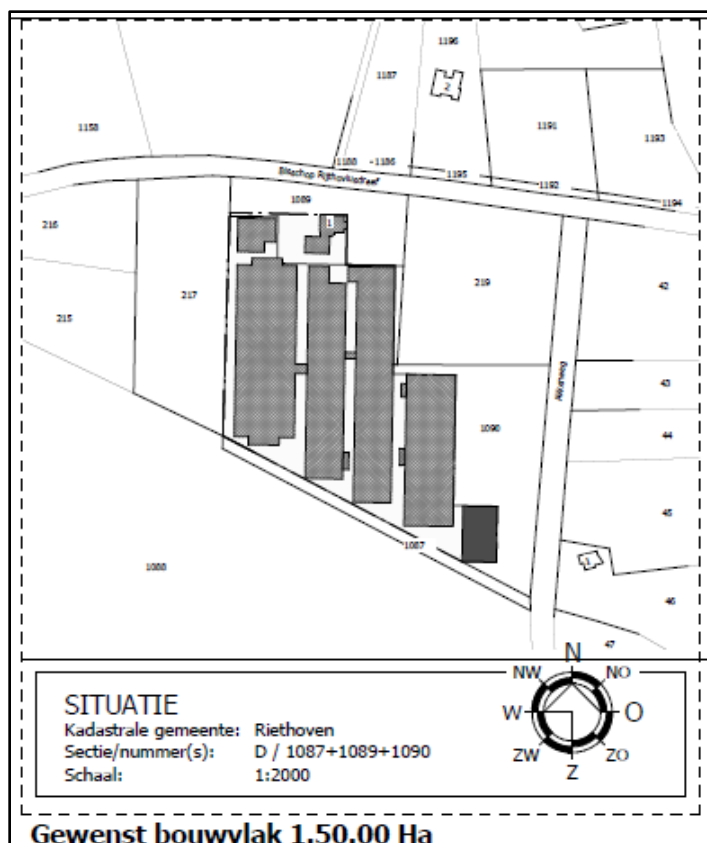
2.2 Beoogde situatie

In de beoogde situatie is men voornemens om een nieuwe loods te bouwen ten behoeve van de opslag van strooisel. Gezien de exploitatievorm op het bedrijf dient een ruime voorziening te zijn voor de opslag van strooisel. Om dit mogelijk te maken dient het bouwvlak vergroot te worden.

Zoals in de inleiding is aangegeven wordt het strooisel op dit moment aangevoerd in pakken dat met een vrachtwagen op pallets wordt aangevoerd. Nadat de stal is schoongemaakt wordt het strooisel in de stallen verspreid. De huidige manier is arbeidstechnisch zwaar, brengt hoge kosten met zich mee en levert veel afval op in de vorm van plastic.

Om deze reden is men voornemens om het bouwvlak te vergroten tot maximaal 1,5 hectare. Hierdoor kan een loods van circa 500 m² gebouwd worden. Deze omvang beschikt over genoeg capaciteit om voldoende strooisel op te slaan. Het strooisel zal hierbij los worden gestort. Ten opzichte van de huidige situatie leidt dit tot kostenbesparing, is het arbeid efficiënter en zal het leiden tot minder afval in de vorm van plastic.

Voornemens is om de loods ten oosten van stal 7 te bouwen. De loods zal zich aan de achterkant van het bedrijf bevinden, daar waar ook de deuren van de stallen bevinden en erfverharding aanwezig is. In de onderstaande afbeelding is het beoogde bouwvlak weergegeven.



Afbeelding 6: Beoogd bouwvlak

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het voor onderhavige ontwikkeling relevante ruimtelijke rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst.

3.1 Rijksbeleid

Gezien onderhavig initiatief dermate kleinschalig van aard is heeft deze geen invloed op het rijksbeleid en wordt derhalve in dit hoofdstuk niet beschreven.

3.2 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Omgevingsvisie Noord-Brabant, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:

'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:

'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van het plangebied wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

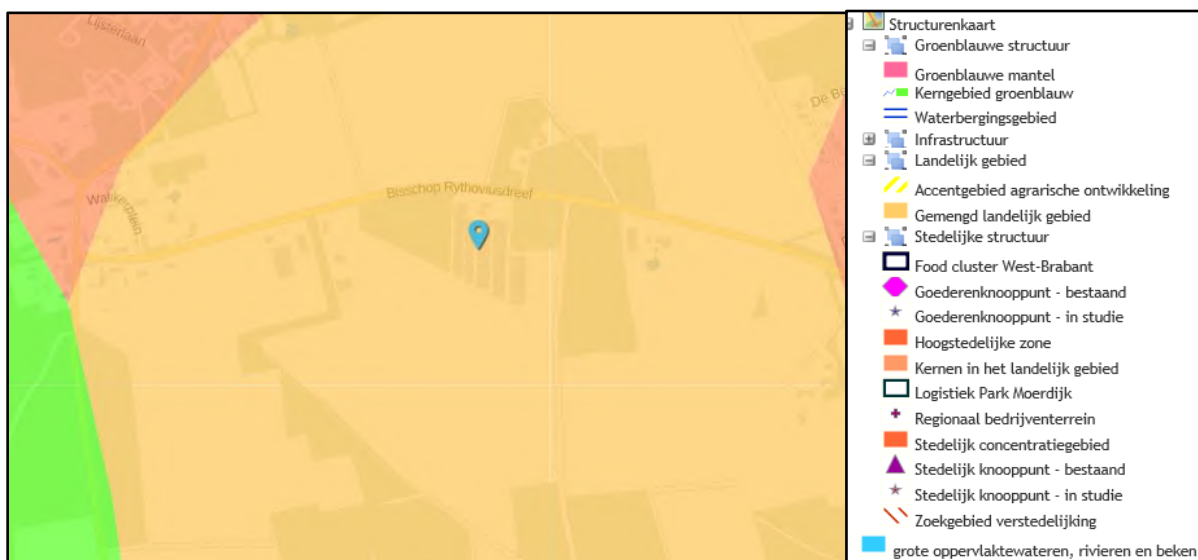
3.2.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door

Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie afbeelding 7, is onderhavig plangebied gelegen in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Daar de locatie gelegen is in het gemengde landelijk gebied, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. Onderhavig initiatief betreft een veehouderij en is onderdeel van een multifunctioneel gebied. Het gebied is multifunctioneel doordat naast onderhavige veehouderij ook toerisme, kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie plaatsvinden. Onderhavig initiatief past derhalve binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



Afbeelding 7: Uitsnede structurenkaart 'Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014'

3.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveau's zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

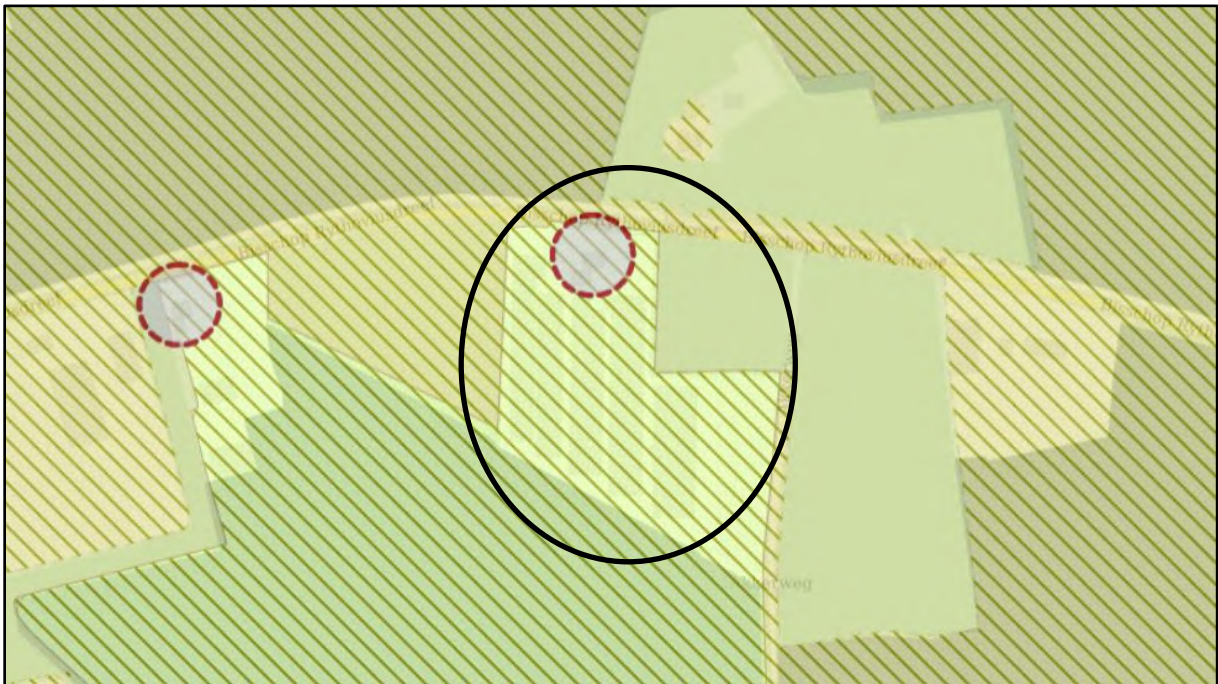
Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het

overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen binnen de aanduidingen 'stalderingsgebied' en 'sanerings- en verplaatsingslocatie' zie afbeelding 8.

De voorwaarden behorende bij deze aanduidingen zijn opgenomen in de volgende artikelen

- 3.51 aanvullende regels stalderen
- 3.67 sanerings- en verplaatsingslocatie agrarisch bedrijf

Hierna wordt achtereenvolgens aan de relevante artikelen van de Iov getoetst. Hierbij geldt dat voor de artikelen 3.51 (aanvullende regels stalderen) en 3.67 (sanerings- en verplaatsingslocatie agrarisch bedrijf) niet getoetst hoeft te worden aangezien de ontwikkeling niet voorziet in de oprichting van een nieuw dierenverblijf dan wel leidt tot de beëindiging van een veehouderij.



Afbeelding 8: Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaarderecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel. 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel.

Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking).

Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken dient het bouwvlak vergroot te worden. In de huidige situatie is het bouwvlak volledig bebouwd, waardoor de loods niet binnen het bouwvlak past. Door nabij stal 7 een stuk bouwvlak te plaatsen wordt ruimte gecreëerd voor de bouw van de loods.

Wanneer in de loods in de beoogde situatie gerealiseerd is, zal het bouwvlak volledig bebouwd zijn. Gezien het feit dat na vergroting van het bouwvlak de totale oppervlakte van 1,5 hectare volledig in gebruik is, is sprake van zorgvuldig ruimte gebruik. Alle aanwezige gebouwen zijn zo compact mogelijk tegen elkaar aan gebouwd.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door de uitbreiding van het bedrijf te combineren met een goede landschappelijke inpassing. Daarnaast is er sprake van een afname van de emissies waardoor ook het leefmilieu in de omgeving wordt verbeterd.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)

Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan. Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Bergeijk is het afsprakenkader van de regio De Kempen van toepassing. Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 3 ontwikkeling. Dit betekent dat met enkel een goede landschappelijke inpassing voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap is zodat wordt voldaan aan dit artikel.

Voor deze ontwikkeling dient een financiële berekening te worden gemaakt om de waardevermeerdering van de gronden te bepalen. 20% van deze waardevermeerdering dient te worden geïnvesteerd in het landschap.

In de bijlage 2 is een berekening kwaliteitsverbetering toegevoegd. Hieruit blijkt dat er een waardevermeerdering van €14.280,- plaatsvindt. Dit betekent dat €2.856,- geïnvesteerd moet worden om de kwaliteit van het landschap te verbeteren. Voor onderhavige locatie is een inpassingsplan opgesteld waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de kwaliteitsverbetering.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan. Middels de

bijgevoegde berekening is bovendien aangetoond dat de kwaliteitsverbetering bovendien ruimschoots financieel is verzekerd.

Veehouderij in Landelijk gebied (artikel 3.49)

Een bestemmingsplan binnen het werkingsgebied landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, als wordt voldaan aan de voorwaarden die zij opgenomen in artikel 3.49:

1. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;

Vergroting van het bouwvlak gaat niet gepaard met een toename van de oppervlakte aan dierenverblijven en het aantal dieren. Om te beoordelen of sprake is van een zorgvuldige veehouderij, is getoetst aan de BZV, waarbij is uitgegaan van de laatst verleende vergunning (d.d. 12-10-2018). Toetsing aan de BZV is te vinden in bijlage 7 van de toelichting. Uit toetsing is gebleken dat het een zorgvuldige veehouderij betreft. Aangezien ten opzichte van vergunde situatie geen wijzigingen hebben plaatsgevonden die een negatieve invloed kunnen hebben op de BZV-score, zoals toename dieren, gewijzigde emissiefactoren etc., is nog steeds sprake van het principe zorgvuldige veehouderij. Derhalve wordt voldaan aan artikel 3.49 onder 1 van de Iov.

2. Het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

In de beoogde situatie zal het bouwvlak maximaal 1,5 hectare bedragen.

3. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;

De ontwikkeling zal niet leiden tot een verslechtering van de leefomgeving aangezien de bouw van de loods niet leidt tot een toename van emissies die de leefomgeving kunnen doen verslechteren. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de aspecten die effect hebben op de omgeving.

4. Is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er –indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Voor de beoogde situatie is een achtergrond geurberekening gemaakt. Uit toetsing blijkt dat de cumulatieve geurbelasting buiten de bebouwde kom niet hoger is dan 8,276 OÜe. Dit komt overeen met een percentage geurgehinderden van 11%. Binnen de bebouwde kom bedraagt de maximale cumulatieve geurbelasting 2,335 OÜe. Dit komt overeen met een percentage geurgehinderden van 4%. Derhalve wordt voldaan aan de eis. Zowel de invoergegevens als het resultaat is in bijlage 8 weergegeven.

5. Is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een toename of verandering in het aantal dieren of pluimveestallen. De bouw van de loods leidt niet tot veranderingen in de fijnstofbelasting conform de verleende vergunning (d.d. 12-10-2018).

6. De landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;

Rondom het bedrijf zijn meerdere bosjes te vinden die het bedrijf voldoende afschermen en landschappelijk inpassen. Hiermee wordt het bedrijf voor meer dan 1.500 m² (10% omvang van het bouwperceel) landschappelijk ingepast. In het kader van de kwaliteitsverbetering zal de nieuw te bouwen loods landschappelijk worden ingepast zodat deze zo veel mogelijk uit het zicht wordt onttrokken.

7. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Initiatiefnemer heeft in het verleden, op 24 april 2018, een presentatie gehouden over de bouw van een nieuwe innovatieve vleeskuikenstal welke inmiddels is gerealiseerd. Destijds is al een eerste aanzet gegeven waarin de toekomstige situatie met beoogde loods is besproken.

Op 29 september 2019 heeft de initiatiefnemer de naaste burens uitgenodigd op het bedrijf om de voorgenomen plannen te bespreken. Hierbij waren de volgende adressen uitgenodigd;

- Bisschop Rijnthoviusdreef 1a;
- Bisschop Rijnthoviusdreef 2;
- Bisschop Rijnthoviusdreef 3;
- Bisschop Rijnthoviusdreef 4;
- Akkerweg 1.

De bewoners van Bisschop Rijnthoviusdreef konden tijdens het gesprek niet aanwezig zijn. Met de overige bewoners is de beoogde ontwikkeling besproken. Aangegeven is dat de loods wordt gebouwd t.b.v. het agrarisch bedrijf en om de arbeidsintensiteit te verminderen. De naaste burens hebben positief gereageerd op de ontwikkeling en hebben na het gesprek een rondleiding gekregen in de in aanbouw zijnde stal.

Aangezien de bewoners aan de Bisschop Rijnthoviusdreef 4 niet aanwezig konden zijn, is initiatiefnemer nadien nog bij deze bewoners langs geweest om de gewenste ontwikkeling door te nemen. De bewoners hebben dit als zeer prettig ervaren en hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de gewenste ontwikkeling.

Bovenstaand is de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels zoals gesteld in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Zoals blijkt uit deze toelichting kan worden voldaan aan de voorwaarden die gelden voor een bestemmingplan en wordt een zorgvuldige veehouderij verzekerd door opname van voorwaarden in de regels bij dit bestemmingsplan.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.3.1 Structuurvisie Bergeijk Leven en Beleven.

Op 22 juni 2010 is door de gemeenteraad van Bergeijk de structuurvisie 'Leven en Beleven' vastgesteld. De gemeente karakteriseert zich als een groene plattelandsgemeente binnen de oostelijke Kempen. De gemeente heeft een landelijk karakter waarin onder andere landbouw, natuur en bosgebieden en recreatie de boventoon bieden. Voor in de toekomst geldt dat de gemeente deze kenmerken wil behouden en daar waar mogelijk is versterken.

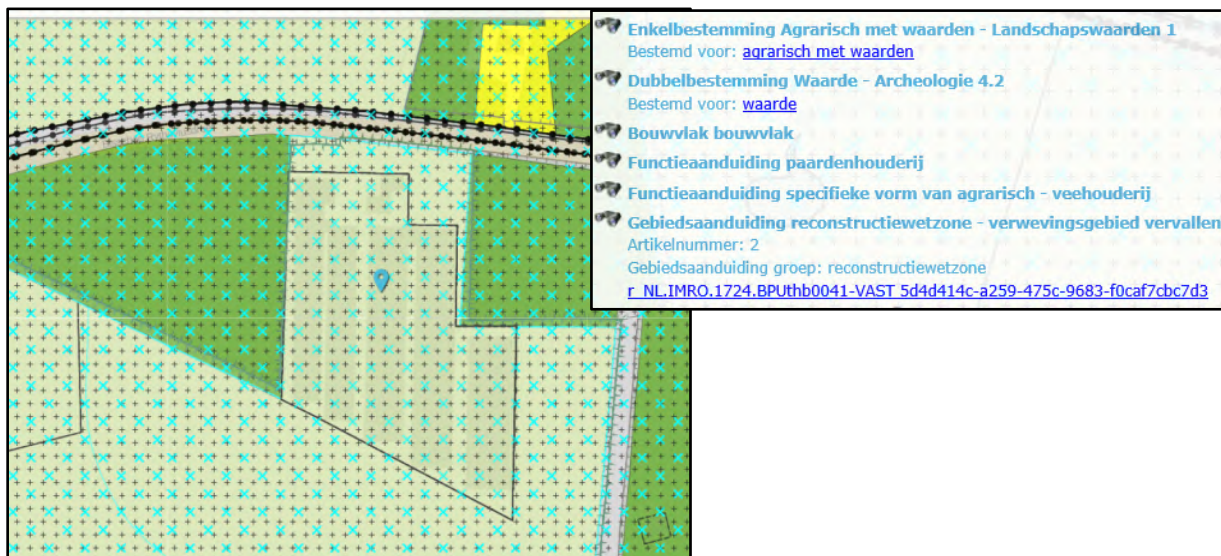
Per sector zijn verschillende doelstellingen en visiepunten genoemd, waaronder voor de landbouw. Concreet voor de veehouderij geldt dat de gemeente zich wil inzetten om bedrijven met groeipotentie de ruimte te geven.

Onderhavige veehouderij is zo'n bedrijf met potentie om te groeien. De potentie zit hem in het efficiënter maken van de bedrijfsvoering. Door het bouwvlak te vergroten tot maximaal 1,5 hectare wordt ruimte gecreëerd voor de bouw van een loods ten behoeve van de opslag van strooisel. Hiermee krijgt het bedrijf de kans om zich verder te ontwikkelen, wat past binnen het gemeentelijk beleid.

3.3.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende toelichting beschreven is voor het plangebied het bestemmingsplan '2^e Herziening Buitengebied Bergeijk 2017' vigerend. Hier zijn de volgende aanduidingen opgenomen:

- | | |
|---------------------|--|
| - Enkelbestemming | 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden 1'; |
| - Dubbelbestemming | 'Waarde – Archeologie 4.2'; |
| - Bouwvlak | 'Bouwvlak'; |
| - Functieaanduiding | 'Paardenhouderij'; |
| - Functieaanduiding | 'Specifieke vorm van agrarisch – Veehouderij'; |
| - Gebiedsaanduiding | 'Reconstructiewetzone – verwevingsgebied vervallen'. |



Afbeelding 9: Uitsnede bestemmingsplan '2^e Herziening Buitengebied Bergeijk 2017'

De gewenste ontwikkeling past niet rechtstreeks binnen het vigerend ruimtelijk beleid. In artikel 5.7.2 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het bouwvlak te vergroten tot maximaal 1,5 hectare. Echter, borgt het wijzigingsplan niet dat ter plaatse van het vergroten bouwvlak geen dierenverblijven opgericht mogen worden waardoor complexen berekeningen omtrent ammoniak, geur en fijnstof noodzakelijk zijn. Aangezien de ontwikkeling enkel de bouw van een loods betreft, veranderen de emissies van ammoniak, geur en fijnstof niet. In samenspraak met de gemeente Bergeijk is besloten om middels een partiële herziening de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. In het bestemmingsplan zal geborgd worden dat ter plaatse van de vergroting geen nieuwe dierenverblijven opgericht mogen worden.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van vee zijn de grenswaarden opgenomen in categorie C14 en D14. Onderhavig bedrijf is gespecialiseerd in het houden van vleeskuikens welke zijn opgenomen in categorie C14 en D14. Echter, onderhavig initiatief heeft geen betrekking op het uitbreiden in het aantal dieren. De ontwikkeling betreft het vergroten van het bouwvlak t.b.v. de bouw van een loods waar geen dierenverblijven worden opgericht. Wat betreft het eerste criteria geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt nog wel de plicht om een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' uit te voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzocht in het kader van onderhavige toelichting, tezamen met alle andere milieuhygiënische en planologische aspecten. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een m.e.r.

Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Zoals in 4.3.2 uitgebreid uiteengezet wordt zal de ontwikkeling geen mogelijk negatief effect veroorzaken op de Natura 2000-gebieden.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. De bijlage van het m.e.r.-besluit is als bijlage toegevoegd.

Het bevoegd gezag kan gelijktijdig met het besluit op dit bestemmingsplan een besluit nemen op de vormvrije Mer-beoordeling.

4.2 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;

- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

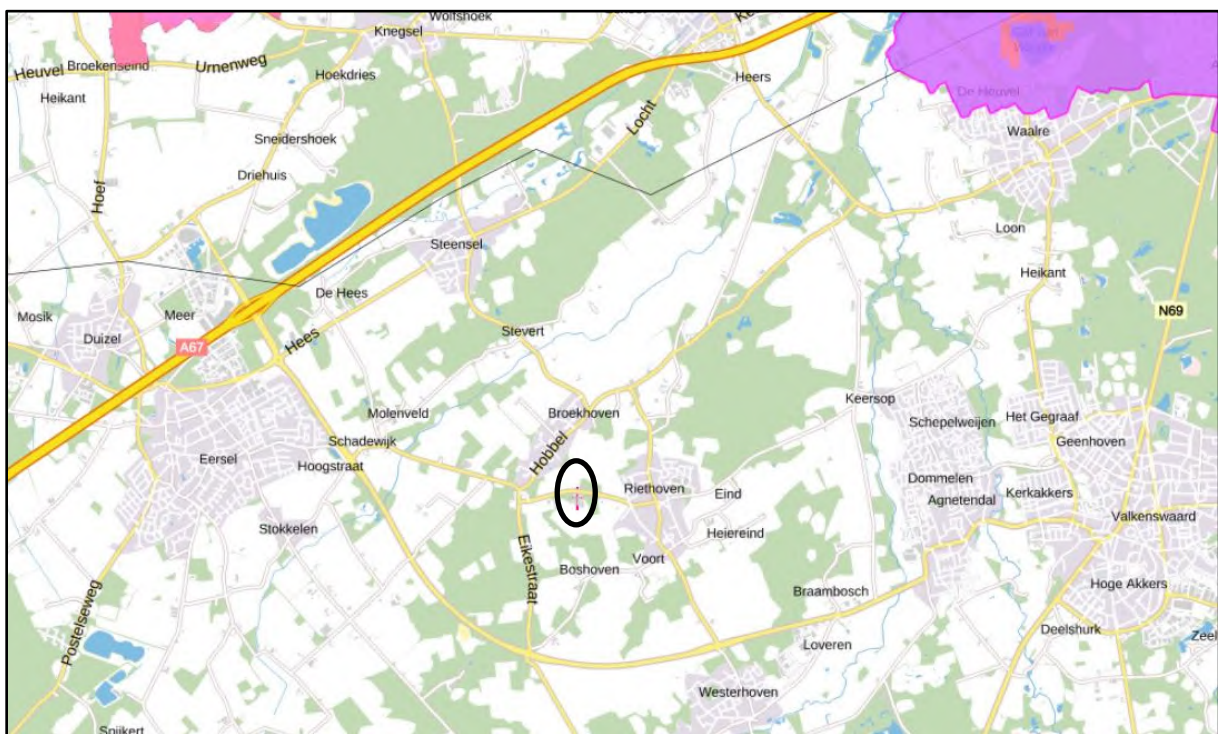
4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven door middel van de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Omgevingsvisie en Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De belangrijkste aspecten zijn:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn ook instructieregels opgenomen voor waterschappen. Op de kaart behorende bij deze instructieregels is het plangebied niet gelegen binnen een aanduiding, zie afbeelding 10.



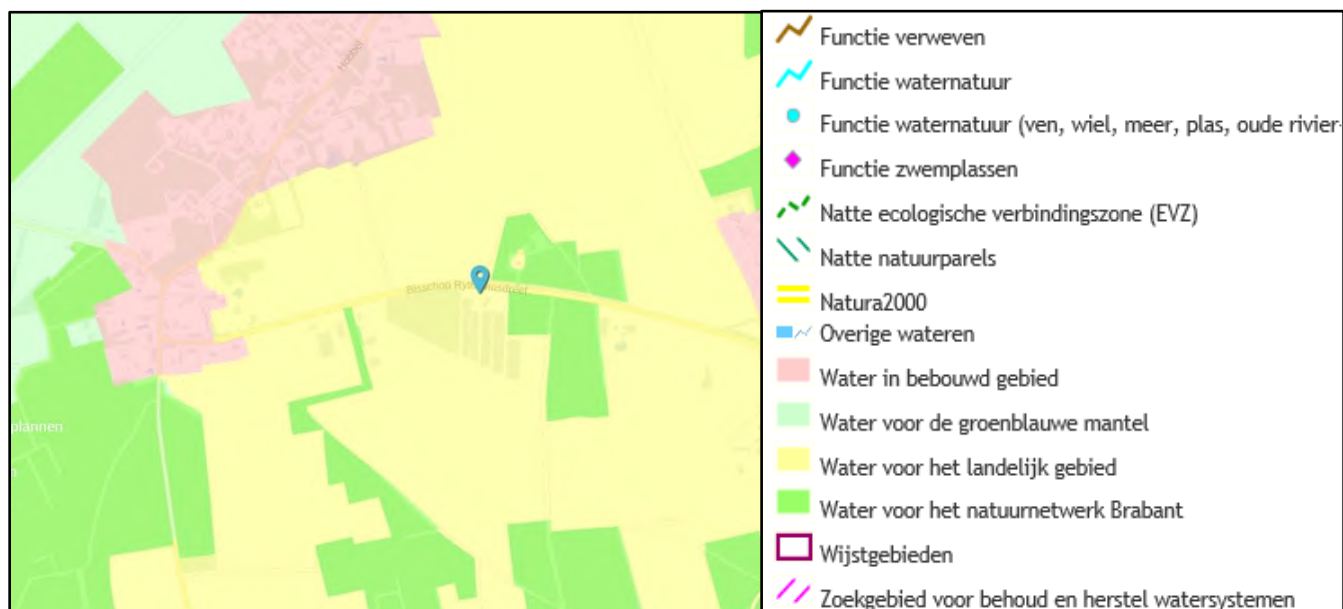
Afbeelding 10: Uitsnede Waterwinning voor menselijke consumptie Iov Noord-Brabant

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciaal Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en

waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.



Afbeelding 11: Uitsnede kaart PMWP.

Zoals weergegeven is in afbeelding 11 heeft het plangebied in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'gemengd landelijk gebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft onderhavige locatie geen aanduiding gekregen. Gezien vanuit het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen het plangebied. Gezien hetgeen hierboven beschreven dat er geen aanduiding opgenomen is op de kaarten 2 en 3 en dat op kaart 1 geen specifiek beschermingsbeleid geldt, past onderhavig initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheerplan 'Waardevol Water' beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;

- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbouwen en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten.

4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Zoals aangegeven is waterschap de Dommelde beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap de Dommel, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De Keur van Waterschap de Dommel schrijft voor dat voor een toename van minder dan 2.000 m² verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze mitigerende maatregelen zijn wel van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied. De planlocatie is niet gelegen in een keurwaterbeschermingsgebied of attentiegebied. In de beoogde situatie is er een toename van circa 500 m² verhard oppervlak. Omdat er een toename verharding is van minder dan 2.000 m² is het treffen van compenserende maatregelen niet noodzakelijk. De beoogde waterhuishouding zal ten opzichte van de bestaande waterhuishoudkundige situatie niet wijzigen. In de loods worden geen activiteiten uitgevoerd wat kan zorgen voor afvalwater. Hemelwater afkomstig van de daken van de stallen en loods inclusief erfverharding zal worden geloosd op de omliggende perceelsgronden.

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

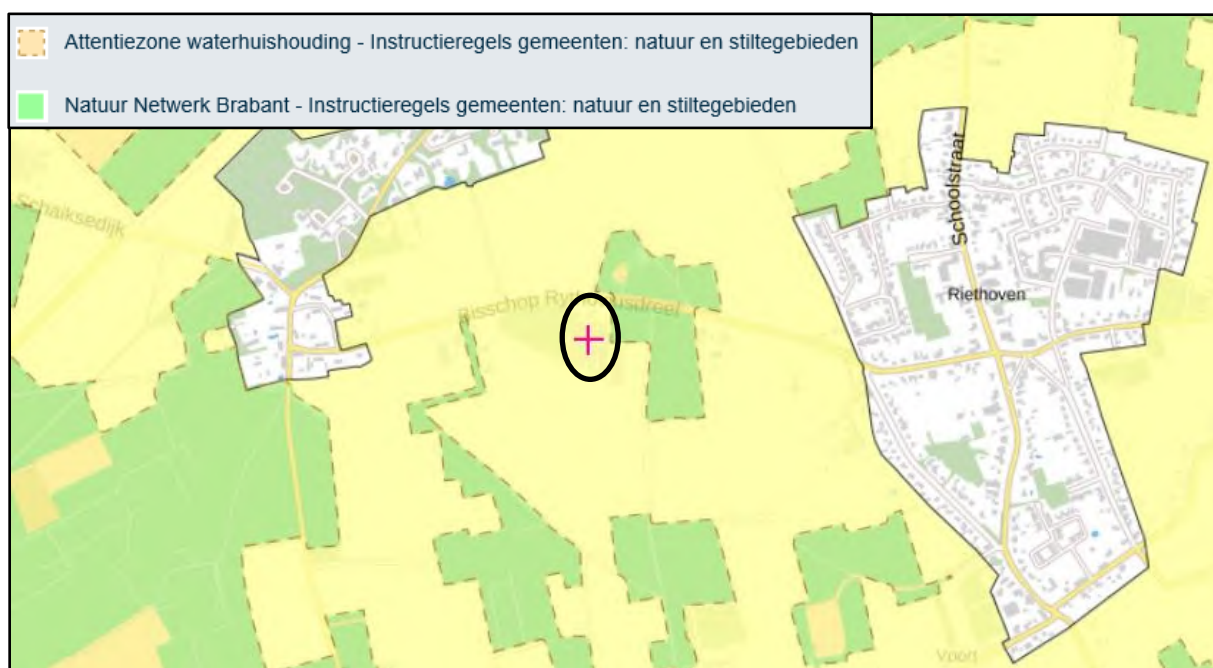
- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Interim omgevingsverordening (Iov) Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform paragraaf 3.2.3 van de Iov is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie afbeelding 12. De beoogde ontwikkelingen hebben derhalve geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016.



Afbeelding 12: Uitsnede kaart 'Natuur Netwerk Brabant', Iov Noord-Brabant

4.3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening.

In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingsdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning i.h.k.v. Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Leenderbos, Groote Heide & de Plateaux welke is gelegen op een afstand van circa 1,6 kilometer.

De uitbreiding kan mogelijk negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn verschillende factoren welke kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Met name de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht zijn van toepassing bij de ontwikkeling van veehouderijen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten.

De ontwikkeling betreft vergroting van het bouwvlak t.b.v. de bouw van een loods. Gezien het feit dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op 1,6 kilometer afstand is gelegen heeft de ontwikkeling geen versturende invloed zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging, optische verstoring en overige negatieve invloeden. Daarnaast leidt de ontwikkeling niet tot een toename in het aantal dieren, waardoor verzuring ter plaatse van de gebieden niet zal toenemen. Ook in de toekomst zal ter plaatse van de loods geen nieuw dierenverblijf worden opgericht. Hierdoor leidt de beoogde ontwikkeling niet door een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Bisschop Rijthoviusdreef dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren loods, beschermde natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten. Daarnaast zijn rondom de locatie voldoende bossgebieden welke meer geschikt zijn als verblijfplaats voor beschermde natuurwaarden. Derhalve zijn ter plaatse van de beoogde ontwikkeling geen beschermde natuurwaarden te verwachten.

4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

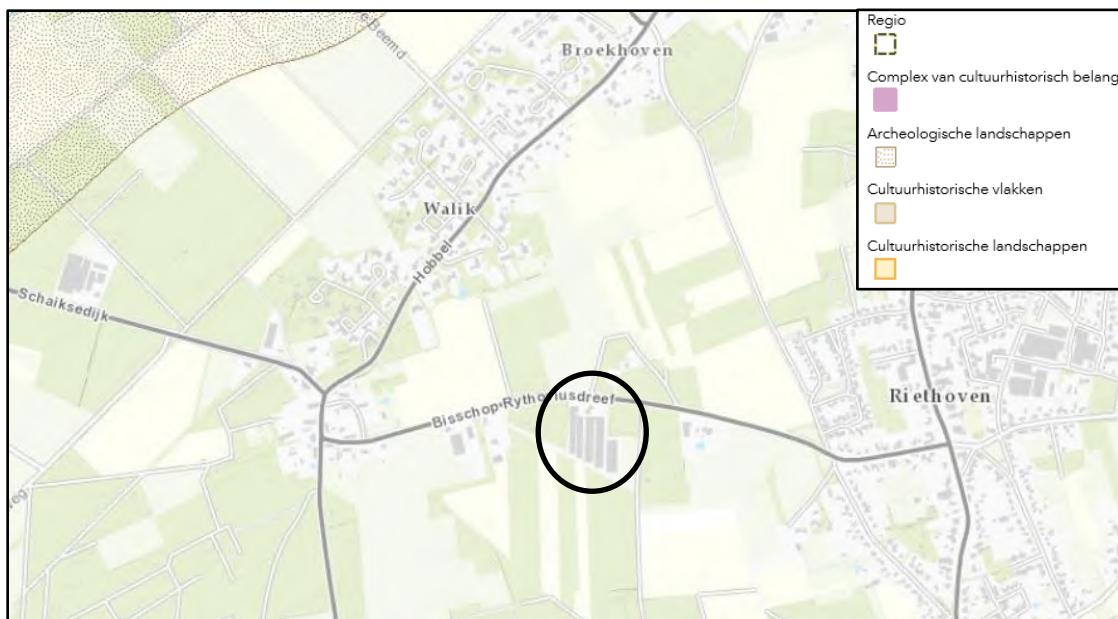
4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Om cultuurhistorische waarden in Noord-Brabant te behouden heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW-kaart) vastgesteld, waarop de cultuurhistorische waarden van "bovenlokaal belang" zijn weergegeven.

Op deze kaart zijn de indicatieve archeologische/cultuurhistorische verwachtingswaarde weergegeven. In gebieden met een hoge en middelhoge archeologische/cultuurhistorische verwachtingswaarde bestaat er een kans dat er archeologische waarden aanwezig zijn. In gebieden met een lage indicatieve archeologische/cultuurhistorische waarde is er een geringe kans op het aantreffen van archeologische/cultuurhistorische waarden.

Op de gronden waar de nieuwe loods wordt gebouwd, worden op dit moment ingezet als landbouwgrond. Deze gronden worden ieder jaar bewerkt voor de teelt van gewassen. De gronden zijn daardoor meerdere keren bewerkt. Hierdoor zijn geen cultuurhistorische, aardkundige of archeologische vondsten te verwachten.

Op de CHW-kaart is het gebied aangemerkt als een gebied waarin geen archeologische of cultuurhistorische vondsten te verwachten zijn zoals te zien is in afbeelding 13.



Afbeelding 13: Uitsnede CHW-Kaart, locatie weergegeven met zwarte cirkel

4.4.2 Archeologie

In het vigerende bestemmingsplan '2^e Herziening Buitengebied Bergeijk 2017' zijn de gronden van de locatie bestemd met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.2'. Ter plaatse van deze aanduiding is een archeologisch onderzoek noodzakelijk indien de oppervlakte groter is dan 500 m². In de beoogde situatie zal er een nieuwe loods gebouwd worden van circa 500 m². Deze loods zal gebouwd worden op gronden die in de huidige situatie worden ingezet voor de teelt van gewassen.

De gronden ter plaatse van de beoogde loods zijn reeds en in het in gebruik als landbouwgrond. De gronden zijn hier ter plaatse ernstig verstoord door de toepassing van diverse landbouwwerkzaamheden zoals diepploegen en -woelen. De gronden zijn tevens geëgaliseerd, afgeschaafd en opgehoogd, waardoor bodemlagen verstoord zijn. Daarnaast vindt de bouw van de nieuwe loods plaats nabij bestaande stallen. Ten tijde van de bouw van deze bestaande stallen is de grond hier rondom verstoord door bouwrijp maken en afgravingen t.b.v. fundering. Gezien hetgeen hier beschreven wordt de kans op aanwezigheid van archeologische waarden zeer gering geacht. Tevens worden mogelijk aanwezige archeologische waarden in situ behouden doordat de gronden ter plaatse van de uitbreiding slechts tot funderingsdiepte worden afgegraven in de bovenste grondlaag. In de bovenste grondlaag zijn het aantreffen van archeologische waarden nihil. Derhalve is een nader onderzoek niet noodzakelijk.

4.5 Geur

Voor onderhavig initiatief geldt dat er geen wijziging in dierenaantallen of stalsysteem zal worden aangebracht waardoor de geurbelasting richting de omgeving niet wijzigt. Tevens zal er geen nieuwe geurgevoelige locatie worden opgericht die hinder kan ondervinden van omliggende veehouderijen. In de loods worden ook geen producten opgeslagen die kunnen leiden tot geurhinder richting de omgeving. Doordat er geen wijzigingen in dierenaantallen, stalsystemen, emissiepunten etc. wijzigt de geurbelasting ten opzichte van de vergunde situatie (d.d. 12-10-2018) niet. Een onderzoek naar de voorgrondgeurbelasting is derhalve niet noodzakelijk.

In paragraaf 3.2.3. van de toelichting is getoetst aan artikel 3.49 lid 1 van de Interim Omgevingsverordening. Hierin is bepaald dat bij een uitbreiding van een veehouderij in landelijk gebied, de achtergrondgeurbelasting op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger mag zijn dan 12% en in het buitengebied niet hoger mag zijn dan 20%. In het kader hiervan is een achtergrondgeurberekening gemaakt. In paragraaf 3.2.3 is gebleken dat kan worden voldaan aan de achtergrondgeurbelasting.

4.6 Ammoniak

Ammoniak is een belangrijk milieuthema bij veehouderijen. Er is wet- en regelgeving voor het beoordelen van het aspect ammoniak. Onderhavig initiatief leidt niet tot een verandering van de huidige vergunde ammoniak emissie. De bouw van de loods zal niet leiden tot een verandering van de bestaande ammoniakemissie en zal daarom geen belemmering vormen voor omwonende. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.7 Geluid

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. De geluidsproductie van een pluimveehouderij is in hoofdzaak afkomstig van transportbewegingen, het laden en lossen, ventilatie en overige motoren binnen de inrichting. In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen. In voorliggende situatie is geen sprake van een nieuwe geluidgevoelige bestemming, het betreft namelijk de bouw van een nieuwe loods. In de inrichting vinden wel activiteiten plaats welke een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is laag en de activiteiten vinden veelal inpandig of nabij de stallen plaats.

De realisatie en gebruik van de loods zal niet leiden tot extra geluidshinder richting de omgeving of de oprichting van een nieuwe geluidsgevoelige functie. De producten worden in de huidige situatie gelost vooraan het bedrijf, daar waar zich de meeste woningen bevinden. In de toekomst worden deze producten gelost in de loods welke zich achteraan het bedrijf bevindt. Hierdoor zal de algehele geluidhinder worden verminderd.

4.8 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn geïmplementeerd op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO_x als NO_2) zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen.

In de agrarische sector is voornamelijk de emissie van fijnstof bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Fijnstof, zowel PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ komt voornamelijk door emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag). De belangrijkste bron bij een veehouderij zijn de stallen. Het vrijkomen van fijnstof ten gevolge van overige activiteiten op het bedrijf zijn verwaarloosbaar ten opzichte van de emissie uit de stallen. Voor het bepalen van de concentraties fijnstof in de omgeving van veehouderijen, zijn gegevens nodig over de hoeveelheid fijnstof die dieren produceren. Deze hoeveelheid varieert per dier en is afhankelijk van het huisvestingssysteem zoals het type stal. De emissiefactoren voor fijnstof geven per huisvestingssysteem aan hoeveel fijnstof een bepaald dier per jaar produceert. De Animal Sciences Group (ASG) van de Universiteit Wageningen stelt de factoren op die door de overheid jaarlijks worden gepubliceerd.

De realisatie van de loods zal niet leiden tot een verhoging van de fijnstofconcentratie van zowel PM_{10} als $\text{PM}_{2,5}$. Derhalve is verdere toetsing niet noodzakelijk.

4.9 Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing van het beoogde initiatief aan de Bisschop Rijthoviusdreef 1 te Riethoven wordt afgestemd op de kwaliteiten en kenmerken van het ter plaatse aanwezige landschap. De locatie is gelegen in een bosrijke omgeving waar veel groen voorkomt. De omliggende bossen ontnemen grotendeels het zicht op het bedrijf.

De locatie aan de Bisschop Rijthoviusdreef 1 te Riethoven is gelegen nabij de dorpskernen Eersel en Riethoven. De omgeving van deze locatie kenmerkt zich door een kleinschalig heideontginningslandschap. dit landschapstype wordt bepaald door kleine bosjes, houtsingels, bomenrijen langs rechte wegen en een veelal blokvormig verkavelingspatroon. Tevens kenmerkt het gebeid zich door kleine bosjes welke zich rondom de locatie bevinden.

In paragraaf 3.2.3 is uit de kwaliteitsberekening is gebleken dat voor de locatie een basisinspanning van €2.856,- benodigd is. De kwaliteitsverbetering wordt bewerkstelligd door het aanplanten van landschapsbomen en heesters. De heesters zullen bestaan uit vijf verschillende soorten. De inpassing zal worden aangeplant ten oosten van het plangebied. In de bijlage 4 is het landschappelijk inpassingsplan te vinden.

4.10 Bodemkwaliteit

Binnen de bedrijfsvoering vinden enkele bodembedreigende activiteiten plaats. Deze activiteiten hebben betrekking op het onderhoud aan de werktuigen en de opslag van mest en voer ten behoeve van de pluimveehouderij.

In de voorschriften van de verleende omgevingsvergunning milieu, zijn regels opgenomen voor de bescherming van de bodemkwaliteit. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

In de beoogde situatie zal geen nieuwe bodembedreigende activiteit worden opgericht. Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.11 Spuitzone

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn om een spuitvrije zone aan te houden. Welke minimale afstand aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen als aanvaardbaar acht. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om de drift te voorkomen (bronmaatregelen zoals driftarme spuitdoppen) of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

Voor onderhavig plangebied geldt dat binnen een afstand van 50 meter van de loods geen agrarische bedrijvigheden plaatsvinden waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt.

4.12 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

4.12.1 Regelgeving

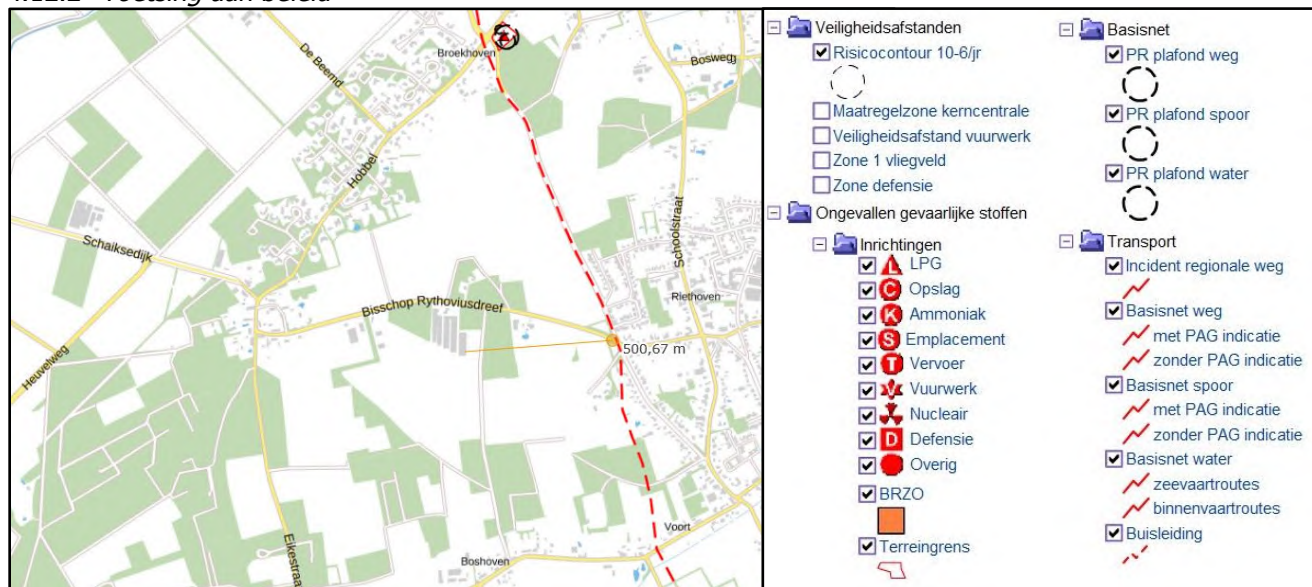
De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, voor de locatie Bisschop Rijthoviusdreef 1 kunnen zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi),
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb),
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt),

De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken.

4.12.2 Toetsing aan beleid



Afbeelding 14: Uitsnede risicokaart

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Gezien de aard van de voorgenomen activiteit, het bouwen van een nieuwe loods, op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij het plangebied. Het dichtstbijzijnde risicovolle inrichting is gelegen op 1 kilometer afstand. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling op het plangebied. Onderhavig initiatief heeft betrekking op de bouw van een loods. Er zal geen nieuwe kwetsbare objecten of gevoelige objecten gerealiseerd worden. De loods is enkel bedoeld voor het opslaan van strooisel en machines. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er voor dit plan geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De ontwikkeling is gelegen buiten de invloedssfeer van zowel het spoortraject als de [Rijks]weg. Derhalve is verdere beoordeling aan het Bevt niet van toepassing.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

In het vigerende bestemmingsplan '2^e Herziening Buitengebied Bergeijk 2017' is in de nabijheid geen dubbelbestemming 'Leiding – [...]' opgenomen. De voorgenomen ontwikkelingen liggen buiten deze dubbelbestemming en de voorgenomen ontwikkeling heeft geen invloed op het bepaalde in de bijbehorende regels.

Uit de risicokaart blijkt wel dat de dichtstbijzijnde buisleiding gelegen is op 500 meter afstand van de beoogde ontwikkeling. Aangezien de ontwikkeling de bouw van een loods betreft, heeft de ontwikkeling hier geen invloed op.

4.13 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in afbeelding 14). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van het plangebied in beeld te brengen.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen zoals voorliggend plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- | | |
|---------------------|---|
| - Enkelbestemming | 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden 1'; |
| - Dubbelbestemming | 'Waarde – Archeologie 4.2'; |
| - Bouwvlak | 'Bouwvlak'; |
| - Functieaanduiding | 'Paardenhouderij'; |
| - Functieaanduiding | 'Specifieke vorm van agrarisch – Veehouderij'; |
| - Gebiedsaanduiding | 'Reconstructiewetzone – verwevingsgebied vervallen'. |
| - Bouwaanduiding | 'Specifieke bouwaanduiding - dierenverblijven uitgesloten' (ter plaatse van de nieuw te bouwen loods) |

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan '2^e Herziening Buitengebied Bergeijk 2017' Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

Op de verbeelding zal, ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, het bouwvlak worden vergroot. Tevens wordt ter plaatse van de nieuw te bouwen loods een aanduiding opgenomen dat er geen dierenverblijven mogen worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke bouwaanduiding - dierenverblijven uitgesloten'. Hiermee wordt geborgd dat ter plaatse van de nieuwe loods geen nieuwe dierenverblijven opgericht worden.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

De regels bij voorliggend bestemmingsplan worden gewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Echter waar het mogelijk is wordt aangesloten bij de regels van het vigerende bestemmingsplan. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

In de regels zal worden geborgd dat ter plaatse van de loods geen nieuwe dierenverblijven opgericht mogen worden.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Bisschop Rijthoviusdreef betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden (in de vorm van publicatie van het (voor)ontwerpbestemmingsplan). Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties en heeft er een omgevingsdialoog plaats gevonden.

6.2.1 Vooroverleg en omgevingsdialoog

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap de Dommel en provincie Noord-Brabant. Naar aanleiding van dit overleg hebben zowel het waterschap De Dommel als de provincie Noord-Brabant een vooroverlegreactie gegeven op het plan. Naar aanleiding van deze vooroverlegreactie is de toelichting in paragraaf 3.2.3 en 4.2.3 aangepast. Tevens heeft een wijziging aan de verbeelding plaatsgevonden. Beide vooroverlegreacties zijn als bijlage toegevoegd.

6.2.2 Omgevingsdialoog

Initiatiefnemer heeft in het verleden, op 24 april 2018, een presentatie gehouden over de bouw van een nieuwe innovatieve vleeskuikenstal welke inmiddels is gerealiseerd. Destijds is al een eerste aanzet gegeven waarin de toekomstige situatie met beoogde loods is besproken.

Op 29 september 2019 heeft de initiatiefnemer de naaste burens uitgenodigd op het bedrijf om de voorgenomen plannen te bespreken. Hierbij waren de volgende adressen uitgenodigd;

- Bisschop Rijthoviusdreef 1a;
- Bisschop Rijthoviusdreef 2;
- Bisschop Rijthoviusdreef 3;
- Bisschop Rijthoviusdreef 4;
- Akkerweg 1.

De bewoners van Bisschop Rijthoviusdreef konden tijdens het gesprek niet aanwezig zijn. Met de overige bewoners is de beoogde ontwikkeling besproken. Aangegeven is dat de loods wordt gebouwd t.b.v. het agrarisch bedrijf en om de arbeidsintensiteit te verminderen. De naaste burens hebben positief gereageerd op de ontwikkeling en hebben na het gesprek een rondleiding gekregen in de in aanbouw zijnde stal.

Aangezien de bewoners aan de Bisschop Rijthoviusdreef 4 niet aanwezig konden zijn, is initiatiefnemer nadien nog bij deze bewoners langs geweest om de gewenste ontwikkeling door te nemen. De bewoners hebben dit als zeer prettig ervaren en hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de gewenste ontwikkeling.

6.2.3 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de zienswijzennota. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 23 september 2020 voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ingediend afkomstig van de provincie Noord-Brabant. De provincie Noord-Brabant heeft in een eerder stadium middels een inspraakreactie, gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. Hierin is destijds aangegeven dat

er getoetst dient te worden aan artikel 3.49 van de IOV. Hierin is bepaald dat kan worden voorzien in de uitbreiding van een veehouderij mits wordt voldaan aan het principe zorgvuldige veehouderij. Hierbij dient onder andere getoetst te worden aan de BZV.

Uit de zienswijze komt naar voren dat niet wordt voldaan aan de BZV-score. De bijgevoegde BZV-score komt uit op een totaalscore van 7,01 met de beoordeling 'Afgewezen', daar waar de score minimaal 7,25 dient te zijn met de beoordeling 'Akkoord'. In de zienswijze komt tevens naar voren dat men verwacht dat per abuis de verkeerde bijlage is toegevoegd, aangezien 2 jaar eerder een omgevingsvergunning is verleend voor de bouw van een nieuwe stal waarbij tevens een BZV-toets is uitgevoerd.

Tot slot wordt aangegeven om de conclusie, afkomstig van de achtergrond geurbelasting, niet alleen in paragraaf 3.2.3 'Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant' van de toelichting te vermelden, maar ook in paragraaf 4.5 'Geur'.

6.2.3.1 Beantwoording zienswijzen

Per abuis is een verkeerde versie van de BZV-score toegevoegd aan het plan. Ten tijde van de vergunningsaanvraag in oktober 2018, is in eerste instantie een BZV uitgevoerd. Later in de procedure is gebleken dat de bouw van de nieuwe stal niet heeft geleid tot een toename in oppervlakte dierenverblijf. Doordat er geen toename plaatsvond in oppervlakte dierenverblijf, was toetsing aan de BZV niet noodzakelijk. Echter is deze toets destijds wel uitgevoerd maar nooit ingediend geweest. Per abuis is deze toetsing opgenomen geweest in het ontwerpbestemmingsplan. Hierdoor is er ten onrechte vanuit gegaan dat de uitgevoerde BZV onderdeel heeft uitgemaakt van de aanvraag omgevingsvergunning. De BZV-toets is opnieuw uitgevoerd en hieruit blijkt dat sprake is van een zorgvuldige veehouderij.

Tevens heeft de ingediende zienswijze geleid tot een aanpassing van paragraaf 4.5 van deze toelichting. Hierin is aangegeven dat in het kader van artikel 3.49 lid 1 van de IOV is getoetst aan de achtergrondgeurbelasting. De conclusie van deze berekening is hierbij opgenomen in paragraaf 4.5 waarbij wordt verwezen naar paragraaf 3.2.3 van deze toelichting.

6.2.4 *Beroep*

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

7. Bijlagen

- Bijlage 1: Situatietekening bestaande situatie;
- Bijlage 2: Situatietekening beoogde situatie;
- Bijlage 3: Berekening kwaliteitsverbetering;
- Bijlage 4: Dialoog;
- Bijlage 5: Landschappelijk inpassingsplan;
- Bijlage 6: Besluit Mer;
- Bijlage 7: BZV-score;
- Bijlage 8: Invoergegevens achtergrondgeurbelasting incl. resultaat;
- Bijlage 9: Vooroverleg reacties;
- Bijlage 10: Nota van zienswijzen.



www.vandunadvies.nl