

## BESLUIT Milieueffectrapportage

(vormvrije m.e.r.-beoordeling, artikel 7.2 lid 1 onder b van de Wet milieubeheer juncto artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage)

Document : toelichting Bestemmingsplan, d.d. 29 januari 2019  
Documentnummer : 96519.038  
Datum aanvraag : 13 november 2019  
Datum besluit : 27 november 2019

Burgemeester en wethouders van Bergeijk,

gezien de aanvraag om  
MER-beoordeling voor het : nemen van een besluit Mer voor het vergroten van het huidige agrarische  
bouwvlak t.b.v. het bouwen van een opslagloods voor los gestort strooisel  
aan het adres : Bisschop Rythoviusdreef 1 in Riethoven  
op het kadastraal perceel : gemeente Riethoven  
sectie/nummer : D/1090

### Criteria beoordelingsprocedure

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen wordt nagegaan of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Bij deze beslissing wordt rekening gehouden met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. De kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse.
2. De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
3. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### Inhoudelijke beoordeling

- De invloed van de inrichting op een gebied dat van bijzondere betekenis is, of waarin het milieu reeds in ernstige mate is verontreinigd of belast, blijft minimaal gelijk ten opzichte van het dichtst bij de inrichting liggende zeer kwetsbare gebied;
- Significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden kunnen als gevolg van de voorgenomen wijziging uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een toename in het aantal dieren, waardoor verzuring ter plaatse van de gebieden niet zal toenemen. Ook in de toekomst zal ter plaatse van de loods geen nieuw dierenverblijf worden opgericht. Hierdoor leidt de boogde ontwikkeling niet tot een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.
- De geuremissie van de inrichting zal niet wijzigen. Er vindt geen wijziging plaats in dieren aantallen of stalsysteem. In de loods worden geen producten opgeslagen die kunnen leiden tot geurhinder richting de omgeving.
- Uit bij de toelichting bestemmingsplan gevoegde motivatie blijkt dat aan de normstelling van de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan.
- De voorgenomen activiteit heeft een gunstige invloed op de geluidbelasting naar de omgeving. De producten worden in de huidige situatie gelost vooraan het bedrijf. Na realisatie van de loods zullen deze achteraan het bedrijf worden gelost daar waar de loods gebouwd gaat worden. Omdat de meeste

woningen vooraan het bedrijf liggen zal het geluid van de los activiteiten op deze woningen gaan afnemen.

- De loods zal geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (energie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, etc.) gaan veroorzaken;
- In de invloedssfeer van de loods op andere gebiedstyperingen zijn geen verdere bijzondere omstandigheden aanwezig, die nadelige gevolgen hebben in het kader van milieu of ruimtelijke ordening.

Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar de toelichting bestemmingsplan van d.d. 29 januari 2019, projectnummer 96519.038.

### **Conclusie beoordeling**

Op basis van de ingediende gegevens en de toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.

De geplande ontwikkeling leidt ten opzichte van de al vergunde situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

### **Besluit**

Gelet op de beoordeling achten wij voor de voorgenomen uitbreiding van het agrarisch bouwvlak t.b.v. de bouw van een opslagloods voor los gestort strooisel dat geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Namens burgemeester en wethouders van Bergeijk,



Erik Verhagen  
Specialist milieu,  
Afdeling Beheer Ruimte

### **Procedure**

Tegen een besluit om af te zien van een milieueffectrapport staat in dit geval geen bezwaar en beroep open. De Raad van State heeft eerder uitgemaakt dat sprake is van een zogenaamde beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit. Volgens artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht is een dergelijke beslissing niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij ze de belanghebbende – los van het voor te bereiden besluit tot vergunning verlening – rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Raad van State uitgemaakt dat omwonenden en bijvoorbeeld milieu verenigingen niet als direct belanghebbenden worden gezien. Indien zij van mening zijn dat de omstandigheden waaronder de activiteit wordt verricht wel leiden tot aanzienlijke milieueffecten, dan dienen zij dit aan de orde te stellen in de vergunningprocedure.