

Quickscan flora en fauna

Fietspad Riethoven - Walik

Gemeente Bergeijk



Quickscan flora en fauna

Riethoven - Walik

Gemeente Bergeijk

Colofon

Datum:

30-06-2016

Projectgegevens:

Projectnummer 253669

Auteur(s):

Ir. SCHJ van Eijk

Datum

30-06-2016

Opsteller(s)

SvE

Projectleider

RV

Vrijgave

MB

Inhoud

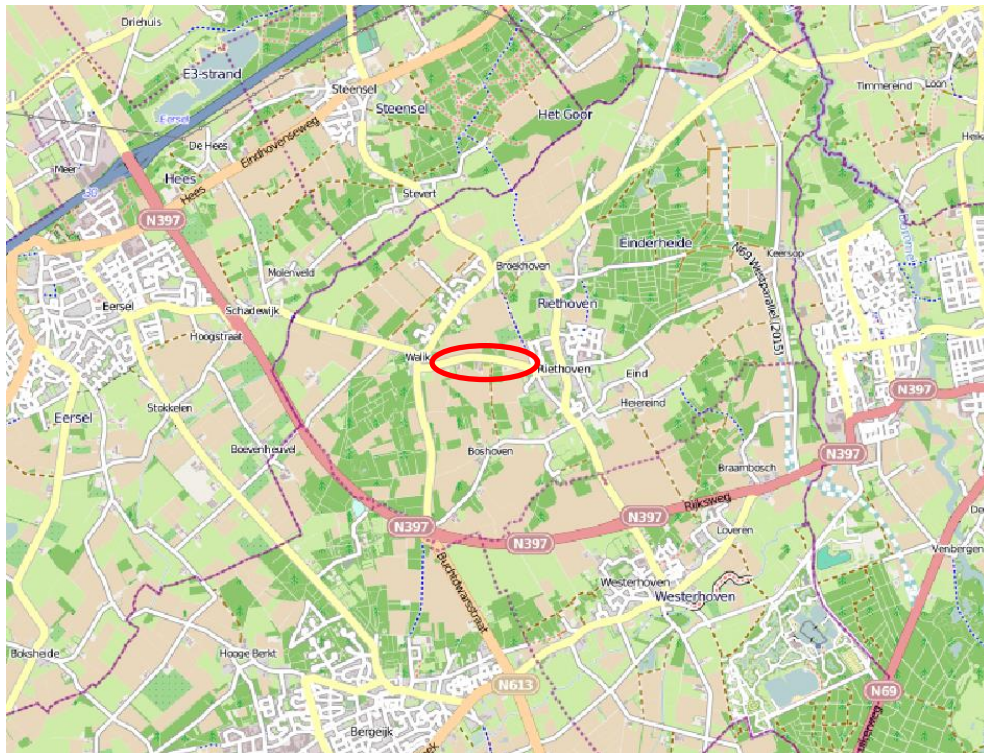
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Natuurwetgeving en -beleid	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswetgebieden	3
2.3	Flora- en faunawet	3
3	Gebiedsbeschrijving	5
3.1	Plangebied	5
3.2	Toekomstige situatie	6
4	Methode	7
4.1	Bureaustudie	7
4.2	Terreinbezoek	8
4.3	Effectbeoordeling en advies vervoltraject	8
5	Onderzoeksresultaten	9
5.1	Beschermde soorten	9
5.1.1	Bureaustudie	9
5.1.2	Terreinbezoek - ecologische bevindingen	10
5.1.3	Samenvatting beschermde soorten	13
5.2	Beschermde gebieden	14
6	Toetsing aan de natuurwetgeving	17
6.1	Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet	17
6.1.1	Broedvogels	17
6.1.2	Zoogdieren	17
6.1.3	Reptielen	18
6.1.4	Amfibieën	18
6.1.5	Vissen	18
6.1.6	Vlinders, libellen en overige beschermde soortgroepen	18
6.1.7	Flora	18
6.2	Toetsing effect op beschermde gebieden	18
6.2.1	Natuurnetwerk Nederland	18
6.2.2	Natuurbeschermingswet 1998	19
7	Conclusies en aanbevelingen	21
7.1	Conclusies soortenbescherming	21
7.2	Conclusies gebiedsbescherming	22
8	Bronnen	23
8.1	Boeken en rapporten	23
8.2	Websites	23
	Bijlage I Wettelijk kader	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Bergeijk is voornemens om een vrij liggend fietspad aan te leggen langs de Bisschop Rijthoviusdreef. Voor de aanleg van het fietspad is een bestemmingsplanherziening nodig. Voorliggende quickscan flora en fauna maakt onderdeel uit van deze bestemmingsplanherziening.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Flora- en faunawet, Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. In Figuur 1.1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1. Globale ligging plangebied (rood omcirkeld). Bron: Globespotter.

1.2 Doel

Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, NNN en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of het plan uitvoerbaar.

1.3 Leeswijzer

De quickscan is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en het projectvoornemen;
- hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de methodiek van de quickscan;
- hoofdstuk 5 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten in (de omgeving) van het plangebied;
- hoofdstuk 6 toetst de ontwikkeling aan de Flora- en faunawet;
- hoofdstuk 7 beschrijft de conclusies en (eventuele) vervolgstappen en procedures.

2 Natuurwetgeving en -beleid

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en het NNN en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.2 Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswetgebieden

In 2014 is het rijk overgestapt van de naamgeving Ecologische Hoofdstructuur naar Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de wet blijft de oude naamgeving nog gehandhaafd. Het NNN is de kern van het natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst.

Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van het NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Natuurnetwerk Nederland en de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verwezen naar Bijlage 1.

2.3 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar Bijlage 1.

3 Gebiedsbeschrijving

3.1 Plangebied

Het plangebied ligt in de gemeente Bergeijk. Het gaat om een strook van enkele meters breed ten noorden van de Bisschop Rijthoviusdreef. Het toekomstige fietspad dat op de strook wordt aangelegd verbindt de Stevertsebaan en de Eikestraat / het Walikerplein. Het plangebied bestaat op dit moment uit landbouwgebied en bos.



Figuur 3.1. Globale ligging fietspad. Bron: Globespotter



Figuur 3.2 Impressie plangebied.

3.2 Toekomstige situatie

Ten noorden van de Bisschop Rijthoviusdreef wordt een fietspad gerealiseerd. Dit fietspad verbindt Walik met Riethoven. Het fietspad wordt 3 meter breed. De berm tussen de weg en het fietspad wordt 2,5 meter. Het principeprofiel is weergegeven in Figuur 3.3. Langs het fietspad wordt vleermuisvriendelijke led-verlichting aangebracht. Ten behoeve van de aanleg van het fietspad wordt op enkele plekken een strook bomen gekapt.



Figuur 3.3. Principeprofiel aanleg fietspad (rechterzijde).

4 Methode

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
- Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.1 Bureaustudie

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar de zwaar beschermde (Tabel 3-) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet. Indien verbodsbepalingen worden overtreden dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Algemeen beschermde soorten, die zijn opgenomen in Tabel 1 van de Flora en faunawet, zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt het voorliggende project. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er worden diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van zwaar beschermde soorten (Tabel 2- en 3-soorten) in en rond het plangebied. Met behulp van landelijke en regionale verspreidingsatlassen en/of specifieke internetsites (www.ravon.nl; www.vlindernet.nl; www.libellennet.nl; [www.Naturalis.nl\EIS](http://www.Naturalis.nl/EIS)) wordt nagegaan of in het verleden zwaar beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Daarnaast worden landelijke databanken voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder telmee.nl, over de periode 2011 - 2016. [Telmee.nl](http://telmee.nl) is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn dan niet bekend. Aan de hand van de resul-

taten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de Tabel 2- en 3-soorten zijn vogels beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Vogels zijn onderverdeeld in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5) (zie toelichting in Bijlage 1 – Wettelijk kader) waarvan inventarisatie gewenst is. Gekeken wordt naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ of middels Provinciale sites. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

4.2 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 11 mei 2016 is een verkennend terreinbezoek aan het gebied afgelegd om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

4.3 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of een nader onderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

5 Onderzoekresultaten

In dit hoofdstuk wordt allereerst in paragraaf 5.1 beschreven welke (zwaar beschermde) soorten in het plangebied verwacht worden; in paragraaf 5.1.3 wordt dit in een overzicht weergegeven. In paragraaf 5.2 worden de beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied toegelicht.

5.1 Beschermde soorten

5.1.1 Bureaustudie

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie en uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten.

Vogels,

Categorie 1-4:

- Buizerd
- Gierzwaluw
- Havik
- Huismus
- Ransuil
- Roek
- Sperwer

Categorie 5: er zijn geen omstandigheden te verwachten die nesten van categorie 5-soorten rechtvaardigen tot jaarrond beschermde nesten.

Zoogdieren

- Eekhoorn
- Steenmarter
- Gewone dwergvleermuis
- Gewone grootoorvleermuis
- Grijze grootoorvleermuis
- Laatvlieger
- Rosse vleermuis

Reptielen

- Levendbarende hagedis

Amfibieën

- Alpenwatersalamander

Vissen

- Beekprik

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

- Geen waarnemingen

Flora (bron)

- Kleine zonnedauw
- Prachtklokje
- Wilde gagel
- Wilde marjolein
- Drijvende waterweegbree

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied. Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

De resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek worden besproken in dit hoofdstuk. In hoofdstuk 6 worden de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de aanwezige beschermde gebieden en de te verwachte soorten beschreven.

5.1.2 Terreinbezoek - ecologische bevindingen

Op 11-05-2016, zonnig, 24 graden Celsius, is een terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een deskundig ecooloog van de Croonenburo5. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten.

Vogels (categorie 1-4)

Zoals eerder aangegeven is er een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaar-rond beschermd is en waarbij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten (zie Bijlage 1). In de omgeving van het plangebied zijn de buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ransuil, roek en sperwer waargenomen volgens de bureaustudie.

De huismus en de gierzwaluw zijn vogelsoorten die in gebouwen nestelen. In het plangebied of directe omgeving zijn geen gebouwen aanwezig. Het kan daarmee worden uitgesloten dat nesten van deze soorten voorkomen. De roek is een koloniebroeder. In het plangebied is geen kolonie van deze soort aangetroffen.

Net buiten het plangebied zijn in één boom twee nesten aangetroffen die mogelijk jaar-rond beschermd zijn (zie Figuur 5.1 en Figuur 5.3). Ten tijde van het terreinbezoek zijn echter geen vogels rond de nesten waargenomen. Onder de nesten zijn geen sporen

(prooiresten, braakballen en uitwerpselen) van gebruik van de nesten door een grote roofvogel, zoals de buizerd of een uil, gevonden. In de rest van het plangebied zijn ook geen prooiresten of braakballen aangetroffen. Er zijn geen indicaties dat roofvogels in het gebied een nest hebben.

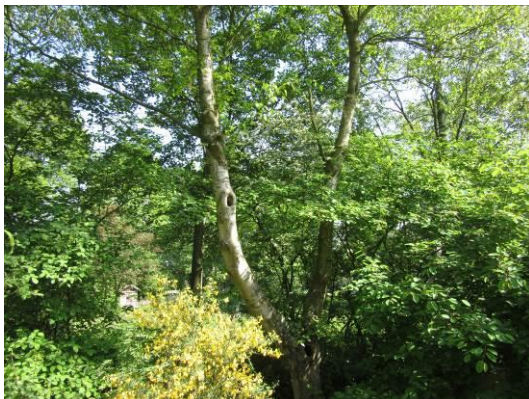


Figuur 5.1. Twee nesten in een grove den net buiten het plangebied.

Los van de twee aangetroffen nesten kan het voor komen van jaarrond beschermde nesten in het plangebied of de directe omgeving uitgesloten worden.

Zoogdieren

Op basis van de bureaustudie worden de eekhoorn en de steenmarter in het plangebied verwacht. Steenmarters verblijven in gebouwen, of holtes van bomen. Eekhoorns hebben een nest in bomen. Verblijfplaatsen van deze soorten zijn niet aangetroffen in het gebied. Het is niet uit te sluiten dat de soorten het plangebied wel gebruiken als foerageergebied.



Figuur 5.2. Boom met holte.

In de omgeving van het plangebied komen volgens de bureaustudie verschillende soorten vleermuizen voor. In het plangebied zijn geen gebouwen of bomen aanwezig die als verblijfplaats van vleermuizen kunnen dienen. Er staan wel een aantal bomen met holtes maar deze zijn te ondiep om als verblijfplaats te kunnen dienen. Het voor komen

van vaste rust- en verblijfplaatsen van zowel boom- als gebouw bewonende vleermuizen kan worden uitgesloten. Het is wel aannemelijk dat de beplanting langs de Bischof Rijthoviusdreef als vliegroute en of foerageergebied voor vleermuizen functioneert.

In het plangebied zijn geen andere zwaarder beschermde zoogdieren waargenomen. Ook worden deze niet verwacht gezien de resultaten van de bureaustudie en het aangetroffen biotoop. Het kan hiermee worden uitgesloten dat andere zwaarder beschermde zoogdieren in het plangebied voor komen.

Reptielen

In de omgeving van het plangebied is de zwaarder beschermde levendbarende hagedis waargenomen. Dit is een soort die voorkomt in vochtige gebieden waar ruimte is om te zonnen en plekken zijn om te verstoppen. Het gehele plangebied kenmerkt zich door droge omstandigheden. Het kan daarmee worden uitgesloten dat de levendbarende hagedis in het plangebied voor komt.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied is volgens de bureaustudie de alpenwatersalamander waargenomen. Salamanders en andere amfibieën hebben water nodig voor hun voortplanting. In het plangebied is geen water aanwezig. In de vlindertuin, dicht bij het oostelijk deel van het plangebied, ligt een heel klein vijvertje. Voor de rest ontbreekt water in de omgeving van het plangebied, waardoor alpenwatersalamanders ontbreken. Bij het vijvertje is een tijdje gemonitord of salamanders lucht kwamen happen. Dit was niet het geval. Het vijvertje is daarnaast beperkt geschikt voor salamanders door de groene kleur van het water en de minimale hoeveelheid waterplanten. Op basis hier van kan gesteld worden dat in deze vijver geen (alpenwater)salamanders voor komen. Door het ontbreken van geschikt voortplantingswater in het plangebied kan worden uitgesloten dat de alpenwatersalamander of andere zwaarder beschermde amfibieën in het plangebied voor komen.

Vissen

In het plangebied is geen water aanwezig. Het is daarom uit te sluiten dat zwaarder beschermde vissen in het plangebied voor komen.

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vlinders, libellen en soorten uit overige soortgroepen. Het biotoop in het plangebied is ongeschikt voor soorten uit deze soortgroepen. Daarmee kan worden uitgesloten dat zwaarder beschermde vlinders, libellen en soorten uit overige soortgroepen in het plangebied voor komen.

Flora

In de omgeving van het plangebied zijn volgens de bureaustudie de kleine zonnedauw, prachtklokje, wilde gagel, wilde marjolein en drijvende waterweegbree waargenomen.

Tijdens het terreinbezoek zijn deze soorten niet waargenomen in het plangebied. De soorten hadden zichtbaar moeten zijn in deze periode van het jaar. Ook zijn geen andere zwaarder beschermde planten waargenomen. Het kan daarmee worden uitgesloten dat zwaarder beschermde plantensoorten in het plangebied waargenomen.

5.1.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat de soorten weergegeven in Tabel 5.1 en Figuur 5.3. mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 6 wordt nader op deze soorten in gegaan.

Tabel 5.1: (Mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
(Roof)vogels	Jaarrond beschermd nest	Mogelijk	
Vleermuizen	Tabel 3, Bijlage IV Habitatrichtlijn	Mogelijk	Vliegroute en of foerageergebied
Eekhoorn en steenmarter	Tabel 2	Mogelijk	foerageergebied



○ Ligging twee mogelijk jaarrond beschermde nesten.

Figuur 5.3. Overzicht waarnemingen terreinbezoek.

5.2 Beschermde gebieden

Natuurnetwerk Nederland

Het fietspad ligt langs de noordkant van de weg. Het tracé loopt vlak langs NNN-gebied (zie Figuur 5.4a en 5.4b) en raakt de NNN op een klein onderdeel. De gemiddelde breedte vanaf de kant van de verharding van de bestaande weg tot de NNN grens is 10 meter. Op het dichtstbijzijnde punt (oprit woning Bisschop Rijthoviusdreef 2) is deze afstand 5,0 meter. De breedte van de berm en het fietspad vanaf de rand van de bestaande weg is 5,5 meter.

Het NNN-gebied is aangewezen als natuurdoeltype N16.01 Droog bos met productie.



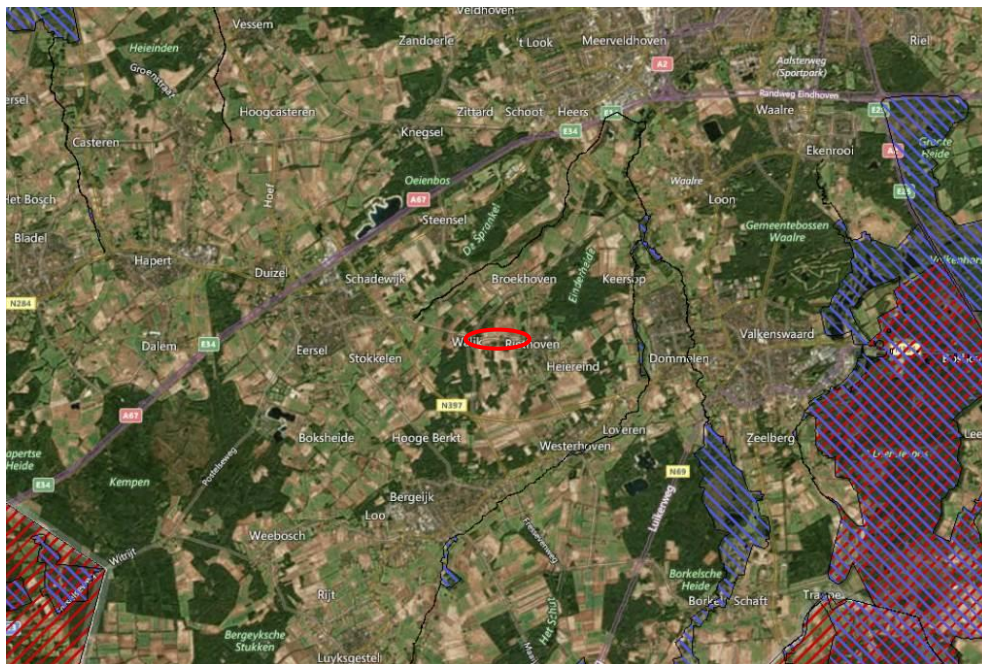
Figuur 5.4a. Ligging plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. NNN (beigegroen). Bron: ruimtelijkeplannen.brabant.nl.



Figuur 5.4b. Ingezoomd. Ligging plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. NNN (lichtgroen). Bron: ruimtelijkeplannen.brabant.nl.

Natura 2000-gebieden.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 3,3 kilometer afstand ten oosten van het plangebied. Dit is het gebied 'Leenderbosch, Groote Heide & De Plateaux'.



Figuur 5.5. Ligging plangebied (rode ovaal) ten opzichte van Natura2000-gebieden (bron: natura2000.eea.europa.eu).

6 Toetsing aan de natuurwetgeving

6.1 Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet

6.1.1 Broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatie specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Jaarrond beschermde nesten

Net buiten het plangebied zijn in een boom twee nesten aangetroffen die mogelijk jaarrond beschermd zijn. De boom ligt op ruim tien meter afstand van de kant van de huidige weg. Bij de aanleg van het fietspad blijft de boom behouden en blijft ook de boomrij er voor behouden. De nestlocatie blijft daardoor geschikt. Door tijdens de werkzaamheden op deze locatie buiten het broedseizoen te werken wordt verstoring van de nesten voorkomen en is een effect op het nest te verwaarlozen. De nesten mogen, zolang niet bekend is door welke vogelsoort het nest gebruikt wordt, niet buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt worden. Dit mag bij vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nest wel.

Categorie 5-vogelsoorten

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

6.1.2 Zoogdieren

Vleermuizen

In het plangebied zijn op basis van het aangetroffen biotoop geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Wel wordt verwacht dat het plangebied gebruikt wordt als vlieg-

route en of foerageergebied door vleermuizen. Vleermuizen kunnen de bosschages links en rechts van de weg gebruiken als vliegroute en of foerageergebied. In de toekomstige situatie blijft het grootste deel van de beplanting behouden. Een negatief effect op essentiële vliegroutes of foerageergebied is uitgesloten. In de huidige situatie is verlichting aanwezig langs de weg. Naast het fietspad wordt in de toekomstige situatie vleermuisvriendelijke led-verlichting geplaatst. Deze verlichting is speciaal voor vleermuizen ontwikkeld en heeft geen negatief effect op de activiteit van vleermuizen. Hiermee is het effect van de aanleg van het fietspad op vleermuizen uitgesloten.

Overige zwaarder beschermde zoogdieren

Het kan niet uitgesloten worden dat de eekhoorn en of de steenmarter in het plangebied foerageert. Verblijfplaatsen van beide soorten zijn niet aanwezig. In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende geschikt leefgebied voor beide soorten aanwezig. De aanleg van het fietspad zorgt voor het verdwijnen van een zeer beperkt deel van het leefgebied. Het effect van de aanleg van het fietspad op beide soorten is daarmee te verwaarlozen.

6.1.3 Reptielen

De aanwezigheid van (zwaar) beschermde reptielsoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.1.4 Amfibieën

De aanwezigheid van beschermde amfibieënsoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.1.5 Vissen

De aanwezigheid van zwaar beschermde vissoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.1.6 Vlinders, libellen en overige beschermde soortgroepen

De aanwezigheid van zwaarder beschermde vlinders, libellen en soorten uit overige beschermde soortgroepen in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.1.7 Flora

De aanwezigheid van zwaar beschermde florasoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.2 Toetsing effect op beschermde gebieden

6.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Voor wat betreft het NNN is bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Daarnaast staat in de Verordening Ruimte Noord-Brabant het volgende vermeld: Een bestemmingsplan dat is gelegen buiten de ecologische hoofdstructuur en dat leidt tot en aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de

ecologische hoofdstructuur, strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd overeenkomstig artikel 5.6 [van de Verordening Ruimte Provincie Noord-Brabant] (compensatieregels).

Er bevinden zich enkele m² van het plangebied binnen de NNN. Dit deel van de NNN bestaat op dit moment uit verharding en is in gebruik als oprit. Er is sprake van directe aantasting van de NNN, hetzij zeer beperkt in oppervlakte. In de directe omgeving van het plangebied ligt meer NNN. Tussen het nieuwe fietspad en het NNN gebied blijft gemiddeld een strook van 4,5 meter bos (als buffer) gehandhaafd. Er is daarmee nog sprake van een afschermende werking. Op het fietspad rijden vooral fietsers. Fietsers verplaatsen zich relatief snel en geruisloos (Krijgsveld et al., 2009). De verstoring door geluid van deze fietsers is te verwaarlozen in verhouding tot de geluidsverstoring door auto's die in de huidige situatie al plaatsvindt. Ook is aantasting van de waarden van het NNN door extra verlichting te verwaarlozen doordat gebruik gemaakt wordt van vleermuis vriendelijke verlichting.. Deze (amberkleurige) verlichting heeft een zeer beperkte uitstraling naar de omgeving toe en verstoort vleermuizen niet (rws.nl). Ook heeft de aanleg van het fietspad geen effect op andere factoren als water, bodem, trillingen enz. Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in de nabijheid van het project zijn zeer beperkt.

Doordat een strook bos gekapt wordt is sprake van compensatieplicht in het kader van de Boswet. Bij deze compensatie moet het oppervlak aan bos dat verdwijnt op een andere locatie 1 op 1 opnieuw worden geplant. Het gaat om een oppervlak van ongeveer 1500m². Door deze compensatie wordt ook het hiervoor genoemde zeer geringe oppervlakteverlies van het NNN en het zeer geringe kwaliteitsverlies gecompenseerd. Van een compensatieplan in het kader van het NNN of van een herbegrenzing van het NNN is geen sprake.

Het heeft de voorkeur om de realisatie van de compensatieopgave binnen de begrenzing van de NNN te laten plaatsvinden. Binnen de gemeente Bergeijk zou dit bijvoorbeeld langs de Keersop kunnen plaatsvinden. Hier ligt nog een NNN-opgave.

6.2.2 Natuurbeschermingswet 1998

Uit de bureaustudie blijkt dat er op iets meer dan drie kilometer afstand van het plangebied een Natura 2000-gebied ligt. Zoals aangegeven hierboven, heeft de ruimtelijke ontwikkeling beperkte invloed. Op basis van de afstand zijn er geen negatieve effecten op het Natura 2000-gebied. Een nader onderzoek (Voortoets) vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 is niet aan de orde.

7 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de conclusies van de quickscan gepresenteerd. De conclusies zijn opgedeeld in soortenbescherming (7.1) en gebiedsbescherming (7.2).

7.1 Conclusies soortenbescherming

In het plangebied komen geen zwaarder beschermde soorten voor die negatieve effecten ondervinden. Mogelijk bevinden zich net buiten het plangebied jaarrond beschermde nesten. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van algemene broedvogels in het plangebied en de omgeving.

Mogelijk jaarrond beschermde nesten

Net buiten het plangebied zijn in één boom twee nesten aangetroffen die mogelijk jaarrond beschermd zijn. De nesten liggen buiten het plangebied, de locaties zijn weergegeven op Figuur 5.3. Een effect op de nesten is uit te sluiten als de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. In tegenstelling tot nesten van algemene broedvogels mogen de nesten niet voor het broedseizoen ongeschikt gemaakt worden, totdat vast staat dat het om nesten gaat die niet jaarrond beschermd zijn.

Broedvogels

Voor de voorgenomen werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen (globaal half maart tot en met juli).

Er zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde indien ten minste één van de volgende maatregelen genomen worden:

1. De werkzaamheden aan de bomen en gebouwen wordt buiten het broedseizoen uitgevoerd (voorkeursmaatregel). Of in deze periode wordt het plangebied ongeschikt gemaakt voor broedvogels.
2. Het plangebied wordt kort voor aanvang van de werkzaamheden door een erkende ecoloog gecontroleerd op actuele broedgevallen; bij gebleken aanwezigheid van broedende vogels moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot nadat de vogels zijn uitgevlogen.

Overzicht

In Tabel 7.1 worden de soorten weergegeven die in het plangebied aanwezig zijn en/of worden verwacht.

Tabel 7.1. Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Ingrep versto- rend	Nader on- derzoek	Ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen
Mogelijk jaarrond beschermd nest		Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen, nest mag niet onklaar gemaakt worden.

7.2 Conclusies gebiedsbescherming

Natuurnetwerk Nederland

Binnen het plangebied is zeer beperkt (enkele m²) NNN-gebied aanwezig. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook maar zeer beperkt sprake. Ook heeft de planontwikkeling zeer beperkt negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland buiten het plangebied. In het kader van de Boswet moet de strook bos die gekapt wordt elders worden gecompenseerd. Door deze compensatie wordt het beperkte oppervlakteverlies / kwaliteitsverlies gecompenseerd. Er is daarom geen noodzaak voor een compensatieplan in het kader van de NNN, of voor een herbegrenzing van het NNN.

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied. Op basis van de aard en omvang van de werkzaamheden en de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn effecten op dit gebied uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet, zoals het opstellen van een voortoets, zijn dan ook niet noodzakelijk.

8 Bronnen

8.1 Boeken en rapporten

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, (2006). *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming* (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna Deel 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey-Nederland. Leiden.
- Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie) (2009). *De Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- EIS-Nederland/De Vlinderstichting/Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2007). *Waarnemingenverslag Dagvlinders, nachtvlinders en libellen*.
- Krijgsveld et.al., 2009. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.
- Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). *Vleermuizen en planologie*. Zoogdiervereniging, Arnhem.
- Provincie Noord Brabant, 2014. Verordening ruimte.
- SOVON, (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij/Naturalis/EIS – Nederland.

8.2 Websites

- www.vlinderstichting.nl
- www.maps.google.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.telmee.nl

Bijlage I Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van Tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van Tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van Tabel 3 – genoemd in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in Bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor Tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor Tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.rvo.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing Tabel 2 en 3 - soorten

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor Tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor Tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht. Ingerepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het

vernietigen van vaste verblijfplaatsen van Bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekent dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten, zie onderstaande Tabel), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Soort	Categorie	Toelichting
Steenuil	1	Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Gierzwaluw, Roek	2	Nesten van koloniebroeders
Grote gele kwikstaart, Huismus, Oehoe, Ooievaar, Kerkuil, Slechtvalk	3	De fysieke voorwaarden voor de vaste nestplaats zijn afhankelijk van bebouwing, vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Boomvalk; Buizerd; Havik, Ransuil, Sperwer, Wespandief en Zwarte wouw	4	Vogels die jaar in jaar uit in hetzelfde nest broeden en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om

effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van Tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van Tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van Tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor Tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de Tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie Bijlage

1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2014 werd deze term vervangen door NNN door staatssecretaris Dijksema van het ministerie van EZ.

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

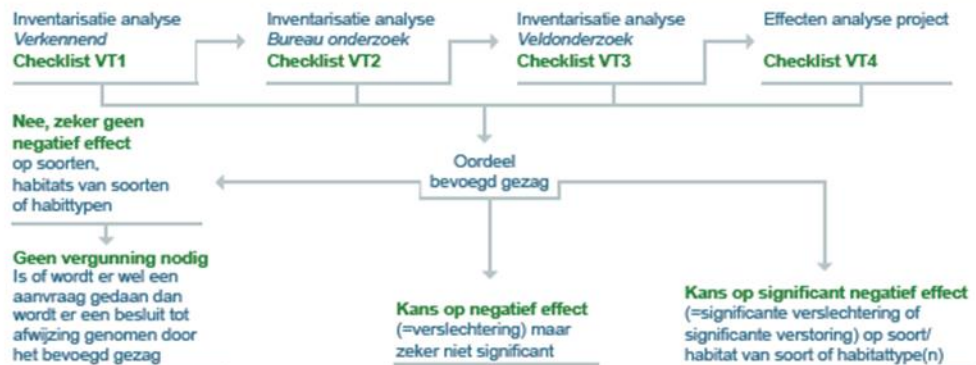
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS

