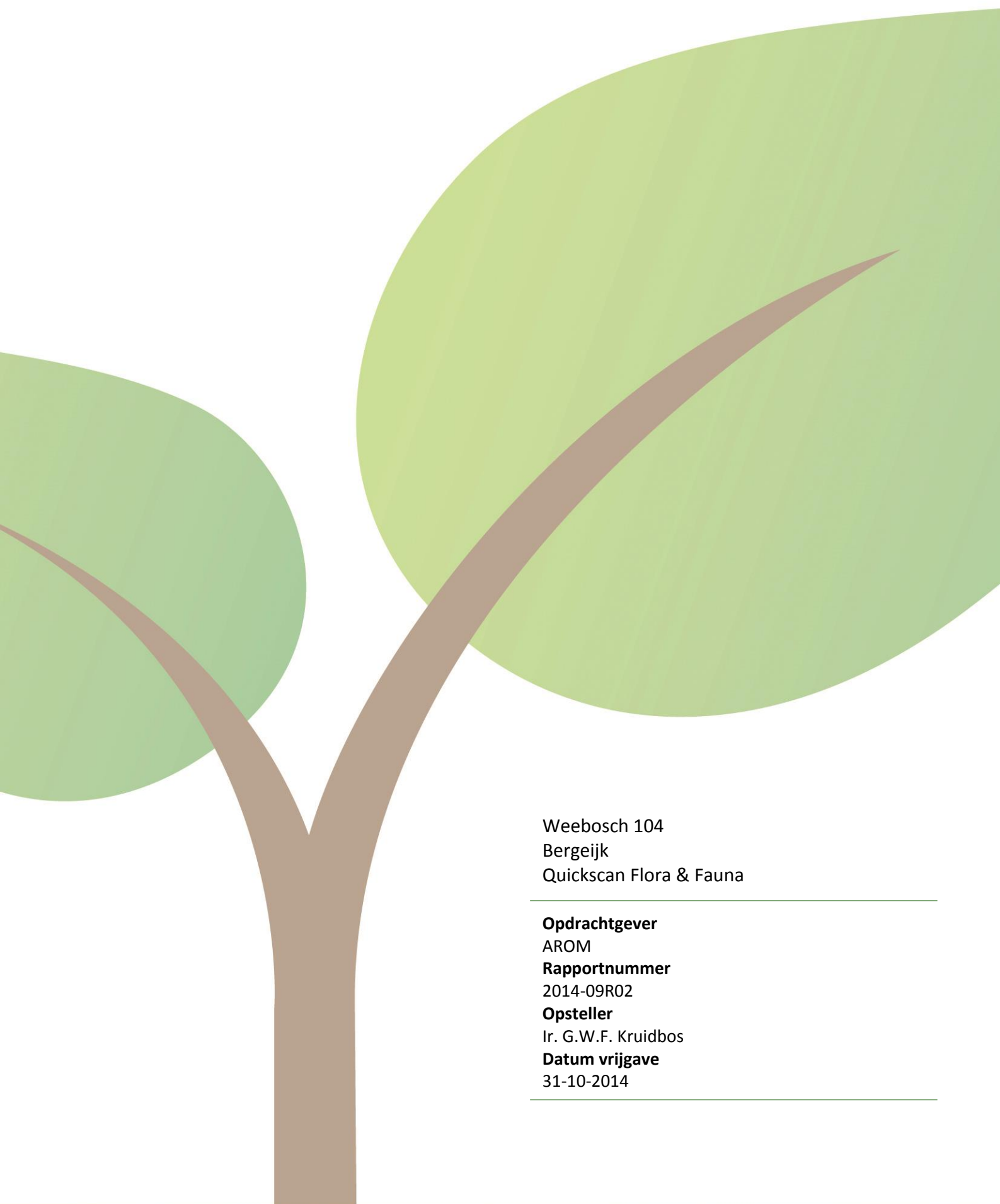




Weebosch 104
Bergeijk
Quickscan Flora & Fauna

Opdrachtgever

AROM

Rapportnummer

2014-09R02

Opsteller

Ir. G.W.F. Kruidbos

Datum vrijgave

31-10-2014

Inhoud

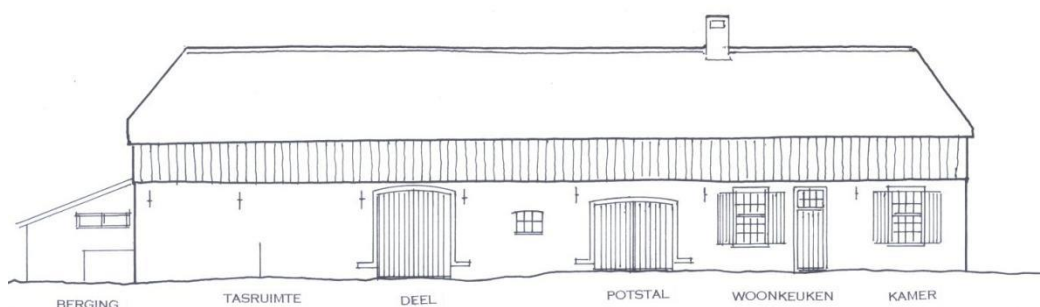
1 Inleiding.....	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Wet – en Regelgeving.....	3
1.2.1 Flora- en Faunawet.....	4
1.2.2 Zorgplicht.....	4
1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	4
1.2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000	5
1.3 Gebiedsbeschrijving.....	6
2 Onderzoeksmethodiek.....	7
3 Resultaten	7
3.1 Bronnenonderzoek	7
3.2 Veldonderzoek	7
3.2.1 Gebouwen en dier(sporen).....	8
3.2.2 Het erf en vegetatie	13
3.3 Bespreking per soortgroep.....	15
3.3.1 Vogels.....	15
3.3.2 Vleermuizen.....	15
3.3.3 Overige zoogdieren	16
3.3.4 Reptielen, amfibieën en vissen.....	16
3.3.5 Libellen en dagvlinders.....	16
3.3.6 Vaatplanten.....	16
3.3.7 Gebiedsbescherming	16
4 Conclusies en aanbevelingen.....	18
4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten	18
4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet	18
Samenvatting.....	20
BRONNEN	21
Literatuur.....	21
Internet	21
BIJLAGE 1.....	22



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van AROM is d.d. 18 september en 01 oktober (vegetatie) 2014 is een quikscan flora en fauna uitgevoerd op locatie aan de Weebosch 104 te Bergeijk; hierna onderzoekslocatie genoemd. Aanleiding voor deze quikscan is een wijziging van het bestemmingsplan. De initiatiefnemer is voornemens de schuren (potstal, deel en tasruimte, zie Beelen, 2012) van de bestaande langgevelboerderij met één bestaande wooneenheid om te bouwen naar een tweede wooneenheid. Voorts bestaat het voornemen om een nieuw te bouwen woning naast de bestaande langgevelboerderij te bouwen.



Figuur 1: (voorbeeld) langgevelboerderij met potstalpoort te Riel (overgenomen uit: Beelen 2012)

De quikscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de betreffende onderzoekslocatie planten en diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingrepen invloed kunnen hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De quikscan is een methode welke bedoeld is om een eerste indruk te verkrijgen van het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna op of in de nabijheid van de onderzoekslocatie; het betreft dus geen volledig soorten specifiek onderzoek. Voorafgaand aan de quikscan is een aantal bronnen geraadpleegd betreffende (mogelijke) aanwezigheid van bedoelde soorten. Gelet op de hoge potentie als verblijfplaats voor vleermuizen (en uilen) is in aanvulling op deze quikscan een eerste meting m.b.t. vleermuizen uitgevoerd.

1.2 Wet – en Regelgeving

De Nationale Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uitmaken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soort(en) wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een quikscan maar juist ook de uiteindelijke uitvoering van (bouw)projecten c.q. ruimtelijke ontwikkeling omdat zo reeds in de planfase van een project of ruimtelijke ontwikkeling rekening kan worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en er tijdig soortspecifieke maatregelen getroffen kunnen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie) waardoor een optimale voortgang van het project wordt geborgd.



1.2.1 Flora- en Faunawet

De Ffwet (*wetten.overheid.nl*) heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant – en diersoorten. Middels deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag maken onderdeel uit van deze wet. Het uitgangspunt van de Ffwet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiertoe zijn een aantal verbodsbepalingen opgesteld in de Ffwet (tabel 1).

Artikel	Verbodsbepaling
8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1: verbodsbepalingen Flora - en Faunawet

Voor de Ffwet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Ffwet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën (zie 1.2.3 AMvB). Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria.

1.2.2 Zorgplicht

In artikel 2 van de Ffwet wordt verwacht dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren alsmede de leefomgeving. Dit betekent dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.

1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van LNV door middel van een AMvB d.d. 23-02-2005¹ de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Ffwet. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht.

¹ Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.



Beschermde flora en fauna is opgesplitst in drie verschillende categorieën, te weten:

1. Algemeen voorkomende beschermde soorten (Tabel 1 soorten);
2. Minder algemene, niet bedreigde soorten (Tabel 2 soorten);
3. Strikt beschermde soorten (Tabel 3 soorten), inclusief alle vogels.

Indien alleen tabel 1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan, afhankelijk van toekomstige ingrepen en de soort, aanvullende toetsing (op een voor de biologisch gezien geschikt moment) nodig zijn (uitgebreide toets).

Ad 1:

Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12.

Ad 2:

Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig.

Ad3:

Het betreft soorten uit bijlage IV van de habitatrichtlijn en soorten welke bij AMvB zijn aangewezen. Hier vallen tevens alle vogelsoorten onder:

- Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleent.
- Voor ruimtelijke ontwikkeling wordt alleen een ontheffing verleent indien wordt aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De initiatiefnemer is verplicht schade beperkende maatregelen te nemen (mitigatie) en dient alternatieven te bieden (compensatie).

1.2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000

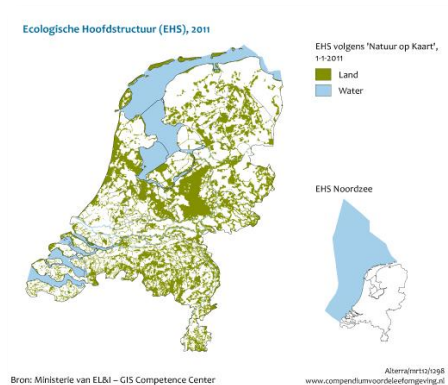
De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheert volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De provincies zijn vanaf 2014 verantwoordelijk voor de EHS. In 2021 moet de EHS afgerond zijn.

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen, worden aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Een deel van de Natura 2000-gebieden is inmiddels definitief aangewezen. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (www.rijksoverheid.nl).





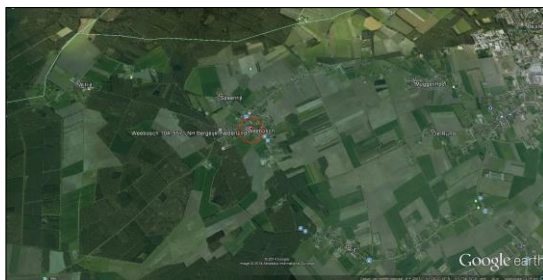
Figuur 1: Ecologische Hoofdstructuur Nederland



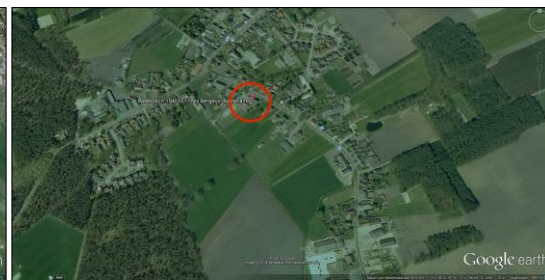
*Figuur 2: detail EHS omgeving Weebosch 104 onderdeel Natura 2000.
(bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)*

1.3 Gebiedsbeschrijving

De onderzoekslocatie te Weebosch is ten zuidwesten van Bergeijk gelegen aan een doorgaande dorpsweg. Deze weg loopt te midden van agrarisch landschap en wordt aan beide zijden (i.h.b. ten westen) geflankeerd door droog productiebos (figuur 3a en 3b) wat onderdeel uitmaakt van de EHS (zie figuur 2, 3a en 3b).



Figuur 3A: ligging Weebosch 104 (rode arcering)



Figuur 3B: ligging Weebosch 104 (rode arcering)



Figuur 3C: perceel Weebosch 104 (rode arcering)



2 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksgegevens betreffende de quickscan zijn op een tweetal manieren verkregen. Voorafgaand aan het veldbezoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd om een indruk te verkrijgen over het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en/of fauna op dan wel in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alsmede de ligging hiervan in relatie tot beschermde natuurgebieden (EHS / Natura 2000). Hiertoe zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Deze bronnen staan vermeld in paragraaf 3.1 en de bijlage.

Het veldonderzoek is uitgevoerd op twee verschillende momenten, te weten: 18 september en 01 oktober 2014. Ter plekke is tijdens het veldonderzoek gezocht naar het voorkomen van (sporen van) beschermde flora en fauna.

Tijdens het onderzoek op 18 september heeft inspectie van de gebouwen plaatsgevonden. Hierbij is in het bijzonder gelet op het voorkomen van diersporen zoals keutels en prooiresten en nestmateriaal alsmede mogelijkheden tot toegang tot de gebouwen en de gelegenheid tot verblijf- c.q. nestplaatsen. Het onderzoek van de gebouwen is uitgevoerd in de namiddag - begin avond. De weersomstandigheden waren als volgt: bewolking 25 % tot 100 %; temperatuur (lokaal) 21 graden C; wind: windkracht 0-1 Bft., géén neerslag.

Tijdens een tweede bezoek op 01 oktober 2014 is in de middag inspectie van de aanwezige vegetatie uitgevoerd. Ten tijde van het bezoek waren de weersomstandigheden als volgt: bewolking 25 % tot 75 %; temperatuur (lokaal) 20 graden C; wind: windkracht 2 Bft. Kortstondige neerslag.

Aansluitend op de inspectie van de gebouwen op 18 september heeft van 20:00 uur tot 22:00 uur (zonsondergang 19:48 uur) een onderzoek naar het voorkomen van en het gebruik van de gebouwen en terrein door vleermuizen plaatsgevonden.

3 Resultaten

3.1 Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), d.d. 18-09-2014, blijkt dat binnen een afstand van 0-1 km c.q. 1-5 km tot de onderzoekslocatie beschermde flora en fauna uit tabel II en III voorkomt (zie bijlage 1). Gelet op een eerste indruk van de ligging van de beide percelen en omringende structuren in combinatie met eisen welke organismen (de vastgestelde soorten) aan hun omgeving stellen lijken verschillende soorten in casu Weebosch 104 relevant c.q. niet uit te sluiten, in het bijzonder gebouw bewonende vleermuizen (gewone - en ruige dwergvleermuis, grootoor - (grijze en gewone), laatvlieger en ingekorven vleermuis) en vogels zoals kerkuil en steenuil; in mindere mate huismus en gierzwaluw.

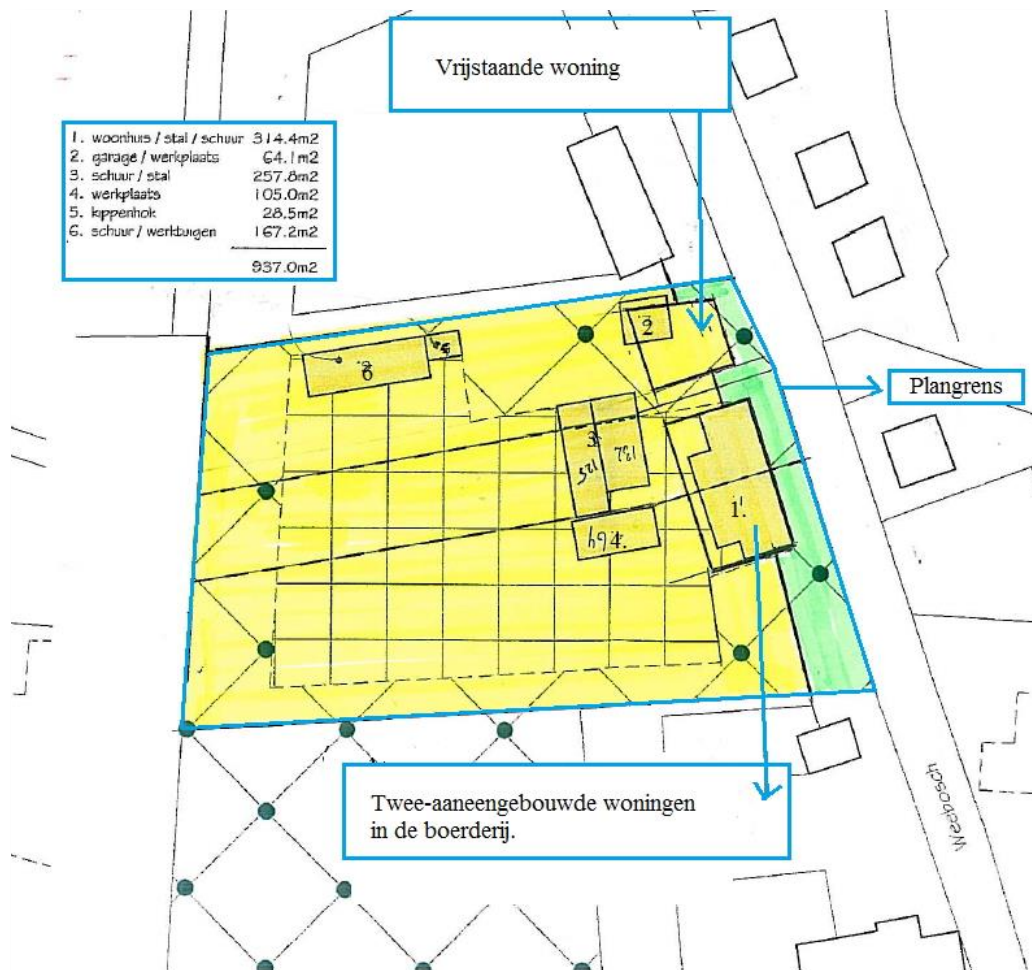
3.2 Veldonderzoek

Hieronder worden de onderzoeksbevindingen betreffende aangetroffen flora en fauna besproken. Eerst wordt een zo goed mogelijk beeld geschetst van de omgeving middels een aantal foto's en een summiere beschrijving van aangetroffen flora en fauna. Aansluitend wordt per soortgroep aangegeven welke aspecten in context met de projectontwikkeling van belang zijn.



3.2.1 Gebouwen en dier(sporen)

De boerderij bestaat uit een woongedeelte en inwendige schuren. Op het perceel zijn tevens een vijftal andere gebouwen gelegen; figuur 4 geeft hiervan een gedetailleerd overzicht.



Figuur 4: overzicht bebouwing Weebosch 104 met verdisconteerd de planvorming van één nieuw te bouwen gebouw alsmede de te verbouwen langgevelboerderij



De Boerderij:

De onderstaande figuur geeft een overzicht van de buitenzijde van de boerderij.



Figuur 5A: vooraanzicht boerderij met schuren.



Figuur 5B: zij aanzicht boerderij



Figuur 5C: binnenzijde boerderij (tasruimte / hooizolder)

Eerst is de buitenzijde van het gebouw geïnspecteerd op het voorkomen van diersporen zoals nesten en mest alsmede mogelijkheden tot toegang tot de gebouwen.

Het gebouw biedt legio toegangsmogelijkheden voor zowel vogels als vleermuizen. De aanwezige diersporen beperken zich echter tot verschillende grote wespennesten (waarschijnlijk *Vespula vulgaris*) op de hooizolder tussen enkele hooibalen alsmede aan enkele nokbalken in de schuur. Voorts zijn sporen van muis en rat aangetroffen. Er is expliciet gezocht naar latrines (marters) als ook naar vleermuiskeutels en prooiresten van grootoorvleermuizen. Hiervan zijn echter géén sporen aangetroffen. Wel zijn, vanaf de binnenplaats, geluiden van zowel de gewone dwergvleermuis als laatvlieger waargenomen. Beide voorbijgaand alsmede foeragerend.





Figuur 5D: binnenzijde 'potstal'



Figuur 5E: openraamconstructie 'potstal'

Figuur 5D toont een deel van de centrale inwendige schuur c.q. de vroegere potstal. Het raamwerk verschaft een vrije toegang tot dit verblijf welke in directe verbinding met de overige delen van de schuur staat. Er zijn hier echter géén betekenisvolle diersporen aangetroffen; met uitzondering van een paar achterpoten van een jong konijn welke door de aanwezige huiskat is verorberd.



Figuur 6: drie gebouwen op de binnenplaats.

Op binnenplaats, direct achter de boerderij, zijn een drietal gebouwen aanwezig (2, 3 en 4 in figuur 4). De meest linker en rechter gebouwen zijn vrij nieuw en worden benut voor diverse activiteiten. Beide gebouwen zijn niet geschikt voor gebruik door fauna. Het middelste gebouw daarentegen is wel interessant voor fauna.

De binnenplaatsschuur:

De schuur op de binnenplaats is aan de achterzijde verbonden met een vroegere koeienstal en heeft een pannendak zonder dakbeschot (gebouw 3 in figuur 4). Via opengaande deuren alsmede openingen in de muren (zie figuur 7b en detail 11 A en B) wordt toegang tot dit pand verschaft voor verschillende fauna waaronder boerenzwaluw en vleermuizen. De hooizolder is (potentieel) geschikt als verblijfplaats voor verschillende soortgroepen waaronder: marters, uilen (kerkuil en steenuil) en gebouw bewonende vleermuizen. Hiervan is in de directe omgeving de sociale roep van gewone dwergvleermuis waargenomen (zie paragraaf 3.3.2).





Figuur 7A: binnenplaatsschuur



Figuur 7B: zijkant binnenplaatsschuur



Figuur 7C: stal aan achterzijde binnenplaatsschuur

In het meest rechtergedeelte van deze binnenplaatsschuur zijn een viertal verlaten boerenwaluwnesten aangetroffen (rode arcering figuur 7D). Op de (hooi)zolders aan de linker en rechter zijde van deze schuur zijn géén latrines of prooiresten aangetroffen. Deze ruimten lijken echter wel geschikt voor marters, vleermuizen en uilen (steen- en kerkuil). Figuur 7F geeft een overzicht van de met deze schuur verbonden veestal. Hier zijn géén diersporen anders dan enkele restanten van boerenwaluwnesten aangetroffen. Staande voor de blauwe schuifdeur (figuur 7B) is de sociale roep van de gewone dwergvleermuis waargenomen.



Figuur 7D: stalling met boerenwaluwnest(en)



Figuur 7E: hooizolder





Figuur 7F: veestal met dak van eterniet golfplaten.

Tractorshuur:

Aan de achterzijde van het erf is een open-schuur-constructie gelegen (gebouw 6 in figuur 4) die dienst doet als stalling voor tractoren van zowel eigen tractor als tractoren van buurboeren. Deze plek biedt gelegenheid tot roesten voor diverse vogelsoorten. In de linker hoek (rode ronde arcering) is een oud nest van vermoedelijk huismus aangetroffen. Voorts is een karkas van een juveniele fret aangetroffen welke zeer waarschijnlijk afkomstig is van het naastgelegen pand (groene arcering tussen de tractoren). De buurman houdt namelijk fretten. Voorts is over de gehele lengte van een hoge horizontale balk duivenmest aangetroffen (ovale arcering). Naast de tractorstalling is een geitenhok gesitueerd (rechts op de foto).



Figuur 8: tractorschuur



3.2.2 Het erf en vegetatie

Het perceel aan de buitenzijde van het pand c.q. de tuin is geïnspecteerd op het voorkomen van beschermde flora en fauna. De onderstaande figuur 8 geeft een overzicht van perceelvlakken waarvan de vegetatie hieronder wordt besproken.



Figuur 9: perceel Weebosch 104 opgesplitst in vegetatiesectoren



Figuur 10A: vegetatie 1



Figuur 10B : vegetatie 2

De figuren 10A tot en met 10E geven een beeld van de aanwezige vegetatie. De vegetatie op locatie 1 bestaat uit een grasveldje met 4 inlandse eiken. Locatie 2 wordt gevormd door een kippenuitloop bestaande uit een grasveldje met twee inlandse eiken. Hiernaast bevind zich een stenen schuurtje (5 in figuur 4) waartegen houtopslag plaatsvindt. De aanwezige eiken vormen structuren welke onder andere van belang zijn als foerageergelegenheid voor vleermuizen.





Figuur 10C: muurvarens tegen bijgebouwtje (5 in figuur 4) tussen tractorstalling en kippenhok

Een speciaal plekje wordt gevormd door de vegetatie tegen de muur van het stenen gebouwtje tussen kippenhok en tractorstalling. Achter een balkenopslag groeit een muurvegetatie bestaande uit onder andere muurvaren, steenbreekvaren en tongvaren. Gelet op de bijzondere combinatie van deze soorten en de locatie zal dit een initiatief van de bewoners zijn geweest. Deze locatie blijft tijdens en na de ingreep onaangetast.



Figuur 10D: vegetatie 3 en 4

De vegetatie op locatie 3 bestaat uit moestuingewassen alsmede soorten zoals doornappel, canadeese fijnstraal, dovenetel, reukloze kamille, akkermelkdistel, duizendblad en brandnetel. De vegetatie op locatie 4 wordt gevormd door een grasveld wat begraasd wordt door een shetlander pony. Er bevinden zich op dit grasveld een viertal appelbomen. Voorts geen bijzondere vegetatie.





Figuur10E: vegetatie 5

De vegetatie die van de achterzijde van de boerderij langs de erfgrens richting vegetatie 4 loopt wordt gevormd door gemaaid gras met hierop enkele bomen (o.a. kers en okkernoot) die als roestplek benut kunnen worden. Voorts geen bijzondere vegetatie.

3.3 Bespreking per soortgroep

3.3.1 Vogels

- Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4): voor kerkuil en steenuil zijn mogelijkheden aanwezig als broedvogel op betreffend perceel, er zijn géén concrete aanwijzingen gevonden voor huidig gebruik van de panden door deze soorten. Er zijn géén sporen zoals braakballen of mest aangetroffen. Mogelijk één oud huismussennest.
- Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5): verlaten boerenwaluw nesten aanwezig en waarschijnlijk als broedvogel op betreffend perceel; tevens mogelijkheden voor soorten zoals spreeuw.
- Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende het broedseizoen). Mogelijkheden aanwezig.

3.3.2 Vleermuizen

De structuur van de bestaande gebouwen is geschikt als onderkomen voor gebouw bewonende vleermuizen.

Tijdens de waarnemingsperiode op 18 september is middels gebruikmaking van een batlogger M de aanwezigheid van zowel gewone dwergvleermuis als laatvlieger vastgesteld. Op enkele locaties waaronder in de directe nabijheid van de onderstaande gevel (figuren 11 A en B) is de sociale roep van gewone dwergvleermuis waargenomen. Er zijn géén prooiresten (grootoorvleermuis) of keutels aangetroffen. Tevens zijn vanaf de binnenplaats zowel gewone dwergvleermuis als laatvlieger waargenomen.





Figuur 11A en 11B: zijgevel van de binnenplaatsschuur met in- en uitvliegopeningen voor onder andere vleermuizen.

3.3.3 Overige zoogdieren

Tijdens het bezoek zijn geen (sporen van) beschermde zoogdieren aangetroffen. Wel zijn sporen van ratten, muizen alsmede een skelet van een juveniele fret aangetroffen. Gezien de inrichting en ligging van het perceel in het landschap biedt deze voldoende gelegenheid aan het voorkomen van kleine marterachtigen. Hiervan zijn echter géén sporen zoals latrines en prooiresten aangetroffen.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Ffwet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Er geldt echter wel een zorgplicht welke inhoudt dat er voldoende zorg gedragen dient te worden voor alle aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het verwonden dan wel doden van individuen te voorkomen. Indien dieren worden aangetroffen tijdens bouwwerkzaamheden dienen deze gefaciliteerd te worden om weg te kunnen vluchten dan wel dient men het dier (bijvoorbeeld een egel) zorgvuldig te verplaatsen naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

3.3.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Gezien de inrichting en ligging van het perceel (achterzijde sluit aan op maisproductieveld) zijn er geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van reptielen en vissen. Wel zijn er voldoende mogelijkheden voor het voorkomen van amfibieën zoals gewone pad. Gelet op de kleinschaligheid van het project zal hier volstaan kunnen worden met de reguliere zorgplicht.

3.3.5 Libellen en dagvlinders

Gelet op de aard van de inrichting en soortensamenstelling van de vegetatie bestaat er géén aanleiding te veronderstellen dat genoemde soorten in bijlage 1 op het terrein voorkomen c.q. voor deze soorten een negatief effect van de planuitvoering valt te verwachten.

3.3.6 Vaatplanten

Tijdens het bezoek zijn tegen de muur van gebouw 5 (figuur 4) beschermde varensoorten aangetroffen. Of het hier inheemse of gecultiveerde soorten betreft is niet onderzocht. Dit is echter ecologisch gezien niet direct interessant gelet op het feit dat de samenstelling van soorten op deze muur uitsluitend tot stand gekomen kan zijn door menselijke ingreep en derhalve los staat van een natuurlijke populatie van betreffende soorten. Voorts blijft gebouw 5 tijdens en na de ingreep ongewijzigd waardoor deze standplaats ongewijzigd blijft.

3.3.7 Gebiedsbescherming

Het perceel is gelegen in een gebied grenzend aan een onderdeel van de EHS.



Een significante externe werking op beschermde natuur(gebieden) ligt niet in de lijn der verwachting daar het hier een kleinschalige uitbreiding van een reeds bestaande bewonersfuncties betreft; het verbouwen van de langgevelboerderij naar een tweewooneenheid alsmede het bouwen van een extra woninggebouw. Er zal derhalve géén verandering optreden in de gebruiksfunctie zoals bijvoorbeeld een verhoogde stikstofdepositie of verandering in de grondwaterstand.



4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten

Er is geen beschermde flora waargenomen anders dan enkele varensoorten waarvan niet vast staat of deze van natuurlijke (ongecultiveerde) afkomst zijn. Gelet op de soortensamenstelling en de natuurlijke verspreiding van de aanwezige varensoorten betreft het hier zeer waarschijnlijk een groeiplaats ten gevolge van menselijk handelen. De betreffende muur zal niet door de planvorming worden beïnvloed waarmee de standplaats onaangetast blijft.

Voor wat betreft het voorkomen van beschermde fauna kan gesteld worden dat het vast staat dat zowel gewone dwergvleermuis als laatvlieger gebruik maken van het terrein. Nader onderzoek dient zicht te geven op de functies die de aanwezige gebouwen voor deze soorten hebben. De verblijfplaatsen van deze soorten zijn volgens de Ffwet beschermd.

Er zijn tijdens de quickscan geen (oude) vogelnesten aangetroffen in de aanwezige vegetatie. Gelet op de waarnemingsdatum valt zeker niet uit te sluiten dat er zich gedurende het broedseizoen alsnog vogels vestigen.

In bestaande gebouwen (gebouwen 3 in figuur 4) zijn verlaten boerenwaluwnesten aangetroffen. De nesten van deze soort zijn niet jaarrond beschermd.

4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren welke (kunnen) leiden tot verstoring van het broedgedrag (ook in de vestigingsfase mag je broedvogels niet verstoren) van betreffende vogelsoort(en). Overtreding is te voorkomen door ofwel de (i) werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootweg half maart tot en met augustus) uit te voeren dan wel (ii) voor het broedseizoen de gelegenheid tot nestelen te verwijderen. Bijvoorbeeld door gebouwdeuren, in casu niet nest jaarrond beschermde vogels, tijdig gesloten te houden voor aanvang van verbouwing c.q. sloop van gebouwen. Indien tegelijkertijd een alternatief (lieft voortijdig) beschikbaar is gemaakt is dit een pré.

Indien men tijdens het broedseizoen wil aanvangen met de bouwwerkzaamheden en de potentiële broedlocaties niet vooraf worden verwijderd dient men tijdens de realisatiefase van bouwen rekening te houden met broedvogels zodat de vogels niet worden verstoord. Dit zou o.a. kunnen door hierbij rekening te houden met de toevvoeroute van de bouwmaterialen, het afschermen van de broedlocaties door middel van een scherm, etc. Welke maatregelen men hiervoor treft hangt af van de uiteindelijke bouwsituatie en in de praktijk is dit altijd maatwerk. Het alvorens de werkzaamheden aan te vangen (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van broedgevallen zal dan voldoende zijn om te voorkomen dat er verstoring van broedvogels plaatsvindt.

Voorts geldt een inspanningsverplichting betreffende het verkrijgen van voldoende inzicht in het voorkomen van tabel II en III soorten, in het bijzonder van vleermuizen.

Algemene zorgplicht:

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

Gebiedsbescherming:

Het onderzoeks - c.q. plangebied is gelegen in de nabijheid van bestaande EHS. Van een nieuw te bouwen woonhuis alsmede het omvormen van de langgevelboerderij tot een twee-wooneenheid



valt géén effect op de aangrenzende EHS te verwachten, zoals bijvoorbeeld door een verhoogde stikstofdepositie of verandering van de grondwaterstand.

Noodzaak tot nader onderzoek:

Kennis omtrent het voorkomen van vleermuizen is noodzakelijk om met succes een benodigde ontheffingsprocedure voor het verbouwen van de langgevelboerderij te doorlopen en om gepaste mitigerende en compenserende maatregelen te kunnen formuleren. Derhalve dient naar het voorkomen van aanwezige (gewone dwergvleermuis en laatvlieger) en te verwachten (overige gebouw bewonende vleermuizen) tabel III soorten nader onderzoek plaats te vinden. Voor vervolgonderzoek en de hieruit voortkomende aanbevelingen zijn bestaande soortenstandaards (gewone dwergvleermuis) richting gevend dan wel een hiervan afgeleide redenatie, gekoppeld aan relevante vakliteratuur over betreffende de soort (laatvlieger).

De huidige bewoner en initiatiefnemer heeft zowel het voornemen als de mogelijkheid tot gefaseerde bouw teneinde specifieke soortgerichte maatregelen te kunnen treffen. Hierbij valt te denken aan het gebruiksvriendelijk onderhouden c.q. maken van de reeds aanwezige gebouwen (3 in figuur 4) alsmede het gebruiksvriendelijk inrichten van het perceel voor zowel vleermuizen als ook voor bijvoorbeeld kerkuil. Dit geeft blijk van de perceptie om tijdig maatregelen te treffen. Indien dergelijke (gefaseerde) bouw en sloop o.a. gepaard gaat met een voor prooidieren (muizen / insecten) aantrekkelijke inrichting van het perceel zal dit bijdragen aan een acceptatie door soorten zoals kerkuil en vleermuizen. Tevens zal het voornemen om in de nieuwe situatie de aanwezigheid van de huidige landbouwhuisdieren (pony, kip en geit) te handhaven bijdragen aan een gunstig(er) ecologisch klimaat waarvan zowel boerenwaluw als andere insectenetende vogels kunnen profiteren.

Hiervoor dient echter een gedegen plan van aanpak te worden opgesteld met daarin opgenomen de bevindingen en aanbevelingen voortkomende uit het nader onderzoek naar vleermuizen.



Samenvatting

Een quikscan heeft als doel in te schatten of er op de betreffende locaties planten en diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd en deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) c.q. Natura 2000. In deze quikscan staat het voornemen tot ombouwen van een bestaande langgevelboerderij met een gebruik als één-wooneenheid naar een twee-wooneenheid alsmede de nieuwbouw van een vrijstaande woning op het perceel centraal.

De quikscan is op een tweetal data uitgevoerd, te weten 18 september (gebouwen) en 01 oktober (vegetatie) 2014. Aansluitend op het onderzoek van 18 september is een onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen uitgevoerd met behulp van een batlogger M.

Uit deze quikscan is gebleken dat (i) er zich (aangeplante of cultuurvarianten van) beschermde plantensoorten bevinden op het onderzochte perceel. Deze planten (muurvarens) zullen echter géén hinder ondervinden van de voorbereiding en uitvoering van de voorgenomen plannen zoals hierboven bedoeld. De bestaande standplaatssituatie blijft ongewijzigd. Voorts is gebleken dat (ii) ten minste twee beschermde diersoorten op het perceel voorkomen en gebruik maken van de aanwezige structuren, te weten gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Beide soorten zijn gebouw bewonend. Tevens komt de boerenwaluw voor op het terrein en maakt (maakte recentelijk) gebruik van enkele gebouwen. Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen is noodzakelijk om inzicht te verkrijgen in de gebruiksfunctie van de aanwezige gebouwen.

Naar verwachting zal het voornemen om een nieuw woonhuis alsmede het verbouwen van de langgevelboerderij tot een twee-wooneenheid geen significant effect hebben op de naastgelegen EHS. Een effect van bijvoorbeeld verhoogde stikstofdepositie of beïnvloeding van de grondwaterstand valt niet te verwachten op basis van een gebruiksfunctie als wooneenheid.

De bevindingen van nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen in relatie tot het gebruik van de schuur (potstal, deel en tasruimte) van de langgevelboerderij zullen richting geven aan een nader te bepalen plan van aanpak gerelateerd aan het wegvallen van deze ruimte ten gevolge van het verbouwen tot woonruimte. De huidige bewoner en initiatiefnemer heeft het voornemen en de mogelijkheid tot specifieke soortgerichte maatregelen te treffen bij het inrichten van het perceel en de (ver)nieuwbouw. Naast de mogelijkheid tot vleermuis specifieke aanpassingen bestaat de mogelijkheid om de inrichting van bijvoorbeeld de binnenplaatsschuur faciliterend (aanzuigend) te maken voor onder andere kerkuil.



BRONNEN

Literatuur

- Beelen W., 2012. Weebosch 104 Bergeijk. Bouwhistorische verkenning voormalige langgevelboerderij Weebosch 104, Gemeente Bergeijk. Rapportnummer 12 2 . Bureau Sengers.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2011. Soortenstandaard: Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2011. Soortenstandaard: Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2012. Soortenstandaard: Kerkuil *Tyto alba*
- Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht.
- Meijden, R. van der, 1996. Heukel's flora van Nederland (22-ste druk). Wolters-Noordhoff, Groningen
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000: verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum

Internet

www.maps.google.nl

www.quicksanhulp.nl

www.versreidingsatlas.nl

www.floron.nl

www.ravon.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.vleermuisnet.nl

www.vleermuizenindestad.nl

www.kruidbos.com

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000>

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur>

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0009640>

<http://ruimtelijkeplannen.brabant.nl/?phID=B050EED2-ED66-4AF6-A815-377BF65430CE>



BIJLAGE 1

Waargenomen soorten tabel II en III, 0-5km volgens NDFF –quickscanhulp.nl d.d. 18-09-2014

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
heideblauwtje	Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis/Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Paling	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	tabel III	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km



Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km
Beekprik	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

