



## Quickscan flora en fauna

Klaproosstraat 60-62, Bergeijk

**Datum:** 28 augustus 2019  
**Project:** 3067  
**Opdrachtgever:** AGEL Adviseurs B.V.  
**Auteur:** Bureau van Nierop  
Bisschop Rijkthoviusdreef 6A  
5561 TD Riethoven

---

## Colofon

Projectnummer: 3067  
Auteur: F. Meijer, BSc.  
Veldmedewerker: F. Meijer, BSc.  
D. Custers, MSc

Copyright: AGEL Adviseurs B.V. / Bureau van Nierop

Redactie en eindcontrole: ir. L.J.A.M. van Nierop

Autorisatie: ir. L.J.A.M. van Nierop

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AGEL Adviseurs B.V. en/of Bureau van Nierop.

Ingenieursbureau van Nierop  
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rijnthoviusdreef 6a  
5561 TD Riethoven  
Tel.: (0497) 53 54 00  
Fax.: (0497) 53 51 00  
Email: info@bureauvanierop.nl

---

## Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding .....	3
1.1 Aanleiding .....	3
1.2 Doel onderzoek .....	3
1.3 Opbouw rapport .....	3
Hoofdstuk 2. Wettelijk kader .....	4
2.1 Gebiedsbescherming .....	4
2.1.1 Natura 2000 .....	4
2.1.2 NNN .....	4
2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming .....	5
2.2 Soortenbescherming .....	6
Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie .....	8
3.1 Beschrijving onderzoekslocatie .....	8
3.2 Beschrijving geplande maatregelen .....	9
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden .....	10
Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode .....	11
4.1 Literatuurstudie en deskresearch .....	11
4.2 Veldbezoek .....	11
Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek .....	12
5.1 Flora .....	12
5.2 Vogels .....	12
5.3 Grondgebonden zoogdieren .....	12
5.4 Vleermuizen .....	12
5.5 Amfibieën en reptielen .....	13
5.6 Vlinders en libellen .....	13
5.7 Overige beschermde soorten .....	14
Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling .....	15
Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling .....	15
Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels .....	16
Bijlage 2 Gegevens NDFF .....	17
Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie .....	19

---

## Hoofdstuk 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze quickscan flora en fauna zijn de geplande ruimtelijke ontwikkelingen aan de Klaproosstraat 60-62 te Bergeijk. Men is voornemens om op deze locatie de bestaande gebouwen te slopen om zo de bouw van een appartementencomplex met circa veertig woningen mogelijk te maken. De rapportage behandelt of de gewenste maatregelen gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna en of er beschermde soorten aanwezig zijn waarmee rekening moet worden gehouden.

### 1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen, is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet Natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten, of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000 gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

### 1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt een korte inleiding gegeven op de aanleiding van deze quickscan en het doel hiervan;
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, hier wordt een korte toelichting gegeven op de natuurwetgeving, waarin soortenbescherming en gebiedsbescherming aan bod komen;
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie behandeld en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek.
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven;
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voor komen.
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

---

## Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijk ingrepen beschreven.

1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet Natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

### 2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet Natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000 gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet Natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

#### 2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

#### 2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen.

Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000 gebieden. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst.

---

## 2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

### Natura 2000

Artikel 1.11 uit de wet natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
  - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
  - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
  - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een Natura 2000 gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aangewezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet;
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt;
- Als substantiële schade aan beschermde habitatten te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

### Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden gekregen indien er sprake is van groot openbaar belang, geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

---

## 2.2 Soortenbescherming

De wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

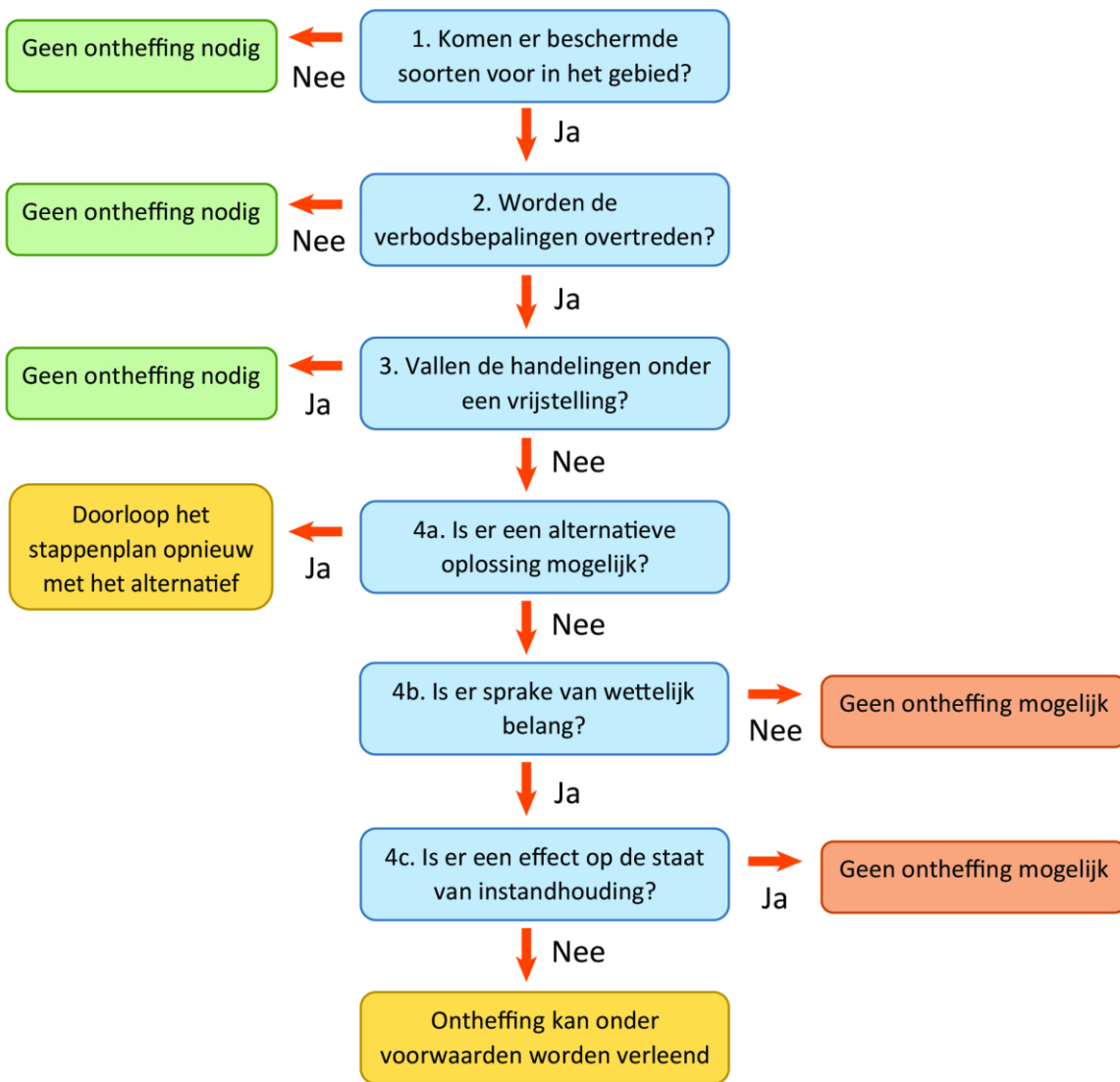
De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij-principe).

De verbodsbepaling voor beschermde soorten zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de wet natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffing verlening. In het geval van een omgevingsvergunningplichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In het figuur op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.



Afbeelding 1. Stappenplan soortenbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

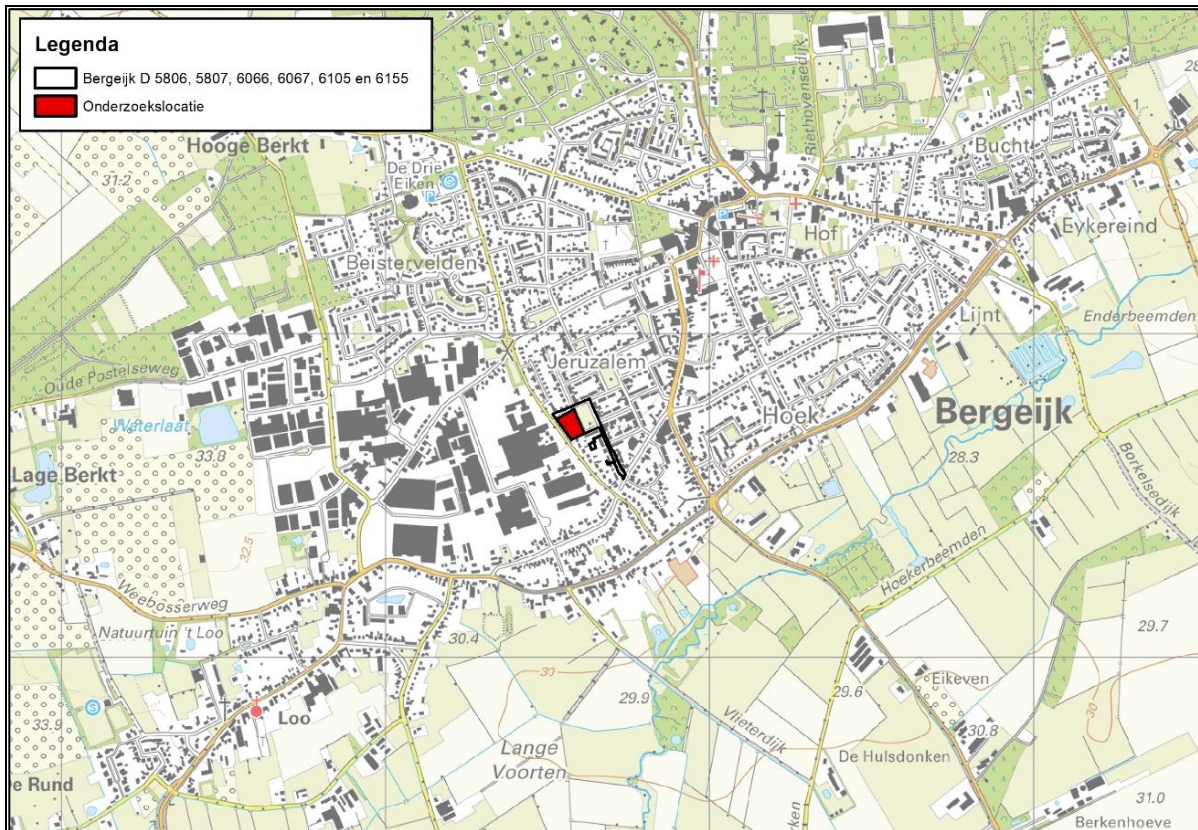


## Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie

### 3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Klaproosstraat 60-62 te Bergeijk, de locatie bestaat uit de kadastrale percelen Bergeijk D 5806, 5807, 6066, 6067, 6105 en 6155 (deels). De ligging van de onderzoekslocatie wordt in afbeelding 1 weergegeven.

De onderzoekslocatie betreft het te slopen zorgcentrum, het nieuwe appartementencomplex zal binnen de perceelsgrenzen gerealiseerd worden.



Afbeelding 1. Ligging onderzoekslocatie

Op afbeelding 2 wordt de onderzoekslocatie in detail weergegeven. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende terreintypen; gebouw, groen en verharding. Per terreintype wordt vervolgens een korte beschrijving gegeven. Aanvullend worden er in bijlage 3 enkele foto's van het onderzoeksgebied weergegeven.



Afbeelding 2. Terreintypen

### Gebouw

Het bestaande gebouw bestaat uit een zorgcentrum waarvan de hoek in het zuidoosten een leeftijd heeft van circa 60 jaar en het overige complex in 2005 is aangebouwd. Het gebouw heeft een plat dak met aluminium dakranden. De dakranden zijn aan de onderkant afgedicht. De buitenmuur met spouw bevat aan meerdere zijden open stootvoegen. De breedte van deze open stootvoegen is gering. Aan de zuidzijde van het gebouw is een rij van vier open stootvoegen aanwezig welke aanzienlijk breder zijn. De buitenmuur verkeerd in relatief goede staat. Er zijn geen noemenswaardige scheuren in het voegwerk of openingen tussen de muren en kozijnen aanwezig. Het zorgcentrum is nog in gebruik waardoor de binnenzijde in goede staat verkeerd.

### Groen

Het groen rondom het gebouw bestaat uit een gazon met enkele solitaire lindebomen en enkele lage buxushagen.

### Verharding

De verharding betreft het terrein direct rondom het gebouw en een parkeerplaats, beide bestaande uit een betonnen klinkerverharding. Tevens vormt dit de verbinding met de aangrenzende wegen.

## 3.2 Beschrijving geplande maatregelen

De geplande maatregelen bestaan uit de gehele sloop van het aanwezige zorgcentrum, gevolgd door de bouw van een appartementencomplex met veertig nieuwe woningen. Het is nog niet definitief of bij de sloop ook één van de lindebomen aan de noordwest zijde van het perceel wordt gekapt. In deze quickscan is uitgegaan van het scenario waarbij de lindeboom wordt gekapt.



### 3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Ramsar-conventie, Vogel- of Habitatrichtlijn en Beschermd Natuurmonument). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is gelegen op ongeveer 700 meter afstand en betreft het gebied Leenderbos, Grootte heide & De Plateaux.

Gezien de afstand van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000 gebied en de lokale aard van de geplande maatregelen kan er van uit worden gegaan dat deze geen directe invloed hebben op het Natura 2000 gebied. Bij ontwikkelingen nabij Natura 2000 gebieden dient er echter ook gekeken te worden naar externe effecten. Met behulp van de Aerius Calculator kan er berekend worden wat de eventuele toename van stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000 gebieden is. Echter wordt de Aerius Calculator momenteel aangepast en is het onbekend wanneer deze weer beschikbaar is. Vooralsnog kan deze mogelijke toename niet berekend worden. Het dient de aanbeveling om deze berekening uit te voeren wanneer de nieuwe versie van Aerius Calculator beschikbaar is.

Het gebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant (NNB). Een aantal gebieden in de directe omgeving ( $\pm 700$  meter) vallen wel binnen de begrenzing van het NNB, zie afbeelding 3.

Gezien de afstand en de zeer lokale invloed van de maatregelen kan worden gesteld dat de voorgenoemde ontwikkelingen geen invloed hebben op het functioneren van het NNB, omdat de wezenlijke kenmerken niet worden aangetast of veranderd.



Afbeelding 3. Ligging ten opzichte van NNB

Ten zuiden van de onderzoekslocatie ligt de Groenblauwe mantel, deze zone is toegewezen aan gebieden met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor het functioneren daarvan in de toekomst.

---

## Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

### 4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn; verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 2 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van 5 kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

### 4.2 Veldbezoek

Op 14 augustus 2019 is bij 20 °C en helder weer een eenmalig veldbezoek afgelegd door Bureau van Nierop aan de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, haren etc.). Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de aanwezige open stootvoegen, waarbij is gekeken in hoeverre deze geschikt zijn voor gebouw bewonende diersoorten.

---

## Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

### 5.1 Flora

De onderzoekslocatie bestaat uit een zorgcentrum met bijbehorende verharding en omringend groen. Het groen bestaat voornamelijk uit een gazon met solitaire bomen en enkele lage hagen. Het gazon bevat soorten als Engels raaigras (*Lolium perenne*), paardenbloem (*Taraxacum officinale*) en duizendblad (*Achillea millefolium*). De solitaire bomen betreffen linden en de lage hagen bestaan voornamelijk uit buxushagen. In een straal van 5 kilometer rondom de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van de drijvende waterweegbree. Deze beschermde soort, wnb-hrl, is een waterplant en heeft voldoende kwalitatief water nodig om zich te kunnen ontwikkelen. Wegens het ontbreken van open water in en rondom de onderzoekslocatie kan het voorkomen van deze soort worden uitgesloten. Door het huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving van de onderzoekslocatie wordt er niet verwacht dat er beschermde, bijzondere of kwetsbare plantensoorten of vegetaties aanwezig zijn in de onderzoekslocatie.

### 5.2 Vogels

Alle van nature in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd, zie bijlage 1. Tijdens het veldbezoek is in het bijzonder aandacht besteed aan de aanwezigheid van gebouw broedende soorten zoals gierzwaluw, huismus en steenuil. Deze soorten kunnen allemaal in gebouwen broeden, waardoor de onderzoekslocatie in principe potentieel geschikt is als broedlocatie. Tijdens het veldbezoek is er geconstateerd dat het gebouw ongeschikt is als broedlocatie. Er zijn geen invliegopeningen aanwezig waardoor soorten de binnenruimte vliegend kunnen bereiken. Het gebouw is voorzien van een plat dak waardoor er geen dakgoten en dakpannen aanwezig zijn die kunnen fungeren als nestlocatie. Daarnaast sluiten de aluminium dakranden aan de zijkant aan op de aanwezige muren waardoor er ook hier geen inkruipmogelijkheden zijn. Er zijn geen sporen van gebruik of veren/uitwerpselen aangetroffen. Daarbij biedt de directe omgeving van het zorgcentrum geen geschikt habitat aan soorten als huismus vanwege het open karakter en het ontbreken van drink locaties. Gecombineerd met de ongeschiktheid voor eventuele broedgevallen kan er geconcludeerd worden dat er geen broedgevallen in het gebouw aanwezig zijn. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

De lindeboom die eventueel gekapt wordt bevatte gedurende het veldbezoek geen sporen van gebruik, nestvorming of veren/uitwerpselen van soorten met een jaarrond beschermd nest. Aan de hand van deze observaties kan er geconcludeerd worden dat er geen broedgevallen in de boom aanwezig zijn. De eventuele kap heeft geen gevolgen voor deze soorten.

### 5.3 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat er diverse soorten zoogdieren zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied. Voor de grondgebonden zoogdieren bestaat de lijst vooral uit de meer algemene soorten (wnb-andere soorten). Aanvullend is er een waarneming bekend van de bever (wnb-hrl), echter wegens het ontbreken van geschikt leefgebied op de onderzoekslocatie kan deze soort uitgesloten worden. Tijdens het veldbezoek zijn geen verdere aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdieren (uitwerpselen, holen, haren, sporen etc.). De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

### 5.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet Natuurbescherming. Binnen een straal van 5 kilometer zijn waarnemingen bekend van; gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone

---

grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, bosvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het zeer onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie verblijfplaatsen voor deze groep bevat.

Met het veldbezoek zijn er geen individuen of sporen, voedselresten en uitwerpselen van individuen aangetroffen. Tevens is geconstateerd dat het gebouw ongeschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Zo is de invlieghoogte van de open stootvoegen relatief laag (< 3 meter) en daardoor niet ideaal. Daarnaast is in de directe omgeving van het zorgcentrum geen geschikt habitat voor gebouw bewonende vleermuizen aanwezig. Er bevinden zich geen elementen welke gebruikt kunnen worden voor oriëntatie door middel van echolocatie. Ook zijn er geen lijnvormige elementen aanwezig die van of naar de potentiële verblijfplaatsen leiden. Tijdens het veldbezoek zijn er tevens geen sporen van gebruik aangetroffen in en rondom het plangebied, dit samen met de bovenstaande beoordeling van het gebouw zorgt ervoor dat er geconcludeerd kan worden dat het gebruik door vleermuizen is uitgesloten. De zeer beperkte geschiktheid van de bebouwing als verblijfplaats gecombineerd met het uitblijven van aansluitende houtachtige elementen zorgt ervoor dat er geconcludeerd kan worden dat de huidige bebouwing niet gebruikt wordt als verblijfplaats. Aanvullend zijn er in de verdere omgeving van het plangebied diverse locaties aanwezig die wel de potentie van een mogelijke verblijfplaats hebben. In het geval dat er vleermuizen gebruik maken van de omgeving zullen ze gebruik maken van deze beter geschikte locaties als verblijfplaats. Waardoor er met de realisatie van de geplande ruimtelijke ontwikkeling tevens geen verandering plaats vindt aan de functionele omgeving van de vleermuizen rondom het plangebied. De geplande maatregelen hebben dan ook geen gevolgen voor deze soorten.

De boom die mogelijk gekapt wordt bevat geen holtes of losse stukken schors welke gebruikt kunnen worden door boom bewonende vleermuissoorten. Hierdoor is er geconcludeerd dat het gebruik als verblijfplaats door vleermuizen kan worden uitgesloten. De eventuele kap van de boom heeft dan ook geen gevolgen voor deze soorten.

## **5.5 Amfibieën en reptielen**

Binnen een straal van 5 kilometer zijn waarnemingen bekend van diverse amfibieën en reptielen, zie bijlage 2, waaronder de wnb-hrl soort kamsalamander. Binnen de onderzoekslocatie, maar ook in de directe omgeving hiervan, is er geen geschikt voorplantingswater dan wel landbiotoop aanwezig voor deze of andere amfibieën. Voor reptielen is tevens geen geschikte leefomgeving aanwezig, tijdens het veldbezoek zijn er geen aanvullende waarnemingen gedaan van soorten uit deze soortgroepen. Het gebruik van de onderzoekslocatie door deze soorten kan dan ook worden uitgesloten. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

## **5.6 Vlinders en libellen**

Er zijn waarnemingen bekend van één beschermde vlindersoort uit de omgeving, in een straal van 5 kilometer, van de onderzoekslocatie. Het betreft hier de teunisbloempijlstaart, deze soort vindt zijn leefgebied in vochtige loofbossen, bosranden en open plekken in het bos dit type habitat zijn niet in of grenzend aan de onderzoekslocatie aanwezig. Voor deze soort geldt dat woningen geen onderdeel van het vastgestelde leefgebied uitmaken. Het kan dan ook worden uitgesloten dat de onderzoekslocatie als dusdanig gebruikt wordt. Tijdens het veldbezoek zijn er geen aanvullende waarnemingen gedaan van andere beschermde soorten uit deze soortgroepen. Wel zijn er tijdens het veldbezoek twee zeer algemene soorten vlinders, klein geaderd witje en atalanta, waargenomen. Beide soorten zijn zeer algemene standvlinders welke geregeld in tuinen aanwezig zijn, waarvoor in het kader van de beoogde ontwikkelingen geen aanvullende beschermingsvormen gelden.

De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

---

## **5.7 Overige beschermde soorten**

In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van de beekprik (wnb-andere soorten). Vanwege het ontbreken van geschikt water binnen de onderzoekslocatie en de directe omgeving ervan kan worden geconcludeerd dat deze soort hier niet voorkomt. Tijdens het veldbezoek en de literatuurstudie zijn geen andere soorten waargenomen waarmee rekening gehouden moet worden.

---

## Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie betreft een zorgcentrum (deels circa 60 jaar oud en deels uit 2005) met aangrenzende verharding en omringend groen. De geplande maatregelen bestaan uit het slopen van het bestaande zorgcentrum, de mogelijke kap van één lindeboom en het realiseren van een appartementencomplex met veertig nieuwe woningen.

Gedurende het veldbezoek zijn geen sporen van gebruik en veren/uitwerpselen aangetroffen. Gecombineerd met het feit dat het zorgcentrum ongeschikt is voor dergelijke broedgevallen kan er geconcludeerd worden dat de locatie niet gebruikt wordt door gebouwbroedende vogels. De lindeboom welke mogelijk gekapt wordt is ook niet in gebruik door vogels met jaarrond beschermde nesten. Tevens zijn de bestaande bebouwing en lindeboom ongeschikt beoordeeld voor het gebruik van vleermuizen. Ook van deze soortgroep zijn er tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan van individuen dan wel het gebruiksporen in/op het pand of de boom. Een vervolgonderzoek voor deze twee soortgroepen is in het kader van de geplande maatregelen niet nodig. Voor alle overige soortgroepen geldt dat de onderzoekslocatie geen geschikt leefgebied bevat. Er kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen beschermde dieren of leefgebieden zijn aangetroffen.

Gedurende de bureaustudie kon de Aeries Calculator niet gebruikt worden, momenteel wordt deze ge-update. Hierdoor kon er geen berekening gemaakt worden met betrekking tot de mogelijke veranderingen van de stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Geadviseerd wordt om, zodra de Aeries Calculator weer beschikbaar is, te berekenen of de geplande maatregelen zorgen voor een toename in stikstofdepositie binnen de betreffende Natura 2000 gebieden.

## Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

Bij de sloop van het zorgcentrum hoeft er geen verdere rekening te worden gehouden met gebouw broedende vogels en vleermuizen. Ook voor andere beschermde soortgroepen is dit niet nodig. Bij de eventuele kap van de lindeboom hoeft tevens geen verdere rekening te worden gehouden met vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is en boom bewonende vleermuizen.

Voor de eventuele verwijdering van de lindeboom en eventueel aanvullende groenelementen geldt dat deze werkzaamheden buiten het broedseizoen voor vogels uitgevoerd dienen te worden. Dit is geen vaste periode, maar voor de meeste soorten kan hier globaal 15 maart tot en met 15 augustus aangehouden worden.

Daarnaast dient men tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht in acht te nemen. Dit houdt in dat er volgens normaal gebruik zorgvuldig gewerkt moet worden, waarbij indien mogelijk verstoring van fauna wordt voorkomen. Het actief doden van dieren is altijd verboden.



---

## Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten zijn opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendif (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

## Bijlage 2 Gegevens NDFF

© NDFF - quickscanhulp.nl 13-08-2019

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosbeekjuffer	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Beekprik	Vissen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
bruine eikenpage	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
gentiaanblauwtje	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
veldparelmoervlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Beekrombout	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Gevlekte glanslibel	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Gewone bronlibel	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kempense heidelibel	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote bosaardbei	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
teunisbloempijlstaart	Insecten - Macronachtvlinders	wnb-hrl	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km

### Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



*Foto 1. Noordzijde zorgcentrum*



*Foto 2. Smalle open stootvoegen zorgcentrum*





*Foto 3. Viertal bredere open stootvoegen zuidzijde*



*Foto 4. Mogelijk te kappen lindeboom*





Foto 5. Parkeerplaats zuidzijde