

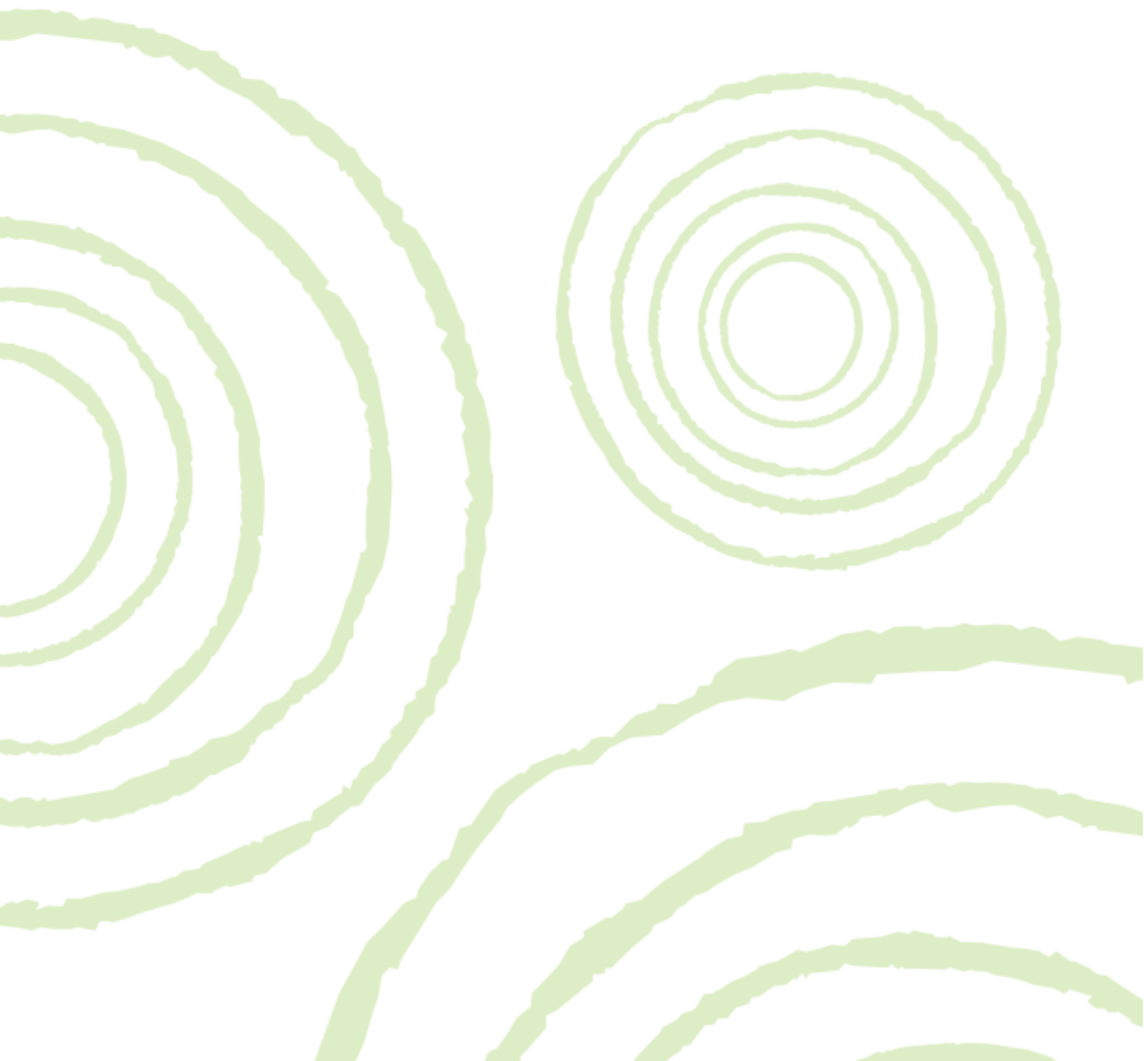


Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Chaam, Kloosterstraat 19

Opsteller(s): B. Verhoeven



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Chaam, Kloosterstraat 19
Opsteller(s)	B. Verhoeven
Datum	06-12-2018
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20181205v01
Aantal pagina's	33
Opdrachtgever	Van Dun Advies BV
Contactpersoon	F. van den Borne
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Verhoeven, B, 2018. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Chaam, Kloosterstraat 19. Rapportkenmerk: ER20181205v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning.....	13
4 Onderzoekresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming.....	15
4.2 Verordening ruimte.....	16
5 Onderzoekresultaten beschermde soorten.....	17
5.1 Algemeen.....	17
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	18
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	20
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	22
6 Conclusies en aanbevelingen.....	25
6.1 Beschermde gebieden.....	25
6.2 Beschermde soorten.....	25
7 Geraadpleegde bronnen.....	27
7.1 Literatuur.....	27
7.2 Internet.....	27
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	29

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Van Dun Advies BV heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Chaam, Kloosterstraat 19. De aanleiding betreft de omzetting van een bedrijfsbestemming naar een woonbestemming waarbij een o.a. een loods zal worden gesloopt en herbouw van bijgebouwen zal plaatsvinden (zie verder Hoofdstuk 3). De woning en omliggende tuin wordt in deze quickscan buiten beschouwing gelaten, hier zullen geen werkzaamheden plaatsvinden. Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een



kleine fotobijlage.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreffen soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd, in Noord-Brabant Natuurnetwerk Brabant genaamd (NNB). Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime nationaal beschermd soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

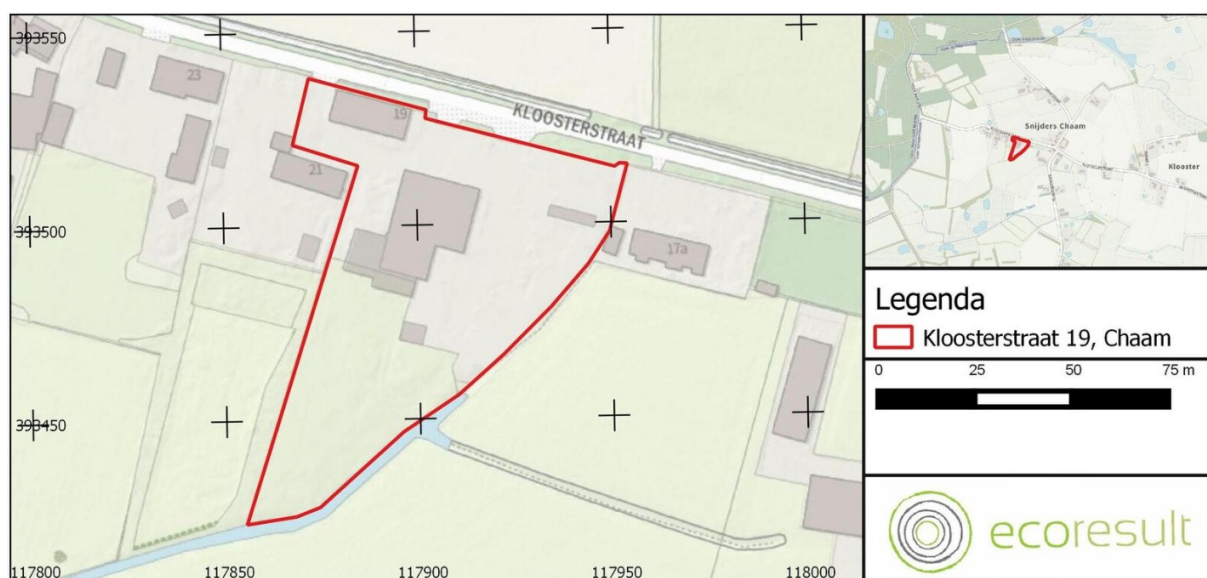
Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN. Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft een voormalig bedrijventerrein langs de Kloosterstraat, dit is gelegen in het buitengebied (agrarisch) ten noorden van Chaam, gemeente Alphen-Chaam, provincie Noord-Brabant (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven.

3.2 Beschrijving

- De bebouwing in het plangebied bestaat naast de woning waar geen werkzaamheden aan zullen plaatsvinden, evenals de aangrenzende tuin, uit een bedrijfsloods en een houten loods/aanbouw grenzend aan de zuidelijke gevel van de bedrijfsloods.
- De bedrijfsloods (bouwjaar 1980³) is opgetrokken uit enkelsteens (bak)stenen gevels, hierin ontbreekt een luchtsponw. De loods heeft een zadeldak met een dakbedekking van enkellaagse (asbest) golfplaten. Het geraamte van het dak bestaat op enkele houten liggers na voornamelijk uit ijzeren spanten zonder geschikte ruimtes tussen verbindingen.
- De gevels van de aanbouw bestaan uit gepotdekselde planken, de dakbedekking

3 Bron: PDOK viewer

bestaat uit enkellaagse (polyester) golfplaten.

- Hoog opgaande begroeiing is in het plangebied aanwezig. In de vorm van enkele wilgen (stamdiameter >30 cm). Hierin ontbreken holen en spleten. Overig groen bestaat voornamelijk uit struweel/hagen van o.a. laurierkers en braam. Het zuidelijk deel bestaat uit een weide, hier zijn enkel grassen en eenjarige kruiden te vinden die een voedselrijkere bodems indiceren.
- Het terrein bestaat verder uit verhardingen welke deels al opgeruimd zijn en opslag van materialen en hopen stenen (puin).
- Binnen het plangebied is open water afwezig. Aan de zuidzijde loopt een afwateringsgreppel, deze stond ten tijde van het veldbezoek droog.
- Geschikte ondergrondse ruimten voor vleermuizen zijn afwezig.
- Verlichting is binnen het plangebied aanwezig in de vorm van enkele buitenlampen aan de gevels van de loods.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De voorgenomen ontwikkeling betreft een bestemmingsplanwijziging van 'bedrijf' naar 'wonen' Werkzaamheden die zullen plaatsvinden zijn (zie Afbeelding 2):

- Het slopen van de loods in het plangebied.
- Het slopen van de houten loods/aanbouw in het plangebied.
- Het verwijderen van bosschages/beplanting.
- De bouw van ca. 200 m² aan bijgebouwen.
- Herinrichten van het (bedrijven)terrein, hieronder vallen o.a. het planten van solitaire bomen, de aanleg van een kleine boomgaard, aanleg van een struweelhaag, aanleg van een weide en de aanleg van een poel.



Afbeelding 2: Tekening van de nieuwe situatie.

3.4 Planning

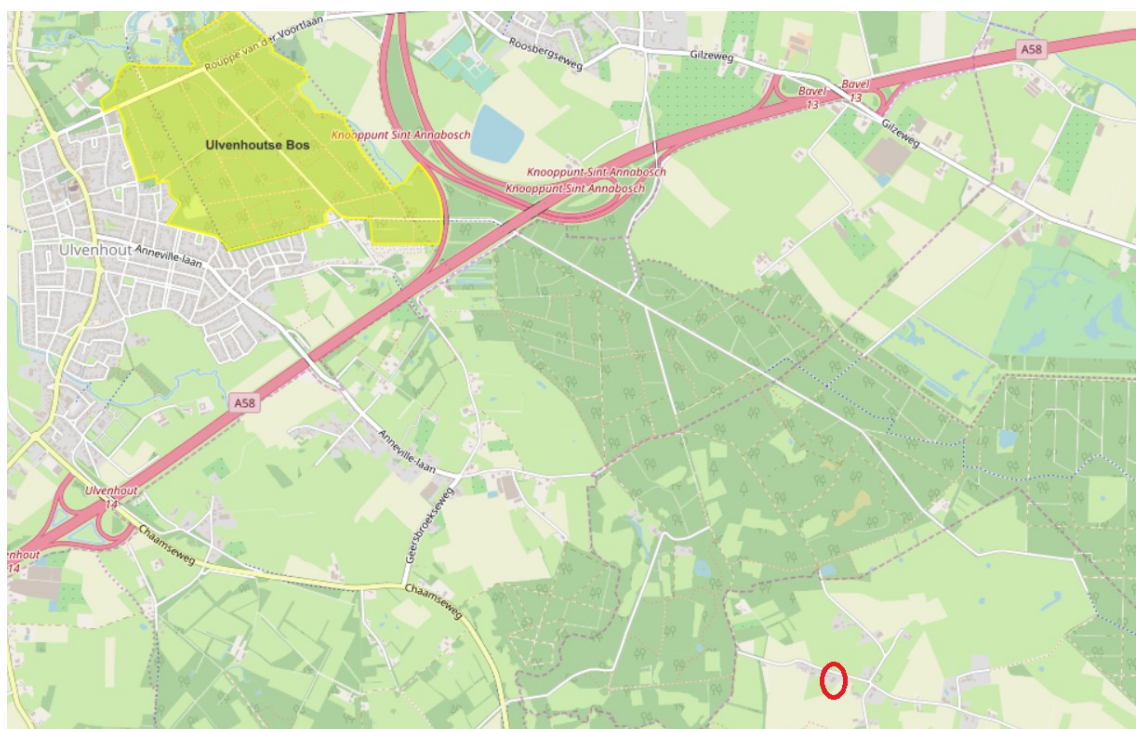
De exacte planning is (ons) op dit moment nog niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het Ulvenhoutse Bos is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van ruim 3 km ten noordwesten van het plangebied⁴ (zie Afbeelding 3). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied niet in gevaar brengen. Het effect van de ontwikkelingen op de hoeveelheid stikstofdepositie is verwaarloosbaar. Negatief effect (door geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De wet wordt niet overtreden.



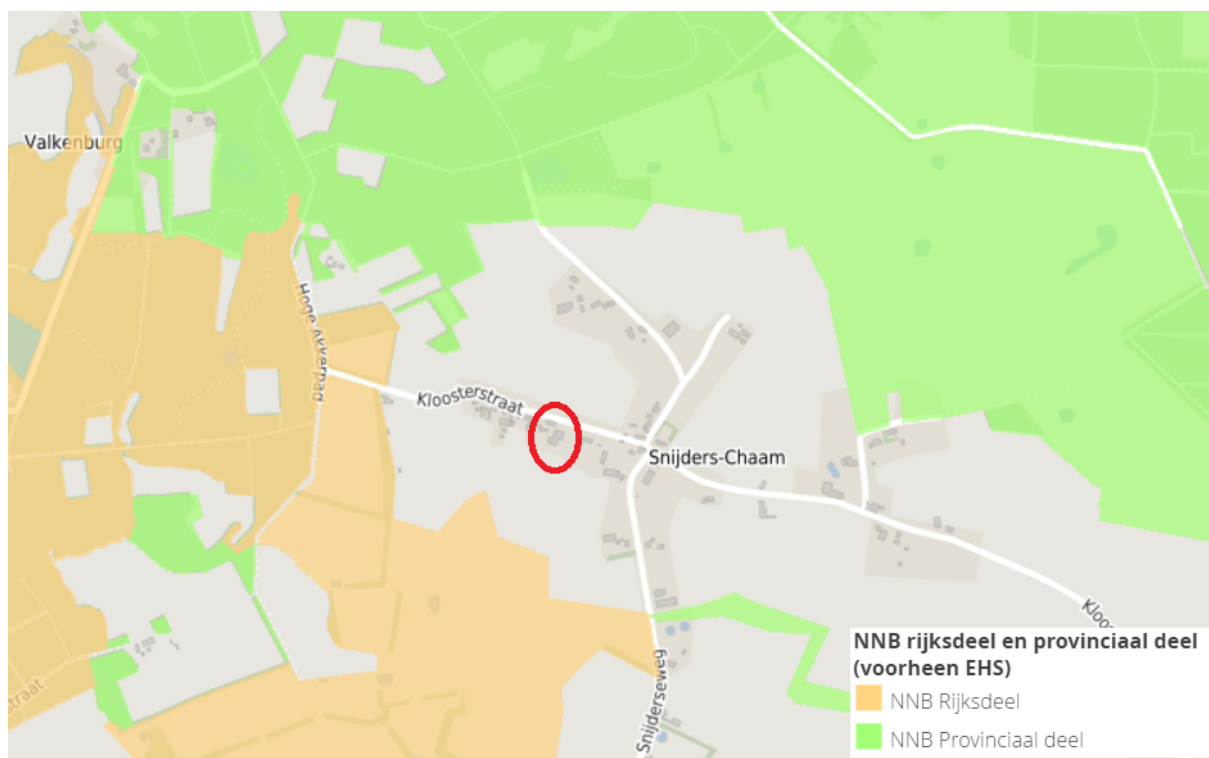
Afbeelding 3: Natura2000 gebied (gele arcering) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4 Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4.2 Verordening ruimte

4.2.1 Natuurnetwerk Brabant

Het plangebied is vrijwel omsloten door Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het dichtstbijzijnde onderdeel NNB ligt in Het Broek op ruim 160 meter ten zuidwesten⁵, (zie Afbeelding 4). De dichtstbijzijnde ecologische verbingszone ligt op ruim 2 km ten zuiden van het plangebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemde gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is daarom niet noodzakelijk.



Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Brabant. Bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

⁵ <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 Algemeen

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 27-11-2018 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige⁶ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht. Tijdens het bezoek was de initiatiefnemer aanwezig.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)⁷ is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

De resultaten in dit rapport hebben een geldigheid van 3 jaar.

⁶ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

⁷ <http://app.quickscanhulp.nl/>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km
Ransuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 27-11-2018.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

In de te slopen bebouwing zijn geen potenties voor voortplantingsplaatsen aanwezig. Het dak heeft een enkellaagse dakbedekking van asbest golfplaten, hieronder ontbreken geschikte ruimtes voor gebouwbewonende soorten als huismus en gierzwaluw. Tevens is voor gierzwaluw de ligging van het plangebied (buitengebied) redelijkerwijs ongeschikt. Uilenkasten en geschikte nissen welke kunnen fungeren als voortplantingsplaats voor uilen ontbreken. Ook zijn er geen vaste rust- en verblijfplaatsen van kerkuil of steenuil aanwezig in de loods. Er werden geen sporen van recent gebruik (braakballen, mestsporen) aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde soorten in bomen, geschikte bomen zijn afwezig in het plangebied. Er werden geen boomnesten of geschikte holten aangetroffen. Vogelsoorten als boomvalk, sperwer, buizerd en roek kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten. Grote gele kwikstaart heeft zijn broedgebied langs beken en rivieren in het zuiden oosten van Nederland en kan worden uitgesloten op basis van het ontbreken van dergelijke plaatsen in en rond het plangebied. Slechtvalk broedt in stedelijke omgeving op hoge bebouwing welke in het plangebied niet aanwezig is. Aanwezigheid van essentieel functioneel leefgebied is in het plangebied niet aan de orde, daarnaast zijn in de directe omgeving ruim voldoende vergelijkbare en geschiktere alternatieven voorhanden.

5.2.2.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

De loods is geschikt als voortplantingsplaats voor boerenwaluw er werd tijdens het veldbezoek ook daadwerkelijk een oud nest aangetroffen. Overige soorten met niet jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht in het plangebied.

5.2.2.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. In de begroeiing bestaande uit enkele hagen en braamstruweel en enkele grotere wilgen zouden soorten als merel, zanglijster houtduif en heggenmus tot broeden kunnen komen.

5.2.3 **Effectbeoordeling en toetsing**

5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

In de te slopen bebouwing en bomen zijn ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen potentieel essentieel functioneel leefgebied verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.2.3.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels als boerenwaluw. Er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving aanwezig. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.2.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg

de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	0 - 1 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	0 - 1 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijn soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 27-11-2018.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

In de te slopen loods zijn potenties voor vleermuizen afwezig. De gevels zijn enkelsteens, een luchtspouw ontbreekt. In de gevels is een enkele kier aanwezig, deze zitten vol met spinnenrag en ander vuil en zijn daarmee ongeschikt voor vleermuizen. Het dak bestaat uit enkellaags asbest golfplaten, een materiaal wat weinig aantrekkelijk is voor vleermuizen vanwege de lage temperatuurregulatie. Deze golfplaten sluiten niet strak aan op de gevels. Langs de kopse gevels ontbreken geschikte ruimtes tussen het dakoverstek en de gevels. Het geraamte van het dak bestaat op enkele houten liggers na voornamelijk uit ijzeren spanten zonder geschikte ruimtes tussen verbindingen. Daarnaast zijn er geen (oude) poep- of prooiresten gevonden van gewone grootoorvleermuis. In de zeer vervallen aanbouw zijn potenties eveneens afwezig. De gevels bestaan uit gepotdekselde planken, de dakbedekking uit polyester golfplaten. Hierin ontbreken voor vleermuizen geschikte ruimtes. Potentieel essentieel foerageergebied is in het plangebied afwezig, in de directe omgeving zijn veel geschiktere alternatieven aanwezig in de vorm van bossen en halfopen

landschap. Het plangebied maakt geen deel uit van een lijnvormige structuur van opgaande begroeiing of gebouwen, daardoor zijn essentiële vliegroutes voor vleermuizen redelijkerwijs uitgesloten.

5.3.2.2 Overige soorten

Voor andere Habitatrichtlijnsoorten (boomkikker, heikikker, poelkikker, kamsalamander, gevlekte witsnuitlibel en drijvende waterweegbree) is het plangebied ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Voor de amfibieën ontbreekt geschikt voortplantingshabitat (ondiepe, (voedselarme) poelen). Terrestrisch habitat is voor de amfibieën eveneens afwezig voedselarme of venige bodems en structuurrijke vegetaties ontbreken. Doordat het braamstruweel op ruime afstand van open water ligt is gebruik door boomkikker redelijkerwijs uitgesloten. Voor gevlekte witsnuitlibel en drijvende waterweegbree ontbreken voedselarme vennen en overige wateren.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vleermuizen.

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. De bebouwing is ongeschikt en bomen met hopen en/of spleten ontbreken in het plangebied. Het plangebied is tevens ongeschikt als potentieel essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen.

Voor de overige habitatrichtlijnsoorten ontbreekt geschikt habitat binnen de grenzen van het plangebied en zijn negatieve effecten eveneens niet te verwachten. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Noord-Brabant
Knolspirea	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Dreps	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Kluwenklokje	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Wilde averuit	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Aardmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Damhert	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Steenmarter	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Boommarter	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Vinpootsalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
Hazelworm	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Levendbarende hagedis	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Grote vos	Insecten - Dagvlinders	0 - 1 km	Nee
Bosbeekjuif er	Insecten - Libellen	0 - 1 km	Nee
Beekrombout	Insecten - Libellen	1 - 5 km	Nee

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied.
Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 27-11-2018.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Binnen de het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen en zijn bossen, voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig. Op basis hiervan is op voorhand de aanwezigheid van veel beschermde soorten vaatplanten (w.o. knolspirea, dreps, karthuiser anjer, kluwenklokje en wilde averuit) uit te sluiten. Daarnaast werden geen beschermde muurplanten waargenomen (blaasvaren). Wel was op de zuidelijke gevel van de loods een groeiplaats van muurvaren aanwezig.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en potentieel essentieel functioneel leefgebied van eekhoorn, boommarter, steenmarter en damhert zijn op basis van het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten. In het plangebied zijn bossen, grotere boomgroepen, half open landschap, grotere aaneengesloten terreinen met structuurrijke vegetaties afwezig wat bovengenoemde soorten redelijkerwijs uitsluit. Voor steenmarter ontbreken eveneens geschikte verblijfplaatsen in de bebouwing (o.a. ontbreken hooizolders) en werden geen sporen aangetroffen. Ook in de aanwezige hopen puin werden geen geschikte potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. Diffuus gebruik van wezel, hermelijn en bunzing in het plangebied is niet geheel uit te sluiten, echter zijn potentiële verblijfplaatsen (takkenrillen, boomstronken of overige geschikte schuilmogelijkheden) en potentieel essentieel functioneel leefgebied afwezig.

Het plangebied is potentieel voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Binnen het plangebied is gebruik van egel en diverse soorten (spits)muizen niet uit te sluiten. Inpandig (loods) zouden soorten als bosmuis en huisspitsmuis kunnen voorkomen.

5.4.2.3 *Amfibieën en reptielen*

Vanwege het ontbreken van structuurrijke vegetaties/heideterreinen levendbarende hagedis en hazelworm redelijkerwijs uitgesloten. Met het ontbreken van poelen, vennen of ander open water is voortplantingshabitat voor amfibieën (alpenwatersalamander en vinpootsalamander) in het plangebied afwezig. Gebruik van in Noord-Brabant vrijgestelde soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander is niet geheel uit te sluiten.

5.4.2.4 *Overige soortgroepen*

Overige beschermde soorten (grote vos, bosbeekjuffer en beekrombout) zij op basis van het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten. Grote vos plant zich niet/nauwelijks voort in

Nederland. Waarnemingen van deze soort hebben voornamelijk betrekking op zwervende dieren. Voor beekrombout en bosbeekjuffer ontbreken beken. Overige soort(groep)en worden op basis van landelijke verspreiding niet verwacht.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is wel potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt zoals egel, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat schadelijke effecten op deze soorten waar mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

De te slopen bebouwing en bomen zijn ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen essentieel functioneel leefgebied verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels*

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in

gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. De bebouwing is ongeschikt en bomen met holen en/of spleten ontbreken in het plangebied. Het plangebied is tevens ongeschikt als potentieel essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen.

Voor de overige habitatrichtlijnsoorten ontbreekt geschikt habitat binnen de grenzen van het plangebied en zijn negatieve effecten eveneens niet te verwachten. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is wel potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt zoals egel, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat schadelijke effecten op deze soorten waar mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <http://app.quickscanhulp.nl/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Oostelijke en noordelijke gevel van de te slopen loods. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Westelijke gevel van de te slopen loods en aanbouw. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Houten aanbouw loods. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Zuidelijke gevel van de te slopen loods en aanbouw. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Binnenzijde loods. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Zuidelijk deel plangebied met op de achtergrond de loods en woning. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Boschages aan de oostzijde van het plangebied. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Afbeelding 5: Boschages langs de Kloosterstraat aan de noordzijde van het plangebied. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Noordzijde plangebied met loods en woning. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.