

Archeologisch evaluatierapport Oranjewoud

Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. Proefsleuven van
het plangebied Bollemeer aan de St. Jacobsstraat te
Galder, Gemeente Alphen-Chaam

projectnr. 250363
revisie 00
19 september 2012

auteur

H.J.L.C Koopmanschap

Opdrachtgever

Gemeente Alphen-Chaam
Postbus 3
5130 AA Alphen NB

datum vrijgave

19 september 2012

beschrijving revisie 00


definitief

goedkeuring

H. Koopmanschap

vrijgave

G. Sophie



Colofon

Titel: Archeologisch evaluatierapport Oranjewoud
Inventariserend Veldonderzoek dmv Proefsleuven van het plangebied Bollemeer aan de St. Jacobsstraat te Galder,
Gemeente Alphen-Chaam
Auteur: H. Koopmanschap

ISSN: 1570-6273

© Oranjewoud B.V.
Postbus 24
8440 AA Heerenveen

Niets uit dit rapport mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ingenieursbureau Oranjewoud bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt, door een derde of voor enig ander werk of doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Disclaimer

Archeologisch vooronderzoek wordt in zijn algemeenheid uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren d.m.v. boringen, proefsleuven en/of veldkartering. Hoewel Ingenieursbureau Oranjewoud bv de grootste zorgvuldigheid betracht bij het uitvoeren van het archeologisch onderzoek, is het juist deze steekproefsgewijze benadering die het onmogelijk maakt garanties ten aanzien van de situatie af te geven op basis van de resultaten van een archeologisch vooronderzoek.

Oranjewoud aanvaardt derhalve op generlei wijze aansprakelijkheid voor schade welke voortvloeit uit beslissingen genomen op basis van de resultaten van archeologisch (voor)onderzoek.

Inhoud	blz.
Administratieve gegevens.....	4
Samenvatting	5
1 Inleiding	5
2 Veldonderzoek	7
2.1 Onderzoeksopzet en werkwijze	7
2.2 Methoden en technieken	8
2.3 Voorstel tot uitwerking.....	10
3 Conclusies en advies	11
3.1 Conclusies	11
3.2 Voorlopig selectieadvies	11
Literatuur en geraadpleegde bronnen.....	12
Bijlagen	
1 Archeologische perioden	
2 AMZ-cyclus	
Kaarten	
250363-S1 Allesporenkaart op geplande bebouwing	
250363-S2 Contour voorlopig selectieadvies	

Administratieve gegevens

OW Projectnummer 250363
OM-nummer 53291
Provincie Noord-Brabant
Gemeente Alphen-Chaam
Plaats Galder
Toponiem St. Jacobsstraat

Kaartblad 50B
Coördinaten 112290/392248 112381/392225
112204/392115 112426/392126
Kadaster

Opdrachtgever Gemeente Alphen-Chaam
Uitvoerder Oranjewoud
Datum uitvoering 30/8-5/9 2012
Projectteam G. Sophie (projectleider / senior KNA-archeoloog)
G. Sophie (senior KNA-archeoloog)
M.L. Craane

Bevoegd gezag Gemeente Alphen-Chaam
Deskundige van de bevoegde overheid Regio West-Brabant
Mevr. Drs. L. Weterings-Kothorst

Beheer documentatie Oranjewoud Oosterhout
Vondstdepot t.z.t. PDB



Afbeelding 1 Locatie plangebied

(Topografische Kaart 1:25.000 (niet op schaal), © Topografische Dienst Kadaster, Emmen)

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Alphen-Chaam heeft Ingenieursbureau Oranjewoud bv in september 2012 een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd op het plangebied 'Bollemeer' aan de St. Jacobsstraat 12 te Galder, gemeente Alphen-Chaam. het veldonderzoek is uitgevoerd conform het goedgekeurde Programma van Eisen (PvE).¹

Tijdens het onderzoek zijn negen proefsleuven aangelegd verspreid over het terrein. De gehanteerde onderzoeksmethode is afdoende gebleken om de onderzoeksvragen uit het PvE te kunnen beantwoorden. In totaal zijn er 66 spoornummers uitgedeeld. Hiervan zijn er 40 paalsporen, en verder een waterkuil, enkele greppels en kuilen en verder enkele natuurlijke sporen. De sporen bevinden zich allemaal in het centrale gedeelte van het plangebied. Dit komt overeen met het hoger gelegen gedeelte van het plangebied zoals dit op het AHN zichtbaar is.

Het veldonderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2 en het goedgekeurde PvE.

¹ RWB, 2012.

Projectnr. 250363
revisie 00



2 Veldonderzoek

2.1 Onderzoeksopzet en werkwijze

Het veldonderzoek is gestart op woensdag 29 augustus en afgerond op woensdag 5 september 2012. Het veldwerk werd uitgevoerd met een graafmachine met een gladde bak. De fysieke aanleg van de werkputten is uitgevoerd conform het PvE. Er hebben twee afwijkingen op het PvE plaatsgevonden welke zijn besproken met de opdrachtgever en diens adviseur archeologie, de Regio West-Brabant.

De eerste afwijking bestond uit het verplaatsen van de locatie van enkele proefsleuven. Deze zijn verlegd met behoud van grid ter plaatse van de paardenweides die in het veld aanwezig zijn. Door de verplaatsing van de sleuven is een gebruik van de meeste weides gerealiseerd. Hierdoor bleek het wel noodzakelijk de proefsleuven ter plaatse van de bossages en de paarden(zand)bak te laten vervallen.

De twee afwijking bestond aan het niet volledig aan kunnen leggen van werkput 4. Uit de KLIC-gegevens bleek dat midden op dit deel van het plangebied een ZIGGO-kabel aanwezig zou zijn. Er is voor gekozen in overleg met de gemeente Alphen-Chaam om hier praktisch mee om te gaan en deze kabel idealiter niet aan te snijden in de werkputten.

Het veldwerk is uitgevoerd met een team van gemiddeld drie archeologen. Het veldwerk stond onder dagelijkse veldleiding van drs. G.J.A. Sophie en drs. H.J.L.C. Koopmanschap



Afbeelding 2: werkput 8 met vooraan de mogelijke waterput tijdens het onderzoek.

2.2 Methoden en technieken

In totaal zijn er negen proefsleuven aangelegd. Met een oppervlakte van circa 20.236 m² is op deze wijze circa 9,2% archeologisch onderzocht. Dit komt overeen met de beoogde 10% uit het PVE waarbij het verschil verklaard wordt door de onder 2.1 gemelde afwijkingen ten opzichte van de strategie.

Put	Lengte	Breedte	Oppervlakte (in m2)
1	30 meter	5,4 meter	161
2	65	5,4	334
3	33	6,4	193
4a	29	4,8	134
4b	27	4,5	118
5	40	5,5	230
6	20	4,7	89
7	38	5	172
8	45	4,8	223
9	44	5	222
Totaal			1876

Van alle proefsleuven zijn gemiddeld vier kolomopnames gemaakt die zijn getekend, gefotografeerd, beschreven en nagelopen op de aanwezigheid van eventueel (dateerbaar) vondstmateriaal. Bij gebrek aan afwijkende bodemopbouw binnen het plangebied en de afwezigheid van relevante bodemlagen is er vanaf gezien om een volledig lengteprofiel te tekenen en documenteren. De mogelijke waterput is in de proefsleuffase niet onderzocht ten einde de gemeente Alphen-Chaam in staat te stellen een behoud in situ te realiseren door middel van planaanpassing. Dit ook gezien de kosten voor het eventueel opgraven van een dergelijke waterput. In overleg met de gemeente Alphen-Chaam en de RWB is er door Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. voor gekozen om alle mogelijke paalkuilen te couperen ten einde een zo adequaat mogelijk selectieadvies aan de gemeente Alphen-Chaam te kunnen aanreiken.



Afbeelding 3: het profiel in werkput 3. De donkerbruine band komt hierbij overeen met de veertiende eeuwse akkerlaag en daarboven het stuifzandpakket.



Abbeelding 4: het plaggendek ter plaatse van de dekzandkop en werkput 4. Opvallend is het grote verschil tussen de dikte van het dek ter plaatse van de dekzandkop en diens flanken.

Evaluatie veldwerk

De gehanteerde onderzoeksstrategie bleek afdoende te zijn om het PvE uit te voeren.

Eerste fasering van de sporen

De aangetroffen sporen zijn op basis van de eerste voorlopige dateringen onder te verdelen naar twee afzonderlijke bewoningsfasen van het plangebied:

Eerste fase

in het zuidelijk gedeelte van het plangebied ligt een vol middeleeuws nederzettingsterrein (1050-1200). Uit de aangetroffen paalsporen kon geen structuur worden herleid, maar dit wordt mede ingegeven door de breedte van de proefsleuven. De verwachting is dat eventuele gebouwen zich vooral in het zuidoostelijke gedeelte ter hoogte van werkput 7, 8 en 9 zullen bevinden. Hiervan maakt ook de mogelijk waterput (spoor 62) deel uit. Niet uitgesloten kan worden dat ter hoogte van werkputten 2, 4 en 6 zich eveneens resten van een erf bevinden.

Wel moet hierbij opgemerkt worden dat deze drie laatst genoemde proefsleuven zich op de kop van de dekzandkop bevinden en de sporen hier minder diep bewaard zijn gebleven. Diepere sporen zoals paalkuilen, afvalkuilen en waterputten zullen echter tot een voldoende diepte bewaard zijn gebleven dat de onderzoeksvragen in het voorliggende PvE ook voor dit deel van het terrein beantwoord kunnen worden.

Tweede fase

De tweede fase is aanwezig binnen het gehele plangebied en bestaat uit een restant van een oude bouwvoor die fragmentarisch binnen het plangebied is aangetroffen. Uit een eerste fysisch-geografische analyse van de bodemprofielen is afgeleid dat na het verlaten van het nederzettingsterrein er een akkerlaag of bouwvoor is gevormd. Op basis van vondstmateriaal uit deze akkerlaag moet hierbij gedacht worden aan de periode rond het begin of midden van de veertiende eeuw. Deze oude bouwvoor is op veel plaatsen vervolgens verdwenen en waar deze nog wel aanwezig is ligt er een pakket stuifzand op. Dit stuifzandpakket wordt vervolgens weer afgedekt door de huidige bouwvoor die, gezien kleur, dikte en samenstelling, gevormd is vanaf het midden van de negentiende eeuw tot nu.



Afbeelding 5: één van de diepere paalkuilen in werkput 7 van het nederzettingsterrein.

2.3 Voorstel tot uitwerking

Sporen

De aangetroffen sporen worden uitgewerkt tot het niveau waarop de gestelde onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden. Onderdeel hiervan is de beschrijving van de aangetroffen sporen, het waar mogelijk leggen van relaties tussen de sporen onderling en het natuurlijk relief van het plangebied.

Daarbij zal er speciaal aandacht zijn voor het reconstrueren van de dekzandkop en de situering van de middeleeuwse bewoningssporen. De wordingsgeschiedenis van de aangetroffen bodemopbouw zal afzonderlijk in het rapport worden uitgeschreven.

Vondsten

In totaal zijn er zestien fragmenten geborgen waarvan het merendeel uit aardewerk uit de volle middeleeuwen en late middeleeuwen bestaat. Er zijn geen archeobotanische of archeozoologische monsters genomen bij gebrek aan kansrijke sporen. Volledigheidshalve moet hierbij opgemerkt worden dat indien een behoud in situ van de waterput niet mogelijk blijkt, dit wel als een kansrijk spoor aangemerkt kan worden.

3 Conclusies en advies

3.1 Conclusies

De in het PvE gestelde onderzoeksvragen zijn grotendeels te beantwoorden. De voorlopige conclusie is dat circa de helft van het plangebied een behoudenswaardige archeologische vindplaats bevat. Deze vindplaats bestaat uit een volmiddeleeuws nederzettingsterrein dat wordt afgedekt door een vroeg veertiende eeuwse akkerlaag.

De uitwerking tot volwaardig archeologisch eindrapport van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kunnen rond medio oktober 2012 verwacht worden. Het definitieve rapport zal na ontvangst van eventueel commentaar van de gemeente Alphen-Chaam vlot aangepast worden en aan de gemeente worden opgeleverd.

3.2 Voorlopig selectieadvies

Binnen de vraagstelling van het PvE en gelet op de aangetroffen archeologische sporen adviseren we om (conform bijlage 250363-S2 uit de tekeningenbijlage) de aldaar aangegeven contour archeologisch op te graven. De weergegeven contour heeft een oppervlakte van circa 4400m². De keuze voor de aangegeven contour wordt ingegeven enerzijds door de verspreiding van de archeologische sporen en hetgeen van soortgelijke nederzettingsterreinen elders bekend is. Anderzijds is als uitgangspunt het behoud in situ van zoveel mogelijke resten genomen en wordt in dit voorstel alleen die delen onderzocht ter plaatse van uit te geven kavels (bebouwing incl. tuin). We hebben hierbij als uitgangspunt genomen dat het hebben van de waarde archeologie ter plaatse van tuinen etc. als niet wenselijk moet worden aangemerkt.

Volledigheidshalve wijzen we de gemeente Alphen-Chaam er op dat het wenselijk is het archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren op basis van het principe van voortschrijdend inzicht. Indien blijkt dat binnen het op te graven areaal op sommige plaatsen geen sporen meer aanwezig zijn, dan zou dit kunnen worden aangemerkt als de begrenzing van het nederzettingsterrein. Uitbreiding van de werkputten (binnen de voorgestelde contour) op die plaats is dan niet meer noodzakelijk.

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
vestigingsplaats, maand jaar

Literatuur en geraadpleegde bronnen

Timmermans, F. & Weterings-Korthorst, L. Programma van Eisen Sint Jacobsstraat te Galder

Craane, M.L., P.C. Teekens, en G.J.A. Sophie, 2012: Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen, verkennende fase, van het plangebied Sint Jacobsstraat te Galder, Gemeente Alphen-Chaam. Oranjewoud rapport 2012/01.

Bijlage 1: Archeologische perioden

Bijlage 1: Archeologische perioden

Als bijlage op de resultaten en verzamelde gegevens wordt hieronder een algemene ontwikkeling van de bewonersgeschiedenis in Nederland geschetst.

Gedurende het **paleolithicum** (300.000-8800 voor Chr.) hebben moderne mensen (*homo sapiens*) onze streken tijdens de warmere perioden wel bezocht, doch sporen uit deze periode zijn zeldzaam en vaak door latere omstandigheden verstoord. De mensen trokken als jager-verzamelaars rond in kleine groepen en maakten gebruik van tijdelijke kampementen. De verschillende groepen jager-verzamelaars exploiteerden kleine territoria, maar verbleven, afhankelijk van het seizoen, steeds op andere locaties.

In het **mesolithicum** (8800-4900 voor Chr.) zette aan het begin van het Holoceen een langdurige klimaatsverbetering in. De gemiddelde temperatuur steeg, waardoor geleidelijk een bosvegetatie tot ontwikkeling kwam en de variatie in flora en fauna toenam. Ook in deze periode trokken de mensen als jager-verzamelaars rond. Voorwerpen uit deze periode bestaan voornamelijk uit voor de jacht ontworpen vuurstenen spitsjes.

De hierop volgende periode, het **neolithicum** (5300-2000 voor Chr.), wordt gekenmerkt door een overschakeling van jager-verzamelaars naar sedentaire bewoners, met een volledig agrarische levenswijze. Deze omwenteling ging gepaard met een aantal technische en sociale vernieuwingen, zoals huizen, geslepen bijlen en het gebruik van aardewerk. Door de productie van overschot kon de bevolking gaan groeien en die bevolkingsgroei had tot gevolg dat de samenleving steeds complexer werd. Uit het neolithicum zijn verschillende grafmonumenten bekend, zoals hunebedden en grafheuvels.

Het begin van de **bronstijd** (2000-800 voor Chr.) valt samen met het eerste gebruik van bronzen voorwerpen, zoals bijlen. Het gebruik van vuursteen was hiermee niet direct afgelopen. Vuursteenmateriaal uit de bronstijd is meestal niet goed te onderscheiden van dat uit andere perioden. Het aardewerk is over het algemeen zeldzaam. De grafheuveltraditie die tijdens het neolithicum haar intrede deed werd in eerste instantie voortgezet, maar rond 1200 voor Chr. vervangen door begravingen in urnenvelden. Het gaat hier om ingegraven urnen met crematieresten waar overheen kleine heuveltjes werden opgeworpen, eventueel omgeven door een greppel.

In de **ijzertijd** (800-12 voor Chr.) werden de eerste ijzeren voorwerpen gemaakt. Ten opzichte van de bronstijd traden er in de aardewerktraditie en in het gebruik van vuursteen geen radicale veranderingen op. De mensen woonden in verspreid liggende hoeven of in nederzettingen van enkele huizen. Op de hogere zandgronden ontstonden uitgebreide omwalde akkercomplexen (*celtic fields*). In deze periode werden de kleigebieden ook in gebruik genomen door mensen afkomstig van de zandgebieden. Opvallend zijn de verschillen in materiële welstand. Er zijn zogenaamde vorstengraven bekend in Zuid-Nederland, maar de meeste begravingen vonden plaats in urnenvelden.

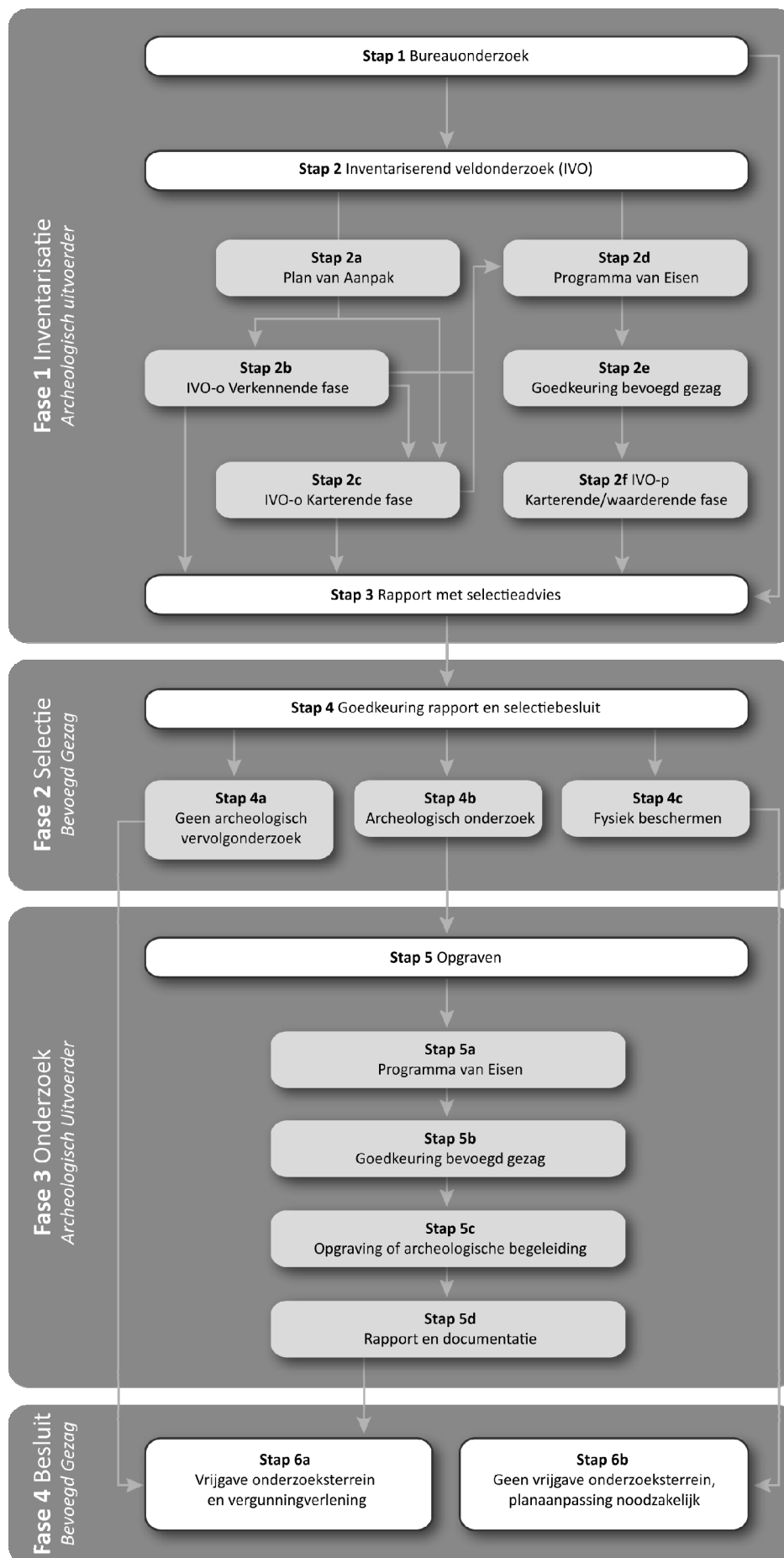
Met de **Romeinse tijd** (12 voor Chr. tot 450 na Chr.) eindigt de prehistorie en begint de geschreven geschiedenis. In 47 na Chr. werd de Rijn definitief als rijksgrens van het Romeinse Rijk ingesteld. Ter controle van deze zogenaamde *limes* werden langs de Rijn *castella* (militaire forten) gebouwd. De inheems leefwijze handhaafde zich wel, ook al werd de invloed van de Romeinen steeds duidelijker in soorten aardewerk (o.a. gedraaid) en een betere infrastructuur. Onder meer ten gevolge van invallen van Germaanse stammen ontstond er instabiliteit wat uiteindelijk leidde tot het instorten van de grensverdediging langs de Rijn.

Over de **middeleeuwen** (450-1500 na Chr.), en met name de vroege middeleeuwen (450-1000 na Chr.), zijn nog veel zaken onbekend. Archeologische overblijfselen zijn betrekkelijk schaars. De politieke macht was na het wegvallen van de Romeinen in handen gekomen van regionale en lokale hoofdlieden. Vanaf de 10^e eeuw ontstaat er weer enige stabiliteit en is een toenemende feodalisering zichtbaar. Door bevolkingsgroei en gunstige klimatologische omstandigheden werd in deze periode een begin gemaakt met het ontginnen van bos, heide en veen. Veel van onze huidige steden en dorpen dateren uit deze periode.

De hierop volgende periode 1500 – heden wordt aangeduid als **nieuwe tijd**.

Bijlage 2: Archeologische Monumentenzorg (AMZ)

- schematisch overzicht AMZ
- verklarende woordenlijst AMZ



Verklarende woordenlijst Archeologische Monumentenzorg (AMZ)

Archeologische begeleiding (STAP 5c)

Een archeologische begeleiding wordt uitgevoerd wanneer proefsleuven of een opgraving niet mogelijk zijn door bijvoorbeeld civieltechnische beperkingen.

Archeologische indicatoren

Hiermee worden aanwijzingen in de bodem bedoeld die duiden op menselijke activiteiten in het verleden, zoals aardewerkscherven, houtskool, botmateriaal, vondstlagen, etc.

Archis

Archeologisch informatiesysteem voor Nederland. Een digitale databank met gegevens over archeologische vindplaatsen en terreinen.

Bureauonderzoek (STAP 1)

Het bureauonderzoek is een rapportage waarin een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel wordt opgesteld aan de hand van geomorfologische en bodemkaarten, de Archeologische Monumentenkaart (AMK), het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS), historische kaarten en archeologische publicaties.

Fysiek beschermen (STAP 4c)

De archeologische resten blijven in de bodem behouden door bijvoorbeeld planaanpassingen.

Geofysisch onderzoek

Meetapparatuur brengt archeologische verschijnselen in de bodem driedimensionaal in kaart zonder te boren of te graven. Dit kan bijvoorbeeld door radar-, weerstandsonderzoek of elektromagnetische metingen.

Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Dit model geeft op detailniveau voor het plangebied aan wat aan archeologische vindplaatsen aanwezig kan zijn. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt bepaald of een inventariserend veldonderzoek nodig is en wat de juiste methode is om eventueel aanwezige archeologische resten aan te tonen.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) (STAP 2)

Tijdens een inventariserend veldonderzoek worden archeologische waarden in het veld geïnventariseerd en gedocumenteerd. Waar is wat in de bodem aanwezig? De inventarisatie kan bestaan uit een inventariserend veldonderzoek-overig (door middel van een booronderzoek, veldkartering en/of geofysisch onderzoek) en/of een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven. Wat de beste methode is, hangt sterk af van de omstandigheden en de aard van de vindplaats.

Inventariserend veldonderzoek - overig (IVO-o) (STAP 2b of 2c)

Bij een Inventariserend veldonderzoek - overig door middel van boringen (IVO-o) worden boringen gezet door middel van een handboor of guts.

Inventariserend veldonderzoek -proefsleuven (IVO-p) (STAP 2f)

Proefsleuven zijn lange sleuven van twee tot vijf meter breed die worden aangelegd in de zones waar aanwijzingen zijn voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) - Verkennde fase (STAP 2b)

Wanneer bij het bureauonderzoek onvoldoende gegevens beschikbaar zijn om een gespecificeerd verwachtingsmodel op te stellen, wordt een inventariserend veldonderzoek - verkennde fase uitgevoerd. In deze fase wordt onderzocht of de bodem nog intact is, wat de bodemopbouw is en hoe deze invloed heeft gehad op de locatiekeuze van de mens in het verleden. Het onderzoek is bedoeld om kansarme zones om archeologische resten aan te treffen uit te sluiten en kansrijke zones te selecteren voor vervolgonderzoek. Een verkennd onderzoek kent een relatief lage onderzoeksintensiteit en wordt meestal uitgevoerd door middel van boringen.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) - Karterende fase (STAP 2c of 2f)

Tijdens een inventariserend veldonderzoek - karterende fase wordt het plangebied systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische sporen en/of vondsten. De intensiteit van onderzoek is groter dan in de

verkennde fase, bijvoorbeeld door een groter aantal boringen per hectare of door het aanleggen van proefsleuven.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) - Waarderende fase (STAP 2f)

Tijdens de waarderende fase wordt aangegeven of de aangetroffen archeologische vindplaatsen behoudenswaardig zijn. Dat betekent dat de aard, omvang, datering, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de vindplaats(en) wordt vastgesteld. Wanneer de waardering van de archeologische resten laag is, hoeft geen verder archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het plangebied wordt 'vrijgegeven'. Wanneer de resten behoudenswaardig zijn, wordt in eerste instantie behoud in situ (ter plekke in de bodem) nagestreefd. Wanneer dit door de voorgenomen ontwikkelingen niet mogelijk is, wordt vervolgonderzoek uitgevoerd in de vorm van een opgraving of archeologische begeleiding. Vaak wordt deze fase gecombineerd uitgevoerd met het inventariserend veldonderzoek karterende fase.

Opgraving (STAP 5c)

Wanneer door de toekomstige ontwikkelingen aanwezige archeologische resten in de bodem niet behouden kunnen worden, wordt een opgraving uitgevoerd. Tijdens de opgraving worden archeologische resten gedocumenteerd, gefotografeerd en bestudeerd. Hierdoor wordt informatie over het verleden zo goed mogelijk vastgelegd en behouden.

Plan van Aanpak (PvA) (STAP 2a)

Voor een booronderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) noodzakelijk. Het PvA beschrijft hoe het veldwerk wordt uitgevoerd en uitgewerkt.

Programma van Eisen (PvE) (STAP 2d of 5a)

Voor het uitvoeren van een inventariserend veldonderzoek - proefsleuven, archeologische begeleiding of opgraving is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk. Het PvE beschrijft het doel, vraagstelling en uitvoeringsmethode van het archeologisch onderzoek. Dit document wordt beschouwd als basisdocument voor archeologisch veldonderzoek waarmee de inhoudelijke kwaliteit gewaarborgd wordt. Het PvE wordt goedgekeurd door het bevoegd gezag (gemeente, provincie of het rijk).

Quickscan

In een quickscan wordt geïnventariseerd of en waar archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd.

Selectieadvies (STAP 3)

In het selectieadvies wordt op archeologisch inhoudelijke argumenten het advies gegeven welke delen van het plangebied vrijgegeven kunnen worden voor verdere ontwikkeling en welke delen behouden of opgegraven moeten worden.

Selectiebesluit (STAP 4)

De bevoegde overheid (gemeente, provincie of soms het rijk) geeft op basis van het selectieadvies aan welke maatregelen genomen worden. De bevoegde overheid kan van het selectieadvies afwijken indien zij dat nodig acht.

Veldkartering

Bij een veldkartering wordt het plangebied systematisch belopen om archeologische oppervlaktevondsten te verzamelen.

112300

112400

392200

392100



0 20 m

00	06-09-2012	definitief	MM
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
Gemeente Alphen-Chaam

SCHAAL
 M.L. Craane 1:1.000

PROJECTOMSCHRIJVING
 IVO-P St. Jacobsstraat te Galder

PROJECTLEIDER
 G. Sophie

FORMAAT
 A4

Wesprentkaart
 geprojecteerd op geplande bebouwing

BLAD IN BLADEN
 1 IN 1

KAARTNUMMER
 250363-A1

WUZ.NR
 00

STATUS
 definitief

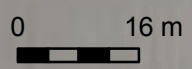


112300

112400

392200


392100



00	06-09-2012	definitief	MM
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER	Gemeente Alphen-Chaam	GIS-specialist	M.L. Craane	SCHAAL	1:1.000
PROJECTOMSCHRIJVING	IVO-P St. Jacobsstraat te Galder	PROJECTLEIDER	G. Sophie	FORMAAT	A4
KAARTTITEL	Geadviseerd vervolgonderzoek	KAARTNUMMER	250363-A1	BLAD IN BLADEN	1 IN 1
STATUS	definitief	WUZ.NR	00		

Legenda

 Opgraving

