BESTEMMINGSPLAN “CENTRUM CHAAM 2016” OMGEVINGSVERGUNNING “CENTRUM CHAAM FASE 2” BESLUIT HOGERE GRENSWAARDE VERKEERSGELUID “CENTRUM CHAAM FASE 2”

NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Alphen – Chaam van 3 november 2016

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING
- 1.1 Planhistorie
- 1.2 Aanleiding en gevolgde procedure
- 1.3 Lijst van indieners zienswijzen
- 1.4 Ontvankelijkheid
- 1.5 Inhoud van de zienswijzen

2. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN "CENTRUM CHAAM 2016"

3. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING "CENTRUM CHAAM FASE 2"

4. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP BESLUIT HOGERE GRENSWAARDEN VERKEERSGELUID "CENTRUM CHAAM FASE 2"

5. STAAT VAN WIJZIGINGEN
- 5.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen
- 5.2 Ambtshalve wijzigingen

Bijlage A	Notulen raadsvergadering Alphen-Chaam 10 december 2015
Bijlage B	Memo ladder voor duurzame verstedelijking – detailhandel (BSP / Stibbe)
Bijlage C	Memo ladder voor duurzame verstedelijking – wonen (Companen)
Bijlage D	Kaart ruimtebeslag ontwikkelingslocatie (C5s)
Bijlage E	Kaart ruimtebeslag functie supermarkt (C5s)
Bijlage F	Reactie op notitie stedenbouw (GJM Bouwadviseurs)
Bijlage G	Reactie op verkeerskundige zienswijzen (DTV Consultants)
Bijlage H	Notitie parkeren bestemmingsplan Centrum Chaam 2016 (bijlage 2 bij regels)
Bijlage I	Gespecificeerde AERIUS-uitdraai
Bijlage J	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, oktober 2016

1. INLEIDING

1.1 Planhistorie

Het college van burgemeester en wethouders heeft het voorontwerp bestemmingsplan "Centrum Chaam fase 2" te Chaam voorbereid. Het plan voorziet in de realisatie van het gebouw "De Eekelaar", gedeeltelijk bestaande uit vier bouwlagen, op de gronden aan de Dorpsstraat 41 tot en met 49, Kapelstraat 1 - 3 en gedeeltelijk 5. In dit gebouw wordt het volgende gebruik mogelijk gemaakt. Ter plaatse van de eerste bouwlaag wordt beoogd één supermarkt en ruimte voor overige detailhandel en publiekgerichte dienstverlening te realiseren. Op de tweede, derde en vierde bouwlaag worden 43 gestapelde woningen voorzien. Ter plaatse van een ondergrondse bouwlaag wordt voorzien in een parkeerkelder. Tot slot worden ook bijbehorende ruimtes zoals bergingen, een trappenhuis en dakterras mogelijk gemaakt. Ook wordt de ruimte rondom het gebouw heringericht.

Het college van burgemeester en wethouders heeft tevens het bestemmingsplan "Kom Chaam 2015" voorbereid. Het plangebied van dit bestemmingsplan bestaat uit de gehele bebouwde kom van Chaam en omsluit daarmee het plangebied van het voornoemde bestemmingsplan. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geldt dat bestemmingsplannen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar. Het voorheen geldende bestemmingsplan "Kom Chaam 2005" is op 2 november 2005 vastgesteld, is daarmee thans ouder dan 10 jaar en dient om die reden te worden geactualiseerd. Het bestemmingsplan "Kom Chaam 2015" heeft nagenoeg uitsluitend tot doel om de bestemmingsregeling te actualiseren, nieuwe ontwikkelingen zijn in dat bestemmingsplan niet voorzien.

De voorbereiding van beide voornoemde bestemmingsplannen heeft gedeeltelijk gelijktijdig plaatsgevonden. Het gedeeltelijk gelijk oplopen van de beide voornoemde bestemmingsplannen is niet van te voren gepland. Het planproces voor het bestemmingsplan "Kom Chaam 2015" is als gevolg van tussentijdse besluitvorming over enkele deelaspecten minder snel verlopen dan gepland. Het planproces voor het bestemmingsplan "Centrum Chaam fase 2" is, nadat eenmaal was besloten dit proces op te starten, juist veel sneller verlopen dan gepland. Mede als gevolg daarvan zijn een aantal coördinatieproblemen tussen beide bestemmingsplannen ontstaan. Deze coördinatieproblemen zijn van inhoudelijke en bestemmingsplantechnische aard en zijn nader toegelicht in de inleiding van het bestemmingsplan "Centrum Chaam 2016".

Om de coördinatieproblemen op te lossen is besloten om het plangebied van beide bestemmingsplannen te wijzigen. Uit jurisprudentie van de Raad van State blijkt dat de gemeente beleidsvrijheid heeft bij het vaststellen van de plangrenzen. Deze vrijheid strekt echter niet zo ver dat de raad een begrenzing kan vaststellen die in strijd is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Door één bestemmingsplan op te stellen voor het (functionele) centrum van Chaam en één bestemmingsplan voor het overige deel van de bebouwde kom van Chaam wordt voldaan aan het criterium van 'een goede ruimtelijke ordening'. Het, onderhavige, bestemmingsplan voor het (functionele) centrum van Chaam heeft als naam: "Centrum Chaam 2016".

1.2 Aanleiding en gevolgde procedure

Op 4 februari 2016 heeft de gemeenteraad van Alphen – Chaam besloten dat voor het project "Centrum Chaam fase 2" (dit betreft het bouwplan dat, zoals voornoemd, ook bekend staat als "De Eekelaar", Dorpsstraat 41 e.o., 4861 AB in Chaam), onderdeel van het onderhavige bestemmingsplan, een gecoördineerde procedure op basis van art. 3.30 Wro kan worden doorlopen. Om die reden hebben, ter voldoening aan art. 3.8 Wro en art. 3.30 Wro, gedurende zes weken, van dinsdag 14 juni 2016 tot en met maandag 25 juli 2016 voor een ieder de volgende stukken ter inzage gelegen:

1. het ontwerp bestemmingsplan “Centrum Chaam 2016”, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1723.BPCentrumChaam2016 met de bijbehorende bestanden;
2. de ontwerp omgevingsvergunning voor ontwikkellocatie “Centrum Chaam fase 2” (Dorpsstraat 41 e.o., 4861 AB in Chaam);
3. het ontwerp besluit Hogere grenswaarde verkeersgeluid voor de ontwikkellocatie “Centrum Chaam fase 2”.

Tijdens deze termijn was het voor iedereen mogelijk om mondeling of schriftelijk een zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan, de ontwerp omgevingsvergunning en het ontwerp besluit Hogere grenswaarde verkeersgeluid bij de gemeenteraad kenbaar te maken. De voornoemde stukken zijn op de gemeentelijke website geplaatst. Daarnaast is het ontwerp bestemmingsplan met de bijbehorende stukken ook op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) geplaatst. Daarmee werden ze voor iedereen toegankelijk en raadpleegbaar. In het kader van de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan heeft op 23 juni 2016 tevens een inloopavond plaatsgehad. Op deze avond bestond er de mogelijkheid om de plannen te bekijken en vragen te stellen aan de betrokken ambtenaren. Van deze gelegenheid is volop gebruik gemaakt. De antwoorden op een aantal van de gestelde vragen zijn weergegeven in één van de nieuwsbrieven die de gemeente Alphen – Chaam verspreidt. Deze nieuwsbrieven worden sinds januari 2016 door de gemeente Alphen – Chaam uitgegeven om een ieder te informeren over de voortgang van het project dat onderdeel uit maakt van het bestemmingsplan “Centrum Chaam 2016”; de realisatie van “Centrum Chaam fase 2” (het gebouw “De Eekelaar”).

Naar aanleiding van de voornoemde stukken zijn in totaal elf zienswijzen binnengekomen bij de gemeente Alphen - Chaam. De onderhavige “Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen” geeft een overzicht van de inhoud van de zienswijzen en de beoordeling daarvan. Deze nota heeft betrekking op de beantwoording van de zienswijzen die alle drie de voornoemde stukken betreft. Ten behoeve van de leesbaarheid wordt in de onderhavige nota dan ook een onderscheid gemaakt in de behandeling van de zienswijzen die zijn ingediend op de drie afzonderlijke stukken.

1.3 Lijst van indieners zienswijzen

In onderstaande tabel staan de zienswijzen die bij de gemeenteraad naar voren zijn gebracht.

	Indiener	Datum ontvangst reactie
	Ontwerp bestemmingsplan “Centrum Chaam 2016”	
1.	Rassers advocaten (namens cliënten)	25 juli 2016
2.	Indiener 2 (namens diverse omwonenden)	25 juli 2016
3.	Achmea rechtsbijstand (namens cliënt 1)	22 juli 2016
4.	Achmea rechtsbijstand (namens cliënt 2)	22 juli 2016
5.	Achmea rechtsbijstand (namens cliënt 3)	22 juli 2016
6.	Indiener 6 (namens reclamant)	22 juli 2016
	Ontwerp omgevingsvergunning “Centrum Chaam fase 2”	
1.	Rassers advocaten (namens cliënten)	25 juli 2016 (zelfde zienswijze als bij geluid)
	Ontwerp besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid “Centrum Chaam fase 2”	
1.	Rassers advocaten (namens cliënten)	25 juli 2016 (zelfde zienswijze als bij verg.)
2.	Indiener 2 (namens Hart van Chaam)	25 juli 2016
3.	Achmea rechtsbijstand (namens cliënt 1)	25 juli 2016
4.	Achmea rechtsbijstand (namens cliënt 2)	25 juli 2016
5.	Achmea rechtsbijstand (namens cliënt 3)	25 juli 2016

In deze rapportage zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indieners van de inspraakreacties en zienswijzen vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens van indieners van inspraakreacties en zienswijzen, de 'anonimiseringsverplichting', vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens[1]. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Op rechtspersonen is dit niet van toepassing. Ook bij de 'papieren' versie van deze nota zijn de NAW-gegevens van de indieners geanonimiseerd. De NAW-gegevens van de indieners zijn bekend bij de gemeente Alphen-Chaam.

1.4 Ontvankelijkheid

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze zienswijzen tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor geldende termijn, bij de gemeenteraad naar voren zijn gebracht. Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt het ontwerp bestemmingsplan (en ingevolge art. 3.30 Wro eveneens de andere te coördineren stukken) ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht bij de gemeenteraad. Op grond van artikel 3:16 Awb zijn op schriftelijk naar voren gebrachte zienswijzen de artikelen 6:9, 6:10 en 6:15 Awb van overeenkomstige toepassing. Het ontwerp bestemmingsplan "Centrum Chaam 2016", met de daarbij te coördineren stukken, is met ingang van 14 juni 2016 voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Dat betekent dat de termijn eindigt op 25 juli 2016 na het verstrijken van het tijdstip 23.59 uur. Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening genoemde termijn naar voren gebracht en kunnen derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

1.5 Inhoud van de zienswijzen

In hoofdstuk 2 zijn de schriftelijke zienswijzen samengevat. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. Elke zienswijze wordt in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de zienswijze volgt de beoordeling en de conclusie. Daar waar hierna wordt gesproken over het 'ontwerp bestemmingsplan', 'ontwerp vergunning' of 'ontwerp besluit' is daarmee bedoeld het ontwerp bestemmingsplan "Centrum Chaam 2016", respectievelijk ontwerp omgevingsvergunning "Centrum Chaam fase 2", respectievelijk ontwerp besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid "Centrum Chaam fase 2". Diegenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht worden in deze nota aangeduid als indiener(s). De nummers verwijzen naar de nummers in de tabel op de vorige pagina.

Voordat wij inhoudelijk tot de beoordeling van de zienswijze overgaan hechten wij er aan om in het algemeen op te merken dat een grondbeginsel voor overheidsoptreden is dat besluiten worden genomen zonder aanzien des persoons. Voor bestuursorganen brengt dit mee dat zij zich steeds objectief behoren op te stellen. Zij moeten hun oordelen baseren op deskundigheid en oordelen op beleid, maar mogen niet de ene burger zonder grond bevoordelen boven de ander. Dit beginsel is ook vastgelegd in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht.[2]. Dit houdt in dat, wanneer sprake is van een discretionaire bevoegdheid, er dus een belangenafweging moet plaatsvinden waarbij alle belangen moeten worden meegenomen. Een (aanvraag om een) bestemmingsplanwijziging moet zoals andere (aanvragen) worden behandeld en objectief worden beoordeeld. Het kader waaraan getoetst moet worden is voor iedereen gelijk. Enerzijds houdt dit een toets aan het algemeen belang in, anderzijds dient ook rekening te worden gehouden met individuele belangen van een ieder.

---

[1] De Wet bescherming persoonsgegevens is van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Omdat er bij bestemmingsplannen geen wettelijke verplichting is om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, mogen de gegevens niet op internet gepubliceerd worden.

[2] Artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht luidt: Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid.

2. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN "CENTRUM CHAAM 2016"

In de onderstaande tabellen zijn de ontvangen zienswijzen op het bestemmingsplan "Centrum Chaam 2016" samengevat en geeft de gemeente een reactie op deze zienswijzen. Vervolgens worden per zienswijze de conclusies aangegeven en de eventuele gevolgen voor het bestemmingsplan. Alle zienswijzen hebben betrekking op het project "Centrum Chaam fase 2", ook bekend als "De Eekelaar". In het ontwerp bestemmingsplan is deze locatie 'ontwikkelingslocatie' genoemd. Wanneer in de onderstaande tabellen wordt gesproken over 'initiatiefnemer', dan wordt gedoeld op de initiatiefnemer van het voornoemde project.

	Samenvatting	**Reactie**
1.	*Rassers advocaten (namens cliënten)*	
a.	Indiener zet uiteen dat, gelet op de afstand waarop zijn cliënten eigenaar, gevestigd dan wel woonachtig zijn vanaf de ontwikkelingslocatie, zijn cliënten belanghebbend zijn. Indiener is van mening dat het relativiteitsvereiste zijn cliënten niet kan worden tegengeworpen.	Zoals indiener in zijn zienswijze zelf al aanhaalt, maakt de toets of zijn cliënten als belanghebbenden (ex art. 1:2 Awb) zijn aan te merken geen deel uit van de planologische procedure. Hetzelfde geldt voor de toets aan het aangehaalde relativiteitsvereiste (ex art. 8:69a Awb). Om deze reden wordt deze zienswijze dan ook voor kennisgeving aangenomen.
b.	Indiener geeft aan de inspraakreactie als letterlijk herhaald en ingelast te beschouwen in de onderhavige procedure.	De inspraakreactie van indiener wordt in de Rapportage inspraak en vooroverleg uitgebreid beantwoord. De gemeente Alphen-Chaam beschouwd deze beantwoording als volledig en als adequaat; de beantwoording is derhalve in deze fase van de procedure nog actueel. Verwezen wordt naar deze beantwoording, opgenomen als Bijlage 19 bij het ontwerp bestemmingsplan.
c.	Indiener geeft aan dat het opnieuw en bovendien in ongewijzigde vorm in procedure brengen van het plan "De Eekelaar" als een verrassing komt, gelet op de motie van de raad van 12 november 2015, de collegevergadering van 24 november 2015 en de raadsinformatiebrief van het college van 4 december 2015. Deze documenten schetsen allen het beeld dat, mede gelet op een gering draagvlak, gestopt zou worden met de voorbereidingen voor het plan "De Eekelaar".	Indiener kan niet worden gevolgd in zijn selectieve en daarnaast incorrecte weergave van het besluitvormingsproces. Hoe het besluitvormingsproces wél is verlopen is door de gemeente Alphen-Chaam genoegzaam besproken met de cliënten van indiener tijdens een bijeenkomst op 20 januari 2016 (ná de genomen besluiten). Dat het bouwplan "De Eekelaar" is vervat in een nieuw ontwerp bestemmingsplan kan dan ook onmogelijk als een verrassing gelden voor cliënten van indiener. Gelet op de onjuiste weergave van het besluitvormingsproces door indiener, zal hierna een beknopte corrécte weergave worden gegeven van de besluitvorming in de maanden november / december 2015: • *Raadsvergadering 12 november 2015* Overeenkomstig een ingediende motie

		wordt door de raad unaniem besloten om het college te verzoeken het Centrumplan Chaam fase 2 voortvarend op te pakken en bij realisatie zoveel mogelijk te sturen op het oorspronkelijke plan. • *Collegevergadering 24 november 2015* Het College van B&W besluit in te stemmen met de wens van de raad om 'te sturen op het oorspronkelijke plan'. Uit de besluitenlijst en het bijbehorende raadsinformatiestuk blijkt dat het College het woord 'oorspronkelijke' (als opgenomen in de motie) zodanig interpreteert dat wordt gedoeld op het plan als letterlijk opgenomen in het "Masterplan Centrum Chaam fase 2". Dit Masterplan was er namelijk eerder dan het bouwplan. Gelet op deze interpretatie wordt tot de conclusie gekomen tot de 'koers moet worden verlegd', nu het bouwplan "De Eekelaar" niet één-op-één overeenkomt met (de voorkeursvariant uit) het Masterplan. Besloten wordt het bouwplan "De Eekelaar" niet verder te brengen. • *Raadsvergadering 10 december 2015* De gemeenteraad deelt de interpretatie van het College niet. Om die reden is voor deze vergadering een motie voorbereid waarin onverkort wordt aangegeven dat de voorbereidingen voor het bouwplan "De Eekelaar" van initiatiefnemer voortvarend dienen te worden voortgezet. De motie is uiteindelijk ingetrokken; er is door de gemeenteraad volstaan met een 'uitleg' van (een onderdeel van) de voornoemde motie van november. Deze 'uitleg', welke zeer expliciet en duidelijk is, is opgenomen in de notulen van de raadsvergadering van 10 december 2015 (zie **Bijlage A**, agendapunt 4h vanaf p. 3). Gelet op deze uitleg van de raad is het College verder gegaan met de voorbereidingen en heeft het onder meer de cliënten van indiener hier over geïnformeerd. Geconcludeerd kan worden dat indiener geen melding maakt van het besluit van de gemeenteraad van 10 december 2015 en evenmin melding maakt van het gesprek dat de gemeente hieromtrent met cliënten heeft

		gevoerd op 20 januari 2016.
d.	Indiener is van mening dat door de gemeente én initiatiefnemer onvoldoende overleg is gevoerd met zijn cliënten in het algemeen, en enkele van zijn cliënten in het bijzonder. Gelet op de invloed van de ontwikkelingslocatie op hun belangen had dit in de rede gelegen.	Door de gemeente (en initiatiefnemer) is in voldoende mate overleg gevoerd met cliënten van indiener. Gelet op de resultaten van deze overleggen is de gemeente van mening dat met dit aantal overleggen kan worden volstaan.
e.	Indiener is van mening dat het ontwerp bestemmingsplan naar aard en omvang zodanig afwijkt van het voorontwerp bestemmingsplan “Centrum Chaam fase 2”, dat de wettelijke procedure met inbegrip van inspraak en overleg opnieuw doorlopen had dienen te worden.	Art. 3.8, lid 1 aanhef Wro juncto art. 3:11, lid 1 Awb bepaalt dat de wettelijke procedure voor de voorbereiding van een bestemmingsplan (na de kennisgeving) start met de terinzagelegging van een ontwerp bestemmingsplan. Het onderhavige bestemmingsplan is als ontwerp ter inzage gelegd, waardoor reeds een nieuwe wettelijke procedure wordt doorlopen. Indiener kan dan ook niet worden gevolgd in zijn standpunt dat dit ten onrechte niet het geval zou zijn. Voor zover indiener er op doelt dat ook opnieuw de inspraakprocedure had moeten worden doorlopen, kan worden aangegeven dat de inspraakprocedure geen onderdeel uitmaakt van de wettelijke procedure als voorgeschreven in de Wro (o.m. ABRvS 27 februari 2013, 201112902/1/R3, r.o. 1.1). Daarnaast geldt dat op basis van het geldende toetsingskader, de gemeentelijke inspraakverordening, onder bepaalde omstandigheden géén inspraak behoeft te worden verleend. Zoals verantwoord in de Rapportage inspraak en vooroverleg betreft het hier een dergelijke omstandigheid (ondergeschikte herziening van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen). Voor zover indiener er op doelt dat ook opnieuw vooroverleg had moeten worden gevoerd, kan worden aangegeven dat dit in de onderhavige situatie niet noodzakelijk is. In de jurisprudentie (o.m. ABRvS 17 december 2014, 201402770/1/R2 r.o. 6) geldt als standaardoverweging dat volgens de nota van toelichting bij de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 3.1.1. van het Bro (blz. 29; Stb. 2008, 145) het overleg beperkt dient te blijven tot die overheidsinstanties waarmee overleg werkelijk noodzakelijk is om te voorkomen dat de taak of verantwoordelijkheid van het andere overheidsorgaan ontoelaatbaar wordt beperkt, of dat het door dat orgaan te behartigen belang aantoonbaar wordt geschaad. Indien het gaat om een

		bestemmingsplanherziening van geringe omvang dan wel van in planologisch opzicht ondergeschikt belang, waarbij niet of in geringe mate herschikking van betrokken belangen aan de orde is, zou kunnen worden volstaan met een simpel overleg of zal wellicht zelfs geen overleg behoeven plaats te vinden, aldus de nota van toelichting. In de onderhavige situatie is vooroverleg niet noodzakelijk. Het ontwerp bestemmingsplan bevat namelijk geen wijzigingen, waardoor de taak of verantwoordelijkheid van andere overheidsorganen ontoelaatbaar wordt beperkt. Dit blijkt ook wel uit het feit dat er door de vooroverlegpartners géén zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan is ingediend. Tot slot kan worden aangegeven dat er geen sprake is van een ander plan. Het feit dat het ontwerp bestemmingsplan door een ander adviesbureau is opgesteld, gedeeltelijk een ander plangebied beslaat en een andere naam draagt, maakt niet dat er inhoudelijk sprake is van een substantieel andere bestemmingsregeling.
f.	Indiener stelt zich op het standpunt dat de planbegrenzing niet strekt tot ‘een goede ruimtelijke ordening’.	De systematiek van de gemeente houdt in dat ‘voor zo groot mogelijke aaneengesloten gebieden met eenzelfde karakteristiek’ bestemmingsplannen worden opgesteld. De crux is gelegen in de passage ‘zo groot mogelijk’; de systematiek staat immers ten dienste van ‘een goede ruimtelijke ordening’. Een maximale grootte is geen doel op zich. Uit vaste jurisprudentie (o.m. ABRvS 11 maart 2015, 201403607/1/R6 r.o. 17.7) blijkt dat het criterium ‘onlosmakelijke ruimtelijke samenhang’ maatgevend is voor het vaststellen van de plangrens. Zoals uiteengezet in de inleiding van de toelichting op het bestemmingsplan is er in het onderhavige geval sprake van een dergelijke ‘onlosmakelijke ruimtelijke samenhang’ binnen het thans gekozen plangebied in het algemeen, en de bestemming ‘Centrum’ in het bijzonder. Gelet op de samenhang van het functioneel centrum van Chaam en de ruimtelijke uitstraling van het bouwplan “De Eekelaar” zijn ook alle gronden in het centrum die zijn gelegen tussen de bestemming ‘Centrum’ opgenomen in het plangebied. Een dergelijke onlosmakelijke ruimtelijke samenhang bestaat niet met de

		gronden die zijn gelegen buiten het plangebied. Reeds hierom is sprake van een planbegrenzing welke overeenstemt met 'een goede ruimtelijke ordening' en kan indiener niet worden gevolgd.
g.	Indiener betwist de uitkomsten van de "Toets ladder voor duurzame verstedelijking" (BSP), opgenomen als Bijlage 6 bij het ontwerp bestemmingsplan. Gesteld wordt dat ten aanzien van de behoeftebepaling aan detailhandel onder meer met verouderde cijfers wordt gewerkt, foutieve berekeningen zijn gemaakt en dat de in het rapport genoemde effecten niet zijn te onderbouwen. Indiener gelast ter staving van deze beweringen de "Notitie betreffende de toets detailhandel BSP" (Rho) in.	Indiener kan niet worden gevolgd in zijn standpunt dat de uitkomsten van het BSP-rapport ondeugdelijk zouden zijn. Integendeel, de rapportage is met de grootst mogelijk te betrachten zorgvuldigheid tot stand gekomen. De gemeente neemt dan ook nadrukkelijk afstand van de stevige bewoordingen zoals die, ten onrechte, door Rho worden gebezigd. Dat de leegstandscijfers thans een ander beeld laten zien dan in april 2016 is logisch; het meten van de leegstand betreft immers een momentopname. Op dit moment is de leegstand in Chaam zelfs verder afgenomen. Gelet op het belang dat de gemeente Alphen-Chaam hecht aan een objectieve belangenafweging, heeft de gemeente een nauwgezette weerlegging van álle argumenten van indiener en Rho laten opstellen. Deze weerlegging is verwoord in een separate memo, opgenomen als **Bijlage B** bij deze Nota. Het tweede deel van de memo (vanaf p. 6) gaat in op de weerlegging van de argumenten van Rho.
h.	Indiener stelt dat afgezien van de foutieve behoeftebepaling aan detailhandel eveneens niet wordt voldaan aan de (juridische) vereisten van art. 3.1.6, lid 2 Bro. Zo wordt onder meer verwezen naar de toepassing van het 'regio-begrip', het al dan niet betrekken van de 'overige detailhandel' (235 m²), het beschouwen van het overige aanbod aan de Brouwerij (in de panden van de cliënten) en in de regio en tot slot het al dan niet gemaakte onderscheid tussen kwantitatieve en kwalitatieve behoefte.	Indiener kan eveneens niet worden gevolgd in zijn standpunt dat niet voldaan zou zijn aan de juridische vereisten van art. 3.1.6, lid 2 Bro. Het 'regio-begrip' is correct toegepast, de 'overige detailhandel' is wel degelijk betrokken in het onderzoek en ook het overige aanbod is beschouwd. Ook is het zeer gerechtvaardigd om argumenten ten aanzien van een kwalitatieve behoefte te gebruiken. Een uitgebreide weerlegging van de specifieke argumenten van indiener is opgenomen in een separate memo, welke memo is opgenomen als **Bijlage B** bij deze Nota. Het eerste deel van deze memo gaat in op de weerlegging van de juridische argumenten van indiener. Voor zover indiener doelt op het kwalitatieve onderscheid tussen een discount supermarkt en een fullservice supermarkt geldt dat, zoals indiener zelf al stelt, dit onderscheid met name van belang is voor het bepalen van de parkeerbehoefte. Dienaangaande wordt dan ook verwezen naar het-

		geen gesteld in de beantwoording van de zienswijze van indiener 1, onder r (navolgend).
i.	Indiener trekt de conclusie dat nu niet kan worden voldaan aan de eerste trede van de ladder voor duurzame verstedelijking (behoeftebepaling), er sprake zal zijn van onaanvaardbare leegstand.	Verwezen wordt naar de beantwoording als gegeven bij indiener 1, onder g en h (voorgaande reacties), waaruit blijkt dat voor onaanvaardbare leegstand niet behoeft te worden gevreesd. Bij toetsing aan de eerste trede van de ladder voor duurzame verstedelijking, welke toets indringend heeft plaatsgevonden, moet namelijk inzichtelijk worden gemaakt dat het plan geen zodanige leegstand tot gevolg zal hebben dat dit tot een uit oogpunt van 'een goede ruimtelijke ordening' onaanvaardbare situatie in de betrokken regio zal leiden. Bij de toetsing aan de 'ladder' in het BSP-rapport is beschouwd of er in de huidige situatie sprake is van leegstand in de omgeving van het concurrerende aanbod (Chaam), ook is beschouwd wat de effecten zijn van realisatie van de nieuwe supermarkt. De huidige leegstand is laag, ook zal de verplaatsing van de supermarkt geen grote negatieve gevolgen hebben voor de leegstand.
j.	Indiener merkt op dat inzake de ladder voor duurzame verstedelijking, meer specifiek de behoeftebepaling aan woningen, gebruik wordt gemaakt van het onderzoek "Quickscan Woningmarkt" (Companen) uit 2010. Gesteld wordt dat dit onderzoek ouder is dan 2 jaar en, gelet op art. 3.1.1a Bro, om die reden niet meer gehanteerd mag worden.	Anders dan indiener beweert houdt art. 3.1.1a Bro niet in dat van gegevens ouder dan 2 jaar geen gebruik mag worden gemaakt. Dit artikel bevat een 'in ieder gevalbepaling', welke stelt dat sowieso gebruik mag worden gemaakt van gegevens die niet ouder zijn dan 2 jaar. Gegevens die ouder zijn mogen óók worden gebruikt, mits deze gegevens nog actueel zijn. In de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt het onderzoek uit 2010 dan ook alleen aangehaald voor zover dit onderzoek de hoge kernbinding binnen de gemeente aantoont. Deze kernbinding is onveranderd hoog. Voor alle overige gegevens wordt géén gebruik gemaakt van dit onderzoek, maar wordt de toelichting gebaseerd op het actuele onderzoek dat in 2015 is uitgevoerd.
k.	Indiener stelt dat uitgegaan wordt van onjuiste regionale woningbouwafspraken. Ook ligt de zachte plancapaciteit boven de daarin opgenomen woningbehoefte.	Indiener doet een terechte constatering. De regionale woningbouwafspraken van december 2015 zien op 400 woningen, dit zal in de toelichting van het bestemmingsplan worden aangepast. In de stukken van het RRO waarnaar indiener verwijst is te lezen dat de harde plancapaciteit op dat moment lag op 170 woningen. Kijkend naar de sindsdien

		vastgestelde bestemmingsplannen en het aantal woningen uit onderhavig bestemmingsplan zal de gemeente ook na vaststelling van onderhavig bestemmingsplan wat betreft plancapaciteit ruim onder de 400 woningen blijven. Dat de zachte plancapaciteit hoger ligt is in dezen niet relevant, omdat de gemeente jaarlijks de daarin opgenomen bouwplannen herijkt en afzet tegen de op dat moment geldende behoefte en prognosecijfers.
l.	Indiener stelt dat het nieuwbouwplan niet aansluit op de kwalitatieve woningbehoefte, zoals opgenomen in het woningmarktonderzoek uit 2015 en de regionale agenda wonen en de gemeentelijke structuurvisies.	Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft Companen, ook opsteller van het woningmarktonderzoek uit 2015, in een separate memo een toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking gedaan ten behoeve van de woningbouwopgave als opgenomen in onderhavig bestemmingsplan. Deze memo is als **Bijlage C** bij deze Nota gevoegd. In die onderbouwing wordt ingegaan op welke wijze het bouwplan van “De Eekelaar” tegemoet komt aan de kwalitatieve woningbehoefte. Daarbij gaat Companen ook dieper in op de uit het woningmarktonderzoek volgende behoefte aan appartementen. Het woningmarktonderzoek 2015 geeft inzicht in de behoefte aan appartementen in de kern Chaam. Companen geeft in de bijgevoegde memo aan dat op basis van dat onderzoek deze behoefte niet op een vast getal vastgepind moet worden, maar dat op het genoemde getal een marge van toepassing is. Op basis daarvan komt Companen tot een veel grotere behoefte nieuwbouwappartementen in de kern Chaam. Verder wordt ook ingegaan op de verhouding ten opzichte van de Structuurvisie Wonen. Uit de “Risicoanalyse plancapaciteiten woningbouw West-Brabant”, waarnaar indiener verwijst, kunnen geen conclusies afgeleid worden voor de gemeente Alphen-Chaam. Het feit dat bepaalde woningtypes als risicovol voor de gehele regio van 19 gemeenten wordt aangemerkt zegt niets over een specifieke gemeentelijke woningmarkt. Samengevat concludeert de gemeente dat er wel degelijk is aangetoond dat er voldoende behoefte aan (huur)appartementen bestaat.
m.	Indiener stelt dat afgezien van de foutieve behoeftebepaling aan woningbouw eveneens	In zijn algemeenheid wenst de gemeente het volgende op te merken: artikel 3.1.6, lid 2 Bro

	niet wordt voldaan aan de (juridische) vereisten van art. 3.1.6 lid 2 Bro. Zo wordt onder meer verwezen naar de toepassing van het 'regio-begrip', het niet mogen hanteren van beleidsambities en het niet ingaan op de regionale demografische ontwikkelingen. Eveneens wordt aangegeven dat het bestaande aanbod niet is beschouwd, in dit aanbod zitten eveneens de leegstaande woningen.	is een nadere invulling van de overkoepelende norm van een goede ruimtelijke ordening en artikel 3:2 Awb en artikel 3:46 Awb. Het doorlopen van de treden van artikel 3.1.6, lid 2 Bro stelt het bevoegd gezag in staat een ruimtelijk besluit te nemen dat onderbouwd voldoet aan het vereiste van 'een goede ruimtelijke ordening'. Artikel 3.1.6, lid 2 Bro jo. de artikelen 3:2 en 3:46 Awb schrijft niet een bepaalde uitkomst voor, maar vergt 'slechts' dat het bestuursorgaan ten behoeve van het nemen van het ruimtelijke besluit inzicht heeft in alle relevante feiten en af te wegen belangen. Artikel 3:4, lid 1 Awb vergt vervolgens dat het bestuursorgaan de bij het besluit betrokken belangen afweegt. In de als bijlage bij deze Nota gevoegde door Companen op gestelde 'ladderonderbouwing Centrum Chaam' (**Bijlage C**) geeft de gemeente inzicht in deze belangenafweging en de conclusie die zij daaruit trekt. In deze onderbouwing wordt ingegaan op het regio-begrip, (regionale) demografische ontwikkelingen en het bestaande aanbod. De conclusie is dat de appartementen zich vooral richten op het bedienen van een lokale vraag, waarvan de conclusie is dat deze in voldoende mate aanwezig zal zijn.
n.	Indiener is van mening dat het plan in strijd is met art. 3.1 van de Verordening ruimte 2014. Gesteld wordt dat niet in geschil is dat sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling' als bedoeld in art. 3.1, lid 2 onder c Vr 2014. Gesteld wordt dat het begrip 'ruimtebeslag', als bedoeld in art. 3.1, lid 2 onder b niet correct is toegepast, waardoor de verantwoording onvolledig is. Daarnaast had de verantwoording in dienen te gaan op een alternatief planmodel van de cliënten van indiener, dat gedeeltelijk wel binnen het bestaande ruimtebeslag mogelijk is te realiseren. Tot slot stelt indiener dat bij invulling van het ruimtebeslag eerst gekeken had moeten worden naar de mogelijkheden van de huidige panden van de Lidl, Kruidvat en AH aan de Brouwerij. De toelichting op de ladder voor duurzame verstedelijking zou dit ook in zoveel woorden voorschrijven.	Indiener kan niet worden gevolgd in zijn veronderstelling dat de gemeente Alphen-Chaam hetzelfde oordeelt over de toepassing van art. 3.1, lid 2 onder c Vr 2014 als indiener zelf. Anders dan indiener aangeeft is het onderhavige plan géén stedelijke ontwikkeling in de zin van het voornoemde artikel. Immers, dient bij de uitleg van het begrip 'stedelijke ontwikkeling' als gehanteerd in dit artikel het begrippenkader als opgenomen in Hoofdstuk 1 van de Vr 2014 te worden gebruikt en niet de genoemde definitie in art. 1.1.1, lid 1 Bro. Art. 1.75 Vr 2014 geeft een definitie van het begrip 'stedelijke ontwikkeling', dit houdt een ontwikkeling in die leidt tot een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. Hiervan is in de onderhavige situatie geen sprake, want er wordt geen geheel nieuwe samenhangende ruimtelijke structuur mogelijk gemaakt. Enkel op het niveau van het perceel c.q. enkele percelen wordt één ruimtelijke ontwikkeling mogelijk

		gemaakt. Art. 3.1, lid 2 onder c is dan ook niet van toepassing op onderhavig plan. Dit laat echter onverlet dat op grond van het Bro wel dient te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze toets heeft uitputtend plaatsgevonden. Ten aanzien van de zienswijze handelende over art. 3.1, lid 2 onder b heeft de gemeente de Vr 2014 zodanig geïnterpreteerd dat het begrip 'ruimtebeslag' toeziet op het 'stedelijke ruimtebeslag' en niet op het ruimtebeslag van een specifieke functie (al dan niet gelegen binnen of buiten bestaand stedelijk gebied). Deze interpretatie heeft mede plaatsgevonden door het gebruik van de term 'ruimtebeslag' in de definiëring van het begrip 'bestaand stedelijk gebied' (art. 1.16 Vr 2014) en de passage in de toelichting op de Vr 2014 (p. 93, paragraaf 4.1) waarin is opgenomen dat de Provincie de gemeenten grotendeels vrij laat om in stedelijke ontwikkelingen te voorzien in het bestaand stedelijk gebied. Ook wordt aangegeven dat de Provincie belang hecht aan hergebruik, intensivering en herschikking van bestaand gebruik. Het is voorstelbaar dat, zoals indiener doet, het begrip 'ruimtebeslag' ook op een andere manier kan worden geïnterpreteerd. Namelijk door het ruimtebeslag te beschouwen als dat van een functie / gebruik (per bestemmingsvlak) in plaats van dat van stedelijk ruimtebeslag (grootte van het bebouwde gebied). Gelet hierop kan een aanvulling op hetgeen is gesteld in de toelichting plaatsvinden met een verantwoording met de volgende strekking. Ten eerste zal vastgesteld moeten worden of er überhaupt sprake is van uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag. Pas daarna, indien er sprake is van uitbreiding, kan worden ingegaan op de vraag of er mogelijkheden zijn om de ontwikkeling niet toch binnen het bestaande toegestane ruimtebeslag te doen laten plaatsvinden. Onder 'toegestane ruimtebeslag' kan worden verstaan het ruimtebeslag zoals dat is vastgelegd in een bestemmingsplan; het betreft hier dus ruimtebeslag in juridische zin. Het begrip 'ruimtebe-

		slag' zelf is niet gedefinieerd in de Vr 2014. Uitgegaan kan worden van drie verschillende maatstaven om het verschil in ruimtebeslag objectief te kunnen vergelijken: • het ruimtebeslag van de bestemmingen 'Centrumdoeleinden' / 'Gemengd – 1' op de ontwikkelingslocatie zelf (het overige deel van het plangebied is conserverend bestemd); • het horizontale ruimtebeslag van de bebouwing op de ontwikkelingslocatie zelf (hierbij wordt aangesloten bij de 'ruimtebeslag-jurisprudentie' van de ladder voor duurzame verstedelijking, hierbij wordt de bouwhoogte e.d. buiten beschouwing gelaten, o.m. ABRvS 6 april 2016, 201505759/1/R1, r.o. 6.6); • het ruimtebeslag van de functie 'supermarkt', hetwelk gelet op de verbale wijze van opname in het vigerende bestemmingsplan "Kom Chaam 2005" over het gehele centrum dient te worden beschouwd. Ten aanzien van de drie bovengenoemde maatstaven kan het volgende worden geconcludeerd: • in **bijlage D** zijn twee kaartbeelden opgenomen (vigerend plan en nieuw bestemmingsplan) met daarin het verschil in oppervlak van de bestemmingen ter plaatse van de ontwikkelingslocatie. Uit deze kaarten blijkt dat het nieuwe bestemmingsvlak 3.124 m² meet en het vigerende bestemmingsvlak 3.175 m². Er is derhalve sprake van een afname; • in **bijlage D** zijn twee kaartbeelden opgenomen (vigerend plan en nieuw bestemmingsplan) met daarin het verschil in bebouwingsoppervlak ter plaatse van de ontwikkelingslocatie. Uit deze kaarten blijkt dat het nieuwe bouwvlak 2563 m² meet en de vigerende bouwvlakken samen 2993 m². Er is derhalve sprake van een afname; • in **bijlage E** zijn twee kaartbeelden opgenomen (vigerend plan en nieuw bestemmingsplan) met daarin het verschil in oppervlak tussen de bestemming(svlakken) 'Centrumdoeleinden' (binnen welke be-

		stemming twee supermarkten zijn toegestaan, maar de omvang van de supermarkten planologisch niet wordt ingeperkt) en de functieaanduiding 'supermarkt' (in het nieuwe plan wordt de oppervlakte wel beperkt). Gelet op het feit dat in het vigerende plan geen oppervlaktebeperkingen zijn gesteld, dient te worden uitgegaan van de theoretisch grootste oppervlakte (= toegestane oppervlakte) die een supermarkt kan bereiken. Dit betreft, gelet op de mogelijkheid om twee supermarkten te vestigen, de oppervlakte van de twee grootste bestemmingsvlakken met 'Centrumdoeleinden': 3090 m² en 3175 m². In totaal beslaat het toegestane oppervlak voor de functie 'supermarkt' dan ook 6.265 m². In het nieuwe bestemmingsplan wordt het toegestane ruimtebeslag voor supermarkten beperkt tot 3.229 m². Er is derhalve sprake van een afname. Gelet op het voorgaande is in geen enkel opzicht sprake van uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag, waardoor niet behoeft te worden getoetst aan de voorwaarden voor uitbreiding van het ruimtebeslag. Desalniettemin kan worden aangegeven dat de feitelijke en juridische mogelijkheden ontbreken om de grotere supermarkt binnen het huidige centrum van Chaam onder te brengen, omdat er géén aaneengesloten detailhandelsruimte beschikbaar is. De bestemming 'Centrumdoeleinden' wordt immers reeds ingevuld door bestaande winkels; er is geen sprake van leegstand op deze plaatsen. Daarnaast zijn er bouwkundige belemmeringen (trappenhuizen naar bovengelegen woningen, dragende muren) aanwezig om een groot aaneengesloten winkeloppervlak binnen de bestaande bebouwing te realiseren. Voor zover indiener stelt dat eerst gekeken had moeten worden naar de mogelijkheden van de bestaande panden van de Lidl, Kruidvat en AH (op basis van handreiking ladder duurzame verstedelijking – onderdeel detailhandel), geldt dat de gemeente Alphen-Chaam hier bij de besluitvorming rekening

		mee heeft gehouden. De gemeente heeft hierbij ten eerste overwogen dat deze panden thans nog in gebruik zijn. Ten tweede is overwogen dat het gezamenlijke begane grondoppervlak van deze winkels 3090 m² bedraagt (dit betreft het gehele bestemmingsvlak 'Centrum'). De theoretische vestiging van twéé supermarkten in dit gedeelte (indien het mogelijk zou zijn de bestaande units samen te voegen), de huidige AH van 1258 m² en de beoogde vergrootte Lidl van 1950 m², is op dit oppervlak fysiek niet mogelijk. Samen zouden deze supermarkten namelijk 3208 m² in beslag nemen. Dit staat nog los van de feitelijk aanwezige situatie, waarbij de aanwezigheid van bouwkundige belemmeringen (trappenhuizen naar bovengelegen woningen, dragende muren) aan het vormen van grotere winkelruimtes in de weg staat. Ten derde is overwogen om het bestaande begane grondoppervlak te vergroten door eventueel belendende panden grenzend aan de Brouwerij te betrekken. Het door indiener geopperde adres Brouwerij 47 wordt door de gemeente Alphen-Chaam niet geschikt gevonden om bij het bestaande winkeloppervlak te betrekken. Deze ongeschiktheid is ten eerste gelegen in de stedenbouwkundige overweging bij realisatie van de Brouwerij om hier de pleinwand te 'breken' door hier afwijkende bebouwing mét een afwijkende functie te realiseren. Het alsnog betrekken van deze ruimte zou afbreuk doen aan het oorspronkelijke stedenbouwkundig ontwerp. Voorts geldt dat meer belang wordt gehecht aan transformatie en herstructurering van de aan de westzijde gelegen bebouwing (ontwikkelingslocatie), gelet op het detonerende karakter van de bebouwing en de gedeeltelijke leegstand van die bebouwing. Het pand aan de Brouwerij 47 detoneert niet en staat eveneens niet leeg. Tot slot kan worden aangegeven dat de ladder voor duurzame verstedelijking niet bindend voorschrijft dat voor een nieuwe ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied eerst bestaande gebouwen binnen stedelijk gebied moeten worden hergebruikt of vervangen (ABRvS 13 januari 2016, 201506794/1/R6, r.o. 7.4).

o.	Indiener stelt dat, steunende op het standpunt dat er sprake zou zijn van uitbreiding van het op basis van het bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag, niet is verantwoord of de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden. Indiener betrekt daarbij eveneens een financiële doorrekening van het bouwplan “De Eekelaar” en een alternatief plan van cliënten. Indiener stelt dat het alternatieve plan van cliënten wél binnen het toegestane ruimtebeslag kan worden gerealiseerd (met daarbij de kennelijke veronderstelling dat “De Eekelaar” dat niet doet), en dat dit plan een nagenoeg sluitende grondexploitatie (financiële mogelijkheid) laat zien, zónder dat de gemeente een financiële bijdrage behoeft te leveren aan de totstandkoming van het bouwplan. Indiener betrekt bij het voorgaande (ondanks het ontbreken van een relatie met de Vr 2014) het Masterplan 2009, waarin wordt aangegeven dat het ‘onmogelijk is op déze locatie een financieel haalbare invulling te maken’ (hierbij wordt gedoeld op de ontwikkelingslocatie, niet op het toegestane ruimtebeslag én op basis van de varianten van het Masterplan). In het Masterplan wordt aangegeven dat de gemeente graag met private partijen samenwerkt om wél tot een financieel haalbare ontwikkeling van de locatie te komen. Gesteld wordt dat de gemeente zonder verantwoording c.q. zonder nader onderzoek te doen mee is gegaan in de financiële doorrekening van het nieuwe plan door de initiatiefnemer. Dat, terwijl deze verantwoording juist mede doorslaggevend is om mee te werken aan een ander plan dan dat is opgenomen in het Masterplan. Hierdoor zou ook ten onrechte een financiële bijdrage aan de initiatiefnemer worden gedaan en zou ten onrechte geen aandacht worden geschonken aan het alternatieve model van de cliënten van indiener dat wél binnen het Masterplan zou passen en dat wél financieel haalbaar zou zijn. Indiener heeft hiertoe zelf een berekening uit laten voeren (berekening Berlaere	Geconstateerd wordt dat indiener op oneigenlijke wijze verschillende typen regelgeving met elkaar verknoopt en daarbij ook eigen veronderstellingen betrekt die geen wettelijke grondslag kennen. Op basis van deze aldus ontstane ‘cirkelredenering’ zou tot de conclusie worden gekomen dat het bestemmingsplan in strijd zou zijn met de Vr 2014. Onderstaand bestrijdt de gemeente deze redenering, waarbij op basis van wet- en regelgeving de gemaakte overwegingen inzichtelijk zullen worden gemaakt. *Uitbreiding van het ruimtebeslag en bijbehorende verantwoording* Verwezen wordt naar de beantwoording als gegeven bij indiener 1, onder n (voorgaande reactie), waaruit blijkt dat uitbreiding van het ruimtebeslag niet aan de orde is. Hierdoor behoeft een verantwoording als bedoeld door indiener niet te worden gegeven. Onverlet voorgaande conclusie kan worden aangegeven dat art. 3.1, lid 2 onder b Vr 2014 stelt dat uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits financiële, juridische *óf* feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat ruimtebeslag te doen laten plaatsvinden. De crux is gelegen in het woord ‘of’. Als reeds één van de mogelijkheden ontbreekt, kan het zijn toegestaan om het toegestane ruimtebeslag uit te breiden. Indiener kan dan ook niet worden gevolgd in zijn veronderstelling dat wanneer het onderhavige plan uit (uitsluitend) financieel oogpunt niet binnen het toegestane ruimtebeslag kan worden gerealiseerd, wat daarvan ook zij, er door het voorliggende plan een strijdigheid ontstaat met art. 3.1, lid 2 onder b Vr 2014. Voor die conclusie zou het ook noodzakelijk zijn dat het feitelijk en juridisch onmogelijk is om het plan binnen het toegestane ruimtebeslag te realiseren; indiener maakt (ook) dit niet aannemelijk in de zienswijze. Een financiële doorrekening van bouwplan “De Eekelaar”, welke als ‘onderbouwing’ is toegevoegd, kan daarbij tevens niet doorgaan voor ‘financiële onderbouwing’. Een financiële onderbouwing zou immers moeten toezien op het gehele ‘toegestane ruimtebeslag’ in

	Vastgoedontwikkeling).	plaats van op één onderdeel van dat (grotere) ruimtebeslag. *Alternatieve plan van cliënten* Indiener stelt dat het alternatieve plan van zijn cliënten wél binnen het toegestane ruimtebeslag kan worden gerealiseerd, maar maakt dat geenszins aannemelijk. In de zienswijze wordt dit standpunt namelijk op basis van géén van de vier mogelijke interpretaties van het begrip 'ruimtebeslag' (zoals bij de beantwoording van de zienswijze van indiener 1, onder n uiteengezet) onderbouwd. Voorts geldt dat de gemeente Alphen-Chaam geen betekenis hoeft toe te kennen aan de financiële doorrekening van dit alternatieve plan, nu de cliënten van indiener géén eigenaar zijn van de gronden op de 'ontwikkelingslocatie'. *Financiële haalbaarheid bouwplan "De Eekelaar" i.r.t. de gemeentelijke bijdragen* Allereerst dient te worden opgemerkt dat de financiële haalbaarheid van bouwplan "De Eekelaar", wat daarvan ook zij, niet tot de conclusie kan leiden dat er strijd ontstaat met de Vr 2014. Ten tweede geldt dat de gemeente geen reden ziet om te twijfelen aan de financiële doorrekening van de modellen uit het Masterplan, zoals die doorrekening in 2009 is uitgevoerd. Uit die doorrekening blijkt dat géén van de modellen uit het Masterplan financieel haalbaar is. Om die reden beschouwd de gemeente Alphen-Chaam ook andere plannen. De gemeente richt zich daarbij primair op het plan van initiatiefnemer, omdat initiatiefnemer eigenaar is van de gronden op de ontwikkelingslocatie. Aangezien cliënten van indiener géén eigenaar zijn, behoeft daaraan geen betekenis te worden toegekend. Ten derde geldt dat de gemeente wel degelijk nader onderzoek heeft gedaan naar de (financiële) haalbaarheid van het bouwplan "De Eekelaar" (hier wordt navolgend op ingegaan) en wel degelijk kan verantwoorden waarom de gemeente een financiële bijdrage levert aan het plan. De gemeente Alphen-Chaam kan de geleverde bijdragen als volgt

		verantwoorden en kan de berekening van indiener als volgt weerleggen: • *Doel van de bijdragen* De stelling in de zienswijze dat de ontwikkelaar geen bijdragen vanuit de gemeente zou mogen ontvangen is onjuist. In de zienswijze wordt geredeneerd vanuit een vermeend positief resultaat in de grondexploitatie, maar niet vanuit de PTP-criteria (profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit). Juist de bijdragen van € 200.000,- en € 25.000,- worden door de gemeente gedaan omdat beide investeringen een groter profijtgebied kennen dan het plan “De Eekelaar”. Het is juist om redenen van de proportionaliteit onrechtvaardig om deze investeringen volledig toe te rekenen aan het onderhavige plan. De gemeente pleegt een bijdrage van € 200.000,- voor de, door de gemeente gewenste, tweede ontsluiting van het Brouwerijplein op de Kapelstraat en de verbreding van de Kapelstraat. De tweede ontsluiting leidt tot een beter functioneren van het gehele centrumgebied en is niet per definitie alleen noodzakelijk om het plan Eekelaar te ontwikkelen. De verbreding van de Kapelstraat, ten behoeve van het instellen van verkeer in twéé richtingen, leidt tot een verbetering van de huidige situatie door een betere doorstroming en daarmee de verkeersveiligheid van het centrumgebied. Op dit moment ontstaan niet zelden beschadigingen aan gebouwen en voertuigen als gevolg van het manoeuvreren van vrachtwagens binnen dit gebied; verbreding zal dit probleem wegnemen. Een efficiënte verkeersafwikkeling (doorstroming) en het bevorderen van de veiligheid rechtvaardigt de bijdrage van de gemeente. De aanpassing van de Dorpsstraat, waarbij de huidige parkeerstrook wordt verwijderd en het fietspad plus trottoir worden opgeschoven, zorgen eveneens voor een betere doorstroming van het verkeer en bevorderen de verkeersveiligheid. Ook hier geldt dat deze aanpassing niet alleen noodzake-

		lijk is om het plan “De Eekelaar” te ontwikkelen en daarmee rechtvaardigt dit ook de bijdrage van € 25.000,- van de gemeente, zodat deze investeringen niet volledig voor rekening van de ontwikkelaar komen. Gezien het feit dat de ontwikkelaar reeds de herinrichting van het bestaande Brouwerijplein voor zijn rekening neemt en hiermee al werkzaamheden in de openbare ruimte uitvoert, levert de gemeente de bijdrage aan de ontwikkelaar zodat deze de werkzaamheden in zijn geheel kan uitvoeren. Tot slot wordt in de zienswijze over de bijdragen ook nog gememoreerd aan een bijdrage van € 50.000,-. Dit bedrag is geen bijdrage aan de ontwikkelaar, maar is een kredietvotering van de raad om aan de slag te gaan met het bestemmingsplan. Genoemd bestemmingsplan is groter dan alleen het plan “De Eekelaar” en om die reden heeft de gemeente dit naar zich toegetrokken. Het is dan ook logisch dat de kosten van het opstellen van het bestemmingsplan nooit volledig ten laste van de ontwikkelaar kunnen komen. De gemeente heeft via een exploitatiebijdrage kostenverhaal gepleegd jegens de ontwikkelaar waarmee de ambtelijke uren vergoed worden. Verder geldt de afspraak dat (extra) onderzoekskosten voor het bestemmingsplan die samenhangen met het bouwplan door de ontwikkelaar moeten worden betaald. • *Financiële (on-)haalbaarheid van het plan Eekelaar* Door Berlaere Vastgoedontwikkeling is een notitie opgesteld die aangeeft dat het plan “De Eekelaar” een positief resultaat van € 1.137.000,- zou kennen. De gemeente heeft de uitgevoerde berekening globaal bestudeerd en constateert een aantal omissies. Deze omissies worden hieronder puntsgewijs behandeld. *1. Renteberekening* In de berekening is te beperkt rekening ge-

		houden met rentekosten. De opgenomen rentekosten gaan alleen over de reeds aangekochte en nog aan te kopen percelen tot en met mei 2017. De plankosten en realisatiekosten (bouw- en woonrijpmaken) zullen echter ook voorgefinancierd dienen te worden. Deze kosten zijn niet opgenomen in de berekening. Daarnaast geldt dat een renteberekening tot en met mei 2017 wel erg optimistisch is. Immers, de te ontwikkelen appartementen betreffen huurappartementen welke Eekelaar zelf zal exploiteren, hierdoor komt er op dat moment geen geld binnen. Ook is het de vraag of de ontwikkelende partij tegen 2% kan financieren. *2. Onvoorziene kosten* In de exploitatie zijn onvoorziene kosten opgenomen over de verwachte plankosten en realisatiekosten. 2,0% aan onvoorziene kosten is echter zeer gering in dit stadium van planontwikkeling waar zeker geen sprake is van ramingen conform bestekken of aanbestedingsresultaten aanwezig zijn. *3. Kosten en opbrengsten in relatie tot vastgoedontwikkeling* Voor het bepalen van de opbrengsten van de appartementen is door Berlaere gebruik gemaakt van het gemeentelijke grondprijzenbeleid. Dit grondprijsbeleid gaat uit van grondwaarden voor appartementen die parkeren op maaiveld oplossen. In het plan “De Eekelaar” wordt echter een parkeerkelder gerealiseerd die van negatieve invloed is op de grondwaarde. Deze zogenaamde onrendabele top komt niet in de berekening van Berlaere tot uiting. Met het klakkeloos toepassen van het gemeentelijke grondprijsbeleid wordt een ernstige misrekening gemaakt die resulteert in te hoge grondwaarden. Het plan “De Eekelaar” vraagt om het toepassen van de residuele grondwaarde methodiek en niet om het 1-op-1 toepassen van het gemeentelijke grondprijsbeleid. De grondwaardeopbrengsten voor het winkelvastgoed zijn residueel bepaald. Met

		behulp van de Bruto Aanvangsrendement (BAR) methodiek is de marktwaarde van het winkelvastgoed bepaald. De kosten die zijn gemoeid met de ontwikkeling van dit vastgoed zijn in mindering gebracht op deze marktwaarde waarmee de grondwaardeopbrengsten resteren. Het gehanteerde BAR van 7,0% is voor het retailsegment op de betreffende locatie als ambitieus te bestempelen en zit aan de bovenkant van de markt of er zelfs doorheen. Ook valt op dat de bijkomende kosten en kosten voor Winst & Resultaat op de retailontwikkeling zeer scherp zijn geraamd en de marktconformiteit in het geding is. Bovenstaand heeft ertoe geleid dat het in de exploitatie van Berlaere gepresenteerde resultaat in onze optiek geen reëel financieel beeld schetst. Het is te rooskleurig en geeft geen realistisch financieel beeld van de ontwikkeling van het plan “De Eekelaar”.
p.	Indiener stelt zich op het standpunt dat het college van B&W hun alternatieve plan hadden moeten betrekken in de besluitvorming, omdat dit plan minder bezwaren tot gevolg heeft en een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt. Uit jurisprudentie zou blijken dat indien sprake is van een dergelijk alternatief, dan geen planologische medewerking mag worden gegeven aan het oorspronkelijke plan.	De gemeente Alphen-Chaam heeft het alternatieve plan van de ondernemers beschouwd en daarnaast meerdere malen besproken met de ondernemers (o.m. 12-02-’15; 05-03-’15). Ook is het alternatieve plan naar voren gekomen bij het College van B&W (o.m. 07-04-’15) en behandeld in een raadsinfostuk (21-05-’15). Zodoende is het alternatieve plan betrokken in de besluitvorming. Dat deze besluitvorming niet heeft geleid tot het verlenen van medewerking aan dit plan kan niet leiden tot de conclusie dat het plan niet is betrokken. Uit de door indiener aangehaalde jurisprudentie (ABRvS 27 december 2012, 201204143/1/A1, r.o. 6.1) over het betrekken van planalternatieven blijkt dat uitsluitend medewerking aan het oorspronkelijke initiatief dient te worden onthouden indien het alternatieve plan (1) ‘op voorhand duidelijk maakt’ dat door verwezenlijking daarvan (2) ‘een gelijkwaardig resultaat’ kan worden bereikt (3) met ‘aanmerkelijk minder bezwaren’. Dienaangaande kan ten aanzien van het alternatieve plan van ondernemers worden gesteld dat: 1. het alternatieve plan van cliënten van indiener op voorhand niet duidelijk maakt

		of sprake is van ‘een goede ruimtelijke ordening’. Uitsluitend een massastudie met bijbehorende visualisaties en begeleidende uitleg is bij de gemeente Alphen-Chaam kenbaar gemaakt. Van meer diepgaande en duidelijke inzichten aangaande álle aspecten van de ontwikkeling is geen sprake; 2. vanwege de onduidelijkheid en globaliteit van het aangedragen alternatieve plan onmogelijk tot de conclusie kan worden gekomen dat het plan leidt tot een gelijkwaardig resultaat. Het alternatieve plan wijkt daarnaast op essentiële onderdelen af van het plan van initiatiefnemer, zo wordt er een aanzienlijk geringer winkeloppervlak gerealiseerd en daarnaast over twee volumes (947 m² en 440 m²). Dat terwijl er juist behoefte bestaat aan één groot aaneengesloten winkeloppervlak voor een supermarkt (1950 m²). Dat het alternatieve plan meer aansluit bij model 1 uit het Masterplan, welk model niet bindend is verklaard voor de uitwerking van de ontwikkeling op de locatie, maakt niet dat het plan een vergelijkbaar of beter ‘resultaat’ oplevert; 3. tegen het onderhavige bestemmingsplan zijn slechts 6 zienswijzen ingediend. Daarbij geldt dat 1 zienswijze namens dezelfde cliënt is ingediend als de cliënt die door indiener wordt vertegenwoordigd. Als nuance geldt dat onderhavige indiener 7 cliënten vertegenwoordigd. Tevens geldt als nuance dat één zienswijze is ondertekend door meerdere bewoners van Chaam, zij het dat bij de lijst met bewoners enige kanttekeningen kunnen worden gemaakt. Voor de overgebleven zienswijzen geldt dat hierin meermaals wordt aangegeven dat er nu reeds overlast wordt ervaren vanaf de Brouwerij (parkeren, zicht, geluid) en dat een toevoeging (van onderhavig plan) dat zou verergeren. Het alternatieve plan van clienten van indiener vormt ook één toevoeging aan het plein en zou zodoende eveneens tot bezwaren leiden. Gelet op de onduidelijkheid van het alterna-

		tieve plan, het feit dat het plan niet zorgt voor een gelijkwaardig resultaat (o.m. winkeloppervlak) én het feit dat er thans slechts enkele zienswijzen zijn ingediend, kan indiener niet in zijn standpunt worden gevolgd dat medewerking aan het plan van initiatiefnemer had moeten worden geweigerd.
q.	Indiener stelt zich, verwijzende naar art. 3.1, lid 3 onder b Vr 2014 op het standpunt dat de beoogde ontwikkeling noch qua omvang van de bebouwing noch qua functie passend is in de omgeving en dat ook de effecten niet passend zijn in de omgeving. Indiener gelast ter staving van deze beweringen de "Notitie betreffende stedenbouw" (Rho) in. In deze notitie wordt gesteld dat de onderbouwing en stedenbouwkundige verantwoording van het plan "De Eekelaar" te kort schieten. Dit zou onder meer betrekking hebben op de betekenis van de locatie in het stedenbouwkundig patroon van Chaam, de maatvoering en de situering.	De gemeente acht de beoogde ontwikkeling van "De Eekelaar" zowel voor wat betreft omvang van de bebouwing als het type functie passend in de omgeving. Ook zijn de effecten van het bouwplan niet zodanig dat deze tot de conclusie leiden dat het plan niet past in de omgeving. Voor zover indiener (onder verwijzing naar een notitie van Rho) stelt dat de stedenbouwkundige verantwoording van de gemeente te kort schiet, wordt verwezen naar de weerlegging van de onderliggende argumentatie van Rho, opgenomen in de notitie die is bijgesloten als **Bijlage F** (GJM bouwadviseurs) bij deze Nota van zienswijzen.
r.	Indiener stelt zich, verwijzende naar art. 3.1, lid 3 onder c Vr 2014 op het standpunt dat de beoogde ontwikkeling niet vergezeld gaat van een op de ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personenvervoer. Indiener gelast ter staving van deze beweringen de "Notitie betreffende de toets verkeer en parkeren" (Rho) in. In deze notitie wordt gesteld dat de uitgevoerde onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan (Bijlage 4, Accent adviseurs, 2015; Bijlage 5, DTV Consultants, 2016) onzorgvuldigheden zouden bevatten. Deze onzorgvuldigheden zouden onder meer bestaan uit onjuiste telgegevens t.b.v. bepaling van de verkeersintensiteit, een foutieve weergave van de verkeersgeneratie en daarnaast een foutieve berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen. Daarnaast geldt dat niet aan de gemeentelijke uitgangspunten t.a.v. het parkeren zou worden voldaan en dat een aantal plaatsen niet aangelegd kan worden vanwege ruimtegebrek.	Indiener kan niet worden gevolgd in zijn conclusie dat de beoogde ontwikkeling niet vergezeld gaat van een op de ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personenvervoer. Gelet op het belang dat de gemeente Alphen-Chaam hecht aan een objectieve belangenafweging, heeft de gemeente een nauwgezette weerlegging van álle argumenten van indiener en Rho laten opstellen. Deze weerlegging is verwoord in een separate memo, opgenomen als **Bijlage G** bij deze Nota. Uit deze memo blijkt dat de conclusies van de eerder uitgevoerde onderzoeken van Accent adviseurs en DTV Consultants nog steeds geldig zijn. Het door Rho geclaimde tekort aan parkeerplaatsen van 68 stuks is geenszins reëel. Ten aanzien van de verkeersintensiteiten hebben nieuwe verkeerstellingen plaatsgevonden. De nieuwe tellingen wijzen uit dat er wel verschil bestaat in de aangenomen intensiteiten uit eerdere onderzoeken maar dat deze verschillen klein zijn en nauwelijks van invloed zijn op de uitkomsten van de onderzoeken. De verkeersgeneratie is correct berekend. Er wordt te-

		vens voldaan aan de gemeentelijke uitgangspunten, ook kunnen alle beoogde parkeerplaatsen worden aangelegd. Voor zover indiener stelt dat de Lidl op de nieuwe locatie is aan te merken als discounter geldt dat dit standpunt niet kan worden gevolgd. De winkelformule van Lidl heeft zich door de jaren heen ontwikkeld, waarbij op sommige locaties er sprake is van een duidelijke discount-exploitatie en op andere locaties van een fullservice-exploitatie (gelet op grootte, gebruik en inrichting vestigingslocatie). De Lidl op de huidige locatie wordt gekenmerkt door een discount-exploitatie; op de nieuwe locatie betreft het een fullservice-exploitatie (laag en middellaag prijsniveau). In de memo als opgenomen in **Bijlage G** wordt hier nader op ingegaan.
s.	Indiener stelt dat het plan niet voldoet aan art. 4.3 Vr 2014, nu aan de te realiseren woningen geen regionale behoefte bestaat.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 1, onder k en l.
t.	Indiener stelt dat het plan niet voldoet aan art. 4.8 Vr 2014, nu sprake is van een 'detailhandelslocatie' waarbij additionele detailhandelsruimte mogelijk wordt gemaakt, maar wordt miskent dat het hier een uitbreiding betreft. Indiener stelt dat deze uitbreiding leidt tot de realisatie van een bovenregionale detailhandelslocatie. De Vr 2014 staat de realisatie van een dergelijke locatie niet toe.	Indiener kan niet worden gevolgd in zijn standpunt. Zoals in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is verwoord maakt de ontwikkelingslocatie reeds deel uit van een 'detailhandelslocatie' als bedoeld in art. 1.25 Vr 2014. Zodoende is er geen sprake van de ontwikkeling of uitbreiding van een dergelijke locatie. Van belang is dat in art. 1.25 Vr 2014 van een geheel gebied wordt gesproken als detailhandelslocatie niet van één of enkele percelen. De ontwikkelingslocatie is reeds gelegen in een dergelijk gebied, gelet op de vigerende bestemmingsregeling en hetgeen is opgenomen in de gemeentelijke structuurvisie. Het gebied wordt zodoende niet ontwikkeld of uitgebreid. Nu hier reeds geen sprake van is, kan er ook niet worden gesproken van een bovenregionale detailhandelslocatie. Voor zover indiener verwijst naar de toelichting en de daarin opgenomen cijfers over klantherkomst, wat daarvan ook zij, kan worden aangegeven dat hier wordt verwezen naar een bovenlokale functie en niet naar een bovenregionale functie.
u.	Indiener concludeert dat het onderhavige plan voor de ontwikkelingslocatie in strijd is met het nog vigerende Masterplan Centrum Chaam fase 2 uit 2009. Aangegeven wordt	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 2, onder j. Voorts kan, als aanvulling hierop, worden verwezen naar p. 22 van het Masterplan. Hier staat letterlijk: "Het is dan

	dat hiervan wel gemotiveerd kan worden afgeweken, maar dat de gegeven motivatie ondeugdelijk is nu deze is gestoeld op de financiële onhaalbaarheid van de in het Masterplan gegeven varianten. Indiener stelt dat de financiële onhaalbaarheid van die varianten kan worden weerlegd; verwezen wordt naar de financiële doorrekening van de grondexploitatie.	ook niet te verwachten dat de ontwikkeling van dit plan wordt opgepakt door een private partij.". De ontwikkeling van de locatie door een private partij is echter wel het uitgangspunt. Het Masterplan gaat er daarom zelf al vanuit dat afwijkingen van de daar geschetste modellen kunnen en zelfs moeten plaatsvinden. Het Masterplan schetst zodoende uitsluitend de globale kaders. Indiener kan dan ook niet worden gevolgd in zijn standpunt dat het afwijken uitsluitend is gestoeld op de financiële haalbaarheid van het plan.
v.	Indiener stelt dat "De Eekelaar" niet passend is binnen de programmatische uitgangspunten als opgenomen in de Structuurvisie Alphen – Chaam (2014). Zo wordt niet voldaan aan het woningbouwbeleid en beleid ten aanzien van voorzieningen. Tevens stelt indiener dat, in tegenstelling tot hetgeen de structuurvisie aangeeft, ter plaatse van "De Eekelaar" niet kan worden voorzien in (voldoende) parkeerplaatsen op 'eigen terrein' en daarnaast dat, als dit al zo zou zijn, het parkeren op 'eigen terrein' ten onrechte niet juridisch is geborgd.	Indiener kan niet worden gevolgd in zijn standpunt dat niet zou worden voldaan aan het woningbouwbeleid. Anders dan indiener stelt doet de structuurvisie geen concrete uitspraken over de behoefte aan een bepaald type woningen, dit is gelet op de planhorizon en het abstracte karakter van de visie ook niet mogelijk. Ten aanzien van de doelgroepen starters en senioren wordt uitsluitend aangegeven dat de gemeente Alphen-Chaam hier extra beleid op maakt c.q. op stuurt. Dat voor andere doelgroepen dan niet zou moeten worden gebouwd kan hier niet uit worden opgemaakt, wél dat de gemeente hier voor zichzelf een wat minder sturende rol ziet weggelegd. Voor de kern Chaam geldt de bouw van grondgebonden woningen als aandachtspunt, hier dient door de gemeente extra op te worden gestuurd. Dit sluit niet uit dat er, zoals gebleken, ook een behoefte bestaat aan gestapelde woningen. Hier wordt alleen door de gemeente niet op gestuurd. De geleidelijke ontwikkeling van de woningvoorraad dient op gemeentelijk schaalniveau te worden beschouwd, dit houdt in dat projecten niet met elkaar concurreren. In het onderhavige geval zijn er geen concurrerende bouwprojecten. Indiener kan eveneens niet worden gevolgd in het oordeel dat niet wordt voldaan aan het beleid ten aanzien van voorzieningen. Zo is onderzocht dat er geen onevenredig negatieve verkeersaantrekkende werking ontstaat en eveneens dat er geen parkeerproblemen zullen ontstaan. Voor zover indiener stelt dat niet kan worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen op 'eigen terrein' en dat dit tevens niet juridisch

		is geborgd, wordt verwezen naar de reactie hetgeen gesteld bij indiener 1, onder y (navolgend).
w.	Indiener stelt dat niet geborgd is dat de parkeerplaatsen in de kelder onder de 43 beoogde appartementen ook daadwerkelijk zullen worden gebruikt door de bewoners / bezoekers van de appartementen.	Uiteraard kan het de bewoners van de appartementen niet worden verplicht om te parkeren in de parkeerkelder. Het is echter wel aannemelijk dat de bewoners daar zullen parkeren gelet op het parkeerregime dat ter plaatse van de Brouwerij e.o. geldt. Dit regime houdt in dat slechts 2 uur mag worden geparkeerd. De functie 'wonen' kent veelal een dermate lange verblijfsduur in de woning, dat deze duur de 2 uur overschrijdt en dat daardoor bewoners niet ter plaatse van de Brouwerij zullen parkeren. Voorts geldt dat aan de bewoners van de appartementen géén parkeervergunning zal worden verleend.
x.	Indiener stelt dat de benodigde parkeerplaatsen zijn voorzien op gronden die in eigendom zijn van de Provincie. Daarnaast geldt dat parkeerplaatsen mogelijk worden gemaakt via een tijdelijk recht van overpad. Zodoende is niet geborgd dat de parkeergelegenheid die is voorzien ook daadwerkelijk in stand wordt gehouden. Tevens is onduidelijk waar de benodigde 'personeelsparkeerplaatsen' worden voorzien.	Slechts een zéér gering onderdeel van het parkeerterrein wordt gerealiseerd op gronden die in eigendom zijn bij de Provincie. De Provincie heeft niet aangegeven dat dit onaanvaardbaar is. Voor zover indiener melding maakt van een tijdelijk recht van overpad, wat daarvan ook zij, geldt dat dit geen evidente privaatrechtelijke belemmering vormt nu het recht van overpad is gekoppeld aan de vestiging van een supermarkt en de bestemmingsregeling ter plaatse uitsluitend een supermarkt mogelijk maakt. Indien geen supermarkt zou zijn gevestigd, zou dit deel van het parkeerterrein dan ook niet behoeven te worden gebruikt (geen recht van overpad benodigd). Het parkeerterrein wordt verder niet gebruikt voor het bewonersparkeren. Indiener kan niet worden gevolgd in het standpunt dat de parkeerregeling in het bestemmingsplan daardoor niet uitvoerbaar zou zijn. De negen 'personeelsparkeerplaatsen' zijn voorzien achter het "Chaams Wapen" (vijf parkeerplaatsen) en nabij de pastorie (vier parkeerplaatsen).
y.	Indiener vraagt zich af of art. 15.3 van de planregels (parkeerregeling) uitvoerbaar is, nu wordt verwezen naar minimum- en maximumnormen en de genoemde CROW-publicatie niet vrijelijk toegankelijk is. Tevens kan niet voldaan worden aan de eis tot parkeren op 'eigen terrein', zoals gesteld in de anterieure overeenkomst. Ook is de eis tot	Het is niet onredelijk om met een minimum- en maximumparkeernorm te werken, om zodoende bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van omgevingsvergunning voor het bouwen pér locatie maatwerk te kunnen leveren. Minimumnormen worden gehanteerd om te borgen dat er geen parkeerproblemen zullen gaan ont-

	realisatie van parkeerplaatsen op ‘eigen terrein’ niet voldoende juridisch geborgd.	staan. Maximumparkeernormen worden gehanteerd om te voorkomen dat er sprake zal zijn van bijvoorbeeld onzorgvuldig ruimtegebruik of het schaden van cultuurhistorische waarden. Indiener kan er dus vanuit gaan dat er zeker het minimum aantal benodigde parkeerplaatsen wordt aangelegd. Indiener kan niet worden gevolgd in zijn standpunt dat deze regeling ter plaatse niet uitvoerbaar is, nu uit het bouwplan blijkt dat dit aantal parkeerplaatsen ook daadwerkelijk gerealiseerd kan worden. Als gevolg van een ambtshalve wijziging (zie navolgend) zal de parkeerregeling in het bestemmingsplan worden aangescherpt. Deze ambtshalve wijziging heeft plaats naar aanleiding van een recente uitspraak van de Raad van State (ABRvS 29 juni 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1800, r.o. 6.5.1) over het toepassen van de CROW-kencijfers in relatie tot het opnemen van een dynamische verwijzing. Door deze wijziging zal ook het punt van indiener als dat de CROW-publicatie niet vrijelijk toegankelijk is worden opgelost. De nieuwe parkeerregeling zal een statische verwijzing bevatten naar de gemeentelijke parkeernormen als opgenomen in Bijlage 2 bij de regels, welk normen zodoende voor eenieder vrijelijk te raadplegen zijn. In deze bijlage is, naast de parkeernormering, tevens opgenomen dat dient te worden geparkeerd op ‘eigen terrein’. Gelet op de statische verwijzing naar dit parkeerbeleid is zodoende, boven op de borging in de anterieure overeenkomst, geborgd dat op ‘eigen terrein’ wordt geparkeerd. De term ‘eigen terrein’ houdt oorspronkelijk verband met art. 2.5.30, lid 1 van de (model)bouwverordening, welke stelt dat het parkeren van auto’s moet zijn aangebracht: ‘in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort’. Het parkeren ten behoeve van “De Eekelaar” wordt op het ‘eigen terrein’ zoals voornoemd gedefinieerd gerealiseerd. Dit is zichtbaar op de tekeningen behorend bij het plan “De Eekelaar”, o.m. opgenomen

		in de toelichting. Dat dit ‘eigen terrein’ later (ná vergunningverlening) wordt overgedragen aan de gemeente en hier dan tevens anderen dan bezoekers van “De Eekelaar” kunnen parkeren maakt dit niet anders, nu hier juist een gunstigere parkeersituatie door ontstaat omdat dan dubbelgebruik van parkeerplaatsen kan plaatsvinden (Rechtbank Overijssel, 7 april 2014, ECLI:NL:RBOVE:2014:1783). De benodigde personeelsparkeerplaatsen die niet op het ‘eigen terrein’ (bij “De Eekelaar” – als gedefinieerd in de bouwverordening) worden aangelegd komen eveneens niet ten laste van de openbare ruimte, maar worden aangelegd op gronden die niet openbaar toegankelijk zijn. Het is juridisch mogelijk om de personeelsparkeerplaatsen aldaar te realiseren, gelet op de (verruimde) nieuwe regeling ten aanzien van de definiëring van het ‘eigen terrein’ als opgenomen in Bijlage 2 bij de regels. Ten aanzien van de anterieure overeenkomst geldt dat deze parkeeroplossing reeds is aangedragen in het voorontwerp bestemmingsplan, waardoor deze parkeeroplossing ook reeds in de anterieure overeenkomst uitgangspunt is geweest. In **Bijlage H** is de nieuwe Bijlage 2 bij de regels toegevoegd, deze bijlage wordt aangehaald als: “Notitie parkeren bestemmingsplan Centrum Chaam 2016”.
z.	Indiener stelt dat door het opgenomen gebruiksovergangsrecht het gestelde uitgangspunt van twéé supermarkten in Chaam niet wordt mogelijk gemaakt. Immers, zou op basis van het overgangsrecht de Lidl op de huidige locatie gevestigd mogen blijven en zou daarnaast eveneens een andere supermarkt de plaats van de Lidl in mogen nemen. Gesteld wordt dat nu noch gemeente noch initiatiefnemer de eigenaren niet schadeloos willen stellen danwel onteigenen, niet geborgd is dat zich maximaal twee supermarkten mogen vestigen.	In het ontwerp bestemmingsplan is het standaard gebruiksovergangsrecht uit art. 3.2.2 Bro overgenomen. In theorie is het hierdoor mogelijk dat de bestaande Lidl-locatie in gebruik blijft bij een (andere) supermarkt. Het ‘wegbestemmen’ van de functie ‘supermarkt’ biedt echter voldoende waarborg om te voorkomen dat zich een nieuwe supermarkt vestigt (voor een eensluidende overweging, zie: ABRvS, 18 januari 2012, 201008612/1/R3, r.o. 2.6.2). Het is daarnaast ook niet aannemelijk dat zich binnen één jaar een nieuwe supermarkt gaat vestigen, omdat uit onderzoek is gebleken dat hieraan geen behoefte is. Daarbij overweegt de gemeente dat supermarkten zich in het algemeen gedurende een langere periode, circa 10 – 15 jaar, willen committeren aan een vestigingslocatie. Het is hierdoor redelijkerwijs niet te verwachten dat

		een supermarkt zich zal vestigen, nu de functie is 'wegbestemd', er weinig ontwikkelingsmogelijkheden zijn en er geen behoefte aan is. Nu vestiging van een nieuwe supermarkt niet aannemelijk is, biedt ook dit voldoende waarborg (zie hierover tevens de aangehaalde jurisprudentie in de memo als bijgesloten in **Bijlage B**). Losstaand hiervan acht de gemeente het ook niet mogelijk dat zich veel andere type supermarkten kunnen vestigen, aangezien veel typen supermarkten grotere negatieve effecten kunnen hebben (andere parkeerbehoefte). Voor zover indiener stelt dat de bestemmingsregeling het in theorie toelaat dat de Lidl op de huidige locatie gevestigd kan blijven, waarbij een derde supermarkt "De Eekelaar" betrekt, kan deze redenering worden gevolgd. Hoewel het nadrukkelijk de bedoeling is dat juist de Lidl verplaatst naar "De Eekelaar", is dit niet geborgd in de planregeling. Om deze reden zal, onder vernummering, een nieuw artikel 'Algemene gebruiksregels' worden ingevoegd. In dit artikel wordt dan de volgende regeling opgenomen: 'Voor wat betreft de supermarkt als bedoeld in art. 4.1.1 onder a (bestemming 'Gemengd -1', aanduiding 'supermarkt') geldt dat het dient te gaan om hervestiging van de reeds binnen Chaam gevestigde supermarkt als bedoeld in art. 3.1.1 onder i (bestemming 'Centrum', aanduiding 'specifieke vorm van centrum – verplaatsingslocatie'). Op de verbeelding wordt ter plaatse van de huidige Lidl-vestiging de aanduiding 'specifieke vorm van centrum - verplaatsingslocatie' opgenomen. Onder vernummering wordt in art. 3.1.1 onder i de regel opgenomen: 'ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van centrum – verplaatsingslocatie, verplaatsingslocatie van de ten tijde van de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan feitelijk aanwezige functie'. Met bovenstaande planregeling wordt nadrukkelijk beoogd dat ter plaatse van "De Eekelaar" (aanduiding 'supermarkt') zich

		uitsluitend de Lidl-supermarkt kan vestigen die nu is gesitueerd aan de Brouwerij 24. Een andere supermarkt kan zich ter plaatse van “De Eekelaar” niet vestigen. Voor de gronden aan de Brouwerij 24 (huidige Lidl-vestiging) geldt dat zich hier géén nieuwe supermarkt meer kan vestigen. Deze locatie wordt onder het gebruiksovergangsrecht gebracht. Om dit te benadrukken wordt het begrip ‘supermarkt’ dan ook niet meer genoemd in de aanduiding die is gelegd op deze locatie. Voor zover indiener zich op het standpunt stelt dat de gemeente dan wel de initiatiefnemer niet bereid zouden zijn tot (een tegemoetkoming in de) schadeloosstelling, wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijze van indiener 1, onder aa (navolgend).
aa.	Indiener stelt dat de huidige locatie van de Lidl positief bestemd dient te blijven, nu de gevestigde rechten en belangen zwaarder wegen dan de motivatie dat ter plaatse geen supermarkt meer mag functioneren. Gesteld wordt dat in het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’ immers de specifieke locatie van de supermarkt thans niet bepaald is. Uitsluitend is bepaald dat zich maar twee supermarkten mogen vestigen in Chaam. Indiener geeft aan dat de gemeentelijke inzichten ten aanzien van ‘een goede ruimtelijke ordening’ niet gewijzigd zouden zijn ten opzichte van het bestemmingsplan “Kom Chaam 2005”.	De Wro verplicht de gemeenteraad haar bestemmingsplannen binnen 10 jaar na vaststelling te herzien. Herzien betekent ook een nieuwe ruimtelijke afweging waarbij de alsdan geldende regels en gemeentelijk- en provinciaal beleid moeten worden betrokken. In dit kader is, ten opzichte van 2005, vooral de regel ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ relevant. Deze ‘ladder’ is gericht op het voorkomen van overprogrammering en het bevorderen van zorgvuldig ruimtegebruik. Ook is er sprake van een andere uitgangssituatie dan in 2005, nu het plein “Brouwerij” grotendeels is gerealiseerd. De inzichten inzake ‘een goede ruimtelijke ordening’ zijn, in tegenstelling tot hetgeen indiener beweert, dan ook gewijzigd. De gewijzigde bestemmingsregeling in het ontwerp bestemmingsplan is hier het resultaat van. De volgende inzichten hebben als uitgangspunt gediend voor de nieuwe ruimtelijke afweging, welke op onderdelen anders is ten opzichte van de afweging zoals die in 2005 is gemaakt: • uit distributief onderzoek is gebleken dat er behoefte bestaat aan 2 supermarkten in Chaam (met feitelijk aanwezig oppervlak), waarbij tévens een geringe kwantitatieve uitbreidingsbehoefte (m²) aanwezig is;

		• uit distributief onderzoek is gebleken dat het huidige supermarktaanbod in Chaam te kleinschalig is, er bestaat een kwalitatieve behoefte tot optimalisatie van één van beide supermarkten middels schaalvergroting (modernisering). Daarbij heeft één van de huidige supermarktexploitanten, Lidl, ook de wens tot uitbreiding; • het plein Brouwerij is goeddeels gerealiseerd, gelet op de feitelijk aanwezige ruimtelijke situatie is relocatie van (planologisch toegestane) functies wenselijk. Bovenstaande inzichten hebben geleid tot de volgende (nieuwe) ruimtelijke afweging: • op basis van de consistente beleidslijn van de gemeente, als vastgelegd in diverse beleidsdocumenten, blijft het wenselijk om de supermarkten te concentreren in het (functionele) centrum van Chaam. Redengevend hiervoor is het 'dragende karakter' van supermarkten voor de overige detailhandel en dienstverlening en het stimuleren van de ontmoetingsfunctie van het centrum; • in de vigerende bestemmingsregeling "Kom Chaam 2005" is het mogelijk om supermarkten binnen álle bestemmingsvlakken 'Centrum' toe te staan, waarbij de oppervlakte niet is gemaximeerd. Om negatieve ruimtelijke effecten te voorkomen is het gewenst om de oppervlaktes van supermarkten te begrenzen. De bestaande oppervlakte van de huidige supermarkten vormt daarbij het uitgangspunt; • in uitzondering op het voorgaande wordt de bestaande oppervlakte van de huidige Lidl-supermarkt ter plaatse niet begrensd omdat de Lidl (om zijn supermarkt te optimaliseren c.q. moderniseren), wil vergroten tot 1950 m². Zoals voornoemd bestaat er distributief ruimte voor één van beide bestaande supermarkten om te vergroten. De bestaande supermarktlocatie van Lidl biedt geen ruimte voor schaalvergroting tot 1950 m². Om die reden zijn andere locaties in het (functionele) centrum van Chaam beschouwd, waarbij tevens rekening is gehouden met het bestaande toegestane ruimtebeslag

		voor supermarkten; • het is niet langer gewenst om supermarkten aan de noordzijde van de Dorpsstraat te vestigen (alwaar ook de bestemming 'Centrum' is gelegen), gelet op het toenemende verkeer op deze weg en de ligging van de parkeervoorzieningen aan de zuidzijde van deze weg; • aan de zuidzijde van de Dorpsstraat, grenzend aan het parkeerterrein, zijn thans twee 'pleinwanden' aanwezig (met de bestemming 'Centrum'). De oostelijke pleinwand is niet geschikt voor vestiging van een supermarkt, gelet op het beperkte aanwezige vloeroppervlak en daarnaast logistieke beperkingen. Supermarkten worden namelijk bevoorraad door grote vrachtwagens, vaak meerdere malen per dag. Gelet hierop heeft bevoorrading niet plaats via de entree, maar via 'achterzijde'. De oostelijke pleinwand mist een dergelijke 'achterzijde' voor de logistiek; • de zuidelijke pleinwand heeft wél een dergelijke 'bevoorradingsstraat' en is daarom in principe geschikt voor de vestiging van supermarkten; • het bestaande zuidelijke bestemmingsvlak 'Centrum' is echter niet geschikt voor vergroting van een bestaande supermarkt, náást het behoud van de andere supermarkt (gelet op ontbreken overige geschikte locaties in het centrum), want: 1. het bestemmingsvlak 'Centrum' is niet groot genoeg voor de vergrootte supermarkt en de bestaande supermarkt, daarnaast is het niet mogelijk dit vlak te vergroten aan de pleinzijde, behalve naar het westen. Daar staat een hoofdgebouw c.q. woning (+ naastgelegen woning), uit stedenbouwkundig oogpunt is het niet gewenst deze er bij te betrekken. Deze functie vormt nadrukkelijk een 'knip' in de pleinwand, om zodoende de wand niet te massaal te laten lijken; 2. er zijn nog andere winkels gevestigd aan deze zijde van het plein, het is niet gewenst om deze winkels te verplaatsen. Hierdoor zou namelijk te veel 'verwanding' ontstaan aan de

		meest representatieve (want: lange) zijde van het plein. Supermarkten worden gekenmerkt door één in- en uitgang, gelet op de grootte van de winkels zou dit daarom leiden tot één lange ononderbroken wand. Dit draagt niet bij aan het straatbeeld en zorgt daarnaast niet voor het stimuleren van ontmoeting. Dit gebeurd wel als meerdere in- en uitgangen dichterbij elkaar zijn gesitueerd (meerdere verkeersstromen); 3. er zijn bouwkundige beperkingen voor het maken van twee grote winkelruimtes, bijvoorbeeld in de vorm van trappenhuizen, dragende muren, bergruimtes bovenliggende woningen, etc.; 4. met name de 'populaire parkeerplaatsen' vóór de entrees van de supermarkten zijn nagenoeg continu bezet. Vestiging van twee supermarkten direct naast elkaar, zorgt er voor dat de beleving dat het parkeerterrein 'vol' is zal toenemen. • aan de westzijde van het plein Brouwerij is een herstructureringslocatie gelegen, staat de bebouwing gedeeltelijk leeg en detoneert de bebouwing bij de al gerealiseerde delen van het plein. Deze locatie is, door sloop en nieuwbouw (in combinatie met het betrekken van belendende percelen), geschikt te maken voor de vestiging van een supermarkt van 1950 m² met bijbehorende ruimte voor parkeren en logistiek. Het vestigen van een supermarkt op deze locatie draagt bij aan het spreiden van de parkeerstromen, het verbeteren van het stedenbouwkundig geheel van bebouwing rondom de Brouwerij en het stimuleren van ontmoeting. Geconcludeerd kan worden dat er wél nieuwe inzichten zijn welke hebben geleid tot een andere ruimtelijke afweging dan in 2005. Deze afweging, geïnitieerd door de actuele regionale behoefte aan een moderne supermarkt, heeft plaatsgehad in het algemeen belang. Het algemeen belang weegt zwaarder dan het individuele belang van de cliënt

		van indiener. Niet in geschil is dat in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' ook het individuele belang van cliënt (verhuurder huidige ruimte Lidl) dient te worden meegewogen. De initiatiefnemer van "De Eekelaar" heeft zich hierom ingespannen om in goed onderling overleg tot een financiële tegemoetkoming te komen. Daarbij is aan cliënt voorgelegd om inzichtelijk te maken wat de geleden schade is, zodat tot een afspraak kan worden gekomen over een tegemoetkoming daarin. Cliënt heeft hier niet in willen toestemmen. Daarnaast is door initiatiefnemer aangeboden een verhuurmakelaar in te schakelen, om zodoende op korte termijn een nieuwe huurder voor de bestaande ruimte van Lidl te vinden. Ook hierin heeft cliënt niet willen toestemmen. De stelling van indiener dat er geen bereidheid zou zijn om tot een toereikende (financiële) tegemoetkoming te komen, mist dan ook elke feitelijke grondslag. Onverlet het voorgaande kan worden aangegeven dat de gemeente Alphen-Chaam flankerend beleid voert om leegstand (van o.m. de huidige Lidl-ruimte) te voorkomen. Zo worden de gebruiksmogelijkheden van de gronden aan de Brouwerij (bestemming 'Centrum') beperkt verruimt. Daarnaast voert de gemeente een restrictief beleid ten aanzien van de vestiging van nieuwe detailhandel in het dorpslint van Chaam. Uitsluitend onder voorwaarden wordt daar vestiging van nieuwe detailhandel nog toegestaan. Versterking van de detailhandelsconcentratie bij de Brouwerij heeft prioriteit.
bb.	Indiener stelt dat de stedenbouwkundige onderbouwing zoals die is opgenomen in Bijlage 1 bij het ontwerp bestemmingsplan onvoldoende is. Redengevend voor dit oordeel is dat geen duidelijke relatie is gelegd met de Structuurvisie Alphen-Chaam of het Masterplan, terwijl juist deze documenten de uitgangspunten geven. Opnieuw wordt verwezen naar de ingelaste "Notitie betreffende stedenbouw" (Rho), welke een ander beeld over de aanvaardbaarheid schetst.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 1, onder q. Voorts kan, als aanvulling hierop, worden aangegeven dat de stedenbouwkundige onderbouwing als opgenomen in Bijlage 1 geheel los staat van de toets aan de structuurvisie en het Masterplan. Deze toetsing, daarmee de relatie leggende met de stedenbouwkundige onderbouwing, heeft plaats bij de beleidsverantwoording als opgenomen in de toelichting. Ten aanzien van de toets aan de structuurvisie is beoordeeld dat het hart van de kern Chaam is

		aangemerkt als ‘accentgebied’; nieuwe bouwplannen dienen te passen in de ruimtelijke structuur van het hart van Chaam. Indiener kan niet worden gevolgd in het oordeel dat deze structuur en kwaliteit van de omgeving niet in beeld is gebracht, zodat geen volledige toets plaats had kunnen vinden. Immers, in de toelichting op het bestemmingsplan wordt zeer uitgebreid ingegaan op de kenmerken en kwaliteit van het hart van Chaam. Ten aanzien van het in beeld brengen van de schaal en hoogte van de bebouwing in het gehele hart van Chaam is daarbij zelfs een maquette gebouwd (resultaten zijn gefotografeerd en weergegeven op p. 32). Ten aanzien van de toets aan het Masterplan kan gedeeltelijk worden verwezen naar hetgeen gesteld bij indiener 2, onder j. Voorts kan worden aangegeven dat indiener in bijlage 8, p. 3 van de zienswijze, waarin wordt gesteld dat niet aan het Masterplan zou worden voldaan, doet voorkomen alsof zou worden geciteerd uit het Masterplan. De aangehaalde tekst is echter géén citaat; het Masterplan wordt geheel uit zijn verband gehaald. Van belang om te benadrukken is dat hetgeen door indiener wordt aangehaald géén uitgangspunt vormt voor de planvorming (zoals gesteld in de aanhef en gebruik van het woord ‘dient’), maar dat een aantal van de genoemde aspecten (conclusies van werkgroepen) wordt meegewogen in de besluitvorming. Dit laatste is gebeurd, waarmee wordt voldaan aan het Masterplan. De gebruikswaarde weegt hierbij op onderdelen zwaarder dan de belevingswaarde. Voor zover indiener stelt dat het realiseren van ‘afzoomwinkels’ als voorwaarde zou gelden, kan hiervoor geen basis in beleidsstukken en afspraken worden gevonden. Voor zover indiener vreest voor het bij de winkel betrekken van de galerij, kan worden aangegeven dat hier in het geheel geen sprake van is. Het bestemmingsplan biedt waarborgen om dit te voorkomen, onder meer door opname van de aanduiding ‘onderdoorgang’. Voor zover indiener stelt dat er in de nieuwe situatie, komende vanuit de Dorpsstraat, direct zicht is op de zijgevel van het pand aan de Kapelstraat 5, geldt dat dit niet tot de conclusie kan

		leiden dat er daarom sprake is van een onzorgvuldige inpassing. Te meer daar in de huidige situatie ook sprake is van zicht op de zijgevel van een (te amoveren) woning aan de Kapelstraat 1. Dergelijke aanzichten komen niet vreemd voor in Chaam, gelet op de ontstaansgeschiedenis waarbij achter het centrale bebouwingslint planmatige woningbouw heeft plaatsgevonden. De te realiseren situatie is dan ook niet uniek voor Chaam.
cc.	Indiener stelt dat de verhardingstoename niet als marginaal is aan te merken. De toename is substantieel, dit is niet verantwoord in de toelichting. Verondersteld wordt dat de uitvoering van een terreinriolering met een zo groot mogelijke diameter, vereist op basis van het gemeentelijke beleid, niet tot een oplossing van wateroverlast zal leiden.	Uit de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan blijkt dat de verhardingstoename 441 m² bedraagt. De eisen van het waterschap gaan uit van de aanleg van (retentie)voorzieningen bij een toename van verharding vanaf 2000 m². Niet in te zien is waarom een verhardingstoename van 441 m² in dit kader niet als marginaal zou mogen worden aangemerkt. Daarnaast geldt specifiek gemeentelijk beleid om de geringe toename in verharding, met potentieel optredende wateroverlast tot gevolg, te compenseren met de aanleg van riool met een grote diameter om zodoende extra buffercapaciteit te realiseren. Ter plaatse volstaat een dergelijk riool. Indiener maakt niet aannemelijk waarom hier niet vanuit zou mogen worden gegaan.
dd.	Indiener stelt dat nu uit het plan blijkt dat er sprake is van stikstofdepositie op reeds overbelaste Natura 2000-gebieden, er daardoor een kans is op significant negatieve effecten. Daarom had in ieder geval een passende beoordeling moeten worden opgesteld. Deze passende beoordeling ontbreekt, evenals het noodzakelijke milieueffectrapport. Daarnaast is in de stikstofdepositieberekening uitgegaan van onjuiste verkeerscijfers. Indiener acht het daarom aannemelijk dat de stikstofdepositie op beide Natura 2000-gebieden groter is dan berekend en zelfs groter is dan 0,05 mol N/ha/jaar.	Uit de eerder toegevoegde uitdraai van het programma AERIUS Calculator volgde dat er géén sprake was van een relevante stikstofdepositie (<0,05 mol N/ha/jaar) op de Natura 2000-gebieden. Hierbij werden de exact berekende waardes niet getoond. Naar aanleiding van de zienswijze is een gespecificeerde uitdraai van de berekening uit AERIUS Calculator toegevoegd (**Bijlage I**). In deze berekening is de depositie berekend ten gevolge van de toekomstige situatie. Dit betreft dus niet sec de toename, doordat er ook sprake is van een uitgangssituatie. Uit de gespecificeerde uitdraai volgt dat de hoogste depositie in de toekomstige situatie op alle Nederlandse Natura 2000-gebieden 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Er is dus géén sprake van depositie ten gevolge van de toekomstige situatie, welke mogelijk wordt gemaakt middels onderhavig plan.

		Enkel op één gebied, het Belgische Natura 2000-gebied “Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden” is sprake van een depositie van 0,01 mol N/ha/jaar ten gevolge van de toekomstige situatie. Ten eerste betreft deze waarde een worst-case waarde, aangezien er hierbij uitgegaan is van een 0-situatie in de uitgangssituatie (N.B.: gelet op de ontwikkelingslocatie is er geen sprake van een 0-situatie als uitgangssituatie, omdat hier nu ook al centrumfuncties aanwezig zijn). Ten tweede volgt uit de uitdraai van AERIUS Calculator dat op dit gebied geen sprake is van een overschrijding van de kritische depositiewaarden (KDW). Mocht er daarom al sprake zijn van een toename van 0,01 mol N/ha/jaar, dan wordt de KDW niet overschreden en is er reeds hierom geen sprake van een significant negatief effect. Als laatste geldt dat onderhavig plan is toegestaan op basis van het eigen Belgische toetsingskader. Door de Nederlandse overheid is met het Belgische bevoegd gezag afgesproken dat Nederland voor de Belgische Natura 2000-gebieden hetzelfde toetsingskader hanteert als België zelf. Deze toetsingskaders zijn beschreven als bijlage bij het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021. Voor Vlaanderen geldt als uitgangspunt een drempelwaarde van 3% van de KDW van een voor stikstof gevoelig habitattype of leefgebied. Als de door het plan te veroorzaken stikstofdepositie lager of gelijk is aan deze drempelwaarde is er geen aantoonbaar schadelijk gevolg en is geen toestemming van het Belgische bevoegd gezag vereist. Vlaanderen hanteert hierbij dezelfde kritische depositiewaarden als Nederland, welke zijn onderbouwd in het Alterra-rapport 2397 ‘Overzicht van kritische depositiewaarden van stikstof toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden’. Het meest stikstofgevoelige gebied (zeer zwakgebufferde vennen) heeft een KDW van 429 mol N/ha/jaar. Bij dit gebied zou de drempelwaarde 12,87 mol N/ha/jaar betreffen. Voor overige habitattypen geldt zelfs een ruimschoots hogere drempelwaarde. In onderhavige situatie heeft de totale toekomstige situatie een berekende stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar. Dit

		is ruimschoots lager dan de Belgische drempelwaarde. Bovendien is er ter plaatse geen sprake van een overschrijding van de KDW. Het plan veroorzaakt derhalve met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden. Hierdoor is geen passende beoordeling en milieueffectrapportage benodigd.
ee.	Indiener stelt dat ten aanzien van milieuzonering in het akoestisch onderzoek, mocht dit al relevant zijn gelet op de toetsing aan het Activiteitenbesluit, sprake is van overschrijding van de geluidsnormen. Een goed woon- en leefklimaat zou niet zijn gegarandeerd.	Een bestemmingsplan wordt wat betreft milieuzonering in beginsel getoetst aan de normen die strekken tot 'een goede ruimtelijke ordening'. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de (minimale) richtafstanden zoals die zijn opgenomen in de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". Niet in geschil is dat in de onderhavige situatie aan de relevante richtafstand wordt voldaan. Onverlet het voorgaande heeft de gemeente Alphen-Chaam, ten behoeve van het garanderen van een goed woon- en leefklimaat, een akoestisch onderzoek industrielawaai uit laten voeren. In dit onderzoek wordt gedeeltelijk gebruik gemaakt van de normen zoals die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Uit vaste jurisprudentie (o.m. ABRvS 26 juni 2013, 201210616/1/R4, r.o. 6.1) blijkt dat het onder omstandigheden aangewezen kan zijn een dergelijk onderzoek (op basis van deze normen) uit te voeren. Gelet op het (onderzochte) wegverkeerslawaai van het doorgaande verkeer op de Dorpsstraat, het wegverkeerslawaai afkomstig van vrachtwagens die door de Kapelstraat rijden en het verkeerslawaai ten gevolge van het parkeren, acht de gemeente de omstandigheden zodanig dat aanvullend onderzoek naar geluid afkomstig van de inrichting op zijn plaats is. Anders dan indiener doet voorkomen wordt aan de normen voldaan danwel is de verwachtte overschrijding dermate minimaal dat deze niet vreemd voorkomt op centrumlocaties danwel zijn geluidwerende maatregelen die in het kader van wegverkeerslawaai worden getroffen reeds afdoende. Slechts één aspect vergt een nadere maatregel: het stallen van winkelwagens. Dit dient ofwel in de avondperiode te worden uitgesloten ofwel het stallen dient overkapt plaats te vinden, waarbij de overkapping een minimale geluidisolatie van

		15 dB(A) kent. Deze laatste voorwaarde is niet in de bestemmingsplanregeling geborgd; maar zal als voorwaarde aan de omgevingsvergunning voor het bouwen worden verbonden. Indiener kan verder niet worden gevolgd in zijn standpunt dat een van zijn cliënten, woonachtig aan de Brouwerij 47, onevenredig zou worden benadeeld nu zowel aan de VNG-publicatie wordt voldaan als uit akoestisch onderzoek blijkt dat zich hier geen knelpunten voordoen.
ff.	Indiener stelt dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet is verzekerd. Deze stelling wordt aangevuld met gronden als de werking van het overgangsrecht, de financiering van het plan (art. 4, lid 3 anterieure overeenkomst – verder AO), de eigendomssituatie ter plaatse van de aan te leggen parkeerplaatsen en het recht van overpad (art. 8, lid 2 aanhef en onder c AO), de uitvoerbaarheid van de bodemsanering (art. 9, lid 3 AO) en de hoogte van eventueel op te treden planschade (art. 6.1 Wro). Ook stelt indiener dat het kostenverhaal onvoldoende is verzekerd.	*Werking overgangsrecht* Voor zover indiener melding maakt van de werking van het overgangsrecht, wordt verwezen naar de beantwoording als opgenomen bij indiener 1, onder z en aa. *Financiering plan (art. 4, lid 3 AO)* In de exploitatieovereenkomst is sprake van een voorbehoud ten aanzien van het verkrijgen van financiering door Eekelaar NV ter hoogte van 70% van de taxatiewaarde. In beginsel is de gemeente niet gehouden om te treden in de bedrijfseconomische afweging en situatie van de investeerder (ABRvS 14 augustus 2013, 201112936/1/R1). Aanvullend kan worden aangegeven dat op het moment dat duidelijk is wanneer de bouw aanvangt, de ontwikkelaar duidelijkheid kan verschaffen over het al dan niet laten vervallen van het voorbehoud. Dit heeft de ontwikkelaar recentelijk nog aan de gemeente Alphen-Chaam bevestigd. *Eigendom en overpad (art. 8, lid 2 AO)* Voor zover indiener melding maakt van de eigendomssituatie en het recht van overpad, wordt verwezen naar de beantwoording als opgenomen bij indiener 1, onder x. *Bodemsanering (art. 9, lid 3 AO)* In de opzet van de ontwikkelaar is rekening gehouden met sloop- en saneringskosten (€ 119.000,-). Ontwikkelaar geeft aan dat de werkzaamheden t.b.v. sanering reeds zijn aanbesteed en binnen begroting zijn gebleven. Daarnaast geldt dat in de anterieure overeenkomst het risico van de sanering is neergelegd bij de ontwikkelaar. Eventuele mee- en tegenvallers zijn voor de ontwikke-

		lende partij. Uitgaande van het positieve resultaat dat indieners laten zien middels de rekensom van Berlaere zou de uitvoerbaarheid juist niet in het geding zijn. Immers er is voldoende (financiële) ruimte om een tegenvaller op te vangen. *Planschade (art. 6.1 Wro)* Het is mogelijk dat het onderhavige plan tot planschade leidt. Formeel gezien is, om hier inzicht in te krijgen, een planschaderisicoanalyse niet verplicht. Echter, het is wel aan te bevelen zicht te hebben op de orde van grootte, omdat een omvangrijke planschade van invloed is op de economische uitvoerbaarheid (Vz. ABRvS 20 oktober 2011, 201107600/2/R3). Met de ontwikkelaar is anterieur gecontracteerd en overeengekomen dat hij het risico van de planschade voor zijn rekening neemt. Gelet op de uitvoerbaarheid van het plan heeft de gemeente Alphen-Chaam door de ontwikkelaar een planschaderisicoanalyse laten opstellen. Op basis van deze analyse is door de ontwikkelaar rekening gehouden met een post voor planschade. *Kostenverhaal* Onduidelijk is waarop dit betoog is gebaseerd en welke redenen hiervoor worden aangevoerd. De gemeente kan niet anders concluderen dat het kostenverhaal afdoende is verzekerd en geen exploitatieplan nodig is.
gg.	Indiener stelt dat sprake zou zijn van verboden staatssteun.	Voor zover indiener zicht beroept op het feit dat er sprake is van ongeoorloofde staatssteun, wat daarvan ook zij, geldt dat dit in de bestemmingsplanprocedure slechts indirect aan de orde kan komen en wel in het kader van de vraag of staatssteun mogelijk een beletsel is voor de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan (o.m. ABRvS 3 februari 2016, 201506246/1/R6 r.o. 12.1). De zienswijze van indiener kan derhalve slechts leiden tot vernietiging van het bestreden besluit indien en voor zover het aangevoerde leidt tot de conclusie dat de raad op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat het plan niet kan worden uitgevoerd binnen de planperiode. Nu indiener reeds in de eigen zienswijze aangeeft dat de grondexploi-

		tatie van “De Eekelaar” zijns inziens een fors positief resultaat laat zien (hoger dan het bedrag waarvan indiener vindt dat sprake is van ongeoorloofde steun), wat daarvan ook zij, kan er nooit sprake zijn van een plan dat financieel onuitvoerbaar is binnen de planperiode. De zienswijze van indiener mist dan ook elke grondslag. Onverlet het voorgaande kan ook uit inhoudelijk oogpunt worden aangegeven dat er geen sprake is van ongeoorloofde staatssteun, zowel wat betreft de bijdragen van de gemeente als de grondtransacties. Voor de bijdragen van de gemeente wordt verwezen naar de beantwoording als gegeven bij indiener 1, onder o (voorgaande reactie), waaruit duidelijk wordt dat er geen sprake is van ongeoorloofde staatssteun. Voor de grondtransactie geldt dat partijen de uit te wisselen gronden tegen € 1,- aan elkaar te verkopen. De ontwikkelaar levert 337 m² aan ingerichte openbare ruimte aan de gemeente en de gemeente levert 88 m² aan de ontwikkelaar. Staatsteun is niet aan de orde omdat de tegenprestatie van de ontwikkelaar groter is dan die van de gemeente. De ontwikkelaar levert meer grond en richt deze ook nog eens in als toekomstig openbaar gebied. Tot slot geldt dat als er al sprake zou zijn van staatssteun, wat voor alle duidelijkheid niet aan de orde is bij het plan “De Eekelaar”, dan geldt nog altijd de ‘de-minimisregel’. Deze regeling stelt dat steun waarvan het bedrag over een periode van drie jaar een plafond van € 200.000,- niet overschrijdt, niet wordt beschouwd als staatssteun in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU.
hh.	Indiener stelt dat het ‘coördinatiebesluit’ van 4 februari 2016 toezag op het bestemmingsplan “Centrum Chaam fase 2” en niet op het onderhavige plan. Nu dit plan is gewijzigd en géén nieuw coördinatiebesluit is genomen, kan van een gecoördineerde afhandeling geen sprake zijn.	Indiener kan niet worden gevolgd in zijn standpunt dat het coördinatiebesluit niet zou toezien op de onderhavige te coördineren besluiten, waaronder het ontwerp bestemmingsplan "Centrum Chaam 2016". Anders dan indiener veronderstelt, maakt het coördinatiebesluit in zijn geheel géén melding van (een naam van) een (te coördineren) besluit. Het coördinatiebesluit maakt namelijk melding van het coördineren van de benodigde nog te nemen besluiten voor het project "Centrumplan Chaam fase 2", niet van het

		voorontwerp bestemmingsplan "Centrum Chaam fase 2" (of een opvolgend bestemmingsplan). Uit een recente gerechtelijke uitspraak waarin een coördinatiebesluit onderwerp was van exceptieve toetsing blijkt dat art. 3.30 Wro kan worden toegepast voor afzonderlijke projecten zoals het onderhavige (ABRvS 20 juli 2016, 201600556/1/R2, r.o. 5.3). Uit de redactie van art. 3.30, lid 1 onder a Wro, 'nader aan te duiden, op aanvraag of ambtshalve te nemen besluiten', blijkt wel dat de naam en exacte strekking van die besluiten ten tijde van het nemen van het coördinatiebesluit nog niet bekend hoeft te zijn. Voor zover indiener verwijst naar het nagenoeg aan het project gelijknamige voorontwerp bestemmingsplan, wat daarvan ook zij, geldt dat een dergelijk plan geen onderdeel uitmaakt van de in de Wro geregelde bestemmingsplanprocedure (ABRvS 19 september 2012, 201111977/1/R4 r.o. 3.1). In dit kader verwijst art. 3.30, lid 2 Wro dan ook naar de wettelijke procedure als beschreven in art. 3.8 Wro. Deze procedure maakt uitsluitend melding van het ontwerp van een bestemmingsplan, niet een voorontwerp bestemmingsplan. Reeds hierom kan de coördinatieprocedure geen betrekking hebben op het voorontwerp bestemmingsplan en behoeft een vergelijking tussen het voorontwerp en ontwerp bestemmingsplan "Centrum Chaam 2016" hier geen bespreking. Geconcludeerd kan worden dat het coördinatiebesluit rechtsgeldig ten grondslag ligt aan de te coördineren besluiten. Voor zover indiener stelt dat het coördinatiebesluit niet zou zijn gemotiveerd, kan indiener hier niet in worden gevolgd. In het raadsvoorstel behorend bij het besluit van 4 februari 2016 is immers een uitgebreide motivatie opgenomen. Desalniettemin, tegemoetkomende aan de kennelijke onduidelijkheid van de beweegredenen voor het besluit bij de cliënten van indiener, kan als motivatie worden aangegeven dat het coördinatiebesluit is genomen om stroperige besluitvorming te voorkomen. Via de coördinatieprocedure staat één rechtsgang open tegen alle te nemen besluiten; dit leidt tot een meer overzich-

		telijke inzet van rechtsmiddelen. Deze motivatie sluit aan bij de overwegingen van de wetgever tot opname van een coördinatieregeling in de Wro (Kamerstukken II 2002/03 28 916, nr. 3, paragraaf 5.1.3). De stelling van indiener dat zijn cliënten rechtsbescherming wordt ontnomen kan evenmin worden gevolgd, nu tegen alle te coördineren besluiten door cliënten rechtsmiddelen kunnen worden aangewend.
ii.	Indiener stelt dat nu er geen draagvlak voor het plan op de ontwikkelingslocatie zou bestaan, niet gekozen had mogen worden voor de gecoördineerde procedure.	Tegen het onderhavige bestemmingsplan zijn slechts 6 zienswijzen ingediend. Daarbij geldt dat 1 zienswijze namens dezelfde cliënt is ingediend als de cliënt die door indiener wordt vertegenwoordigd. Als nuance geldt dat onderhavige indiener 7 cliënten vertegenwoordigd. Tevens geldt als nuance dat één zienswijze is ondertekend door meerdere bewoners van Chaam, zij het dat bij de lijst met bewoners enige kanttekeningen kunnen worden gemaakt. Voor een bestemmingsplan dat een bouwplan met een dusdanige aard en omvang mogelijk maakt, is dit een gering aantal zienswijzen. Indiener kan dan ook niet worden gevolgd in zijn standpunt dat er geen draagvlak zou zijn voor de realisatie van “De Eekelaar” en dat reeds hierom niet gekozen had mogen worden voor een gecoördineerde procedure. Onverlet het voorgaande geldt op basis van vaste jurisprudentie (o.m. 13 april 2016, 201506875/1/R2 r.o. 10.1) dat een gebrek aan draagvlak, wat daarvan ook zij, niet betekent dat het plan niet overeenstemt met ‘een goede ruimtelijke ordening’. Daarbij geldt dat eenieder in de positie is om rechtsmiddelen aan te wenden tegen de omgevingsvergunning voor het bouwen en de Hogere Waarden-procedure; er wordt derhalve geen rechtsbescherming ontnomen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan c.q. de bijbehorende stukken. De volgende aanpassingen zullen worden gedaan:

- actualiseren van de leegstandstabel als opgenomen op p. 49 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan;
- het corrigeren van de in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan genoemde regionale woningbouwafspraken van december 2015, deze zien op 400 woningen;
- het aanvullen van de in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan opgenomen onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking, voor zover deze onderbouwing toeziet op de functie ‘wonen’. De aanvulling heeft plaats op basis van het aanvullende onderzoek van Companen, zoals

bijgesloten in Bijlage C bij deze Nota van zienswijzen. Dit onderzoek wordt eveneens toegevoegd in de bijlagen bij het bestemmingsplan;
- het wijzigen van de dynamische verwijzing in de parkeerregeling naar een statische verwijzing (art. 15.3), waarbij wordt verwezen naar een nieuw in te voegen Bijlage 2 bij de regels;
- het, onder vernummering, opnemen van een 'verplaatsingsregeling'. Deze 'verplaatsingsregeling' ziet er op toe dat uitsluitend de huidige Lidl-vestiging aan de Brouwerij 24 te Chaam zich kan vestigen in het gebouw "De Eekelaar";
- het opnemen van een voorwaarde aan de omgevingsvergunning voor het bouwen tot verplichte realisatie van een overkapping met benodigde isolerende werking ter plaatse van de stalling van winkelwagens van de supermarkt in "De Eekelaar".

	Samenvatting	**Reactie**
2.	*Indiener 2*	
a.	Indieners stellen zich op het standpunt dat de gemeente zich te veel laat leiden door de plannen van initiatiefnemer en te weinig door de zorg voor de burgers.	De gemeente draagt zorg voor het algemeen belang en houdt daarbij rekening met individuele belangen. Dit is ook het uitgangspunt van 'een goede ruimtelijke ordening', om die reden komt dit duidelijk terug in de toelichting op het bestemmingsplan. Zo wordt reeds in de inleiding van de toelichting nadrukkelijk de consistente beleidslijn van de gemeente voor het gebied Brouwerij uiteengezet (algemeen belang). Vervolgens wordt aangegeven hoe het initiatief voor realisatie van "De Eekelaar" invulling geeft aan deze consistente beleidslijn. Vervolgens wordt per ruimtelijk relevant aspect (bv. privacy, bezonning, parkeren) nadrukkelijk het individuele belang van álle betrokkenen, waaronder ook de omwonenden, betrokken in de belangenafweging. Indiener kan dan ook niet worden gevolgd in de conclusie alsof het individuele belang van de initiatiefnemer voor de planontwikkeling gelijk zou zijn aan het algemene belang.
b.	Indieners stellen dat, mede gelet op de Cittaslow-doelstellingen, aspecten als privacy, uitzicht, geluidoverlast, lichtinval en woongenot van omwonenden onvoldoende zijn betrokken in de belangenafweging.	De Cittaslow-waarden lenen zich niet voor kwantificering in ruimtelijke normen, dit is ook niet de bedoeling. Wel zijn de Cittaslow-waarden uitgangspunt voor de planvorming. Zo gaat Cittaslow bijvoorbeeld uit van behoud en versterking van het waardevolle ongerepte landschap. Dit is alleen mogelijk als aan de (grotere) woningbehoefte kan worden voldaan in óf aan de bestaande dorpskernen, anders wordt het landschap te zeer aangetast. Dit leidt tot het principe van 'inbreiden boven uitbreiden'. De keuze voor inbreiding leidt automatisch tot een grotere groep 'gehinderden'; het beleid gaat er vervolgens van uit deze hinder zo veel mogelijk weg te nemen danwel te beperken. Vormen

		van hinder zijn uitgebreid betrokken in de belangenafweging.
c.	Indieners geven aan dat door inwoners en dorpsraad waardevolle alternatieven en feedback is gegeven, maar dat de gemeente dit ongemotiveerd naast zich neer legt.	De gemeente Alphen-Chaam staat open voor ideeën van inwoners en dorpsraad. Dit blijkt ook onder meer uit de verspreiding van nieuwsbrieven, het beleggen van bijeenkomsten en het openstellen en communiceren van procedures. Niet alle feedback leent zich echter voor aanpassing van de plannen, omdat deze feedback stuit op wettelijke begrenzingen danwel te zeer een inbreuk maken op het algemene belang danwel andere individuele belangen. Naar de mening van de gemeente zijn deze keuzes goed te motiveren, het ontwerp bestemmingsplan geeft hier ook blijk van.
d.	Indieners wijzen er op dat de toelichting op het bestemmingsplan meermaals de woorden ‘aanvaardbaar’ en ‘acceptabel’ bevat. Indieners maken hieruit op dat het plan om die reden eigenlijk niet passend is.	Indieners kunnen niet worden gevolgd in de suggestieve benadering van de woorden ‘aanvaardbaar’ en ‘acceptabel’. Zonder een semantische discussie te willen starten, kan worden aangegeven dat deze woorden op een neutrale manier duiden dat aan beleid c.q. normen wordt voldaan. Een neutrale woordkeuze wordt van belang geacht, om zodoende de belangenafweging genuanceerd over te brengen.
e.	Indieners stellen zich op het standpunt dat het onderhavige bestemmingsplan van een geheel andere visie op het gebied Brouwerij e.o. uitgaat dan het bestemmingsplan “Kom Chaam 2005”. Zo wordt in dat laatste bestemmingsplan een streefbeeld gegeven van een plein met bomen in plaats van een plein met parkeerplaatsen.	Het streefbeeld als opgenomen in het bestemmingsplan “Kom Chaam 2005” is afkomstig uit de “Centrumvisie Chaam” uit 2001. De uitgangspunten van deze visie worden nog steeds gevolgd. Echter, en dat bevreemd ook niet na een tijdsverloop van 15 jaar, kan de uitwerking van deze uitgangspunten gaan verschillen met het concrete streefbeeld. Zo wordt in 2001 nog geconstateerd dat de te realiseren pleinruimte zal gaan voorzien in voldoende parkeergelegenheid. In 15 jaar tijd is het autobezit en autogebruik toegenomen, zodanig dat een groter deel van de ruimte beschikbaar moet komen om te voorzien in voldoende parkeerplaatsen. De gemeente Alphen – Chaam poogt een centrumgebied met een hoge ruimtelijke kwaliteit te realiseren. Ruimtelijke kwaliteit bestaat uit een afweging tussen de componenten ‘gebruikswaarde’, ‘belevingswaarde’ en ‘toekomstwaarde’. Gelet op de parkeerdruk heeft de gemeente een grotere waarde gehecht aan de ‘gebruikswaarde’ en ‘toekomstwaarde’ (parkeren) dan aan de ‘bele-

		vingswaarde' (boomrijk plein). Dat wil niet zeggen dat de gemeente voor het laatste aspect helemaal géén oog heeft, dit blijkt wel uit de grootschalige herinrichting van het plein enige tijd geleden.
f.	Indieners constateren dat een bepaalde passage uit het voorontwerp bestemmingsplan "Centrum Chaam fase 2", te weten de passage die handelt over de agenda van de toekomst van Alphen-Chaam (leefbaarheid, woningbouw, voorzieningen, openbare ruimte), niet is overgenomen in het ontwerp bestemmingsplan "Centrum Chaam 2016". Indieners willen er op wijzen dat dit agendapunt een uitgangspunt voor de planvorming dient te zijn en te blijven.	In het ontwerp bestemmingsplan is er voor gekozen om de agenda van de toekomst in zijn geheel, dus niet uitsluitend de aangehaalde passage, niet te benoemen. Redengevend hiervoor is dat de agenda niet een primair toetsingskader vormt voor de gemaakte ruimtelijke keuzes. De uitspraken als opgenomen in de agenda zijn verder geconcretiseerd in andere beleidsdocumenten. Dit is ook aangegeven in het voorontwerp bestemmingsplan. Deze beleidsdocumenten lenen zich vanwege de concretere beleidsuitspraken wél om als toetsingskader te dienen. Aan deze concrete beleidsdocumenten is in het ontwerp bestemmingsplan getoetst. Het aangehaalde agendapunt wordt uiteraard niet uit het oog verloren in de planvorming. Zo komt dit agendapunt ook terug in de genoemde Cittaslow-doelstellingen.
g.	Indieners constateren dat het ontwerp bestemmingsplan in zijn geheel niet ingaat op het aspect 'welstand'. Indieners zijn van mening dat dit wel terug dient te komen, mede vanwege het specifieke benoemen van dit aspect in de Structuurvisie Alphen-Chaam.	Een overheidsorgaan mag uitsluitend handelen op basis van de aan het orgaan in de wet toegekende bevoegdheden. In art. 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening staat dat de raad uitsluitend een bestemmingsplan mag vaststellen ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening'. Het aspect (redelijke eisen van) welstand maakt hier geen onderdeel van uit, omdat dit is geregeld in art. 12a, lid 1, onder a Woningwet. Om die reden is hier in de toelichting op het bestemmingsplan niets over vermeld. Ten aanzien van het aspect welstand heeft een separate overweging plaatsgevonden. Voor zover in de structuurvisie ruimtelijk relevante aspecten van welstand zijn benoemd, zijn deze betrokken in de voorbereiding van het bestemmingsplan.
h.	Indieners verwijzen naar de Welstandsnota 2014. Hierin zijn criteria opgenomen voor bebouwing aan de Brouwerij en criteria opgenomen voor bebouwing in lintbebouwde gebieden. Gelet op de ligging van het grootste gedeelte van het gebouw afzijdig van de Brouwerij, had getoetst dienen te worden aan de criteria voor lintbebouwde gebieden.	Ten eerste wordt verwezen naar hetgeen gesteld bij indiener 2, onder g (voorgaand). Voorts geldt dat niet is getoetst aan de "Welstandsnota 2014" maar aan de "Welstandsnota 2015". Uit deze nota blijkt nadrukkelijk dat de gemeente Alphen-Chaam een terughoudend welstandsbeleid voert. Uitsluitend in de gebieden die zijn aangegeven op de welstandskaart heeft welstandstoetsing plaats.

		Dit betreft slechts enkele gebieden in de gemeente, waaronder het centrum van Chaam. Het project “Centrum Chaam fase 2” is gelegen binnen het gebied ‘Centra van de kernen Alphen en Chaam’. Buiten dit gebied zijn in de bebouwde kom geen welstandseisen van toepassing, dus ook niet in de door indiener aangehaalde ‘lintbebouwde gebieden’. Dit laatste gebied komt niet voor in de welstandsnota.
i.	Indieners zien het plakken van stickers en reclame-uitingen over de gehele lengte van de eerste bouwlaag als zijnde strijdig met welstand. Ook wordt het bestaande uitzicht in ernstige mate aangetast.	Ten eerste wordt verwezen naar hetgeen gesteld bij indiener 2, onder g (voorgaand). Voorts geldt dat de vorm van reclame-uitingen geen onderdeel uitmaken van de welstandscriteria die gelden voor het centrum van Chaam (p. 8 van de welstandsnota). Dit neemt niet weg dat de gemeente Alphen-Chaam veel waarde hecht aan de staat of toestand van gebouwen. Hiertoe is in de welstandsnota een excessenregeling opgenomen. In de welstandsnota (p. 12) zijn (niet-limitatief) een aantal excessen opgenomen. Het realiseren van ‘te opdringerige reclames’ is één van deze excessen. Indien ter plaatse van de nieuwe detailhandelsruimtes sprake is van verstoring van het verzorgde straatbeeld, zal de gemeente de excessenregeling toepassen. Het aspect ‘uitzicht’ (in zijn algemeenheid) maakt geen onderdeel uit van de welstandstoetsing.
j.	Indieners zijn van mening dat het onderhavige plan niet aansluit bij het “Masterplan Centrum Chaam fase 2” uit 2009. Er zouden te veel aanpassingen zijn gedaan die niet stroken bij de oorspronkelijke uitgangspunten.	Evenals de “Centrumvisie Chaam” uit 2001 is het Masterplan uit 2009 gestoeld op onder meer distributie-planologisch onderzoek, parkeeronderzoek, etc. De uitgangspunten van het Masterplan zijn gedeeltelijk op deze onderzoeken gebaseerd. Zoals indieners van de overheid mogen verwachten dient ieder (nieuw) besluit weer op actueel onderzoek te rusten. Thans ligt een nieuw besluit voor, om die reden is het voorheen uitgevoerde onderzoek geactualiseerd. Gelet op het tijdsverloop van 7 jaar is gebleken dat een aantal zaken inmiddels anders liggen. Zo is ook de in het Masterplan voorziene invulling van de ontwikkelingslocatie met een medisch centrum (p. 16) thans niet meer aan de orde, omdat voorzieningen als de huisarts, tandarts en fysiotherapeut in de tussenliggende periode reeds elders zijn gehuisvest. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming is dan

		ook op déze punten afgeweken van het Masterplan. De politiek-bestuurlijke uitgangspunten zijn, met inachtneming van enige actuele ontwikkelingen, onveranderd gebleven. Deze uitgangspunten zijn weergegeven op p. 10 van het Masterplan. Dit betreft de uitgangspunten 'beperkt commercieel programma', 'parkeerbehoefte passend bij programma', 'passend in omgeving' en 'financieel haalbaar'. In het Masterplan worden drie ruimtelijk-functionele modellen gegeven voor afronding van de Brouwerij. Géén van deze modellen voldoet aan álle uitgangspunten (p. 13). Om die reden, zo staat letterlijk in het Masterplan, 'heeft de gemeente besloten de betrokkenheid van belanghebbende partijen bij de keuze voor de functionele en ruimtelijke invulling van het plein en bebouwing te vergroten. De voorkeuren van deze partijen worden meegewogen in het uiteindelijke plan' (p. 13). Ook het belang van de partij die het plan realiseert wordt meegewogen, nu op p. 22 uitdrukkelijk wordt weergegeven dat de ontwikkeling door een private partij moet worden opgepakt. Dit is ook nadrukkelijk gebeurd. Er is thans sprake van een bouwplan dat wél financieel haalbaar is, passend in de omgeving is, kan voorzien in de parkeerbehoefte én dat een relatief beperkt commercieel programma bevat. Ten aanzien van dit laatste uitgangspunt heeft meegewogen dat sinds vaststelling van het Masterplan in 2009 een trend van schaalvergroting in de supermarktsector waarneembaar is (zo blijkt uit het uitgevoerde onderzoek). Er wordt derhalve geen geheel nieuwe supermarkt toegevoegd, een bestaande supermarkt kan ter plaatse uitbreiden. Dit wordt als beperkt beschouwd. Ook de toevoeging van de andere winkelruimte wordt als beperkt beschouwd. Zodoende is er sprake van een plan dat, op basis van actuele inzichten en met medeweging van het belang van de ontwikkelende private partij, voldoet aan de uitgangspunten.
k.	Indieners stellen het opmerkelijk te vinden dat de gemeente Alphen – Chaam geen financiële middelen reserveert voor het centrum van Chaam, terwijl er blijkens de programmabegroting wel middelen beschikbaar	In de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan staat vermeld dat de gemeente niet beschikt over financiële middelen om de ontwikkeling (in zijn geheel) op te pakken. Dit wil niet zeggen dat de gemeente Alphen-

	zijn voor andere bouwprojecten.	Chaam in zijn geheel geen financiële middelen ter beschikking heeft staan voor dit project, zoals indieners suggereren. Zo stelt de gemeente middelen ter beschikking voor de voorbereidingskosten en herinrichting van de Dorpsstraat. In de anterieure overeenkomst zijn de afspraken over de financiële inspanningen van de gemeente vastgelegd.
l.	Het bevreemdt de indieners dat het onderhavige plan niet uitgaat van de parkeernormen zoals die zijn gesteld in het Masterplan uit 2009. Immers, de normen uit het Masterplan zijn geheel anders dan de thans gehanteerde normen. Tevens wordt bezorgdheid uitgesproken over de nu voorgestelde CROW-normering, gelet op de huidige bezetting van het parkeerterrein.	Ten eerste geldt dat de gemeente Alphen-Chaam zo actueel mogelijke parkeernormen hanteert. De meeste actuele kencijfers betreffen die van het kenniscentrum CROW uit 2012. Ten tijde van het opstellen van het Masterplan is uitgegaan van de kencijfers van het kenniscentrum CROW uit 2008. Deze kencijfers van het CROW worden gekenmerkt door de opname van een 'bandbreedte': er is sprake van een 'minimumnorm' en een 'maximumnorm'. Destijds is niet van de minimumnorm uitgegaan, thans doet de gemeente dit wel. Uiteraard gebeurd dit niet ongemotiveerd, de gemeente heeft uitgebreid onderzoek laten verrichten naar de mogelijkheid om deze 'minimumnorm' toe te passen. Uit dit onderzoek (DTV Consultants) blijkt dat hiermee kan worden volstaan. Zodoende blijft er ruimte beschikbaar om de 'belevingswaarde' van het plein zoveel mogelijk te behouden.
m.	Indieners constateren dat de gemeente Alphen – Chaam geen eigen parkeerbeleid heeft opgesteld. Indieners suggereren dat de gemeente echter verplicht is om in elk nieuw bestemmingsplan parkeerbeleid op te nemen op basis van de Reparatiewet BZK 2014.	Indieners kunnen niet worden gevolgd in het ingenomen standpunt. Artikel XXIII onderdeel H van de Reparatiewet BZK 2014 (Stb. 2014, 458) voegt het nieuwe art. 133 toe aan de Woningwet. Art. 133, lid 1 luidt dat onder meer de artt. 8, lid 5, 9 en 10 Ww (stedenbouwkundige voorschriften uit de Bouwverordening) komen te vervallen op het moment dat er na inwerkingtreding van de wet een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld. Het aspect 'parkeren' (wat een stedenbouwkundig voorschrift betreft) dient dus op een ándere wijze te worden geregeld. Nu het 'parkeren' ook onderdeel uitmaakt van 'een goede ruimtelijke ordening' ligt het in de rede een dergelijke regeling in het bestemmingsplan op te nemen. Dit heeft ook plaatsgevonden in het ontwerp bestemmingsplan, namelijk in art. 15.3 van de planregeling. De wet komt er dus op neer dat er een parkeerregeling dient te worden opgenomen, niet dat er

		parkeerbeleid moet worden opgenomen. Overigens zal dit voornoemde artikel in de planregeling worden aangescherpt als ambtshalve wijziging. Voor de verklaring hiervoor wordt verwezen naar de reactie hetgeen gesteld bij indiener 1, onder y (voorgaand).
n.	Indieners stellen zich op het standpunt dat de zware TNO-norm toegepast had moeten worden bij het beoordelen van de bezonning in plaats van de, volgens indieners noodgedwongen toegepaste, lichte TNO-norm.	De lichte TNO-norm is niet noodgedwongen toegepast. Ten aanzien van de lichte TNO-norm, welke overigens zorgt voor 'voldoende' bezonning, kan ruimschoots worden voldaan. De bezonning op omliggende woningen kan aldus als méér dan voldoende worden beschouwd. De gemeente heeft beleidsvrijheid om te kiezen voor de zware of de lichte TNO-norm, danwel een eigen gemeentelijke norm (o.m. ABRvS 28 augustus 2013, 201300657/1/R4), daarbij dient dan wel gemotiveerd te worden waarom dit is gedaan. Deze motivatie is opgenomen in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan. De gemeente kiest mede voor toepassing van deze norm, omdat de ontwikkelingslocatie is gelegen midden in het stedelijk gebied. Daarbij geldt dat de gemeente een inbreidingsbeleid voert en daarnaast streeft naar intensivering van de bebouwing rondom het functionele centrum van Chaam. Gelet op dit algemeen belang acht de gemeente de toepassing van de lichte TNO-norm voldoende toepasselijk op recht te doen aan de spelende individuele belangen.
o.	Indieners merken op dat de bouwhoogte van het nieuwe hoofdgebouw significant hoger is dan de bouwhoogte van de huidige bebouwing. Geconstateerd wordt dat dit grote gevolgen heeft voor de lichtinval. Het aanwezige hoogteverschil in het terrein zou niet zijn meegewogen in de rapportages inzake bezonning.	De gemeente Alphen-Chaam onderschrijft de constatering van indieners dat de bouwhoogte ter plaatse van de ontwikkelingslocatie toeneemt. Dit is in lijn met het consistent gevoerde gemeentelijke beleid. Dit heeft gevolgen voor de bezonning, echter niet zodanig dat dit grote inbreuk maakt op het woon- en leefklimaat. In de bezonningsstudies is aandacht geweest voor hoogteverschillen.
p.	Indieners merken op dat het college de bevoegdheid heeft om met 5 meter van de in het bestemmingsplan opgenomen maximale bouwhoogte van 10 meter af te wijken. Vanaf een bepaald punt gezien zou blijken dat het plan niet voldoet aan de weergegeven maatvoeringseisen.	Indieners kunnen niet worden gevolgd in hun redenering. Het bouwplan "De Eekelaar" kent een bouwhoogte die meer bedraagt dan 10 meter. Uitsluitend ter plaatse van de bestemming 'Wonen' geldt een maximale bouwhoogte van 10 meter (tenzij anders weergegeven op de verbeelding). De bouwhoogtes van "De Eekelaar" zijn weergegeven

		in de bestemmingsregeling ter plaatse van de bestemming 'Gemengd – 1' (méér dan 10 meter). Het bouwplan voldoet aan deze bouwhoogtes; er hoeft hiervoor niet te worden afgeweken door het college. De bouwhoogtes worden gemeten vanaf peil. Gelet op de gebruikelijke bepaling van het 'peil' (aan de Brouwerij) kan dit er toe leiden dat het gebouw vanuit lager gelegen gronden hoger zal overkomen. In de bestemmingsregeling is thans niets opgenomen over hoe het peil wordt bepaald; de wijze van meten zal daarom worden opgenomen in de bestemmingsregeling (cf. "Kom Chaam 2005").
q.	Indieners merken op dat in de bestemmingsregels is opgenomen dat de hellingshoek van een dakhelling maximaal 65° mag bedragen. De hellingshoek van het gebouw "De Eekelaar" ligt daar ruim boven, waardoor het bouwplan niet voldoet aan het bestemmingsplan.	Regels over de maximale hellingshoek van 65° zijn uitsluitend opgenomen binnen de bestemming 'Wonen' (artikel 10 van de bestemmingsregels). Het gebouw "De Eekelaar" is bestemd als 'Gemengd – 1'. Dit houdt in dat het overeenkomstige artikel 4 van de bestemmingsregels van toepassing is. In dit artikel wordt géén maximale hellingshoek voorgeschreven. Indieners kunnen niet worden gevolgd in het oordeel dat het bouwplan niet zou voldoen aan het bestemmingsplan.
r.	Indieners merken op dat in de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangegeven dat een afstand van 2,9 meter tussen het nieuw te realiseren gebouw en de nabij gelegen bebouwing (zuidoostelijk) aanvaardbaar is (uit oogpunt van privacy). In de bestemmingsregels (art. 3.2.2 onder c) zou echter zijn opgenomen dat de afstand tussen een hoofdgebouw tot de perceelsgrens 3 meter moet zijn. Geconcludeerd wordt dat de toelichting en regels niet met elkaar zouden overeenkomen.	De afstand van 2,9 meter betreft de breedte van de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'. In de toelichting is aangegeven dat deze afstand tussen twee hoofdgebouwen aanvaardbaar is uit oogpunt van privacy. Dit betreft een andere norm dan de afstand tussen een hoofdgebouw en een (zijdelingse) perceelsgrens (stedenbouwkundig motief). Daarnaast geldt dat indieners niet kunnen worden gevolgd in hun oordeel dat in art. 3.2.2 onder c (bestemming 'Centrum', welke bestemming overigens niet is opgenomen voor het bouwplan) een afstand van minimaal 3 meter tot aan de zijdelingse perceelsgrens wordt voorgeschreven. In dit artikel wordt namelijk in zijn geheel géén afstand van hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens genoemd.
s.	Indieners merken op dat het in het onderhavige bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt om ondergrondse bouwwerken op te richten tot een diepte van 3,5 meter. Dit in tegenstelling tot het vigerende plan, waar een diepte van 3 meter wordt gehanteerd. Nu de aanvaardbaarheid van deze afwijking niet	In tegenstelling tot de mogelijkheid tot ondergronds bouwen tot maximaal 3 meter die het bestemmingsplan "Kom Chaam 2015" biedt (welk plan recent is vastgesteld), wordt voor onderhavig bestemmingsplan de mogelijkheid geboden tot het ondergronds bouwen tot maximaal 3,5 meter. Het is wenselijk om

	is gemotiveerd, wordt gevreesd voor de veiligheid en financiële risico's van het afgraven.	ondergronds bouwen in Chaam te begrenzen vanwege de hoge grondwaterstand. De gekozen diepte is afgestemd op de bestemming van de gronden zoals dat in hoofdzaak binnen het plangebied is vastgelegd. In het bestemmingsplangebied van "Kom Chaam 2015" is sprake van overwegend een woonbestemming. Drie meter ondergronds bouwen is dan toereikend. In het centrumgebied is een maximale ondergrondse bouwdiepte van 3,5 meter aanvaardbaar, omdat het wenselijk is dat in dit plangebied parkeerkelders gerealiseerd kunnen worden. Daarnaast mag in dit gebied hoger/intensiever gebouwd worden waardoor de fundering van de gebouwen steviger is. De hoge grondwaterstand staat ondergronds bouwen niet in de weg omdat er technieken zijn die ook bij een hoge grondwaterstand ondergronds bouwen mogelijk maakt. Het begrenzen van ondergronds bouwen vanwege de hoge grondwaterstand is in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' wel gewenst.
t.	Indieners merken ten aanzien van de procedure voor Hogere grenswaarden verkeersgeluid op dat het verhogen van de geluidsnorm niet passend is in het beleid van het Rijk en de Cittaslow-doelstellingen. Het verrichte akoestische onderzoek ziet daarnaast uitsluitend toe op het nieuw te realiseren gebouw, terwijl er geen aandacht is voor geluidhinder op de nabijgelegen woningen als gevolg van de verwachtte verkeerstoename.	Het beleid van het Rijk en de Cittaslow-doelstellingen gaan uit van een zo laag mogelijke geluidsbelasting op woningen. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd hier, met inachtneming van grenzen, van af te wijken (art. 110a, lid 1 Wgh). Dit is echter een 'laatste redmiddel', zo blijkt wel uit art. 110a, lid 5. Dit mag alleen als het treffen van maatregelen onvoldoende doeltreffend is danwel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Ter plaatse van "De Eekelaar" is gebleken dat maatregelen niet doeltreffend zijn. Om die reden ziet het college het verlenen van Hogere grenswaarden verkeersgeluid als 'laatste redmiddel'. Deze houding van het college is passend binnen de Cittaslow-doelstellingen.
u.	Indieners achtten de te treffen verkeersmaatregelen in het kader van het bouwplan niet doeltreffend, in de zin dat er meer onveilige verkeerssituaties zullen gaan ontstaan.	De gemeente heeft uitgebreid onderzoek laten verrichten naar de aspecten verkeer en parkeren. Uit het onderzoek blijkt dat er geen knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid zijn te verwachten.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan c.q. de bijbehorende stukken. De volgende aanpassing zal worden gedaan:

- in de bestemmingsregeling zal bij de 'wijze van meten' (art. 2) het begrip 'peil' worden gedefinieerd. De definitie zal hierbij eensluidend worden overgenomen van het vigerende bestemmingsplan "Kom Chaam 2005".

	Samenvatting	**Reactie**
3.	*Achmea Rechtsbijstand (namens cliënt 1)*	
a.	Indiener stelt dat realisatie van het gebouw "De Eekelaar" zorgt voor een enorme inbreuk op de bestaande situatie en zorgt voor een ernstige aantasting van de privacy van zijn cliënt.	Het bouwvlak waarbinnen het gebouw "De Eekelaar" wordt gerealiseerd is op een afstand van ca. 12 meter van de perceelsgrens van cliënt gesitueerd. Ter plaatse van het ter zake doende deel van het bouwvlak geldt dat aan de zijde van de Brouwerij een bouwhoogte van 14,5 meter is toegestaan. Het zuidelijke deel van het bouwvlak mag tot een bouwhoogte van 10,8 meter worden bebouwd. Het bouwdeel dat is gelegen aan de Brouwerij (14,5 m) is goeddeels evenwijdig gelegen aan de woning van indiener; het gebouw geeft overwegend zicht op de 'zijgevel' van cliënt. Het achtergelegen bouwdeel (10,8 m) kan zicht geven op de tuin van client. Gelet op de bouwhoogte (welke nagenoeg gelijk is aan die van het hoofdgebouw van cliënt), de afstand van 12 meter tot aan de tuin en de aanwezigheid van een tussengelegen woning en openbare ruimte (pad) wordt de beperking van de privacy van cliënt niet onaanvaardbaar geacht. Daarbij wordt in aanmerking genomen de ligging van het gebied in het centrum van Chaam.
b.	Indiener constateert dat de wettelijke voorkeursgrenswaarde op alle meetpunten (t.p.v. het gebouw) wordt overschreden. Maatregelen om de geluidsbelasting terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarde zijn niet mogelijk. Dit zou er volgens indiener op duiden dat de realisatie van het gebouw en de verkeersaantrekkende werking daarvan dusdanige geluidsoverlast met zich mee brengt, dat gewogen zou moeten worden of het bouwplan wel doorgezet zou moeten worden.	Het standpunt van indiener kan niet worden gevolgd. Indiener veronderstelt een causaal verband tussen het verlenen van Hogere grenswaarden verkeersgeluid ter plaatse van "De Eekelaar", de verkeersgeneratie van dat bouwplan en de mate van geluidsoverlast die zou (kunnen) worden ervaren door cliënt. Dit causaal verband bestaat niet. De Hogere grenswaarden worden verleend omdat er een te hoge geluidsbelasting op de gevels van "De Eekelaar" bestaat als gevolg van ál het verkeer in de Dorpsstraat. De verkeersgeneratie van "De Eekelaar" is nihil in verhouding tot het overige (doorgaande) verkeer in de Dorpsstraat. Het verlenen van Hogere waarden voor dit gebouw kan dan ook niet tot de conclusie leiden dat cliënt geluidsoverlast

		(van het gebouw) ervaart.
c.	Indiener is van mening dat door realisatie van het bouwplan de thans reeds ervaren parkeeroverlast alleen nog maar zal toenemen. Dit zou onder meer zijn gelegen in een onjuiste verdeling tussen openbare parkeerplaatsen en parkeerplaatsen voor de bewoners van de te realiseren woningen.	Door DTV Consultants is uitgebreid onderzoek verricht naar de parkeersituatie ter plaatse van de Brouwerij. Hieruit blijkt, in tegenstelling tot hetgeen wordt beweerd, geenszins dat de parkeeroverlast (voor zover daar sprake van is voor cliënt) zal toenemen. Uit het onderzoek blijkt tevens dat er 66 parkeerplaatsen openbaar toegankelijk dienen te zijn (w.o. verrekend de parkeerbehoefte van de bezoekers van de woningen). In het plan worden er 60 openbaar toegankelijke parkeerplaatsen gerealiseerd. Indien de bezoekers van de woningen (parkeerbehoefte: 13 parkeerplaatsen) ook gebruik maken van de parkeerkelder, dan kan het kwalitatieve tekort aan openbaar toegankelijke parkeerplaatsen worden opgelost. De parkeerkelder biedt voldoende ruimte om deze parkeerbehoefte van bezoekers op te lossen. De kelder wordt om deze reden toegankelijk gemaakt voor bezoekers, bijvoorbeeld door middel van een intercominstallatie. Zoveel is ook verwoord op p. 41 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan. Het toegankelijk maken van de kelder voor bezoekers is verzekerd doordat hieromtrent een voorwaarde aan de omgevingsvergunning voor het bouwen zal worden verbonden. Nu dit bestemmingsplan gecoördineerd met een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt voorbereid, mag hier in de planologische procedure rekening mee worden gehouden.
d.	Indiener is van mening dat het bestemmingsplan onvoldoende voorziet in mogelijkheden voor een goede ontsluiting.	Naar de ontsluitingsmogelijkheden is uitgebreid onderzoek verricht door Accent Adviseurs en DTV Consultants. Hieruit blijkt dat door de huidige gekozen wijze van ontsluiten van de Brouwerij er geen verkeerskundige knelpunten zullen ontstaan. De verkeersdruk zal weliswaar op een aantal plaatsen in de omgeving toenemen, maar dit leidt gelet op de capaciteit van de wegen niet tot onaanvaardbare situaties.
e.	Indiener claimt dat zijn cliënt het vrije uitzicht over het centrum van Chaam dreigt kwijt te raken, nu er direct zicht op de bouwmassa van “De Eekelaar” zal ontstaan. Gesteld wordt dat dit een onaanvaardbare beperking zou zijn.	Gelet op het woonadres van cliënt heeft indiener uitsluitend direct uitzicht op het plein Brouwerij. Dit uitzicht verdwijnt niet. In tegenstelling tot hetgeen wordt beweerd verbeterd het uitzicht van cliënt zelfs, omdat de bebouwing aan het plein verder naar het westen wordt teruggelegd. Onverminderd het voor-

		gaande geldt daarnaast dat het inmiddels vaste jurisprudentie van de Raad van State is dat er in een dichtbevolkt land als Nederland geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht (o.m. ABRvS 16 oktober 2013, 2012304029/1/R4, r.o. 5.3).
f.	Indiener stelt zich op het standpunt dat de bezonning van het perceel van cliënt aanzienlijk verminderd. Naast aantasting van het woongenot zou dit schade aan beplanting inhouden. Verzocht wordt om vooraf in kaart te brengen wat de vermindering van de lichtinval zal zijn.	Indiener kan niet in zijn standpunt worden gevolgd. Gelet op de ligging van het perceel van cliënt ten opzichte van het bouwplan "De Eekelaar" is er géén sprake van (onevenredige) schaduwwerking. Dit is reeds onderzocht bij het ontwerp bestemmingsplan; verwezen wordt naar bijlagen 2 en 3 bij de toelichting.
g.	Indiener is van mening dat de uitvoerbaarheid van het bouwplan niet is gegarandeerd, omdat onduidelijk is of er wel voldoende belangstelling is voor de appartementen in de beoogde prijscategorie.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 1, onder k en l.
h.	Indiener stelt dat de woning van cliënt in waarde daalt door realisatie van het onderhavige bouwplan. Het zou gezien het criterium 'een goede ruimtelijke ordening' op de weg van de raad hebben gelegen om bouwplannen op locaties te realiseren waar een zo klein mogelijk risico aan planschade ontstaat.	Art. 6.1 Wro geeft aan dat een belanghebbende onder bepaalde voorwaarden recht kan doen gelden op een tegemoetkoming in de schade als een gevolg van de bepalingen in een ruimtelijk plan. Uit de redactie van dit artikel vloeit voort dat schade kan ontstaan 'als gevolg van' een ruimtelijk plan, niet dat dit aspect onderdeel uitmaakt van de in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' te maken belangenafweging. Indien cliënt meent een recht te doen gelden, kan cliënt een aanvraag om tegemoetkoming planschade indienen. Meer informatie is te vinden op: www.alphen-chaam.nl/bezwaar.
i.	Indiener geeft aan dat cliënt schade vreest als gevolg van bouwwerkzaamheden.	Door de initiatiefnemer van het bouwplan "De Eekelaar" worden, onder meer op basis van geotechnisch onderzoek, maatregelen getroffen om schade als gevolg van bouwwerkzaamheden te voorkomen. Indien desondanks toch schade zou ontstaan, dan zijn daarvoor door de initiatiefnemer voorzieningen getroffen.
j.	Indiener meent dat alternatieve locaties voor 'de winkels' overwogen hadden moeten worden (bv. buiten centrum). Dit locatieonderzoek dient te worden uitgevoerd in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'.	Een afweging van (voor- en nadelen van) alternatieve locaties voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling is onderdeel van 'een goede ruimtelijke ordening' (o.m. ABRvS 20 januari 2016, 201406856/2/R2, r.o. 7.3). Om die reden is de mogelijke aanwezigheid van alternatieve locaties dan ook al in een vroeg stadium beschouwd in het kader van de te maken belangenafweging. Potentiële vesti-

		gingslocaties voor de te realiseren supermarkt dienen te voldoen aan de ruimtelijke uitgangspunten; deze uitgangspunten zorgen vaak al voor een bepaalde 'alternatieveneliminatie'. De ruimtelijke uitgangspunten zijn vastgelegd in o.m. "Centrumvisie Chaam" (2001), "Masterplan Centrum Chaam fase 2" (2009) en "Structuurvisie Alphen-Chaam" (2014). Eensluidend komt in deze beleidsdocumenten het uitgangspunt naar voren dat supermarkten en winkels voor de eerste levensbehoeften worden geconcentreerd in het (functionele) dorpscentrum. Hier liggen diverse redenen aan ten grondslag: bijvoorbeeld het stimuleren van ontmoeting (sociaal aspect), het faciliteren van combinatiebezoeken (andere winkeliers profiteren van 'aanzuigende werking' supermarkt én minder verkeersbewegingen) én het bereikbaar maken van een supermarkt voor zoveel mogelijk (beperkt mobiele) mensen (dit is vaak het geval op centraal gelegen locaties). Een locatie buiten het centrum, zoals cliënt voorstelt, voldoet niet aan deze criteria. Om die reden komen (alternatieve) locaties buiten het centrum niet in aanmerking voor vestiging van een supermarkt. Binnen het (functionele) centrum van Chaam zijn diverse (alternatieve) vestigingslocaties overwogen. Voor deze concrete afweging wordt verwezen naar hetgeen gesteld bij indiener 1 onder n, p en aa.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel zal in één van de andere besluiten die gecoördineerd met het bestemmingsplan worden voorbereid een aanpassing plaatsvinden. De volgende aanpassing zal worden gedaan:

- aan de omgevingsvergunning voor het bouwen zal de voorwaarde worden verbonden dat de entree van de parkeerkelder zal worden voorzien van een intercominstallatie.

	Samenvatting	**Reactie**
4.	*Achmea Rechtsbijstand (namens cliënt 2)*	
a.	Indiener stelt dat het karakter van het centrum van Chaam te zeer wordt aangetast als gevolg van het onderhavige bouwplan. Bij de opeenvolgende bouwplannen zou telkens de projectontwikkelaar worden bevoordeeld ten opzichte van de omwonenden.	Het karakter van Chaam wordt gevormd door een van oorsprong lintbebouwde stedenbouwkundige structuur. Een nadeel van een dergelijke structuur is dat er geen zwaartepunt in gelegen is, terwijl er uit sociaal en functioneel oogpunt duidelijk behoefte is aan een dergelijk zwaartepunt (zie ook bij hetgeen gesteld bij indiener 3 onder j). Om die reden is reeds in 2001 gekozen voor de ste-

		denbouwkundige strategie van 'lintverbreding'. Dit houdt zoveel in dat ter plaatse van één deel van het lint de rooilijn van de bebouwing naar achteren wordt gelegd om zodoende een plein te vormen. Dit betreft in Chaam de Brouwerij. Het karakter van het centrum van Chaam wordt derhalve, gelet op de eisen en wensen van deze tijd, bewust veranderd. Het bouwplan "De Eekelaar" geeft mede invulling aan deze strategie van 'lintverbreding' door het bestaande plein verder te vergroten en daarnaast af te ronden. Daarbij wordt in hoofdlijnen aangesloten bij de aan het plein reeds bestaande bouwhoogtes. De gemeente Alphen-Chaam ziet het niet als haar taak om zélf de gehele ontwikkeling volledig tot stand te brengen. Daarvoor wordt samengewerkt met marktpartijen. Deze marktpartijen geven mede invulling aan het gemeentelijke beleid, er is geen sprake van bevoordeling.
b.	Indiener stelt dat realisatie van het gebouw "De Eekelaar" zorgt voor een enorme inbreuk op de bestaande situatie en zorgt voor een ernstige aantasting van de privacy van zijn cliënt.	Het bouwvlak waarbinnen het gebouw "De Eekelaar" wordt gerealiseerd is op een afstand van ca. 18 meter van de perceelsgrens van cliënt gesitueerd. Ter plaatse van het ter zake doende deel van het bouwvlak geldt (ter hoogte van de achtertuin van cliënt) een bouwhoogte van 4,7 meter. Hier wordt één bouwlaag gerealiseerd. Op deze bouwlaag wordt de mogelijkheid geboden om een dakterras te realiseren. Dit dakterras wordt planologisch mogelijk gemaakt op een afstand van 24 meter van de achtertuin van cliënt. Gelet op de tussengelegen woningen en de afstand tot aan het dakterras wordt geen onevenredige inbreuk gemaakt op de privacy van cliënt. Op een afstand van 26 meter van de woning en achtertuin van cliënt wordt binnen het bouwvlak een bouwdeel met een bouwhoogte van 14,5 meter mogelijk gemaakt. In de zijgevel van dit bouwdeel worden geen raampartijen aangebracht. Nu dit bestemmingsplan gecoördineerd met een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt voorbereid, mag hier in de planologische procedure rekening mee worden gehouden. Daarnaast geldt dat de gemeente de afstand tot de woning van cliënt zodanig vindt dat geen sprake is van onevenredige beperking van de privacy. Dat er zich een galerij aan de

		'binnenzijde' van het appartementengebouw bevindt, maakt dit niet anders nu deze galerij grotendeels op nog grotere afstand is gelegen en deze galerij naar zijn aard slechts kortdurend zal worden gebruikt. Daarbij wordt in aanmerking genomen de ligging van het gebied in het centrum van Chaam.
c.	Indiener constateert dat de wettelijke voorkeursgrenswaarde op alle meetpunten (t.p.v. het gebouw) wordt overschreden. Maatregelen om de geluidsbelasting terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarde zijn niet mogelijk. Dit zou er volgens indiener op duiden dat de realisatie van het gebouw en de verkeersaantrekkende werking daarvan dusdanige geluidsoverlast met zich mee brengt, dat gewogen zou moeten worden of het bouwplan wel doorgezet zou moeten worden.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder b.
d.	Indiener is van mening dat door realisatie van het bouwplan de thans reeds ervaren parkeeroverlast alleen nog maar zal toenemen. Dit zou onder meer zijn gelegen in een onjuiste verdeling tussen openbare parkeerplaatsen en parkeerplaatsen voor de bewoners van de te realiseren woningen.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder c.
e.	Indiener is van mening dat het bestemmingsplan onvoldoende voorziet in mogelijkheden voor een goede ontsluiting.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder d.
f.	Indiener claimt dat zijn cliënt het vrije uitzicht over het centrum van Chaam dreigt kwijt te raken, nu er direct zicht op de bouwmassa van "De Eekelaar" zal ontstaan. Gesteld wordt dat dit een onaanvaardbare beperking zou zijn.	Het is inmiddels vaste jurisprudentie van de Raad van State dat er in een dichtbevolkt land als Nederland geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht in het algemeen (o.m. ABRvS 16 oktober 2013, 2012304029/1/R4, r.o. 5.3), en zicht vanuit de achtertuin op de achtergelegen gronden (het centrum van Chaam) in het bijzonder. Desalniettemin zijn (op basis van een maquette van het gehele centrumgebied, waaronder woning van indiener en foto's) ten behoeve van een zorgvuldige belangenafweging de zichtlijnen vanuit het woonadres van cliënt op het centrum beschouwd. Hieruit blijkt dat met name zicht bestaat op een achtergelegen hof met garageboxen en de zijkanten van de reeds gerealiseerde pleinwanden van de Brouwerij. Ook bestaat zicht op de verouderde bebouwing ter plaatse van de ontwikkelingslocatie. Cliënt kan niet worden gevolgd in het standpunt dat dit zicht dermate waardevol is dat de bouwmassa van "De

		Eekelaar" zou zorgen voor een onaanvaardbare beperking.
g.	Indiener is van mening dat de uitvoerbaarheid van het bouwplan niet is gegarandeerd, omdat onduidelijk is of er wel voldoende belangstelling is voor de appartementen in de beoogde prijscategorie.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder g.
h.	Indiener stelt dat de woning van cliënt in waarde daalt door realisatie van het onderhavige bouwplan. Het zou gezien het criterium 'een goede ruimtelijke ordening' op de weg van de raad hebben gelegen op bouwplannen op locaties te realiseren waar een zo klein mogelijk risico aan planschade ontstaat.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder h.
i.	Indiener meent dat alternatieve locaties voor 'de winkels' overwogen hadden moeten worden (bv. buiten centrum). Dit locatieonderzoek dient te worden uitgevoerd in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder j.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel zal in één van de andere besluiten die gecoördineerd met het bestemmingsplan worden voorbereid een aanpassing plaatsvinden. De volgende aanpassing zal worden gedaan:

- aan de omgevingsvergunning voor het bouwen zal de voorwaarde worden verbonden dat de entree van de parkeerkelder zal worden voorzien van een intercominstallatie.

	Samenvatting	**Reactie**
5.	*Achmea Rechtsbijstand (namens cliënt 3)*	
a.	Indiener stelt dat realisatie van het gebouw "De Eekelaar" zorgt voor een enorme inbreuk op de bestaande situatie en zorgt voor een ernstige aantasting van de privacy van zijn cliënt.	Het bouwvlak waarbinnen het gebouw "De Eekelaar" wordt gerealiseerd is op een afstand van ca. 44 meter van de woning van cliënt gesitueerd. Tussen de woning van cliënt en het dichtstbijzijnde deel van het bouwvlak bevinden zich nog de Kapelstraat en bebouwing aan de oostzijde van de Kapelstraat. Er heeft dus géén direct zicht plaats vanuit "De Eekelaar" op de voortuin en voorgevel van de woning van cliënt. Het meest directe zicht vanuit "De Eekelaar", door de Kapelstraat, op de voorzijde van de woning van cliënt bestaat over een afstand van 62 meter. Dergelijke afstanden leiden niet tot een onevenredige beperking van de privacy van cliënt.
b.	Indiener constateert dat de wettelijke voorkeursgrenswaarde op alle meetpunten (t.p.v. het gebouw) wordt overschreden. Maatregelen om de geluidsbelasting terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarde zijn niet mo-	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder b.

	gelijk. Dit zou er volgens indiener op duiden dat de realisatie van het gebouw en de verkeersaantrekkende werking daarvan dusdanige geluidsoverlast met zich mee brengt, dat gewogen zou moeten worden of het bouwplan wel doorgezet zou moeten worden.	
c.	Indiener is van mening dat het nieuwe plan leidt tot een forse toename van de verkeersdruk. Volgens de cliënt van indiener kan deze niet goed worden opgevangen in de nu nog rustige Kapelstraat en de al reeds druk bezette Dorpsstraat. Het bestemmingsplan zou in onvoldoende mogelijkheden voor een goede ontsluiting voorzien.	Uitsluitend de ruimtelijk relevante verkeersaspecten worden beoordeeld in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Dit betreft dus bijvoorbeeld niet de verkeersveiligheid van de inrichting van de weg. Dit is een civiel aspect dat op een andere manier via andere regelingen wordt geregeld (bv. Wegenverkeerswet). Dit neemt niet weg dat de gemeente Alphen-Chaam hier wel aandacht voor heeft. Zo zal de aanbeveling voor nader onderzoek naar de opstelplaats voor fietsers op de nieuw te realiseren kruising Kapelstraat – Dorpsstraat (Parkeerstudie DTV Consultants, p. 30) bij realisatie ter harte worden genomen. Een aspect ten aanzien van verkeersveiligheid, dat wel moet worden beoordeeld is de verkeersintensiteit. De mate waarin de Kapelstraat en de Dorpsstraat in staat zijn de toekomstige verkeersdrukte te verwerken is beschreven in de rapportage “Verkeersafwikkeling Brouwerijplein, Gemeente Alphen-Chaam” door Accent adviseurs. In geen van de doorgerekende ontsluitingsvarianten wordt een problematische doorstroming of wachttijd gesignaleerd. Daarnaast is door recente verkeerstellingen aangetoond dat de destijds door Accent adviseurs gebruikte aantallen, valide zijn voor het beoordelen van de toekomstige situatie. De bewering dat het plan niet voorziet in voldoende mogelijkheden voor een goede ontsluiting, is hiermee weerlegd. De eventuele vrees dat ook de achterliggende Schootakkerstraat te maken gaat krijgen met een toename van verkeer, is niet gegrond op basis van het feit dat het verkeer van en naar “De Eekelaar” in twee richtingen gebruik kan maken van de Kapelstraat tot aan de aansluiting van de Dorpsstraat. Er is daarom geen noodzaak de Schootakkerstraat te gebruiken. Wanneer dit wel gebeurt,

		is er geen sprake van een te lage capaciteit van deze straat. De afwikkelingscapaciteit van een wegenstructuur wordt bepaald door de punten waar verkeersuitwisseling plaats vindt. Dat is op de kruispunten. De wegvakken tussen deze kruispunten zijn nooit maatgevend voor de afwikkelingscapaciteit. Dat de Schootakkerstraat geschikt is voor de afwikkeling van groot verkeer (afkomstig van de nieuwe Lidl-supermarkt) is aangetoond door het feit dat de bevoorrading van de huidige supermarkt ook via de Schootakkerstraat plaats heeft.
d.	Indiener is van mening dat door realisatie van het bouwplan de thans reeds ervaren parkeeroverlast alleen nog maar zal toenemen. Dit zou onder meer zijn gelegen in een onjuiste verdeling tussen openbare parkeerplaatsen en parkeerplaatsen voor de bewoners van de te realiseren woningen.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder c.
e.	Indiener is van mening dat het bestemmingsplan onvoldoende voorziet in mogelijkheden voor een goede ontsluiting.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder d.
f.	Indiener claimt dat zijn cliënt het vrije uitzicht over het centrum van Chaam (w.o. de kerktoren) dreigt kwijt te raken, nu er direct zicht op de bouwmassa van “De Eekelaar” zal ontstaan. Gesteld wordt dat dit een onaanvaardbare beperking zou zijn.	Het is inmiddels vaste jurisprudentie van de Raad van State dat er in een dichtbevolkt land als Nederland geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht in het algemeen (o.m. ABRvS 16 oktober 2013, 2012304029/1/R4, r.o. 5.3), laat staan op een vrij zicht op een kerk in het bijzonder. Desalniettemin zijn (op basis van een maquette van het gehele centrumgebied, waaronder woning van indiener) ten behoeve van een zorgvuldige belangenafweging de zichtlijnen vanuit het woonadres van cliënt op de kerk beschouwd. Uit deze beschouwing blijkt dat er nu reeds zéér beperkt zicht is op de kerk vanuit de woning van indiener (uitsluitend de uiterste top van de kerktoren is zichtbaar). Maatgevend zijn de woningen aan de overzijde van de Kapelstraat, nrs. 9 en 11. Deze woningen kennen een bouwhoogte van ca. 8 meter. Op basis van het vigerende bestemmingsplan “Kom Chaam 2015” geldt dat de maximale toegestane bouwhoogte van deze woningen 10 meter bedraagt. Reeds hierom bestaat er in planologisch opzicht een belemmering voor het zicht op de kerk. Dat deze bouwmogelijkheden (nog) niet zijn benut door de bewoners van deze adressen,

		spreekt reeds in het voordeel van cliënt. Nu deze woningen feitelijk en planologisch maatgevend zijn, heeft bouwplan “De Eekelaar” geen invloed op het ‘kerkzicht’ van de cliënt van indiener.
g.	Indiener stelt zich op het standpunt dat de bezonning van het perceel van cliënt aanzienlijk verminderd. Naast aantasting van het woongenot zou dit schade aan beplanting inhouden. Verzocht wordt om vooraf in kaart te brengen wat de vermindering van de lichtinval zal zijn.	Indiener kan niet in zijn standpunt worden gevolgd. Gelet op de ligging van het perceel van cliënt ten opzichte van het bouwplan “De Eekelaar” is er géén sprake van (onevenredige) schaduwwerking. Dit is reeds onderzocht bij het ontwerp bestemmingsplan; verwezen wordt naar bijlagen 2 en 3 bij de toelichting.
h.	Indiener is van mening dat de uitvoerbaarheid van het bouwplan niet is gegarandeerd, omdat onduidelijk is of er wel voldoende belangstelling is voor de appartementen in de beoogde prijscategorie.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder g.
i.	Indiener stelt dat de woning van cliënt in waarde daalt door realisatie van het onderhavige bouwplan. Het zou gezien het criterium ‘een goede ruimtelijke ordening’ op de weg van de raad hebben gelegen op bouwplannen op locaties te realiseren waar een zo klein mogelijk risico aan planschade ontstaat.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder h.
j.	Indiener stelt dat zijn cliënt vreest voor verzakkingen aan de woningen rondom de bouwlocatie.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder i.
k.	Indiener meent dat alternatieve locaties voor ‘de winkels’ overwogen hadden moeten worden (bv. buiten centrum). Dit locatieonderzoek dient te worden uitgevoerd in het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij indiener 3, onder j.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel zal in één van de andere besluiten die gecoördineerd met het bestemmingsplan worden voorbereid een aanpassing plaatsvinden. De volgende aanpassing zal worden gedaan:

- aan de omgevingsvergunning voor het bouwen zal de voorwaarde worden verbonden dat de entree van de parkeerkelder zal worden voorzien van een intercominstallatie.

	Samenvatting	**Reactie**
6.	*Indiener 6*	
a.	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de bestemmingswijziging van ‘Tuin - 1’ naar bestemming ‘Verkeer – Verblijfsgebied’ ter plaatse van het perceel kadastraal bekend sectie E, perceelnummer 2516. Indiener geeft onder meer aan dat erfdienstbaarheden niet in de belangenafweging zijn betrokken.	Indiener kan niet in zijn standpunt worden gevolgd dat erfdienstbaarheden in de belangenafweging betrokken hadden moeten worden. Het aangehaalde artikel in het Burgerlijk Wetboek, wat daarvan ook zij, kan niet leiden tot een andere wijze van bestemmen. Het uitgangspunt van de gemeente is dat de

		feitelijk bestaande situatie, welke reeds 32 jaar als zodanig aanwezig is, als zodanig wordt bestemd. Nu de feitelijk bestaande situatie die van weg c.q. verblijfsgebied betreft, is de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' op zijn plaats. Daarbij betrekt de gemeente Alphen-Chaam art. 4, lid 1 van de Wegenwet. Onder I wordt in dit artikel vermeld dat een weg openbaar is wanneer hij, 'na het tijdstip van dertig jaren vóór het in werking treden van de Wegenwet, gedurende dertig achtereenvolgende jaren voor een ieder toegankelijk is geweest'. Dit is reeds het geval. Een weg is tevens openbaar indien, genoemd onder II, de weg, 'na het tijdstip van tien jaren vóór het in werking treden van de Wegenwet, gedurende tien achtereenvolgende jaren voor een ieder toegankelijk is geweest en tevens gedurende dien tijd is onderhouden door de gemeente'. Hiervan is eveneens sprake. De grond is dus door verjaring openbaar geworden. Omdat het perceel openbaar is, kan de eigenaar hier niet meer vrijelijk over beschikken. Mede gelet hierop is de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' op zijn plaats.
b.	Indiener stelt zich op het standpunt dat de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' zich niet verhoudt tot het beoogde feitelijke gebruik van de Kapelstraat voor het overige (zwaar) gemotoriseerde verkeer (bv. vrachtwagens).	Art. 14, lid 1 Wegenwet bepaalt dat de rechthebbende op en de onderhoudsplichtige van een weg alle verkeer over den weg hebben te dulden; dus ook vrachtverkeer. Daarnaast geldt dat de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' het mogelijk maakt gronden te gebruiken voor 'paden en wegen'. De zwaarte van het verkeer dat gebruik maakt van deze wegen, vormt geen ruimtelijk relevant kenmerk. Voor zover indiener doelt op de toekenning van de bestemming 'Verkeer' in plaats van 'Verkeer – Verblijfsgebied', geldt dat deze bestemming is voorbehouden aan wegen met een stroomfunctie. In Chaam betreft dit onder meer de Dorpsstraat. Het feit dat in de Kapelstraat meer verkeersbewegingen zullen plaatsvinden maakt niet dat het daarom een stroomfunctie heeft, want de bewegingen hebben allen betrekking op bestemmingsverkeer. Wegen met een stroomfunctie kennen een groot aandeel 'niet-bestemmingsverkeer'.
c.	Indiener is van mening dat het wegprofiel van de Kapelstraat naar het oosten dient te ver-	Het indraaien van vrachtwagens ter plaatse van de kruising Kapelstraat – Dorpsstraat is

	schuiven, zodoende is er een minder grote kans op schade als gevolg van indraaiende vrachtwagens.	mogelijk; daarbij wordt uitgegaan van de manoeuvreervaardigheid van de chauffeurs van de vrachtwagens. De situatie is niet dusdanig dat het wegprofiel naar het oosten zou moeten worden verlegd. Daarbij betrekt de gemeente ook de benodigde lengte voor de laad- en losplaats. Vrachtwagens dienen immers niet op de weg te laden- en te lossen. Ook dienen vrachtwagens vanuit de laad- en losplaats veilig de Kapelstraat in te kunnen rijden. Ten behoeve hiervan is het verleggen van het wegprofiel van de Kapelstraat naar het oosten niet aan de orde.
d.	Indiener stelt dat de planbegrenzing zoals deze is beschreven in de toelichting niet overeenkomt met hetgeen dat is opgenomen op de verbeelding. Zo vormt niet de perceelsgrens de westelijke planbegrenzing, maar de rooilijn. Reeds hierom zou de bestemmingswijziging niet van toepassing zijn.	Indiener kan niet in zijn standpunt worden gevolgd. Ten eerste omdat de toelichting geen (juridisch) onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan. Het bindende deel bestaat uit de regels en de verbeelding. Op de verbeelding is de plangrens correct weergegeven. Ten tweede wordt in de toelichting het begrip ‘perceelsgrens’ op dezelfde wijze gebruikt als in de regels. In de regels wordt als definitie voor dit begrip gebruikt: ‘de grens van een perceel of bouwperceel’. De plangrens wordt in dit geval gevormd door de grens van het bouwperceel aan de Kapelstraat 4. De planbegrenzing is derhalve juist verwoord.
e.	Indiener stelt dat, zo zou blijken uit de toelichting (p.14), zonder de voornoemde bestemmingswijziging van ‘Tuin - 1’ naar ‘Verkeer – Verblijfsgebied’ het bouwplan “De Eekelaar” niet gerealiseerd kan worden. Om die reden zou ook de omgevingsvergunning moeten worden herzien.	In de toelichting wordt verwoord dat als basisuitgangspunt geldt dat de gronden buiten de ontwikkelingslocatie conserverend worden bestemd. Als uitzondering hierop geldt dat dit anders is indien dit noodzakelijk is voor de verwezenlijking van het bouwplan. Gelet op hetgeen gesteld onder a. en b. bestaat er géén noodzaak (voor realisatie van het bouwplan) om de gronden anders te bestemmen. Aldus kan worden geconcludeerd dat de reden voor het anderszins bestemmen is gelegen in het conserverend opnemen van gebruiksdoeleinden van gronden. Het begrip ‘conserverend’ wordt hierbij tweeledig uitgelegd. Enerzijds wordt de vigerende bestemmingsregeling overgenomen, anderzijds wordt de feitelijk bestaande situatie bestemd. In het onderhavige geval wordt onder conserverend verstaan het in overeenstemming brengen van de bestemmingsregeling met het feitelijk bestaande gebruik.
f.	Indiener stelt dat de voornoemde percelen nu	Gelet op de beoogde wijze van herinrichten

	weliswaar bij de bestemmingswijziging worden betrokken, maar dat daarmee de straat nog niet heringericht mag worden. Daarvoor is op basis van de Wegenverkeerswet een verkeersbesluit nodig. Dit besluit is nog niet genomen. Daarnaast is over deze voorgenomen wijziging van de inrichting van de Kapelstraat geen verantwoording in het bestemmingsplan en de overige ter inzage gelegde stukken opgenomen. Hierop heeft derhalve niemand bezwaar kunnen maken.	van de Kapelstraat zal hiervoor inderdaad een verkeersbesluit moeten worden genomen. De gemeente Alphen-Chaam zal, wanneer de verkeersmaatregelen concreet zijn uitgewerkt, dit verkeersbesluit nemen. Uit uitspraken van de Raad van State (vz. ABRvS 4 juni 2014, 201401606/2/R6 r.o. 2.1 en ABRvS 11 februari 2015, 201401606/1/R6 r.o. 30.9) blijkt dat wanneer de verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn voor de aanvaardbaarheid van het (gecoördineerd tot stand gekomen) plan, deze maatregelen dan juridisch dienen te worden geborgd. Dit is mogelijk door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting danwel het verbinden van een voorschrift aan een omgevingsvergunning voor het bouwen. Dit voorschrift houdt dan de beoogde verkeersmaatregelen in en de verplichting dat de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling pas in gebruik mag worden genomen als de verkeersmaatregelen zijn getroffen. Aan de omgevingsvergunning voor het bouwen zal een dergelijk voorschrift worden verbonden. Dit voorschrift verwijst naar de te treffen maatregelen als opgenomen in het onderzoek van DTV Consultants. De gemeenteraad heeft financiële middelen gereserveerd voor het treffen van de verkeersmaatregelen. Ten overvloede kan worden aangegeven dat uit vaste jurisprudentie (o.m. ABRvS 6 augustus 2014, 201206568/1/R1 r.o. 15.1) blijkt dat indien de gemeenteraad het toezegt deze maatregelen te zullen treffen, de gemeente het in haar macht heeft om de bedoelde maatregelen te treffen en niet is gebleken van belemmeringen die zich hiertoe verzetten, de gemeenteraad in redelijkheid kan afzien van het opnemen van verplichtingen tot het treffen daartoe in het bestemmingsplan. In het onderhavige geval is de gemeenteraad bereidt de maatregelen te treffen (financiële middelen zijn hiervoor tevens gereserveerd), heeft de gemeente Alphen-Chaam het in haar macht de maatregelen te treffen vóór ingebruikname van de ruimtelijke ontwikkeling en is niet gebleken van enige belemmeringen. Om die reden behoeft hiervoor geen regeling te worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel zal in één van de andere besluiten die gecoördineerd met het bestemmingsplan worden voorbereid een aanpassing plaatsvinden. De volgende aanpassing zal worden gedaan:

- aan de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt een voorschrift verbonden dat de beoogde verkeersmaatregelen inhoudt en daarnaast de verplichting dat de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling pas in gebruik mag worden genomen als de verkeersmaatregelen zijn getroffen.

3. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING "CENTRUM CHAAM FASE 2"

In de onderstaande tabel is de ontvangen zienswijze op de omgevingsvergunning "Centrum Chaam fase 2" samengevat en geeft de gemeente een reactie op deze zienswijze. Vervolgens wordt na de tabel de conclusie aangegeven en de eventuele gevolgen voor de omgevingsvergunning. Wanneer in de onderstaande tabel wordt gesproken over 'initiatiefnemer', dan wordt gedoeld op de initiatiefnemer van het project "Centrum Chaam fase 2" (De Eekelaar).

	Samenvatting	**Reactie**
1.	*Indiener 1*	
a.	De aanvraag is ten onrechte getoetst aan het Bouwbesluit zoals dat luidde op 19 december 2014.	Bij de aannemelijkheidstoets ex art. 2.10, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moeten de vereisten worden aangehouden van het Bouwbesluit 2012, zoals geldend vóór een wijziging daarvan per 1 januari 2015 (zie Stb. 2014, 342). De aanvraag is door de projectontwikkelaar daarom ook bewust vóór die datum, t.w. op 19 december 2014, gedaan. Het feit dat vervolgens gedurende de behandeling van die aanvraag het oorspronkelijk aangevraagde bouwplan is bijgesteld, doet er ook niet aan af dat de wijzigingen van het Bouwbesluit 2012 per 1 januari 2015 niet van toepassing zijn op het bouwplan. Gelet op de omvang van het bouwproject heeft het bouwplan namelijk geen wezenlijke veranderingen ondergaan zodat geen nieuwe aanvraag gedaan hoefde te worden, zoals ook vermeld in het ontwerpbesluit. De datum van indiening van de aanvraag via het 'Omgevingsloket' kon zodoende worden aangehouden, zodat voor de toetsing van het bouwplan aan het Bouwbesluit 2012 ook terecht het op het moment van indiening van de aanvraag geldende kader is gehanteerd. Hoewel in het betreffende wijzigingsbesluit geen specifiek overgangsrecht is opgenomen, kan uit het algemene overgangsrecht, zoals opgenomen in

		art. 9.1 van het Bouwbesluit 2012, worden afgeleid dat moet worden uitgegaan van een eerbiedigende werking: slechts op aanvragen die worden ingediend op of na 1 januari 2015 zijn de gewijzigde Bouwbesluit-voorschriften van toepassing. Het bouwplan behoefde dan ook niet getoetst te worden aan de verschillende in Stb. 2014, 342 opgenomen en na 19 december 2014 in werking getreden gewijzigde Bouwbesluit-voorschriften.
b.	Uit het ontwerpbesluit blijkt niet dat het plan is getoetst aan de bouwverordening. Aan de parkeernorm wordt niet voldaan.	Iedere vergunningaanvraag wordt getoetst aan de bouwverordening, zo ook deze aanvraag. Voor wat betreft de parkeernormering geldt dat deze niet in de bouwverordening maar in het bestemmingsplan moet worden opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan, waarvan het ontwerp gelijktijdig en gecoördineerd met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage is gelegd, wordt gemotiveerd ingegaan op de parkeernormen inzake het plangebied c.q. het bouwplan waarop de ontwerp omgevingsvergunning ziet. Voor wat betreft een inhoudelijke uiteenzetting over de wijze van regelen van het parkeren wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan, zienswijze 1 onder r en y en zienswijze 2, onder m.
c.	Het bouwplan voor “De Eekelaar” is in strijd met het ontwerp bestemmingsplan “Centrum Chaam 2016”. In de zienswijzen worden een aantal strijdigheden benoemd.	Naar aanleiding van de zienswijze is het bouwplan nogmaals getoetst aan het bestemmingsplan “Centrum Chaam 2016”. De conclusie is dat het plan voldoet aan de bestemmingsregeling.
d.	Het ontwerp bestemmingsplan kan niet als toetsingskader dienen voor het bouwplan, omdat het in strijd is met ‘een goede ruimtelijke ordening’. De zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan worden geacht ook tegen de omgevingsvergunning te zijn gericht.	Voor de weerlegging van deze zienswijzen verwijzen wij naar de beantwoording van de zienswijzen in het kader van het ontwerp bestemmingsplan. Uit deze beantwoording blijkt dat het bestemmingsplan strekt tot ‘een goede ruimtelijke ordening’, waardoor het als toetsingskader kan dienen voor de omgevingsvergunning voor het bouwen.
e.	Het besluit van de gemeenteraad tot gecoördineerde afhandeling van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning is niet rechtsgeldig.	Verwezen wordt naar hetgeen gesteld bij de beantwoording van de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan, meer specifiek de zienswijze van indiener 1, onder hh.
f.	Het plan is in strijd met redelijke eisen van welstand.	Het bouwplan is getoetst aan de “Welstandsnota 2015” (hierna: de welstandsnota), vastgesteld bij raadsbesluit van 9 april 2015 en in werking getreden op 15 mei 2015. Hoewel de aanvraag voor een omgevingsvergunning is

		ingediend vóór de datum van inwerkingtreding van de welstandsnota, is het bouwplan – vgl. p. 2 van de welstandsnota - ter advisering voorgelegd aan de welstandscommissie. In deze beleidsregels ex artikel 12a van de Woningwet zijn criteria opgenomen die ingevolge artikel 2.10 lid 1 onder d Wabo het beoordelingskader vormen om te bepalen of een bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Volgens de welstandsnota is het project niet gelegen in welstandsvrij gebied; het project is voorzien in gebied met welstandsbeleid, te weten het centrum van de dorpskern Chaam. Op p. 8 van de welstandsnota staan de bijbehorende welstandscriteria vermeld. Een beeldkwaliteitsplan is in casu niet aan de orde en kan bijgevolg niet bij de welstandstoetsing betrokken worden. De welstandscommissie heeft de in de welstandsnota opgenomen criteria betrokken bij haar advisering aan het college. Zoals in de ontwerp-omgevingsvergunning staat aangegeven, heeft de welstandscommissie een positief advies uitgebracht over het uiteindelijke bouwplan. Het advies d.d. 19 februari 2016 aan het college over het bouwplan luidt als volgt: “Het definitieve ontwerp is in de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit op 19-02-2016 aan de orde gesteld. De commissie bestaat uit de volgende leden: Ir. F.J.H.M. van den Hout (architect) en de voorzitter Ir. D.P. Ellens (architect). Het plan ligt in het gebied dat in de Welstandsnota omschreven is als: Centrumgebied Chaam. Het plan is getoetst aan de criteria behorende bij dit welstandsgebied en het hiervoor vastgestelde welstandsniveau. Zij is van mening dat het bouwplan VOLDOET aan redelijke eisen van welstand”. Naar aanleiding van de daarna op 11 maart 2016 daadwerkelijk via het ‘Omgevingsloket’ gedane bijstelling van de aanvraag, waaronder aangepaste tekeningen, is aan de welstandscommissie opnieuw gevraagd om haar oordeel over die definitief ingediende uitvoering te geven. De welstandscommissie heeft bij advies van 16 maart 2016 wederom en in dezelfde bewoordingen aangegeven dat aan redelijke eisen van welstand wordt voldaan.

		De welstandsadvisering aan het college vertoont naar inhoud en wijze van totstandkoming geen gebreken, zodat daaraan in beginsel doorslaggevende betekenis mag worden toegekend. Het uitgebrachte welstandsadvies dat aan redelijke eisen wordt voldaan, wordt door het college overgenomen zodat geoordeeld wordt dat aan redelijke eisen van welstand wordt voldaan. Bij de zienswijze is ook geen derde-deskundigenadvies c.q. een deskundig tegenrapport overgelegd, waarin gemotiveerd wordt aangevoerd dat het bouwplan in strijd is met de welstandscriteria volgens de welstandsnota.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning
Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

4. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP BESLUIT HOGERE GRENSWAARDEN VERKEERSGELUID "CENTRUM CHAAM FASE 2"

In de onderstaande tabellen zijn de ontvangen zienswijzen op het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid "Centrum Chaam fase 2" samengevat en geeft de gemeente een reactie op deze zienswijzen. Vervolgens worden per zienswijze de conclusies aangegeven en de eventuele gevolgen voor het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid. Wanneer in de onderstaande tabellen wordt gesproken over 'initiatiefnemer', dan wordt gedoeld op het project "Centrum Chaam fase 2" (De Eekelaar).

	Samenvatting	**Reactie**
1.	*Indiener 1*	
a.	Gesteld wordt dat art. 83, lid 5 Wgh in deze situatie niet van toepassing is. Er is volgens de indieners sprake van een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie. Ingevolge lid 2 van art. 83 mag de hogere waarde 63 dB niet te boven gaan.	In het definitieve besluit wijzigen wij art. 83, lid 5 Wgh in art. 83, lid 2 Wgh. De waarde van 63 dB, zoals in lid 2 is bepaald, wordt voor dit plan niet overschreden.
b.	Ten onrechte wordt 5 dB in aftrek gebracht op grond van art. 110g Wgh jo. art. 3.6 Reken- en meetvoorschrift geluidhinder.	Op de berekende waarde mag wel degelijk 5 dB in aftrek worden gebracht op grond van artikel 110g Wet geluidhinder. De zienswijze is dan ook ongegrond. Het is wel zo dat de aftrek van 5 dB niet in rekening mag worden gebracht bij het bepalen van de geluidwering van de gevels van de appartementen.

Gevolgen voor het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid
Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid. In het definitieve besluit wordt art. 83, lid 5 Wgh gewijzigd in art. 83, lid 2 Wgh.

	Samenvatting	Reactie
2.	*Indiener 2*	
a.	Indieners zijn van mening dat het verhogen van de standaardnorm van 48dB(A) naar 63 dB(A) in strijd is met de beleidsterreinen milieu, kwaliteit van leven en gastvrijheid.	De waarde van 48 dB betreft de voorkeurswaarde die in de Wet geluidhinder wordt genoemd. Langs drukke wegen, zoals de Dorpsstraat in Chaam, wordt deze waarde bij woningen overschreden. De Wet geluidhinder voorziet er daarom in om af te wijken van deze voorkeurswaarde. Voor het afwijken zijn maximale grenswaarden vastgesteld (afhankelijk van de situatie). Deze maximale waarde wordt niet overschreden. Elk appartement beschikt overigens ook over mimimaal 1 gevel waar de voorkeurswaarde van 48 dB niet wordt overschreden.
b.	De akoestiek van de flat en de toename van het aantal verkeersbewegingen heeft nogal gevolgen op de omgeving m.b.t. geluidshinder. Er zijn geen pogingen gedaan om naar alternatieve oplossingen te zoeken. De gemeente heeft nagelaten de bewoners afdoende te informeren betreffende deze grote verhoging van de geluidsnorm. De toename van het geluid voor de omwonenden en bezoekers van het plein worden buiten beschouwing gelaten, terwijl de flat wel geluidswerende voorzieningen krijgt.	Het is niet zo dat door de ontwikkeling het geluidsniveau hoger wordt en dat daardoor een hogere waarde wordt verleend. De hogere waarde heeft betrekking op het geluid dat door het wegverkeer van de Dorpsstraat wordt veroorzaakt. De hogere waarde heeft een directe relatie met het wijzigen van het bestemmingsplan en heeft uitsluitend betrekking op de nieuwe ontwikkeling en niet op de bestaande woningen. De reeds bestaande woningen blijven dus buiten beschouwing.
c.	Indieners verzoeken het college zeer dringend om deze zienswijze mee te nemen in de uiteindelijke beslissing.	Uiteraard wordt ook deze zienswijze meegenomen in de uiteindelijke beslissing.

Gevolgen voor het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid.

	Samenvatting	Reactie
3.	*Indiener 3*	
a.	In het akoestisch rapport is geen meting terug te vinden over de gevelbelasting van de woningen aan de Brouwerij. Overeenkomstig art. 74 Wgh moet een zone van 200 meter aan weerszijde van de weg in acht worden genomen. Dit geldt niet alleen voor de Dorpsstraat maar ook voor de Brouwerij. De indiener stelt vast dat dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de geluidsbelasting op de woningen aan de Brouwerij. Het rapport is daarmee onvoldoende onzorgvuldig voorbereid. De indiener wil daarom dat de gevelbelasting op de woningen aan de	In het akoestisch onderzoek zijn alle wegen in beschouwing genomen. Gebleken is dat alleen de Dorpsstraat een zone heeft. Deze weg is dan ook in het akoestisch onderzoek naar de gevelbelastingen onderzocht. De Brouwerij betreft geen weg en is daarom niet betrokken. Bij het bepalen van de geluidwering van de gevels worden alle wegen betrokken, ook de wegen die geen zone volgens de Wet geluidhinder hebben. Het is juist dat bij het vaststellen van de hogere waarde alleen naar de nieuwe ontwikkeling wordt gekeken. De reeds bestaande woningen

	Brouwerij alsnog wordt onderzocht.	blijven dus buiten beschouwing.
b.	In de Dorpsstraat bevinden zich ook andere woningen die niet onder art. 83, lid 5 Wgh kunnen vallen. Voor de reeds bestaande woningen geldt op grond van art. 83, lid 1 van de Wgh een maximale ontheffingswaarde van 58 dB. Uit het akoestisch rapport blijkt dat op sommige punten in de Dorpsstraat een hogere geluidsbelasting dan 58 dB is gemeten. Uit het rapport blijkt niet of deze overschrijding mede betrekking heeft op bestaande woningen. Uit het rapport kan niet worden opgemaakt of er een onderscheid is gemaakt voor bestaande woningen en vervangende nieuwbouw. Ook het ontwerpbesluit geeft hier geen verduidelijking in. Het akoestisch rapport moet hierop worden aangepast.	Het is niet zo dat voor bestaande woningen een maximale ontheffing van 58 dB geldt. Het is mogelijk dat voor deze woningen reeds eerder een ontheffing hogere waarde is verleend. Dit kan zijn gebeurt bij een ruimtelijke ontwikkeling. Het is ook mogelijk dat woningen op de zogenaamde saneringslijst wegverkeerslawaai staan en dat daardoor een hogere waarde is vastgesteld door het ministerie van I&M. Los hiervan is in deze situatie alleen een hogere waarde van toepassing op de nieuw te bouwen appartementen en niet voor de reeds bestaande woningen. De reeds bestaande woningen blijven dus buiten beschouwing.
c.	Aan art. 83, lid 5 Wgh is als voorwaarde opgenomen dat de vervanging niet mag leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur. Aan deze voorwaarde wordt in dit geval niet voldaan.	In het definitieve besluit wijzigen wij art. 83, lid 5 Wgh in art. 83, lid 2 Wgh. De waarde van 63 dB, zoals in lid 2 is bepaald, wordt voor dit plan niet overschreden.
d.	De indiener heeft de indruk dat de focus van de gemeente van meet af aan uitsluitend is gericht geweest op de vraag hoe de ongestoorde doorgang van dit project mogelijk kan worden gemaakt. Van een objectieve beoordeling van de situatie is geen sprake geweest. Bij het akoestisch onderzoek naar het geluid van wegverkeer moet op zijn minst genomen rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat de uitkomst daarvan ook kan zijn dat het project niet haalbaar is omdat het project te veel geluidslawaai met zich meebrengt.	Naast het feit dat een aantal nieuw te bouwen appartementen aan de voorzijde een geluidniveau tot 63 dB vanwege het wegverkeer ondervindt, beschikken alle appartementen over een geluidluwe zijde. Hier bedraagt het geluidsniveau maximaal 48 dB. Wij zijn niet tot de conclusie gekomen dat het project te veel lawaai met zich meebrengt.

Gevolgen voor het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid

Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid. In het definitieve besluit wordt art. 83, lid 5 Wgh gewijzigd in art. 83, lid 2 Wgh.

	Samenvatting	**Reactie**
4.	*Indiener 4*	
a.	In het akoestisch rapport is geen meting terug te vinden over de gevelbelasting van de woningen aan de Kapelstraat. Overeenkomstig art. 74 van de Wgh moet een zone van 200 meter aan weerszijde van de weg in acht worden genomen. Dit geldt niet alleen	In het akoestisch onderzoek zijn alle wegen in beschouwing genomen. Gebleken is dat alleen de Dorpsstraat een zone heeft. Deze weg is dan ook in het akoestisch onderzoek naar de gevelbelastingen onderzocht. De Kapelstraat betreft een 30 km/h weg en heeft

	voor de Dorpsstraat maar ook voor de Kapelstraat. De indiener stelt vast dat dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de geluidsbelasting op de woningen aan de Kapelstraat. Het rapport is daarmee onvoldoende onzorgvuldig voorbereid. De indiener wil daarom dat de gevelbelasting op de woningen aan de Kapelstraat alsnog wordt onderzocht.	daarom volgens de Wet geluidhinder geen zone. Deze weg is daarom niet betrokken bij het vaststellen van de hogere waarden voor het appartementencomplex. Bij het bepalen van de geluidwering van de gevels worden alle wegen betrokken, ook de wegen die volgens de Wet geluidhinder geen zone hebben. Het is juist dat bij het vaststellen van de hogere waarde alleen naar de nieuwe ontwikkeling wordt gekeken.
b.	In de Dorpsstraat bevinden zich ook andere woningen die niet onder art. 83, lid 5 Wgh kunnen vallen. Voor de reeds bestaande woningen geldt op grond van art. 83, lid 1 Wgh een maximale ontheffingswaarde van 58 dB. Uit het akoestisch rapport blijkt dat op sommige punten in de Dorpsstraat een hogere geluidsbelasting dan 58 dB is gemeten. Uit het rapport blijkt niet of deze overschrijding mede betrekking heeft op bestaande woningen. Uit het rapport kan niet worden opgemaakt of er een onderscheid is gemaakt voor bestaande woningen en vervangende nieuwbouw. Ook het ontwerpbesluit geeft hier geen verduidelijking in. Het akoestisch rapport moet hierop worden aangepast.	Het is niet zo dat voor bestaande woningen een maximale ontheffing van 58 dB geldt. Het is mogelijk dat voor deze woningen reeds eerder een ontheffing hogere waarde is verleend. Dit kan zijn gebeurt bij een ruimtelijke ontwikkeling. Het is ook mogelijk dat woningen op de zogenaamde saneringslijst wegverkeerslawaai staan en dat daardoor een hogere waarde is vastgesteld door het ministerie van I&M. Los hiervan is in deze situatie alleen een hogere waarde van toepassing op de nieuw te bouwen appartementen en niet voor de reeds bestaande woningen. De reeds bestaande woningen blijven dus buiten beschouwing.
c.	Aan art. 83, lid 5 Wgh is als voorwaarde opgenomen dat de vervanging niet mag leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur. Aan deze voorwaarde wordt in dit geval niet voldaan.	In het definitieve besluit wijzigen wij art. 83, lid 5 Wgh in art. 83, lid 2 Wgh. De waarde van 63 dB, zoals in lid 2 is bepaald, wordt voor dit plan niet overschreden.
d.	De indiener heeft de indruk dat de focus van de gemeente van meet af aan uitsluitend is gericht geweest op de vraag hoe de ongestoorde doorgang van dit project mogelijk kan worden gemaakt. Van een objectieve beoordeling van de situatie is geen sprake geweest. Bij het akoestisch onderzoek naar het geluid van wegverkeer moet op zijn minst genomen rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat de uitkomst daarvan ook kan zijn dat het project niet haalbaar is omdat het project te veel geluidslawaai met zich meebrengt.	Naast het feit dat een aantal nieuw te bouwen appartementen aan de voorzijde een geluidniveau tot 63 dB vanwege het wegverkeer ondervindt, beschikken alle appartementen over een geluidluwe zijde. Hier bedraagt het geluidsniveau maximaal 48 dB. Wij zijn niet tot de conclusie gekomen dat het project te veel lawaai met zich meebrengt.

Gevolgen voor het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid

Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid. In het definitieve besluit wordt art. 83, lid 5 Wgh gewijzigd in art. 83, lid 2 Wgh.

	Samenvatting	Reactie
5.	*Indiener 5*	
a.	In het akoestisch rapport is geen meting terug te vinden over de gevelbelasting van de woningen aan de Kapelstraat. Overeenkomstig art. 74 van de Wgh moet een zone van 200 meter aan weerszijde van de weg in acht worden genomen. Dit geldt niet alleen voor de Dorpsstraat maar ook voor de Kapelstraat. De indiener stelt vast dat dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de geluidsbelasting op de woningen aan de Kapelstraat. Het rapport is daarmee onvoldoende onzorgvuldig voorbereid. De indiener wil daarom dat de gevelbelasting op de woningen aan de Kapelstraat alsnog wordt onderzocht.	In het akoestisch onderzoek zijn alle wegen in beschouwing genomen. Gebleken is dat alleen de Dorpsstraat een zone heeft. Deze weg is dan ook in het akoestisch onderzoek naar de gevelbelastingen onderzocht. De Kapelstraat betreft een 30 km/h weg en heeft daarom volgens de Wet geluidhinder geen zone. Deze weg is daarom niet betrokken bij het vaststellen van de hogere waarden voor het appartementencomplex. Bij het bepalen van de geluidwering van de gevels worden alle wegen betrokken, ook de wegen die volgens de Wet geluidhinder geen zone hebben. Het is juist dat bij het vaststellen van de hogere waarde alleen naar de nieuwe ontwikkeling wordt gekeken. De reeds bestaande woningen blijven dus buiten beschouwing.
b.	In de Dorpsstraat bevinden zich ook andere woningen die niet onder art. 83, lid 5 Wgh kunnen vallen. Voor de reeds bestaande woningen geldt op grond van art. 83, lid 1 Wgh een maximale ontheffingswaarde van 58 dB. Uit het akoestisch rapport blijkt dat op sommige punten in de Dorpsstraat een hogere geluidsbelasting dan 58 dB is gemeten. Uit het rapport blijkt niet of deze overschrijding mede betrekking heeft op bestaande woningen. Uit het rapport kan niet worden opgemaakt of er een onderscheid is gemaakt voor bestaande woningen en vervangende nieuwbouw. Ook het ontwerpbesluit geeft hier geen verduidelijking in. Het akoestisch rapport moet hierop worden aangepast.	Het is niet zo dat voor bestaande woningen een maximale ontheffing van 58 dB geldt. Het is mogelijk dat voor deze woningen reeds eerder een ontheffing hogere waarde is verleend. Dit kan zijn gebeurt bij een ruimtelijke ontwikkeling. Het is ook mogelijk dat woningen op de zogenaamde saneringslijst wegverkeerslawaai staan en dat daardoor een hogere waarde is vastgesteld door het ministerie van I&M. Los hiervan is in deze situatie alleen een hogere waarde van toepassing op de nieuw te bouwen appartementen en niet voor de reeds bestaande woningen. De reeds bestaande woningen blijven dus buiten beschouwing.
c.	Aan art. 83, lid 5 Wgh is als voorwaarde opgenomen dat de vervanging niet mag leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur. Aan deze voorwaarde wordt in dit geval niet voldaan.	In het definitieve besluit wijzigen wij art. 83, lid 5 Wgh in art. 83, lid 2 Wgh. De waarde van 63 dB, zoals in lid 2 is bepaald, wordt voor dit plan niet overschreden.
d.	De indiener heeft de indruk dat de focus van de gemeente van meet af aan uitsluitend is gericht geweest op de vraag hoe de ongestoorde doorgang van dit project mogelijk kan worden gemaakt. Van een objectieve beoordeling van de situatie is geen sprake geweest. Bij het akoestisch onderzoek naar het geluid van wegverkeer moet op zijn minst genomen rekening worden gehouden met de	Naast het feit dat een aantal nieuw te bouwen appartementen aan de voorzijde een geluidniveau tot 63 dB vanwege het wegverkeer ondervindt, beschikken alle appartementen over een geluidluwe zijde. Hier bedraagt het geluidsniveau maximaal 48 dB. Wij zijn niet tot de conclusie gekomen dat het project te veel lawaai met zich meebrengt.

	mogelijkheid dat de uitkomst daarvan ook kan zijn dat het project niet haalbaar is omdat het project te veel geluidslawaai met zich meebrengt.	

Gevolgen voor het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid
Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid. In het definitieve besluit wordt art. 83, lid 5 Wgh gewijzigd in art. 83, lid 2 Wgh.

5. STAAT VAN WIJZIGINGEN

5.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

- op pagina 49 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt de leegstandstabel geactualiseerd op basis van de actuele opname als opgenomen in Bijlage B;
- op pagina 50 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt een correctie van het aantal woningen doorgevoerd, voor zover dat aantal toeziet op de regionale woningbouwafspraken van december 2015. In plaats van '430 woningen', wordt '400 woningen' opgenomen;
- op pagina 51 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt een aanvulling gedaan met de resultaten van de onderbouwing ladder voor duurzame verstedelijking – functie wonen, zoals deze onderbouwing is geschreven door Companen in september 2016. De 'ladderonderbouwing' zelf wordt toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan;
- art. 15.3 van de bestemmingsplanregels wordt gewijzigd. In plaats van een dynamische verwijzing zal een statische verwijzing worden opgenomen. Deze statische verwijzing zal verwijzen naar een nieuwe Bijlage 2 bij de regels. Deze bijlage zal het gemeentelijke parkeerbeleid voor het centrum van Chaam bevatten (als Bijlage H bij onderhavige Nota bijgesloten). De strekking van de regeling is opgenomen onder de ambtshalve wijzigingen;
- onder vernummering van art. 3 van de bestemmingsregels (hier wordt een nieuw sub i ingevoegd) en onder vernummering van de algemene regels (hier wordt een nieuw artikel 16 'Algemene gebruiksregels' ingevoegd) wordt een 'verplaatsingsregeling' voor de Lidl opgenomen:
  - art. 3, onder i: ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van centrum – verplaatsingslocatie, verplaatsingslocatie van de ten tijde van de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan feitelijk aanwezige functie;
  - art. 16: Voor wat betreft de supermarkt als bedoeld in art. 4.1.1 onder a (bestemming 'Gemengd -1', aanduiding 'supermarkt') geldt dat het dient te gaan om hervestiging van de reeds binnen Chaam gevestigde supermarkt als bedoeld in art. 3.1.1 onder i (bestemming 'Centrum', aanduiding 'specifieke vorm van centrum – verplaatsingslocatie');
  - de aanduiding 'specifieke vorm van centrum – verplaatsingslocatie' wordt op de verbeelding opgenomen ter plaatse van de huidige Lidl, aan de Brouwerij 24;
- aan de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt de verplichting verbonden tot realisatie van een overkapping met benodigde isolerende werking ter plaatse van de stalling van winkelwagens van de supermarkt in "De Eekelaar";
- in de bestemmingsregeling zal een nieuw artikel 2.13 worden ingevoegd, welke als volgt luidt:

  2.13 peil
  a. voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
  b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

- aan de omgevingsvergunning voor het bouwen zal de voorwaarde worden verbonden dat de entree van de parkeerkelder zal worden voorzien van een intercominstallatie;
- aan de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt een voorschrift verbonden dat de beoogde verkeersmaatregelen inhoudt en daarnaast de verplichting dat de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling pas in gebruik mag worden genomen als de verkeersmaatregelen zijn getroffen.
- het besluit Hogere grenswaarden verkeersgeluid wordt in die zin veranderd dat art. 83, lid 5 Wgh wordt gewijzigd in art. 83, lid 2 Wgh.

5.2 Ambtshalve wijzigingen

Parkeerregeling
Artikel 3.1.2, lid 2 onder a Bro biedt de mogelijkheid om in een bestemmingsplan regels te stellen 'waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid, afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels'. Het is aldus mogelijk om in een bestemmingsplan te verwijzen naar parkeernormen die géén onderdeel uitmaken van de planregeling. Hierdoor is het mogelijk om de parkeernormen continu bij te stellen, zonder dat dit invloed heeft op de planregeling. De 'inhoud' van een bestemmingsplan kan dus wijzigen, zonder dat hierover een nieuw raadsbesluit behoeft te worden genomen. Voorwaarde voor het opnemen van een dynamische verwijzing is dat deze afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. In de uitspraak van de ABRvS van 29 juni 2016 (201507579/1/R2, r.o. 6.5.1) wordt overwogen dat beleid uit beleidsregels kan blijken óf kan worden afgeleid uit 'een vaste gedragslijn van een bestuursorgaan'. Echter, de redactie van art. 3.1.2, lid 2 onder a Bro staat uitsluitend een verwijzing naar beleidsregels toe welke, gelet op art. 1:3, lid 4 Awb bij besluit dienen te zijn vastgesteld.

In het ontwerp bestemmingsplan "Centrum Chaam 2016" is er voor gekozen om een parkeerregeling met een dynamische verwijzing toe te passen. Gelet op het ontbreken van specifiek gemeentelijk parkeerbeleid (beleidsdocument) is gekozen voor een rechtstreekse verwijzing naar de CROW-publicatie 317, nu het gemeentebestuur consequent uitgaat van de kencijfers als opgenomen in deze publicatie. Daarbij is als uitgangspunt gehanteerd dat een 'vaste gedragslijn van een bestuursorgaan' ook kwalificeert als gemeentelijk beleid. In de uitspraak van de ABRvS van 29 juni 2016 (voornoemd) blijkt dat een 'vaste gedragslijn van een bestuursorgaan' weliswaar als beleid kwalificeert, maar dat art. 3.1.2, lid 2 onder a Bro expliciet verwijst naar beleidsregels. In een planregeling mag dan ook uitsluitend naar beleidsregels worden verwezen. Nu de gemeente Alphen-Chaam géén beleidsregels heeft vastgesteld kan de dynamische verwijzing niet worden toegepast. Om die reden wordt thans gekozen voor opname van een 'statische verwijzing'.

De parkeerregeling is hierbij als volgt geformuleerd:

15.3 Parkeerregeling
Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:
a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en / of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in Bijlage 2 bij de regels ("Notitie parkeren bestemmingsplan Centrum Chaam 2016");
b. het bevoegd gezag kan omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in sub a indien wordt voorzien in een parkeervoorziening, die gelet op de parkeerbelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijkwaardig is als bedoeld in sub a., daarbij rekening houdend met de reeds bestaande bebouwing ter plaatse en de mogelijkheid van dubbelgebruik.

Parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

In de toelichting zal in Hoofdstuk 7 het voorgaande kort worden toegelicht.

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
In het kader van de beantwoording van één van de zienswijzen, namelijk de zienswijze van indiener 1, samengevat onder r, hebben nieuwe verkeerstellingen in het centrum van Chaam plaatsgevonden. De achtergronden van deze nieuwe verkeerstellingen zijn opgenomen in **Bijlage G** ('Reactie op verkeerskundige zienswijzen'). De nieuwe verkeerstellingen wijken niet in grote mate af van de tellingen waarop het verkeer- en parkeeronderzoek voorheen was gebaseerd. Doch geven de verkeerstellingen wél aanleiding om ook het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai te actualiseren, nu dit onderzoek tevens gebruik maakt van deze gegevens. Het geactualiseerde akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is bijgevoegd in **Bijlage J** ('Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, oktober 2016').

Uit het onderzoek blijkt dat de nieuw gemeten verkeersintensiteiten een positiever akoestisch resultaat laten zien. De geluidbelasting ter plaatse van "De Eekelaar" is niet omhoog gegaan; op een aantal plaatsen is de geluidbelasting zelfs afgenomen. Redengevend hiervoor is onder meer de samenstelling van de verkeersstromen (type motorvoertuigen). Het geactualiseerde akoestische onderzoek zal worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan, tevens zal ook de toelichting zelf hierop worden aangepast. Het onderzoek leidt eveneens tot aanpassing van het ontwerp besluit Hogere grenswaarde verkeersgeluid.

Bijlage **A**

Notulen raadsvergadering Alphen-Chaam
10 december 2015

NOTULEN RAADSVERGADERING GEMEENTE ALPHEN-CHAAM

Datum: 10 december 2015
Tijd: 19.30 tot 22.15 uur
Locatie: Raadszaal, Raadhuis Chaam

Aanwezig:
Voorzitter: burgemeester J. Minses
Griffier: de heer M. Luijben
De leden: **CDA**: de heer T. Braspenning, mevrouw J. Schram-Wouterse, de heer F. Aerts, de heer J. Vergouwen
GBA: mevrouw M. Hessels-Brock, de heer J. Bijlsma, de heer E. Wilmsen, de heer N. Huismans
GBSV: de heer F. van Raak, mevrouw H. Willemstein, de heer W. in 't Veld
GSU: de heer W. van den Brandt
VVD: de heer G. Huijben
Wethouders: mevrouw C. Janssen-Janssen, de heer A. van de Heijning, de heer E. van Dijk
Secretaris: de heer M. Hendrickx
Notulen: H. Mutsaerts / Accuro Office Services

---

1. Opening en vaststelling van de agenda – mededelingen van de voorzitter
De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Er zijn geen afmeldingen ontvangen. De heer Aerts wordt welkom geheten na een afwezigheid gedurende twee vergaderingen. Hij constateert dat de vergadering van vandaag de laatste is die in dit raadhuis wordt gehouden, hij zal daar op het eind van de vergadering nog even op terugkomen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Mevrouw Hessels-Brock (GBA) zal als eerste haar stem uitbrengen bij hoofdelijke stemming.

2. Spreekrecht burgers
De voorzitter meldt dat zich geen insprekers hebben aangemeld.

3. Presentaties of toelichtingen
Er zijn geen presentaties.

INFORMEREND

4. Actieve informatieplicht
4.a Jaarverslag 2014 Diamant-groep
Voor kennisgeving aangenomen.

4.b Mantelzorgwaardering 2015
De heer Van den Brandt (GSU) refereert aan artikel 6, de slotbepaling, waarin vermeld staat dat de regeling een dag na bekendmaking in werking treedt. De regeling eindigt op 31 december 2015. Mantelzorgers die geregistreerd staan bij Home, ontvangen automatisch een aanvraagformulier, maar er is niet vermeld dat mantelzorgers die hier niet ingeschreven zijn, een aanvraag kunnen indienen. Hij verzoekt deze aanvragen met de nodige clementie te beoordelen, ook wanneer deze na 31 december 2015 binnenkomen.

De heer Huismans (GBA) vindt dit een goede gelegenheid om de mantelzorgers beter in beeld te krijgen. Hij vraagt hoe het bedrag van 100 euro zich verhoudt tot de vergoeding van andere gemeenten.
Wethouder Janssen-Janssen meldt dat in Het Weekblad een aantal keren is vermeld dat mantelzorgers een waardering kunnen aanvragen en dat was ook het geval op de gemeentelijke website. Wmo-consulenten dragen zelf mensen voor. Bij Home staan honderd mantelzorgers geregistreerd. Inmiddels zijn zestien aanvragen ontvangen. Zij zegt toe hier coulant mee om te gaan en ook te laat ontvangen aanvragen nog te beoordelen. Elke gemeente is vrij om de vergoeding vast te stellen. Het bedrag is bepaald op grond van het budget en het aantal mantelzorgers. Het budget biedt alsnog voldoende ruimte om aanvullende aanvragen tegemoet te komen.

4.c Besluit Hogere Waarden wegverkeerslawaai locatie Raadhuisplein 1-2 te Chaam
Voor kennisgeving aangenomen.

4.d Wmo klanttevredenheidsonderzoek 2014
Voor kennisgeving aangenomen.

4.e Overeenkomst Stichting Acht van Chaam
De heer Aerts (CDA) constateert dat de bijdrage vanaf heden 20.000 euro bedraagt, welk bedrag in de toekomst geïndexeerd wordt. Hij vraagt waarom er is gekozen voor indexatie.
De heer Huismans (GBA) is van mening dat deze overeenkomst onderdeel moet zijn van het debat over de gehele subsidieverlening. Hij stelt daarom voor het bedrag enkel voor 2016 vast te stellen.
De voorzitter meldt dat in de vorige overeenkomst vanaf 2012 ook sprake was van indexatie, maar het bedrag van 20.000 euro wordt vanaf 2016 opnieuw als uitgangspunt gekozen. De indexering van de afgelopen vier jaar is dus niet meegenomen. Om zekerheid te bieden aan de ontvanger is de overeenkomst gedurende vier jaar van kracht. Daarna wordt opnieuw een afweging gemaakt. Er is naast subsidie ook sprake van enige sponsoring, want de gemeente ontvangt een aantal kaarten voor ontvangst van genodigden op het plein. Deze handelwijze is mede gebaseerd op het feit dat vermeld wordt dat het immaterieel cultureel erfgoed betreft.
De heer Huismans (GBA) pleit ervoor om bij het subsidiedebat in 2016 mee te nemen hoe men met dit soort samenwerkingen in de toekomst om wil gaan. GBA gaat akkoord met de overeenkomst.
De voorzitter zegt toe dit punt in de discussie te betrekken en dan met name hoe hiermee wordt omgegaan na verloop van de termijn van vier jaar. Dat kan ook voor andere vergelijkbare situaties gelden.

4.f Planning & control cyclus vanaf 2016
Voor kennisgeving aangenomen.

4.g 2e Rapportage strategische projecten
De heer Braspenning (CDA) constateert dat de informatie van begin november al enigszins gedateerd is, zoals bijvoorbeeld over het Centrumplan Chaam. Hij verzoekt een toelichting op het onderhandelingsresultaat met Heijmans over de herinrichting St. Jacobsstraat/Galderseweg. In het belevingsconcept Recreatie en Toerisme wordt vermeld dat de raad in december geïnformeerd wordt over de analyse. Hij vraagt of aan deze toezegging nog uitvoering wordt gegeven.
De heer Huismans (GBA) vraagt naar aanleiding van punt 2.1 hoeveel klanten de eigen Wmo-bijdrage niet hebben betaald.
Wethouder Van de Heijning meldt dat de onderhandelingen met Heijmans nog gaande zijn, onder andere over een aantal heikele punten, zoals een garantieregeling, herstelwerkzaamheden en de A- en B-status van de weg en de staat waarin deze opgeleverd moet worden.

Hij meldt ter informatie van de raad dat de BOM op 1 december jl. geen besluit heeft genomen over glasvezel. De uitslag zal waarschijnlijk rond februari 2016 bekend worden.
De voorzitter meldt dat de voortgangsrapportage over het belevingsconcept vertaald dient te worden in een uitvoeringsprogramma. Hij kan niet met volledige zekerheid toezeggen dat de voortgangsrapportage vóór 31 december a.s. wordt voorgelegd, maar in ieder geval wel voor de volgende raadsvergadering.
Wethouder Janssen-Janssen meldt dat is nagelaten om een aantal mensen erop te wijzen dat zij een eigen bijdrage moeten betalen en dat is ook niet doorgegeven aan het CAK. Het gaat over maximaal tien mensen. Zij zijn in november per brief geïnformeerd over het feit dat zij vanaf volgend jaar de eigen bijdrage wel moeten betalen, maar voor dit jaar vervalt deze.

4.h Koerswijziging Centrum Chaam fase 2

Mevrouw Willemstein (GBSV) meldt dat zij vanwege persoonlijke overwegingen niet zal deelnemen aan de beraadslagingen en eventuele besluitvorming over dit agendapunt. Zij neemt plaats op de publieke tribune.
Mevrouw Hessels-Brock (GBA) meldt dat men erg geschrokken is van de mededeling over de koerswijziging voor het Centrumplan en van het feit dat het college wil stoppen met de onderhandelingen, omdat er geen resultaat bereikt wordt. De ingediende motie verwijst naar het masterplan, maar dat plan kan op geen enkele manier uitgevoerd worden en dat was ook niet de bedoeling van de motie die tijdens de begrotingsvergadering op 12 november jl. is ingediend, want die was erop gericht om te benadrukken dat er vooruitgang geboekt moest worden om samen met de heer Eekelaar tot een goed plan te komen en de raad zo spoedig mogelijk over de resultaten te informeren. Zij verzoekt om een toelichting van de wethouder op het besluit.
De heer Van den Brand (GSU): “Ik wil hier nu niet zeggen dat ik vorige week woensdag na het lezen van het artikel over het plan Van Eekelen in Dagblad de Stem, van verbazing van mijn stoel ben gevallen. Maar als een donderslag bij heldere hemel kwam dit stuk wel bij mij binnen. En ik denk dat ik niet overdrijf als ik zeg dat deze donderslag ook bij mijn collega-raadsleden even hard en onverwachts is binnengekomen. Naar ik heb begrepen is de motie zoals die in de begrotingsvergadering van 12 november is ingebracht, in de B&W-vergadering besproken en is het een collegebesluit om te komen tot deze koerswijziging en het afbreken van de onderhandelingen met de initiatiefnemer.
En dat verbaast mij in hoge mate! In mijn beleving was deze motie juist bedoeld om het college in zijn onderhandelingen met de initiatiefnemer juist een extra duw in de goede richting te geven. Dit om de besluitvorming te kunnen versnellen en nog voor het eind van 2015 de initiatiefnemer duidelijkheid te kunnen verschaffen. Duidelijkheid die nog dit jaar moest leiden tot het ondertekenen van een anterieure overeenkomst/exploitatieovereenkomst en tot het komen van een coördinatieregeling voor een verdere snelle afhandeling van deze procedure. De inmiddels door de initiatiefnemer aangepaste plannen ten aanzien van het kolossale aanzicht van het gebouw vormen wat mij betreft een goede basis hiervoor. Een belronde die ik langs mijn collega fractievoorzitters heb gedaan, maakte mij duidelijk dat iedereen de strekking van deze motie anders beleefd had, en ik dus niet als enige verbaasd was over dit B&W-besluit. Werkelijk bij niemand leefde de gedachte dat deze motie op deze manier door het college zou worden uitgelegd. Ik hoop dan ook van harte dat deze beslissing van B&W vanavond ongedaan kan worden gemaakt. Om die reden is er een motie voorbereid die ik graag namens GSU, GBA, VVD en GBSV hierbij wil inbrengen. Voordat ik dit doe wil ik graag nog voor een ding uw aandacht vragen. Geregeld krijgen wij vooraf een e-mail met een vooraankondiging van een persbericht dat naar de dagbladen verzonden gaat worden. Een uitstekende manier om de raadsleden vooraf te informeren over eventuele artikelen in een van de dagbladen. Dit belangrijke bericht hebben we als raadsleden uit een van die dagbladen moeten vernemen, en dat wekt wrevel op. Ik betreur dat

een dergelijke vooraankondiging dit keer niet is gedaan. Wellicht had heel deze commotie dan in de kiem gesmoord kunnen worden."

Motie 'Centrumplan Chaam'
De raad van de gemeente Alphen-Chaam, in openbare vergadering bijeen op 10 december 2015.
Kennis genomen hebbend van:
het raadsinformatiestuk 04h-10-15 omtrent het veranderde standpunt en de koerswijziging van het college aangaande het Centrumplan Chaam.

Overwegende dat:
- dit veranderde standpunt en de daaruit voortkomende koerswijziging van het college een gevolg is van een aangenomen motie tijdens de begrotingsvergadering van 12 november 2015;
- de inhoud van deze motie in de beleving van de gemeenteraad een totaal andere strekking kent dan de nu door het college geïnterpreteerde uitleg;
- het van de gemeenteraad nooit de bedoeling is geweest om met het aannemen van deze motie de onderhandelingen met de initiatiefnemer af te breken en volledig terug te gaan naar het masterplan van 2009.

Verzoekt het college:
- terug te komen op haar besluit zoals verwoord staat in het betreffende raadsinformatiestuk 04h-10-15;
- de onderhandelingen over het toen voorliggende plan van de initiatiefnemer met grote spoed weer op te starten;
- in deze onderhandelingen de anterieure overeenkomst/exploitatieovereenkomst en de Coördinatieregeling tegelijk mee te nemen;
- over deze zaken voor 1 januari 2016 een duidelijk antwoord te verschaffen aan de initiatiefnemer

en gaat over tot de orde van de dag
Namens de fracties van GSU, GBA, VVD en GBSV

De heer Braspenning (CDA) constateert dat het in dit geval handiger was geweest wanneer zaken eerder met elkaar gedeeld waren, ondanks het dualisme wat in de gemeente van kracht is, want nu is de raad via de pers geïnformeerd en zijn verkeerde conclusies getrokken die niet stroken met de informatie die nu actief is aangeboden. Hierin staat namelijk iets anders vermeld, namelijk dat het oude plan van de initiatiefnemers in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen. De raad heeft tijdens de begrotingsvergadering geconstateerd dat dit niet helemaal aan de wensen voldoet en daarom is er een motie ingediend. Het college heeft toen besloten het voorontwerpbestemmingsplan niet verder in procedure te brengen. Hij vraagt of deze interpretatie juist is. Dat betekent niet dat het college niet verder in gesprek gaat met de ontwikkelaar. Mocht dat overigens wel zo zijn, dan is dat onacceptabel. De motie van de begrotingsvergadering was gericht op drie aspecten: voortvarend aan de slag gaan met het Centrumplan, de raad is bereid er financieel iets tegenover te zetten om in onderhandeling te kunnen gaan met de initiatiefnemers en de raad wil graag dat er gestuurd wordt richting het oorspronkelijke masterplan. Het college dient in te zetten op het behalen van resultaat in de onderhandelingen, want dat is niet des raads. Hij kan zich voorstellen dat de tekst van de motie ijn de begrotingsbehandeling op andere wijze geïnterpreteerd kan worden. Daarom is hij bereid om de term 'sturen richting het masterplan' nader toe te lichten in een besloten gesprek van de raad met het college vanwege de grote belangen die hiermee gemoeid zijn. De motie van GSU borduurt voort op de

oorspronkelijke motie, maar gaat iets te ver, aangezien een aantal onderdelen hiervan bij het college thuishoort. Het CDA is benieuwd naar de reactie van de wethouder.
De heer Van Raak (GBSV) sluit zich aan bij de heer Braspenning. Bij de begrotingsbehandeling is afgesproken dat de gemeente een financiële bijdrage zou bieden als handreiking om de onderhandelingen weer open te breken, terwijl de wethouder de deur nu helemaal dicht lijkt te gooien. Hij wacht de reactie van wethouder Van de Heijning af, waarbij GBSV zich zal beraden over andere voorstellen of moties in dezen omdat GBSV, zoals eerder aangegeven, sterk betwijfelt of deze wethouder dit dossier tot een goed einde kan brengen.
De heer Wilmsen (GBA) vraagt of het besluit door het college is genomen of dat het een mededeling van de wethouder betreft.
Wethouder Van de Heijning beschrijft de ontwikkelingen vanaf de begrotingsbehandeling. Na de begrotingsbehandeling en de daarin aangenomen motie is men voortvarend in gesprek gegaan met de ontwikkelaar. De motie riep op tot een betere aansluiting op het oorspronkelijke plan; dat was het belangrijkste bespreekpunt. Vanwege de politieke lading heeft hij in plaats van ambtelijke ondersteuning mevrouw Janssen-Janssen gevraagd om samen het gesprek aan te gaan. Naar aanleiding van de motie en inspraakreacties was men van mening dat er aanpassingen moesten plaatsvinden, die te maken hebben met de plattegrond en omvang van het plan uit de voorontwerpfase. In het eerste gesprek meldde de ontwikkelaar dat hij hier om diverse redenen niet aan kon voldoen en waar hij er wel aan zou willen voldoen, deed hij een beroep op de financiële ondersteuning door de gemeente, die volgens hem in de motie is verwoord. Hierop heeft de wethouder gemeld dat dit niet mogelijk was vanwege het risico van het verlenen van staatssteun. Daarna heeft het college zich opnieuw beraden en heeft besloten om het plan uit de voorontwerpfase niet in die vorm verder in procedure te brengen. De raad is niet direct actief geïnformeerd, omdat men hoopte met de ontwikkelaar tot vervolgstappen te kunnen komen en het plan van aanpak op te kunnen stellen. Omdat de collegebesluiten een week na vaststelling via de notulen openbaar worden, kon de pers mededeling doen van dit besluit, terwijl de raad hier nog niet van op de hoogte was. De impact hiervan heeft men helaas niet tijdig onderkend. Er is overigens niets stopgezet, alleen is duidelijk gemaakt aan de ontwikkelaar dat er iets moet gebeuren met het plan om dit in procedure te kunnen brengen, want het huidige voorontwerpbestemmingsplan in procedure brengen heeft weinig tot geen kans van slagen. Hij erkent echter dat dit besluit onmiddellijk aan de raad zou moeten zijn gemeld en hij biedt zijn verontschuldigingen aan voor het feit dat men dit heeft nagelaten. De koerswijzing betekende niet dat de gesprekken gestopt zijn, die lopen nog steeds door. In de motie staat ‘in de richting van het masterplan’, dus dat betekent dat er iets moet gebeuren. Dan denkt hij aan een groter plein als uitgangspunt. In de vervolggesprekken zag de ontwikkelaar te weinig mogelijkheden om zijn plan aan te passen richting het oorspronkelijke plan om hem moverende redenen. Men bleef van mening verschillen over de interpretatie van de motie, en dat was voor de ontwikkelaar aanleiding om in gesprek te gaan met de raad. Uit reacties van raadsleden blijkt dat er bedenkingen zijn bij de acties van het college in relatie tot de motie. Indien sprake is van een verschil in interpretatie, dan wil hij dat verschil vanavond wegwerken en daarna weer voortvarend aan de slag gaan. Bij de overwegingen staat in de motie dat het college de onderhandelingen heeft afgebroken, maar dat is niet het geval. Volledig terugkeren naar het masterplan is niet aan de orde, het is ‘in de richting van’ en er is ook gekeken naar mogelijkheden voor aanpassing in de richting van het masterplan. De motie verzoekt het college terug te komen op zijn besluit zoals verwoord in het raadsinformatiestuk en geciteerd door de heer Braspenning, maar hij vraagt zich af of dat de bedoeling is. De onderhandelingen met grote spoed weer op te starten: de onderhandelingen zijn niet afgebroken en morgenochtend wordt om negen uur weer met de heer Van Eekelen verder gesproken over de uitkomst van deze avond. De wethouder heeft ook met de ondernemersvereniging gesproken, dus men blijft in gesprek en men zoekt naar diverse mogelijkheden. Het is niet eenvoudig en soms moeten er stappen genomen worden om duidelijk te maken waar partijen staan en wat de urgentie van de kwestie is. De impact die ontstaan is door de krantenkop, is niet te voorzien geweest en dat rekent hij zichzelf

aan. De suggestie van de heer Braspenning wordt overgenomen, want in gesprekken komen er zaken aan de orde die niet in het openbaar besproken kunnen worden in het kader van diverse belangen, ook van persoonlijke aard. De raad zal dus vertrouwelijk geïnformeerd worden over de voortgang en over welke stappen genomen moeten worden. Hij rekent op de steun van de raad om de onderhandelingen voort te zetten. Hij stelt voor om later te preciseren wat 'in de richting van' wel en niet betekent, met name ten aanzien van hetgeen de ontwikkelaar te bieden heeft. Het college neemt graag kennis van de informatie die de ontwikkelaar met de raad gedeeld heeft. Een eventuele financiële gemeentelijke bijdrage kan geïnvesteerd worden in de openbare ruimte, maar niet in het gebouw omdat dan sprake is van ongeoorloofde staatssteun.
De heer Huijben (VVD) constateert nu dat de krantenkoppen voornamelijk op bluf waren gebaseerd. Hij vraagt of de wethouder aangepaste en verbeterde plannen van de initiatiefnemer onder ogen heeft gehad. Hij refereert aan het plan van Van Eekelaar, waarin wijzigingen zijn aangebracht door de initiatiefnemer.
Wethouder Van de Heijning benadrukt dat op het voorontwerpplan geen wijzigingen zijn aangebracht, want daar was de ontwikkelaar niet toe bereid.
De heer Van den Brandt (GSU) constateert dat men het eens is over het feit dat de betreffende zin onduidelijk is en tot interpretatieverschillen leidt. Toen de motie werd aangenomen, ging men ervan uit dat het plan in het voorontwerp als basis zou dienen met eventueel aanpassingen in de grootte van het gebouw. Dit plan is aangeboden aan het college, maar die heeft er niet naar gekeken.
Wethouder Van de Heijning benadrukt dat dit plan niet aan het college is aangeboden.
De heer Van den Brandt (GSU) constateert dat er aanpassingen zijn doorgevoerd. Het gebouw moet volgens het voorontwerp gerealiseerd worden door middel van een aantal aanpassingen zoveel mogelijk richting het masterplan, maar dat lukt niet. Het college heeft het voorontwerpplan van tafel geveegd en nu valt men terug op het masterplan. Nu wordt de ontwikkelaar gevraagd een ander voorontwerp op te stellen, maar daar is GSU het niet mee eens. De doorgevoerde aanpassingen zoals een minder kolossaal aanzicht van het gebouw, zijn door hem als uitgangspunt beoordeeld. Wanneer het college stelt dat het voorontwerp niet mogelijk is, dan zijn de onderhandelingen blijkbaar wel gestopt, want dan is sprake van een nieuw plan.
Wethouder Van de Heijning meent dat als de footprint hetzelfde blijft, geen recht wordt gedaan aan de zin 'in de richting van het oorspronkelijke plan'. Zo heeft hij de tekst geïnterpreteerd.
De heer Van den Brandt (GSU) vindt deze zin achteraf onduidelijk geformuleerd en heeft begrip voor de onjuiste interpretatie. Maar de interpretatie van de wethouder sluit niet aan bij de bedoeling van de raad bij het aannemen van de motie. Daarom wil hij de interpretatie terugdraaien naar het voorontwerpplan met aanpassingen.
Wethouder Van de Heijning constateert dat men het nog niet eens is over 'aanpassen van het plan in de richting van'. De onderhandelingen gaan momenteel dus over deze aanpassingen.
Mevrouw Schram-Wouterse (CDA) vraagt zich af of de raadsvergadering wel de juiste plaats is om dit probleem uit te discussiëren.
De heer Braspenning (CDA) gaat in op de term 'in de richting van' en op welk punt de raad het voldoende vindt. In de besloten bijeenkomst zijn verschillende varianten gepresenteerd en aan het eind van de avond is gevraagd of de raad dit een goede richting vond, maar toen bleef het stil in de raad omdat geen van de raadsleden zich wil committeren. Op een gegeven moment moeten de kaarten op tafel gelegd worden. Het CDA is nog steeds blij met deze initiatiefnemer en ergens moeten partijen elkaar vinden. Hij verzoekt zo snel mogelijk samen te bepalen waar de grenzen liggen, waarna de gulden middenweg kan worden ingeslagen. Hij heeft begrepen dat de motie ontraden wordt.
Wethouder Van de Heijning bevestigt dit, omdat er teksten in staan die niet correct zijn, zoals in de laatste zin van de overwegingen.
De heer Braspenning (CDA) is blij met het feit dat de onderhandelingen nog steeds doorgaan.

De heer Van Raak (GBSV) meldt dat zijn vertrouwen in het proces met de wethouder als regisseur er niet beter op geworden is na alle ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden. Hij wil het college adviseren een andere portefeuillehouder te kiezen. Het proces duurt al twee jaar en het loopt steeds fout op de communicatie. Ook nu is de oorzaak weer een gebrek aan communicatie. In de begrotingsvergadering is de wethouder gevraagd om op een positieve manier in contact te blijven met partijen, want er is maar één financier die er geld in wil steken. Vervolgens gooit de wethouder deze open deur dicht. De plannen van andere partijen zijn in een besloten bijeenkomst besproken en daar werd gesteld dat de financiële dekking niet klopt. Die partijen zijn echter niet geïnformeerd en daarom ontstaat er geen reëel beeld, omdat er appels met peren worden vergeleken. Nu ontstaat er druk vanuit de ontwikkelaar vanwege deadlines en moeten er beslissingen worden genomen die wellicht niet in het belang van Chaam zijn. Hij verzoekt de communicatie op te pakken met partijen en samen met hen aan tafel te gaan.
De heer Braspenning (CDA) vindt dat enige zelfkritiek op zijn plaats is, want de raad heeft geen duidelijke kaders gesteld voor de wethouder. Daar is de raad ook verantwoordelijk voor. Hij verzoekt haast te maken met het traject.
De heer Van Raak (GBSV) kan het CDA gedeeltelijk volgen. Twee jaar lang is aan de initiatiefnemer gemeld dat het een goed plan is op basis waarvan men verder kan, maar op een bepaald moment wordt de deur dichtgegooid. Partijen moeten tot consensus komen, maar nu zij steeds verder van elkaar af komen te staan, wordt dat steeds lastiger.
De voorzitter bevestigt nogmaals dat er voor het college geen aanleiding is om iets te veranderen in de portefeuilleverdeling.
Wethouder Van de Heijning constateert dat de heer Braspenning aangeeft hoe het spanningsveld in elkaar zit. Men is in gesprek met de heer Van Eekelen om na te gaan wat wel en niet mogelijk is. Het verschil van interpretatie van de motie is nog niet volledig duidelijk, maar er moeten in ieder geval aanpassingen doorgevoerd worden in het plan. De financiële bijdrage kan alleen gelden voor de openbare ruimte en niet voor het gebouw. Er zijn reacties binnengekomen naar aanleiding van de inspraak. Hiervan zal een inspraaknotitie opgesteld worden, dat gebruikt zal worden bij het vervolgtraject. In een besloten bijeenkomst met de raad kan verder worden gesproken over een aantal zaken. Er zijn dingen fout gegaan in het communicatietraject, maar hij heeft altijd geprobeerd integer en open te zijn. Echter, vanwege allerlei belangen kan men niet altijd 100% openheid bieden. Partijen zullen moeten bewegen om bij elkaar te komen en op die beweging zet de wethouder al zijn energie in.
De heer Van den Brandt (GSU) verzoekt om een schorsing om met de indieners van de motie te overleggen over een eventuele aanpassing.
De heer Braspenning (CDA) is graag bereid ook in de kerstperiode tijd vrij te maken om te overleggen.
De heer Wilmsen (GBA) vraagt op welke termijn er een bijeenkomst gepland wordt.

De voorzitter schorst de vergadering om 20.30 uur. Hij heropent de vergadering om 21.00 uur.

De heer Van den Brandt (GSU) deelt mede dat partijen die de motie hebben ondertekend, hebben besloten de motie terug te nemen en de tweede zin in de tekst van de motie, die is aangenomen tijdens de begrotingsvergadering, nader te verduidelijken, in die zin dat de onderhandelingen voortgezet moeten worden met als basis het voorontwerpbestemmingsplan dat bij de gemeente bekend was. Het wordt aan het college overgelaten om de gewenste aanpassingen met de initiatiefnemer uit te onderhandelen.
De heer Braspenning (CDA) meent dat men over slechts één punt van mening verschilt, met name op het sturen op het oorspronkelijke plan. Hij wil pas reageren na een verduidelijking hierop door de wethouder.

De voorzitter stelt vast dat het CDA refereert aan de tekst van de motie van de begrotingsvergadering en hij concludeert dat GSU bevestigt dat de betreffende zin in de motie van de begrotingsvergadering (‘bij de realisatie zoveel mogelijk te sturen op het oorspronkelijke plan’) aangepast wordt met de zojuist gedane suggestie (‘in die zin dat de onderhandelingen voortgezet moeten worden met als basis het voorontwerpbestemmingsplan’). CDA verwacht van de wethouder op dat punt een nadere toelichting.
Wethouder Van de Heijning constateert dat het verschil van mening met name betreft de zin ‘in de richting van’. De heer Van den Brandt formuleert het uitgangspunt, waarop in principe wordt voortgeborduurd. De wethouder gaat in overleg en zal de raad informeren wanneer er concrete stappen gezet kunnen worden om tot overeenstemming te komen. De richting die GSU aangeeft, help hem hierbij.
De heer Braspenning (CDA) vindt dat hetgeen nu voorligt, nog onduidelijker is dan hetgeen in de motie staat. Het plan van de initiatiefnemer is geland in het voorontwerpbestemmingsplan. In de motie is aangegeven om daarin meer te sturen richting masterplan en dat uitgangspunt blijft gehandhaafd. De raad moet dit proces goed volgen en de goede kaders aangeven.
De heer Van Raak (GBSV) constateert dat duidelijker gecommuniceerd moet worden dat het masterplan financieel niet haalbaar is. Hij ondersteunt het voorstel om vanuit het masterplan te starten, dat is het uitgangspunt en het college heeft de (financiële) ruimte om met de ontwikkelaar aanpassingen van het plan af te stemmen.
Wethouder Van de Heijning begrijpt dat het uitgangspunt het voorontwerpbestemmingsplan is. Het is goed om dit nu expliciet vast te leggen, zoals verwoord door de heer Van den Brandt.
De voorzitter vat samen dat de motie van 12 november 2015 het uitgangspunt is en in stand blijft. De tekst van de motie wordt gehandhaafd, want die is unaniem aangenomen. Als aanvulling op de motie wordt de uitspraak toegevoegd: ‘De onderhandelingen voort te zetten met als basis het voorontwerpbestemmingsplan.’
De heer Van den Brandt (GSU) stelt daarbij dat het masterplan van 2009 niet meer genoemd zal worden, want dat is onhaalbaar gebleken.
De voorzitter constateert nogmaals dat het voorontwerpbestemmingsplan het uitgangspunt vormt.
De heer Van den Brandt (GSU) bevestigt dit.
De heer Braspenning (CDA) constateert dat de raad alleen een advies kan meegeven aan de wethouder met het verzoek dit te betrekken in de onderhandelingen.
De voorzitter bevestigt nogmaals dat de motie die in de begrotingsvergadering van 12 november jl. is ingediend, ongewijzigd blijft, maar dat aanvullend hierop wordt besloten het advies mee te geven aan de wethouder om het voorontwerpbestemmingsplan als uitgangspunt te nemen. Hij constateert dat de raad hier unaniem mee instemt.

4.i Sloop Weidebad

De voorzitter meldt dat er een aanzienlijke vertraging optreedt in het proces van de voorbereidingsprocedure van het sloopbestek. Onderdeel van deze procedure was een quick scan in het kader van de Flora- en Faunawet en tijdens dat onderzoek zijn er sporen van vleermuizen aangetroffen in de gebouwen. Daar dient nader onderzoek naar gedaan te worden. Dat betekent dat er niet vóór de zomer van 2016 gesloopt kan gaan worden, want men dient zich uiteraard te houden aan de Flora- en Faunawet en de onderzoeken die noodzakelijk zijn, duren zeker zes maanden. Het afsluiten van kabels en leidingen en asbest verwijderen zal voortgezet worden.
De heer Bijlsma (GBA) vraagt of dit gevolgen heeft voor Staatsbosbeheer.
De voorzitter antwoordt dat bij de gesprekken ook vertegenwoordigers van Staatsbosbeheer aanwezig waren. Staatsbosbeheer komt de gemeente tegemoet in die zin dat zij instemmen met een langere termijn, maar zij nemen niet de verantwoordelijkheid voor de bebouwing op zich. Men denkt nu de optie om de huurovereenkomst te continueren zonder het leveren van een tegenprestatie.

5.a Informatie over de Samenwerking West-Brabant

Wethouder Van Dijk meldt dat in de gemeenschappelijke regeling (GR) vermeld staat dat de uittredende partij verantwoordelijk is voor de kosten die veroorzaakt worden door uittreding uit de regeling. Er was echter nog geen regeling opgesteld voor uittreding uit de GR. Een extern bureau heeft jurisprudentie hieromtrent geraadpleegd. In 1985 is er in Friesland een gemeente uitgetreden uit een zorgregeling en die moest over een periode van vijf jaar de kosten afbouwen. Er werd gesuggereerd om drie jaar als termijn te hanteren, aangezien de gemeente nog maar vier jaar lid is van de GR. De gemeente zou de kosten en overhead en personeelskosten voor 155.000 euro per jaar over een periode van vijf jaar moeten vergoeden, in totaal 465.000 euro. Aan het einde van de onderhandelingen is men overeengekomen dat de gemeente een medewerker van BWB vijf jaar lang gaat detacheren voor een functie op het fiscale vlak voor een totaalbedrag van vijf maal 70.000 euro, is 350.000 euro. Dit bedrag kan van de kosten afgetrokken worden. Gistermiddag heeft het merendeel van de BWB-deelnemers hiermee ingestemd. Dit leidt tot een netto te betalen bedrag aan kosten van 126.000 euro (115.000 euro plus 11.000 euro ontvlechtingskosten). Het is nog steeds een fors bedrag, maar in ieder geval minder dan de eerder genoemde bedragen.
De heer Aerts (CDA) vraagt of de kosten worden gedekt door de ABG-organisatie.
Wethouder Van Dijk bevestigt dit.
De heer In 't Veld (GBSV) had dezelfde vraag. Hij constateert dat er in Nederland nog niet één GR genoemd kan worden die winst heeft gemaakt. Ze komen allemaal geld tekort. Hij heeft een aantal vergaderingen geleden al gevraagd of er verliezen gaan ontstaan bij de ABG, want het is ondenkbaar dat er met nul euro wordt overgegaan.
Wethouder Van Dijk heeft nooit gesteld dat uittreding uit de BWB niets zou kosten, want het was duidelijk dat dat wel het geval zou zijn.
De heer Huismans (GBA) neemt aan dat een detacheringsovereenkomst duurder is dan iemand in loondienst nemen.
Wethouder Van Dijk meldt dat deze medewerker jaarlijks 70.000 euro kost zonder opslag. Deze kosten zouden hetzelfde zijn bij een dienstverband.

5.b Informatie over de gemeentelijke samenwerking

De voorzitter meldt dat per 1 januari 2016 de nieuwe werkorganisatie ABG een feit is en van start gaat. Half december zal in de weekbladen informatie worden verschaft aan de inwoners over bereikbaarheid en over de veranderingen na 1 januari 2016. Ook de leveranciers en verbonden partijen worden hierover geïnformeerd. Medewerkers zijn naast het uitvoeren van de normale dagelijkse werkzaamheden, ook bezig met de verhuizing. Alle medewerkers hebben bericht ontvangen over hun nieuwe plek in de nieuwe organisatie. In een aantal vacatures moet nog voorzien worden. Hij geeft complimenten aan iedereen die bij het realiseren van de ABG-organisatie per 1 januari 2016 betrokken is geweest. Maandagavond zal de klankbordgroep nader geïnformeerd worden.

6. Ingekomen stukken

Voor kennisgeving aangenomen.

7. Vragenhalfuurtje

De heer Huijben (VVD) las vorige week in de krant dat de dwangsom van 25.000 euro voor de familie Van Zoggel niet geïnd kan worden omdat deze te laat is aangemeld. Hij vraagt of het bedrag van 25.000 euro dat de dochter betaald heeft, behouden kan blijven. Hij vindt het slordig dat deze dwangsom te laat is aangemeld.

De voorzitter constateert dat het om twee verschillende zaken gaat. De ene zaak is afgerond en daarin is de gemeente in het gelijk gesteld. In deze zaak is men door de rechter in het ongelijk gesteld, omdat de gemeente te laat heeft gereageerd.
De heer Aerts (CDA) stelt dat het provinciebestuur van Brabant heeft besloten het bedrag voor het aankopen van een bouwrecht/titel voor een ruimte-voor-ruimte kavel te verlagen van 155.000 euro naar 125.000 euro. Heeft dit besluit gevolgen voor de gemeente, zowel voor titels die al verleend zijn als voor nieuwe contracten in de toekomst?
Wethouder Van de Heijning meldt dat er voor de bestaande overeenkomsten niets verandert. Voor toekomstige en nieuwe zaken gaat dat wel van invloed zijn, maar er spelen op dit moment geen concrete zaken, dus dat is nog niet te overzien. De wethouder citeert het advies van de heer Van Strien, die zegt dat als er afspraken met particulieren zijn gemaakt, het geen invloed zal hebben. Op dit moment is niet bekend of dit wel invloed zal hebben op de verkoop van nieuwe kavels. Het heeft in ieder geval geen invloed op de overeenkomst met de provincie over de afdracht van de ruimte-voor-ruimte kavels in Galder.
De heer Van Raak (GBSV) refereert aan de energietransitie duurzaamheid. Hij heeft in dit kader een bijeenkomst van de provincie bijgewoond, Brabant Ontmoet. Hij vraagt of de gemeente of de nieuwe AGB een plan heeft om in de toekomst slagen te maken met duurzaamheidsdoelstellingen, zoals met energiebesparing.
De voorzitter zegt toe dit onderwerp in de toekomst in ABG-verband te agenderen.
Wethouder Van de Heijning meldt dat in het Brabants Dagblad een artikel is verschenen over voorfinanciering van de gemeente van haalbaarheids- c.q. realisatieonderzoeken zonnepanelen in de voorfase om zodoende een drempel weg te nemen bij verenigingen om te onderzoeken of hun gebouwen geschikt zijn voor zonnepanelen. Als het plan doorgaat, is het revolverend en komt het terug en als dat niet zo is, dan is het risico voor de gemeente. In het Markdal is een corporatie voor zonnepanelen in oprichting. In dit kader zullen ook gemeentelijke gebouwen beoordeeld worden op hun geschiktheid voor zonnepanelen. Duurzaamheid zit in feite opgesloten in Cittaslow, maar dit beleid mag wel wat meer aandacht krijgen, op voorwaarde dat er ook wat ruimere budgetten voor beschikbaar komen.
De heer In ’t Veld (GBSV) vraagt wanneer het college iets gaat ondernemen ten aanzien van de communicatie, want plannen vallen of staan met een goede communicatie. Ten aanzien van het plan Chaam moest men de informatie uit de krant vernemen en dat is niet ideaal te noemen. Ook wordt de veldwachterswoning als voorbeeld genoemd, want de bieders moesten uit de krant vernemen dat het geheel verkocht is. Wanneer er een persbericht wordt verstuurd, dan kan er gelijktijdig een bericht worden gestuurd aan degenen die een bod gedaan hebben. Hij verzoekt dit onderwerp nu hoog op de agenda te plaatsen, want de communicatie namens de gemeente moet duidelijk verbeteren.
De voorzitter constateert dat de wethouder in zijn bijdrage al een toelichting heeft gegeven op het eerste voorbeeld, het Centrumplan.
Wethouder Van Dijk licht het tweede voorbeeld toe, de verkoop van het raadhuis. Hij benadrukt dat hij de betreffende dame persoonlijk heeft geïnformeerd vóór dat de verkoop plaatsvond, over het feit dat zij niet gekozen zou worden. Helaas speelt hierbij ook een rol dat de ambtenaar die verantwoordelijk is voor communicatie, afwezig is. De dag na de ondertekening zijn alle bieders schriftelijk op de hoogte gesteld. Hij is het ermee eens dat er goed gecommuniceerd kan en moet worden. Het persbericht lag al klaar toen de overeenkomst ondertekend is en de bieders zijn een dag later per brief geïnformeerd.

INFORMEREND/MENINGSVORMEND

8. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning 2016

De voorzitter concludeert dat conform voorstel besloten wordt.

9. Voorstel tot vaststellen van de Beheersverordening begraafplaats Alphen-Chaam 2016

De voorzitter concludeert dat conform voorstel besloten wordt.

10. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening commissie bezwaarschriften ABG organisatie 2016 gemeente Alphen-Chaam

De heer Huismans (GBA) bedankt voor de antwoorden op schriftelijke vragen. Zzp'ers vallen ook onder verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarmee loopt de gemeente een risico vanwege de mogelijkheid van een naheffing die aan zzp'ers kan worden opgelegd wanneer de Belastingdienst constateert dat zij niet zelfstandig functioneren.
De voorzitter neemt deze opmerking voor kennisgeving aan. De oorspronkelijke vraag was of zzp'ers onder dit artikel vallen en dat is niet het geval. Zij kunnen geen voorzitter of lid van de bezwaarschriftencommissie zijn.
De heer Aerts (CDA) vraagt zich af of men niet teveel inlevert ten opzichte van de oude regeling, waarin ook bezwaar kon worden gemaakt tegen besluiten van het college en bij sociale zaken. In de nieuwe vorm wordt dit door de ambtelijke organisatie afgedaan. Hij vraagt of er landelijke richtlijnen zijn voor vergoedingen voor leden, voorzitter en secretaris van de commissie Beroep en Bezwaar.
De voorzitter meldt dat men grotendeels de modelverordening VNG heeft gevolgd, evenals de verordening van de gemeente Leiden waar sprake is van een GR zoals de ABG-organisatie. Het ambtelijk afdoen van een aantal punten wordt ook op andere plaatsen toegepast, dus hij adviseert een positief besluit ten aanzien van het voorstel. Daarbij komt dat de doorgevoerde veranderingen van beperkte omvang zijn. Hij bevestigt dat er geen landelijke richtlijnen bestaan voor de bezoldiging van deze functies. **De voorzitter concludeert dat conform voorstel besloten wordt.**

11. Voorstel tot vaststellen van de aangepaste financiële verordening gemeente Alphen-Chaam per 1 januari 2016

De voorzitter concludeert dat conform voorstel besloten wordt.

12. Voorstel tot vaststelling van de diverse belastingverordeningen 2016

De heer Van den Brandt (GSU) refereert aan de afvalstoffenheffing en rioolbelasting en de betalingstermijnen onder punt 8. De ozb kan in tien termijnen worden betaald en ook de kosten van het waterschap via de Samenwerking West-Brabant, maar de afvalstoffenheffing en rioolbelasting lopen via Brabant Water in zes termijnen. Hij meent dat dit verwarrend kan zijn. Hij is van mening dat twaalf termijnen voor iedereen veel overzichtelijker is.
De heer Aerts (CDA) refereert aan artikel 2 van de rioolheffing. Hier staat vermeld dat de belasting onder andere bedoeld is voor de zuivering van het huishoudelijk afvalwater, maar de gemeente zorgt alleen voor het transport en de zuivering wordt waargenomen door het waterschap. Deze tekst klopt dus niet.
De heer Van Raak (GBSV) verzoekt een overzicht op te stellen van de verschillende tarieven van de ABG-gemeenten Met betrekking tot belastingverordeningen, zoals genoemd in agendapunt 12, zodat eventuele vragen van inwoners hieromtrent adequaat beantwoord kunnen worden.
Wethouder Van Dijk antwoordt dat Brabant Water de bedragen in twaalf termijnen int, met uitzondering van grote bedrijven die in zes termijnen op aanslag betalen. De opmerking van de heer Aerts over het transport zal gecontroleerd worden en de tekst zal dan eventueel aangepast worden. De

uitkomst zal onmiddellijk met de raad gedeeld worden. In deze drukke tijd van verhuizing en samenvoeging lukt het niet om alle tarieven van alle belastingverordeningen van de drie ABG-gemeenten in een overzicht op te nemen. Het voorstel namens het college is om zo snel mogelijk een vergelijkingstabel – waar ook het college behoefte aan heeft – te vervaardigen en deze aan de drie raden beschikbaar te stellen. Vervolgens zal antwoord gegeven moeten worden op wat er dient te gebeuren met de aangetoonde verschillen. Hierbij kan aan uniformering gedacht worden. Dat is een zaak die de drie gemeenten aangaat en waarover de drie gemeenten een standpunt moeten innemen.
De heer Bijlsma (GBA) heeft schriftelijke vragen gesteld onder andere over de kosten van een VOG, die met 30% zijn verhoogd. Voorgesteld wordt deze kosten in de subsidieverlening te verwerken.
Wethouder Janssen-Janssen meldt dat de betreffende medewerker antwoord heeft gegeven op deze vragen. Alle verenigingen met een jeugdafdeling ontvangen extra subsidie en zij zijn in de afgelopen periode nooit gekort. Daarom wordt verondersteld dat zij de kosten voor eigen rekening kunnen nemen. Alle leiders van de voetbalverenigingen kunnen via de KNVB gratis een VOG aanvragen. Aan de overige verenigingen zal gevraagd worden hoe zij hiermee omgaan. Tot nog toe heeft zij geen signalen ontvangen dat zich minder vrijwilligers/leiders zouden aanmelden vanwege de hiermee samenhangende kosten.
De heer Bijlsma (GBA) is blij dat er aandacht aan geschonken wordt. Het antwoord op de vraag heeft hij niet ontvangen.
De voorzitter concludeert dat conform voorstel besloten wordt.

13. Voorstel tot instemming met de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Ambulancevoorziening Brabant Midden-West-Noord

De voorzitter concludeert dat conform voorstel besloten wordt.

14. Voorstel tot het gewijzigd vaststellen van de correctieve herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied Alphen-Chaam 2010

De heer Braspenning (CDA) neemt vanwege een persoonlijk belang niet deel aan de bespreking en besluitvorming van dit onderwerp. De gedragscode voor bestuurders in Alphen-Chaam dateert van 2003. Daar zou ook een keer naar gekeken moeten worden. *(Noot griffier: de gedragscode Alphen-Chaam dateert van 2011)*
De heer Aerts (CDA) heeft een aantal vragen gesteld en die zijn goed beantwoord.
De voorzitter neemt de suggestie van het CDA over en **concludeert dat conform voorstel besloten wordt.**

15. Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan 'Raadhuisplein 1 en 2 te Chaam'

Mevrouw Schram-Wouterse (CDA) neemt geen deel aan de beraadslagingen en de besluitvorming vanwege een persoonlijk belang.
De voorzitter concludeert dat conform voorstel besloten wordt.

16. Voorstel tot het vaststellen van de grondexploitatie van De Ligt IV, Alphen

De heer Huijben (VVD) refereert aan de grafiek in de tweede bijlage. Er is ruim 1 miljoen euro geïnvesteerd. Hij vraagt een toelichting op het saldoverloop in de grafiek, want dat toont een grillig patroon.
De heer Braspenning (CDA) vraagt waar de vermelde woningbouwprogrammering in de grondexploitatie op gebaseerd is, want de woonvisie moet nog geactualiseerd worden.
De heer Wilmsen (GBA) vraagt of de kosten van de ambtelijke fusie ABG zijn meegenomen.
Wethouder Van de Heijning zal de vraag van de VVD over het verloop van de grafiek schriftelijk beantwoorden. Er wordt momenteel een woningmarktonderzoek uitgevoerd, maar dit plan moet vóór 1 januari 2016 vastgesteld worden en daarom is er een soort hypothetische prognose van de

woningbouw opgesteld. Elk jaar gaat men uit van zeven kavels waarvan het woningtype nader bepaald kan worden. Indien nodig, is aanpassing dus mogelijk. De plankosten van de ambtelijke fusie zijn opgenomen.
De voorzitter concludeert dat conform voorstel besloten wordt.

17. Voorstel tot vaststelling van het inkoop- en aanbestedingsbeleid Alphen-Chaam 2016-2020

De heer Vergouwen (CDA) constateert dat de vele tekst van het inkoop- en aanbestedingsbeleid voor de raadsleden heel onduidelijk is. Hij verzoekt om een korte samenvattende uitleg van het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente.
De voorzitter zegt toe een begrijpelijke uitleg beschikbaar te stellen. Hij concludeert dat dit voorstel opnieuw wordt geagendeerd voor de vergadering van 4 februari 2015, in welke vergadering de besluitvorming zal plaatsvinden. **Het voorstel is aangehouden.**

18. Voorstel tot het instemmen met het erratum bij de nota Grondbeleid 2014-2018 met betrekking tot de winst- en verliesneming, geformuleerd in paragraaf 6.5 van de nota
De voorzitter concludeert dat conform voorstel besloten wordt.

19. Voorstel om aanvullend krediet beschikbaar te stellen voor de sportveldenverlichting en vervangen ondergrondse infrastructuur en stroomkasten t.b.v. de verlichting bij Viola

De heer Braspenning (CDA) constateert dat hier een grote investering noodzakelijk is. Vanaf januari is er een nieuwe subsidieregeling beschikbaar voor ledverlichting en voor sportvelden. Overigens zijn er veel interessante subsidiemogelijkheden voor duurzame energie in algemene zin. Hij adviseert hier een keer onderzoek naar te doen. Hij stelt voor de duurzame energievoorziening uit te rollen over de gehele gemeente en over alle sportverenigingen en complexen. Indien nodig, kan het bedrag opgehoogd worden.
De heer Van Raak (GBSV) ondersteunt het voorstel om dit uit te rollen over alle verenigingen, want er is minder energie nodig bij gebruik van ledverlichting. Dat geldt met name voor de voetbalvereniging die bezig is met zonnepanelen om energie op te wekken voor de lichtvoorziening. Met ledverlichting zijn er minder panelen nodig en hoeft er minder geïnvesteerd te worden.
De heer Huismans (GBA) ondersteunt deze goede suggesties. Hij vraagt hoe het mogelijk is dat de schakelkasten onveilig zijn en waarom de ondergrondse infrastructuur voor de schakelkasten niet is meegenomen in het beheer- en beleidsplan. Het voorstel wordt ondersteund.
Wethouder Janssen-Janssen is blij met het feit dat de raad duurzaamheid als belangrijk bestuursonderdeel beoordeelt. Het college is op de hoogte van de beschikbare subsidieregelingen en zal hier maximaal gebruik van maken. Het voorstel om dit over alle verenigingen uit te rollen wordt ondersteund. Hierover zal met de verenigingen in gesprek worden gegaan. De vraag over de schakelkasten kan niet beantwoord worden, maar het is de realiteit dat de actuele staat heel slecht is. Waarschijnlijk heeft het in het verleden aan goed onderhoud ontbroken. In de toekomst zal dit onderhoud meegenomen worden in het beleidsplan.
De voorzitter concludeert dat conform voorstel besloten wordt.

BESLUITVORMEND

20. Vaststellen van de notulen van de raadsvergaderingen van 22 oktober en 12 november 2015

De voorzitter constateert dat de notulen van de raadsvergaderingen van 22 oktober en 12 november ongewijzigd worden vastgesteld.

21. Sluiting

De voorzitter constateert dat vanavond voor de laatste keer de raadsvergadering in het raadhuis in Chaam plaatsvindt. Vorige week is de verkoop van het raadhuis afgerond en voor het eind van het jaar wordt dus afscheid genomen van dit historische pand. Hij constateert dat dit gebouw meer betekent dan een enkele stapel stenen. Vanaf de jaren veertig was dit het bestuurlijk middelpunt van de voormalige gemeente Chaam en ook vanaf de fusie in 1997 heeft dit pand in bestuurlijke zin in Alphen-Chaam een grote rol gespeeld. Het pand is ook voor de gemeenschap altijd middelpunt geweest bij jaarlijkse hoogtepunten en bijzondere gebeurtenissen, maar heeft ook een grote rol gespeeld in persoonlijke levens van vele inwoners, zoals bij de ontelbare huwelijken die hier zijn gesloten. De band tussen de gemeenschap en het gebouw zal nooit verloren gaan. Het college is ervan overtuigd dat het pand in goede handen komt bij de nieuwe eigenaar, de heer Koijen. Het was, is en blijft een bijzonder gebouw voor de gemeente in het algemeen en de gemeenschap Chaam in het bijzonder en daar gaat niets aan veranderen. Het is een karakteristiek gebouw en niet voor niets een Rijksmonument.
Aan de raadsleden wordt een kleine attentie aangeboden om dit memorabele feit te onderstrepen.
In het nieuwe jaar zullen de raadsvergaderingen in het Taxandria gebouw in Chaam gaan plaatsvinden.
Tevens is deze vergadering de laatste van het jaar. Hij bedankt alle medewerkers en betrokkenen voor de inzet in het afgelopen jaar en wenst iedereen mooie feestdagen en een goed en gelukkig 2016.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 4 februari 2016.

, griffier , voorzitter

Bijlage B

Memo ladder voor duurzame verstedelijking – detailhandel

BUREAU STEDELIJKE PLANNING >>>>>>>>

Stibbe

Gemeente Alphen-Chaam
T.a.v. mevrouw M. (Michelle) Korst
MichelleKorst@abg.nl

Amsterdam, 29 september 2016

Betreft: memo Chaam-centrumplan
Ref: 2016.A.535

Geachte mevrouw Korst,

Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure heeft Bureau Stedelijke Planning het commerciële programma in het centrumplan Chaam (met onder meer een supermarkt van 1.950 m^2 bvo) in april 2016 ruimtelijk-economisch getoetst. Dit was een toetsing aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (LDV) en aan andere voor de wetgever relevante zaken, zoals de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de "**Afdeling**" of "**ABRvS**") inzake duurzame ontwrichting en effecten op het woon-, leef- en ondernemersklimaat. Wij verrichtten dit onderzoek, waarvan verslag is gedaan in de rapportage Ladderonderbouwing centrumplan Chaam (13 april 2016), in opdracht van de gemeente Alphen-Chaam.

Het ontwerpbestemmingsplan waarin de uitkomsten van het onderzoek zijn opgenomen heeft inmiddels ter inzage gelegen. Over het ontwerpplan zijn zienswijzen ingediend door Laurijssen c.s., die vergezeld gaan door een notitie van Rho Adviseurs (“Notitie betreffende de toets detailhandel BSP” van 22 juli 2016). In het voorliggende memo reageren wij samen met Stibbe Advocaten achtereenvolgens op de zienswijzen en op de notitie van Rho. We doen dit door steeds kort de essentie van het argument in de zienswijze en de notitie te herhalen en vervolgens te reageren. We sluiten af met een concluderende paragraaf. Waar bij de zienswijzen hoofdzakelijk wordt geput uit de argumentatie van Rho, beantwoorden wij dat in het tweede deel van dit memo.

KANTOOR AMSTERDAM
SILODAM 1E
1013 AL AMSTERDAM
+31 (0)20 - 6254267
AMSTERDAM@STEDPLAN.NL

KANTOOR GOUDA
OOSTHAVEN 57
2801 PE GOUDA
+31 (0)182 - 689416
INFO@STEDPLAN.NL

WWW.STEDPLAN.NL
LID PLATFORM 31
KVK 29048410

Betreft: memo
Ref.: 2016.A.

Zienswijzen Laurijssen c.s.

Algemeen

In de zienswijzen (p. 11 – 13) wordt in algemene zin gesteld dat ons rapport ondeugdelijk is. We zouden gewerkt hebben met verouderde leegstandscijfers, we hebben foutieve (distributieve) berekeningen gemaakt en de door ons genoemde effecten zouden niet te onderbouwen zijn. Daarbij verwijzen de indieners naar de genoemde notitie van Rho.

Vanwege de leesbaarheid van dit memo, verwijzen wij voor onze inhoudelijke reactie op deze opmerkingen naar het tweede deel van dit memo. Alleen voor wat betreft de opmerking dat wij gebruik maken van verouderde leegstandscijfers, merken wij op dat wij juist gebruik hebben gemaakt van de meest actuele cijfers, geverifieerd door waarneming ter plekke. Er is dus geen enkele grond voor de genoemde opmerking,

Ladderonderbouwing

Laurijssen c.s. stellen dat er geen actuele behoefte aan de realisatie van het centrumplan is aangetoond (trede 1), dat er sprake is van overaanbod en dat (kwalitatieve) behoefte dient te worden gerealiseerd binnen de kaders van het huidige centrum (trede 2) en dat de negatieve effecten van het nieuwe winkelaanbod groot zullen zijn voor het gevestigde aanbod.

Wij verwijzen wederom naar de reactie van ons op de notitie van Rho, in het tweede deel van deze memo. Hier al merken wij op dat de tweede trede niet aan de orde is, omdat de planlocatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied (ABRvS 3 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2129, r.o. 4.2).

Actuele regionale behoefte detailhandel

Laurijssen c.s. stelt op pagina 13 – 14 van de zienswijze dat er van een onjuiste regio is uitgegaan, doordat we zouden zijn uitgegaan van de kern Chaam als regio.

Wij ontkrachten deze suggestie ten stelligste. De relevante regio wordt inderdaad bepaald door de verzorgingsfunctie van het aanbod ter plaatse. Op basis van informatie van het gevestigde aanbod, aangevuld met gemeten kooporiëntaties stellen wij vast dat het primaire gebied wordt gevormd door de kern Chaam en het secundaire gebied door het gebied dat globaal wordt begrensd door de A16, de A58, de N260 en de Belgische grens, met aanvullend de toeristisch-recreatieve functie. Wij begrijpen niet waarom gesuggereerd wordt dat we de kern Chaam of zelfs de gemeente Alphen-Chaam als relevante regio hebben aangemerkt. Het feit dat de distributieve toets is uitgevoerd op het niveau van de kern Chaam wil

niet zeggen dat de relevante regio niet in beschouwing is genomen. De relevante regio zit immers in de kooporiëntaties besloten (koopkrachtbinding en –toevloeiing), conform o.a. ABRvS 7 oktober 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3106, r.o. 6.8. Verder wijzen wij erop dat de situatie in Chaam overeenkomt met die welke aan de orde is in ABRvS 2 december 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3698, r.o. 5.11: de toevloeiing naar Chaam is groter dan de afvloeiing naar de omliggende gemeenten. Het bestaande aanbod buiten Chaam is daardoor niet van invloed op de behoefte aan de voorziene uitbreiding.

Overigens zijn er in Chaam geen andere locaties beschikbaar waarmee in de actuele regionale behoefte aan supermarktmeters kan worden voorzien

Voorts stelt Laurijssen c.s. dat wij ons alleen zouden hebben gericht op de behoefte aan de supermarkt en niet op de aanvullende 235 m^2 bvo aan detailhandel die gerealiseerd wordt.

Ook dat werpen wij ver van ons. Wij zijn zowel in de distributieve toets als in de effectenstudie uitgegaan van de volledige ontwikkeling, met de maximale uitbreiding van detailhandel die dat met zich mee kan brengen.

Hierbij zij opgemerkt dat, zoals hierna nog nader wordt besproken, er sprake is van een leegstand van 157 m^2 in Chaam. Dit is minder dan een gezonde frictieleegstand, zodat de toevoeging van ruimte voor een dagwinkel van 235 m^2 reeds daarom in een actuele regionale behoefte voorziet. Daarnaast wordt deze extra dagwinkel gerealiseerd in een hoogwaardig nieuw gebouw. Het aanbod van dergelijke kwalitatief hoogwaardige, relatief kleinschalige, winkelruimten is te beperkt om in de behoefte te kunnen voorzien.

Voorts stelt Laurijssen c.s. dat de actuele regionale behoefte aan de nieuwe (uit te breiden) supermarkt en aan overige (niet-dagelijkse) detailhandel door ons niet is aangetoond.

Voor onze reactie hierop verwijzen wij naar de reactie van ons op de notitie van Rho.

Ontbreken koopstromenonderzoek
Laurijssen c.s. betoogt op pagina 16 van zijn zienswijze dat ten onrechte geen koopstromenonderzoek is verricht, zodat de door ons toegepaste koopkrachtbinding niet goed onderbouwd is.

Voor onze reactie op dit punt verwijzen wij naar de derde bullet op pagina 23 van het rapport "Ladderonderbouwing centrumplan Chaam" (bijlage 6 bij het ontwerpbestemmingsplan):

"*Specifiek voor de kern Chaam zijn geen recente koopstroomgegevens bekend. Wel zijn op basis van het aanwezig aanbod, vergelijkbare referentieplaatsen, eerdere onderzoeken en input van de supermarkten aannames te doen voor de koopstromen in de kern, Gezien de aanwezigheid van zowel een fullservice supermarkt (Albert Heijn) en een discounter (Lidl) in Chaam, en een aanbod in de andere kernen van alleen een Plus is aan te nemen dat Chaam een binding heeft van ca. 85% in de dagelijkse sector. Voor de situatie in 2025 is uitgegaan van een toenemende binding naar ca. 90%, als gevolg van het op peil brengen van het supermarktaanbod in de plaats (schaalvergroting). De binding in de niet-dagelijkse sector schatten we door de nabijheid van Breda, Tilburg en Baarle-Nassau op 25-30%. Voor 2025 is indicatief uitgegaan van een naar 35% toenemende binding.*"

Regionale afstemming
Laurijssen c.s. betoogt op pagina 14 van zijn zienswijze dat er geen regionale afstemming binnen het verzorgingsgebied heeft plaatsgevonden.

Wij merken hierover op dat uit onze onderzoeken blijkt dat er sprake is van een actuele regionale behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling. Zoals hiervoor is toegelicht is de relevante regio in grote lijnen beperkt tot Alphen-Chaam, zodat er geen aanleiding bestaat voor afstemming met buurgemeenten over de (beperkte) uitbreiding van de supermarkt.

Onaanvaardbare leegstand - algemeen
Laurijssen c.s. geeft op pagina 17 – 19 van zijn zienswijze aan dat wij niet overtuigend de effecten hebben onderbouwd, en ook niet de ruimtelijk relevante consequenties van deze effecten.

Ook voor onze reactie op dit argument verwijzen wij naar de reactie van ons op de notitie van Rho.

Onaanvaardbare leegstand – Lidl-pand
Laurijssen c.s. betoogt op pagina 17 – 19 van zijn zienswijze dat zijn panden leeg zullen komen te staan.

Wij merken hierover op dat de leegstand in Chaam zeer gering is. De ervaring leert ook dat als er in Chaam panden leeg komen te staan, deze vrij snel weer

verhuurd worden (ook grote panden). De voorkeur gaat natuurlijk uit naar een plein waar alle winkelruimten bezet zijn. Echter, mocht de ruimte waar momenteel de Lidl in is gevestigd tijdelijk leegstaan, dan heeft dat geen grote impact op de omgeving omdat de winkelruimte voor een groot deel achter een ander gebouw is gelegen. Afronding van het plein is zwaarwegender dan tijdelijke leegstand van het Lidl-pand.

Maar, met de nieuwe ontwikkeling worden er voorwaarden geschapen die bij zullen dragen aan een toekomstbestendig winkelgebied, waardoor invulling van de leegstaande meters zeer waarschijnlijk is. Zo voorziet het bestemmingsplan erin dat in het Lidl-pand ook andere commerciële functies, niet zijnde detailhandel, zoals fitnesscentra, kunnen worden gevestigd. Dit kon onder het voorgaande planologische regime niet.

Onaanvaardbare leegstand – overige panden
Laurijssen c.s. betoogt op pagina 17 – 19 van zijn zienswijze dat de bakkerij en de bloemwinkel leeg zullen komen te staan.

Wij merken hierover op dat Laurijssen c.s. niet toelicht waarom de bakkerij en de bloemwinkel leeg zullen komen te staan. Dat ligt ook niet voor de hand. Grote supermarkten genereren het publiek waar nabijgelegen dagwinkels als bakkerijen en bloemwinkels juist van profiteren.

Overgangsrecht
Laurijssen c.s. stelt op op pagina 39 – 40 van zijn zienswijze dat het overgangsrecht in artikel 20.2 onder a jo. 20.2 onder c van de planregels ertoe leidt dat na vertrek of verplaatsing van Lidl ter plaatse opnieuw een supermarkt haar intrek kan nemen. In dat geval zouden er drie supermarkten zijn, wat nadrukkelijk in strijd is met hetgeen met het ontwerpbestemmingsplan wordt beoogd.

Wij merken hierover op dat het opnieuw als supermarkt bestemmen van het bestaande Lidl-pand in strijd is met de goede ruimtelijke ordening, omdat bij handhaving van de supermarktbestemming op het Lidl-pand sprake zou zijn van een overaanbod. Bovendien zou dan sprake zijn van een niet-uitvoerbare conserverende bestemming, wat strijdig zou zijn met artikel 3.1.6 lid 1 aanhef en onder f Bro. Verder bestaat er concreet zicht op beëindiging van het gebruik van het huidige Lidl-pand als supermarkt gedurende de planperiode, nu de Lidl verhuist naar haar nieuwe locatie. Het schrappen van de supermarktfunctie leidt er automatisch toe dat het overgangsrecht van toepassing is. In theorie is natuurlijk denkbaar dat zich binnen een jaar een nieuwe supermarkt haar intrek

zou nemen. Dat ligt evenwel niet voor de hand, juist omdat er sprake is van een overaanbod aan supermarkten. De raad verwijst op dit punt naar ABRvS 28 januari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:156 (einduitspraak), r.o. 6.4 jo. ABRvS 12 maart 2014, ECLI:NL:RVS:2014:844 (tussenuitspraak), r.o. 12 – 12.4, waarin de Afdeling een vergelijkbare planregeling goedkeurde.

Rho-notitie

Detailhandelsstructuur

Rho stelt dat wij de positie van Chaam in de regionale detailhandelsstructuur sterker doen voorkomen dan het in werkelijkheid is. De regionale consumenten worden nu qua supermarktaanbod al goed bediend met verschillende formules van hedendaagse omvang in verschillende woonplaatsen.

Wij reageren hierop als volgt:
Wij hebben geenszins de positie van Chaam in de regio overschat. Sterker: wij geven aan dat het aanbod in het centrum van Chaam primair een functie vervult voor de inwoners van de kern Chaam en secundair voor de directe omgeving, met de aantekening dat de toeristisch-recreatieve functie van het aanbod substantieel is. Wij hebben voorts aangegeven wat de detailhandelsstructuur in de gemeente is, welke rol Chaam daarin vervult (ook in relatie tot Alphen), en we hebben het regionale krachtenveld in beeld gebracht (met medeneming van buurgemeenten Baarle-Nassau en Gilze en Rijen) en de verzorgingskernen van hogere orde (Breda en Tilburg). De suggestie van Rho dat wij de consumenten in Ulvenhout en Gilze toerekenen aan de uitbreiding van Lidl in Chaam is onterecht. Zie daarvoor de zinsnede aan het begin van deze alinea waarin wij de functie van het centrum van Chaam duiden.

Aanbod winkeloppervlakte

Rho stelt dat de leegstand in Chaam in juli 2016 groter is dan waar in onze rapportage (met gegevens uit maart 2016) mee wordt gerekend.

Wij reageren daarop als volgt:
Wij hebben in onze rapportage zoals algemeen gebruikelijk de op dat moment meest recente gegevens van Locatus gebruikt (maart 2016). Omdat Locatus de laatste feitelijke opname in Chaam begin september 2015 had verricht, hebben wij de gegevens geactualiseerd naar het moment van het schrijven van onze rapportage. Dit aan de hand van een feitelijke waarneming en informatie van de gemeente. De door ons beschreven leegstandssituatie is dus ook de leegstandsituatie zoals die feitelijk in april 2016 gold. Vanzelfsprekend is ook dat een momentopname. De leegstand is in september 2016 zelfs op een lager niveau dan dat door ons in april 2016 is waargenomen. Toen stond er 582 m^2 leeg, nu is

dat 157 m^2. Deze vermindering komt voor rekening van het feit dat Dorpsstraat 45 gesloopt is en Ulicotenseweg 1 is verhuurd aan een ruitersportwinkel.

Winkeldichtheden
Rho stelt dat het winkelaanbod in Chaam in de dagelijkse sector, in de supermarktsector en in de niet-dagelijkse sector groter is dan gemiddeld, en stelt dat een verdere uitbreiding van het aanbod daarmee niet voor de hand ligt en goed zal moeten worden gemotiveerd.

Wij reageren daarop als volgt:
Inzicht in de winkeldichtheden geeft een aanvullend inzicht in de functie van het winkelaanbod in een kern. Zo is dat hier ook gehanteerd. Een hoge dekking is zeker in combinatie met een lage leegstand een indicatie dat het aanbod een bovenlokale functie heeft. Dat hebben wij in onze rapportage geduid als een combinatie van reguliere bovenlokale functie, een toeristisch-recreatieve functie en een functie voor Belgen uit de grensstreek. Dit wordt niet alleen door Rho bevestigd, maar ook door klantherkomstgegevens van de supermarkten. Waar Rho ons in de mond legt dat het aanbod in Chaam een regionale functie heeft, ontkrachten wij dat ten stelligste. Wij hebben het over een bovenlokale functie van het aanbod, en ook dat wordt bevestigd door klantherkomstgegevens van de supermarkten. Wij kwalificeren een bovenlokale functie als een in geografische zin bescheidener functie dan een regionale functie. Waar bij de eerste sprake is van een functie voor de plaats en de directe omgeving van die plaats (zie ook p. 11 van ons onderzoek), is de geografische reikwijdte van een regionale functie veel groter: die strekt zich uit over een gebied dat ongeveer zo groot is als figuur 4 in ons onderzoek.

Distributieve berekening (1)
Rho stelt dat wij in de distributieve berekening vergeten zijn de uitbreiding van het supermarktaanbod in de tabel te zetten. Hierdoor zou het lijken dat er in de toekomstige situatie (met een verhoogde binding van de inwoners van Chaam aan het dagelijkse aanbod) sprake is van een beter uitgangspunt dan in de huidige situatie. Rho stelt dat wij het hebben over uitbreidingsruimte, terwijl er in werkelijkheid sprake is van een overschot.

Wij reageren hierop als volgt:
Rho doet het voorkomen alsof wij iets vergeten zouden hebben, of een onjuiste interpretatie hebben van de cijfers. Het tegenovergestelde is het geval. Wij concluderen juist dat er distributief sprake is van een situatie waarin het plan in omvang groter is dan de distributieve ruimte. Letterlijk geciteerd: “Distributief is de ruimte echter beperkter dan de omvang van de toename van het

supermarktaanbod."(p.24). Wij herkennen ons dus totaal niet in deze opmerking van Rho.

Distributieve berekening (2)
Rho stelt voorts dat er op grond van de aannames zoals wij die gehanteerd hebben in Chaam in 2025 een overaanbod is van 4.554 m^2 wvo aan winkels, zijnde 44% van het dan gevestigde aanbod (dagelijks en niet-dagelijks samen). Er is dus volgens Rho geen grond om het winkelaanbod in Chaam uit te breiden.

Wij reageren hierop als volgt:
Rho heeft het over een overaanbod van 44% in 2025 als gevolg van het centrumplan. Voor de duidelijkheid: het plan voorziet in een toename van minimaal 670 m^2 wvo (als alleen Lidl verplaatst, en de huidige ruimte van de supermarkt en het nieuwe blok van 190 m^2 wvo niet door detailhandel wordt ingevuld) en maximaal 1.746 m^2 wvo, als alle ruimtes worden ingevuld met detailhandel. Dit is een toename van 7% respectievelijk 18% ten opzichte van het huidige in gebruik zijnde detailhandelsaanbod in Chaam van 9.520 m^2 wvo. Een toekomstig overaanbod van 44% (zoals Rho suggereert) zou er op neer komen dat er in de huidige situatie al sprake is van een overaanbod van 25 tot 35%. Rho spreekt als het gaat om het huidige functioneren van het detailhandelsaanbod in Chaam over een situatie van overaanbod en leegstand, ofschoon ze tegelijkertijd wel aangeeft dat het gerechtvaardigd is om voor een kleine kern als Chaam uit te gaan van een lagere vloerproductiviteit. Door een toekomstig overaanbod voor de gehele sector van 44% centraal te stellen gooit Rho ten onrechte dagelijkse detailhandel (supermarkten) en niet-dagelijks detailhandel op één hoop. Daarmee worden appels met peren vergeleken. Wij hebben in onze rapportage immers geconcludeerd dat er grote verschillen bestaan tussen de dagelijkse sector en de niet-dagelijkse sector. Voor een relatief homogene sector als de dagelijkse sector (waaronder de supermarkten vallen) is een distributieve berekening zeker van indicatieve waarde, terwijl deze voor een sterk heterogene sector als de niet-dagelijkse sector (van modezaken tot tuincentra) slechts een sterk indicatieve betekenis heeft. Bovendien zijn voor beide sectoren de uitkomsten van de distributieve berekening zeer uiteenlopend. Waar in de dagelijkse sector de uitkomst is dat er weliswaar distributieve ruimte is, maar dat deze kleiner is dan het initiatief van Lidl aan additionele meters vraagt, is ook in onze studie de uitkomst voor de niet-dagelijkse sector als geheel dat er geen overduidelijke regionale behoefte is aan te tonen. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat de niet-dagelijkse sector dusdanig heterogeen is, dat aannemelijk is dat aan bepaalde deelsectoren binnen de niet-dagelijkse sector een actuele regionale behoefte bestaat. Door beide zeer heterogene sectoren samen te voegen, en te suggereren dat de uitkomst van een distributieve berekening de

enige indicatie is van een regionale behoefte, zet Rho een toon die geen recht doet aan de nuance die er in werkelijkheid is.

Effectenstudie (1)
Rho geeft aan dat de in onze rapportage genoemde effecten niet hard worden onderbouwd, en geen grote, duidelijke en versterkende effecten betreffen. Als het gaat om de ruimtelijk-economische effecten verwijst Rho daarbij naar het feit dat het achterlaten van een pand door de relocatie van Lidl het centrum juist zwakker maakt. Waarom dat is, wordt niet helemaal duidelijk. Later in de notitie geeft Rho aan dat het huidige Lidl-pand gedeeltelijk in de hoek van het plein ligt, en vanwege de omvang niet eenvoudig is te verdelen en opnieuw in te vullen.

Wij reageren hierop als volgt:
Nergens in de notitie geeft Rho aan dat het huidige supermarktaanbod in Chaam kleinschalig van opzet is. Met zowel een Albert Heijn als een Lidl die kleiner zijn dan 900 m^2 wvo is het supermarktaanbod in Chaam niet up-to-date te noemen. Zie ook de omliggende kernen als Baarle-Nassau, Ulvenhout en Gilze waar wel (gedeeltelijk) sprake is van modern supermarktaanbod. In Gilze speelt bovendien een centrumplan waar ook sprake is van verplaatsing c.q. uitbreiding van een van beide supermarkten naar een moderne maatvoering. Wel geeft Rho aan dat Lidl niet optimaal gesitueerd is, met zijn ligging in de hoek van het plein. Wij komen op basis van het onderzoek tot de conclusie dat het centrumplan bovenal als een optimalisatieplan moet worden gezien, dat niet alleen de positie van Lidl versterkt, maar ook de positie van het centrum als geheel. Een op moderne leest geschoeid supermarktaanbod legt daarmee het fundament van het centrum als centrum voor de dagelijkse boodschappen, en biedt daarmee ook kansen voor aanvullend, hoogfrequent bezocht niet-dagelijks aanbod.

Overigens maken wij van de gelegenheid gebruik om figuur 4 in onze rapportage, met daarin het krachtenveld rondom Chaam, te nuanceren. Abusievelijk is daarin voor Gilze het volledige winkelaanbod in de gemeente getoond, en niet dat in het voor hier relevante Gilze, ten zuiden van de A58. Voor de conclusies in onze rapportage heeft deze nuance overigens geen consequenties.

Effectenstudie (2)
Rho geeft aan dat door een gemankeerde berekening van ons de effecten lijken mee te vallen. Rho heeft het over lacunes in een niet-kloppende berekening. Het effect voor het gevestigde aanbod is daarom minstens twee keer zo groot als wij doen voorkomen. Volgens Rho mag de gemeenteraad zich niet op de

berekeningen van Bureau Stedelijke Planning baseren bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Onze reactie hierop:
Wij hebben in de effectenstudie (omzetverdringing) aangesloten op onze eerdere studies, welke weer op ervaringsgegevens berusten. Het misverstand zit daarin dat wij in onze rapportage blijkbaar niet voldoende duidelijk hebben gemaakt dat we op basis van referenties elders aannemen dat 50% van de omzetclaim van het nieuw te realiseren aanbod te herleiden is tot het verlies van het gevestigde aanbod. De resterende 50% komt voor rekening van andere kanalen (niet zijnde detailhandel, marktverruiming, bestedingsimpuls, het effect van de afnemende meeropbrengsten e.d.). In de methode die Rho hanteert is sprake van een gesloten vat. Dat wil zeggen dat de omzetclaim van het geprojecteerde aanbod voor 100% voor rekening zou komen van het gevestigde aanbod. Dat is volstrekt niet realistisch. Een omzetverdringing van 20 tot 28%, zoals Rho becijfert, is dan ook schromelijk overschat. Een dergelijk verlies zou inderdaad niet meer als regulier ondernemersrisico kunnen worden opgevat. De reëel te verwachten werkelijkheid is gelukkig een stuk genuanceerder. Overigens geven ook wij aan de effecten voor het gevestigde dagelijkse aanbod, met 13% verdringing, als substantieel kunnen worden bestempeld. Met deze reactie op de tegenwerpingen van Rho beschouwen we de opmerking van Rho dat de gemeenteraad zich bij vaststelling van het bestemmingsplan niet op onze berekeningen mag baseren als aanmatigend.

Conclusie algemeen en samenvatting
Laurijssen c.s. en Rho komen verwijzend naar de samenvatting in ons rapport tot de conclusie dat er juist geen actuele behoefte is aan de realisatie van het centrumplan, met de beoogde uitbreiding van het winkelvloeroppervlak. Ze komen tot de conclusie dat er in Chaam sprake is van een overaanbod, die met de voorliggende plannen alleen maar groter zal worden. Hierdoor zijn er voor het huidige aanbod grote negatieve gevolgen te verwachten, groter dan door ons berekend.

Onze reactie hierop:
Zoals het voorgaande duidelijk heeft gemaakt, hebben wij ons in onze rapportage gebaseerd op de juiste afbakening van het onderzoeksgebied, op de juiste kengetallen als het gaat om aanbod en leegstand, en hebben wij (anders dan Laurijssen c.s. en Rho doen voorkomen) geen fouten gemaakt in de distributieve berekening en de effectenstudie. Wij zien dan ook geen grond om de conclusies in onze rapportage aan te passen. Die conclusies zijn:

Betreft: memo
Ref.: 2016.A.

- Er is sprake van een actuele regionale behoefte als het gaat om uitbreiding van het dagelijks aanbod in Chaam, en dan vooral uitbreiding van het supermarktaanbod.
- Voor de niet-dagelijks sector is er geen overduidelijke regionale behoefte aan te tonen.
- Noch van de uitbreiding van het dagelijks aanbod, noch van de herinvulling van de achter te laten Lidl met niet-dagelijks aanbod gaan onaanvaardbare consequenties uit voor het gevestigde aanbod, niet in het centrum van Chaam, niet elders in Chaam, en niet in de regio. De ontwikkeling leidt niet tot een sterk oplopende leegstand, en van duurzame ontwrichting is in het geheel geen sprake.

Specifiek Rho probeert met onderstrepingen en stevige bewoordingen, zowel ten aanzien van de marktsituatie (“enorme overaanbod”, “sterk oplopende leegstand”) als ten aanzien van ons onderzoek (“achterhaalde gegevens”, gemankeerde berekening”) de raad te laten twijfelen, maar slaagt daar op objectieve gronden niet in.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn, en tot nadere toelichting bereid,

Hoogachtend,

Bureau Stedelijke Planning bv

Dr. Aart Jan van Duren

Stibbe Advocaten

Mr. Jan van Oosten

Bijlage C

Memo ladder voor duurzame verstedelijking – wonen

Gemeente Alphen-Chaam

Ladderonderbouwing Centrum Chaam

Eindrapportage

30 september 2016

COMPANEN

ADVIES VOOR
WONINGMARKT
EN LEEFOMGEVING

COMPANEN ADVIES VOOR WONINGMARKT EN LEEFOMGEVING

DATUM 30 september 2016

TITEL Ladderonderbouwing Centrum Chaam

ONDERTITEL Eindrapportage

OPDRACHTGEVER Gemeente Alphen-Chaam

AUTEUR(S) Roy Nieuwenhuis
Bram Klouwen

PROJECTNUMMER 1723.105/G

Boulevard Heuvelink 104
6828 KT Arnhem

Postbus 1174
6801 BD Arnhem

info@companen.nl

www.companen.nl

(026) 351 25 32

@Companen

BTW NL001826517B01

IBAN NL95RABO0146973909

KVK 09035291

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Aanleiding 1

1.2 Werkwijze 2

1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 2

2 Beleidsachtergronden 4

2.1 Regionaal beleid 4

2.2 Gemeentelijk beleid 5

3 Marktanalyse 7

3.1 Bevolking en huishoudens 7

3.2 Woningvoorraad 8

3.3 Migratiepatronen 10

3.4 Kwantitatieve woningbehoefte 11

3.5 Kwalitatieve woningbehoefte 12

3.6 Conclusie 14

4 Concurrerend planaanbod 16

4.1 Plancapaciteit binnen Alphen-Chaam 16

4.2 Planaanbod in de regio 16

4.3 Conclusie 17

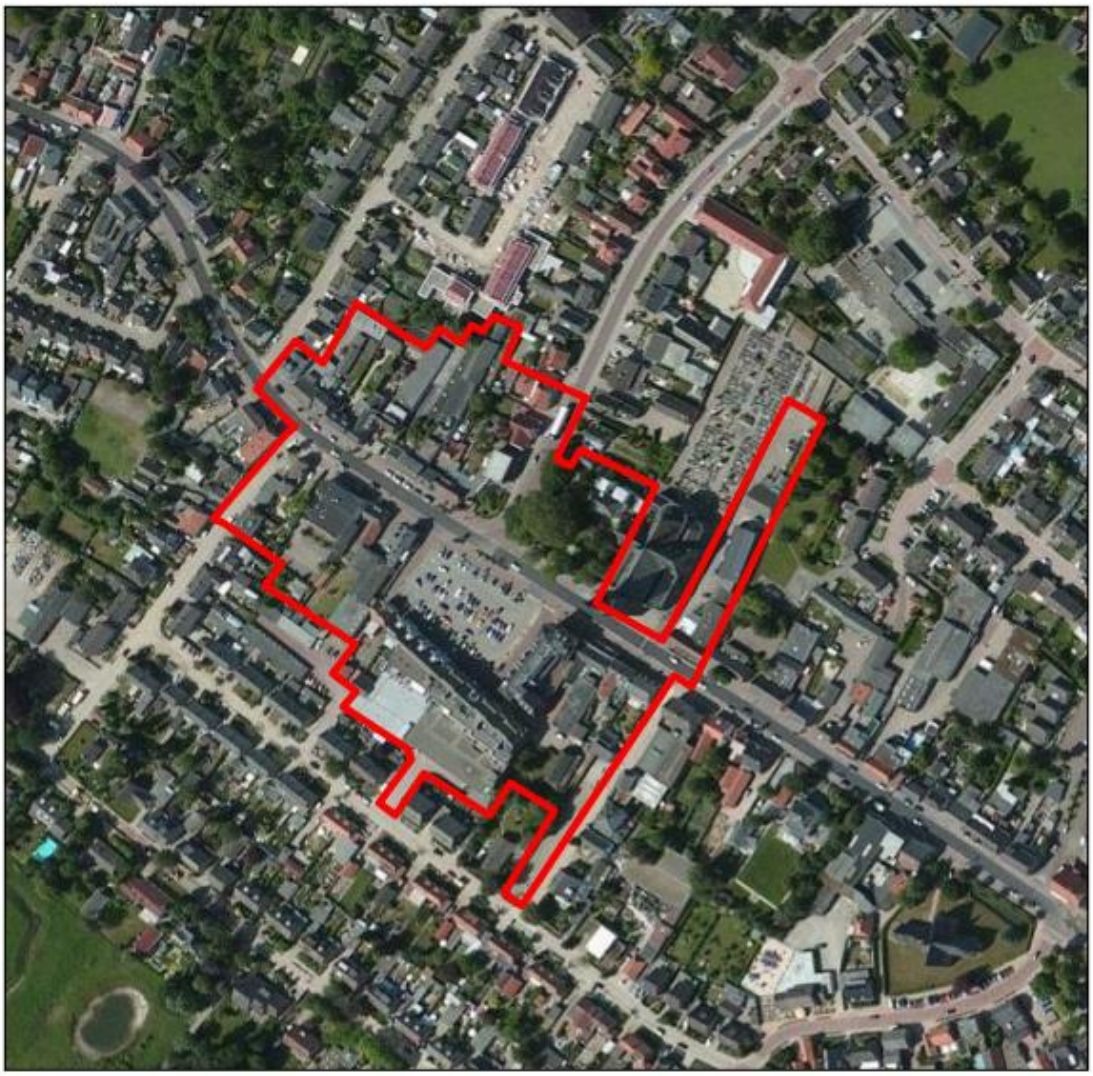
5 Conclusie 18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Alphen-Chaam heeft het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016 in procedure gebracht. Onderdeel van dit plan is enerzijds de ontwikkeling van detailhandel en anderzijds nieuwbouw van 43 appartementen, bestaande uit tien appartementen in het sociale huursegment, 32 appartementen in de vrije huursector en één koopappartement. Naast de nieuwbouw worden vijf grondgebonden woningen gesloopt (drie vrijstaande woningen en één twee-onder-een-kapwoning). Dit betekent een netto toevoeging van 38 woningen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan is bezwaar ingesteld, waarbij ook de onderbouwing van het woningbouwprogramma is beoordeeld. De onderbouwing wordt als gedateerd getypeerd, maar ook worden vragen gesteld bij de inhoudelijke onderbouwing van het programma. Reden voor de gemeente om een steviger en specifieke onderbouwing van het woningbouwprogramma voor Centrum Chaam uit te werken.

Figuur 1.1: Gemeente Alphen-Chaam. Afbakening plangebied Ontwerp Bestemmingsplan Centrum Chaam 2016



Bron: Ruimtelijkeplannen.nl, 2016.

1.2 Werkwijze

De gemeente Alphen-Chaam heeft Companen gevraagd een ladderonderbouwing uit te voeren voor het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016. De onderbouwing is opgebouwd aan de hand van een aantal analyses, namelijk: een beleidsanalyse, een marktanalyse, een analyse van de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte en een inventarisatie van het (concurrerende) planaanbod. Het onderzoek is uitgevoerd door gebruik te maken van de volgende bronnen:

- Relevante beleidsuitgangspunten zijn afgeleid uit beleidsdocumenten van de regio West-Brabant, de Structuurvisie Alphen-Chaam en de Structuurvisie wonen.
- In 2015 is door Companen een woningmarktonderzoek uitgevoerd voor de gemeente Alphen-Chaam. Dit onderzoek bevat recente gegevens over demografie, migratie, de woningvoorraad en kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte tot 2030.
- De gemeente Alphen-Chaam heeft informatie beschikbaar gesteld over de beschikbare plancapaciteit in de gemeente en in de regio.

1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking (de ladder) is als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijk ordening, artikel 3.1.6, lid 2. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

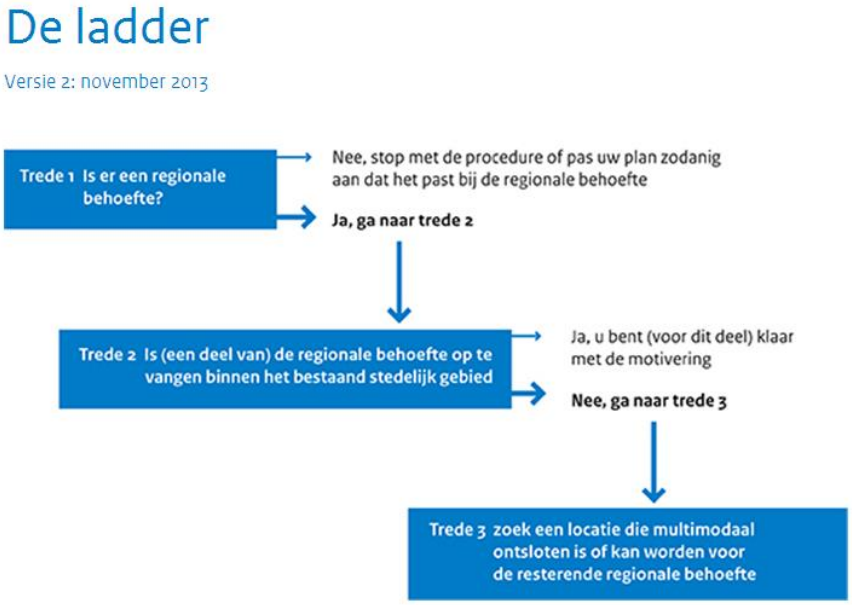
> Artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een nadere invulling van de overkoepelende norm van een goede ruimtelijke ordening en artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3:46 Awb. Het doorlopen van de treden van artikel 3.1.6 lid 2 Bro (de ladder) stelt het bevoegd gezag in staat een ruimtelijk besluit te nemen dat onderbouwd voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening. Artikel 3.1.6 lid 2 Bro jo. de artikelen 3:2 en 3:46 Awb schrijft niet een bepaalde uitkomst voor, maar vergt "slechts" dat het bestuursorgaan ten behoeve van het nemen van het ruimtelijke besluit inzicht heeft in alle relevante feiten en af te wegen belangen. Artikel 3:4 lid 1 Awb vergt vervolgens dat het bestuursorgaan de bij het besluit betrokken belangen afweegt (bron: Stibbe 2016).

Voorwaarden Rijksladder

De ladder is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd, met als doel een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.
Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor:
1. de ruimtevraag,
2. de beschikbare ruimte,
3. de omgeving waarin de stedelijke ontwikkeling ligt.

In onderstaand stroomschema heeft het rijk aangegeven hoe om te gaan met bovenstaande criteria .

Figuur 1.2: Gemeente Alphen-Chaam. Schematische weergave van de ladder voor duurzame verstedelijking



Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2016.

Mogelijke herziening van de ladder in 2017

Op dit moment ligt een wetsvoorstel voor het wijzigen van de Ladder voor duurzame verstedelijking per 2017 ter consultatie. De aanleiding voor het wijzigen van de ladder komt voort uit knelpunten die in de praktijk worden ervaren bij de toepassing van het instrument. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Een vereenvoudiging door het loslaten van de afzonderlijke "treden" van de ladder en het schrappen van bepalingen.
- De term *regionale* komt te vervallen. Enerzijds omdat het betrekking heeft op de omvang van een gebied waarbinnen de behoefte moet worden bezien (ruimtelijke verzorgingsgebied/marktregio). Niet elke stedelijke ontwikkeling behoeft bovengemeentelijke afstemming. Anderzijds omdat de term regionaal nogal eens geïnterpreteerd wordt als de bestuurlijke regio.
- Regionale afstemming is volgens de minister voldoende geborgd in artikel 3.1.1 van het Bro dat stelt dat een bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met betrokken diensten van provincie en Rijk.
- De term *actuele* komt te vervallen. Deze term heeft volgens de minister geen toegevoegde waarde in het kader van de ladder. Uiteraard is het schrappen geen aanleiding voor de gedachte dat kan worden volstaan met een niet-actueel behoefteonderzoek.
- Enkel plannen buiten bestaand stedelijk gebied vragen een uitgebreide ladderonderbouwing. Het uitgangspunt dat, met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd, blijft overeind. Als dit niet mogelijk blijkt, dient nadrukkelijk te worden gemotiveerd waarom die ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.
- Trede 3 met betrekking tot een multimodale ontsluiting komt te vervallen. Dit onderdeel van de ladder blijkt in de praktijk van provincies en gemeenten geen toegevoegde waarde te hebben. De noodzaak om te zorgen voor een goede ontsluiting is geregeld in de motivering/toelichting van het bestemmingsplan (artikel 3.1.6, lid 1).

Het doel van de ladder, zoals omschreven in de SVIR, wordt breed gedeeld en blijft na eventuele herziening behouden.

2 Beleidsachtergronden

2.1 Regionaal beleid

RRO West-Brabant, Regionale Agenda Wonen

De woningbouwprogrammering in de regio West-Brabant wordt afgestemd in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO). De provincie Noord-Brabant en de regio West-Brabant hebben gezamenlijk de Regionale Agenda Wonen opgesteld. In deel A van de Regionale Agenda Wonen is specifiek voor de regio vastgelegd hoe de woningmarkt functioneert en wordt een doorkijk gegeven naar de komende jaren. De belangrijkste woningbouwontwikkelingen op regionaal niveau zijn:

- De provinciale bevolkings- en woningbehoefteprognose (2014) laat een behoorlijke regionale woningbouwopgave zien tot 2030. Het grootste gedeelte van deze opgave komt terecht in de steden.
- De groei van de woningvoorraad blijft de afgelopen jaren onverminderd achter lopen ten opzichte van de geprognosticeerde woningbehoefte.
- De plancapaciteiten van de gemeenten zijn kwantitatief steeds meer op orde en lijken meer aan te sluiten bij de (kwantitatieve) woningbehoefte.
- Bij de plannen in gemeentelijke programma's ligt het accent meer op de koop dan de huur, terwijl de vraag meer richting huur beweegt. Ook blijft het aandeel risicovolle plannen in de regio onverminderd groot (vooral dure koop).
- Belangrijk is dat gemeenten over voldoende flexibiliteit binnen hun woningbouwprogramma en planning beschikken om in te kunnen spelen op nieuwe kansen en ontwikkelingen, evenals goed inzicht hebben in de ruimte voor woningbouw binnen het bestaand stedelijk gebied en bestaand (leegstaand of leegkomend) vastgoed.

In de Regionale Agenda Wonen is de gewenste woningbouwopgave per gemeente vastgelegd. Voor Alphen-Chaam betekent dit een toevoeging van circa 400 woningen in de periode 2015 tot en met 2024, gemiddeld 40 woningen per jaar.

Figuur 2.1: Gemeente Alphen-Chaam. Gewenste ontwikkeling van de woningvoorraad in de regio West-Brabant

Regio West-Brabant
Regionale woningvoorraad en woningbouwopgave per gemeente 2015 t/m 2024

	feitelijke woningvoorraad "oude stijl" 2015	feitelijke woningvoorraad "BAG" 2015	prognose woningvoorraad "BAG" 2025	groei woningvoorraad prognose 2014 2015 t/m 2024
Aalburg	4.763	5.020	5.740	720
Alphen-Chaam	4.020	4.149	4.549	400
Baarle-Nassau	2.583	2.744	2.834	90
Bergen op Zoom	29.632	30.010	32.580	2.570
Breda	80.510	81.291	89.476	8.185
Drimmelen	11.165	11.435	12.310	875
Etten-Leur	17.693	18.183	19.678	1.495
Geertruidenberg	9.505	9.560	10.160	600
Halderberge	12.647	12.991	13.881	890
Moerdijk	15.911	16.077	17.567	1.490
Oosterhout	23.756	24.141	26.081	1.940
Roosendaal	33.784	34.437	37.352	2.915
Rucphen	9.296	9.505	10.035	530
Steenbergen	10.049	9.996	10.886	890
Werkendam	10.570	10.415	11.680	1.265
Woensdrecht	9.273	9.647	10.012	365
Woudrichem	5.888	5.888	6.448	560
Zundert	8.512	9.163	9.948	785
West-Brabant	**299.557**	**304.652**	**331.217**	**26.565**

Bron: RRO West-Brabant, 2015.

2.2 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Alphen-Chaam

In 2014 heeft de gemeente Alphen-Chaam haar structuurvisie opgesteld. De visie beschrijft thematisch en gebiedsgericht de hoofdlijnen voor de ontwikkeling van de gemeenten. Één van de thema's waarop de structuurvisie ingaat is wonen. De hoofdlijn in de structuurvisie richt zich op aantrekkelijk wonen in de gemeente en de kernen. Wonen strekt daarbij verder dan enkel woningbouw, maar gaat evengoed om leefbaarheid, voorzieningen en bereikbaarheid. De structuurvisie plaatst strategische accenten bij de behoefte aan woningen voor senioren en starters. Woningbouwinitiatieven moeten bij voorkeur zijn toegesneden op deze doelgroepen. Voor de kern Chaam gelden als specifieke aandachtspunten:

- het aanbod betaalbare huurwoningen;
- de vraag naar kleinere huureenheden;
- de behoefte aan een tweede CPO-project en patiowoningen.

Structuurvisie Wonen

In de Structuurvisie Wonen uit 2011 beschrijft de gemeente Alphen-Chaam haar woonbeleid voor de periode tot 2020. De centrale ambitie in de Structuurvisie Wonen luidt: Zorg voor, Passend Wonen, Goed leven. In hoofdlijnen gaat het om:

- Tijdig inspelen op de veranderende huishoudenssamenstelling als gevolg van vergrijzing en de naar verwachting op termijn stagnerende groei.
- De woningmarkt gereed maken voor de veranderende en kleinere vraag in de toekomst.
- Het streven dat eenieder een passende woning binnen de gemeente kan vinden, aansluitend bij de persoonlijke behoeften (prijs, omvang, ligging, etc.).
- Het wonen in een groene omgeving, waar je rust vindt, waar buurtbewoners met elkaar en de buurt begaan zijn en waar noodzakelijke voorzieningen aanwezig of bereikbaar zijn.

Specifiek voor de kern Chaam beschrijft de Structuurvisie Wonen het belang van het aanbod betaalbare grondgebonden huurwoningen, het accommoderen van de vraag naar kleinere huureenheden en het opstarten van CPO-projecten. Het accent van de woningbouwprogrammering in Chaam voor de periode lag vooral op de toevoeging van (goedkope) rijwoningen. Ook is ruimte gereserveerd voor appartementen, twee-onder-een-kapwoningen en vrijstaande woningen.

Figuur 2.2: Gemeente Alphen-Chaam. Woningbouwplanning Chaam in de periode 2011 tot en met 2016

Chaam	Vrij > 500m²	Vrij < 500m²	Tweekap	Patio	Appartement	Rij > 185	Rij < 185	Totaal
2011	13	2	4	11	12	0	16	58
2012	9	0	6	16	8	7	10	56
2013	2	7	0	0	7	0	5	21
2014	1	0	4	6	0	1	6	18
2015	0	0	4	0	0	4	10	18
2016	0	3	4	0	0	4	4	15
Totaal	25	12	22	33	27	16	51	186

Bron: Gemeente Alphen-Chaam, 2011.

Woningmarktonderzoek 2015

In 2015 heeft de gemeente Alphen-Chaam een woningmarktonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is opgeleverd door Companen in 2016 en bevat actuele gegevens over de (gewenste) ontwikkeling van de woningvoorraad in Alphen-Chaam. Enkele belangrijke conclusies uit het onderzoek zijn:

- De laatste jaren is de bevolking in Alphen-Chaam toegenomen met gemiddeld 50 inwoners per jaar. Deze groei is vooral een gevolg van de vestiging van huishoudens in de gemeente. Gezien de leeftijd van vestigers lijkt Alphen-Chaam vooral aantrekkingskracht te hebben op (jonge) gezinnen.
- In de periode tot 2030 lijkt de groei van het aantal inwoners in de gemeente af te vlakken. In Chaam neemt het aantal inwoners tot 2020 nog licht toe, maar na 2020 krimpt het inwonertal. De huishoudensontwikkeling zet echter stevig door. Voor de gemeente wordt een groei van ongeveer 450 huishoudens voorzien in de periode 2015 tot 2030. Specifiek voor Chaam bedraagt dit aantal +110 huishoudens in diezelfde periode. In belangrijke mate is de huishoudensgroei toe te schrijven aan het groeiende aantal oudere één- en tweepersoonshuishoudens (75 jaar en ouder).
- De huishoudensontwikkeling bepaalt in belangrijke mate de woningbehoefte. In de periode 2015 tot 2030 is het in kwantitatieve zin wenselijk jaarlijks gemiddeld 30 woningen toe te voegen aan de gemeentelijke woningvoorraad om in de woningbehoefte te voorzien. Specifiek voor Chaam gaat het om een gemiddelde toevoeging van circa 10 tot 15 per jaar in de periode 2015 tot 2030.
- In kwalitatieve zin richt de gewenste ontwikkeling van de woningvoorraad zich vooral op de toevoeging van gezinswoningen, in zowel de huur- als koopsector. Ook is in beperkte mate behoefte aan de toevoeging van appartementen, vooral in de huursector.
- De woningbehoefte vanuit de groeiende groep vergunninghouders is in de bovengenoemde berekeningen niet meegenomen en kan als plus worden beschouwd.
- Binnen de gemeente is nauwelijks sprake van uitwisseling tussen de kernen. Huishoudens verhuizen binnen de eigen kern óf besluiten de gemeente te verlaten. In alle kernen is sprake van een binding met de kernen, die relatief gezien het sterkst is in Chaam en Alphen. Het ruimere woningaanbod in deze kernen maakt het voor huishoudens makkelijker te verhuizen naar een andere woning binnen de eigen kern.

Omdat het woningmarktonderzoek is gebaseerd op recente gegevens, biedt het een goede basis voor deze ladderonderbouwing.

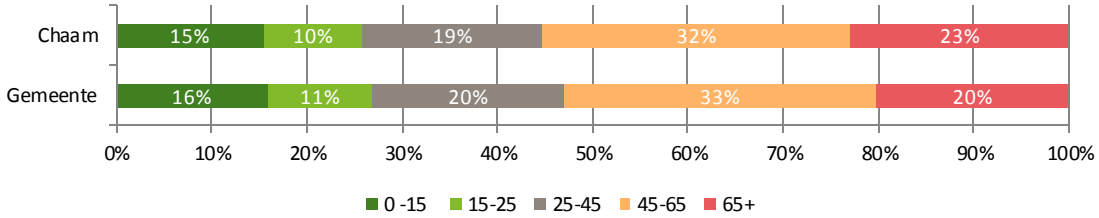
3 Marktanalyse

De marktanalyse gaat in op woningmarktontwikkelingen die zich in de gemeente Alphen-Chaam en specifiek in de kern Chaam voordoen. We gaan in op de samenstelling en ontwikkeling van de bevolking, de woningvoorraad en de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte in de komende jaren.

3.1 Bevolking en huishoudens

De kern Chaam telt, inclusief het buitengebied, ruim 4.000 inwoners die zijn verdeeld over 1.700 huishoudens. De leeftijdsopbouw van de bevolking stemt redelijk overeen met de verdeling binnen de gemeente.

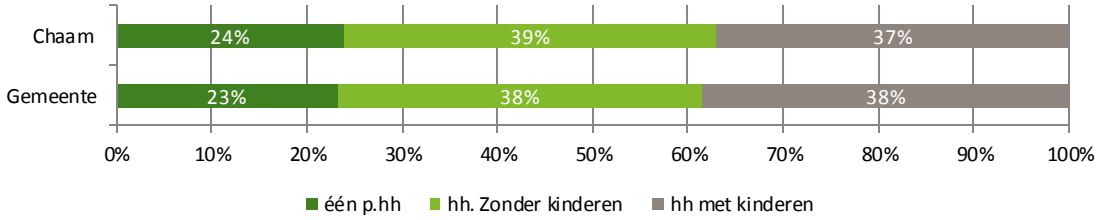
Figuur 3.1: Gemeente Alphen-Chaam. Bevolkingsopbouw naar leeftijd in de kern Chaam en gemeente Alphen-Chaam



Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

Kenmerkend voor de bevolking is een overwegend aantal ouderen. Ruim de helft van de inwoners in zowel de kern Chaam als de gemeente is ouder dan 45 jaar. De vergrijzing zet zich door in de komende jaren.

Figuur 3.2: Gemeente Alphen-Chaam. Huishoudenssamenstelling in de kern Chaam en de gemeente Alphen-Chaam



Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

Uitgesplitst naar huishoudenssamenstelling kenmerken zowel de gemeente als de kern Chaam zich door een overwegend aantal kleine huishoudens (één- en tweepersoons). Voor een belangrijk deel is dit een gevolg van het groeiend aantal alleenstaande ouderen. De verwachting voor de komende jaren is dat zich een groei voordoet in het aantal kleine huishoudens. Daarnaast zijn huishoudens gemiddeld genomen steeds ouder, de groei van het aantal jonge huishoudens vlakt af.

Tabel 3.1: Gemeente Alphen-Chaam. Inkomenspositie huishoudens in de kern Chaam en de gemeente Alphen-Chaam

Inkomensverdeling huishoudens	Chaam	Gemeente Alphen-Chaam
Aandeel met laag inkomen	22%	30%
Aandeel met midden inkomen	37%	41%
Aandeel met hoog inkomen	41%	29%

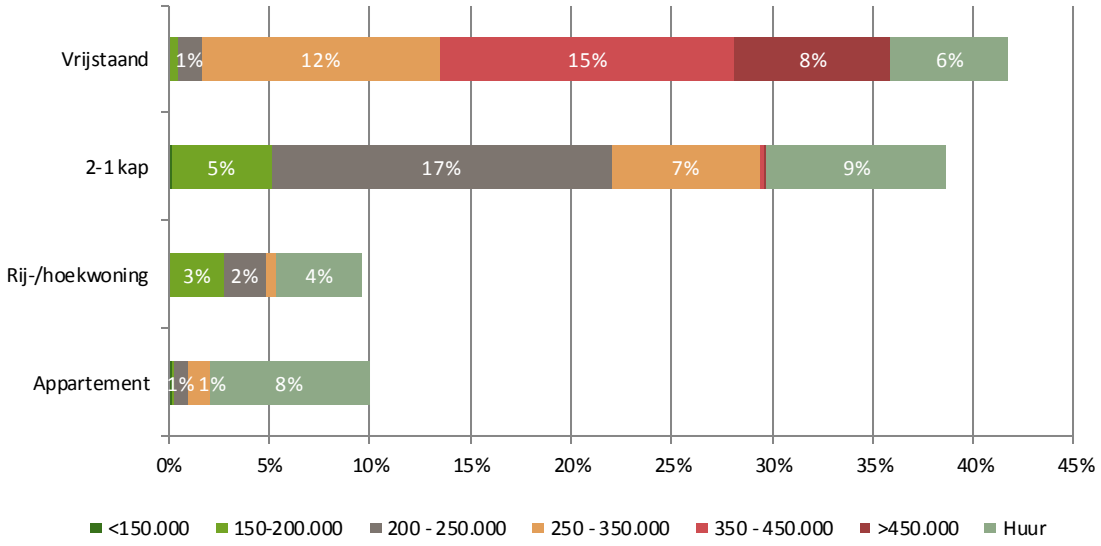
Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

De inkomenspositie van huishoudens in Chaam is gemiddeld genomen beter dan in de gemeente. Het aandeel huishoudens met een laag inkomen is met 22% lager dan in de rest van de gemeente. Voor de hoge inkomens geldt het omgekeerde, dit aandeel is met 41% beduidend hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

3.2 Woningvoorraad

De kern Chaam wordt gekenmerkt door een overwegend aanbod koopwoningen. Van de ruim 1.800 woningen in de kern behoort circa driekwart tot de koopsector. Het aanbod in de koopsector bestaat nagenoeg volledig uit gezinswoningen. In de huursector zijn in beperkte mate appartementen te vinden. Uit het woningmarktonderzoek 2015 blijkt dat Chaam gemiddeld genomen weinig afwijkt van de gemeente qua samenstelling van de woningvoorraad naar eigendom (huur/koop) en woningtype.

Figuur 3.3: Gemeente Alphen-Chaam. Samenstelling woningvoorraad in de kern Chaam



Bron: Woningmarktonderzoek 2015, Gemeente Alphen-Chaam, bewerking Companen.

De woningvoorraad in Chaam kan worden getypeerd als een relatief dure voorraad. Het aanbod goedkope koopwoningen (tot € 200.000) is beperkt. Dit hangt mede samen met de samenstelling van het bezit, namelijk vooral (ruime) tweekappers en vrijstaande woningen. Lagere inkomensgroepen, waaronder jongeren en starters, maar ook ouderen met een krappe beurs, kunnen slechts beperkt terecht in Chaam.

In vergelijking tot de gemeente is de woningvoorraad in Chaam relatief goedkoop, enkel in Alphen ligt de gemiddelde woningwaarde lager. In Galder en de overige kernen (Bavel, Ulvenhout en Strijbeek) zijn de woningen beduidend duurder.

Tabel 3.2: Gemeente Alphen-Chaam. Gemiddelde WOZ-waarde per kern en voor de gemeente Alphen-Chaam

	Chaam	Alphen	Galder	Overige kernen	Gemeente Alphen-Chaam
Gemiddelde WOZ-waarde (2015)	€ 278.000	€ 268.000	€ 315.000	€ 436.000	€ 288.000

Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

Samenstelling huurwoningvoorraad

De woningcorporaties Leystromen en Laurentius zijn de grootste corporaties in de gemeente Alphen-Chaam. Ook WonenBreburg en Mooiland zijn actief in de gemeente. In Chaam bezit Laurentius het grootste gedeelte van de sociale huurwoningen, namelijk 209 woningen.

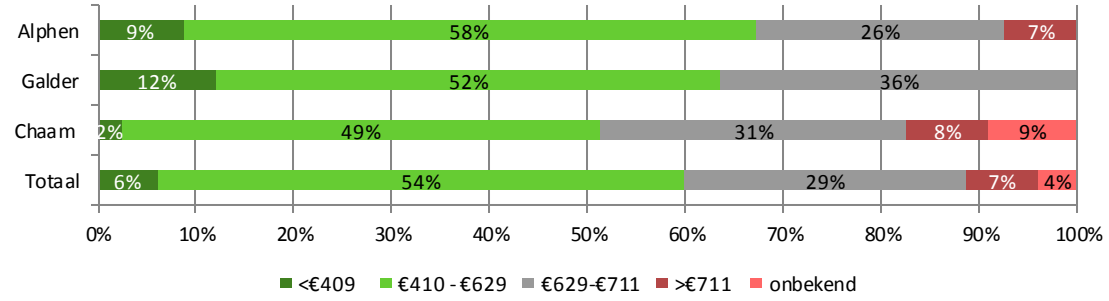
Tabel 3.3: Gemeente Alphen-Chaam. Verdeling sociale huurvoorraad per kern, 2015

	Aantal	%
Alphen	286	50%
Chaam	253	44%
Galder	33	6%
Alphen-Chaam	**572**	**100%**

Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

Uitgesplitst naar huurprijsklasse kent Chaam het grootste gedeelte duurdere huurwoningen. Ongeveer 40% van de woningen heeft een huurprijs boven de tweede aftoppingsgrens (€ 628, prijspeil 2016).

Figuur 3.4: Gemeente Alphen-Chaam. Sociale woningvoorraad naar prijsklasse per kern, 2015



Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

De mate van goedkope scheefheid in de gemeente bedraagt circa 31%. Dit wil zeggen dat bijna een derde van de sociale huurwoningen bewoond wordt door huishoudens die hier op basis van hun inkomen geen aanspraak op maken. In theorie houden deze huishoudens een woning 'bezet' voor de lagere inkomens. In het woningmarktonderzoek 2015 wordt voorzien dat bij een gelijkblijvende mate van scheefheid, en afhankelijk van de ontwikkeling van de economie, de sociale voorraad licht zal moeten groeien of in ieder geval gelijk moet blijven. Bij terugdringen van de scheefheid kan de sociale voorraad afnemen. Dit vraagt echter wel alternatief woonaanbod voor huishoudens die willen doorstromen vanuit de sociale huursector. In het woningmarktonderzoek is bij het bepalen van de gewenste omvang van de sociale voorraad geen rekening gehouden met de instroom van vergunninghouders en arbeidsmigranten.

Te koop staande woningen Chaam

Op dit moment staan circa 53 woningen te koop in Chaam. Het grootste gedeelte van de woningen behoort tot het duurdere koopsegment. Het aanbod goedkope koopwoningen tot € 200.000 is beperkt.

Tabel 3.4: Gemeente Alphen-Chaam. Te koop staand woningaanbod in Chaam

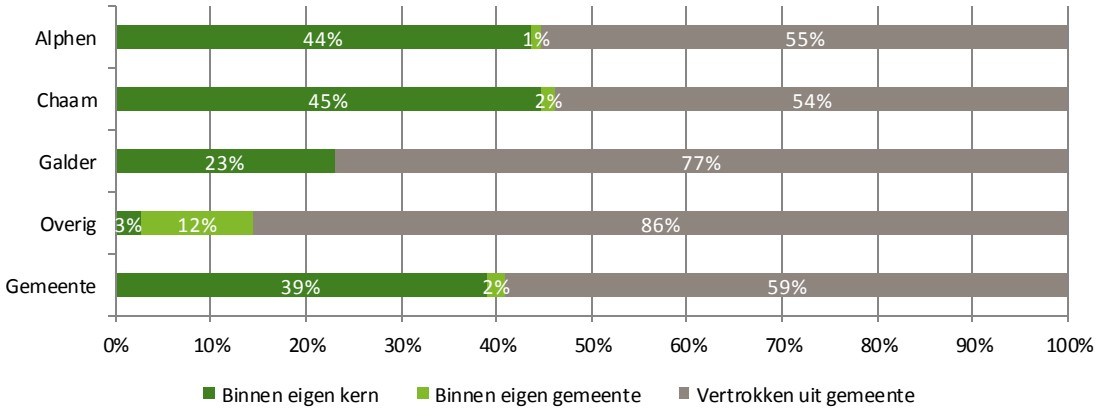
Woningtype	Tot € 200.000	€ 200.000 - € 300.000	€ 300.000 - € 450.000	> € 450.000	Totaal
Rij-/hoekwoning	-	1	-	-	1
2-onder-1 kap	1	6	4	-	11
Vrijstaand	1	3	13	18	35
Appartement	-	-	-	-	0
Kavel	1	3	1	1	6
Totaal	**3**	**13**	**18**	**19**	**53**

Bron: Funda, peildatum 16 september 2016.

3.3 Migratiepatronen

Zoals is gesteld in de inleiding kennen de kernen binnen Alphen-Chaam weinig onderlinge uitwisseling. Ten behoeve van het woningmarktonderzoek 2015 is een analyse gemaakt van verhuisbewegingen in de periode 2006 tot en met 2013 op basis van CBS-microdata. Dit betreft feitelijk gerealiseerde verhuizingen.

Figuur 3.5: Gemeente Alphen-Chaam. Verhuisbewegingen naar richting in de periode 2006 tot en met 2013, uitgesplitst per kern



Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

In Chaam richt 45% van de verhuizingen zich op de eigen kern. Dit geeft blijkt van een sterke mate van kernbinding. Daarentegen trekt 55% van de verhuizers uit Chaam weg uit de gemeente. Een nadere analyse van de microdata wijst uit dat huishoudens die zich richten op andere gemeenten in regio, of zich vanuit andere regiogemeenten in Chaam vestigen, vooral afkomstig zijn uit of vertrekken naar Breda, Gilze en Rijen en Baarle-Nassau. Aanvullend op deze gemeenten blijkt uit het woningmarktonderzoek dat de gemeente Alphen-Chaam eveneens migratierelaties heeft met Zundert en Goirle. Uit de microdata blijkt de migratierelatie van Chaam met Goirle en Zundert nihil. Het meest logische regionale afstemmingsgebied in het kader van de ladder is om die reden Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Gilze en Rijen en Breda.

3.4 Kwantitatieve woningbehoefte

De kwantitatieve woningvraag kan worden afgeleid uit de bevolkings- en huishoudensprognose van de provincie Noord-Brabant. In het woningmarktonderzoek 2015 is de gemeentelijke prognose uitgesplitst per kern.

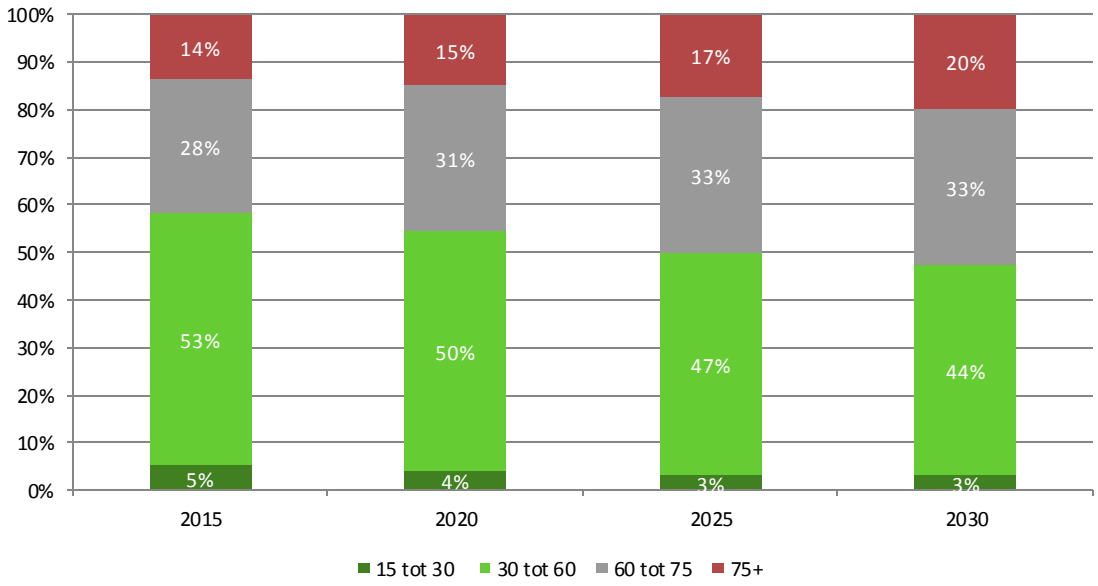
Tabel 3.5: Gemeente Alphen-Chaam. Bevolkings- en huishoudensontwikkeling in Chaam, in de periode 2015 - 2030

	2015	2020	2025	2030	2015 - 2020	2020 - 2030
Bevolking	4.060	4.070	4.060	4.000	+10	-70
Huishoudens	1.700	1.760	1.800	1.810	+60	+50

Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

Hoewel de bevolkingsgroei in Chaam afvlakt en op termijn afneemt, groeit de huishoudensomvang met 110 huishoudens in de periode 2015 - 2030. Dit hangt in sterke mate samen met de groei van het aantal kleine huishoudens.

Figuur 3.6: Gemeente Alphen-Chaam. Huishoudensontwikkeling naar leeftijd in de gemeente Alphen-Chaam, in de periode 2015 - 2030



Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

Gelet op de huishoudensontwikkeling op gemeentelijk niveau en het hoge aandeel ouderen in Chaam, is de groei van het aantal kleine huishoudens voor een belangrijk deel te verklaren door vergrijzing.

De totale woningbehoefte in Chaam ligt volgens het woningmarktonderzoek op ongeveer 190 woningen in de periode 2015 tot 2030, gemiddeld 13 woningen per jaar. Dit ligt iets boven de gemiddelde huishoudensontwikkeling, omdat in de beginsituatie rekening moet worden gehouden met een klein woningtekort (mensen op wachtlijsten). Hierdoor is de woningbehoefte groter dan de huishoudensontwikkeling. Omdat prognoses zijn omgeven met onzekerheden is het wenselijk een bandbreedte aan te houden. In dit geval gaan we uit van een gemiddelde groei in de woningbehoefte van 10 tot 20 woningen per jaar in Chaam tot 2030.

Huisvesting vergunninghouders en arbeidsmigranten

De taakstelling rond het huisvesten van vergunninghouders leidt tot een toenemende druk op de woningmarkt, vooral op de sociale huursector. De onderstaande tabel geeft een beeld van de taakstelling van de gemeente Alphen-Chaam in dit jaar en de afgelopen jaren.

Tabel 3.3: Gemeente Alphen-Chaam. Taakstelling vergunninghouders (naar personen en woningen), 2013 - 2016

	2013		2014		2015		2016	
	1e helft	2e helft	1e helft	2e helft	1e helft	2e helft	1e helft	2e helft
Aantal personen	2	4	4	6	8	10	12	14
Aantal woningen	1	3	3	4	5	7	8	8

Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

De instroom van vergunninghouders is relatief recent en niet meegenomen in de provinciale bevolkings- en huishoudensprognose. Dit betekent dat de woningbehoefte in de komende jaren hoger uitvalt ten behoeve van het huisvesten van deze doelgroep. Het is moeilijk te voorspellen hoe deze instroom zich de komende jaren ontwikkelt. Dit maakt het lastig het exacte effect op de woningmarkt vast te stellen.

Naast vergunninghouders kent de gemeente Alphen-Chaam een opgave in het huisvesten van arbeidsmigranten. Onderzoek van de provincie Noord-Brabant[1] voorziet dat de gemeente Alphen-Chaam de komende jaren ruim 100 arbeidsmigranten moet huisvesten op nieuwe locaties. Hierover zijn regionale afspraken gemaakt. Een deel van deze doelgroep zal terecht komen in Chaam, naar verwachting voornamelijk binnen de sociale huursector.

3.5 Kwalitatieve woningbehoefte

In het woningmarktonderzoek 2015 is op basis van CBS-microdata een analyse gemaakt van de feitelijke verhuisbewegingen in de periode 2006 tot 2013. Op basis hiervan is een vestigersprofiel geschetst voor de gemeente Alphen-Chaam. Dit geeft een realistisch beeld van de voorkeuren van verschillende doelgroepen op de woningmarkt en de mogelijkheden die ze benutten.

[1] Gerrichhauzen en Partners (2013) Quick-scan arbeidsmigranten West-Brabant.

Tabel 3.4: Gemeente Alphen-Chaam. Gevestigde huishoudens in de gemeente Alphen-Chaam naar huishoudenstype en betrokken woning, in de periode 2006 - 2013

Vrijgekomen woning	Vestigers	Binnenverhuizers*					Totaal	
		1-2 phh tot 30	1-2 phh 30 tot 55	1-2 phh 55 tot 75	1-2 phh 75+**	Gezin-nen	%	Aantal
Huur eengezins	45%	35%	34%	47%	.	33%	**41%**	***600***
Huur appartement	1%	10%	7%	0%	.	0%	**2%**	***36***
Koop rij	13%	30%	20%	22%	.	17%	**17%**	***243***
Koop 2^1-kap	13%	15%	14%	0%	.	18%	**13%**	***195***
Koop vrijstaand	28%	10%	24%	31%	.	32%	**26%**	***382***
Koop appartement	0%	0%	0%	0%	.	0%	**0%**	***0***
Totaal	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**.**	**100%**	**100%**	***1.456***
Aantal	***830***	***156***	***161***	***83***	**.**	***226***	***1.456***	

*Let op: dit betreft binnen de gemeente verhuisde personen. Het betreft zowel om huishoudens die binnen de eigen kern zijn verhuisd als huishoudens die tussen de kernen van Alphen-Chaam verhuizen.

** Het aantal verhuisbewegingen van één- en tweepersoonshuishoudens ouder dan 75 jaar was tussen 2006 en 2013 zo klein dat hierover geen uitspraken gedaan kunnen worden.

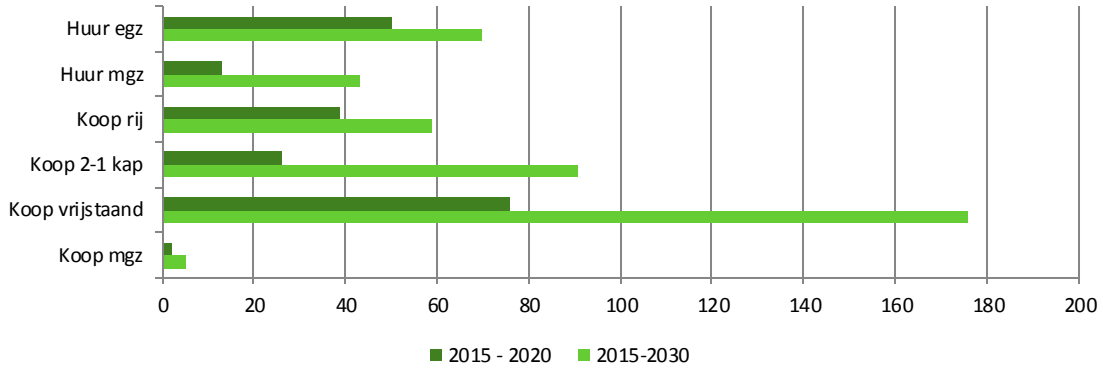
Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

Het verhuisgedrag van verschillende huishoudens in het verleden (op basis van CBS-microdata) geeft informatie over het daadwerkelijke verhuisgedrag van deze huishoudens. Het nadeel van het gebruik van deze feitelijke data is dat het sterk *aanbodgestuurd* is, immers woningtypen die er niet of nauwelijks zijn kunnen ook niet betrokken worden. Verhuizende huishoudens zijn afhankelijk van het beschikbare aanbod bij het betrekken van een andere woning (binnen de bestaande voorraad of door nieuwbouw). In aanvulling op de analyse van feitelijk verhuisgedrag is in het woningmarktonderzoek 2015 een aanvullende analyse van de kwalitatieve woningvraag uitgevoerd. Dit is in beeld gebracht op drie manieren, namelijk:

1. Een doelgroepenpanel met inwoners van de gemeente Alphen-Chaam.
2. Een woonwensenenquête met vragen over de gewenste woonsituatie van huishoudens.
3. Een marktkennerspanel over de woningmarkt in Alphen-Chaam met lokale stakeholders.

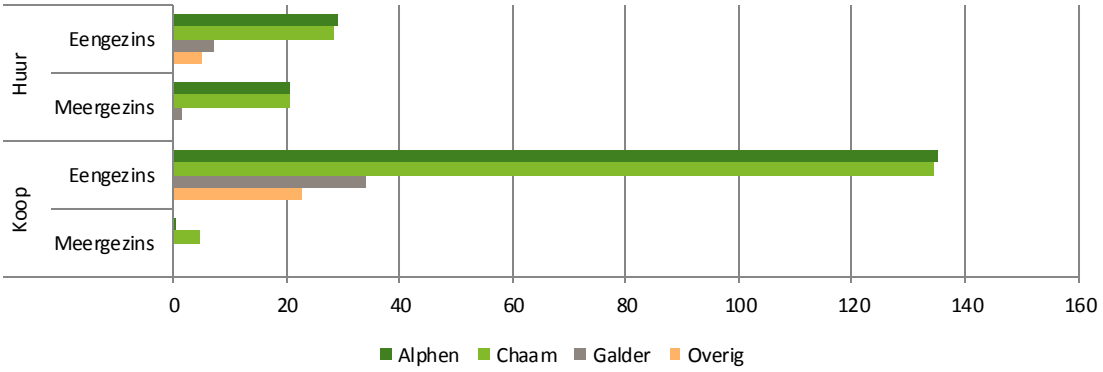
Uit de analyse van de kwalitatieve woningbehoefte in Alphen-Chaam blijkt dat het grootste gedeelte van de vraag zich logischerwijs richt op gezinswoningen. Hoewel de vraag zich grotendeels concentreert op de koopsector, is het van belang ook op korte termijn woningen in de huursector toe te voegen, zowel sociaal als particulier en zowel eengezinswoningen als meergezinswoningen.

Figuur 3.4: Gemeente Alphen-Chaam. Kwalitatieve woningbehoefte in de gemeente Alphen-Chaam, in de periode 2015 - 2030



Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

Figuur 3.5: Gemeente Alphen-Chaam. Kwalitatieve woningbehoefte uitgesplitst naar kernen, in de periode 2015 - 2030



Bron: Woningmarktonderzoek 2015.

Het realiseren van de gemeentelijke woningbouwopgave concentreert zich vooral op de kernen Alphen en Chaam. In beide kernen is behoefte aan het toevoegen van woningen in de (sociale) huursector, zowel eengezinswoningen als appartementen. Voor Chaam geldt dat vooral het toevoegen van (goedkope) rijwoningen wenselijk is, omdat het aanbod van dit woningtype in de kern beperkt is. Ook is in Chaam behoefte aan huurappartementen en in beperkte mate koopappartementen. Omdat prognoses zijn omgeven met onzekerheden gaan we uit van een bandbreedte van +15 tot +30 huurappartementen in de periode 2015 tot 2030.

3.6 Conclusie

De vergrijzing in Alphen-Chaam zet door, gepaard gaande met een groeiende groep kleine huishoudens. Dit heeft gevolgen voor de woningbehoefte. De woningvoorraad bestaat vooral uit (ruime) gezinswoningen. Dit kan mogelijk leiden tot knelpunten in de voorraad.
In het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016 reserveert de gemeente ruimte voor de toevoeging van 43 appartementen, waarvan tien sociale huurappartementen, 32 appartementen in de vrije sector en één koopappartement. Naast de nieuwbouw worden vijf grondgebonden woningen gesloopt (drie vrijstaande woningen en één twee-onder-een-kapwoning). Dit betekent een netto toevoeging van 38 woningen. De extra behoefte aan huurappartementen in Chaam wordt geschat op

circa 15 tot 30 appartementen in de periode 2015 - 2030, waarvan het merendeel van de vraag zich richt op de sociale huursector. Het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016 voorziet met tien sociale huurappartementen en één koopappartement in ieder geval in de kwalitatieve behoefte aan sociale huurappartementen en in beperkte mate koopappartementen.

Zoals gesteld houdt de provinciale prognose nog geen rekening met de instroom van vergunninghouders. Daarnaast kent de gemeente de komende jaren een instroom van arbeidsmigranten. Deze doelgroepen worden grotendeels gehuisvest in de sociale huursector. Hetgeen leidt tot een extra vraag naar sociale huurwoningen. Het woningmarktonderzoek 2015 beschrijft dat de huurmarkt in de gemeente onder druk staat, vooral in Chaam. De instroom van vergunninghouders en arbeidsmigranten verhoogt deze druk. Daarnaast wordt bijna een derde van de sociale huurwoningen bewoond door huishoudens die hierop, op basis van hun inkomen, geen aanspraak maken (goedkope scheefheid). Terugdringen van de goedkope scheefheid is (volgens rijksbeleid) wenselijk om tot een effectieve inzet van volkshuisvestingsmiddelen te komen. Dit kan onder meer door het bevorderen van doorstroming uit de sociale huursector naar duurdere (comfortabeler) woningen. Hierop zet het programma in Chaam in, waarmee het indirect, via doorstroming, wel degelijk voorziet in de lokale woningbehoefte. Hierdoor komen namelijk in de bestaande woningvoorraad meer sociale huurwoningen beschikbaar. Tot slot leidt ook de vergrijzing tot een groeiende vraag naar gelijkvloerse en geschikte woningen; een woningtype waarvan op dit moment weinig aanbod is in Chaam. Het bouwprogramma draagt bij aan het bedienen van deze vraag. De woonvoorkeuren van ouderen met een verhuiswens richten zich doorgaans op locaties nabij het centrum en de voorzieningen. Het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016 is (voorlopig) de enige locatie die in beeld is voor de toevoeging van (huur-)appartementen voor onder andere de ouder wordende doelgroep.

Wil de gemeente goedkope scheefheid terugdringen en het aanbod in de sociale huursector vergroten, dan vraagt dit om alternatief aanbod voor doorstromers. Uit de analyse van het te koop staande aanbod blijkt dat de goedkope koopsector voor deze potentiële doorstromers weinig alternatieve mogelijkheden biedt, wat de relatief hoge scheefheid verklaart. Nieuw aanbod in de vrije huursector biedt in dit geval alternatieve mogelijkheden. Gelet op de gemiddeld goede inkomenspositie van huishoudens in Chaam en de huidige prijsopbouw van de huursector (gemiddeld gezien de hoogste huren in de gemeente), biedt de kern Chaam binnen de gemeente het meeste perspectief voor toevoeging van woningen in het vrije huursegment.

4 Concurrerend planaanbod

Onderdeel van de ladderonderbouwing is het in kaart brengen van potentieel concurrerend planaanbod, zowel binnen de gemeente als in de regio. In het vorige hoofdstuk is beschreven dat Chaam de sterkste uitwisseling kent met Baarle-Nassau, Gilze en Rijen en Breda. In het kader van de ladder is dit het meest voor de hand liggende afstemmingsgebied.

4.1 Plancapaciteit binnen Alphen-Chaam

De gemeente heeft haar woningbouwprogramma voor 2016 vastgelegd in harde plannen en een woningbouwprognose opgesteld voor de periode 2017 tot en met 2021.

Tabel 4.1: Gemeente Alphen-Chaam. Planningsruimte gereserveerd ten behoeve van de ontwikkeling van appartementen op basis van de gemeentelijke planning (2016) en woningbouwprognose (2017 - 2021)

Kern	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Totaal
Chaam	-	43*	-	-	-	-	**43**
Alphen	5	12	-	-	-	-	**17**
Galder/Strijbeek	-	6	-	-	-	-	**6**
Totaal	**5**	**61**	**-**	**-**	**-**	**-**	**66**

*Appartementen gereserveerd ten behoeve van het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016.
Bron: Gemeente Alphen-Chaam 2016.

De totale geraamde planningsruimte ten behoeve van appartementen bedraagt 66 appartementen tot en met 2021. Naast de appartementen in Chaam is ruimte gereserveerd voor de toevoeging van appartementen in de overige kernen binnen de gemeente. Zoals is beschreven in het vorige hoofdstuk vinden er nauwelijks verhuisbewegingen plaats tussen de kernen. Huishoudens verhuizen binnen Chaam of besluiten de gemeente te verlaten, dan wel terug te keren uit een andere gemeente. Dit betekent dat de kernen elkaar onderling nauwelijks beconcurreren.

Realisatie van de plannen voor Centrum Chaam concentreert zich volledig in het jaar 2017. Dit is logischerwijs te verklaren door het feit dat de bouw van appartementen niet te faseren is. Een complex dient in een keer ontwikkeld te worden. Wel moet een kanttekening geplaatst worden bij de aantallen. De extra behoefte aan appartementen bedraagt ongeveer +50 in gemeente en +15 tot +30 in Chaam, in de periode 2015 tot 2030. De planningsruimte op korte termijn voorziet hiermee volledig in de behoefte op lange termijn. Daar staat tegenover dat de locatie Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016 (voorlopig) de enige locatie in Chaam is die in beeld is voor de toevoeging van (huur-)appartementen.

4.2 Planaanbod in de regio

Afstemming van woningbouwplannen in de regio is een belangrijke voorwaarde van de ladder. Ten behoeve van deze afstemming is de plancapaciteit voor appartementen in de regiogemeenten Gilze en Rijen en Baarle-Nassau in beeld gebracht.
Ten aanzien van de plancapaciteit in Breda: deze hebben we in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten, omdat Breda een ander woonmilieu betreft dat niet concurreert met Chaam.

Tabel 4.2 : Gemeente Alphen-Chaam. Gemeentelijke plancapaciteit in Baarle-Nassau en Gilze en Rijen gereserveerd ten behoeve van de ontwikkeling van appartementen, in de periode 2015 - 2025

Gemeente	2016 t/m 2020	2021 t/m 2025	Totaal
Baarle-Nassau	51	0	**51**
Gilze en Rijen	100	44	**144**
Totaal	**151**	**44**	**195**

Bron: Gemeente Alphen-Chaam 2016.

Ook in de regiogemeenten voorziet de plancapaciteit in de toevoeging van appartementen. Een klein deel van deze appartementen betreft de toevoeging van woon-zorgappartementen, maar het merendeel bestaat uit reguliere appartementen. Gezien de aantallen lijkt het niet waarschijnlijk dat met de toevoeging van appartementen in Chaam een deel van de regionale vraag bediend wordt.

4.3 Conclusie

De toevoeging van appartementen in het centrum van Chaam richt zich vooral op het bedienen van de lokale vraag. Gezien de plancapaciteit in de regiogemeenten is het niet waarschijnlijk dat de appartementen in Chaam voorzien in een regionale behoefte, maar dat is ook niet nodig vanwege de aanwezige lokale behoefte (zie paragraaf 3.6). Van de regiogemeenten is het woonmilieu in Chaam het meest vergelijkbaar met dat in Baarle-Nassau en Gilze en Rijen. Echter is hier voor de komende jaren al een redelijk deel van de plancapaciteit gereserveerd voor de toevoeging van appartementen. Van enige concurrentie met Breda lijkt geen sprake, omdat dit een ander woonmilieu betreft.

Op gemeentelijk niveau zullen de plannen voor het centrum van Chaam naar verwachting niet concurreren met de plannen voor de overige kernen. Het aantal verhuisbewegingen tussen de kernen is nihil.

5 Conclusie

Artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro (de ladder), stelt dat de toelichting van een bestemmingsplan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voldoen aan een aantal voorwaarden:

a. Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.
b. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.
c. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Trede 0: is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

Voorafgaand aan de laddertoets gaat de vraag of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

> ***Stedelijke ontwikkeling:*** *ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen (artikel 1.1.1 lid 1 onder i, Bro).*

Er is geen ondergrens bepaald voor wat een 'stedelijke ontwikkeling' op het gebied van woningbouw inhoudt. Inmiddels kunnen we op basis van jurisprudentie een inschatting maken wat onder het begrip valt. De toevoeging van 43 appartementen, zoals is vastgelegd in het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016, moet worden beschouwd als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Trede 1: is sprake van actuele regionale behoefte?

De keuze voor de afbakening van de regio is primair gebaseerd op migratiepatronen van en naar Chaam, voortkomend uit gerealiseerde verhuisbewegingen in de periode 2006 - 2013. Het gebied Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Gilze en Rijen en Breda is te beschouwen als afstemmingsgebied voor woningbouw.
Echter voor het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016 is dit afstemmingsgebied niet relevant. De vraag naar appartementen in Chaam bedient vooral een lokale vraag, in het bijzonder omdat we ons hiermee richten op doorstromers vanuit de sociale huursector. Lokaal bestaat behoefte aan de toevoeging van appartementen.

De additionele woningbehoefte in Chaam wordt in het woningmarktonderzoek 2015 van Companen geraamd op circa 190 woningen in de periode 2015 - 2030. Omdat prognoses zijn omgeven met onzekerheden is het wenselijk een bandbreedte aan te houden. In dit geval gaan we uit van een gemiddelde groei in de woningbehoefte van 10 tot 15 woningen per jaar in Chaam tot 2030. Een deel van de woningbehoefte richt zich specifiek op de vraag naar appartementen. De totale behoefte aan dit woningtype wordt geraamd op +15 tot +30 huurappartementen in de periode 2015 - 2030. De instroom van vergunninghouders en arbeidsmigranten, de toenemende vergrijzing en het ontbreken van alternatief woningaanbod ten behoeve van doorstroming uit de sociale huursector, pleit voor het

aanhouden van de bovenkant van de bandbreedte. Dit betekent dat het bouwprogramma van het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016 leidt tot een 'plus' van 13 appartementen.
Binnen de woningbouwaantallen zoals vastgelegd in het Ontwerpbestemmingsplan, is ruimte gereserveerd voor tien sociale huurappartementen en één koopappartement. Op basis van de kwalitatieve woningbehoefte is de lokale vraag voldoende toereikend voor de realisatie van deze appartementen.

Er is vooral vraag naar (sociale) huurappartementen. Het woningmarktonderzoek 2015 beschrijft dat de huurmarkt in de gemeente onder druk staat, vooral in Chaam. De instroom van vergunninghouders en arbeidsmigranten verhoogt deze druk. Daarnaast wordt bijna een derde van de sociale huurwoningen bewoond door huishoudens die hierop, op basis van hun inkomen, geen aanspraak maken (goedkope scheefheid). Terugdringen van de goedkope scheefheid is (volgens rijksbeleid) wenselijk om tot een effectieve inzet van volkshuisvestingsmiddelen te komen. Dit kan onder meer door het bevorderen van doorstroming uit de sociale huursector naar duurdere (comfortabeler) woningen. Hierop zet het programma in Chaam in, waarmee het programma indirect, via doorstroming, wel degelijk voorziet in de lokale woningbehoefte. Hierdoor komen namelijk in de bestaande woningvoorraad meer sociale huurwoningen beschikbaar.

Wil de gemeente goedkope scheefheid terugdringen en het aanbod in de sociale huursector vergroten, dan vraagt dit dus om alternatief aanbod voor doorstromers. Uit de analyse van het te koop staand aanbod blijkt dat de goedkope koopsector voor deze potentiële doorstromers weinig alternatieve mogelijkheden biedt, wat de relatief hoge scheefheid verklaart. Nieuw aanbod in de vrije huursector biedt in dit geval wel alternatieve mogelijkheden. Gelet op de gemiddeld goede inkomenspositie van huishoudens in Chaam en de huidige prijsopbouw van de huursector (gemiddeld gezien de hoogste huren in de gemeente), biedt de kern Chaam binnen de gemeente het meeste perspectief voor toevoeging van woningen in het vrije huursegment.
Daarnaast kan een deel van de middeninkomens, waaronder starters, niet kopen, omdat ze op basis van hun inkomen geen hypotheek kunnen krijgen. Ook maken zij op basis van hun inkomen geen aanspraak op een sociale huurwoning. De vrije huursector is de enige optie voor deze doelgroep.
Ook de vergrijzing tot een groeiende vraag naar gelijkvloerse en geschikte woningen. Een woningtype waarvan op dit moment weinig aanbod is in Chaam. Het bouwprogramma draagt bij aan het bedienen van deze vraag. De woonvoorkeuren van ouderen met een verhuiswens richten zich doorgaans op locaties nabij het centrum en de voorzieningen.

Tot slot is de realisatie van duurdere huurappartementen in Chaam een toevoeging op de bestaande woningvoorraad. De voorraad appartementen in het dorp is met een aandeel van 10% binnen de totale woningvoorraad beperkt. Daarbij komt dat het grootste gedeelte van deze appartementen behoort tot de sociale huursector. Toevoegen van huurappartementen in de vrije sector leidt tot de realisatie van een onderscheidend woonproduct. De locatie van het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016 is (voorlopig) de enige locatie die in beeld is voor de toevoeging van (huur-)appartementen in Chaam. Daarbij komt dat de bouw van appartementen niet te faseren is. Een complex dient in een keer ontwikkeld te worden.

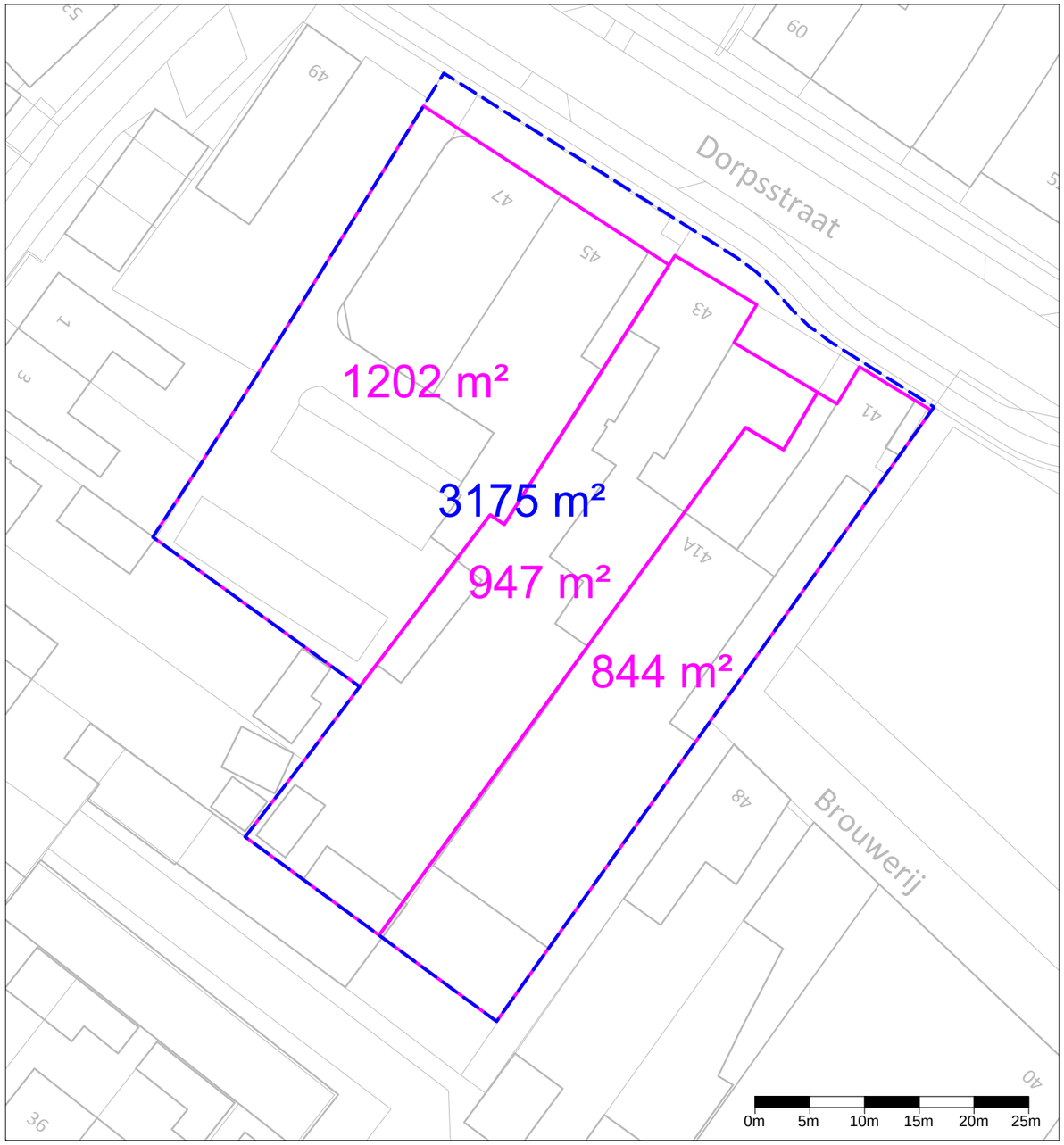
Trede 2: is de regionale behoefte op te vangen binnen bestaand stedelijk gebied?

> ***Bestaand stedelijk gebied:*** *bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur (artikel 1.1.1 lid 1 onder h, Bro).*

Op basis van de bovenstaande definitie kan worden beargumenteerd dat de realisatie van appartementen zoals vastgelegd in het Ontwerpbestemmingsplan Centrum Chaam 2016 zich volledig concentreert binnen het bestaand stedelijk gebied. Het gaat immers om een centrumplan dat wordt ontwikkeld op een binnenstedelijke locatie. Trede 3 van de ladder is hiermee niet van toepassing.

Bijlage **D**

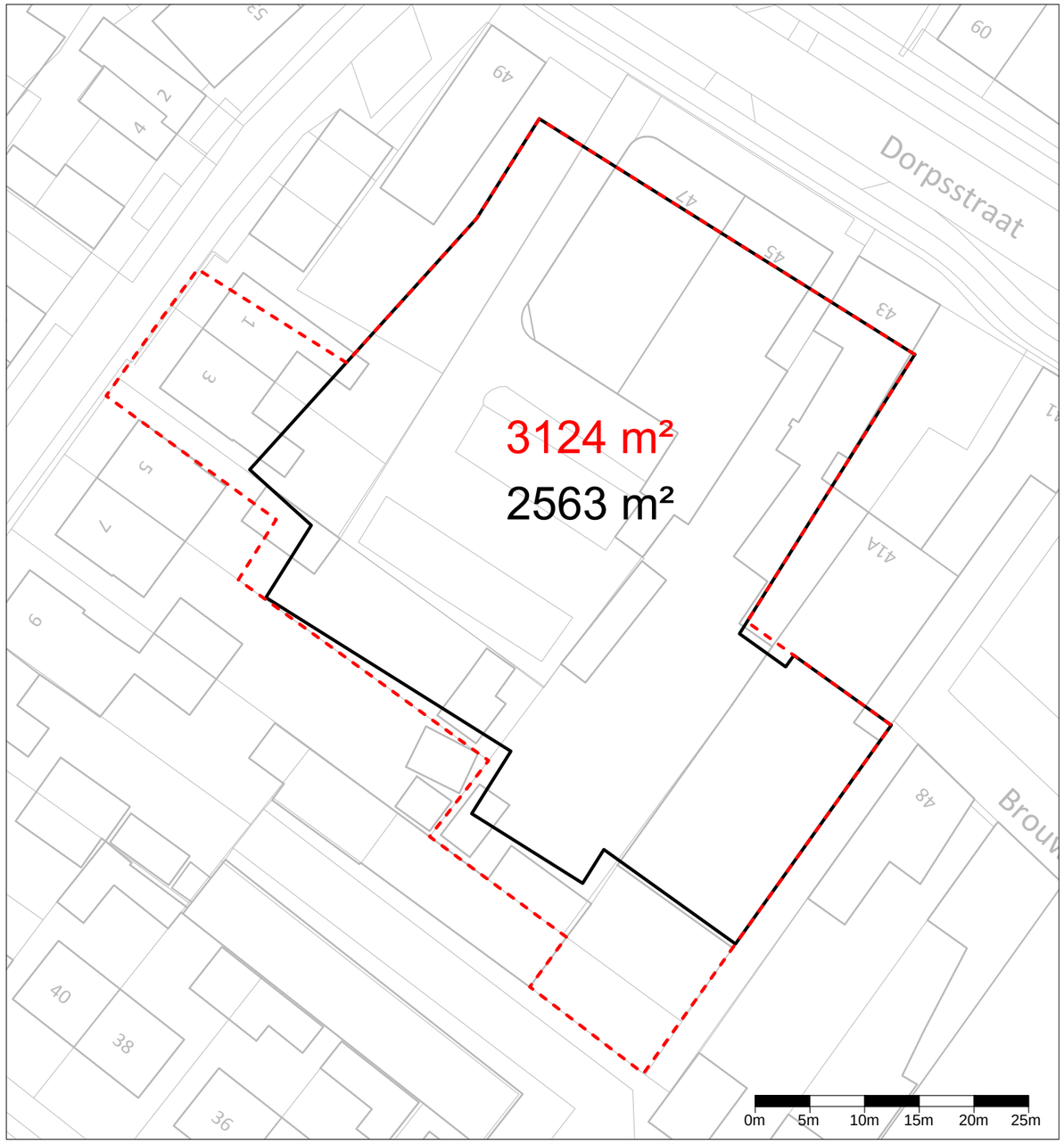
Kaart ruimtebeslag ontwikkelingslocatie



NL.IMRO.172300000000bpchaam05-
(Kom Chaam 2005)

3175 m² Bestemming Centrumdoeleinden

2993 m² Bouwvlak



NL.IMRO.1723.BPCentrumChaam2016-ON01
(Centrum Chaam 2016)

3124 m² Bestemming Gemengd

2563 m² Bouwvlak

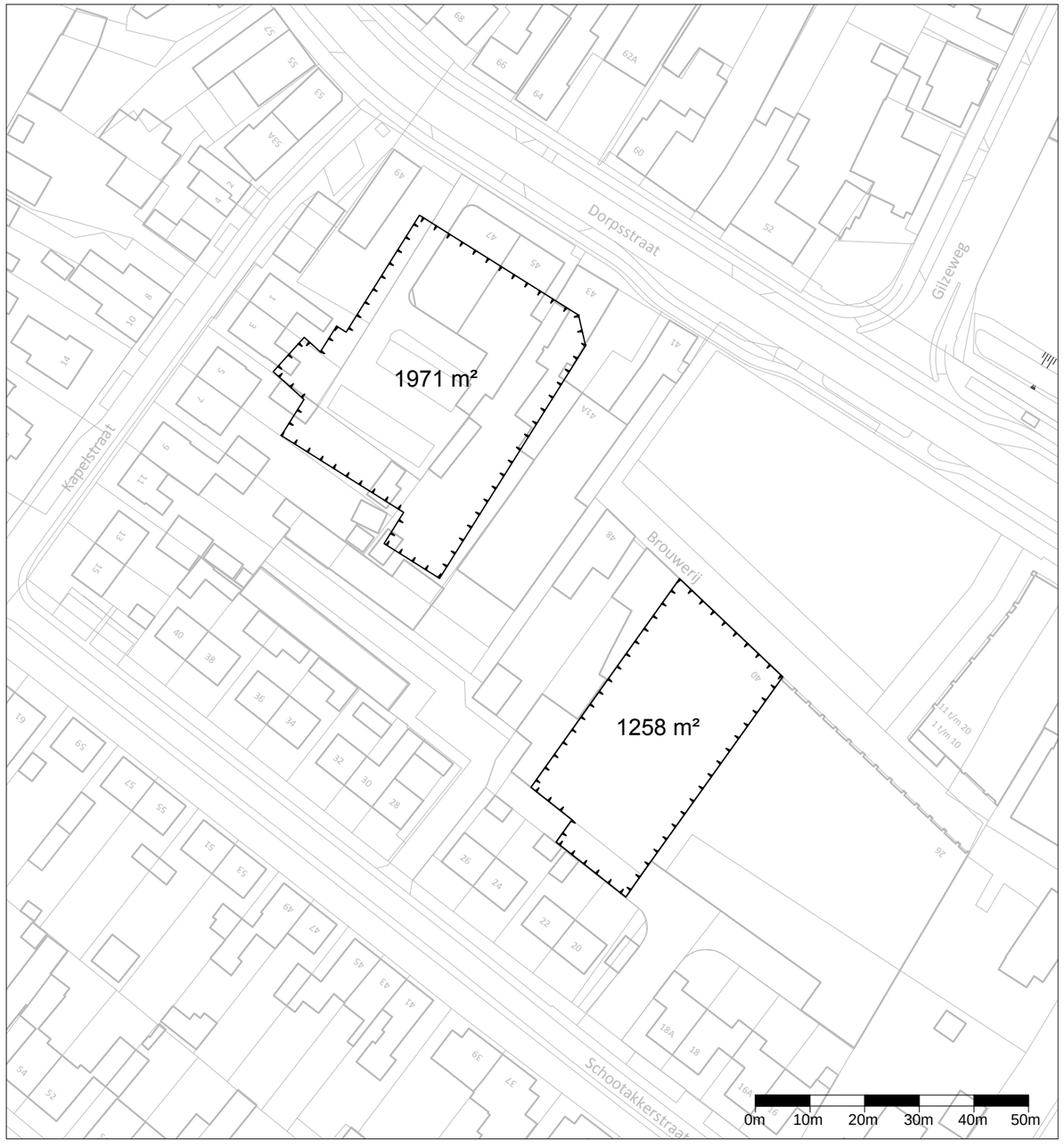
160228l12

Compositie 5 stedenbouw bv

Bijlage

Kaart ruimtebeslag functie supermarkt

E



NL.IMRO.172300000000bpchaam05-
(Kom Chaam 2005)

13087 m² Bestemming Centrumdoeleinden

11182 m² Bouwvlak

NL.IMRO.1723.BPCentrumChaam2016-ON01
(Centrum Chaam 2016)

3229 m² Functieaanduiding supermarkt (su)

160228l13

Compositie 5 stedenbouw bv

Bijlage

Reactie op notitie stedenbouw

F

Projectnummer: 22435

Onderdeel : **Reactie op notitie stedenbouw**
Bestemmingsplan ‘Centrum Chaam 2016’

Omschrijving : De Eekelaar
43 appartementen met commerciële ruimten en parkeerkelder
Aan de Dorpsstraat
te Chaam

Opdrachtgever : de Eekelaar NV
Baarleseweg 60
4861RH Chaam

datum : 23-9-2016
wijziging :

GJM
BOUWADVISEURS

Advies : **Reactie op notitie stedenbouw Bestemmingsplan 'Centrum Chaam 2016'**

1.1 Stedenbouwkundige onderbouwing

Structuurvisie Alphen-Chaam, deel 3, paragraaf 3.1

Sterkere regie op ruimtelijke kwaliteit in 'accentgebieden'.

In de structuurvisie zijn er specifieke gebieden onderscheiden waar de gemeente Alphen-Chaam sterker wil sturen op een zorgvuldige inpassing van initiatieven. De gemeente legt een extra accent in de afweging bij het aspect ruimtelijke kwaliteit, in de vorm van een zorgvuldige landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing. Gebieden met ofwel een uitzonderlijk hoog gewaardeerde belevingskwaliteit, dan wel gebieden die relatief kwetsbaar zijn in de zin dat de belevingswaarde aangetast kan worden door een onjuiste landschappelijke inpassing (anders gezegd, er kan daar niet gecamoufleerd worden door beplanting). De kern van Chaam is een accentgebied. Hart van de kern Chaam: waar het met name gaat om een aantrekkelijke belevingswaarde, aandacht voor detaillering, kleur- en materiaalgebruik passend bij de omgeving en karakter van het gebied (ook wat betreft reclame-uitingen) en wat betreft vorm, schaal en (goot)hoogte aansluiting zoeken bij de aanwezige bebouwing. Dit betekent echter zeer zeker niet alleen historiserend bouwen. Een rommeling beeld waarin de samenhang ontbreekt dient voorkomen te worden.

1. Volgens inspreker is de verantwoording bij het plan De Eekelaar echter zeer mager en beschrijft het voornamelijk de wenselijkheid van een nieuwe wand aan de westzijde van De Brouwerij. Inspreker heeft als standpunt dat in de verantwoording niet beschreven staat of het initiatief past in het stedenbouwkundig patroon van het dorp.

Reactie Het plan De Eekelaar is zorgvuldig tot stand gekomen. In de bijlage van het bestemmingsplan is de stedenbouwkundige onderbouwing, opgesteld door GJM Bouwadviseurs, opgenomen. De stedenbouwkundige onderbouwing beschrijft de passendheid van het initiatief in het stedenbouwkundig patroon.

2. Inspreker geeft aan dat er geen afweging gemaakt is of bij een lager gebouw aan de zijde van de Kapelstraat meer recht wordt gedaan aan het karakter van de Kapelstraat. Het standpunt van inspreker is dat er niet gesproken kan worden van een onderbouwde, verantwoorde stedenbouwkundige inpassing.

Reactie
Na de sloop van de panden op de plaats waar nu het plein Brouwerij ligt is op afstand van de Dorpsstraat een nieuwe wand gebouwd van drie bouwlagen hoog met kap. In 2009 is de oostzijde van het plein Brouwerij vernieuwd en eveneens ingevuld met een nieuw drielaags gebouw met kap. Daarmee is een ontwikkeling en een schaalvergroting rondom het plein in gang gezet. In de bijlage van het bestemmingsplan is de stedenbouwkundige onderbouwing opgenomen. en is een afweging gemaakt voor de voorgestelde massaopbouw. Aan de zijde van de Kapelstraat is gekozen voor een compacte massa met één hoogte die komend vanuit de noordwestzijde van de Dorpsstraat de ruimte markeert. Aan de noordwestzijde van de Dorpsstraat (gezien vanaf de Kapelstraat) is de bebouwing lager. Om een goede overgang te krijgen tussen bestaand en nieuw wordt de nieuw te realiseren massa op afstand van de Kapelstraat gerealiseerd. Er is in voldoende mate onderbouwd of het plan De Eekelaar past in de omgeving.

3. Inspreker beweert dat de uitwerking van De Eekelaar aan de zijde van de Kapelstraat, op begane grondniveau het niet getuigt van zorgvuldigheid. Volgens inspreker domineren hier een volkomen introverte (dichte) gevel en een verzamelplaats van emballage en andere artikelen die de winkel aan die zijde verlaten. Van een toepassing van ‘afzoomwinkels’, zoals staat in de gemeentelijke voorwaarden is hier geen sprake.

Reactie
Het concrete bouwplan voor de Eekelaar bestaat onder andere uit het verplaatsen van de Lidl-supermarkt naar de grootste massa van het plan. Beide massa’s van complex De Eekelaar die onderdeel zijn van het plan hebben op basis van het bestemmingsplan ‘Centrum Chaam 2016’ de bestemming ‘Gemengd-1’. Voor wat betreft de grootste massa is er met een aanduiding aangegeven dat er in dit gebouwdeel uitsluitend een supermarkt is toegestaan. Een deel van de gevel is aan de Kapelstraat in gebruik voor aan- en afvoer van emballage. Er wordt geen massieve muur aan de zijde van de Kapelstraat toegepast. Bakstenen geveldelen worden gecombineerd met licht gevelmateriaal (verhouding 50/50%) om ondanks de functie voor afwisseling in gevelbeleving te zorgen..

4. De gevel aan de Kapelstraat mag volgens inspreker niet als een ‘pleinwand’ worden betiteld, hetgeen de opstellers van het plan De Eekelaar wel zo in de plantoelichting op pagina 33 beschrijven: “De ruimte en de begeleiding van de Kapelstraat wordt versterkt door de oriëntatie van de gevel van de nieuwbouw”

Reactie
In de stedenbouwkundige onderbouwing (als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd) wordt van zowel een ruimte als de begeleiding van de Kapelstraat gesproken. De gevel van De Eekelaar begeleidt zowel de Kapelstraat als de ruimte aan deze zijde.

1.2 Verhouding bouwmassa project De Eekelaar met omgeving

5. Inspreker geeft aan dat het gebouw De Eekelaar meer dan de helft van de oppervlakte van de locatie beslaat. Naar mening van de inspreker kan stedenbouwkundig gesproken worden van een hoge mate van verstedelijking, waardoor het gebouw “op zijn omgeving drukt”.

Reactie
De gevels zijn zichtbaar in de omgeving, niet de volledige massa. De gevel van de huidige Lidl heeft een lengte van circa 30 meter. De gevel van de Albert Heijn een lengte van circa 25 meter. In totaal heeft de massa aan de zuidzijde van Brouwerij (supermarkten inclusief gevel Kruidvat) een lengte van 70 meter. De gevel van het complex ‘tien van Chaam’ heeft aan de zijde van de Brouwerij een lengte van circa 38 meter. Van complex De Eekelaar heeft de gevel grenzend aan de Dorpsstraat een lengte van circa 35 meter. De lengte van de gevel aan de Kapelstraat (winkelruimte, laadkuil en entree parkeerkelder bedraagt circa 45 meter). In verhouding zijn de gevels van de nieuwe massa in verhouding en vergelijkbaar tot de reeds gerealiseerde massa’s aan de Brouwerij. Er wordt zowel aan het plein Brouwerij als aan de zijde van de Kapelstraat (semi) openbare ruimte toegevoegd. De ‘hoge mate van verstedelijking’ wat de inspreker aangeeft is vergelijkbaar met de stedenbouwkundige opzet zoals dat al aan de Brouwerij is ingezet. Ook zijn de gevels van complex De Eekelaar architectonisch opgedeeld zoals in de huidige situatie is gebeurt in de gevels van de bebouwing aan plein Brouwerij.

De verstedelijking wordt door inspreker op de locatie bemeten. Het plan is juist een afrondend onderdeel van de Brouwerij, waarbij verstedelijkingsrelatie in het totaal van het Brouwerijplein moet worden gezien.

Contrast hoog-laag is te groot

6. In de oostelijke fase van De Brouwerij is aan de westzijde bewust met twee lagere panden een overgang gemaakt naar de omgeving die een kleinere schaal heeft. Volgens inspreker negeert het plan De Eekelaar die en vormt het hier met de hoogte van drie bouwlagen op de (hoge) commerciële plint een groot contrast. De hoogte van De Eekelaar sluit niet aan op de lagere panden en brengt ook geen overgang tot stand naar de bebouwing langs de Kapelstraat, die bestaat uit één of twee lagen met kap.

Reactie
Na de sloop van de panden op de plaats waar nu het plein Brouwerij ligt is op afstand van de Dorpsstraat een nieuwe wand gebouwd van drie bouwlagen hoog met kap met twee lagere panden in de pleinwand die in de toekomstige situatie gaan grenzen aan de terug liggende massa van ‘De Eekelaar’. In 2009 is de oostzijde van het plein Brouwerij vernieuwd en eveneens ingevuld met een nieuw drielaags gebouw met kap (met op de kop een verbijzondering van vier lagen met kap). Dit gebouw, bekend onder de naam ‘De Tien van Chaam’, grenst aan bebouwing van twee lagen met kap. Met de realisatie van De Tien Chaam is een ontwikkeling en een schaalvergroting rondom het plein verder in gang gezet. De huidige panden Dorpsstraat 41-49 zijn niet meer passend bij de wenselijke schaal en maat rondom het plein Brouwerij. Locatie De Eekelaar maakt een afronding van de pleinruimte Brouwerij mogelijk. De nieuwe massa heeft

een hoogte van drie lagen met kap. De overgang naar de twee grondgebonden woningen in de oostelijke fase van De Brouwerij wordt met De Eekelaar op vergelijkbare wijze gerealiseerd zoals dat met de ontwikkeling van de eerste bebouwing aan De Brouwerij is gedaan en bij 'De Tien van Chaam' met bebouwing aan de Dorpsstraat. Tussen de twee grondgebonden woningen en De Eekelaar blijft het bestaande voetpad van plein De Brouwerij naar de Schootakkerstraat gehandhaafd. De bebouwing van De Eekelaar komt daarmee op wat meer afstand van de woningen te liggen. Uit stedenbouwkundig oogpunt is de overgang van de grondgebonden woningen naar de Eekelaar acceptabel. Het plan De Eekelaar vormt juist een eenheid rondom het plein. Voor het totale plaatje is een hogere massa rondom het plein wenselijk. De twee grondgebonden woningen zijn door hun lagere goot- en nokhoogte een stedenbouwkundige verbinding met de lagere bebouwing aan de Schootakkerstraat en onderbreken op ene positieve manier de bebouwingswand van De Brouwerij. Aan de zijde van de Kapelstraat is gekozen voor een compacte massa met één hoogte die komend vanuit de noordwestzijde van de Dorpsstraat de ruimte markeert. Aan de noordwestzijde van de Dorpsstraat (gezien vanaf de Kapelstraat) is de bebouwing lager. Om een goede overgang te krijgen tussen bestaand en nieuw wordt de nieuw te realiseren massa op afstand van de Kapelstraat gerealiseerd.

Schaal nieuwe gebouw is te groot

Zijde Dorpsstraat

7. Inspreker stelt dat De Eekelaar vanwege zijn afmeting van circa 38 meter, de bouwhoogte van 14.30 meter en de korte afstand van het gebouw van 9,50 meter tot het trottoir, stedenbouwkundig niet past aan de Dorpsstraat. Inspreker stelt dat dit te dicht bij de straat is waardoor de forse breedte van het gebouw het ruimtelijke profiel zal beklemmen. Dit past volgens inspreker niet in het centrumgebied van Chaam en de keuze voor een gebouw met deze afmetingen en kan op deze plaats niet stedenbouwkundig worden onderbouwd.

Reactie

De inspreker stelt dat het gebouw De Eekelaar te dicht op de Dorpsstraat wordt gerealiseerd en de forse breedte van het gebouw het ruimtelijk profiel zal beklemmen. Waarschijnlijk wordt in plaats van breedte de hoogte bedoeld.

De Dorpsstraat heeft een historisch gegroeid profiel. Bebouwing is direct, dan wel op korte afstand van het lint geplaatst. In de huidige situatie is de bebouwing van de Dorpsstraat, onderdeel uitmakend van het plangebied, een hoogte van 1 en 2 lagen met kap tot twee hoge lagen met een platte afdekking (voormalige Rabobank). De bouwhoogte van de bestaande bebouwing in het plangebied ligt tussen de 8 (Rabobank) en circa 10 meter (Dorpsstraat 41). Het pand Dorpsstraat 48 heeft een bouwhoogte van circa 9 meter. In de nieuwe situatie is de maximale bouwhoogte van de massa aan de Dorpsstraat circa 14 meter. De afstand van deze massa tot aan het trottoir neemt ook toe met een maat van ca. 4 meter. De verhouding bebouwing locatie De Eekelaar tot het wegprofiel is in de huidige situatie 1,6:1. De verhouding wordt in de nieuwe situatie 1,5:1. De verhouding aan de Dorpsstraat is nagenoeg als bestaand.

De gevel is daarnaast architectonisch opgedeeld in drie delen. Hiermee wordt het gevelfront optisch verdeeld in drie delen, kleiner dan 15 meter en daarmee passend bij de schaal/frontbreedte aan de Dorpsstraat. De huidige massa's aan de Brouwerij hebben een frontbreedte van 38 en 70 meter.

Ook deze gevels zijn opgedeeld om een optische verkleining te krijgen. De Eekelaar wordt op gelijke wijze in de architectuur gefragmenteerd tot optisch kleinere eenheden.

Zijde Kapelstraat

8. Inspreker stelt dat de Kapelstraat in stedenbouwkundig opzicht een duidelijke zijstraat is waarvan het ruimtelijk profiel niet al te veel hoeft te wijzigen. Volgens inspreker wordt in het plan De Eekelaar geen rekening gehouden met het stedenbouwkundige patroon van de locatie: de gewenste bouwhoogte van twee bouwlagen met kap wordt fors overschreden en er wordt een afstand van meer dan 25 meter tot de bebouwing aan de overzijde aangehouden, waarmee het karakter van de straat teniet wordt gedaan.

Reactie

De inspreker stelt dat de Kapelstraat een zijstraat is. De Kapelstraat is één van de oudere verbindingen tussen het oude lint (Dorpsstraat) en het achtergelegen gebied. Na realisatie van het woongebied is de Kapelstraat omgevormd naar een woonstraat / ontsluitingsweg.

In de huidige situatie staan bij de entree van de Dorpsstraat, gezien vanuit de Dorpsstraat aan de oostzijde garageboxen. Deze garageboxen staan direct aan de straat en zijn voorbij de voorgevels van de aangrenzende twee-onder-een-kapwoningen gerealiseerd (Kapelstraat 1-15). Het straatbeeld wordt bij de entree van de Kapelstraat vanuit de Dorpsstraat aan de oostzijde bekneld door de garageboxen. Ook het pand Kapelstraat 49 heeft een eenzijdige oriëntatie; volledig georiënteerd op de Dorpsstraat. De afstand tot nr. 53 is in de nieuwe situatie groter dan de vernauwing ter plaatse van de garageboxen in de huidige situatie. Daarmee is er al een verbreding aanwezig bij de entree van de Kapelstraat/Dorpsstraat. Aan de westzijde van de Kapelstraat is het hoekpand Dorpsstraat 53/Kapelstraat als hoekpand ontworpen. De bebouwing daarachter is georiënteerd op de Kapelstraat.

Met het planinitiatief wordt de entree van de Kapelstraat ter plaatse van de Dorpsstraat sterk verbeterd. Gekozen is voor een compacte massa met één hoogte die komend vanuit de noordwestzijde van de Dorpsstraat het plein markeert. Om een goede overgang te krijgen tussen bestaand en nieuw wordt de nieuw te realiseren massa op afstand van de Kapelstraat gerealiseerd. De plek van de massa in combinatie met de ruimte geeft de Kapelstraat een volwaardige entree die in de huidige situatie niet aanwezig is. Met het toepassen van één hoogte voor de nieuwe massa (en geen getrapte aflopende bouwhoogte naar de woningen aan de Kapelstraat) wordt aanzet tot het Brouwerijplein, het centrumgebied van Chaam, ook vanuit de Kapelstraat gemarkeerd. De ontstane ruimte op de kop van de Kapelstraat en de begeleiding daarvan wordt versterkt door de oriëntatie van de gevel van de nieuwbouw.

→ *Plan voldoet niet aan de Structuurvisie 2014*

9. Inspreker stelt dat het bouwplan op basis van de criteria uit de structuurvisie vanuit de belevingswaarde van het gebied en in wisselwerking met de omgeving moet worden ontwikkeld en niet eerst 'vanuit zichzelf' mag ontstaan als product van berekeningen en financiën. Er ontbreekt in de stedenbouwkundige onderbouwing bij het plan De Eekelaar een gedegen beoordeling van de kwaliteit van de omgeving van het centrumgebied. De detaillering, vorm, schaal en hoogte van het plan De Eekelaar sluiten daardoor geheel niet aan bij de bebouwing van de Kapelstraat en de Dorpsstraat.

Reactie Het plan De Eekelaar is zorgvuldig tot stand gekomen waarbij de functionele opgave gecombineerd is met de stedenbouwkundige opgave voor deze plek. Conform de inhoud van de structuurvisie is het bouwplan juist ontwikkeld in wisselwerking met de omgeving (zie stedenbouwkundige onderbouwing in de bijlage van het bestemmingsplan). Het plan heeft als één van de uitgangspunten het afronden van de pleinruimte de Brouwerij en het introduceren van de centrumfunctie van het plein komend vanuit de westzijde van de Dorpsstraat en Kapelstraat.

10. De Eekelaar past vanwege zijn bouwmassa niet op de locatie bij de hoek van de Kapelstraat en de Dorpsstraat omdat het gebouw aan de zijde van de Dorpsstraat te breed is en te hoog is en te ver van de bestaande bebouwing staat.

Reactie Zie voor beantwoording onder 7

1.3 Invulling aansluitend maaiveld

11. Inspreker stelt dat vanwege het omvangrijke programma er geen ruimte beschikbaar is om langs de Dorpsstraat en de Kapelstraat kwaliteit toe te voegen zoals verblijfsplekken, een goede looproute of de inpassing van groen. Inspreker stelt dat in het centrumgebied van Chaam er ontmoetingsplekken zijn en de openbare ruimte aantrekkelijk is ingericht.

Reactie
Onderscheid moet gemaakt worden tussen een verblijfsruimte, en ruimte voor doorstroming. De Brouwerij heeft in de huidige situatie een functie als parkeerplein (het is geen ontmoetingsplein). Met het plan De Eekelaar wordt deze functie verder afgerond. De ruimte voor de grootste massa van De Eekelaar, direct aan de Dorpsstraat wordt ingericht als parkeerplek en interne ontsluitingsroute. In de huidige situatie is bebouwing op deze plek direct aan het lint gesitueerd. Het trottoir voor deze panden is gericht op doorstroming. Deze functie verandert in de nieuwe situatie niet.

De ruimte die aan de zijde van de Kapelstraat ontstaat heeft een functie als parkeerplek. Op dit moment bevinden zich op deze plek privé-tuinen en garageboxen. De ruimte aan de Kapelstraat wordt eveneens pleinruimte bestemd voor parkeren. De nieuwe toevoeging aan het plein Brouwerij, de ruimte voor de Dorpsstraat en de ruimte aan de Kapelstraat worden zorgvuldig en aantrekkelijk ingericht naar gelang zijn functie. De voor het plein Brouwerij toegepaste materialen (en inrichting) worden doorgezet. Aan de zijde van de Brouwerij wordt de nieuwe bebouwing begeleidt door een breed trottoir, aansluitend op de inrichting van de Brouwerij. De gebieden voor ontmoeting bevinden zich in de huidige situatie al buiten het plangebied.

Plan voldoet niet aan Masterplan

12. Inspreker constateert dat alle (openbare) ruimte in het plan De Eekelaar worden benut om aan de (minimale) parkeereisen te kunnen voldoen. Inspreker stelt dat hierdoor geen ruimte is voor een toevoeging kwaliteit in de openbare ruimte. Er zijn in de Dorpsstraat groene scheggen aangebracht en deze worden in de nieuwe situatie niet overgenomen.

Reactie
De groene scheggen zoals inspreker deze noemt zijn alleen aanwezig aan de noordzijde van het plein Brouwerij. Het gaat om twee groene scheggen die het parkeerplein afbakenen van de Dorpsstraat. Ter plaatse van de plangrens van het gebied eindigt de scheg in een spie. Voor het overige is in de Dorpstraat geen groene scheg aanwezig. Het groen wordt bepaald door haagvakken die de langsparkeervakken aan de Dorpsstraat afschermen en de solitaire bomen die op plekken langs de Dorpsstraat zijn geplant. Voor het overige wordt het groen langs de Dorpsstraat bepaald door enkele voortuinen en hagen die deze voortuinen van de openbare ruimte afbakent. In de nieuwe situatie worden er haagvakken toegepast op de kop van de parkeerplaatsen grenzend aan de Dorpsstraat Daarmee krijgt de Dorpsstraat een groene afscherming. Ook

worden op eigen terrein solitaire bomen geplaatst. In combinatie met het doorzetten van het materiaalgebruik zoals dat nu al op het plein Brouwerij, Dorpsstraat en Kapelstraat is toegepast, is sprake van een zorgvuldige inpassing van de (openbare) ruimte rondom De Eekelaar.

Mogelijke invulling galerij

13. De commercieel ingerichte begane grond ligt iets terug ten opzichte van de daarboven geprojecteerde drie lagen met appartementen. Inspreker stelt dat de oppervlakte van de galerij op relatief eenvoudige wijze bij de winkel kan worden betrokken, waardoor de oppervlakte van de winkel kan toenemen.

Reactie
In het bestemmingsplan is ter plaatse van de galerij een bouwaanduiding ‘onderdoorgang’ opgenomen. ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' mag tot aan de vloer van de tweede bouwlaag geen bebouwing worden opgericht, behoudens de voor de hoger opgaande bebouwing benodigde ondersteuningsconstructies. Er is geen directe afwijkingsmogelijkheid in het bestemmingsplan opgenomen. Daarmee kan de oppervlakte van de galerij niet relatief eenvoudig bij de winkel worden betrokken zoals de inspreker stelt.

Waar moet ik zijn

14. Inspreker stelt dat met het plan De Eekelaar aan de zijde van de Kapelstraat een nieuwe ruimte ontstaat. Volgens inspreker is dat geen plein maar ook geen straat. Inspreker constateert dat hier parkeerplaatsen komen te liggen ten behoeve van klanten van winkels die aan de andere zijde van het gebouw liggen. Dit is onduidelijk en doet afbreuk aan de positie van De Brouwerij als winkelplein van Chaam.

Reactie
De Brouwerij is het winkelplein van Chaam. Met het beoogde gebruik van de grootste massa als supermarkt wordt de entree van deze winkel gericht op de huidige pleinruimte. Over de onduidelijkheid van de functie van de ruimte aan de Kapelstraat hoeft niet worden getwijfeld. De parkeerplaatsen zijn niet via de Kapelstraat ontsloten. De route voor het gebruik van deze parkeerplaatsen loopt via het bestaande plein Brouwerij, via een ontsluitingsweg langs het gebouw De Eekelaar. Bezoekers worden ook in de nieuwe situatie over het plein Brouwerij geleidt en zien daarmee dat de meeste winkels (inclusief de winkels van De Eekelaar) aan de Brouwerij liggen. Overigens bevinden zich aan de Dorpsstraat nog andere winkels. Mocht in de toekomst de grootste massa van De Eekelaar zich weer opsplitsen, oriënteren de winkels zich op een in de huidige situatie vergelijkbare wijze.

→ *Invulling gevel De Eekelaar aan de Kapelstraat*

15. Inspreker is van mening dat de nieuwe ruimte aan de Kapelstraat geen kwaliteit toevoegt aan de bestaande woningen aan de overzijde van de straat. De ruimte wordt ingevuld met parkeerplaatsen en de wand op maaiveld bestaat uit een winkelmagazijn, de inrit van een parkeerkelder en de laad- en losruimte van de supermarkt. Daarnaast is inspreker van mening dat de deze ruimte in de structuur langs de Dorpsstraat stedenbouwkundig gezien niet logisch is: de ruimte wordt naar mening van de inspreker langs de Dorpstraat als een 'gat' ervaren.

Reactie

In de huidige situatie is op de hoek Dorpsstraat/Gilzeweg een ruimte in de structuur aanwezig. De Gilzeweg haakt op deze plek ook aan op de Dorpsstraat. De verbrede ruimte is hier vergelijkbaar met de ruimte die aan de zijde van de Kapelstraat gaat ontstaan.

In de huidige situatie staan bij de entree van de Dorpsstraat, gezien vanuit de Dorpsstraat aan de oostzijde parkeergarages. Deze garages staan direct aan de straat en zijn voorbij de voorgevels van de aangrenzende twee-onder-een-kapwoningen gerealiseerd (Kapelstraat 1-15). Het straatbeeld wordt bij de entree van de Kapelstraat vanuit de Dorpsstraat aan de oostzijde bekneld door de garageboxen. Ook het pand Kapelstraat 49 heeft een eenzijdige oriëntatie; volledig georiënteerd op de Dorpsstraat. De afstand tot nr. 53 is in de nieuwe situatie groter dan de vernauwing ter plaatse van de garageboxen in de huidige situatie. Daarmee is er al een verbreding aanwezig bij de entree van de Kapelstraat/Dorpsstraat. Aan de westzijde van de Kapelstraat is het hoekpand Dorpsstraat 53/Kapelstraat als hoekpand ontworpen. De bebouwing daarachter is georiënteerd op de Kapelstraat. Met het planinitiatief wordt de entree van de Kapelstraat ter plaatse van de Dorpsstraat sterk verbeterd. Gekozen is voor een compacte massa met één hoogte die komend vanuit de noordwestzijde van de Dorpsstraat het plein markeert.

16. De Eekelaar past vanwege zijn bouwmassa niet op de locatie bij de hoek van de Kapelstraat en de Dorpsstraat omdat het gebouw aan de zijde van de Dorpsstraat te breed is en te hoog is en te ver van de bestaande bebouwing staat.

Reactie

In de nieuwe situatie is de afstand tussen bestaande bebouwingswand aan de westzijde van de Kapelstraat en de nieuwe gevel van De Eekelaar 25,5 meter. De bouwhoogte (nokhoogte) van De Eekelaar bedraagt 14,5 meter. De afstand tussen De Eekelaar en de bestaande bebouwingswand Kapelstraat is daarmee 1,75 x de bouwhoogte van de nieuwe massa.
Zie voor verdere beantwoording onder 8.

17. Inspreker geeft aan dat in de voorwaarden die de gemeente heeft gesteld ook gevraagd wordt om 'afzoomwinkels' aan het project toe te voegen. Inspreker stelt dat de geveltekeningen van het plan De Eekelaar aantonen dat de zijde van de Kapelstraat geen afzoomwinkels of representatieve gevels komen.

Reactie
De afzoomwinkels zijn in het plan komen te vervallen Er wordt geen massieve muur aan de zijde van de Kapelstraat toegepast. Bakstenen geveldelen worden gecombineerd met licht gevelmateriaal (verhouding 50/50%). Bepaalde geveldelen een prominentere uitstraling, maar alle drie de gevels zijn representatief.

18. Inspreker stelt dat door de uitvoering van het plan De Eekelaar de bereikbaarheid van De Brouwerij en het parkeren van de auto's niet helder wordt niet herkenbaar is voor een centrumgebied. Het wordt naar mening van de inspreker het vooral een op de auto ingericht openbaar gebied, met weinig aanleiding voor verblijf.

Reactie
Zie beantwoording onder 11 en 14

Gevel Kapelstraat 5

19. De zijgevel van de woning Kapelstraat 5 komt prominent in beeld. Deze gevel mist naar mening van de inspreker de uitstraling en is ook niet ontworpen om hier de begrenzing van de ruimte te vormen. Inspreker stelt dat de woning ooit is ontworpen en gebouwd als deel van een straat en iedere vorm van representativiteit mist. Er is naar mening van de inspreker geen zorgvuldige inpassing.

Reactie
De zijgevel voor Kapelstraat 5 is vergelijkbaar als de zijgevel van de woning Kapelstraat 1 in de huidige situatie. Ter plaatse van de entree Kapelstraat-Dorpsstraat is op dit moment een verbreding van het straatprofiel aanwezig. De zijgevel van Kapelstraat 1 is in huidige situatie deels zichtbaar (samen met de zijgevel van het aangrenzende blok garageboxen. Het architectonisch beeld is in de huidige situatie niet representatief. Dit wordt in de nieuwe situatie verbeterd door de realisatie van De Eekelaar. De nieuwe representatieve gevel richt zicht in de nieuwe situatie op de Kapelstraat. Voor wat betreft de zijgevel van Kapelstraat 5 is deze vergelijkbaar met de huidige situatie.
Het bestemmingsplan maakt het in de toekomst mogelijk op de plaats van de woningen Kapelstraat 5-7 een massa te realiseren die in hoogte trapsgewijs terugloopt, waarbij de oriëntatie van de gevels zowel gericht is naar de open ruimte als de Kapelstraat. Op dat moment kan hier een meer geleidelijke overgang worden gerealiseerd tussen de woonbuurt en de Dorpsstraat. Door dan te kiezen voor een traditioneel vormgegeven massa kan de overgang tussen het complex De Eekelaar en de bebouwing aan de Kapelstraat verder benadrukt worden.

Bijlage **G**

Reactie op verkeerskundige zienswijzen

DTV Consultants

Memo

Aan:	ABG Gemeenten Mevr. M. Korst
Van:	A.R. Jonker
CC:	
Datum:	29 september 2016
Betreft:	Reactie op verkeerskundige zienswijzen

1 Inleiding

In het kader van de geplande herontwikkeling centrum Chaam en het bijbehorende ontwerp bestemmingsplan Centrum Chaam zijn zienswijzen ingebracht. Deze zienswijzen hebben betrekking op diverse aspecten van het ontwerpbestemmingsplan, waaronder verkeer en verkeer gerelateerde zaken. Voorliggend memo gaat in op de zienswijzen die zijn geuit in bijlage 9 van de zienswijzen namens verschillende ondernemers in het centrum van Chaam. De ingediende zienswijzen dragen het kenmerk: 20150098/MW.

ABG gemeenten hebben DTV Consultants gevraagd te reageren op zowel de bezwaren die zijn geuit op de rapportage " Verkeersafwikkeling Brouwerijplein" (Accent adviseurs, oktober 2015) alsook op de bezwaren die zijn geuit op de rapportage "Verkeersadvisering Brouwerij Alphen-Chaam" (DTV Consultants B.V. , april 2016).

Onderstaand wordt ingegaan op de diverse aangehaalde zaken in de zienswijzen. Hierbij wordt de volgorde aangehouden die in de zienswijzen is gebruikt.

2 Reactie op zienswijzen

2.1 Zienswijzen op rapportage "Verkeersafwikkeling Brouwerijplein" (Accent adviseurs, oktober 2015)

2.1.1 Verkeersintensiteiten Dorpsstraat

Strekking zienswijze
In de zienswijzen wordt geconcludeerd dat de gebruikte (provinciale) telgegevens buiten de bebouwde kom niet representatief zijn voor de situatie in de kern van Chaam. De gebruikte gegevens zouden geen recht doen aan de verkeersdynamiek in het centrum.

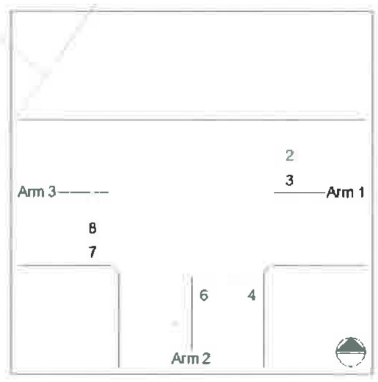
Reactie
Op basis van ervaring is destijds de inschatting gemaakt dat de gegevens van de provinciale telpunten buiten de bebouwde kom gebruikt zouden kunnen worden om een gefundeerde inschatting te maken van de verkeersintensiteiten in het centrum. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is besloten de situatie in het centrum alsnog in beeld te brengen. Hierbij is het verkeer op de Dorpsstraat gemeten en is het verkeer van en naar de Brouwerij gemeten. De resultaten hiervan zijn bijgevoegd in Bijlage 1. Geconstateerd wordt, dat de gemeten intensiteiten op de Dorpsstraat in het centrum inderdaad iets hoger zijn dan de gebruikte intensiteiten in de rapportage. Het drukste uur tijdens de meting (gebaseerd op de intensiteit van de Dorpsstraat) bleek 11.00 te zijn in plaats van 12.00. De exacte gegevens zijn (digitaal) bijgevoegd in Bijlage 1. De meting ten opzichte van de gebruikte intensiteit in de rapportage is opgenomen in onderstaande tabel.

Omdat de intensiteit op de Dorpsstraat alleen is gemeten ter hoogte van de verkeerslichten en op de in-/uitrit van het parkeerterrein, zijn de intensiteiten teruggerekend naar de richtingen ter hoogte van de aansluiting van het plein op de Dorpsstraat.

tabel 1 Meting september 2016 vs. gebruikte gegevens

Richting	Huidige intensiteit volgens rapportage (mvt/drukste uur zaterdag 12.00)	Huidige intensiteit volgens meting (mvt/drukste uur zaterdag 11.00)	Huidige intensiteit volgens rapportage (Pae/drukste uur zaterdag 12.00)	Huidige intensiteit volgens meting (Pae/drukste uur zaterdag 11.00)	Intensiteit op basis van verwachting 2030 (mvt/drukste uur)	Intensiteit op basis van verwachting 2030 (pae/drukste uur)
2. Dorpstraat, ri Ulventhout	290	*393*	319	*432*	418	459
3. Dorpsstraat, ri Brouwerijplein	78	*73*	86	*80*	78	86
4. In-/uitrit Brouwerijplein, ri Baarle-Nassau	78	*95*	86	*105*	78	86
6. In-/uitrit Brouwerijplein, ri Ulvenhout	78	*95*	86	*105*	78	86
7. Dorpsstraat, ri Brouwerijplein	78	*73*	86	*80*	78	86
8. Dorpsstraat, ri Baarle-Nassau	343	*376*	378	*414*	489	538
Totaal:	***945***	***1105***	***1041***	***1216***	***1219***	***1341***

Op basis van de bevindingen bij de recente tellingen wordt gesteld dat de intensiteiten, met name op de Dorpsstraat, inderdaad hoger zijn dan in de basis werd aangenomen, maar nog steeds lager dan wordt ingeschat voor 2030. Omdat de berekeningen uit gaan van de beoordeling van de situatie 2030, wordt gesteld dat nog steeds geen sprake is van een problematische verkeersafwikkeling, maar dat de situatie die voor 2030 wordt berekend waarschijnlijk al eerder wordt bereikt.



2.1.2 Intensiteiten Dorpsstraat (N639)

Strekking zienswijze
De gebruikte telgegevens zijn niet geschikt omdat deze buiten de bebouwde kom zijn verzameld. Tellingen binnen de bebouwde kom zijn noodzakelijk voor een goede beoordeling van de situatie.

Reactie
Zie ook 2.1.1. Er zijn nieuwe tellingen uitgevoerd binnen de bebouwde kom in de nabijheid van de ontwikkellocatie.

2.1.3 Locatiebezoek

Strekking zienswijze
Gesteld wordt dat de kruispuntberekeningen uitwijzen dat er geen capaciteitsprobleem op de Dorpsstraat bestaat, terwijl het rapport beschrijft (in de tekst van de locatieschouw) dat “de ervaring leert, dat op zaterdag wel wachtrijvorming ontstaat op de Dorpsstraat naar het parkeerterrein toe. Op basis van deze tegenstrijdigheid wordt geconcludeerd dat het rapport geen basis voor vertrouwen biedt. Telling ter plaatse worden aanbevolen om een accurater beeld van de werkelijkheid te verkrijgen.

Reactie
Het in twijfel trekken van de volledige rapportage op basis van een inconsistentie tussen een “ervaring” en een berekening op basis van een technisch model gaat ver. Enerzijds gaat de modelberekening uit van een standaard aansluiting waarbij vertraging als gevolg van voetgangers en fietsers (die in de voorrang passeren) niet worden meegerekend als veroorzaker van wachtrijen, anderzijds heeft een waarneming ter plaatse aangetoond dat er *op dat moment* geen wachtrijen op de Dorpsstraat stonden maar dat *de ervaring leert dat dit op zaterdag tijdens het drukste moment wel kan voorkomen.* Dit is inderdaad in tegenspraak met de uitkomst van de modelberekening maar alleen de uitspraak dat *wachtrijen kunnen voorkomen* zegt nog niks over de ernst van die wachtrijen.

Tezamen met de modelberekening kan bijvoorbeeld ook beredeneerd worden de problemen niet buitenproportioneel groot zijn omdat:

- de modelmatige berekening uitwijst dat de wachtrijen niet optreden
- de ervaring leert dat wachtrijen op het drukste moment wel kunnen voorkomen
- buiten die drukste momenten geen problemen zijn geconstateerd

Zowel de tellingen, als de waarnemingen, alsook de modelmatige berekeningen kennen nadelen. De telling en de waarnemingen zijn gebaseerd op enkele momentopnamen en de berekening gaat uit van een benadering van de werkelijkheid op basis van een standaard kruispuntvormgeving. Een interpretatie van al deze gegevens samen levert uiteindelijk de beste benadering van de werkelijke situatie. Inconsistenties zoals deze kunnen daardoor voorkomen.

Tot slot wordt opgemerkt dat het beleidsmatig een keuze kan zijn om niet op een éénmalig, kortstondig piekmoment te dimensioneren, als er buiten die momenten een goed functionerende situatie bestaat.

2.1.4 Verkeersgeneratie

Strekking zienswijze
De uitkomsten van de berekening zijn onbetrouwbaar omdat geen kruispunttellingen zijn gehouden op de locatie zelf.

Reactie
Zie ook 2.1.1. en 2.1.2. Nieuwe tellingen hebben uitgewezen dat de situatie ter plaatse nauwelijks verschilt van de benaderde verkeersgeneratie. De rapportage gaat uit van een uitgangspunt van 156 inrijdende voertuigen per uur in de huidige situatie en 282 voertuigen per uur in de toekomstige situatie. Dit zijn de voertuigen die het terrein oprijden en daarna weer afrijden. De recente metingen laten in het drukste uur een inrijdende stroom van 145 motorvoertuigen en een uitrijdende stroom van 190 motorvoertuigen zien. Gemiddeld houdt dit in (190 + 145)/2 =158 voertuigen per richting. De telling telt in het drukste uur dus slechts 2 voertuigen meer dan het aantal dat in de rapportage van Accent adviseurs wordt gebruikt. De uitkomsten van de berekening zijn daarmee wel betrouwbaar gebleken op basis van de recente tellingen.

2.1.5 Kruispuntberekeningen

Strekking zienswijze
Er wordt niet onderbouwd een aanname gedaan voor de verkeersintensiteiten van de Kapelstraat. Hiermee is het beschreven worst-case scenario ook niet voldoende onderbouwd.

Reactie
Strikt genomen is dit waar. Echter, de verdeling van de onlangs getelde verkeersbewegingen van en naar het parkeerterrein (zie bijlage 1, resultaten tellingen 9 september tot en met 19 september 2016). Laten zien dat de aanname van 10% in het drukste uur (zoals in de rapportage van Accent adviseurs is gedaan) overeenkomt met de verdeling van verkeer over het etmaal. Een worst-case scenario van 100 motorvoertuigen per etmaal staat in dat geval zelfs gelijk aan circa 20% verkeer in het drukste uur. Hiermee is het aangenomen worst-case scenario daadwerkelijk een overschatting de hoeveelheid verkeer.

2.2 Zienswijze op bestemmingsplan Centrum Chaam 2016

2.2.1 Berekening van de verkeersgeneratie

Strekking zienswijze
Er wordt gesteld dat de berekening van de huidige verkeersgeneratie op basis van de interpretatie van de geldende bestemming onjuist is en geen goede basis levert voor de beoordeling van de toename van de verkeersgeneratie.

Reactie
De recente tellingen maken inzichtelijk hoe groot de verkeersgeneratie op dit moment is. Het aantal in- en uitrijdingen in het drukste uur blijkt overeen te komen met de aannames die ook in eerdere berekeningen zijn gebruikt (zie ook 2.1.4) De toename van verkeer als gevolg van de nieuwe ontwikkeling kan hier bij opgeteld worden. Het hanteren van de publicatie 317 van het CROW is een legitieme en

gebruikelijke manier om de te verwachten verkeersgeneratie van een (deels) onzekere ontwikkeling in te vullen.

2.3 Zienswijzen op rapportage "Verkeersadvisering Brouwerij Alphen-Chaam" (DTV Consultants B.V. , april 2016).

2.3.1 Parkeren winkelfunctie

Strekking zienswijze
Er wordt geconcludeerd dat een parkeernorm van een discount supermarkt gebruikt moet worden in plaats van een fullservice supermarkt met een laag prijsniveau. Daarnaast wordt beschreven dat 253 m2 aan nieuw winkeloppervlak niet mee zou zijn gerekend.

Reactie
Het hanteren van kencijfers voor een fullservice supermarkt in het lage prijssegment is een bewuste keuze geweest op basis van het totale voorzieningen niveau van de directe omgeving en het feit dat de geplande vestiging een aanzienlijk ander voorzieningenniveau kent dan de huidige vestiging. De kencijfers van CROW dateren uit 2012 en sinds die tijd is het productaanbod van Lidl vergroot (nu circa 1.500 producten), daarnaast is het service niveau verhoogd en leggen zij steeds maar nadruk op duurzaam ondernemen.

De CROW-kencijfers zijn opgenomen in CROW-publicatie 317. De kencijfers worden gespecificeerd naar vijf verschillende typen supermarkten, naar gelang de verschillen in parkeerbehoefte. Onderscheiden worden: buurtsuper, discountsupermarkt, fullservicesupermarkt (laag en middellaag prijsniveau), fullservicesupermarkt (middelhoog en hoog prijsniveau) en grote supermarkt. De relevante typen supermarkt zijn:

- discountsupermarkt: *"relatief laag prijsniveau, laag serviceniveau, beperkt assortiment"*
- fullservicesupermarkt (laag en middellaag prijsniveau): *"relatief laagprijsniveau, middenniveau service, uitgebreider assortiment, speciale afdelingen voor vlees, kaas en brood"*

Op basis van de voornoemde definities kan ten aanzien van de Lidl worden aangegeven dat:

- De huidige Lidl wordt gekenmerkt door: relatief laag prijsniveau, laag serviceniveau, beperkt assortiment. Dit alles gelet op het geringe vloeroppervlak van de Lidl en de winkelformule;
- De nieuwe Lidl wordt gekenmerkt door: relatief laag prijsniveau (reden: formule onveranderd), middenniveau service (reden: uitstraling winkel verbeterd), uitgebreider assortiment (reden: winkeloppervlak neemt toe), speciale afdeling(en) (reden: er wordt een bakkerij gerealiseerd in de Lidl).

Deze bevindingen zijn de aanleiding om te kiezen voor de kwalificatie *fullservicesupermarkt (laag en middellaag prijsniveau).*

Er wordt tevens gesproken over 253 m2 toe te voegen winkeloppervlakte die niet wordt meegerekend. Waarschijnlijk wordt hier gedoeld op de nieuwe commerciële ruimte naast de supermarkt. *Hierbij wordt expliciet opgemerkt dat het gaat om 235m2 in plaats van 253m2.*
Deze wordt echter wel degelijk meegerekend. De oorsprong van deze zienswijze is daarmee ook niet te achterhalen en de inhoud daarmee niet te weerleggen.

2.3.2 Parkeren wonen

Strekking zienswijze
Op basis van het hoge autobezit in de gemeente Chaam zou uit moeten worden gegaan van de maximale parkeerkencijfers. Daarnaast wordt aangegeven dat de garageplaatsen in de parkeerkelder niet 1:1 geteld mogen worden als beschikbare parkeercapaciteit omdat CROW een normcijfer van 0,8 plaatsen voorschrijft.

Reactie
Het gemiddeld relatief hoge autobezit in de gemeente kan aanleiding zijn om uit te gaan van de maximale parkeerkencijfer, echter, het gemiddelde autobezit in een gemeente zegt nog niks over het autobezit van deze specifieke bewonersgroep. Daarnaast komt verhoogd autobezit veelal voor in woonwijken en buitenwijken en niet zozeer in centrumgebieden met appartementen. Het gemiddeld autobezit in Chaam is daarmee in dit geval geen reden om juist voor een maximaal of minimaal kencijfer te kiezen. De overige beweringen over verkeerd gehanteerde berekeningen hangen samen met de bewering dat juist voor het maximale kencijfer moet worden gekozen. Tot slot wordt opgemerkt dat iedere vorm van parkeerregulering de parkeerbezetting “drukt”. Het hanteren van een blauwe zone is daarmee een reden om niet voor de maximale parkeerkencijfers te kiezen.

Ten aanzien van het niet 1:1 mogen tellen van garageplaatsen, wordt in de zienswijze beschreven dat door het CROW een verrekenfactor van 0,8 wordt gehanteerd. Hier wordt gerefereerd aan tabel 7 op pagina 92 van de CROW uitgave 317: Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. Deze tabel is echter slechts een voorbeeld van de verrekenfactoren die ooit in Den Bosch zijn gehanteerd, zo blijkt uit de titel van de tabel: *Voorbeeld uit de gemeente ’s-Hertogenbosch van berekeningsaantallen parkeervoorzieningen bij woningen.* Verder staat op dezelfde pagina in deze uitgave het volgende geschreven: “*De mate waarin parkeren op eigen terrein wordt meegeteld aan de aanbodzijde is een beleidskeuze. Hierover kan iedere gemeente zelf een besluit nemen.”*
Wanneer in dit geval dus wordt gekozen om de garageplaatsen als volwaardige plaatsen mee te tellen, dan kan en mag dat (zie ook bijlage 2).

2.3.3 Berekening parkeerbehoefte

Strekking zienswijze
Er wordt in de rapportage geen onderbouwing gegeven voor het hanteren van minimale normen. Een door Rho ontwikkelde tool zou uitwijzen dat een hogere parkeernorm beter passend is voor deze ontwikkeling.

Reactie
Er wordt geen specifieke reden genoemd voor het hanteren van de minimale parkeerkencijfers. De keuze voor een parkeerkencijfer is een beleidsmatige keuze van de gemeente. Hierbij wordt in veel gemeenten gekeken naar de kencijfers zoals deze door het CROW worden beschreven in publicatie 317. Zo ook in Chaam. De bandbreedte die door het CROW wordt beschreven, wordt gebruikt als richtlijn waarbinnen de te kiezen parkeernorm voor een bepaalde ontwikkeling moet vallen. In dit geval is de beschikbare ruimte beperkt en is beleidsmatig gekozen voor een minimale norm om herontwikkeling van het plein mogelijk te maken. De ingehuurde second opinion op de eerste parkeerberekeningen, is juist bedoeld om te laten nakijken of de oorspronkelijk gehanteerde minimale normen niet tot ernstige knelpunten zouden leiden. Getoetst is of de aantallen parkeerplaatsen voldoen. Daarnaast is ook de benodigde wegbreedte van de Kapelstraat 6,25 meter overgenomen in de stukken behorende bij de omgevingsvergunning. De aantallen

parkeerplaatsen voldoen. Het hanteren van een maximale parkeernorm, zoals in de zienswijzen is benoemd, zou ons inziens juist leiden tot een over-dimensionering van parkeerruimte waardoor doorgaans veel leegstand optreedt. In dit kader wordt ook opgemerkt dat er doorgaans, ook op de topdrukte momenten, nog parkeerruimte beschikbaar is op het grote parkeerterrein aan bijvoorbeeld de Wouwerdries.

2.3.4 Parkeerdruk

Strekking zienswijze
De zienswijze beschrijft dat er in de huidige situatie op een maximale loopafstand van 100 meter van de voorzieningen een parkeerdruk heerst van 96% en dat er geen restcapaciteit is. In combinatie met de gehanteerde minimale kencijfers, zou dit tot een onacceptabele situatie leiden.

Reactie
De zienswijze beschrijft niet hoe de inperking exact heeft plaatsgevonden om tot een bezettingspercentage van 96% te komen. Los daarvan, op de beperkte omvang van het huidige parkeerareaal is een bezetting van 96% op drukke momenten juist gunstig. Het betekent dat de beschikbare ruimte optimaal wordt gebruikt. De parkeerdrukmeting laat zien dat er in de nabijheid van het plein nog restcapaciteit is. Hier is heel bewust een beleidskeuze gemaakt om niet te dimensioneren op enkele momenten met topdrukte, maar om in plaats daarvan de balans te zoeken tussen voldoende parkeerruimte enerzijds en spaarzaam ruimtegebruik anderzijds.

2.3.5 Laden en lossen uit het ontwerpbestemmingsplan

Strekking zienswijze
De tekening in het ontwerpbestemmingsplan lijkt geen rekening te houden met de minimaal benodigde wegbreedte van 6,25 meter. Als gevolg hiervan wordt de draai van de achteruit stekende vrachtwagen deels over bestaande parkeergelegenheid uitgevoerd. Tevens wordt gevraagd hoe het uitrijden van bevoorradend verkeer gaat geschieden.

Reactie
De ontwerptekening behorende bij de omgevingsvergunning aanvraag bevat de benodigde breedte van 6,25 meter in de Kapelstraat. De benodigde ruimte voor het indraaien is ingepast. Het uitrijden van het bevoorradingsverkeer kan in de toekomst naar beide richtingen plaatsvinden als gevolg van het stukje tweerichtingen verkeer aan het begin van de Kapelstraat.

2.3.6 Algehele bevindingen inzake parkeren

Strekking zienswijze
Er wordt beschreven dat volgens Rho, die een maximale berekeningswijze hanteert, uiteindelijk 162 plaatsen nodig zijn voor het project en dat er daarvan 94 worden ondervangen op eigen terrein. Dit zou een tekort van 68 plaatsen inhouden, hetgeen volgens Rho onacceptabel wordt bevonden.

Tevens wordt door Rho opgemerkt dat de benodigde verbreding van de Kapelstraat ten koste gaat van 11 geprojecteerde parkeerplaatsen en dat langs de Dorpsstraat voor een deel van de benodigde parkeerplaatsen gebruik wordt gemaakt van grond van de provincie en dat niet is gewaarborgd dat deze gronden gebruikt mogen worden. Er wordt geconcludeerd dat daardoor nog eens 14 plaatsen niet aangelegd kunnen worden.

Reactie
Zoals in voorgaande reacties is beschreven is er geen aanleiding om voor een maximale parkeernorm te kiezen en is op een verantwoorde manier omgegaan met de keuze voor minimale normen of normen tussen met minimum en maximum in. Ook het volledig meerekenen van garageplaatsen is beargumenteerd.

De provincie heeft aangegeven het niet onaanvaardbaar te vinden dat de gronden in hun eigendom worden betrokken in de planvorming. De aanpassingen betreffen de verbreding van de Kapelstraat zodat tweerichtingsverkeer mogelijk is, het verleggen van het fietspad en het trottoir en het aanleggen van de 14 parkeerplaatsen gedeeltelijk op grond van de provincie. Gemeente neemt het verleggen van het fietspad en het trottoir voor haar rekening. Dit is zo ook opgenomen in de anterieure overeenkomst met De Eekelaar NV. Van Eekelen legt de parkeerplaatsen aan. Er gaan dus geen parkeerplaatsen verloren omdat al rekening is gehouden met de verbreding van de Kapelstraat en er zijn afspraken gemaakt met de provincie over de 14 parkeerplaatsen aan de zijde van de Dorpsstraat.

3 Samengevat

Alle zienswijzen samengenomen hebbend, wordt geconcludeerd dat het plan voorziet in de aangegeven wijzigingen zoals beschreven in de rapportage "Verkeersadvisering Brouwerij Alphen-Chaam" (DTV Consultants B.V. , april 2016. Tevens wordt geconcludeerd dat het geclaimde tekort aan parkeerplaatsen van 68 stuks geenszins reëel is. Ten aanzien van de verkeersintensiteiten wijzen de nieuwe tellingen uit dat er wel verschil bestaat in de aangenomen intensiteiten uit eerdere onderzoeken maar dat deze verschillen klein zijn en nauwelijks van invloed op de uitkomsten van de onderzoeken.

Bijlage 1: Digitaal toegevoegd. Resultaten verkeerstellingen
Bijlage 2: Fragment uit CROW publicatie 317, inzake parkeren op eigen terrein

Bijlage 1 Resultaten verkeerstellingen

DTV Consultants

Tel- en Classificatiemetingen te Chaam
Over de periode van 9 september tot en met 19 september 2016

snelheidsgrenzen 50 km/u	:	20 – 30 – 40 – 50 – 55 – 60 – 70
lengtegrenzen	:	3,7 – 7,0 m
interval classificatie	:	per uur
interval tellen	:	per 15 min

Classificatielokatie 1 - Dorpsstraat t.h.v. kerk tussen Gilzeweg en Kerkstraat

GPS locatie	:	Noordergraad (latitude) 51.50499 Oostergraad (longitude) 4 .86196
Periode	:	9 september t/m 19 september
Wet. maximum snelheid	:	50 km/u
Telpuntcode	:	R0901B
Kanaal 1	:	Kerkstraat richting Gilzeweg
Telpuntcode	:	R0901C
Kanaal 1	:	Gilzeweg richting Kerkstraat

Tellokatie 2 - In- uit rit auto's Brouwerij-plein t.h.v. bakkerij tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein (t.b.v. personenauto's)

GPS locatie	:	Noordergraad (latitude) 51 . 50498 Oostergraad (longitude) 4 .86139
Periode	:	9 september t/m 19 september
Telpuntcode	:	R0902
Kanaal 1	:	Dorpsstraat richting Parkeerterrein
Kanaal 2	:	Parkeerterrein richting Dorpsstraat

Tellokatie 3 -		In- en uitrit vrachtauto's Brouwerij-plein tussen Dorpsstraat en parkeerterrein (t.b.v. vrachtwagen bevoorrading)
GPS locatie	:	Noordergraad (latitude) 51 . 504498 Oostergraad (longitude) 4 . 86139
Periode	:	9 september t/m 19 september
Telpuntcode	:	R0903
Kanaal 1	:	Dorpsstraat richting Parkeerterrein
Kanaal 2	:	Parkeerterrein richting Dorpsstraat
Opmerking	:	Hier worden vooral brommers geteld, welke ook voor het grote verschil tussen in- en uitrijdend verkeer zorgt. De supermarkten worden via achter ingangen bevoorraad volgens de lokale bakker.

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

VRIJDAG - 9-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	-	-	-	-	-	-
01:00	-	-	-	-	-	-
02:00	-	-	-	-	-	-
03:00	-	-	-	-	-	-
04:00	-	-	-	-	-	-
05:00	-	-	-	-	-	-
06:00	-	-	-	-	-	-
07:00	-	-	-	-	-	-
08:00	-	-	-	-	-	-
09:00	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-
11:00	343	22	27	392	-	9
12:00	345	17	21	383	-	36
13:00	347	16	26	389	-	27
14:00	406	27	26	459	-	18
15:00	427	17	20	464	-	59
16:00	512	22	16	550	-	23
17:00	551	16	19	586	-	19
18:00	450	9	12	471	-	12
19:00	436	11	16	463	-	4
20:00	303	14	4	321	-	1
21:00	172	6	2	180	-	1
22:00	154	5	1	160	-	4
23:00	101	2	0	103	-	3
Totaal	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 0-7	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 19-23	1065	36	23	1124	-	10
Index	94,8	3,2	2,0	100,0		
Tot. 23-7	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZATERDAG - 10-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	52	0	0	52	0,9	1
01:00	38	1	1	40	0,7	2
02:00	20	0	0	20	0,4	0
03:00	17	1	0	18	0,3	1
04:00	5	2	1	8	0,1	0
05:00	17	1	3	21	0,4	1
06:00	31	3	3	37	0,7	3
07:00	82	6	4	92	1,6	3
08:00	196	11	6	213	3,8	4
09:00	337	18	10	365	6,5	9
10:00	397	20	30	447	7,9	18
11:00	423	10	25	458	8,1	32
12:00	439	5	22	466	8,2	32
13:00	422	12	12	446	7,9	32
14:00	485	3	10	498	8,8	28
15:00	421	7	10	438	7,8	29
16:00	403	10	9	422	7,5	5
17:00	378	11	3	392	6,9	10
18:00	318	4	4	326	5,8	0
19:00	254	11	6	271	4,8	0
20:00	212	3	4	219	3,9	1
21:00	177	3	1	181	3,2	2
22:00	120	5	0	125	2,2	0
23:00	92	1	1	94	1,7	1
Totaal	5336	148	165	5649	100,0	214
Tot. 0-24	5336	148	165	5649	100,0	214
Index	94,5	2,6	2,9	100,0		
Tot. 0-7	180	8	8	196	3,5	8
Index	91,8	4,1	4,1	100,0		
Tot. 7-19	4301	117	145	4563	80,8	202
Index	94,3	2,6	3,2	100,0		
Tot. 19-23	763	22	11	796	14,1	3
Index	95,9	2,8	1,4	100,0		
Tot. 23-7	281	10	8	299	5,3	11
Index	94,0	3,3	2,7	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZONDAG - 11-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	75	1	0	76	1,6	1
01:00	50	1	0	51	1,1	0
02:00	21	0	1	22	0,5	1
03:00	25	1	0	26	0,6	0
04:00	14	0	0	14	0,3	0
05:00	17	0	0	17	0,4	0
06:00	24	1	1	26	0,6	1
07:00	39	2	0	41	0,9	0
08:00	85	4	3	92	2,0	0
09:00	213	6	3	222	4,7	2
10:00	295	7	13	315	6,7	35
11:00	335	6	12	353	7,5	35
12:00	422	10	21	453	9,6	29
13:00	443	7	12	462	9,8	34
14:00	488	7	8	503	10,7	17
15:00	393	4	12	409	8,7	19
16:00	349	8	5	362	7,7	13
17:00	347	7	2	356	7,6	4
18:00	236	3	10	249	5,3	0
19:00	205	7	3	215	4,6	1
20:00	156	5	2	163	3,5	4
21:00	135	4	3	142	3,0	1
22:00	76	2	0	78	1,7	0
23:00	48	1	2	51	1,1	0
Totaal	4491	94	113	4698	100,0	197
Tot. 0-24	4491	94	113	4698	100,0	197
Index	95,6	2,0	2,4	100,0		
Tot. 0-7	226	4	2	232	4,9	3
Index	97,4	1,7	0,9	100,0		
Tot. 7-19	3645	71	101	3817	81,2	188
Index	95,5	1,9	2,6	100,0		
Tot. 19-23	572	18	8	598	12,7	6
Index	95,7	3,0	1,3	100,0		
Tot. 23-7	318	5	3	326	6,9	4
Index	97,5	1,5	0,9	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

MAANDAG - 12-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	26	1	0	27	0,5	3
01:00	6	0	0	6	0,1	0
02:00	3	0	1	4	0,1	2
03:00	8	1	1	10	0,2	1
04:00	5	2	1	8	0,2	6
05:00	30	2	5	37	0,7	15
06:00	83	6	12	101	2,0	2
07:00	195	13	31	239	4,7	3
08:00	242	8	18	268	5,3	4
09:00	242	21	21	284	5,6	8
10:00	269	15	22	306	6,0	27
11:00	254	20	14	288	5,7	5
12:00	214	11	19	244	4,8	12
13:00	265	10	12	287	5,7	10
14:00	302	18	22	342	6,7	4
15:00	340	13	19	372	7,3	14
16:00	449	17	16	482	9,5	11
17:00	567	10	11	588	11,6	2
18:00	351	7	12	370	7,3	21
19:00	259	7	9	275	5,4	11
20:00	214	3	2	219	4,3	1
21:00	141	5	2	148	2,9	4
22:00	108	2	1	111	2,2	0
23:00	56	3	1	60	1,2	5
Totaal	4629	195	252	5076	100,0	171
Tot. 0-24	4629	195	252	5076	100,0	171
Index	91,2	3,8	5,0	100,0		
Tot. 0-7	161	12	20	193	3,8	29
Index	83,4	6,2	10,4	100,0		
Tot. 7-19	3690	163	217	4070	80,2	121
Index	90,7	4,0	5,3	100,0		
Tot. 19-23	722	17	14	753	14,8	16
Index	95,9	2,3	1,9	100,0		
Tot. 23-7	209	13	22	244	4,8	29
Index	85,7	5,3	9,0	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

DINSDAG - 13-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	30	3	3	36	0,7	0
01:00	12	0	1	13	0,2	0
02:00	8	1	0	9	0,2	1
03:00	7	1	0	8	0,1	5
04:00	5	2	1	8	0,1	9
05:00	31	1	7	39	0,7	5
06:00	81	8	10	99	1,8	5
07:00	200	14	20	234	4,3	4
08:00	209	8	22	239	4,4	16
09:00	261	13	16	290	5,3	6
10:00	243	24	16	283	5,2	13
11:00	260	19	28	307	5,6	9
12:00	259	20	16	295	5,4	24
13:00	290	20	22	332	6,1	9
14:00	297	13	14	324	6,0	16
15:00	335	18	25	378	6,9	30
16:00	465	16	19	500	9,2	28
17:00	549	17	17	583	10,7	39
18:00	364	5	12	381	7,0	2
19:00	304	6	10	320	5,9	14
20:00	247	3	7	257	4,7	6
21:00	179	8	15	202	3,7	4
22:00	171	4	8	183	3,4	2
23:00	116	2	5	123	2,3	8
Totaal	4923	226	294	5443	100,0	255
Tot. 0-24	4923	226	294	5443	100,0	255
Index	90,4	4,2	5,4	100,0		
Tot. 0-7	174	16	22	212	3,9	25
Index	82,1	7,5	10,4	100,0		
Tot. 7-19	3732	187	227	4146	76,2	196
Index	90,0	4,5	5,5	100,0		
Tot. 19-23	901	21	40	962	17,7	26
Index	93,7	2,2	4,2	100,0		
Tot. 23-7	230	19	23	272	5,0	30
Index	84,6	7,0	8,5	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WOENSDAG - 14-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	50	3	7	60	1,1	6
01:00	15	0	0	15	0,3	2
02:00	10	0	1	11	0,2	2
03:00	20	1	6	27	0,5	0
04:00	15	3	6	24	0,4	5
05:00	34	2	3	39	0,7	6
06:00	91	10	11	112	2,0	10
07:00	174	18	24	216	3,9	8
08:00	241	13	15	269	4,9	17
09:00	241	14	19	274	4,9	5
10:00	301	24	22	347	6,3	9
11:00	329	18	23	370	6,7	32
12:00	293	23	20	336	6,1	17
13:00	310	15	11	336	6,1	10
14:00	326	18	31	375	6,8	19
15:00	336	20	14	370	6,7	22
16:00	490	19	18	527	9,5	7
17:00	549	13	14	576	10,4	27
18:00	394	11	14	419	7,6	8
19:00	246	6	17	269	4,9	23
20:00	196	6	6	208	3,8	1
21:00	163	6	2	171	3,1	6
22:00	113	3	1	117	2,1	1
23:00	69	1	1	71	1,3	6
Totaal	5006	247	286	5539	100,0	249
Tot. 0-24	5006	247	286	5539	100,0	249
Index	90,4	4,5	5,2	100,0		
Tot. 0-7	235	19	34	288	5,2	31
Index	81,6	6,6	11,8	100,0		
Tot. 7-19	3984	206	225	4415	79,7	181
Index	90,2	4,7	5,1	100,0		
Tot. 19-23	718	21	26	765	13,8	31
Index	93,9	2,7	3,4	100,0		
Tot. 23-7	351	21	39	411	7,4	39
Index	85,4	5,1	9,5	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

DONDERDAG - 15-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	32	2	1	35	0,6	0
01:00	13	0	0	13	0,2	6
02:00	8	1	0	9	0,2	0
03:00	8	0	2	10	0,2	0
04:00	7	1	1	9	0,2	4
05:00	34	2	4	40	0,7	10
06:00	82	10	20	112	2,0	6
07:00	219	15	10	244	4,4	4
08:00	190	14	27	231	4,1	84
09:00	269	18	16	303	5,4	43
10:00	261	18	14	293	5,3	18
11:00	296	20	21	337	6,0	17
12:00	304	19	13	336	6,0	12
13:00	278	12	26	316	5,7	13
14:00	325	21	19	365	6,5	20
15:00	384	14	14	412	7,4	13
16:00	460	19	23	502	9,0	25
17:00	556	7	19	582	10,4	19
18:00	402	11	11	424	7,6	4
19:00	314	12	7	333	6,0	15
20:00	241	3	9	253	4,5	9
21:00	183	3	0	186	3,3	3
22:00	134	2	1	137	2,5	2
23:00	87	4	2	93	1,7	1
Totaal	5087	228	260	5575	100,0	328
Tot. 0-24	5087	228	260	5575	100,0	328
Index	91,2	4,1	4,7	100,0		
Tot. 0-7	184	16	28	228	4,1	26
Index	80,7	7,0	12,3	100,0		
Tot. 7-19	3944	188	213	4345	77,9	272
Index	90,8	4,3	4,9	100,0		
Tot. 19-23	872	20	17	909	16,3	29
Index	95,9	2,2	1,9	100,0		
Tot. 23-7	253	17	29	299	5,4	32
Index	84,6	5,7	9,7	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

VRIJDAG - 16-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	47	1	0	48	0,8	3
01:00	11	0	0	11	0,2	2
02:00	11	1	1	13	0,2	6
03:00	8	0	1	9	0,1	2
04:00	12	0	2	14	0,2	8
05:00	33	2	3	38	0,6	7
06:00	83	13	8	104	1,7	13
07:00	160	18	23	201	3,3	9
08:00	230	20	14	264	4,3	24
09:00	277	20	17	314	5,1	4
10:00	298	23	15	336	5,5	8
11:00	355	23	15	393	6,4	12
12:00	335	14	19	368	6,0	49
13:00	372	14	27	413	6,8	22
14:00	401	20	20	441	7,2	15
15:00	452	14	16	482	7,9	33
16:00	476	15	20	511	8,4	37
17:00	518	14	23	555	9,1	42
18:00	503	9	11	523	8,6	12
19:00	337	8	8	353	5,8	21
20:00	281	7	5	293	4,8	9
21:00	173	7	3	183	3,0	2
22:00	119	3	3	125	2,0	2
23:00	106	2	0	108	1,8	2
Totaal	5598	248	254	6100	100,0	344
Tot. 0-24	5598	248	254	6100	100,0	344
Index	91,8	4,1	4,2	100,0		
Tot. 0-7	205	17	15	237	3,9	41
Index	86,5	7,2	6,3	100,0		
Tot. 7-19	4377	204	220	4801	78,7	267
Index	91,2	4,2	4,6	100,0		
Tot. 19-23	910	25	19	954	15,6	34
Index	95,4	2,6	2,0	100,0		
Tot. 23-7	292	21	17	330	5,4	42
Index	88,5	6,4	5,2	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZATERDAG - 17-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	54	0	0	54	1,0	0
01:00	40	1	0	41	0,8	1
02:00	25	1	0	26	0,5	3
03:00	12	2	0	14	0,3	1
04:00	11	2	1	14	0,3	1
05:00	12	0	1	13	0,3	2
06:00	32	2	2	36	0,7	1
07:00	82	5	5	92	1,8	3
08:00	162	6	4	172	3,3	11
09:00	294	14	13	321	6,2	27
10:00	352	16	20	388	7,5	35
11:00	450	14	20	484	9,3	44
12:00	415	15	19	449	8,7	40
13:00	375	11	25	411	7,9	77
14:00	400	7	13	420	8,1	64
15:00	406	5	22	433	8,3	54
16:00	371	5	15	391	7,5	22
17:00	348	3	14	365	7,0	16
18:00	277	3	5	285	5,5	8
19:00	230	5	4	239	4,6	0
20:00	178	3	4	185	3,6	21
21:00	146	4	1	151	2,9	4
22:00	104	3	0	107	2,1	5
23:00	97	2	0	99	1,9	1
Totaal	4873	129	188	5190	100,0	441
Tot. 0-24	4873	129	188	5190	100,0	441
Index	93,9	2,5	3,6	100,0		
Tot. 0-7	186	8	4	198	3,8	9
Index	93,9	4,0	2,0	100,0		
Tot. 7-19	3932	104	175	4211	81,1	401
Index	93,4	2,5	4,2	100,0		
Tot. 19-23	658	15	9	682	13,1	30
Index	96,5	2,2	1,3	100,0		
Tot. 23-7	292	10	4	306	5,9	11
Index	95,4	3,3	1,3	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZONDAG - 18-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	75	1	0	76	1,6	3
01:00	51	1	2	54	1,2	9
02:00	42	0	1	43	0,9	6
03:00	30	0	1	31	0,7	8
04:00	19	0	0	19	0,4	3
05:00	12	1	1	14	0,3	2
06:00	24	2	1	27	0,6	1
07:00	42	1	0	43	0,9	0
08:00	83	3	1	87	1,9	3
09:00	215	2	2	219	4,7	3
10:00	304	6	1	311	6,7	7
11:00	366	5	5	376	8,1	17
12:00	432	6	9	447	9,6	30
13:00	529	8	10	547	11,8	26
14:00	449	3	9	461	9,9	21
15:00	365	9	11	385	8,3	10
16:00	308	8	4	320	6,9	14
17:00	291	7	4	302	6,5	5
18:00	235	6	6	247	5,3	2
19:00	214	9	4	227	4,9	6
20:00	166	3	2	171	3,7	2
21:00	121	1	1	123	2,6	3
22:00	70	2	0	72	1,6	0
23:00	38	3	0	41	0,9	0
Totaal	4481	87	75	4643	100,0	181
Tot. 0-24	4481	87	75	4643	100,0	181
Index	96,5	1,9	1,6	100,0		
Tot. 0-7	253	5	6	264	5,7	32
Index	95,8	1,9	2,3	100,0		
Tot. 7-19	3619	64	62	3745	80,7	138
Index	96,6	1,7	1,7	100,0		
Tot. 19-23	571	15	7	593	12,8	11
Index	96,3	2,5	1,2	100,0		
Tot. 23-7	350	7	6	363	7,8	33
Index	96,4	1,9	1,7	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

MAANDAG - 19-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	23	1	0	24	-	0
01:00	8	0	0	8	-	0
02:00	6	0	0	6	-	0
03:00	7	0	0	7	-	0
04:00	5	0	1	6	-	6
05:00	22	2	5	29	-	5
06:00	94	5	9	108	-	78
07:00	33	2	2	37	-	39
08:00	74	1	1	76	-	14
09:00	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-
11:00	-	-	-	-	-	-
12:00	-	-	-	-	-	-
13:00	-	-	-	-	-	-
14:00	-	-	-	-	-	-
15:00	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-
19:00	-	-	-	-	-	-
20:00	-	-	-	-	-	-
21:00	-	-	-	-	-	-
22:00	-	-	-	-	-	-
23:00	-	-	-	-	-	-
Totaal	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 0-7	165	8	15	188	-	89
Index	87,8	4,3	8,0	100,0		
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 23-7	203	11	15	229	-	89
Index	88,6	4,8	6,6	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WERKDAG GEMIDDELDEN

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	37	2	2	41	0,7	2
01:00	12	0	0	12	0,2	2
02:00	8	1	0	9	0,2	2
03:00	10	0	2	12	0,2	2
04:00	9	1	2	12	0,2	6
05:00	32	2	4	38	0,7	8
06:00	85	9	12	106	1,9	15
07:00	173	14	19	206	3,7	9
08:00	206	12	18	236	4,3	30
09:00	258	17	18	293	5,3	13
10:00	274	21	18	313	5,7	15
11:00	298	20	21	339	6,1	15
12:00	282	18	18	318	5,8	22
13:00	300	14	20	334	6,0	13
14:00	331	19	22	372	6,7	15
15:00	367	16	18	401	7,3	25
16:00	472	18	19	509	9,2	20
17:00	551	12	16	579	10,5	24
18:00	398	9	12	419	7,6	9
19:00	302	8	11	321	5,8	15
20:00	238	5	6	249	4,5	4
21:00	168	6	4	178	3,2	4
22:00	132	3	3	138	2,5	2
23:00	86	2	2	90	1,6	4
Totaal	5029	229	267	5525	100,0	276

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	5028	230	266	5524	100,0	276
Index	91,0	4,2	4,8	100,0		
Tot. 0-7	192	16	23	231	4,2	36
Index	83,1	6,9	10,0	100,0		
Tot. 7-19	3909	190	217	4316	78,1	210
Index	90,6	4,4	5,0	100,0		
Tot. 19-23	840	22	24	886	16,0	25
Index	94,8	2,5	2,7	100,0		
Tot. 23-7	266	18	25	309	5,6	40
Index	86,1	5,8	8,1	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WEEKEND GEMIDDELDEN

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	64	0	0	64	1,3	1
01:00	45	1	1	47	0,9	3
02:00	27	0	0	27	0,5	2
03:00	21	1	0	22	0,4	2
04:00	12	1	0	13	0,3	1
05:00	14	0	1	15	0,3	1
06:00	28	2	2	32	0,6	2
07:00	61	4	2	67	1,3	2
08:00	132	6	4	142	2,8	4
09:00	265	10	7	282	5,6	10
10:00	337	12	16	365	7,2	24
11:00	394	9	16	419	8,3	32
12:00	427	9	18	454	9,0	33
13:00	442	10	15	467	9,3	42
14:00	456	5	10	471	9,3	32
15:00	396	6	14	416	8,2	28
16:00	358	8	8	374	7,4	14
17:00	341	7	6	354	7,0	9
18:00	266	4	6	276	5,5	2
19:00	226	8	4	238	4,7	2
20:00	178	4	3	185	3,7	7
21:00	145	3	2	150	3,0	2
22:00	92	3	0	95	1,9	1
23:00	69	2	1	72	1,4	0
Totaal	4796	115	136	5047	100,0	256

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	4795	114	135	5044	100,0	258
Index	95,1	2,3	2,7	100,0		
Tot. 0-7	211	6	5	222	4,4	13
Index	95,0	2,7	2,3	100,0		
Tot. 7-19	3874	89	121	4084	81,0	232
Index	94,9	2,2	3,0	100,0		
Tot. 19-23	641	18	9	668	13,2	12
Index	96,0	2,7	1,3	100,0		
Tot. 23-7	310	8	5	323	6,4	15
Index	96,0	2,5	1,5	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	44	2	2	48	0,9	2
01:00	21	0	0	21	0,4	2
02:00	14	0	0	14	0,3	2
03:00	13	1	1	15	0,3	2
04:00	10	1	2	13	0,2	5
05:00	27	1	4	32	0,6	6
06:00	69	7	9	85	1,6	11
07:00	141	11	14	166	3,1	7
08:00	184	10	14	208	3,9	23
09:00	260	15	15	290	5,4	12
10:00	292	18	17	327	6,1	18
11:00	325	17	20	362	6,7	20
12:00	323	15	18	356	6,6	25
13:00	341	13	18	372	6,9	22
14:00	366	15	18	399	7,4	20
15:00	375	13	17	405	7,5	26
16:00	439	15	16	470	8,7	18
17:00	491	11	13	515	9,6	19
18:00	360	7	10	377	7,0	7
19:00	280	8	9	297	5,5	11
20:00	221	5	5	231	4,3	5
21:00	161	5	4	170	3,2	3
22:00	121	3	2	126	2,3	2
23:00	81	2	2	85	1,6	3
Totaal	4959	195	230	5384	100,0	271

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	4961	197	229	5387	100,0	271
Index	92,1	3,7	4,3	100,0		
Tot. 0-7	198	13	18	229	4,3	30
Index	86,5	5,7	7,9	100,0		
Tot. 7-19	3899	161	190	4250	78,9	216
Index	91,7	3,8	4,5	100,0		
Tot. 19-23	783	21	19	823	15,3	21
Index	95,1	2,6	2,3	100,0		
Tot. 23-7	279	15	20	314	5,8	33
Index	88,9	4,8	6,4	100,0		

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

VRIJDAG - 9-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00	35	111	160	83	1	1	0	1	392	-	0,8	22	33	43	32,7	9,3	9
12:00	44	144	117	75	3	0	0	0	383	-	0,8	21	30	43	31,0	9,5	36
13:00	36	81	168	99	3	0	2	0	389	-	1,3	23	35	45	33,9	9,4	27
14:00	26	90	213	119	10	1	0	0	459	-	2,4	25	35	45	34,9	8,7	18
15:00	26	107	242	82	4	2	1	0	464	-	1,5	24	34	42	33,7	8,3	59
16:00	27	143	249	124	6	1	0	0	550	-	1,3	24	34	44	33,9	8,4	23
17:00	27	79	240	215	21	4	0	0	586	-	4,3	28	38	47	37,2	8,9	19
18:00	6	39	166	211	41	6	2	0	471	-	10,4	32	41	49	40,3	8,2	12
19:00	11	45	180	204	20	2	1	0	463	-	5,0	31	40	48	38,9	8,1	4
20:00	0	9	78	197	27	7	2	1	321	-	11,5	35	44	49	43,1	6,8	1
21:00	0	3	26	113	27	8	3	0	180	-	21,1	39	45	52	45,2	6,6	1
22:00	0	4	12	96	27	17	3	1	160	-	30,0	41	47	54	46,9	7,3	4
23:00	1	1	3	62	26	7	3	0	103	-	35,0	42	48	54	47,5	6,8	3
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 0-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 19-23	11	61	296	610	101	34	9	2	1124	-	13,0	33	43	50	42,3	8,0	10
Index	1,0	5,4	26,3	54,3	9,0	3,0	0,8	0,2	100,0								
Tot. 23-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZATERDAG - 10-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	0	4	27	9	4	7	1	52	0,9	40,4	41	48	60	49,8	8,9	1
01:00	1	1	4	11	9	4	5	5	40	0,7	57,5	40	52	68	51,9	13,8	2
02:00	0	0	2	8	1	3	4	2	20	0,4	50,0	41	50	68	53,3	12,1	0
03:00	0	0	0	4	3	6	3	2	18	0,3	77,8	47	57	68	57,1	9,3	1
04:00	0	0	0	4	0	2	1	1	8	0,1	50,0	43	50	68	54,4	11,4	0
05:00	0	0	2	6	3	3	4	3	21	0,4	61,9	42	54	70	55,0	12,3	1
06:00	0	0	6	10	4	7	7	3	37	0,7	56,8	39	53	66	52,8	12,0	3
07:00	0	3	17	41	15	9	4	3	92	1,6	33,7	36	46	56	46,8	10,0	3
08:00	6	13	68	88	20	16	2	0	213	3,8	17,8	32	42	52	41,6	9,5	4
09:00	26	53	131	141	12	2	0	0	365	6,5	3,8	25	38	47	36,7	9,6	9
10:00	54	104	193	91	3	1	0	1	447	7,9	1,1	21	33	43	32,6	9,6	18
11:00	86	191	132	48	0	0	0	1	458	8,1	0,2	18	27	39	28,2	9,2	32
12:00	35	121	207	96	6	1	0	0	466	8,2	1,5	23	34	43	33,2	8,9	32
13:00	29	75	202	133	5	2	0	0	446	7,9	1,6	25	36	45	35,3	8,9	32
14:00	13	67	239	171	5	1	1	1	498	8,8	1,6	29	37	46	36,9	8,0	28
15:00	15	71	182	161	7	1	1	0	438	7,8	2,1	27	37	46	36,8	8,5	29
16:00	15	65	146	170	21	3	2	0	422	7,5	6,2	27	39	48	38,0	9,2	5
17:00	5	41	102	199	33	11	0	1	392	6,9	11,5	31	42	49	41,0	8,6	10
18:00	5	8	52	192	49	13	5	2	326	5,8	21,2	37	45	52	44,6	8,1	0
19:00	1	10	49	170	25	11	3	2	271	4,8	15,1	36	44	50	44,0	7,6	0
20:00	1	6	44	134	22	10	1	1	219	3,9	15,5	36	44	50	43,9	7,3	1
21:00	0	1	19	114	32	10	4	1	181	3,2	26,0	41	46	53	46,5	6,6	2
22:00	0	0	14	71	22	14	4	0	125	2,2	32,0	41	47	55	47,2	6,8	0
23:00	0	0	4	53	20	11	4	2	94	1,7	39,4	42	48	56	49,1	7,4	1
Totaal	292	830	1819	2143	326	145	62	32	5649	100,0	10,0	27	39	49	38,4	10,5	214
Tot. 0-24	292	830	1819	2143	326	145	62	32	5649	100,0	10,0	27	39	49	38,4	10,5	214
Index	5,2	14,7	32,2	37,9	5,8	2,6	1,1	0,6	100,0								
Tot. 0-7	1	1	18	70	29	29	31	17	196	3,5	54,1	41	51	66	52,6	11,5	8
Index	0,5	0,5	9,2	35,7	14,8	14,8	15,8	8,7	100,0								
Tot. 7-19	289	812	1671	1531	176	60	15	9	4563	80,8	5,7	25	37	47	36,5	10,0	202
Index	6,3	17,8	36,6	33,6	3,9	1,3	0,3	0,2	100,0								
Tot. 19-23	2	17	126	489	101	45	12	4	796	14,1	20,4	38	45	52	45,0	7,3	3
Index	0,3	2,1	15,8	61,4	12,7	5,7	1,5	0,5	100,0								
Tot. 23-7	2	2	21	132	55	36	34	17	299	5,3	47,5	42	49	62	50,8	10,4	11
Index	0,7	0,7	7,0	44,1	18,4	12,0	11,4	5,7	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZONDAG - 11-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	1	7	41	14	8	4	1	76	1,6	35,5	41	47	56	48,0	8,1	1
01:00	0	0	3	15	19	12	2	0	51	1,1	64,7	43	52	58	50,9	6,7	0
02:00	0	0	1	8	3	4	4	2	22	0,5	59,1	43	53	67	54,2	10,8	1
03:00	0	0	0	9	2	7	5	3	26	0,6	65,4	44	56	68	56,3	10,2	0
04:00	0	0	0	1	8	4	1	0	14	0,3	92,9	51	54	59	54,3	4,5	0
05:00	0	0	0	4	2	6	2	3	17	0,4	76,5	46	57	70	57,9	10,3	0
06:00	0	0	2	10	3	5	4	2	26	0,6	53,8	42	52	65	52,9	10,8	1
07:00	0	1	0	14	10	5	10	1	41	0,9	63,4	44	53	65	53,5	9,6	0
08:00	0	2	8	33	25	18	5	1	92	2,0	53,3	41	51	58	49,6	8,6	0
09:00	1	9	47	119	36	8	2	0	222	4,7	20,7	35	45	52	43,8	7,7	2
10:00	58	70	84	88	11	4	0	0	315	6,7	4,8	18	34	46	32,8	11,7	35
11:00	47	98	147	59	2	0	0	0	353	7,5	0,6	21	32	41	31,3	9,3	35
12:00	63	133	124	119	12	2	0	0	453	9,6	3,1	20	32	45	32,5	10,7	29
13:00	52	92	161	154	3	0	0	0	462	9,8	0,6	22	35	46	34,2	10,0	34
14:00	21	52	211	200	12	2	2	3	503	10,7	3,8	30	38	47	38,0	9,0	17
15:00	27	55	155	157	12	3	0	0	409	8,7	3,7	26	38	47	36,9	9,4	19
16:00	9	23	134	179	15	2	0	0	362	7,7	4,7	32	41	48	39,7	7,7	13
17:00	4	14	99	204	25	9	0	1	356	7,6	9,8	34	43	49	42,0	7,4	4
18:00	0	4	30	154	46	10	4	1	249	5,3	24,5	40	46	53	45,8	6,7	0
19:00	3	0	35	133	31	8	4	1	215	4,6	20,5	38	45	52	45,0	7,4	1
20:00	0	3	15	99	28	12	4	2	163	3,5	28,2	41	46	54	46,8	7,5	4
21:00	0	3	12	81	32	10	3	1	142	3,0	32,4	41	47	54	46,9	7,2	1
22:00	0	0	6	42	19	5	3	3	78	1,7	38,5	41	48	55	48,8	8,2	0
23:00	0	1	5	17	14	7	7	0	51	1,1	54,9	41	51	60	50,1	9,2	0
Totaal	285	561	1286	1940	384	151	66	25	4698	100,0	13,3	27	41	50	39,5	10,9	197
Tot. 0-24	285	561	1286	1940	384	151	66	25	4698	100,0	13,3	27	41	50	39,5	10,9	197
Index	6,1	11,9	27,4	41,3	8,2	3,2	1,4	0,5	100,0								
Tot. 0-7	0	1	13	88	51	46	22	11	232	4,9	56,0	42	51	60	51,8	9,2	3
Index	0,0	0,4	5,6	37,9	22,0	19,8	9,5	4,7	100,0								
Tot. 7-19	282	553	1200	1480	209	63	23	7	3817	81,2	7,9	25	39	48	37,5	10,5	188
Index	7,4	14,5	31,4	38,8	5,5	1,7	0,6	0,2	100,0								
Tot. 19-23	3	6	68	355	110	35	14	7	598	12,7	27,8	40	46	53	46,4	7,6	6
Index	0,5	1,0	11,4	59,4	18,4	5,9	2,3	1,2	100,0								
Tot. 23-7	0	1	17	141	71	57	26	13	326	6,9	51,2	42	50	59	51,0	8,8	4
Index	0,0	0,3	5,2	43,3	21,8	17,5	8,0	4,0	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens 10
Boven snelheidsgrens 80
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

MAANDAG - 12-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	2	3	8	6	5	2	1	27	0,5	51,9	37	50	59	49,0	11,6	3
01:00	0	0	0	1	1	0	4	0	6	0,1	83,3	49	62	68	59,6	8,7	0
02:00	0	0	0	0	1	1	1	1	4	0,1	100,0	53	60	70	62,5	9,8	2
03:00	0	0	0	4	2	2	0	2	10	0,2	60,0	44	52	70	55,0	11,7	1
04:00	0	0	2	0	2	1	2	1	8	0,2	75,0	36	55	69	54,7	14,2	6
05:00	0	2	9	11	4	3	3	5	37	0,7	40,5	34	47	68	49,0	14,4	15
06:00	0	3	18	42	22	6	8	2	101	2,0	37,6	37	47	56	47,2	9,8	2
07:00	2	4	57	135	28	9	3	1	239	4,7	17,2	35	44	51	43,8	7,6	3
08:00	16	17	86	125	20	3	1	0	268	5,3	9,0	31	41	49	39,5	9,4	4
09:00	6	16	95	140	21	4	2	0	284	5,6	9,5	32	42	49	40,8	8,2	8
10:00	7	32	86	149	26	5	1	0	306	6,0	10,5	31	42	49	40,3	8,8	27
11:00	7	39	86	142	9	3	1	1	288	5,7	4,9	29	41	48	39,1	8,9	5
12:00	13	20	82	113	9	7	0	0	244	4,8	6,6	30	41	48	39,0	9,3	12
13:00	6	25	100	129	22	4	1	0	287	5,7	9,4	31	41	49	40,0	8,4	10
14:00	4	25	117	174	16	5	1	0	342	6,7	6,4	32	41	48	40,4	7,7	4
15:00	10	45	144	157	13	2	1	0	372	7,3	4,3	30	39	47	38,3	8,4	14
16:00	8	42	188	221	19	4	0	0	482	9,5	4,8	31	40	48	39,3	7,7	11
17:00	13	36	263	248	24	3	1	0	588	11,6	4,8	31	39	48	39,0	7,6	2
18:00	22	41	101	167	29	4	5	1	370	7,3	10,5	28	41	49	39,3	10,4	21
19:00	4	24	119	117	8	3	0	0	275	5,4	4,0	31	39	47	38,8	7,5	11
20:00	1	3	37	133	33	6	5	1	219	4,3	20,5	38	45	52	45,0	7,3	1
21:00	1	2	21	76	25	10	10	3	148	2,9	32,4	39	47	55	47,2	9,3	4
22:00	0	1	5	56	29	12	7	1	111	2,2	44,1	42	49	56	49,2	7,5	0
23:00	0	0	1	25	11	12	9	2	60	1,2	56,7	43	52	62	52,7	8,7	5
Totaal	120	379	1620	2373	380	114	68	22	5076	100,0	11,5	32	42	49	40,8	9,1	171
Tot. 0-24	120	379	1620	2373	380	114	68	22	5076	100,0	11,5	32	42	49	40,8	9,1	171
Index	2,4	7,5	31,9	46,7	7,5	2,2	1,3	0,4	100,0								
Tot. 0-7	0	7	32	66	38	18	20	12	193	3,8	45,6	37	49	62	49,2	11,7	29
Index	0,0	3,6	16,6	34,2	19,7	9,3	10,4	6,2	100,0								
Tot. 7-19	114	342	1405	1900	236	53	17	3	4070	80,2	7,6	31	41	48	39,7	8,6	121
Index	2,8	8,4	34,5	46,7	5,8	1,3	0,4	0,1	100,0								
Tot. 19-23	6	30	182	382	95	31	22	5	753	14,8	20,3	34	44	52	43,8	8,8	16
Index	0,8	4,0	24,2	50,7	12,6	4,1	2,9	0,7	100,0								
Tot. 23-7	0	8	37	83	52	25	27	12	244	4,8	47,5	38	49	61	49,4	11,2	29
Index	0,0	3,3	15,2	34,0	21,3	10,2	11,1	4,9	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens 10
Boven snelheidsgrens 80
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

DINSDAG - 13-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	1	3	12	9	6	4	1	36	0,7	55,6	41	51	60	50,6	10,0	0
01:00	0	0	1	4	1	3	3	1	13	0,2	61,5	42	56	67	54,6	11,3	0
02:00	0	0	0	4	1	1	3	0	9	0,2	55,6	43	52	66	53,9	9,4	1
03:00	0	0	1	1	0	2	3	1	8	0,1	75,0	42	60	69	58,1	12,7	5
04:00	0	0	1	4	2	1	0	0	8	0,1	37,5	41	48	55	47,2	6,9	9
05:00	1	0	5	11	6	8	7	1	39	0,7	56,4	40	52	63	51,0	11,8	5
06:00	0	1	21	45	15	11	5	1	99	1,8	32,3	37	46	56	46,5	8,9	5
07:00	5	2	41	112	49	21	4	0	234	4,3	31,6	37	46	54	45,5	8,5	4
08:00	15	33	64	104	17	6	0	0	239	4,4	9,6	26	41	49	38,5	10,2	16
09:00	9	37	95	128	16	4	1	0	290	5,3	7,2	29	40	48	38,9	9,0	6
10:00	5	34	128	109	5	2	0	0	283	5,2	2,5	30	38	47	37,8	7,7	13
11:00	11	27	144	118	6	0	1	0	307	5,6	2,3	31	38	47	37,7	8,0	9
12:00	19	44	101	115	12	4	0	0	295	5,4	5,4	26	38	48	37,1	9,7	24
13:00	6	39	145	126	12	4	0	0	332	6,1	4,8	30	38	47	38,2	8,0	9
14:00	12	38	116	140	15	2	0	1	324	6,0	5,6	30	40	48	38,5	9,0	16
15:00	19	51	164	133	8	3	0	0	378	6,9	2,9	27	37	47	36,7	8,7	30
16:00	15	68	206	195	13	2	1	0	500	9,2	3,2	29	38	47	37,5	8,4	28
17:00	20	119	250	176	15	3	0	0	583	10,7	3,1	26	36	46	35,9	8,6	39
18:00	16	24	83	195	48	13	2	0	381	7,0	16,5	32	43	51	41,8	9,4	2
19:00	3	11	99	163	29	11	4	0	320	5,9	13,8	33	43	50	42,3	7,8	14
20:00	3	8	52	161	22	6	5	0	257	4,7	12,8	35	44	50	43,3	7,5	6
21:00	1	4	47	122	17	10	1	0	202	3,7	13,9	35	44	50	43,5	6,9	4
22:00	0	3	53	94	18	10	5	0	183	3,4	18,0	35	44	52	43,7	7,7	2
23:00	1	1	27	63	20	5	3	3	123	2,3	25,2	36	45	53	45,3	9,0	8
Totaal	161	545	1847	2335	356	138	52	9	5443	100,0	10,2	31	41	49	39,8	9,3	255
Tot. 0-24	161	545	1847	2335	356	138	52	9	5443	100,0	10,2	31	41	49	39,8	9,3	255
Index	3,0	10,0	33,9	42,9	6,5	2,5	1,0	0,2	100,0								
Tot. 0-7	1	2	32	81	34	32	25	5	212	3,9	45,3	39	49	60	49,3	10,3	25
Index	0,5	0,9	15,1	38,2	16,0	15,1	11,8	2,4	100,0								
Tot. 7-19	152	516	1537	1651	216	64	9	1	4146	76,2	7,0	29	39	48	38,3	9,1	196
Index	3,7	12,4	37,1	39,8	5,2	1,5	0,2	0,0	100,0								
Tot. 19-23	7	26	251	540	86	37	15	0	962	17,7	14,3	34	44	50	43,1	7,6	26
Index	0,7	2,7	26,1	56,1	8,9	3,8	1,6	0,0	100,0								
Tot. 23-7	1	2	33	106	45	44	34	7	272	5,0	47,8	40	49	60	50,1	10,0	30
Index	0,4	0,7	12,1	39,0	16,5	16,2	12,5	2,6	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens 10
Boven snelheidsgrens 80
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WOENSDAG - 14-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	3	15	24	7	8	3	0	60	1,1	30,0	34	45	56	45,0	9,7	6
01:00	0	0	1	7	6	0	1	0	15	0,3	46,7	42	49	54	48,7	6,7	2
02:00	0	0	2	2	3	3	0	1	11	0,2	63,6	38	52	59	51,4	11,4	2
03:00	0	2	8	8	2	4	2	1	27	0,5	33,3	33	44	59	45,6	12,4	0
04:00	0	0	4	14	2	1	2	1	24	0,4	25,0	39	46	57	47,4	9,8	5
05:00	0	0	2	16	8	4	6	3	39	0,7	53,8	42	51	65	52,7	10,3	6
06:00	0	0	23	58	11	10	9	1	112	2,0	27,7	37	46	57	46,7	8,8	10
07:00	5	7	43	131	24	5	1	0	216	3,9	13,9	35	44	50	42,9	7,8	8
08:00	10	27	74	127	21	8	2	0	269	4,9	11,5	30	42	49	40,2	9,5	17
09:00	6	37	91	116	17	7	0	0	274	4,9	8,8	29	40	49	39,1	8,9	5
10:00	11	39	166	109	18	4	0	0	347	6,3	6,3	30	37	47	37,6	8,4	9
11:00	16	54	159	131	7	2	0	1	370	6,7	2,7	27	37	47	36,8	8,8	32
12:00	23	48	122	128	13	1	0	1	336	6,1	4,5	26	38	47	36,9	9,7	17
13:00	5	14	106	194	14	2	1	0	336	6,1	5,1	33	42	48	41,0	7,1	10
14:00	14	46	148	150	10	4	1	2	375	6,8	4,5	29	39	47	38,0	9,1	19
15:00	4	47	168	134	12	4	1	0	370	6,7	4,6	30	38	47	38,0	7,9	22
16:00	17	65	254	184	5	1	0	1	527	9,5	1,3	30	37	46	36,9	8,0	7
17:00	21	68	222	239	24	1	0	1	576	10,4	4,5	30	39	47	38,1	8,7	27
18:00	10	29	95	236	37	9	3	0	419	7,6	11,7	33	43	49	41,7	8,5	8
19:00	15	18	80	127	16	10	3	0	269	4,9	10,8	31	42	49	40,1	9,9	23
20:00	0	4	39	131	29	5	0	0	208	3,8	16,3	37	45	50	44,1	6,1	1
21:00	0	1	25	102	29	9	4	1	171	3,1	25,1	40	46	53	46,0	7,0	6
22:00	2	2	4	67	27	6	6	3	117	2,1	35,9	41	48	55	48,0	9,1	1
23:00	1	1	10	26	20	6	5	2	71	1,3	46,5	39	49	57	48,3	10,3	6
Totaal	160	512	1861	2461	362	114	50	19	5539	100,0	9,8	31	41	49	40,0	9,2	249
Tot. 0-24	160	512	1861	2461	362	114	50	19	5539	100,0	9,8	31	41	49	40,0	9,2	249
Index	2,9	9,2	33,6	44,4	6,5	2,1	0,9	0,3	100,0								
Tot. 0-7	0	5	55	129	39	30	23	7	288	5,2	34,4	37	47	58	47,4	9,9	31
Index	0,0	1,7	19,1	44,8	13,5	10,4	8,0	2,4	100,0								
Tot. 7-19	142	481	1648	1879	202	48	9	6	4415	79,7	6,0	30	40	48	38,7	8,7	181
Index	3,2	10,9	37,3	42,6	4,6	1,1	0,2	0,1	100,0								
Tot. 19-23	17	25	148	427	101	30	13	4	765	13,8	19,3	35	45	52	43,7	8,7	31
Index	2,2	3,3	19,3	55,8	13,2	3,9	1,7	0,5	100,0								
Tot. 23-7	1	6	82	192	59	35	26	10	411	7,4	31,6	37	46	56	46,8	9,7	39
Index	0,2	1,5	20,0	46,7	14,4	8,5	6,3	2,4	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens 10
Boven snelheidsgrens 80
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

DONDERDAG - 15-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	0	0	11	17	1	6	0	35	0,6	68,6	45	52	61	52,4	6,8	0
01:00	0	0	2	3	1	3	2	2	13	0,2	61,5	40	56	70	54,6	13,3	6
02:00	0	0	0	2	2	1	2	2	9	0,2	77,8	47	57	70	59,2	11,5	0
03:00	0	0	2	1	0	4	2	1	10	0,2	70,0	38	57	68	55,0	13,0	0
04:00	0	0	0	5	1	1	0	2	9	0,2	44,4	43	49	70	53,9	12,8	4
05:00	0	0	1	17	6	6	6	4	40	0,7	55,0	43	52	67	53,8	10,5	10
06:00	1	9	26	51	11	10	3	1	112	2,0	22,3	33	44	54	43,5	10,0	6
07:00	5	1	27	161	37	10	3	0	244	4,4	20,5	40	46	52	45,1	7,2	4
08:00	17	36	63	99	9	5	0	2	231	4,1	6,9	25	40	48	37,8	10,8	84
09:00	21	49	100	119	6	4	3	1	303	5,4	4,6	25	38	47	37,0	10,3	43
10:00	19	55	108	99	10	1	1	0	293	5,3	4,1	25	37	47	36,0	9,6	18
11:00	11	46	136	128	14	0	1	1	337	6,0	4,7	29	38	47	37,7	8,8	17
12:00	17	44	150	114	5	4	2	0	336	6,0	3,3	28	37	47	36,8	9,0	12
13:00	18	37	142	110	7	1	1	0	316	5,7	2,8	28	37	47	36,7	8,8	13
14:00	12	45	168	129	5	5	1	0	365	6,5	3,0	30	37	47	37,3	8,3	20
15:00	17	56	170	158	9	1	1	0	412	7,4	2,7	28	38	47	37,2	8,6	13
16:00	26	96	203	164	11	2	0	0	502	9,0	2,6	25	36	46	35,8	9,0	25
17:00	19	84	232	213	29	4	0	1	582	10,4	5,8	28	38	47	37,7	8,9	19
18:00	9	40	119	204	32	16	4	0	424	7,6	12,3	31	42	49	40,9	9,1	4
19:00	8	23	78	172	37	13	2	0	333	6,0	15,6	32	43	50	42,0	8,9	15
20:00	0	10	32	172	27	8	4	0	253	4,5	15,4	39	45	50	44,5	6,8	9
21:00	0	0	14	104	37	23	6	2	186	3,3	36,6	41	48	56	48,3	7,1	3
22:00	2	1	24	62	29	14	5	0	137	2,5	35,0	37	47	55	46,3	8,7	2
23:00	0	2	7	40	25	16	3	0	93	1,7	47,3	41	49	57	48,6	7,6	1
Totaal	202	634	1804	2338	367	153	58	19	5575	100,0	10,7	30	41	49	39,5	9,8	328
Tot. 0-24	202	634	1804	2338	367	153	58	19	5575	100,0	10,7	30	41	49	39,5	9,8	328
Index	3,6	11,4	32,4	41,9	6,6	2,7	1,0	0,3	100,0								
Tot. 0-7	1	9	31	90	38	26	21	12	228	4,1	42,5	38	48	60	48,8	11,4	26
Index	0,4	3,9	13,6	39,5	16,7	11,4	9,2	5,3	100,0								
Tot. 7-19	191	589	1618	1698	174	53	17	5	4345	77,9	5,7	28	39	48	37,8	9,3	272
Index	4,4	13,6	37,2	39,1	4,0	1,2	0,4	0,1	100,0								
Tot. 19-23	10	34	148	510	130	58	17	2	909	16,3	22,8	36	45	53	44,6	8,3	29
Index	1,1	3,7	16,3	56,1	14,3	6,4	1,9	0,2	100,0								
Tot. 23-7	2	10	41	116	58	32	26	14	299	5,4	43,5	38	48	59	48,7	11,2	32
Index	0,7	3,3	13,7	38,8	19,4	10,7	8,7	4,7	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

VRIJDAG - 16-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	2	1	16	7	13	7	2	48	0,8	60,4	43	54	63	52,6	10,5	3
01:00	0	0	0	4	4	2	1	0	11	0,2	63,6	44	52	58	51,8	6,5	2
02:00	0	0	0	6	4	1	2	0	13	0,2	53,8	43	51	60	51,3	7,4	6
03:00	0	0	0	2	1	3	2	1	9	0,1	77,8	47	57	68	57,8	9,7	2
04:00	0	0	2	7	1	1	1	2	14	0,2	35,7	40	47	69	50,7	12,9	8
05:00	0	0	3	16	6	5	3	5	38	0,6	50,0	42	50	68	52,6	11,6	7
06:00	0	2	30	37	13	10	10	2	104	1,7	33,7	35	45	58	46,4	10,7	13
07:00	1	5	43	112	21	15	4	0	201	3,3	19,9	36	45	52	44,3	7,8	9
08:00	12	30	81	117	18	6	0	0	264	4,3	9,1	29	41	49	39,1	9,5	24
09:00	4	24	150	119	12	4	1	0	314	5,1	5,4	31	39	47	38,8	7,6	4
10:00	9	39	152	125	8	2	0	1	336	5,5	3,3	30	38	47	37,7	8,2	8
11:00	16	80	185	101	8	2	1	0	393	6,4	2,8	25	35	45	35,3	8,6	12
12:00	31	74	156	98	6	0	1	2	368	6,0	2,4	23	35	45	34,6	9,8	49
13:00	13	64	211	118	6	0	1	0	413	6,8	1,7	28	36	45	36,0	7,9	22
14:00	20	60	199	158	4	0	0	0	441	7,2	0,9	28	37	46	36,5	8,3	15
15:00	23	120	228	107	4	0	0	0	482	7,9	0,8	24	34	44	33,9	8,2	33
16:00	17	127	221	142	4	0	0	0	511	8,4	0,8	25	35	45	34,8	8,3	37
17:00	18	85	255	189	7	1	0	0	555	9,1	1,4	28	37	46	36,5	8,1	42
18:00	10	42	164	272	30	2	3	0	523	8,6	6,7	32	42	48	40,3	8,0	12
19:00	6	19	91	198	31	3	5	0	353	5,8	11,0	33	43	49	41,9	8,1	21
20:00	2	11	72	171	23	11	2	1	293	4,8	12,6	34	44	50	42,9	7,6	9
21:00	0	1	22	112	26	17	4	1	183	3,0	26,2	40	46	54	46,5	7,0	2
22:00	2	0	9	69	26	9	8	2	125	2,0	36,0	41	47	55	48,0	8,7	2
23:00	1	2	8	50	23	13	8	3	108	1,8	43,5	41	49	58	49,0	9,7	2
Totaal	185	787	2283	2346	293	120	64	22	6100	100,0	8,2	29	39	48	38,7	9,5	344
Tot. 0-24	185	787	2283	2346	293	120	64	22	6100	100,0	8,2	29	39	48	38,7	9,5	344
Index	3,0	12,9	37,4	38,5	4,8	2,0	1,0	0,4	100,0								
Tot. 0-7	0	4	36	88	36	35	26	12	237	3,9	46,0	39	49	61	49,8	11,0	41
Index	0,0	1,7	15,2	37,1	15,2	14,8	11,0	5,1	100,0								
Tot. 7-19	174	750	2045	1658	128	32	11	3	4801	78,7	3,6	27	37	47	36,9	8,7	267
Index	3,6	15,6	42,6	34,5	2,7	0,7	0,2	0,1	100,0								
Tot. 19-23	10	31	194	550	106	40	19	4	954	15,6	17,7	35	44	51	43,9	8,1	34
Index	1,0	3,2	20,3	57,7	11,1	4,2	2,0	0,4	100,0								
Tot. 23-7	0	6	43	128	61	51	29	12	330	5,4	46,4	40	49	59	49,5	10,1	42
Index	0,0	1,8	13,0	38,8	18,5	15,5	8,8	3,6	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZATERDAG - 17-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	0	0	15	20	7	10	2	54	1,0	72,2	45	53	64	54,2	8,1	0
01:00	0	0	2	13	6	9	7	4	41	0,8	63,4	43	55	67	54,7	10,6	1
02:00	0	0	0	13	5	5	3	0	26	0,5	50,0	43	50	59	51,2	7,1	3
03:00	0	0	0	7	0	4	3	0	14	0,3	50,0	43	50	63	52,9	8,6	1
04:00	0	0	0	3	3	4	2	2	14	0,3	78,6	47	56	69	57,3	9,9	1
05:00	0	0	1	5	1	2	4	0	13	0,3	53,8	42	52	65	52,9	10,2	2
06:00	0	0	3	13	8	5	6	1	36	0,7	55,6	42	51	63	51,7	9,6	1
07:00	0	1	16	53	15	3	3	1	92	1,8	23,9	38	45	53	45,7	7,7	3
08:00	3	11	38	86	20	11	3	0	172	3,3	19,8	33	44	52	43,0	9,1	11
09:00	17	39	137	106	14	7	1	0	321	6,2	6,9	28	38	48	37,4	9,4	27
10:00	36	94	154	100	3	1	0	0	388	7,5	1,0	22	34	45	33,5	9,4	35
11:00	39	151	211	81	2	0	0	0	484	9,3	0,4	22	32	41	32,0	8,5	44
12:00	29	101	176	133	6	3	0	1	449	8,7	2,2	24	35	46	34,9	9,4	40
13:00	67	196	98	48	1	1	0	0	411	7,9	0,5	19	27	39	28,2	9,0	77
14:00	26	103	207	80	2	2	0	0	420	8,1	1,0	24	34	43	33,4	8,4	64
15:00	85	136	146	63	1	1	1	0	433	8,3	0,7	18	30	40	29,5	9,9	54
16:00	18	54	167	134	16	2	0	0	391	7,5	4,6	28	37	47	37,0	8,8	22
17:00	13	36	96	163	44	10	2	1	365	7,0	15,6	31	42	50	40,8	9,8	16
18:00	8	7	39	170	45	12	3	1	285	5,5	21,4	37	45	52	44,3	8,4	8
19:00	0	6	40	143	39	10	1	0	239	4,6	20,9	37	45	52	44,7	6,7	0
20:00	3	13	46	91	21	7	3	1	185	3,6	17,3	33	43	51	42,4	9,2	21
21:00	0	2	20	87	28	11	2	1	151	2,9	27,8	40	46	53	46,2	7,1	4
22:00	2	0	8	60	21	11	5	0	107	2,1	34,6	41	47	55	47,4	8,1	5
23:00	0	0	7	56	27	6	3	0	99	1,9	36,4	41	48	54	47,7	6,1	1
Totaal	346	950	1612	1723	348	134	62	15	5190	100,0	10,8	25	38	49	37,4	11,0	441
Tot. 0-24	346	950	1612	1723	348	134	62	15	5190	100,0	10,8	25	38	49	37,4	11,0	441
Index	6,7	18,3	31,1	33,2	6,7	2,6	1,2	0,3	100,0								
Tot. 0-7	0	0	6	69	43	36	35	9	198	3,8	62,1	43	53	64	53,5	9,1	9
Index	0,0	0,0	3,0	34,8	21,7	18,2	17,7	4,5	100,0								
Tot. 7-19	341	929	1485	1217	169	53	13	4	4211	81,1	5,7	23	36	47	35,2	10,3	401
Index	8,1	22,1	35,3	28,9	4,0	1,3	0,3	0,1	100,0								
Tot. 19-23	5	21	114	381	109	39	11	2	682	13,1	23,6	37	45	53	44,8	7,9	30
Index	0,7	3,1	16,7	55,9	16,0	5,7	1,6	0,3	100,0								
Tot. 23-7	1	2	14	119	66	49	43	12	306	5,9	55,6	42	51	62	51,9	9,5	11
Index	0,3	0,7	4,6	38,9	21,6	16,0	14,1	3,9	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens 10
Boven snelheidsgrens 80
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZONDAG - 18-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	0	7	37	18	11	1	2	76	1,6	42,1	41	48	56	48,7	7,8	3
01:00	1	4	4	24	11	4	5	1	54	1,2	38,9	38	48	57	47,1	11,3	9
02:00	1	1	6	15	10	7	2	1	43	0,9	46,5	37	49	58	47,8	10,8	6
03:00	0	0	0	6	5	8	5	7	31	0,7	80,6	48	58	70	59,4	10,6	8
04:00	0	0	0	3	3	8	4	1	19	0,4	84,2	49	57	65	57,2	7,7	3
05:00	0	0	0	2	1	3	5	3	14	0,3	85,7	50	62	70	61,8	9,9	2
06:00	0	0	1	10	7	2	5	2	27	0,6	59,3	43	52	66	53,4	10,2	1
07:00	0	0	0	22	6	8	7	0	43	0,9	48,8	43	50	61	51,6	7,7	0
08:00	0	0	6	49	19	8	4	1	87	1,9	36,8	41	48	55	48,4	7,2	3
09:00	2	3	43	118	35	14	4	0	219	4,7	24,2	36	45	53	44,9	7,7	3
10:00	12	17	75	174	27	4	1	1	311	6,7	10,6	32	43	49	41,3	8,9	7
11:00	13	53	99	180	23	6	2	0	376	8,1	8,2	28	41	49	39,3	9,5	17
12:00	11	36	148	234	15	2	1	0	447	9,6	4,0	31	41	48	39,7	7,9	30
13:00	7	57	238	232	12	0	1	0	547	11,8	2,4	31	39	47	38,4	7,4	26
14:00	5	50	173	217	11	4	1	0	461	9,9	3,5	31	40	48	39,1	7,7	21
15:00	15	26	139	189	10	5	1	0	385	8,3	4,2	31	41	48	39,3	8,4	10
16:00	3	19	105	162	22	4	4	1	320	6,9	9,7	32	42	49	41,3	8,1	14
17:00	1	7	61	191	31	6	5	0	302	6,5	13,9	36	44	50	43,8	6,8	5
18:00	1	9	36	145	37	15	4	0	247	5,3	22,7	38	45	53	44,9	7,6	2
19:00	5	5	27	136	43	9	1	1	227	4,9	23,8	39	46	52	44,8	8,0	6
20:00	0	1	18	110	25	16	1	0	171	3,7	24,6	41	46	53	46,2	6,1	2
21:00	0	3	11	72	25	10	2	0	123	2,6	30,1	41	47	54	46,5	6,9	3
22:00	0	1	4	35	15	10	6	1	72	1,6	44,4	42	49	58	49,5	8,4	0
23:00	0	0	3	12	10	11	3	2	41	0,9	63,4	43	53	59	52,4	9,2	0
Totaal	77	292	1204	2375	421	175	75	24	4643	100,0	15,0	33	43	50	42,3	9,0	181
Tot. 0-24	77	292	1204	2375	421	175	75	24	4643	100,0	15,0	33	43	50	42,3	9,0	181
Index	1,7	6,3	25,9	51,2	9,1	3,8	1,6	0,5	100,0								
Tot. 0-7	2	5	18	97	55	43	27	17	264	5,7	53,8	42	51	62	51,3	10,9	32
Index	0,8	1,9	6,8	36,7	20,8	16,3	10,2	6,4	100,0								
Tot. 7-19	70	277	1123	1913	248	76	35	3	3745	80,7	9,7	32	42	49	40,9	8,4	138
Index	1,9	7,4	30,0	51,1	6,6	2,0	0,9	0,1	100,0								
Tot. 19-23	5	10	60	353	108	45	10	2	593	12,8	27,8	40	46	54	46,2	7,4	11
Index	0,8	1,7	10,1	59,5	18,2	7,6	1,7	0,3	100,0								
Tot. 23-7	2	5	25	153	82	49	30	17	363	7,8	49,0	41	50	59	50,3	9,9	33
Index	0,6	1,4	6,9	42,1	22,6	13,5	8,3	4,7	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

MAANDAG - 19-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	0	3	6	5	3	5	2	24	-	62,5	41	53	67	53,5	11,6	0
01:00	0	0	0	3	3	2	0	0	8	-	62,5	44	52	57	50,9	5,3	0
02:00	0	0	0	4	1	1	0	0	6	-	33,3	42	48	55	48,3	5,4	0
03:00	0	0	0	0	1	3	1	2	7	-	100,0	55	59	70	62,9	9,1	0
04:00	0	0	1	4	0	0	1	0	6	-	16,7	39	45	61	46,7	9,8	6
05:00	0	0	3	12	2	5	4	3	29	-	48,3	41	50	67	52,5	11,7	5
06:00	13	20	37	25	5	4	4	0	108	-	12,0	22	36	49	35,8	12,5	78
07:00	27	7	0	2	0	0	0	1	37	-	2,7	12	17	26	20,1	11,9	39
08:00	6	6	30	32	1	0	0	1	76	-	2,6	29	39	47	37,6	10,1	14
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 0-7	13	20	44	54	17	18	15	7	188	-	30,3	28	43	58	43,0	14,5	89
Index	6,9	10,6	23,4	28,7	9,0	9,6	8,0	3,7	100,0								
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 23-7	13	20	47	66	27	29	18	9	229	-	36,2	30	45	59	44,7	14,2	89
Index	5,7	8,7	20,5	28,8	11,8	12,7	7,9	3,9	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WERKDAG GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	1	4	14	9	6	5	1	40	0,7	52,5	41	51	60	50,3	10,1	2
01:00	0	0	1	4	3	2	2	1	13	0,2	61,5	42	52	65	53,3	10,8	2
02:00	0	0	0	3	2	1	2	1	9	0,2	66,7	45	54	68	55,8	10,7	2
03:00	0	0	2	3	1	3	2	1	12	0,2	58,3	39	55	66	52,9	12,3	2
04:00	0	0	2	6	1	1	1	1	12	0,2	33,3	39	47	62	49,2	11,7	6
05:00	0	0	3	14	6	5	5	3	36	0,7	52,8	42	51	65	52,4	10,9	8
06:00	2	5	26	45	13	9	7	1	108	2,0	27,8	34	45	55	44,6	10,7	15
07:00	6	4	36	117	29	11	3	0	206	3,7	20,9	36	45	52	44,0	8,5	9
08:00	13	28	68	105	15	5	0	0	234	4,2	8,5	28	41	49	38,8	9,8	30
09:00	9	33	106	124	14	5	1	0	292	5,3	6,8	30	40	48	38,8	8,8	13
10:00	10	40	128	118	13	3	0	0	312	5,7	5,1	29	38	47	37,8	8,6	15
11:00	14	52	140	122	8	1	1	1	339	6,1	3,2	27	37	47	36,9	9,0	15
12:00	22	53	118	111	9	3	0	0	316	5,7	3,8	25	37	47	36,2	9,6	22
13:00	12	38	136	134	12	2	1	0	335	6,1	4,5	30	39	47	38,0	8,6	13
14:00	13	46	151	146	11	3	1	1	372	6,7	4,3	29	38	47	37,9	8,8	15
15:00	15	62	176	135	9	2	1	0	400	7,3	3,0	27	37	46	36,7	8,6	25
16:00	18	81	217	179	11	2	0	0	508	9,2	2,6	27	37	46	36,7	8,4	20
17:00	19	78	243	216	21	3	0	0	580	10,5	4,1	29	38	47	37,5	8,5	24
18:00	13	35	113	209	36	9	3	0	418	7,6	11,5	31	42	49	40,7	9,0	9
19:00	8	22	102	156	23	8	2	0	321	5,8	10,3	32	42	49	40,7	8,6	15
20:00	1	7	47	156	27	7	3	0	248	4,5	14,9	36	44	50	43,8	6,9	4
21:00	0	2	26	103	27	13	5	1	177	3,2	26,0	39	46	54	46,1	7,4	4
22:00	1	2	19	72	26	11	6	1	138	2,5	31,9	39	47	54	46,6	8,4	2
23:00	1	1	10	42	20	10	5	2	91	1,6	40,7	40	48	57	48,1	9,4	4
Totaal	177	590	1874	2334	346	125	56	15	5517	100,0	9,8	30	41	49	39,5	9,5	276

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	176	589	1876	2336	347	126	56	17	5523	100,0	9,9	30	41	49	39,6	9,5	276
Index	3,2	10,7	34,0	42,3	6,3	2,3	1,0	0,3	100,0								
Tot. 0-7	2	7	38	90	35	28	22	9	231	4,2	40,7	37	48	59	48,2	11,3	36
Index	0,9	3,0	16,5	39,0	15,2	12,1	9,5	3,9	100,0								
Tot. 7-19	164	549	1633	1717	188	50	12	4	4317	78,1	5,9	29	39	48	38,1	9,0	210
Index	3,8	12,7	37,8	39,8	4,4	1,2	0,3	0,1	100,0								
Tot. 19-23	10	32	195	488	103	39	16	3	886	16,0	18,2	35	44	51	43,6	8,3	25
Index	1,1	3,6	22,0	55,1	11,6	4,4	1,8	0,3	100,0								
Tot. 23-7	2	8	48	123	52	38	28	11	310	5,6	41,6	38	48	59	48,4	10,8	40
Index	0,6	2,6	15,5	39,7	16,8	12,3	9,0	3,5	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WEEKEND GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	0	4	30	15	8	6	2	65	1,3	47,7	42	50	59	50,4	8,6	1
01:00	0	1	3	16	11	7	5	2	45	0,9	55,6	42	51	60	51,2	10,1	3
02:00	0	0	2	11	5	5	3	1	27	0,5	51,9	42	50	60	51,3	9,4	2
03:00	0	0	0	6	2	6	4	3	21	0,4	71,4	45	57	70	57,4	10,3	2
04:00	0	0	0	3	4	4	2	1	14	0,3	78,6	47	55	64	55,7	8,5	1
05:00	0	0	1	4	2	4	4	2	17	0,3	70,6	44	57	69	56,5	11,2	1
06:00	0	0	3	11	6	5	6	2	33	0,7	57,6	42	52	65	52,8	10,6	2
07:00	0	1	8	32	12	6	6	1	66	1,3	37,9	40	48	58	48,3	9,1	2
08:00	2	6	30	64	21	13	4	0	140	2,8	27,1	34	45	54	44,4	9,3	4
09:00	12	26	90	121	24	8	2	0	283	5,6	12,0	30	41	49	39,8	9,6	10
10:00	40	71	126	113	11	2	0	0	363	7,2	3,6	22	36	46	34,6	10,3	24
11:00	46	123	147	92	7	2	0	0	417	8,3	2,2	21	33	44	32,5	9,8	32
12:00	34	98	164	146	10	2	0	0	454	9,0	2,6	23	36	46	35,0	9,6	33
13:00	39	105	175	142	5	1	0	0	467	9,3	1,3	23	35	45	34,4	9,5	42
14:00	16	68	208	167	8	2	1	1	471	9,3	2,5	28	37	46	37,0	8,5	32
15:00	36	72	156	142	8	2	1	0	417	8,3	2,6	24	36	46	35,5	9,8	28
16:00	11	40	138	161	18	3	2	0	373	7,4	6,2	30	40	48	38,8	8,6	14
17:00	6	24	90	189	33	9	2	1	354	7,0	12,7	33	43	50	41,8	8,5	9
18:00	4	7	39	165	44	12	4	1	276	5,5	22,1	38	45	52	44,8	7,9	2
19:00	2	5	38	146	34	10	2	1	238	4,7	19,7	38	45	52	44,6	7,3	2
20:00	1	6	31	108	24	11	2	1	184	3,7	20,7	37	45	52	44,6	7,8	7
21:00	0	2	16	88	29	10	3	1	149	3,0	28,9	40	46	54	46,6	7,0	2
22:00	0	0	8	52	19	10	4	1	94	1,9	36,2	41	48	55	48,2	7,3	1
23:00	0	0	5	34	18	9	4	1	71	1,4	45,1	42	49	57	49,3	7,6	0
Totaal	249	655	1482	2043	370	151	67	22	5039	100,0	12,1	28	41	49	39,3	10,6	256

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	250	658	1480	2045	370	151	66	24	5044	100,0	12,1	28	41	49	39,3	10,6	258
Index	5,0	13,0	29,3	40,5	7,3	3,0	1,3	0,5	100,0								
Tot. 0-7	1	2	14	81	44	38	29	14	223	4,4	56,1	42	52	63	52,2	10,5	13
Index	0,4	0,9	6,3	36,3	19,7	17,0	13,0	6,3	100,0								
Tot. 7-19	246	643	1370	1535	200	63	22	6	4085	81,0	7,1	26	38	48	37,4	10,1	232
Index	6,0	15,7	33,5	37,6	4,9	1,5	0,5	0,1	100,0								
Tot. 19-23	4	14	92	394	107	41	12	4	668	13,2	24,6	39	46	53	45,5	7,7	12
Index	0,6	2,1	13,8	59,0	16,0	6,1	1,8	0,6	100,0								
Tot. 23-7	1	2	19	136	68	48	33	15	322	6,4	50,9	42	50	60	51,1	9,6	15
Index	0,3	0,6	5,9	42,2	21,1	14,9	10,2	4,7	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	1	4	19	11	7	5	1	48	0,9	50,0	41	50	59	50,0	9,5	2
01:00	0	0	2	7	5	3	3	1	21	0,4	57,1	42	52	63	51,9	10,1	2
02:00	0	0	1	5	3	2	2	1	14	0,3	57,1	42	52	64	52,7	10,6	2
03:00	0	0	2	4	1	4	2	2	15	0,3	60,0	41	56	69	54,2	12,6	2
04:00	0	0	1	5	2	2	1	1	12	0,2	50,0	42	50	62	51,7	10,8	5
05:00	0	0	3	11	5	5	5	3	32	0,6	56,3	42	52	66	53,1	11,3	6
06:00	1	3	19	35	11	8	6	1	84	1,6	31,0	35	45	57	45,6	10,5	11
07:00	4	3	28	93	24	10	4	0	166	3,1	22,9	36	45	53	44,5	8,6	7
08:00	10	22	57	93	17	8	1	0	208	3,9	12,5	30	42	49	39,9	10,0	23
09:00	10	31	101	123	17	6	2	0	290	5,4	8,6	30	40	48	39,2	9,2	12
10:00	19	49	128	117	13	3	0	0	329	6,1	4,9	26	38	47	36,8	9,3	18
11:00	23	73	142	114	8	1	1	1	363	6,7	3,0	24	36	46	35,5	9,6	20
12:00	26	66	131	121	9	3	0	0	356	6,6	3,4	24	37	47	35,7	9,7	25
13:00	20	57	147	136	10	2	1	0	373	6,9	3,5	26	37	47	36,7	9,2	22
14:00	14	52	167	152	10	3	1	1	400	7,4	3,8	29	38	47	37,6	8,7	20
15:00	21	65	170	137	9	2	1	0	405	7,5	3,0	26	37	46	36,3	9,0	26
16:00	16	70	195	174	13	2	1	0	471	8,7	3,4	28	38	47	37,2	8,6	18
17:00	15	63	199	208	25	4	1	0	515	9,6	5,8	30	39	48	38,3	8,6	19
18:00	10	27	92	196	39	10	4	0	378	7,0	14,0	32	43	50	41,7	8,9	7
19:00	6	17	84	153	26	8	2	0	296	5,5	12,2	33	43	49	41,5	8,3	11
20:00	1	7	42	143	26	8	3	1	231	4,3	16,5	36	45	51	44,1	7,4	5
21:00	0	2	23	99	28	12	4	1	169	3,1	26,6	40	46	54	46,2	7,2	3
22:00	1	1	16	66	24	11	5	1	125	2,3	32,8	40	47	55	46,9	8,2	2
23:00	0	1	9	40	19	10	5	2	86	1,6	41,9	41	48	57	48,7	8,8	3
Totaal	197	610	1763	2251	355	134	60	17	5387	100,0	10,5	30	41	49	39,5	9,8	271

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	197	609	1763	2253	353	134	59	19	5387	100,0	10,5	30	41	49	39,5	9,8	271
Index	3,7	11,3	32,7	41,8	6,6	2,5	1,1	0,4	100,0								
Tot. 0-7	1	5	31	87	38	31	24	10	227	4,2	45,4	39	49	60	49,5	10,9	30
Index	0,4	2,2	13,7	38,3	16,7	13,7	10,6	4,4	100,0								
Tot. 7-19	187	576	1558	1665	192	54	15	4	4251	78,9	6,2	28	39	48	37,9	9,3	216
Index	4,4	13,5	36,7	39,2	4,5	1,3	0,4	0,1	100,0								
Tot. 19-23	8	27	165	461	104	39	15	3	822	15,3	19,6	35	45	52	44,1	8,1	21
Index	1,0	3,3	20,1	56,1	12,7	4,7	1,8	0,4	100,0								
Tot. 23-7	2	6	40	127	57	41	29	12	314	5,8	44,3	40	49	59	49,1	10,5	33
Index	0,6	1,9	12,7	40,4	18,2	13,1	9,2	3,8	100,0								

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

VRIJDAG - 9-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00	28	98	138	76	1	1	0	1	3	8	9	2	0	0	0	0	4	5	13	5	0	0	0	0	392	-	9
12:00	37	131	105	69	3	0	0	0	2	7	4	4	0	0	0	0	5	6	8	2	0	0	0	0	383	-	36
13:00	18	74	159	92	3	0	1	0	3	2	5	6	0	0	0	0	15	5	4	1	0	0	1	0	389	-	27
14:00	20	81	186	108	10	1	0	0	2	6	12	7	0	0	0	0	4	3	15	4	0	0	0	0	459	-	18
15:00	18	97	226	79	4	2	1	0	2	3	10	2	0	0	0	0	6	7	6	1	0	0	0	0	464	-	59
16:00	21	131	233	120	6	1	0	0	3	5	12	2	0	0	0	0	3	7	4	2	0	0	0	0	550	-	23
17:00	22	72	227	205	21	4	0	0	1	1	7	7	0	0	0	0	4	6	6	3	0	0	0	0	586	-	19
18:00	5	37	155	204	41	6	2	0	1	2	2	4	0	0	0	0	0	0	9	3	0	0	0	0	471	-	12
19:00	9	41	167	196	20	2	1	0	1	2	5	3	0	0	0	0	1	2	8	5	0	0	0	0	463	-	4
20:00	0	9	72	185	27	7	2	1	0	0	5	9	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	321	-	1
21:00	0	3	25	109	25	7	3	0	0	0	1	3	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	180	-	1
22:00	0	4	11	93	26	16	3	1	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	160	-	4
23:00	1	1	2	62	26	6	3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	103	-	3
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 0-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 19-23	9	57	275	583	98	32	9	2	1	2	12	18	1	2	0	0	1	2	9	9	2	0	0	0	1124	-	10
Index	0,8	5,1	24,5	51,9	8,7	2,8	0,8	0,2	0,1	0,2	1,1	1,6	0,1	0,2	0,0	0,0	0,1	0,2	0,8	0,8	0,2	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZATERDAG - 10-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**			
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	0	0	4	27	9	4	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	0,9	1
01:00	1	0	4	10	9	4	5	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	40	0,7	2
02:00	0	0	2	8	1	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0,4	0
03:00	0	0	0	4	2	6	3	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0,3	1
04:00	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	8	0,1	0
05:00	0	0	0	5	3	2	4	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	21	0,4	1
06:00	0	0	5	5	4	7	7	3	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	37	0,7	3
07:00	0	3	12	38	14	8	4	3	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	92	1,6	3
08:00	4	13	64	79	18	16	2	0	0	0	3	6	2	0	0	0	2	0	1	3	0	0	0	0	213	3,8	4
09:00	24	50	117	132	12	2	0	0	0	1	11	6	0	0	0	0	2	2	3	3	0	0	0	0	365	6,5	9
10:00	30	96	182	85	3	1	0	0	4	5	7	4	0	0	0	0	20	3	4	2	0	0	0	1	447	7,9	18
11:00	66	184	126	47	0	0	0	0	5	3	2	0	0	0	0	0	15	4	4	1	0	0	0	1	458	8,1	32
12:00	27	114	197	94	6	1	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	6	7	8	1	0	0	0	0	466	8,2	32
13:00	22	73	193	127	5	2	0	0	0	2	5	5	0	0	0	0	7	0	4	1	0	0	0	0	446	7,9	32
14:00	10	67	233	168	5	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	0	4	2	0	0	0	1	498	8,8	28
15:00	7	67	179	159	7	1	1	0	2	2	1	2	0	0	0	0	6	2	2	0	0	0	0	0	438	7,8	29
16:00	7	64	144	164	19	3	2	0	3	1	2	4	0	0	0	0	5	0	0	2	2	0	0	0	422	7,5	5
17:00	3	41	100	190	32	11	0	1	1	0	1	8	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	392	6,9	10
18:00	5	6	50	189	48	13	5	2	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	326	5,8	0
19:00	0	8	46	161	23	11	3	2	1	1	2	6	1	0	0	0	0	1	1	3	1	0	0	0	271	4,8	0
20:00	1	6	44	128	21	10	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	219	3,9	1
21:00	0	1	17	112	32	10	4	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	181	3,2	2
22:00	0	0	13	69	20	14	4	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	125	2,2	0
23:00	0	0	4	51	20	11	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	94	1,7	1
Totaal	207	793	1736	2054	313	143	62	28	18	16	44	57	10	2	0	1	67	21	39	32	3	0	0	3	5649	100,0	214
Tot. 0-24	207	793	1736	2054	313	143	62	28	18	16	44	57	10	2	0	1	67	21	39	32	3	0	0	3	5649	100,0	214
Index	3,7	14,0	30,7	36,4	5,5	2,5	1,1	0,5	0,3	0,3	0,8	1,0	0,2	0,0	0,0	0,0	1,2	0,4	0,7	0,6	0,1	0,0	0,0	0,1	100,0		
Tot. 0-7	1	0	15	61	28	28	31	16	0	0	1	4	1	1	0	1	0	1	2	5	0	0	0	0	196	3,5	8
Index	0,5	0,0	7,7	31,1	14,3	14,3	15,8	8,2	0,0	0,0	0,5	2,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	0,5	1,0	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	205	778	1597	1472	169	59	15	6	17	15	38	41	5	1	0	0	67	19	36	18	2	0	0	3	4563	80,8	202
Index	4,5	17,1	35,0	32,3	3,7	1,3	0,3	0,1	0,4	0,3	0,8	0,9	0,1	0,0	0,0	0,0	1,5	0,4	0,8	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0		
Tot. 19-23	1	15	120	470	96	45	12	4	1	1	5	11	4	0	0	0	0	1	1	8	1	0	0	0	796	14,1	3
Index	0,1	1,9	15,1	59,0	12,1	5,7	1,5	0,5	0,1	0,1	0,6	1,4	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	1,0	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	2	1	17	123	54	34	34	16	0	0	2	4	1	2	0	1	0	1	2	5	0	0	0	0	299	5,3	11
Index	0,7	0,3	5,7	41,1	18,1	11,4	11,4	5,4	0,0	0,0	0,7	1,3	0,3	0,7	0,0	0,3	0,0	0,3	0,7	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZONDAG - 11-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**			
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	0	1	7	40	14	8	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76	1,6	1
01:00	0	0	3	15	18	12	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51	1,1	0
02:00	0	0	1	8	2	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	22	0,5	1
03:00	0	0	0	9	2	6	5	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	0,6	0
04:00	0	0	0	1	8	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0,3	0
05:00	0	0	0	4	2	6	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0,4	0
06:00	0	0	2	8	3	5	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	26	0,6	1
07:00	0	1	0	14	8	5	10	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	0,9	0
08:00	0	2	7	28	25	17	5	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	92	2,0	0
09:00	0	8	46	116	35	6	2	0	0	1	1	1	1	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	222	4,7	2
10:00	45	67	82	87	11	3	0	0	2	1	2	1	0	1	0	0	11	2	0	0	0	0	0	0	315	6,7	35
11:00	39	96	139	59	2	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	8	0	4	0	0	0	0	0	353	7,5	35
12:00	52	125	114	117	12	2	0	0	3	3	3	1	0	0	0	0	8	5	7	1	0	0	0	0	453	9,6	29
13:00	42	91	157	150	3	0	0	0	2	1	2	2	0	0	0	0	8	0	2	2	0	0	0	0	462	9,8	34
14:00	19	49	204	198	12	2	2	2	0	1	5	1	0	0	0	0	2	2	2	1	0	0	0	1	503	10,7	17
15:00	22	52	150	154	12	3	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	5	2	3	2	0	0	0	0	409	8,7	19
16:00	8	23	128	173	15	2	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	362	7,7	13
17:00	4	12	95	201	25	9	0	1	0	2	2	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	356	7,6	4
18:00	0	4	26	152	39	10	4	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	2	1	7	0	0	0	249	5,3	0
19:00	2	0	33	126	31	8	4	1	0	0	2	5	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	215	4,6	1
20:00	0	2	14	96	27	11	4	2	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	163	3,5	4
21:00	0	3	10	77	31	10	3	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	142	3,0	1
22:00	0	0	5	42	18	5	3	3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78	1,7	0
23:00	0	0	5	15	14	7	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	51	1,1	0
Totaal	233	536	1228	1890	369	145	66	24	7	13	33	28	7	6	0	0	45	12	25	22	8	0	0	1	4698	100,0	197
Tot. 0-24	233	536	1228	1890	369	145	66	24	7	13	33	28	7	6	0	0	45	12	25	22	8	0	0	1	4698	100,0	197
Index	5,0	11,4	26,1	40,2	7,9	3,1	1,4	0,5	0,1	0,3	0,7	0,6	0,1	0,1	0,0	0,0	1,0	0,3	0,5	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	0	1	13	85	49	45	22	11	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	232	4,9	3
Index	0,0	0,4	5,6	36,6	21,1	19,4	9,5	4,7	0,0	0,0	0,0	0,9	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	231	530	1148	1449	199	59	23	6	7	12	28	17	3	4	0	0	44	11	24	14	7	0	0	1	3817	81,2	188
Index	6,1	13,9	30,1	38,0	5,2	1,5	0,6	0,2	0,2	0,3	0,7	0,4	0,1	0,1	0,0	0,0	1,2	0,3	0,6	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	2	5	62	341	107	34	14	7	0	0	5	9	3	1	0	0	1	1	1	5	0	0	0	0	598	12,7	6
Index	0,3	0,8	10,4	57,0	17,9	5,7	2,3	1,2	0,0	0,0	0,8	1,5	0,5	0,2	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	0	1	17	136	69	56	26	13	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	326	6,9	4
Index	0,0	0,3	5,2	41,7	21,2	17,2	8,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,3	0,0	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

MAANDAG - 12-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	1	3	8	6	5	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	0,5	3
01:00	0	0	0	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0,1	0
02:00	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0,1	2
03:00	0	0	0	3	2	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	10	0,2	1
04:00	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	0,2	6
05:00	0	0	7	8	4	3	3	5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	37	0,7	15
06:00	0	3	10	32	22	6	8	2	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	7	5	0	0	0	0	101	2,0	2
07:00	2	3	40	111	26	9	3	1	0	0	6	6	1	0	0	0	0	1	11	18	1	0	0	0	239	4,7	3
08:00	12	14	73	120	19	3	1	0	0	2	3	3	0	0	0	0	4	1	10	2	1	0	0	0	268	5,3	4
09:00	5	14	78	120	20	4	1	0	1	0	7	12	1	0	0	0	0	2	10	8	0	0	1	0	284	5,6	8
10:00	7	29	76	125	26	5	1	0	0	1	3	11	0	0	0	0	0	2	7	13	0	0	0	0	306	6,0	27
11:00	4	36	75	127	8	3	1	0	0	2	7	10	0	0	0	1	3	1	4	5	1	0	0	0	288	5,7	5
12:00	8	20	72	100	8	6	0	0	1	0	4	5	1	0	0	0	4	0	6	8	0	1	0	0	244	4,8	12
13:00	6	25	88	119	22	4	1	0	0	0	4	6	0	0	0	0	0	0	8	4	0	0	0	0	287	5,7	10
14:00	2	21	102	157	15	4	1	0	2	2	7	7	0	0	0	0	0	2	8	10	1	1	0	0	342	6,7	4
15:00	3	44	132	147	12	2	0	0	2	0	4	6	0	0	1	0	5	1	8	4	1	0	0	0	372	7,3	14
16:00	6	40	171	210	18	4	0	0	0	0	9	7	1	0	0	0	2	2	8	4	0	0	0	0	482	9,5	11
17:00	9	34	256	241	24	3	0	0	1	0	4	5	0	0	0	0	3	2	3	2	0	0	1	0	588	11,6	2
18:00	18	36	94	165	29	4	5	0	0	2	4	1	0	0	0	0	4	3	3	1	0	0	0	1	370	7,3	21
19:00	2	22	112	113	8	2	0	0	0	1	4	2	0	0	0	0	2	1	3	2	0	1	0	0	275	5,4	11
20:00	1	3	37	129	33	6	4	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	219	4,3	1
21:00	1	2	21	71	23	10	10	3	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	148	2,9	4
22:00	0	1	3	56	28	12	7	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	111	2,2	0
23:00	0	0	1	22	10	12	9	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	60	1,2	5
Totaal	86	348	1452	2185	365	110	63	20	7	12	68	96	8	1	2	1	27	19	100	92	7	3	3	1	5076	100,0	171
Tot. 0-24	86	348	1452	2185	365	110	63	20	7	12	68	96	8	1	2	1	27	19	100	92	7	3	3	1	5076	100,0	171
Index	1,7	6,9	28,6	43,0	7,2	2,2	1,2	0,4	0,1	0,2	1,3	1,9	0,2	0,0	0,0	0,0	0,5	0,4	2,0	1,8	0,1	0,1	0,1	0,0	100,0		
Tot. 0-7	0	4	21	52	36	17	19	12	0	2	1	6	1	1	1	0	0	1	10	8	1	0	0	0	193	3,8	29
Index	0,0	2,1	10,9	26,9	18,7	8,8	9,8	6,2	0,0	1,0	0,5	3,1	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	5,2	4,1	0,5	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	82	316	1257	1742	227	51	14	1	7	9	62	79	4	0	1	1	25	17	86	79	5	2	2	1	4070	80,2	121
Index	2,0	7,8	30,9	42,8	5,6	1,3	0,3	0,0	0,2	0,2	1,5	1,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,6	0,4	2,1	1,9	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	4	28	173	369	92	30	21	5	0	1	5	9	2	0	0	0	2	1	4	4	1	1	1	0	753	14,8	16
Index	0,5	3,7	23,0	49,0	12,2	4,0	2,8	0,7	0,0	0,1	0,7	1,2	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,5	0,5	0,1	0,1	0,1	0,0	100,0		
Tot. 23-7	0	4	26	67	50	24	26	12	0	3	1	6	1	1	1	0	0	1	10	10	1	0	0	0	244	4,8	29
Index	0,0	1,6	10,7	27,5	20,5	9,8	10,7	4,9	0,0	1,2	0,4	2,5	0,4	0,4	0,4	0,0	0,0	0,4	4,1	4,1	0,4	0,0	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

DINSDAG - 13-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	0	1	11	8	6	3	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	36	0,7	0
01:00	0	0	1	3	1	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	13	0,2	0
02:00	0	0	0	4	1	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0,2	1
03:00	0	0	0	1	0	2	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0,1	5
04:00	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	0,1	9
05:00	1	0	2	7	6	7	7	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	3	0	1	0	0	39	0,7	5
06:00	0	1	15	36	14	10	4	1	0	0	3	4	0	0	1	0	0	0	3	5	1	1	0	0	99	1,8	5
07:00	3	2	30	94	47	21	3	0	0	0	6	8	0	0	0	0	2	0	5	10	2	0	1	0	234	4,3	4
08:00	10	26	53	98	16	6	0	0	1	3	3	1	0	0	0	0	4	4	8	5	1	0	0	0	239	4,4	16
09:00	8	31	85	118	15	3	1	0	0	2	3	6	1	1	0	0	1	4	7	4	0	0	0	0	290	5,3	6
10:00	1	28	110	97	5	2	0	0	2	5	11	6	0	0	0	0	2	1	7	6	0	0	0	0	283	5,2	13
11:00	8	25	116	105	6	0	0	0	0	0	9	9	0	0	1	0	3	2	19	4	0	0	0	0	307	5,6	9
12:00	14	39	84	108	10	4	0	0	3	2	10	4	1	0	0	0	2	3	7	3	1	0	0	0	295	5,4	24
13:00	4	35	123	112	12	4	0	0	1	2	10	7	0	0	0	0	1	2	12	7	0	0	0	0	332	6,1	9
14:00	9	34	105	132	15	2	0	0	1	0	5	6	0	0	0	1	2	4	6	2	0	0	0	0	324	6,0	16
15:00	11	43	146	124	8	3	0	0	4	2	6	6	0	0	0	0	4	6	12	3	0	0	0	0	378	6,9	30
16:00	12	66	188	184	12	2	1	0	1	1	7	6	1	0	0	0	2	1	11	5	0	0	0	0	500	9,2	28
17:00	14	115	233	170	14	3	0	0	1	1	10	5	0	0	0	0	5	3	7	1	1	0	0	0	583	10,7	39
18:00	10	22	80	190	47	13	2	0	0	1	1	3	0	0	0	0	6	1	2	2	1	0	0	0	381	7,0	2
19:00	2	11	94	155	28	10	4	0	0	0	1	4	0	1	0	0	1	0	4	4	1	0	0	0	320	5,9	14
20:00	2	7	50	155	22	6	5	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	2	4	0	0	0	0	257	4,7	6
21:00	1	4	36	110	17	10	1	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	7	8	0	0	0	0	202	3,7	4
22:00	0	3	48	89	17	9	5	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	183	3,4	2
23:00	1	1	24	60	19	5	3	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	123	2,3	8
Totaal	111	493	1625	2166	341	131	48	8	14	20	93	84	6	5	3	1	36	32	129	85	9	2	1	0	5443	100,0	255
Tot. 0-24	111	493	1625	2166	341	131	48	8	14	20	93	84	6	5	3	1	36	32	129	85	9	2	1	0	5443	100,0	255
Index	2,0	9,1	29,9	39,8	6,3	2,4	0,9	0,1	0,3	0,4	1,7	1,5	0,1	0,1	0,1	0,0	0,7	0,6	2,4	1,6	0,2	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	1	1	20	65	31	28	23	5	0	0	4	6	2	2	2	0	0	1	8	10	1	2	0	0	212	3,9	25
Index	0,5	0,5	9,4	30,7	14,6	13,2	10,8	2,4	0,0	0,0	1,9	2,8	0,9	0,9	0,9	0,0	0,0	0,5	3,8	4,7	0,5	0,9	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	104	466	1353	1532	207	63	7	0	14	19	81	67	3	1	1	1	34	31	103	52	6	0	1	0	4146	76,2	196
Index	2,5	11,2	32,6	37,0	5,0	1,5	0,2	0,0	0,3	0,5	2,0	1,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,8	0,7	2,5	1,3	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	5	25	228	509	84	35	15	0	0	1	6	11	1	2	0	0	2	0	17	20	1	0	0	0	962	17,7	26
Index	0,5	2,6	23,7	52,9	8,7	3,6	1,6	0,0	0,0	0,1	0,6	1,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	1,8	2,1	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	1	1	21	87	41	40	32	7	0	0	4	8	3	2	2	0	0	1	8	11	1	2	0	0	272	5,0	30
Index	0,4	0,4	7,7	32,0	15,1	14,7	11,8	2,6	0,0	0,0	1,5	2,9	1,1	0,7	0,7	0,0	0,0	0,4	2,9	4,0	0,4	0,7	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WOENSDAG - 14-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	Fout
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	2	10	20	7	8	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	3	0	0	0	0	60	1,1	6
01:00	0	0	1	7	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0,3	2
02:00	0	0	1	2	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	11	0,2	2
03:00	0	1	5	6	1	4	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	2	1	0	0	0	27	0,5	0
04:00	0	0	1	10	0	1	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	24	0,4	5
05:00	0	0	2	12	7	4	6	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	39	0,7	6
06:00	0	0	17	43	11	10	9	1	0	0	3	7	0	0	0	0	0	0	3	8	0	0	0	0	112	2,0	10
07:00	2	6	28	108	24	5	1	0	2	1	7	8	0	0	0	0	1	0	8	15	0	0	0	0	216	3,9	8
08:00	7	26	63	115	20	8	2	0	0	1	5	6	1	0	0	0	3	0	6	6	0	0	0	0	269	4,9	17
09:00	1	35	80	101	17	7	0	0	1	0	5	8	0	0	0	0	4	2	6	7	0	0	0	0	274	4,9	5
10:00	9	35	140	96	17	4	0	0	0	1	12	10	1	0	0	0	2	3	14	3	0	0	0	0	347	6,3	9
11:00	13	46	141	119	7	2	0	1	1	3	8	6	0	0	0	0	2	5	10	6	0	0	0	0	370	6,7	32
12:00	19	40	103	117	13	1	0	0	2	6	9	6	0	0	0	0	2	2	10	5	0	0	0	1	336	6,1	17
13:00	2	11	100	182	12	2	1	0	0	1	4	8	2	0	0	0	3	2	2	4	0	0	0	0	336	6,1	10
14:00	4	41	126	138	10	4	1	2	1	1	7	9	0	0	0	0	9	4	15	3	0	0	0	0	375	6,8	19
15:00	2	39	152	126	12	4	1	0	1	2	10	7	0	0	0	0	1	6	6	1	0	0	0	0	370	6,7	22
16:00	16	58	236	173	5	1	0	1	0	1	11	7	0	0	0	0	1	6	7	4	0	0	0	0	527	9,5	7
17:00	18	61	212	232	24	1	0	1	0	5	4	4	0	0	0	0	3	2	6	3	0	0	0	0	576	10,4	27
18:00	5	27	85	229	36	9	3	0	1	1	4	4	1	0	0	0	4	1	6	3	0	0	0	0	419	7,6	8
19:00	12	15	70	122	15	9	3	0	1	0	3	1	1	0	0	0	2	3	7	4	0	1	0	0	269	4,9	23
20:00	0	4	34	124	29	5	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	208	3,8	1
21:00	0	1	21	101	29	8	2	1	0	0	2	1	0	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	171	3,1	6
22:00	1	2	4	65	26	6	6	3	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	117	2,1	1
23:00	1	1	9	25	20	6	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	71	1,3	6
Totaal	112	451	1641	2273	351	112	48	18	10	24	97	104	9	1	2	0	38	37	123	84	2	1	0	1	5539	100,0	249
Tot. 0-24	112	451	1641	2273	351	112	48	18	10	24	97	104	9	1	2	0	38	37	123	84	2	1	0	1	5539	100,0	249
Index	2,0	8,1	29,6	41,0	6,3	2,0	0,9	0,3	0,2	0,4	1,8	1,9	0,2	0,0	0,0	0,0	0,7	0,7	2,2	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	0	3	37	100	35	30	23	7	0	1	5	11	2	0	0	0	0	1	13	18	2	0	0	0	288	5,2	31
Index	0,0	1,0	12,8	34,7	12,2	10,4	8,0	2,4	0,0	0,3	1,7	3,8	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	4,5	6,3	0,7	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	98	425	1466	1736	197	48	9	5	9	23	86	83	5	0	0	0	35	33	96	60	0	0	0	1	4415	79,7	181
Index	2,2	9,6	33,2	39,3	4,5	1,1	0,2	0,1	0,2	0,5	1,9	1,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,8	0,7	2,2	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	13	22	129	412	99	28	11	4	1	0	6	9	2	1	2	0	3	3	13	6	0	1	0	0	765	13,8	31
Index	1,7	2,9	16,9	53,9	12,9	3,7	1,4	0,5	0,1	0,0	0,8	1,2	0,3	0,1	0,3	0,0	0,4	0,4	1,7	0,8	0,0	0,1	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	1	4	61	160	54	35	26	10	0	1	7	11	2	0	0	0	0	1	14	21	3	0	0	0	411	7,4	39
Index	0,2	1,0	14,8	38,9	13,1	8,5	6,3	2,4	0,0	0,2	1,7	2,7	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	3,4	5,1	0,7	0,0	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

DONDERDAG - 15-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	0	0	10	16	0	6	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	35	0,6	0
01:00	0	0	2	3	1	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0,2	6
02:00	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0,2	0
03:00	0	0	0	1	0	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	10	0,2	0
04:00	0	0	0	4	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9	0,2	4
05:00	0	0	0	14	5	6	6	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	40	0,7	10
06:00	0	7	15	36	11	9	3	1	0	2	3	4	0	1	0	0	1	0	8	11	0	0	0	0	112	2,0	6
07:00	5	1	19	145	36	10	3	0	0	0	5	9	1	0	0	0	0	0	3	7	0	0	0	0	244	4,4	4
08:00	7	29	54	87	8	5	0	0	1	3	3	6	1	0	0	0	9	4	6	6	0	0	0	2	231	4,1	84
09:00	15	46	89	107	6	4	1	1	3	1	6	6	0	0	2	0	3	2	5	6	0	0	0	0	303	5,4	43
10:00	16	47	94	93	9	1	1	0	1	4	8	4	1	0	0	0	2	4	6	2	0	0	0	0	293	5,3	18
11:00	6	43	114	118	14	0	1	0	2	2	11	5	0	0	0	0	3	1	11	5	0	0	0	1	337	6,0	17
12:00	12	39	136	106	5	4	2	0	1	3	7	8	0	0	0	0	4	2	7	0	0	0	0	0	336	6,0	12
13:00	10	34	123	102	7	1	1	0	0	0	10	2	0	0	0	0	8	3	9	6	0	0	0	0	316	5,7	13
14:00	10	38	148	119	4	5	1	0	0	4	10	6	1	0	0	0	2	3	10	4	0	0	0	0	365	6,5	20
15:00	12	53	159	150	8	1	1	0	1	1	5	6	1	0	0	0	4	2	6	2	0	0	0	0	412	7,4	13
16:00	16	93	187	152	11	1	0	0	1	2	7	8	0	1	0	0	9	1	9	4	0	0	0	0	502	9,0	25
17:00	13	79	222	209	29	4	0	0	0	1	3	3	0	0	0	0	6	4	7	1	0	0	0	1	582	10,4	19
18:00	6	37	109	198	32	16	4	0	1	1	6	3	0	0	0	0	2	2	4	3	0	0	0	0	424	7,6	4
19:00	7	20	73	164	35	13	2	0	0	1	2	7	2	0	0	0	1	2	3	1	0	0	0	0	333	6,0	15
20:00	0	9	30	165	25	8	4	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	5	1	0	0	0	253	4,5	9
21:00	0	0	13	103	36	23	6	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	186	3,3	3
22:00	2	1	23	61	29	14	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	137	2,5	2
23:00	0	2	6	36	24	16	3	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	93	1,7	1
Totaal	137	578	1616	2185	353	149	55	14	11	25	89	83	12	4	3	1	54	31	99	70	2	0	0	4	5575	100,0	328
Tot. 0-24	137	578	1616	2185	353	149	55	14	11	25	89	83	12	4	3	1	54	31	99	70	2	0	0	4	5575	100,0	328
Index	2,5	10,4	29,0	39,2	6,3	2,7	1,0	0,3	0,2	0,4	1,6	1,5	0,2	0,1	0,1	0,0	1,0	0,6	1,8	1,3	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0		
Tot. 0-7	0	7	17	70	35	23	21	11	0	2	3	5	2	3	0	1	1	0	11	15	1	0	0	0	228	4,1	26
Index	0,0	3,1	7,5	30,7	15,4	10,1	9,2	4,8	0,0	0,9	1,3	2,2	0,9	1,3	0,0	0,4	0,4	0,0	4,8	6,6	0,4	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	128	539	1454	1586	169	52	15	1	11	22	81	66	5	1	2	0	52	28	83	46	0	0	0	4	4345	77,9	272
Index	2,9	12,4	33,5	36,5	3,9	1,2	0,3	0,0	0,3	0,5	1,9	1,5	0,1	0,0	0,0	0,0	1,2	0,6	1,9	1,1	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0		
Tot. 19-23	9	30	139	493	125	58	16	2	0	1	4	10	4	0	1	0	1	3	5	7	1	0	0	0	909	16,3	29
Index	1,0	3,3	15,3	54,2	13,8	6,4	1,8	0,2	0,0	0,1	0,4	1,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,1	0,3	0,6	0,8	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	1	8	26	95	55	29	26	13	0	2	3	6	2	3	0	1	1	0	12	15	1	0	0	0	299	5,4	32
Index	0,3	2,7	8,7	31,8	18,4	9,7	8,7	4,3	0,0	0,7	1,0	2,0	0,7	1,0	0,0	0,3	0,3	0,0	4,0	5,0	0,3	0,0	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

VRIJDAG - 16-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	2	1	16	7	12	7	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	0,8	3
01:00	0	0	0	4	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0,2	2
02:00	0	0	0	4	4	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	13	0,2	6
03:00	0	0	0	1	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9	0,1	2
04:00	0	0	2	5	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	14	0,2	8
05:00	0	0	2	15	5	3	3	5	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	38	0,6	7
06:00	0	2	19	29	12	10	9	2	0	0	8	4	0	0	1	0	0	0	3	4	1	0	0	0	104	1,7	13
07:00	0	4	30	87	21	14	4	0	0	0	5	12	0	1	0	0	1	1	8	13	0	0	0	0	201	3,3	9
08:00	10	26	62	108	18	6	0	0	1	3	11	5	0	0	0	0	1	1	8	4	0	0	0	0	264	4,3	24
09:00	3	21	126	111	11	4	1	0	1	2	14	3	0	0	0	0	0	1	10	5	1	0	0	0	314	5,1	4
10:00	4	37	135	111	8	2	0	1	0	0	14	9	0	0	0	0	5	2	3	5	0	0	0	0	336	5,5	8
11:00	12	74	166	92	8	2	1	0	1	5	12	5	0	0	0	0	3	1	7	4	0	0	0	0	393	6,4	12
12:00	19	64	148	95	6	0	1	2	4	2	6	2	0	0	0	0	8	8	2	1	0	0	0	0	368	6,0	49
13:00	11	55	186	113	6	0	1	0	0	4	10	0	0	0	0	0	2	5	15	5	0	0	0	0	413	6,8	22
14:00	15	56	180	146	4	0	0	0	0	1	13	6	0	0	0	0	5	3	6	6	0	0	0	0	441	7,2	15
15:00	15	113	217	103	4	0	0	0	2	2	7	3	0	0	0	0	6	5	4	1	0	0	0	0	482	7,9	33
16:00	9	119	206	138	4	0	0	0	2	4	8	1	0	0	0	0	6	4	7	3	0	0	0	0	511	8,4	37
17:00	13	80	233	184	7	1	0	0	1	1	9	3	0	0	0	0	4	4	13	2	0	0	0	0	555	9,1	42
18:00	7	39	160	262	30	2	3	0	0	0	3	6	0	0	0	0	3	3	1	4	0	0	0	0	523	8,6	12
19:00	4	16	87	193	29	3	5	0	0	1	2	3	2	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	353	5,8	21
20:00	2	10	68	167	22	10	2	0	0	0	1	3	1	1	0	1	0	1	3	1	0	0	0	0	293	4,8	9
21:00	0	1	18	108	25	16	4	1	0	0	2	4	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	183	3,0	2
22:00	2	0	9	65	26	8	7	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	125	2,0	2
23:00	1	2	8	48	23	13	8	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	108	1,8	2
Totaal	127	721	2063	2205	286	113	62	21	12	25	126	74	4	5	1	1	46	41	94	67	3	2	1	0	6100	100,0	344
Tot. 0-24	127	721	2063	2205	286	113	62	21	12	25	126	74	4	5	1	1	46	41	94	67	3	2	1	0	6100	100,0	344
Index	2,1	11,8	33,8	36,1	4,7	1,9	1,0	0,3	0,2	0,4	2,1	1,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,8	0,7	1,5	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	0	4	24	74	34	32	25	12	0	0	9	5	0	2	1	0	0	0	3	9	2	1	0	0	237	3,9	41
Index	0,0	1,7	10,1	31,2	14,3	13,5	10,5	5,1	0,0	0,0	3,8	2,1	0,0	0,8	0,4	0,0	0,0	0,0	1,3	3,8	0,8	0,4	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	118	688	1849	1550	127	31	11	3	12	24	112	55	0	1	0	0	44	38	84	53	1	0	0	0	4801	78,7	267
Index	2,5	14,3	38,5	32,3	2,6	0,6	0,2	0,1	0,2	0,5	2,3	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,8	1,7	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	8	27	182	533	102	37	18	3	0	1	5	12	4	2	0	1	2	3	7	5	0	1	1	0	954	15,6	34
Index	0,8	2,8	19,1	55,9	10,7	3,9	1,9	0,3	0,0	0,1	0,5	1,3	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,3	0,7	0,5	0,0	0,1	0,1	0,0	100,0		
Tot. 23-7	0	6	30	110	58	48	28	12	0	0	10	7	1	2	1	0	0	0	3	11	2	1	0	0	330	5,4	42
Index	0,0	1,8	9,1	33,3	17,6	14,5	8,5	3,6	0,0	0,0	3,0	2,1	0,3	0,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,9	3,3	0,6	0,3	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZATERDAG - 17-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **			
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	0	0	0	15	20	7	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54	1,0	0
01:00	0	0	2	12	6	9	7	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	0,8	1
02:00	0	0	0	12	5	5	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	0,5	3
03:00	0	0	0	5	0	4	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0,3	1
04:00	0	0	0	3	1	4	1	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	14	0,3	1
05:00	0	0	1	4	1	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	13	0,3	2
06:00	0	0	2	12	6	5	6	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	36	0,7	1
07:00	0	1	15	48	13	3	2	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	4	0	0	0	0	92	1,8	3
08:00	2	10	37	80	19	11	3	0	1	0	0	4	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	172	3,3	11
09:00	13	33	125	101	14	7	1	0	1	2	7	4	0	0	0	0	3	4	5	1	0	0	0	0	321	6,2	27
10:00	25	85	143	95	3	1	0	0	2	4	7	3	0	0	0	0	9	5	4	2	0	0	0	0	388	7,5	35
11:00	28	137	202	81	2	0	0	0	3	8	3	0	0	0	0	0	8	6	6	0	0	0	0	0	484	9,3	44
12:00	19	95	165	126	6	3	0	1	3	3	5	4	0	0	0	0	7	3	6	3	0	0	0	0	449	8,7	40
13:00	57	176	95	45	1	1	0	0	0	10	1	0	0	0	0	0	10	10	2	3	0	0	0	0	411	7,9	77
14:00	19	99	201	78	2	1	0	0	1	1	4	1	0	0	0	0	6	3	2	1	0	1	0	0	420	8,1	64
15:00	72	129	141	61	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	0	0	11	6	4	1	0	0	0	0	433	8,3	54
16:00	10	50	160	133	16	2	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	7	4	3	1	0	0	0	0	391	7,5	22
17:00	7	34	93	157	44	10	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0	6	2	2	4	0	0	0	0	365	7,0	16
18:00	6	7	37	168	43	12	3	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	285	5,5	8
19:00	0	5	37	139	38	10	1	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	239	4,6	0
20:00	2	13	45	87	21	7	3	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	185	3,6	21
21:00	0	2	20	83	27	11	2	1	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	151	2,9	4
22:00	2	0	7	59	20	11	5	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	107	2,1	5
23:00	0	0	7	54	27	6	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	99	1,9	1
Totaal	262	876	1535	1658	336	133	60	13	15	29	40	34	8	0	2	1	69	45	37	31	4	1	0	1	5190	100,0	441
Tot. 0-24	262	876	1535	1658	336	133	60	13	15	29	40	34	8	0	2	1	69	45	37	31	4	1	0	1	5190	100,0	441
Index	5,0	16,9	29,6	31,9	6,5	2,6	1,2	0,3	0,3	0,6	0,8	0,7	0,2	0,0	0,0	0,0	1,3	0,9	0,7	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	0	0	5	63	39	36	34	9	0	0	1	4	2	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	198	3,8	9
Index	0,0	0,0	2,5	31,8	19,7	18,2	17,2	4,5	0,0	0,0	0,5	2,0	1,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	258	856	1414	1173	164	52	12	3	15	29	34	20	4	0	1	1	68	44	37	24	1	1	0	0	4211	81,1	401
Index	6,1	20,3	33,6	27,9	3,9	1,2	0,3	0,1	0,4	0,7	0,8	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6	1,0	0,9	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	4	20	109	368	106	39	11	1	0	0	5	8	2	0	0	0	1	1	0	5	1	0	0	1	682	13,1	30
Index	0,6	2,9	16,0	54,0	15,5	5,7	1,6	0,1	0,0	0,0	0,7	1,2	0,3	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,7	0,1	0,0	0,0	0,1	100,0		
Tot. 23-7	1	2	13	111	62	49	42	12	0	0	1	6	2	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	306	5,9	11
Index	0,3	0,7	4,2	36,3	20,3	16,0	13,7	3,9	0,0	0,0	0,3	2,0	0,7	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,7	0,0	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

ZONDAG - 18-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**			
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	0	0	6	37	18	11	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76	1,6	3
01:00	1	3	3	23	11	4	5	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	54	1,2	9
02:00	1	1	6	14	10	7	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	43	0,9	6
03:00	0	0	0	6	5	7	5	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	31	0,7	8
04:00	0	0	0	3	3	8	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0,4	3
05:00	0	0	0	2	1	2	4	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	14	0,3	2
06:00	0	0	1	8	6	2	5	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	27	0,6	1
07:00	0	0	0	21	6	8	7	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43	0,9	0
08:00	0	0	6	48	19	6	3	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	87	1,9	3
09:00	1	3	42	116	35	14	4	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	219	4,7	3
10:00	11	16	75	170	27	4	1	0	0	1	0	4	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	311	6,7	7
11:00	11	52	96	176	23	6	2	0	0	1	2	2	0	0	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	376	8,1	17
12:00	6	35	146	229	13	2	1	0	1	0	0	3	2	0	0	0	4	1	2	2	0	0	0	0	447	9,6	30
13:00	2	53	231	231	12	0	0	0	0	2	5	0	0	0	1	0	5	2	2	1	0	0	0	0	547	11,8	26
14:00	2	46	169	216	11	4	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	3	3	0	0	0	0	0	461	9,9	21
15:00	10	24	132	183	10	5	1	0	2	0	5	2	0	0	0	0	3	2	2	4	0	0	0	0	385	8,3	10
16:00	2	17	101	159	22	4	3	0	0	0	3	3	0	0	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	320	6,9	14
17:00	1	5	56	187	31	6	5	0	0	0	4	3	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	302	6,5	5
18:00	1	9	32	138	36	15	4	0	0	0	3	2	1	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	247	5,3	2
19:00	4	3	25	128	43	9	1	1	0	1	2	6	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	227	4,9	6
20:00	0	1	17	108	25	14	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	171	3,7	2
21:00	0	2	11	71	25	10	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	123	2,6	3
22:00	0	1	4	34	14	10	6	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	72	1,6	0
23:00	0	0	2	11	9	11	3	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	0,9	0
Totaal	53	271	1161	2319	415	169	71	22	4	6	28	33	6	4	4	2	20	15	15	23	0	2	0	0	4643	100,0	181
Tot. 0-24	53	271	1161	2319	415	169	71	22	4	6	28	33	6	4	4	2	20	15	15	23	0	2	0	0	4643	100,0	181
Index	1,1	5,8	25,0	49,9	8,9	3,6	1,5	0,5	0,1	0,1	0,6	0,7	0,1	0,1	0,1	0,0	0,4	0,3	0,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	2	4	16	93	54	41	26	17	0	0	1	2	1	0	1	0	0	1	1	2	0	2	0	0	264	5,7	32
Index	0,8	1,5	6,1	35,2	20,5	15,5	9,8	6,4	0,0	0,0	0,4	0,8	0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,4	0,8	0,0	0,8	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	47	260	1086	1874	245	74	32	1	4	5	23	22	3	2	3	2	19	12	14	17	0	0	0	0	3745	80,7	138
Index	1,3	6,9	29,0	50,0	6,5	2,0	0,9	0,0	0,1	0,1	0,6	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5	0,3	0,4	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	4	7	57	341	107	43	10	2	0	1	3	8	1	2	0	0	1	2	0	4	0	0	0	0	593	12,8	11
Index	0,7	1,2	9,6	57,5	18,0	7,3	1,7	0,3	0,0	0,2	0,5	1,3	0,2	0,3	0,0	0,0	0,2	0,3	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	2	4	23	147	81	47	29	17	0	0	1	4	1	0	1	0	0	1	1	2	0	2	0	0	363	7,8	33
Index	0,6	1,1	6,3	40,5	22,3	12,9	8,0	4,7	0,0	0,0	0,3	1,1	0,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,3	0,6	0,0	0,6	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

MAANDAG - 19-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	0	3	5	5	3	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	-	0
01:00	0	0	0	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	-	0
02:00	0	0	0	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	-	0
03:00	0	0	0	0	1	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	-	0
04:00	0	0	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	-	6
05:00	0	0	1	9	2	4	4	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	1	0	0	29	-	5
06:00	13	14	33	21	5	4	4	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	3	2	4	0	0	0	0	108	-	78
07:00	24	7	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	37	-	39
08:00	6	5	29	32	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	76	-	14
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 0-7	13	14	38	45	17	17	15	6	0	3	3	1	0	0	0	1	0	3	3	8	0	1	0	0	188	-	89
Index	6,9	7,4	20,2	23,9	9,0	9,0	8,0	3,2	0,0	1,6	1,6	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	1,6	1,6	4,3	0,0	0,5	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 23-7	13	14	40	56	26	28	18	8	0	3	4	2	1	0	0	1	0	3	3	8	0	1	0	0	229	-	89
Index	5,7	6,1	17,5	24,5	11,4	12,2	7,9	3,5	0,0	1,3	1,7	0,9	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	1,3	1,3	3,5	0,0	0,4	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WERKDAG GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **			
00:00	0	1	3	13	9	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	39	0,7	2
01:00	0	0	1	4	3	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0,2	2
02:00	0	0	0	3	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0,2	2
03:00	0	0	1	2	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	12	0,2	2
04:00	0	0	1	5	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	13	0,2	6
05:00	0	0	2	11	5	5	5	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	36	0,7	8
06:00	1	4	18	34	12	9	6	1	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	4	6	0	0	0	0	104	1,9	15
07:00	5	4	25	98	28	11	2	0	1	0	5	8	0	0	0	0	1	0	6	11	0	0	0	0	205	3,7	9
08:00	9	23	57	97	14	5	0	0	1	2	5	4	0	0	0	0	4	2	7	4	0	0	0	0	234	4,3	30
09:00	6	29	92	111	14	4	1	0	1	1	7	7	0	0	0	0	2	2	8	6	0	0	0	0	291	5,3	13
10:00	7	35	111	104	13	3	0	0	1	2	10	8	0	0	0	0	2	2	7	6	0	0	0	0	311	5,7	15
11:00	10	47	120	111	8	1	0	0	1	3	9	7	0	0	0	0	3	2	11	5	0	0	0	0	338	6,1	15
12:00	16	47	104	103	8	3	0	0	2	3	7	5	0	0	0	0	4	3	7	4	0	0	0	0	316	5,7	22
13:00	7	34	121	124	12	2	1	0	0	1	7	5	0	0	0	0	4	2	8	5	0	0	0	0	333	6,1	13
14:00	8	40	133	135	10	3	1	0	1	2	8	7	0	0	0	0	4	3	10	5	0	0	0	0	370	6,7	15
15:00	9	57	162	128	9	2	0	0	2	2	7	6	0	0	0	0	4	4	7	2	0	0	0	0	401	7,3	25
16:00	13	76	200	170	10	2	0	0	1	2	9	6	0	0	0	0	4	3	8	4	0	0	0	0	508	9,2	20
17:00	14	73	231	209	21	3	0	0	1	2	6	4	0	0	0	0	4	3	6	2	0	0	0	0	579	10,5	24
18:00	9	32	105	203	36	9	3	0	0	1	4	3	0	0	0	0	4	2	4	2	0	0	0	0	417	7,6	9
19:00	6	19	95	150	22	7	2	0	0	1	3	3	1	0	0	0	2	2	4	3	0	0	0	0	320	5,8	15
20:00	1	6	44	150	27	7	3	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	248	4,5	4
21:00	0	2	22	99	26	12	4	1	0	0	2	3	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	176	3,2	4
22:00	1	2	18	70	25	11	5	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	138	2,5	2
23:00	1	1	9	40	20	10	5	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	91	1,7	4
Totaal	123	532	1675	2174	335	122	49	13	12	23	96	87	4	0	0	0	42	30	106	78	1	0	0	0	5502	100,0	276

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	124	534	1675	2171	335	122	53	15	12	23	94	88	7	3	2	1	40	33	107	78	4	2	1	1	5525	100,0	276
Index	2,2	9,7	30,3	39,3	6,1	2,2	1,0	0,3	0,2	0,4	1,7	1,6	0,1	0,1	0,0	0,0	0,7	0,6	1,9	1,4	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	2	5	26	72	32	26	22	9	0	1	5	6	1	2	1	0	0	1	8	12	1	1	0	0	233	4,2	36
Index	0,9	2,1	11,2	30,9	13,7	11,2	9,4	3,9	0,0	0,4	2,1	2,6	0,4	0,9	0,4	0,0	0,0	0,4	3,4	5,2	0,4	0,4	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	114	498	1461	1592	183	49	11	2	12	21	83	70	3	1	1	0	38	30	89	56	2	0	1	1	4318	78,2	210
Index	2,6	11,5	33,8	36,9	4,2	1,1	0,3	0,0	0,3	0,5	1,9	1,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,9	0,7	2,1	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	8	29	180	468	100	37	15	3	0	1	6	11	2	1	1	0	2	2	9	9	1	0	0	0	885	16,0	25
Index	0,9	3,3	20,3	52,9	11,3	4,2	1,7	0,3	0,0	0,1	0,7	1,2	0,2	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	1,0	1,0	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	2	6	34	103	49	36	27	10	0	1	5	7	2	2	1	0	0	1	9	13	2	1	0	0	311	5,6	40
Index	0,6	1,9	10,9	33,1	15,8	11,6	8,7	3,2	0,0	0,3	1,6	2,3	0,6	0,6	0,3	0,0	0,0	0,3	2,9	4,2	0,6	0,3	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WEEKEND GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	Fout
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	0	4	30	15	8	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65	1,3	1
01:00	0	1	3	15	11	7	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	0,9	3
02:00	0	0	2	10	4	5	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0,5	2
03:00	0	0	0	6	2	6	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0,4	2
04:00	0	0	0	2	3	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0,2	1
05:00	0	0	0	4	2	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0,3	1
06:00	0	0	2	8	5	5	6	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	31	0,6	2
07:00	0	1	7	30	10	6	6	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	65	1,3	2
08:00	2	6	28	59	20	12	3	0	0	0	1	3	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	138	2,7	4
09:00	10	24	82	116	24	7	2	0	0	1	5	3	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	282	5,6	10
10:00	28	66	120	109	11	2	0	0	2	3	4	3	0	0	0	0	10	2	2	1	0	0	0	0	363	7,2	24
11:00	36	117	141	91	7	2	0	0	2	4	3	0	0	0	0	0	8	2	4	1	0	0	0	0	418	8,3	32
12:00	26	92	156	142	9	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	6	4	6	2	0	0	0	0	453	9,0	33
13:00	31	98	169	138	5	1	0	0	0	4	3	2	0	0	0	0	8	3	2	2	0	0	0	0	466	9,3	42
14:00	12	65	202	165	8	2	1	0	0	1	3	1	0	0	0	0	4	2	3	1	0	0	0	0	470	9,4	32
15:00	28	68	150	139	8	2	1	0	2	1	2	2	0	0	0	0	6	3	3	2	0	0	0	0	417	8,3	28
16:00	7	38	133	157	18	3	1	0	1	0	3	3	0	0	0	0	4	2	2	1	0	0	0	0	373	7,4	14
17:00	4	23	86	184	33	9	2	1	0	0	2	4	0	0	0	0	2	1	2	2	0	0	0	0	355	7,1	9
18:00	3	6	36	162	42	12	4	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	276	5,5	2
19:00	2	4	35	138	34	10	2	1	0	0	2	5	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	236	4,7	2
20:00	1	6	30	105	24	10	2	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	185	3,7	7
21:00	0	2	14	86	29	10	3	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	149	3,0	2
22:00	0	0	7	51	18	10	4	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	94	1,9	1
23:00	0	0	4	33	18	9	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	71	1,4	0
Totaal	190	617	1411	1980	360	147	65	21	9	16	35	38	4	2	0	0	50	22	29	27	2	0	0	0	5025	100,0	256

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	189	619	1415	1980	358	148	65	22	11	16	36	38	8	3	2	1	50	23	29	27	4	1	0	1	5046	100,0	258
Index	3,7	12,3	28,0	39,2	7,1	2,9	1,3	0,4	0,2	0,3	0,7	0,8	0,2	0,1	0,0	0,0	1,0	0,5	0,6	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	1	1	12	76	42	38	28	13	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	220	4,4	13
Index	0,5	0,5	5,5	34,5	19,1	17,3	12,7	5,9	0,0	0,0	0,5	1,4	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,9	0,5	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	185	606	1311	1492	194	61	20	4	11	15	31	25	4	2	1	1	50	22	28	18	2	0	0	1	4084	81,0	232
Index	4,5	14,8	32,1	36,5	4,8	1,5	0,5	0,1	0,3	0,4	0,8	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	1,2	0,5	0,7	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	3	12	87	380	104	40	12	4	0	0	4	9	2	1	0	0	1	1	0	6	0	0	0	0	666	13,2	12
Index	0,5	1,8	13,1	57,1	15,6	6,0	1,8	0,6	0,0	0,0	0,6	1,4	0,3	0,2	0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	1	2	18	129	66	46	33	14	0	0	1	4	1	1	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	321	6,4	15
Index	0,3	0,6	5,6	40,2	20,6	14,3	10,3	4,4	0,0	0,0	0,3	1,2	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,9	0,3	0,0	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	1	3	18	11	6	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	47	0,9	2
01:00	0	0	1	7	5	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0,4	2
02:00	0	0	1	5	3	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0,3	2
03:00	0	0	1	3	1	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	14	0,3	2
04:00	0	0	1	4	1	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	12	0,2	5
05:00	0	0	2	9	4	4	5	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	31	0,6	6
06:00	1	3	13	27	10	8	6	1	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	83	1,5	11
07:00	3	3	20	79	23	10	3	0	0	0	4	6	1	0	0	0	1	0	4	8	0	0	0	0	165	3,1	7
08:00	7	18	49	86	16	7	1	0	0	2	4	4	0	0	0	0	3	2	5	4	0	0	0	0	208	3,9	23
09:00	7	28	89	113	17	5	1	0	1	1	6	6	0	0	0	0	2	2	6	5	0	0	0	0	289	5,4	12
10:00	13	44	114	106	12	3	0	0	1	2	8	7	0	0	0	0	4	2	6	4	0	0	0	0	326	6,1	18
11:00	18	67	126	105	8	1	0	0	1	3	7	5	0	0	0	0	4	2	9	4	0	0	0	0	360	6,7	20
12:00	19	60	119	114	8	3	0	0	2	3	6	4	0	0	0	0	4	3	7	3	0	0	0	0	355	6,6	25
13:00	14	52	135	128	10	2	1	0	0	2	6	4	0	0	0	0	5	3	6	4	0	0	0	0	372	6,9	22
14:00	10	48	152	143	9	3	1	0	1	2	7	5	0	0	0	0	4	3	8	4	0	0	0	0	400	7,5	20
15:00	14	60	159	131	8	2	1	0	2	1	5	4	0	0	0	0	5	4	6	2	0	0	0	0	404	7,5	26
16:00	11	66	181	166	12	2	0	0	1	1	7	5	0	0	0	0	4	3	6	3	0	0	0	0	468	8,7	18
17:00	11	59	189	202	24	4	0	0	0	1	5	4	0	0	0	0	4	3	5	2	0	0	0	0	513	9,6	19
18:00	7	25	85	191	38	10	4	0	0	1	3	3	0	0	0	0	3	1	3	2	1	0	0	0	377	7,0	7
19:00	5	15	78	146	25	8	2	0	0	1	3	4	1	0	0	0	1	1	3	3	0	0	0	0	296	5,5	11
20:00	1	6	40	137	26	8	3	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	229	4,3	5
21:00	0	2	20	95	27	12	4	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	169	3,2	3
22:00	1	1	15	65	23	10	5	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	126	2,3	2
23:00	0	1	8	38	19	9	5	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	85	1,6	3
Totaal	142	559	1601	2118	340	128	55	14	9	20	78	72	5	0	0	0	44	29	84	64	1	0	0	0	5363	100,0	271

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	143	558	1600	2116	342	129	56	17	12	21	78	74	7	3	2	1	43	30	85	63	4	1	1	1	5387	100,0	271
Index	2,7	10,4	29,7	39,3	6,3	2,4	1,0	0,3	0,2	0,4	1,4	1,4	0,1	0,1	0,0	0,0	0,8	0,6	1,6	1,2	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	1	4	22	73	35	29	24	10	0	1	4	5	1	1	1	0	0	1	6	9	1	1	0	0	229	4,3	30
Index	0,4	1,7	9,6	31,9	15,3	12,7	10,5	4,4	0,0	0,4	1,7	2,2	0,4	0,4	0,4	0,0	0,0	0,4	2,6	3,9	0,4	0,4	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	135	529	1418	1563	186	52	13	2	11	19	68	57	3	1	1	0	41	28	72	45	2	0	0	1	4247	78,8	216
Index	3,2	12,5	33,4	36,8	4,4	1,2	0,3	0,0	0,3	0,4	1,6	1,3	0,1	0,0	0,0	0,0	1,0	0,7	1,7	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	6	24	153	443	101	38	14	3	0	1	6	10	2	1	0	0	2	2	7	8	1	0	0	0	822	15,3	21
Index	0,7	2,9	18,6	53,9	12,3	4,6	1,7	0,4	0,0	0,1	0,7	1,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,2	0,2	0,9	1,0	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	2	5	29	110	54	39	28	12	0	1	4	6	2	1	1	0	0	1	6	10	1	1	0	0	313	5,8	33
Index	0,6	1,6	9,3	35,1	17,3	12,5	8,9	3,8	0,0	0,3	1,3	1,9	0,6	0,3	0,3	0,0	0,0	0,3	1,9	3,2	0,3	0,3	0,0	0,0	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

VRIJDAG - 9-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	-	-	-	-	-	-
01:00	-	-	-	-	-	-
02:00	-	-	-	-	-	-
03:00	-	-	-	-	-	-
04:00	-	-	-	-	-	-
05:00	-	-	-	-	-	-
06:00	-	-	-	-	-	-
07:00	-	-	-	-	-	-
08:00	-	-	-	-	-	-
09:00	-	-	-	-	-	-
10:00	351	12	35	398	-	8
11:00	305	22	25	352	-	6
12:00	373	14	29	416	-	7
13:00	383	28	42	453	-	7
14:00	392	21	24	437	-	9
15:00	396	17	31	444	-	9
16:00	386	18	22	426	-	9
17:00	436	16	16	468	-	14
18:00	327	11	13	351	-	8
19:00	294	2	7	303	-	3
20:00	193	3	2	198	-	0
21:00	108	2	2	112	-	0
22:00	114	1	4	119	-	1
23:00	68	2	3	73	-	0
Totaal	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 0-7	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 19-23	709	8	15	732	-	4
Index	96,9	1,1	2,0	100,0		
Tot. 23-7	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZATERDAG - 10-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	38	0	0	38	0,7	0
01:00	26	0	1	27	0,5	0
02:00	15	0	0	15	0,3	0
03:00	8	1	0	9	0,2	0
04:00	10	2	0	12	0,2	0
05:00	20	4	1	25	0,4	0
06:00	71	3	3	77	1,3	1
07:00	127	9	14	150	2,6	1
08:00	248	6	9	263	4,5	0
09:00	389	22	15	426	7,4	2
10:00	373	16	11	400	6,9	18
11:00	423	14	23	460	8,0	21
12:00	415	22	16	453	7,8	3
13:00	461	9	16	486	8,4	11
14:00	433	14	13	460	8,0	5
15:00	409	7	8	424	7,3	12
16:00	403	11	11	425	7,3	2
17:00	351	6	8	365	6,3	2
18:00	292	6	3	301	5,2	0
19:00	271	4	2	277	4,8	0
20:00	260	10	1	271	4,7	1
21:00	170	5	1	176	3,0	0
22:00	129	1	0	130	2,2	1
23:00	110	2	1	113	2,0	0
Totaal	5452	174	157	5783	100,0	80
Tot. 0-24	5452	174	157	5783	100,0	80
Index	94,3	3,0	2,7	100,0		
Tot. 0-7	188	10	5	203	3,5	1
Index	92,6	4,9	2,5	100,0		
Tot. 7-19	4324	142	147	4613	79,8	77
Index	93,7	3,1	3,2	100,0		
Tot. 19-23	830	20	4	854	14,8	2
Index	97,2	2,3	0,5	100,0		
Tot. 23-7	256	12	8	276	4,8	1
Index	92,8	4,3	2,9	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZONDAG - 11-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	64	0	0	64	1,1	1
01:00	46	0	0	46	0,8	2
02:00	33	1	0	34	0,6	0
03:00	18	0	0	18	0,3	0
04:00	10	0	0	10	0,2	0
05:00	18	0	1	19	0,3	1
06:00	46	1	1	48	0,8	1
07:00	38	3	1	42	0,7	0
08:00	115	3	5	123	2,1	1
09:00	192	7	8	207	3,6	2
10:00	316	9	15	340	5,9	6
11:00	373	6	8	387	6,7	9
12:00	443	5	14	462	8,0	13
13:00	513	5	7	525	9,1	34
14:00	541	8	17	566	9,8	18
15:00	583	10	14	607	10,5	5
16:00	508	11	7	526	9,1	5
17:00	464	9	5	478	8,3	0
18:00	382	6	2	390	6,7	1
19:00	365	8	2	375	6,5	0
20:00	250	2	1	253	4,4	0
21:00	136	3	0	139	2,4	0
22:00	82	1	0	83	1,4	0
23:00	36	1	2	39	0,7	0
Totaal	5572	99	110	5781	100,0	99
Tot. 0-24	5572	99	110	5781	100,0	99
Index	96,4	1,7	1,9	100,0		
Tot. 0-7	235	2	2	239	4,1	5
Index	98,3	0,8	0,8	100,0		
Tot. 7-19	4468	82	103	4653	80,5	94
Index	96,0	1,8	2,2	100,0		
Tot. 19-23	833	14	3	850	14,7	0
Index	98,0	1,6	0,4	100,0		
Tot. 23-7	345	4	3	352	6,1	5
Index	98,0	1,1	0,9	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

MAANDAG - 12-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	17	1	0	18	0,3	0
01:00	6	0	0	6	0,1	0
02:00	3	0	1	4	0,1	0
03:00	6	0	1	7	0,1	0
04:00	31	0	10	41	0,7	1
05:00	107	0	10	117	2,1	2
06:00	281	8	5	294	5,2	6
07:00	507	20	20	547	9,6	4
08:00	504	16	25	545	9,6	8
09:00	336	13	19	368	6,5	1
10:00	325	18	25	368	6,5	6
11:00	310	19	28	357	6,3	0
12:00	309	14	20	343	6,0	7
13:00	304	21	16	341	6,0	4
14:00	281	20	13	314	5,5	5
15:00	308	12	20	340	6,0	4
16:00	291	15	18	324	5,7	6
17:00	354	7	13	374	6,6	0
18:00	272	12	12	296	5,2	1
19:00	248	8	12	268	4,7	8
20:00	176	5	7	188	3,3	0
21:00	117	6	5	128	2,3	0
22:00	55	0	2	57	1,0	0
23:00	37	3	3	43	0,8	0
Totaal	5185	218	285	5688	100,0	63
Tot. 0-24	5185	218	285	5688	100,0	63
Index	91,2	3,8	5,0	100,0		
Tot. 0-7	451	9	27	487	8,6	9
Index	92,6	1,8	5,5	100,0		
Tot. 7-19	4101	187	229	4517	79,4	46
Index	90,8	4,1	5,1	100,0		
Tot. 19-23	596	19	26	641	11,3	8
Index	93,0	3,0	4,1	100,0		
Tot. 23-7	487	10	29	526	9,2	9
Index	92,6	1,9	5,5	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

DINSDAG - 13-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	11	2	2	15	0,3	0
01:00	5	0	0	5	0,1	2
02:00	4	0	0	4	0,1	0
03:00	10	0	3	13	0,2	1
04:00	27	1	8	36	0,6	1
05:00	101	2	4	107	1,8	1
06:00	274	6	14	294	5,0	0
07:00	537	22	27	586	9,9	0
08:00	544	24	19	587	9,9	4
09:00	386	15	20	421	7,1	9
10:00	317	26	27	370	6,3	5
11:00	264	20	22	306	5,2	1
12:00	291	13	19	323	5,5	0
13:00	300	25	23	348	5,9	3
14:00	306	13	18	337	5,7	7
15:00	309	15	20	344	5,8	8
16:00	312	11	26	349	5,9	1
17:00	382	9	18	409	6,9	3
18:00	284	9	13	306	5,2	4
19:00	262	2	9	273	4,6	2
20:00	194	5	8	207	3,5	1
21:00	129	2	2	133	2,2	2
22:00	91	1	2	94	1,6	4
23:00	41	1	3	45	0,8	2
Totaal	5381	224	307	5912	100,0	61
Tot. 0-24	5381	224	307	5912	100,0	61
Index	91,0	3,8	5,2	100,0		
Tot. 0-7	432	11	31	474	8,0	5
Index	91,1	2,3	6,5	100,0		
Tot. 7-19	4232	202	252	4686	79,3	45
Index	90,3	4,3	5,4	100,0		
Tot. 19-23	676	10	21	707	12,0	9
Index	95,6	1,4	3,0	100,0		
Tot. 23-7	469	14	34	517	8,7	5
Index	90,7	2,7	6,6	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WOENSDAG - 14-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	20	0	2	22	0,4	0
01:00	6	2	1	9	0,2	0
02:00	5	0	1	6	0,1	0
03:00	5	0	1	6	0,1	2
04:00	22	0	4	26	0,4	2
05:00	99	1	4	104	1,7	0
06:00	280	11	13	304	5,1	2
07:00	459	18	14	491	8,2	0
08:00	441	26	23	490	8,2	3
09:00	339	15	25	379	6,3	13
10:00	337	19	23	379	6,3	1
11:00	347	14	25	386	6,5	3
12:00	350	25	24	399	6,7	1
13:00	341	19	24	384	6,4	1
14:00	322	18	21	361	6,0	5
15:00	300	21	14	335	5,6	3
16:00	391	17	24	432	7,2	4
17:00	366	14	18	398	6,7	12
18:00	318	8	18	344	5,8	0
19:00	264	7	7	278	4,6	11
20:00	167	4	6	177	3,0	1
21:00	120	3	5	128	2,1	1
22:00	76	4	0	80	1,3	0
23:00	58	3	1	62	1,0	0
Totaal	5433	249	298	5980	100,0	65
Tot. 0-24	5433	249	298	5980	100,0	65
Index	90,9	4,2	5,0	100,0		
Tot. 0-7	437	14	26	477	8,0	6
Index	91,6	2,9	5,5	100,0		
Tot. 7-19	4311	214	253	4778	79,9	46
Index	90,2	4,5	5,3	100,0		
Tot. 19-23	627	18	18	663	11,1	13
Index	94,6	2,7	2,7	100,0		
Tot. 23-7	478	15	29	522	8,7	8
Index	91,6	2,9	5,6	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

DONDERDAG - 15-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	11	0	0	11	0,2	0
01:00	9	0	2	11	0,2	0
02:00	7	0	0	7	0,1	0
03:00	2	1	0	3	0,0	0
04:00	17	0	2	19	0,3	0
05:00	97	4	6	107	1,8	0
06:00	247	8	16	271	4,5	0
07:00	532	16	21	569	9,4	1
08:00	504	15	19	538	8,9	0
09:00	370	17	29	416	6,9	6
10:00	327	18	24	369	6,1	4
11:00	325	13	32	370	6,1	3
12:00	301	20	20	341	5,6	2
13:00	310	25	16	351	5,8	3
14:00	330	22	15	367	6,1	3
15:00	349	23	24	396	6,5	1
16:00	360	22	20	402	6,6	2
17:00	410	11	18	439	7,2	4
18:00	330	13	19	362	6,0	0
19:00	237	4	5	246	4,1	1
20:00	184	7	5	196	3,2	0
21:00	125	3	3	131	2,2	0
22:00	100	3	0	103	1,7	0
23:00	40	1	0	41	0,7	0
Totaal	5524	246	296	6066	100,0	30
Tot. 0-24	5524	246	296	6066	100,0	30
Index	91,1	4,1	4,9	100,0		
Tot. 0-7	390	13	26	429	7,1	0
Index	90,9	3,0	6,1	100,0		
Tot. 7-19	4448	215	257	4920	81,1	29
Index	90,4	4,4	5,2	100,0		
Tot. 19-23	646	17	13	676	11,1	1
Index	95,6	2,5	1,9	100,0		
Tot. 23-7	448	16	27	491	8,1	0
Index	91,2	3,3	5,5	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

VRIJDAG - 16-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	27	1	0	28	0,4	0
01:00	7	0	1	8	0,1	0
02:00	11	0	3	14	0,2	0
03:00	7	0	2	9	0,1	0
04:00	20	0	4	24	0,4	0
05:00	86	3	5	94	1,4	0
06:00	230	7	11	248	3,8	0
07:00	419	15	19	453	7,0	0
08:00	492	24	21	537	8,3	0
09:00	369	15	18	402	6,2	0
10:00	402	22	21	445	6,9	13
11:00	360	32	27	419	6,5	3
12:00	388	20	27	435	6,7	10
13:00	439	24	31	494	7,6	1
14:00	422	20	26	468	7,2	2
15:00	383	19	25	427	6,6	4
16:00	363	22	18	403	6,2	11
17:00	383	13	19	415	6,4	3
18:00	361	9	11	381	5,9	0
19:00	299	8	7	314	4,8	0
20:00	188	7	3	198	3,0	1
21:00	101	1	2	104	1,6	0
22:00	94	3	1	98	1,5	2
23:00	77	1	0	78	1,2	0
Totaal	5928	266	302	6496	100,0	50
Tot. 0-24	5928	266	302	6496	100,0	50
Index	91,3	4,1	4,6	100,0		
Tot. 0-7	388	11	26	425	6,5	0
Index	91,3	2,6	6,1	100,0		
Tot. 7-19	4781	235	263	5279	81,3	47
Index	90,6	4,5	5,0	100,0		
Tot. 19-23	682	19	13	714	11,0	3
Index	95,5	2,7	1,8	100,0		
Tot. 23-7	428	12	26	466	7,2	0
Index	91,8	2,6	5,6	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZATERDAG - 17-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	37	1	0	38	0,7	0
01:00	23	0	2	25	0,4	1
02:00	15	3	1	19	0,3	0
03:00	7	2	0	9	0,2	0
04:00	12	1	0	13	0,2	2
05:00	29	2	0	31	0,5	0
06:00	78	4	8	90	1,6	1
07:00	139	8	8	155	2,7	1
08:00	244	9	16	269	4,8	1
09:00	373	17	12	402	7,1	4
10:00	387	14	11	412	7,3	1
11:00	440	17	15	472	8,4	1
12:00	431	8	15	454	8,0	5
13:00	443	7	24	474	8,4	10
14:00	403	32	15	450	8,0	16
15:00	446	9	18	473	8,4	18
16:00	413	7	15	435	7,7	7
17:00	337	15	4	356	6,3	1
18:00	285	5	5	295	5,2	1
19:00	228	1	1	230	4,1	2
20:00	230	2	1	233	4,1	0
21:00	114	4	1	119	2,1	0
22:00	98	1	0	99	1,8	0
23:00	91	1	1	93	1,6	0
Totaal	5303	170	173	5646	100,0	72
Tot. 0-24	5303	170	173	5646	100,0	72
Index	93,9	3,0	3,1	100,0		
Tot. 0-7	201	13	11	225	4,0	4
Index	89,3	5,8	4,9	100,0		
Tot. 7-19	4341	148	158	4647	82,3	66
Index	93,4	3,2	3,4	100,0		
Tot. 19-23	670	8	3	681	12,1	2
Index	98,4	1,2	0,4	100,0		
Tot. 23-7	278	14	11	303	5,4	4
Index	91,7	4,6	3,6	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZONDAG - 18-9-2016

Lengte m	< 3,7	3,7 tot 7	7 >	Tot.	Rel.	Fout
00:00	56	1	0	57	1,0	1
01:00	65	0	0	65	1,1	3
02:00	42	0	0	42	0,7	2
03:00	22	0	0	22	0,4	1
04:00	18	0	2	20	0,4	1
05:00	12	0	1	13	0,2	0
06:00	31	1	3	35	0,6	0
07:00	57	4	5	66	1,2	0
08:00	112	3	2	117	2,0	0
09:00	189	5	5	199	3,5	0
10:00	345	8	6	359	6,3	0
11:00	416	2	12	430	7,5	1
12:00	493	6	10	509	8,9	0
13:00	541	11	17	569	10,0	8
14:00	570	4	6	580	10,2	0
15:00	550	7	7	564	9,9	4
16:00	509	10	8	527	9,2	2
17:00	425	3	4	432	7,6	0
18:00	346	5	3	354	6,2	0
19:00	323	2	3	328	5,7	0
20:00	201	1	2	204	3,6	1
21:00	106	1	1	108	1,9	1
22:00	70	3	0	73	1,3	1
23:00	35	0	1	36	0,6	0
Totaal	5534	77	98	5709	100,0	26
Tot. 0-24	5534	77	98	5709	100,0	26
Index	96,9	1,3	1,7	100,0		
Tot. 0-7	246	2	6	254	4,4	8
Index	96,9	0,8	2,4	100,0		
Tot. 7-19	4553	68	85	4706	82,4	15
Index	96,7	1,4	1,8	100,0		
Tot. 19-23	700	7	6	713	12,5	3
Index	98,2	1,0	0,8	100,0		
Tot. 23-7	337	3	7	347	6,1	8
Index	97,1	0,9	2,0	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

MAANDAG - 19-9-2016

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	11	0	0	11	-	0
01:00	4	0	0	4	-	0
02:00	4	0	0	4	-	0
03:00	2	0	0	2	-	0
04:00	25	1	3	29	-	0
05:00	91	5	13	109	-	0
06:00	145	7	4	156	-	5
07:00	44	4	2	50	-	0
08:00	141	5	2	148	-	0
09:00	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-
11:00	-	-	-	-	-	-
12:00	-	-	-	-	-	-
13:00	-	-	-	-	-	-
14:00	-	-	-	-	-	-
15:00	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-
19:00	-	-	-	-	-	-
20:00	-	-	-	-	-	-
21:00	-	-	-	-	-	-
22:00	-	-	-	-	-	-
23:00	-	-	-	-	-	-
Totaal	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 0-7	282	13	20	315	-	5
Index	89,5	4,1	6,3	100,0		
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-		
Tot. 23-7	317	13	21	351	-	5
Index	90,3	3,7	6,0	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WERKDAG GEMIDDELDEN

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	17	1	1	19	0,3	0
01:00	6	0	1	7	0,1	0
02:00	6	0	1	7	0,1	0
03:00	6	0	1	7	0,1	1
04:00	23	0	5	28	0,5	1
05:00	96	2	6	104	1,8	0
06:00	249	8	12	269	4,6	2
07:00	444	17	18	479	8,1	1
08:00	461	20	19	500	8,5	2
09:00	360	15	22	397	6,7	6
10:00	336	20	25	381	6,4	5
11:00	316	19	27	362	6,1	2
12:00	326	18	22	366	6,2	4
13:00	333	23	23	379	6,4	3
14:00	329	19	18	366	6,2	5
15:00	331	18	21	370	6,3	4
16:00	346	17	22	385	6,5	5
17:00	384	11	17	412	7,0	6
18:00	310	10	15	335	5,7	2
19:00	262	5	8	275	4,7	5
20:00	182	5	6	193	3,3	0
21:00	119	3	3	125	2,1	1
22:00	85	2	1	88	1,5	1
23:00	50	2	2	54	0,9	0
Totaal	5377	235	296	5908	100,0	56

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	5377	235	296	5908	100,0	55
Index	91,0	4,0	5,0	100,0		
Tot. 0-7	403	12	26	441	7,5	4
Index	91,4	2,7	5,9	100,0		
Tot. 7-19	4277	206	250	4733	80,1	44
Index	90,4	4,4	5,3	100,0		
Tot. 19-23	648	16	18	682	11,5	7
Index	95,0	2,3	2,6	100,0		
Tot. 23-7	445	14	28	487	8,2	4
Index	91,4	2,9	5,7	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WEEKEND GEMIDDELDEN

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	49	0	0	49	0,9	0
01:00	40	0	1	41	0,7	2
02:00	26	1	0	27	0,5	0
03:00	14	1	0	15	0,3	0
04:00	12	1	0	13	0,2	1
05:00	20	2	1	23	0,4	0
06:00	56	2	4	62	1,1	1
07:00	90	6	7	103	1,8	0
08:00	180	5	8	193	3,4	0
09:00	286	13	10	309	5,4	2
10:00	355	12	11	378	6,6	6
11:00	413	10	14	437	7,6	8
12:00	446	10	14	470	8,2	5
13:00	490	8	16	514	9,0	16
14:00	487	14	13	514	9,0	10
15:00	497	8	12	517	9,0	10
16:00	458	10	10	478	8,3	4
17:00	394	8	5	407	7,1	1
18:00	326	6	3	335	5,8	0
19:00	297	4	2	303	5,3	0
20:00	235	4	1	240	4,2	0
21:00	132	3	1	136	2,4	0
22:00	95	2	0	97	1,7	0
23:00	68	1	1	70	1,2	0
Totaal	5466	131	134	5731	100,0	66

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	5465	130	134	5729	100,0	69
Index	95,4	2,3	2,3	100,0		
Tot. 0-7	218	7	6	231	4,0	4
Index	94,4	3,0	2,6	100,0		
Tot. 7-19	4422	110	123	4655	81,2	63
Index	95,0	2,4	2,6	100,0		
Tot. 19-23	758	12	4	774	13,5	2
Index	97,9	1,6	0,5	100,0		
Tot. 23-7	304	8	7	319	5,6	4
Index	95,3	2,5	2,2	100,0		

LENGTE RAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Lengte m	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	26	1	1	28	0,5	0
01:00	16	0	1	17	0,3	1
02:00	12	0	1	13	0,2	0
03:00	8	0	1	9	0,2	0
04:00	20	0	4	24	0,4	1
05:00	74	2	5	81	1,4	0
06:00	194	6	9	209	3,6	1
07:00	343	14	15	372	6,3	1
08:00	380	16	16	412	7,0	2
09:00	339	14	19	372	6,3	5
10:00	342	17	21	380	6,5	6
11:00	344	16	23	383	6,5	4
12:00	360	16	20	396	6,8	4
13:00	378	19	21	418	7,1	7
14:00	374	18	17	409	7,0	6
15:00	378	15	18	411	7,0	6
16:00	378	15	18	411	7,0	4
17:00	387	10	14	411	7,0	4
18:00	314	9	12	335	5,7	1
19:00	272	5	6	283	4,8	4
20:00	197	5	4	206	3,5	0
21:00	123	3	3	129	2,2	0
22:00	88	2	1	91	1,6	1
23:00	55	2	2	59	1,0	0
Totaal	5402	205	252	5859	100,0	58

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	5402	205	250	5857	100,0	59
Index	92,2	3,5	4,3	100,0		
Tot. 0-7	350	10	21	381	6,5	4
Index	91,9	2,6	5,5	100,0		
Tot. 7-19	4318	178	214	4710	80,4	50
Index	91,7	3,8	4,5	100,0		
Tot. 19-23	680	15	14	709	12,1	5
Index	95,9	2,1	2,0	100,0		
Tot. 23-7	405	12	22	439	7,5	4
Index	92,3	2,7	5,0	100,0		

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

VRIJDAG - 9-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	62	167	114	53	2	0	0	0	398	-	0,5	20	28	40	29,1	9,2	8
11:00	32	104	148	65	1	1	1	0	352	-	0,9	22	33	42	32,3	9,1	6
12:00	74	154	128	56	2	1	0	1	416	-	1,0	18	29	40	29,3	9,8	7
13:00	64	173	147	67	1	0	0	1	453	-	0,4	20	29	40	30,0	9,4	7
14:00	56	89	187	102	3	0	0	0	437	-	0,7	21	34	44	32,9	9,6	9
15:00	81	130	142	86	4	1	0	0	444	-	1,1	18	31	43	30,6	10,3	9
16:00	63	118	126	111	4	3	0	1	426	-	1,9	20	33	45	32,3	10,8	9
17:00	46	129	142	136	13	2	0	0	468	-	3,2	22	34	46	33,8	10,3	14
18:00	22	57	85	162	15	5	5	0	351	-	7,1	25	41	48	38,2	10,5	8
19:00	15	36	61	152	27	8	3	1	303	-	12,9	28	43	50	40,4	10,4	3
20:00	0	3	62	103	18	10	1	1	198	-	15,2	34	43	50	43,1	7,3	0
21:00	0	4	22	64	14	3	4	1	112	-	19,6	36	45	52	44,6	8,2	0
22:00	0	9	26	54	17	9	4	0	119	-	25,2	33	45	54	44,0	9,2	1
23:00	0	4	8	39	14	5	3	0	73	-	30,1	39	46	54	45,9	8,4	0
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 0-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 19-23	15	52	171	373	76	30	12	3	732	-	16,5	33	43	51	42,4	9,3	4
Index	2,0	7,1	23,4	51,0	10,4	4,1	1,6	0,4	100,0								
Tot. 23-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZATERDAG - 10-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	1	11	17	4	2	3	0	38	0,7	23,7	34	44	54	44,6	9,3	0
01:00	1	0	4	9	1	7	3	2	27	0,5	48,1	38	49	63	50,4	13,4	0
02:00	0	0	0	6	2	2	3	2	15	0,3	60,0	44	54	69	55,7	11,1	0
03:00	1	0	0	3	0	1	4	0	9	0,2	55,6	41	57	67	51,9	16,7	0
04:00	0	0	0	5	1	3	1	2	12	0,2	58,3	44	55	70	55,4	11,4	0
05:00	0	0	3	9	4	3	2	4	25	0,4	52,0	41	51	70	52,9	12,6	0
06:00	0	0	6	19	21	14	9	8	77	1,3	67,5	43	53	66	54,0	10,6	1
07:00	0	5	32	52	30	14	14	3	150	2,6	40,7	35	47	58	47,3	10,5	1
08:00	15	38	82	98	17	8	5	0	263	4,5	11,4	26	40	49	38,5	10,7	0
09:00	28	131	144	116	6	0	1	0	426	7,4	1,6	23	34	45	33,7	9,4	2
10:00	92	156	102	47	3	0	0	0	400	6,9	0,8	17	27	39	27,8	9,7	18
11:00	143	206	92	17	2	0	0	0	460	8,0	0,4	15	24	35	24,8	8,3	21
12:00	63	164	167	56	3	0	0	0	453	7,8	0,7	20	30	39	30,0	9,0	3
13:00	53	129	191	109	3	1	0	0	486	8,4	0,8	22	33	44	32,6	9,5	11
14:00	51	134	175	97	3	0	0	0	460	8,0	0,7	21	33	43	32,1	9,4	5
15:00	47	111	173	87	6	0	0	0	424	7,3	1,4	21	33	43	32,5	9,4	12
16:00	46	94	142	138	4	1	0	0	425	7,3	1,2	22	35	46	34,1	10,1	2
17:00	15	39	123	166	18	4	0	0	365	6,3	6,0	30	40	48	38,8	8,9	2
18:00	4	18	47	172	44	12	4	0	301	5,2	19,9	35	45	52	43,7	8,4	0
19:00	2	18	49	160	34	10	3	1	277	4,8	17,3	34	44	51	43,4	8,2	0
20:00	2	12	52	171	27	7	0	0	271	4,7	12,5	35	44	50	43,0	7,0	1
21:00	0	3	26	116	17	8	5	1	176	3,0	17,6	39	45	51	45,2	7,1	0
22:00	0	5	17	67	30	6	5	0	130	2,2	31,5	39	46	54	46,0	8,0	1
23:00	0	0	8	73	17	5	9	1	113	2,0	28,3	41	47	54	47,8	7,4	0
Totaal	563	1264	1646	1810	297	108	71	24	5783	100,0	8,6	22	36	48	35,9	11,6	80
Tot. 0-24	563	1264	1646	1810	297	108	71	24	5783	100,0	8,6	22	36	48	35,9	11,6	80
Index	9,7	21,9	28,5	31,3	5,1	1,9	1,2	0,4	100,0								
Tot. 0-7	2	1	24	68	33	32	25	18	203	3,5	53,2	41	51	65	51,7	11,9	1
Index	1,0	0,5	11,8	33,5	16,3	15,8	12,3	8,9	100,0								
Tot. 7-19	557	1225	1470	1155	139	40	24	3	4613	79,8	4,5	21	34	46	33,3	10,8	77
Index	12,1	26,6	31,9	25,0	3,0	0,9	0,5	0,1	100,0								
Tot. 19-23	4	38	144	514	108	31	13	2	854	14,8	18,0	36	45	51	44,1	7,7	2
Index	0,5	4,4	16,9	60,2	12,6	3,6	1,5	0,2	100,0								
Tot. 23-7	2	5	32	107	47	37	28	18	276	4,8	47,1	40	49	62	50,2	11,3	1
Index	0,7	1,8	11,6	38,8	17,0	13,4	10,1	6,5	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZONDAG - 11-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	1	9	38	9	3	4	0	64	1,1	25,0	40	46	54	46,2	7,8	1
01:00	1	0	4	25	8	5	3	0	46	0,8	34,8	41	47	56	47,4	8,8	2
02:00	0	0	2	19	2	4	5	2	34	0,6	38,2	42	48	64	51,0	10,3	0
03:00	0	0	1	4	3	4	4	2	18	0,3	72,2	44	56	68	56,3	10,9	0
04:00	0	0	0	4	3	1	1	1	10	0,2	60,0	44	52	65	53,5	10,0	0
05:00	0	0	0	6	1	6	4	2	19	0,3	68,4	45	57	68	56,7	10,0	1
06:00	0	0	1	8	11	13	14	1	48	0,8	81,3	48	57	66	56,4	8,1	1
07:00	1	0	3	14	9	9	5	1	42	0,7	57,1	42	52	60	51,0	10,5	0
08:00	0	5	14	58	24	12	7	3	123	2,1	37,4	40	47	56	47,6	9,6	1
09:00	1	16	42	115	25	6	2	0	207	3,6	15,9	33	44	50	42,7	8,1	2
10:00	33	109	97	94	4	3	0	0	340	5,9	2,1	22	33	45	33,0	10,1	6
11:00	19	112	168	85	3	0	0	0	387	6,7	0,8	23	34	44	33,5	8,4	9
12:00	69	153	151	87	2	0	0	0	462	8,0	0,4	20	31	42	30,7	9,7	13
13:00	59	132	211	119	4	0	0	0	525	9,1	0,8	21	33	44	32,6	9,5	34
14:00	36	135	244	146	3	1	0	1	566	9,8	0,9	24	35	45	34,1	8,9	18
15:00	37	136	303	128	2	0	1	0	607	10,5	0,5	24	34	43	33,8	8,3	5
16:00	26	67	223	205	4	1	0	0	526	9,1	1,0	28	38	46	36,8	8,5	5
17:00	4	25	160	268	17	4	0	0	478	8,3	4,4	33	42	48	40,7	6,9	0
18:00	1	8	61	282	29	9	0	0	390	6,7	9,7	38	44	49	43,8	5,7	1
19:00	1	7	78	245	32	11	1	0	375	6,5	11,7	36	44	50	43,5	6,2	0
20:00	1	5	32	178	24	9	3	1	253	4,4	14,6	40	45	50	44,7	6,6	0
21:00	0	3	15	89	24	7	1	0	139	2,4	23,0	40	46	52	45,6	6,3	0
22:00	0	2	11	45	17	4	3	1	83	1,4	30,1	39	46	54	46,4	8,1	0
23:00	0	2	1	19	9	3	4	1	39	0,7	43,6	41	49	59	49,2	9,8	0
Totaal	289	918	1831	2281	269	115	62	16	5781	100,0	8,0	26	39	48	38,1	10,2	99
Tot. 0-24	289	918	1831	2281	269	115	62	16	5781	100,0	8,0	26	39	48	38,1	10,2	99
Index	5,0	15,9	31,7	39,5	4,7	2,0	1,1	0,3	100,0								
Tot. 0-7	1	1	17	104	37	36	35	8	239	4,1	48,5	42	50	62	51,1	9,9	5
Index	0,4	0,4	7,1	43,5	15,5	15,1	14,6	3,3	100,0								
Tot. 7-19	286	898	1677	1601	126	45	15	5	4653	80,5	4,1	25	37	47	36,1	9,7	94
Index	6,1	19,3	36,0	34,4	2,7	1,0	0,3	0,1	100,0								
Tot. 19-23	2	17	136	557	97	31	8	2	850	14,7	16,2	38	45	51	44,5	6,6	0
Index	0,2	2,0	16,0	65,5	11,4	3,6	0,9	0,2	100,0								
Tot. 23-7	1	1	25	177	54	41	44	9	352	6,1	42,0	41	48	60	50,0	9,3	5
Index	0,3	0,3	7,1	50,3	15,3	11,6	12,5	2,6	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

MAANDAG - 12-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	0	3	11	2	2	0	0	18	0,3	22,2	39	45	53	45,6	6,5	0
01:00	0	0	0	1	3	1	1	0	6	0,1	83,3	49	53	61	54,2	6,6	0
02:00	1	0	0	0	1	0	1	1	4	0,1	75,0	16	55	70	51,9	26,3	0
03:00	0	0	1	1	0	1	3	1	7	0,1	71,4	40	62	70	58,2	13,7	0
04:00	0	0	0	13	6	8	12	2	41	0,7	68,3	45	56	67	55,9	9,2	1
05:00	0	1	1	27	26	28	24	10	117	2,1	75,2	46	56	67	56,1	9,6	2
06:00	1	1	23	145	63	39	19	3	294	5,2	42,2	41	48	57	48,9	8,1	6
07:00	4	36	116	288	70	24	8	1	547	9,6	18,8	34	44	51	43,2	8,5	4
08:00	17	73	205	208	35	6	1	0	545	9,6	7,7	29	39	48	38,3	9,0	8
09:00	17	54	110	139	40	7	1	0	368	6,5	13,0	27	40	49	38,8	10,1	1
10:00	18	62	121	154	7	5	1	0	368	6,5	3,5	26	39	47	37,2	9,4	6
11:00	13	76	125	131	11	1	0	0	357	6,3	3,4	25	37	47	36,4	9,0	0
12:00	10	68	97	130	23	13	2	0	343	6,0	11,1	26	40	49	38,4	10,1	7
13:00	17	59	110	132	14	8	0	1	341	6,0	6,7	26	39	48	37,5	10,0	4
14:00	11	30	119	142	11	1	0	0	314	5,5	3,8	31	40	48	38,6	8,3	5
15:00	22	73	119	119	4	3	0	0	340	6,0	2,1	24	36	46	35,5	9,5	4
16:00	13	71	96	128	12	4	0	0	324	5,7	4,9	25	38	47	36,9	9,6	6
17:00	16	63	126	144	20	5	0	0	374	6,6	6,7	26	39	48	37,5	9,5	0
18:00	8	60	84	123	14	5	1	1	296	5,2	7,1	26	40	48	38,0	9,8	1
19:00	20	26	88	126	7	1	0	0	268	4,7	3,0	28	40	47	37,8	9,4	8
20:00	0	10	37	112	14	11	3	1	188	3,3	15,4	35	44	50	43,7	8,0	0
21:00	0	4	20	77	13	9	2	3	128	2,3	21,1	38	45	53	45,5	8,5	0
22:00	0	2	5	31	6	7	4	2	57	1,0	33,3	41	47	58	48,2	10,0	0
23:00	0	1	5	18	8	6	5	0	43	0,8	44,2	40	49	59	48,8	9,3	0
Totaal	188	770	1611	2400	410	195	88	26	5688	100,0	12,6	29	41	49	39,9	10,3	63
Tot. 0-24	188	770	1611	2400	410	195	88	26	5688	100,0	12,6	29	41	49	39,9	10,3	63
Index	3,3	13,5	28,3	42,2	7,2	3,4	1,5	0,5	100,0								
Tot. 0-7	2	2	28	198	101	79	60	17	487	8,6	52,8	42	51	61	51,3	9,4	9
Index	0,4	0,4	5,7	40,7	20,7	16,2	12,3	3,5	100,0								
Tot. 7-19	166	725	1428	1838	261	82	14	3	4517	79,4	8,0	27	40	48	38,3	9,6	46
Index	3,7	16,1	31,6	40,7	5,8	1,8	0,3	0,1	100,0								
Tot. 19-23	20	42	150	346	40	28	9	6	641	11,3	12,9	32	43	50	42,0	9,7	8
Index	3,1	6,6	23,4	54,0	6,2	4,4	1,4	0,9	100,0								
Tot. 23-7	2	4	29	217	110	82	64	18	526	9,2	52,1	42	50	60	51,2	9,5	9
Index	0,4	0,8	5,5	41,3	20,9	15,6	12,2	3,4	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens 10
Boven snelheidsgrens 80
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

DINSDAG - 13-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	1	0	2	9	1	2	0	0	15	0,3	20,0	36	45	54	43,8	10,2	0
01:00	0	1	0	2	1	0	1	0	5	0,1	40,0	28	48	62	46,5	14,5	2
02:00	0	0	2	1	1	0	0	0	4	0,1	25,0	33	40	52	41,9	8,5	0
03:00	0	0	1	5	1	1	2	3	13	0,2	53,8	42	52	70	55,8	13,9	1
04:00	0	1	1	12	7	5	10	0	36	0,6	61,1	43	53	65	52,9	9,9	1
05:00	0	0	1	23	26	26	20	11	107	1,8	77,6	47	56	67	56,6	9,3	1
06:00	0	4	22	145	64	44	12	3	294	5,0	41,8	41	48	57	48,6	7,8	0
07:00	10	28	159	304	59	18	8	0	586	9,9	14,5	33	43	50	42,2	8,4	0
08:00	37	142	204	172	28	3	1	0	587	9,9	5,5	24	36	47	35,3	9,9	4
09:00	22	85	152	152	6	4	0	0	421	7,1	2,4	25	37	47	36,0	9,2	9
10:00	23	83	146	107	9	0	2	0	370	6,3	3,0	24	35	46	35,0	9,4	5
11:00	13	53	118	113	8	0	1	0	306	5,2	2,9	26	37	47	36,7	8,9	1
12:00	15	97	135	68	6	2	0	0	323	5,5	2,5	23	34	44	33,6	8,8	0
13:00	9	69	106	150	12	0	0	2	348	5,9	4,0	26	39	47	37,6	9,3	3
14:00	16	60	121	126	11	2	0	1	337	5,7	4,2	26	38	47	36,8	9,4	7
15:00	27	94	114	104	3	2	0	0	344	5,8	1,5	23	34	46	34,0	9,7	8
16:00	21	64	125	125	12	2	0	0	349	5,9	4,0	25	37	47	36,3	9,5	1
17:00	36	109	132	111	17	4	0	0	409	6,9	5,1	22	35	46	34,2	10,3	3
18:00	2	57	79	131	25	7	5	0	306	5,2	12,1	28	41	49	39,7	9,7	4
19:00	3	33	78	133	16	8	2	0	273	4,6	9,5	31	42	49	40,3	8,7	2
20:00	4	15	60	110	13	4	1	0	207	3,5	8,7	32	42	49	40,9	8,2	1
21:00	0	4	25	72	20	8	3	1	133	2,2	24,1	36	45	53	45,1	8,1	2
22:00	0	4	14	50	13	9	4	0	94	1,6	27,7	37	46	55	45,7	8,5	4
23:00	0	2	10	18	7	5	2	1	45	0,8	33,3	35	46	56	46,0	10,3	2
Totaal	239	1005	1807	2243	366	156	74	22	5912	100,0	10,5	26	39	49	38,5	10,4	61
Tot. 0-24	239	1005	1807	2243	366	156	74	22	5912	100,0	10,5	26	39	49	38,5	10,4	61
Index	4,0	17,0	30,6	37,9	6,2	2,6	1,3	0,4	100,0								
Tot. 0-7	1	6	29	197	101	78	45	17	474	8,0	50,8	42	50	59	50,7	9,4	5
Index	0,2	1,3	6,1	41,6	21,3	16,5	9,5	3,6	100,0								
Tot. 7-19	231	941	1591	1663	196	44	17	3	4686	79,3	5,5	25	37	47	36,6	9,7	45
Index	4,9	20,1	34,0	35,5	4,2	0,9	0,4	0,1	100,0								
Tot. 19-23	7	56	177	365	62	29	10	1	707	12,0	14,4	32	43	50	42,1	8,7	9
Index	1,0	7,9	25,0	51,6	8,8	4,1	1,4	0,1	100,0								
Tot. 23-7	1	7	34	215	109	84	50	17	517	8,7	50,3	42	50	59	50,5	9,4	5
Index	0,2	1,4	6,6	41,6	21,1	16,2	9,7	3,3	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WOENSDAG - 14-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	1	4	6	3	3	5	0	22	0,4	50,0	36	50	63	49,5	11,9	0
01:00	0	0	1	3	1	3	1	0	9	0,2	55,6	41	52	59	51,1	9,3	0
02:00	0	0	0	3	3	0	0	0	6	0,1	50,0	43	50	53	48,8	4,1	0
03:00	1	0	1	3	0	0	0	1	6	0,1	16,7	19	43	70	43,3	19,4	2
04:00	0	0	0	10	6	5	4	1	26	0,4	61,5	44	52	63	53,4	8,5	2
05:00	0	0	2	27	20	25	25	5	104	1,7	72,1	45	56	66	55,5	9,0	0
06:00	1	6	32	152	66	28	17	2	304	5,1	37,2	40	47	55	47,5	8,4	2
07:00	3	30	77	269	84	22	6	0	491	8,2	22,8	35	45	52	44,1	8,2	0
08:00	20	85	172	181	27	4	1	0	490	8,2	6,5	26	38	48	37,4	9,4	3
09:00	21	82	140	123	8	4	1	0	379	6,3	3,4	24	36	46	35,7	9,5	13
10:00	34	94	147	92	11	1	0	0	379	6,3	3,2	22	34	45	33,7	9,7	1
11:00	19	96	156	109	5	1	0	0	386	6,5	1,6	24	35	45	34,6	8,8	3
12:00	47	96	126	124	6	0	0	0	399	6,7	1,5	21	34	46	33,6	10,3	1
13:00	10	49	133	168	16	6	0	2	384	6,4	6,3	30	40	48	38,9	9,0	1
14:00	27	60	146	116	9	1	1	1	361	6,0	3,3	25	36	46	35,7	9,7	5
15:00	20	78	148	83	4	1	1	0	335	5,6	1,8	24	35	45	34,3	8,9	3
16:00	37	81	176	130	5	2	0	1	432	7,2	1,9	23	36	46	34,8	9,6	4
17:00	43	77	154	106	18	0	0	0	398	6,7	4,5	22	35	46	34,4	10,1	12
18:00	6	43	111	158	22	3	0	1	344	5,8	7,6	30	41	48	39,4	8,6	0
19:00	5	26	84	144	14	4	1	0	278	4,6	6,8	31	42	48	40,2	8,2	11
20:00	0	5	41	98	25	8	0	0	177	3,0	18,6	35	44	51	43,7	6,9	1
21:00	0	3	24	76	17	6	1	1	128	2,1	19,5	37	45	52	44,6	7,3	1
22:00	0	1	18	36	17	8	0	0	80	1,3	31,3	36	46	54	45,3	7,5	0
23:00	1	13	8	23	9	3	4	1	62	1,0	27,4	26	44	54	42,5	12,8	0
Totaal	295	926	1901	2240	396	138	68	16	5980	100,0	10,3	27	39	49	38,3	10,4	65
Tot. 0-24	295	926	1901	2240	396	138	68	16	5980	100,0	10,3	27	39	49	38,3	10,4	65
Index	4,9	15,5	31,8	37,5	6,6	2,3	1,1	0,3	100,0								
Tot. 0-7	2	7	40	204	99	64	52	9	477	8,0	47,0	41	49	59	49,7	9,4	6
Index	0,4	1,5	8,4	42,8	20,8	13,4	10,9	1,9	100,0								
Tot. 7-19	287	871	1686	1659	215	45	10	5	4778	79,9	5,8	25	37	47	36,6	9,8	46
Index	6,0	18,2	35,3	34,7	4,5	0,9	0,2	0,1	100,0								
Tot. 19-23	5	35	167	354	73	26	2	1	663	11,1	15,4	34	44	50	42,6	7,9	13
Index	0,8	5,3	25,2	53,4	11,0	3,9	0,3	0,2	100,0								
Tot. 23-7	2	9	50	222	106	69	54	10	522	8,7	45,8	41	49	59	49,4	9,6	8
Index	0,4	1,7	9,6	42,5	20,3	13,2	10,3	1,9	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

DONDERDAG - 15-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	1	0	1	6	2	0	0	1	11	0,2	27,3	36	46	53	45,5	14,2	0
01:00	0	0	0	4	2	1	1	3	11	0,2	63,6	44	54	70	57,5	12,8	0
02:00	0	0	0	2	1	2	1	1	7	0,1	71,4	45	56	69	56,8	10,8	0
03:00	0	0	0	1	1	0	1	0	3	0,0	66,7	44	52	65	54,2	10,1	0
04:00	0	0	2	3	3	7	2	2	19	0,3	73,7	43	56	66	55,0	11,0	0
05:00	0	1	1	25	19	25	28	8	107	1,8	74,8	46	57	67	56,4	9,6	0
06:00	0	4	35	117	49	40	20	6	271	4,5	42,4	40	48	58	48,8	9,4	0
07:00	2	41	103	315	74	26	7	1	569	9,4	19,0	34	44	52	43,5	8,3	1
08:00	18	97	243	155	19	6	0	0	538	8,9	4,6	26	36	46	36,3	8,7	0
09:00	45	87	131	140	9	2	1	1	416	6,9	3,1	22	36	46	34,8	10,6	6
10:00	18	105	141	99	5	1	0	0	369	6,1	1,6	24	34	45	34,2	8,9	4
11:00	25	96	127	118	4	0	0	0	370	6,1	1,1	23	35	46	34,4	9,4	3
12:00	12	89	148	87	4	1	0	0	341	5,6	1,5	24	35	45	34,5	8,4	2
13:00	15	96	136	98	4	1	0	1	351	5,8	1,7	24	35	45	34,6	9,1	3
14:00	49	71	144	89	13	1	0	0	367	6,1	3,8	21	34	45	33,5	10,4	3
15:00	43	89	145	108	10	1	0	0	396	6,5	2,8	22	35	46	33,8	10,1	1
16:00	32	117	141	105	4	2	0	1	402	6,6	1,7	22	34	45	33,5	9,7	2
17:00	28	75	173	149	12	1	1	0	439	7,2	3,2	25	37	47	36,0	9,3	4
18:00	12	59	123	139	19	9	0	1	362	6,0	8,0	27	39	48	38,1	9,6	0
19:00	8	17	71	119	21	8	2	0	246	4,1	12,6	32	42	50	41,0	9,1	1
20:00	0	9	30	130	17	7	3	0	196	3,2	13,8	37	45	50	44,0	7,0	0
21:00	1	6	23	79	11	7	4	0	131	2,2	16,8	35	44	51	44,0	8,2	0
22:00	0	6	12	47	20	13	3	2	103	1,7	36,9	38	47	56	46,9	9,6	0
23:00	0	0	7	17	7	6	3	1	41	0,7	41,5	39	48	58	48,6	9,5	0
Totaal	309	1065	1937	2152	330	167	77	29	6066	100,0	9,9	26	39	49	37,9	10,7	30
Tot. 0-24	309	1065	1937	2152	330	167	77	29	6066	100,0	9,9	26	39	49	37,9	10,7	30
Index	5,1	17,6	31,9	35,5	5,4	2,8	1,3	0,5	100,0								
Tot. 0-7	1	5	39	158	77	75	53	21	429	7,1	52,7	41	51	62	51,3	10,4	0
Index	0,2	1,2	9,1	36,8	17,9	17,5	12,4	4,9	100,0								
Tot. 7-19	299	1022	1755	1602	177	51	9	5	4920	81,1	4,9	24	36	47	35,9	9,8	29
Index	6,1	20,8	35,7	32,6	3,6	1,0	0,2	0,1	100,0								
Tot. 19-23	9	38	136	375	69	35	12	2	676	11,1	17,5	34	44	51	43,3	8,7	1
Index	1,3	5,6	20,1	55,5	10,2	5,2	1,8	0,3	100,0								
Tot. 23-7	2	18	47	181	86	78	57	22	491	8,1	49,5	40	50	61	50,2	11,1	0
Index	0,4	3,7	9,6	36,9	17,5	15,9	11,6	4,5	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

VRIJDAG - 16-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	1	1	3	8	8	3	4	0	28	0,4	53,6	37	51	60	48,5	11,8	0
01:00	0	0	0	2	1	5	0	0	8	0,1	75,0	46	56	59	53,8	5,7	0
02:00	0	0	1	6	3	3	1	0	14	0,2	50,0	42	50	58	50,0	7,8	0
03:00	0	0	0	4	1	3	0	1	9	0,1	55,6	43	52	59	53,3	10,0	0
04:00	0	0	0	8	4	5	6	1	24	0,4	66,7	44	55	66	55,1	9,0	0
05:00	0	0	3	23	20	17	24	7	94	1,4	72,3	45	55	67	55,9	9,8	0
06:00	2	7	30	98	51	32	22	6	248	3,8	44,8	39	49	59	48,6	10,3	0
07:00	1	24	84	272	42	24	6	0	453	7,0	15,9	35	44	50	43,6	7,7	0
08:00	24	99	181	204	23	5	1	0	537	8,3	5,4	26	38	47	37,1	9,5	0
09:00	19	72	188	111	9	2	1	0	402	6,2	3,0	26	36	46	35,6	8,7	0
10:00	24	128	183	109	1	0	0	0	445	6,9	0,2	23	34	44	33,5	8,6	13
11:00	22	106	191	91	7	2	0	0	419	6,5	2,1	24	34	44	34,0	8,6	3
12:00	33	150	157	90	1	1	1	2	435	6,7	1,1	22	32	43	32,4	9,5	10
13:00	36	138	207	100	11	2	0	0	494	7,6	2,6	23	34	44	33,3	9,1	1
14:00	26	160	185	93	4	0	0	0	468	7,2	0,9	23	33	43	32,6	8,6	2
15:00	49	134	179	62	2	1	0	0	427	6,6	0,7	21	32	40	31,2	8,9	4
16:00	41	95	136	124	7	0	0	0	403	6,2	1,7	22	35	46	34,0	10,0	11
17:00	32	96	137	136	5	9	0	0	415	6,4	3,4	23	36	46	35,1	10,1	3
18:00	15	47	113	173	24	2	5	2	381	5,9	8,7	29	41	49	39,3	9,9	0
19:00	3	44	87	155	21	4	0	0	314	4,8	8,0	30	41	49	39,8	8,4	0
20:00	0	7	49	113	22	4	3	0	198	3,0	14,6	35	44	50	43,2	7,2	1
21:00	0	4	8	58	18	10	6	0	104	1,6	32,7	41	47	55	47,1	8,2	0
22:00	0	5	9	47	18	9	8	2	98	1,5	37,8	40	47	57	47,8	9,9	2
23:00	0	4	9	40	13	9	3	0	78	1,2	32,1	39	46	55	46,3	8,6	0
Totaal	328	1321	2140	2127	316	152	91	21	6496	100,0	8,9	25	37	48	37,2	10,6	50
Tot. 0-24	328	1321	2140	2127	316	152	91	21	6496	100,0	8,9	25	37	48	37,2	10,6	50
Index	5,0	20,3	32,9	32,7	4,9	2,3	1,4	0,3	100,0								
Tot. 0-7	3	8	37	149	88	68	57	15	425	6,5	53,6	41	51	61	50,8	10,5	0
Index	0,7	1,9	8,7	35,1	20,7	16,0	13,4	3,5	100,0								
Tot. 7-19	322	1249	1941	1565	136	48	14	4	5279	81,3	3,8	24	36	46	35,1	9,7	47
Index	6,1	23,7	36,8	29,6	2,6	0,9	0,3	0,1	100,0								
Tot. 19-23	3	60	153	373	79	27	17	2	714	11,0	17,5	33	44	51	42,9	8,9	3
Index	0,4	8,4	21,4	52,2	11,1	3,8	2,4	0,3	100,0								
Tot. 23-7	3	8	44	166	95	74	60	16	466	7,2	52,6	41	51	61	50,6	10,5	0
Index	0,6	1,7	9,4	35,6	20,4	15,9	12,9	3,4	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZATERDAG - 17-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	0	2	23	3	6	3	1	38	0,7	34,2	42	47	59	49,4	8,5	0
01:00	0	0	2	11	3	5	4	0	25	0,4	48,0	42	50	61	50,8	8,9	1
02:00	2	0	0	7	5	2	3	0	19	0,3	52,6	41	50	60	48,3	13,7	0
03:00	0	0	1	0	1	1	5	1	9	0,2	88,9	52	63	69	60,6	11,4	0
04:00	0	0	0	6	1	4	1	1	13	0,2	53,8	43	52	61	53,3	9,5	2
05:00	0	0	0	10	9	7	3	2	31	0,5	67,7	45	53	61	53,9	8,5	0
06:00	0	0	3	34	19	20	10	4	90	1,6	58,9	43	52	60	52,6	8,8	1
07:00	1	6	35	58	29	11	10	5	155	2,7	35,5	35	46	56	46,3	10,9	1
08:00	4	39	84	113	22	5	2	0	269	4,8	10,8	29	41	49	39,5	9,1	1
09:00	22	96	173	98	11	2	0	0	402	7,1	3,2	24	35	45	34,5	9,0	4
10:00	27	115	189	74	6	1	0	0	412	7,3	1,7	23	33	43	33,0	8,6	1
11:00	62	177	170	60	2	1	0	0	472	8,4	0,6	20	30	40	30,0	9,0	1
12:00	47	184	151	70	2	0	0	0	454	8,0	0,4	21	30	41	30,5	8,9	5
13:00	125	199	114	35	1	0	0	0	474	8,4	0,2	16	26	37	26,3	8,9	10
14:00	67	154	160	64	4	1	0	0	450	8,0	1,1	20	30	40	30,2	9,4	16
15:00	118	188	121	44	2	0	0	0	473	8,4	0,4	16	26	38	27,0	9,3	18
16:00	23	123	171	111	6	1	0	0	435	7,7	1,6	23	34	45	34,0	8,9	7
17:00	19	60	94	163	13	7	0	0	356	6,3	5,6	26	40	48	37,9	9,8	1
18:00	0	20	78	160	21	12	4	0	295	5,2	12,5	33	43	50	42,3	7,9	1
19:00	2	5	48	133	27	9	6	0	230	4,1	18,3	36	45	51	44,1	7,7	2
20:00	0	22	70	122	11	4	3	1	233	4,1	8,2	32	42	49	41,1	8,2	0
21:00	1	5	25	64	12	7	2	3	119	2,1	20,2	35	44	53	44,4	9,5	0
22:00	0	2	11	63	11	5	5	2	99	1,8	23,2	40	46	54	46,6	8,4	0
23:00	0	4	6	61	16	3	3	0	93	1,6	23,7	41	46	53	45,8	7,2	0
Totaal	520	1399	1708	1584	237	114	64	20	5646	100,0	7,7	22	35	47	35,2	11,3	72
Tot. 0-24	520	1399	1708	1584	237	114	64	20	5646	100,0	7,7	22	35	47	35,2	11,3	72
Index	9,2	24,8	30,3	28,1	4,2	2,0	1,1	0,4	100,0								
Tot. 0-7	2	0	8	91	41	45	29	9	225	4,0	55,1	43	51	61	52,0	9,6	4
Index	0,9	0,0	3,6	40,4	18,2	20,0	12,9	4,0	100,0								
Tot. 7-19	515	1361	1540	1050	119	41	16	5	4647	82,3	3,9	21	33	45	32,9	10,4	66
Index	11,1	29,3	33,1	22,6	2,6	0,9	0,3	0,1	100,0								
Tot. 19-23	3	34	154	382	61	25	16	6	681	12,1	15,9	34	44	50	43,5	8,5	2
Index	0,4	5,0	22,6	56,1	9,0	3,7	2,3	0,9	100,0								
Tot. 23-7	2	4	17	131	54	54	32	9	303	5,4	49,2	42	50	60	50,5	9,7	4
Index	0,7	1,3	5,6	43,2	17,8	17,8	10,6	3,0	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZONDAG - 18-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	3	11	26	10	4	2	1	57	1,0	29,8	35	46	54	45,4	9,6	1
01:00	1	7	11	28	9	4	3	2	65	1,1	27,7	32	45	55	44,3	11,8	3
02:00	1	1	5	24	4	6	1	0	42	0,7	26,2	39	46	56	45,6	9,0	2
03:00	0	0	1	10	4	2	3	2	22	0,4	50,0	42	50	66	52,5	10,7	1
04:00	0	0	1	5	6	2	4	2	20	0,4	70,0	44	53	68	55,0	10,6	1
05:00	0	1	2	5	0	1	3	1	13	0,2	38,5	35	47	67	49,8	14,6	0
06:00	0	0	3	9	8	9	6	0	35	0,6	65,7	42	53	61	52,5	8,7	0
07:00	0	2	4	37	11	3	9	0	66	1,2	34,8	41	47	58	48,3	8,9	0
08:00	0	6	18	61	18	12	2	0	117	2,0	27,4	36	46	54	45,2	8,2	0
09:00	1	17	50	87	30	9	5	0	199	3,5	22,1	32	44	52	42,8	9,2	0
10:00	3	42	128	166	15	5	0	0	359	6,3	5,6	31	40	48	39,3	7,9	0
11:00	15	77	151	170	13	3	1	0	430	7,5	4,0	26	38	47	37,2	9,0	1
12:00	16	108	193	177	12	1	1	1	509	8,9	2,9	26	37	47	36,3	9,0	0
13:00	42	152	245	125	5	0	0	0	569	10,0	0,9	23	34	44	33,2	8,8	8
14:00	38	119	241	178	2	2	0	0	580	10,2	0,7	24	36	45	34,8	9,0	0
15:00	24	92	288	155	3	2	0	0	564	9,9	0,9	27	36	45	35,4	8,0	4
16:00	16	77	169	251	11	3	0	0	527	9,2	2,7	28	40	47	38,2	8,6	2
17:00	8	21	102	261	30	10	0	0	432	7,6	9,3	34	43	49	41,9	7,6	0
18:00	0	9	78	216	39	10	1	1	354	6,2	14,4	36	44	50	43,6	6,7	0
19:00	0	10	51	234	27	5	1	0	328	5,7	10,1	38	44	49	43,7	5,9	0
20:00	2	3	33	128	22	10	6	0	204	3,6	18,6	38	45	52	44,8	7,5	1
21:00	1	2	11	62	15	10	5	2	108	1,9	29,6	40	46	55	47,0	8,9	1
22:00	0	1	11	38	9	7	5	2	73	1,3	31,5	39	46	57	47,5	9,5	1
23:00	0	1	0	19	3	2	8	3	36	0,6	44,4	42	49	67	52,7	11,5	0
Totaal	168	751	1807	2472	306	122	66	17	5709	100,0	9,0	29	41	49	39,3	9,6	26
Tot. 0-24	168	751	1807	2472	306	122	66	17	5709	100,0	9,0	29	41	49	39,3	9,6	26
Index	2,9	13,2	31,7	43,3	5,4	2,1	1,2	0,3	100,0								
Tot. 0-7	2	12	34	107	41	28	22	8	254	4,4	39,0	37	47	59	47,7	11,0	8
Index	0,8	4,7	13,4	42,1	16,1	11,0	8,7	3,1	100,0								
Tot. 7-19	163	722	1667	1884	189	60	19	2	4706	82,4	5,7	28	39	48	37,9	9,2	15
Index	3,5	15,3	35,4	40,0	4,0	1,3	0,4	0,0	100,0								
Tot. 19-23	3	16	106	462	73	32	17	4	713	12,5	17,7	38	45	51	44,9	7,4	3
Index	0,4	2,2	14,9	64,8	10,2	4,5	2,4	0,6	100,0								
Tot. 23-7	2	16	40	168	57	31	25	8	347	6,1	34,9	39	47	57	47,2	10,2	8
Index	0,6	4,6	11,5	48,4	16,4	8,9	7,2	2,3	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

MAANDAG - 19-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	0	0	0	6	1	2	1	1	11	-	45,5	43	49	64	52,5	10,2	0
01:00	0	0	0	2	1	0	1	0	4	-	50,0	43	50	64	51,9	9,4	0
02:00	0	0	0	3	0	0	1	0	4	-	25,0	42	47	64	50,0	10,0	0
03:00	0	0	0	0	0	1	1	0	2	-	100,0	57	60	67	61,3	5,3	0
04:00	0	0	0	9	6	4	7	3	29	-	69,0	45	55	68	56,2	10,0	0
05:00	0	0	9	27	19	24	26	4	109	-	67,0	43	55	65	54,1	9,9	0
06:00	0	13	47	57	24	8	5	2	156	-	25,0	32	43	53	43,1	10,1	5
07:00	2	27	15	5	0	0	0	1	50	-	2,0	22	29	39	30,6	9,7	0
08:00	7	47	68	25	1	0	0	0	148	-	0,7	23	33	42	32,7	8,0	0
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 0-7	0	13	56	104	51	39	42	10	315	-	45,1	36	49	61	48,8	11,4	5
Index	0,0	4,1	17,8	33,0	16,2	12,4	13,3	3,2	100,0								
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tot. 23-7	0	14	56	123	54	41	50	13	351	-	45,0	37	49	62	49,2	11,5	5
Index	0,0	4,0	16,0	35,0	15,4	11,7	14,2	3,7	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WERKDAG GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**%>=50**	**V15**	**V50**	**V85**	**Gem.**	**StdDv**	**Fout**
00:00	1	0	2	8	3	2	2	0	18	0,3	38,9	39	48	58	47,1	11,6	0
01:00	0	0	0	2	1	2	1	1	7	0,1	71,4	45	56	69	56,8	10,8	0
02:00	0	0	1	3	2	1	1	0	8	0,1	50,0	41	50	59	49,7	9,2	0
03:00	0	0	0	3	1	1	1	1	7	0,1	57,1	43	52	69	55,0	11,6	1
04:00	0	0	1	9	5	6	6	1	28	0,5	64,3	44	54	65	54,0	9,3	1
05:00	0	0	2	25	22	24	24	8	105	1,8	74,3	46	56	67	56,1	9,3	0
06:00	1	6	31	123	55	34	17	4	271	4,6	40,6	40	48	57	48,1	9,2	2
07:00	4	31	98	261	59	20	6	0	479	8,1	17,7	34	44	51	43,1	8,3	1
08:00	22	97	187	166	23	4	1	0	500	8,5	5,6	25	37	47	36,5	9,4	2
09:00	25	76	144	133	14	4	1	0	397	6,7	4,8	25	37	47	36,1	9,7	6
10:00	27	98	141	107	7	1	1	0	382	6,5	2,4	23	35	45	34,3	9,5	5
11:00	19	85	139	110	6	1	0	0	360	6,1	1,9	24	35	46	35,0	9,1	2
12:00	28	100	130	96	8	3	0	0	365	6,2	3,0	23	34	45	33,9	9,7	4
13:00	20	86	132	126	10	3	0	1	378	6,4	3,7	24	36	47	35,7	9,7	3
14:00	29	69	143	114	10	1	0	0	366	6,2	3,0	24	36	46	35,2	9,6	5
15:00	35	93	137	98	5	2	0	0	370	6,3	1,9	22	34	45	33,6	9,7	4
16:00	31	88	134	121	8	2	0	0	384	6,5	2,6	23	35	46	34,7	9,8	5
17:00	32	87	145	129	15	3	0	0	411	7,0	4,4	23	36	47	35,3	9,9	6
18:00	9	54	99	144	20	6	2	1	335	5,7	8,7	28	40	49	38,9	9,6	2
19:00	9	28	79	135	16	5	1	0	273	4,6	8,1	31	42	49	39,8	9,0	5
20:00	1	9	45	112	18	7	2	0	194	3,3	13,9	34	44	50	43,0	7,6	0
21:00	0	4	21	73	15	7	3	1	124	2,1	21,0	37	45	52	45,0	7,9	1
22:00	0	4	13	43	15	9	3	1	88	1,5	31,8	37	46	55	46,2	9,0	1
23:00	0	4	8	23	9	5	3	1	53	0,9	34,0	35	46	56	46,1	10,5	0
Totaal	293	1019	1832	2164	347	153	75	20	5903	100,0	10,1	26	39	49	38,1	10,6	56

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	294	1021	1833	2162	346	154	76	22	5908	100,0	10,1	26	39	49	38,1	10,6	55
Index	5,0	17,3	31,0	36,6	5,9	2,6	1,3	0,4	100,0								
Tot. 0-7	2	7	37	172	88	69	52	15	442	7,5	50,7	41	50	60	50,5	10,1	4
Index	0,5	1,6	8,4	38,9	19,9	15,6	11,8	3,4	100,0								
Tot. 7-19	282	965	1630	1605	185	51	12	4	4734	80,1	5,3	24	37	47	36,2	9,9	44
Index	6,0	20,4	34,4	33,9	3,9	1,1	0,3	0,1	100,0								
Tot. 19-23	10	45	158	363	64	29	10	2	681	11,5	15,4	33	44	50	42,5	8,8	7
Index	1,5	6,6	23,2	53,3	9,4	4,3	1,5	0,3	100,0								
Tot. 23-7	2	10	44	191	96	73	56	16	488	8,3	49,4	41	50	60	50,2	10,2	4
Index	0,4	2,0	9,0	39,1	19,7	15,0	11,5	3,3	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WEEKEND GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	1	8	26	6	4	3	0	48	0,8	27,1	38	46	55	46,1	8,4	0
01:00	1	2	5	18	5	5	3	1	40	0,7	35,0	36	47	58	46,8	11,6	2
02:00	1	0	2	14	3	4	3	1	28	0,5	39,3	41	48	60	49,0	11,5	0
03:00	0	0	1	4	2	2	4	1	14	0,2	64,3	43	55	67	55,0	11,2	0
04:00	0	0	0	5	3	2	2	2	14	0,2	64,3	44	53	69	55,5	10,8	1
05:00	0	0	1	8	4	4	3	2	22	0,4	59,1	43	52	66	53,6	10,5	0
06:00	0	0	3	18	15	14	10	3	63	1,1	66,7	44	54	64	53,7	9,2	1
07:00	0	3	18	40	20	9	10	2	102	1,8	40,2	37	48	58	47,8	10,2	0
08:00	5	22	50	82	20	9	4	1	193	3,4	17,6	30	42	51	41,3	10,4	0
09:00	13	65	102	104	18	4	2	0	308	5,4	7,8	25	37	48	36,9	9,9	2
10:00	39	106	129	95	7	2	0	0	378	6,6	2,4	22	33	45	33,1	10,0	6
11:00	60	143	145	83	5	1	0	0	437	7,6	1,4	20	31	43	31,1	9,8	8
12:00	49	152	166	98	5	0	0	0	470	8,2	1,1	21	32	43	32,0	9,4	5
13:00	70	153	190	97	3	0	0	0	513	9,0	0,6	20	32	42	31,3	9,6	16
14:00	48	136	205	121	3	1	0	0	514	9,0	0,8	22	34	44	33,0	9,3	10
15:00	56	132	221	104	3	0	0	0	516	9,0	0,6	22	33	43	32,4	9,2	10
16:00	28	90	176	176	6	2	0	0	478	8,4	1,7	25	37	46	35,9	9,2	4
17:00	12	36	120	214	20	6	0	0	408	7,1	6,4	31	42	48	40,0	8,4	1
18:00	1	14	66	208	33	11	2	0	335	5,9	13,7	35	44	50	43,4	7,0	0
19:00	1	10	56	193	30	9	3	0	302	5,3	13,9	36	44	50	43,7	6,9	0
20:00	1	10	47	150	21	8	3	0	240	4,2	13,3	35	44	50	43,4	7,3	0
21:00	0	3	19	83	17	8	3	2	135	2,4	22,2	39	45	53	45,7	7,8	0
22:00	0	2	12	53	17	6	4	1	95	1,7	29,5	40	46	54	46,6	8,1	0
23:00	0	2	4	43	11	3	6	1	70	1,2	30,0	41	47	55	47,7	8,6	0
Totaal	385	1082	1746	2037	277	114	65	17	5723	100,0	8,3	24	38	48	37,1	10,8	66

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	385	1083	1748	2037	277	115	66	19	5730	100,0	8,3	24	38	48	37,1	10,8	69
Index	6,7	18,9	30,5	35,5	4,8	2,0	1,2	0,3	100,0								
Tot. 0-7	2	4	21	92	38	35	28	11	231	4,0	48,5	41	50	62	50,5	10,9	4
Index	0,9	1,7	9,1	39,8	16,5	15,2	12,1	4,8	100,0								
Tot. 7-19	380	1052	1588	1422	143	46	18	4	4653	81,2	4,5	23	36	47	35,1	10,3	63
Index	8,2	22,6	34,1	30,6	3,1	1,0	0,4	0,1	100,0								
Tot. 19-23	3	26	135	479	85	30	14	4	776	13,5	17,1	36	45	51	44,3	7,6	2
Index	0,4	3,4	17,4	61,7	11,0	3,9	1,8	0,5	100,0								
Tot. 23-7	2	6	28	146	53	41	32	11	319	5,6	42,9	41	48	59	49,5	10,2	4
Index	0,6	1,9	8,8	45,8	16,6	12,9	10,0	3,4	100,0								

SNELHEIDSRAPPORT

Locatie code	R0901B/C
Locatie naam	Dorpsstraat
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam	Classificatie 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Onder snelheidsgrens	10
Boven snelheidsgrens	80
Rijstrook	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv	Fout
00:00	0	1	4	13	4	2	2	0	26	0,4	30,8	37	46	55	46,3	9,1	0
01:00	0	1	2	7	2	3	2	1	18	0,3	44,4	39	49	62	49,6	12,1	1
02:00	0	0	1	6	2	2	1	0	12	0,2	41,7	41	48	58	49,2	8,1	0
03:00	0	0	1	3	1	1	2	1	9	0,2	55,6	41	52	68	53,9	12,8	0
04:00	0	0	0	8	4	5	5	1	23	0,4	65,2	44	54	65	54,7	8,9	1
05:00	0	0	2	20	16	18	18	6	80	1,4	72,5	45	56	67	55,8	9,5	0
06:00	0	4	23	93	43	28	15	4	210	3,6	42,9	40	48	58	48,7	9,1	1
07:00	3	23	75	198	48	17	7	1	372	6,4	19,6	34	44	52	43,5	8,6	1
08:00	17	75	148	142	22	6	2	0	412	7,0	7,3	26	38	48	37,2	9,6	2
09:00	21	73	132	125	15	4	1	0	371	6,3	5,4	25	37	47	36,3	9,7	5
10:00	30	100	137	103	7	2	0	0	379	6,5	2,4	23	34	45	33,9	9,6	6
11:00	31	102	141	102	6	1	0	0	383	6,5	1,8	23	34	45	33,7	9,5	4
12:00	34	115	140	97	7	2	0	0	395	6,8	2,3	22	33	45	33,2	9,7	4
13:00	34	105	149	118	8	2	0	1	417	7,1	2,6	23	35	46	34,2	9,9	7
14:00	34	88	161	116	8	1	0	0	408	7,0	2,2	23	35	45	34,4	9,5	6
15:00	41	104	161	99	4	1	0	0	410	7,0	1,2	22	34	44	33,1	9,5	6
16:00	30	89	146	137	7	2	0	0	411	7,0	2,2	24	36	46	35,1	9,6	4
17:00	26	73	138	154	16	4	0	0	411	7,0	4,9	25	38	47	36,6	9,7	4
18:00	7	43	90	162	24	7	2	1	336	5,7	10,1	30	42	49	40,1	9,3	1
19:00	7	23	73	152	20	6	2	0	283	4,8	9,9	32	43	49	41,0	8,7	4
20:00	1	9	45	122	19	7	2	0	205	3,5	13,7	35	44	50	43,1	7,4	0
21:00	0	4	21	76	16	8	3	1	129	2,2	21,7	37	45	53	45,2	7,9	0
22:00	0	4	13	46	15	8	4	1	91	1,6	30,8	37	46	55	46,2	9,0	1
23:00	0	3	7	29	10	5	4	1	59	1,0	33,9	38	47	56	47,0	9,7	0
Totaal	316	1039	1810	2128	324	142	72	19	5850	100,0	9,5	25	39	48	37,8	10,7	58

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	320	1039	1809	2126	327	143	73	21	5858	100,0	9,6	25	39	49	37,8	10,7	59
Index	5,5	17,7	30,9	36,3	5,6	2,4	1,2	0,4	100,0								
Tot. 0-7	2	6	33	149	74	59	45	14	382	6,5	50,3	41	50	60	50,5	10,2	4
Index	0,5	1,6	8,6	39,0	19,4	15,4	11,8	3,7	100,0								
Tot. 7-19	310	990	1618	1553	173	49	14	4	4711	80,4	5,1	24	37	47	35,9	10,0	50
Index	6,6	21,0	34,3	33,0	3,7	1,0	0,3	0,1	100,0								
Tot. 19-23	8	40	152	396	70	29	11	3	709	12,1	15,9	34	44	50	43,1	8,5	5
Index	1,1	5,6	21,4	55,9	9,9	4,1	1,6	0,4	100,0								
Tot. 23-7	2	9	39	178	83	64	49	15	439	7,5	48,1	41	50	60	50,1	10,2	4
Index	0,5	2,1	8,9	40,5	18,9	14,6	11,2	3,4	100,0								

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

VRIJDAG - 9-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	51	147	98	53	2	0	0	0	2	6	4	0	0	0	0	0	9	14	12	0	0	0	0	0	398	-	8
11:00	23	94	127	58	1	1	1	0	3	5	9	5	0	0	0	0	6	5	12	2	0	0	0	0	352	-	6
12:00	62	142	115	51	2	1	0	0	5	3	4	2	0	0	0	0	7	9	9	3	0	0	0	1	416	-	7
13:00	52	141	129	60	1	0	0	0	1	15	8	4	0	0	0	0	11	17	10	3	0	0	0	1	453	-	7
14:00	42	81	170	96	3	0	0	0	5	3	8	5	0	0	0	0	9	5	9	1	0	0	0	0	437	-	9
15:00	57	118	136	80	4	1	0	0	4	5	3	5	0	0	0	0	20	7	3	1	0	0	0	0	444	-	9
16:00	50	105	120	104	4	3	0	0	5	7	2	3	0	0	0	1	8	6	4	4	0	0	0	0	426	-	9
17:00	40	118	132	131	13	2	0	0	3	5	7	1	0	0	0	0	3	6	3	4	0	0	0	0	468	-	14
18:00	17	52	80	154	15	4	5	0	2	1	3	4	0	1	0	0	3	4	2	4	0	0	0	0	351	-	8
19:00	14	33	60	148	27	8	3	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	3	1	2	0	0	0	0	303	-	3
20:00	0	2	59	102	18	10	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	198	-	0
21:00	0	3	21	63	13	3	4	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	112	-	0
22:00	0	7	24	53	17	9	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	119	-	1
23:00	0	3	8	35	14	5	3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	73	-	0
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 0-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 19-23	14	45	164	366	75	30	12	3	0	1	3	3	1	0	0	0	1	6	4	4	0	0	0	0	732	-	4
Index	1,9	6,1	22,4	50,0	10,2	4,1	1,6	0,4	0,0	0,1	0,4	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,8	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZATERDAG - 10-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	Fout
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	0	1	11	17	4	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	0,7	0
01:00	1	0	3	9	1	7	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	27	0,5	0
02:00	0	0	0	6	2	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0,3	0
03:00	1	0	0	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0,2	0
04:00	0	0	0	5	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0,2	0
05:00	0	0	2	6	4	3	1	4	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	25	0,4	0
06:00	0	0	5	17	19	14	8	8	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	77	1,3	1
07:00	0	4	27	42	25	14	13	2	0	0	2	4	3	0	0	0	0	1	3	6	2	0	1	1	150	2,6	1
08:00	14	35	81	90	15	8	5	0	0	0	0	5	1	0	0	0	1	3	1	3	1	0	0	0	263	4,5	0
09:00	21	123	131	107	6	0	1	0	4	6	9	3	0	0	0	0	3	2	4	6	0	0	0	0	426	7,4	2
10:00	82	146	98	44	3	0	0	0	4	7	3	2	0	0	0	0	6	3	1	1	0	0	0	0	400	6,9	18
11:00	124	194	89	14	2	0	0	0	5	6	2	1	0	0	0	0	14	6	1	2	0	0	0	0	460	8,0	21
12:00	54	142	161	55	3	0	0	0	6	12	3	1	0	0	0	0	3	10	3	0	0	0	0	0	453	7,8	3
13:00	44	122	185	106	3	1	0	0	1	3	3	2	0	0	0	0	8	4	3	1	0	0	0	0	486	8,4	11
14:00	44	126	166	94	3	0	0	0	2	3	6	3	0	0	0	0	5	5	3	0	0	0	0	0	460	8,0	5
15:00	40	107	171	85	6	0	0	0	3	2	0	2	0	0	0	0	4	2	2	0	0	0	0	0	424	7,3	12
16:00	40	87	137	134	4	1	0	0	2	2	4	3	0	0	0	0	4	5	1	1	0	0	0	0	425	7,3	2
17:00	13	35	118	164	17	4	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	1	3	2	1	1	0	0	0	365	6,3	2
18:00	3	16	46	170	43	10	4	0	0	2	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	301	5,2	0
19:00	2	16	49	156	34	10	3	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	277	4,8	0
20:00	1	11	49	165	27	7	0	0	0	1	3	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	271	4,7	1
21:00	0	3	25	112	17	8	5	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	176	3,0	0
22:00	0	4	17	67	30	6	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	130	2,2	1
23:00	0	0	7	71	17	5	9	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	113	2,0	0
Totaal	484	1172	1578	1739	286	105	68	20	28	47	42	45	6	3	1	2	51	45	26	26	5	0	2	2	5783	100,0	80
Tot. 0-24	484	1172	1578	1739	286	105	68	20	28	47	42	45	6	3	1	2	51	45	26	26	5	0	2	2	5783	100,0	80
Index	8,4	20,3	27,3	30,1	4,9	1,8	1,2	0,3	0,5	0,8	0,7	0,8	0,1	0,1	0,0	0,0	0,9	0,8	0,4	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	2	1	21	63	31	31	23	16	0	0	2	3	1	1	1	2	0	0	1	2	1	0	1	0	203	3,5	1
Index	1,0	0,5	10,3	31,0	15,3	15,3	11,3	7,9	0,0	0,0	1,0	1,5	0,5	0,5	0,5	1,0	0,0	0,0	0,5	1,0	0,5	0,0	0,5	0,0	100,0		
Tot. 7-19	479	1137	1410	1105	130	38	23	2	28	44	35	28	5	2	0	0	50	44	25	22	4	0	1	1	4613	79,8	77
Index	10,4	24,6	30,6	24,0	2,8	0,8	0,5	0,0	0,6	1,0	0,8	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	1,1	1,0	0,5	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	3	34	140	500	108	31	13	1	0	3	4	13	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	854	14,8	2
Index	0,4	4,0	16,4	58,5	12,6	3,6	1,5	0,1	0,0	0,4	0,5	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0		
Tot. 23-7	2	4	29	98	45	36	26	16	0	1	2	4	1	1	1	2	0	0	1	5	1	0	1	0	276	4,8	1
Index	0,7	1,4	10,5	35,5	16,3	13,0	9,4	5,8	0,0	0,4	0,7	1,4	0,4	0,4	0,4	0,7	0,0	0,0	0,4	1,8	0,4	0,0	0,4	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZONDAG - 11-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **			
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	0	1	9	38	9	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64	1,1	1
01:00	1	0	4	25	8	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46	0,8	2
02:00	0	0	2	18	2	4	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	0,6	0
03:00	0	0	1	4	3	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0,3	0
04:00	0	0	0	4	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0,2	0
05:00	0	0	0	6	1	5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	19	0,3	1
06:00	0	0	1	8	11	12	13	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	48	0,8	1
07:00	0	0	3	13	8	8	5	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	42	0,7	0
08:00	0	4	12	53	24	12	7	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	123	2,1	1
09:00	1	14	40	108	23	5	1	0	0	2	0	3	1	0	1	0	0	0	2	4	1	1	0	0	207	3,6	2
10:00	30	98	90	91	4	3	0	0	0	4	4	1	0	0	0	0	3	7	3	2	0	0	0	0	340	5,9	6
11:00	18	107	162	83	3	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	1	3	2	2	0	0	0	0	387	6,7	9
12:00	60	150	145	86	2	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0	7	2	4	1	0	0	0	0	462	8,0	13
13:00	52	130	208	119	4	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	4	1	2	0	0	0	0	0	525	9,1	34
14:00	30	128	234	145	3	1	0	0	1	3	4	0	0	0	0	0	5	4	6	1	0	0	0	1	566	9,8	18
15:00	28	130	295	127	2	0	1	0	3	4	2	1	0	0	0	0	6	2	6	0	0	0	0	0	607	10,5	5
16:00	24	62	216	201	4	1	0	0	0	3	6	2	0	0	0	0	2	2	1	2	0	0	0	0	526	9,1	5
17:00	3	24	154	263	17	3	0	0	0	0	6	3	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	478	8,3	0
18:00	1	8	59	277	28	9	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	390	6,7	1
19:00	0	7	73	241	32	11	1	0	1	0	4	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	375	6,5	0
20:00	1	4	32	176	24	9	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	253	4,4	0
21:00	0	2	15	88	24	6	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	139	2,4	0
22:00	0	1	11	45	17	4	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83	1,4	0
23:00	0	0	1	18	9	3	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	39	0,7	0
Totaal	249	870	1767	2237	265	109	60	15	11	23	35	25	2	1	2	0	29	25	29	19	2	5	0	1	5781	100,0	99
Tot. 0-24	249	870	1767	2237	265	109	60	15	11	23	35	25	2	1	2	0	29	25	29	19	2	5	0	1	5781	100,0	99
Index	4,3	15,0	30,6	38,7	4,6	1,9	1,0	0,3	0,2	0,4	0,6	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,4	0,5	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	1	1	17	103	37	34	34	8	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	239	4,1	5
Index	0,4	0,4	7,1	43,1	15,5	14,2	14,2	3,3	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	247	855	1618	1566	122	42	14	4	10	20	31	18	2	0	1	0	29	23	28	17	2	3	0	1	4653	80,5	94
Index	5,3	18,4	34,8	33,7	2,6	0,9	0,3	0,1	0,2	0,4	0,7	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,5	0,6	0,4	0,0	0,1	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	1	14	131	550	97	30	8	2	1	3	4	5	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	850	14,7	0
Index	0,1	1,6	15,4	64,7	11,4	3,5	0,9	0,2	0,1	0,4	0,5	0,6	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	1	1	24	174	54	39	43	9	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	352	6,1	5
Index	0,3	0,3	6,8	49,4	15,3	11,1	12,2	2,6	0,0	0,0	0,3	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

MAANDAG - 12-9-2016

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	Fout
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	0	3	10	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0,3	0
01:00	0	0	0	1	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0,1	0
02:00	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0,1	0
03:00	0	0	1	1	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	7	0,1	0
04:00	0	0	0	6	5	8	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	0	2	0	41	0,7	1
05:00	0	1	1	23	22	26	24	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	2	0	0	117	2,1	2
06:00	0	0	22	137	62	38	19	3	0	1	1	4	1	1	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	294	5,2	6
07:00	3	29	101	272	69	24	8	1	0	4	10	5	1	0	0	0	1	3	5	11	0	0	0	0	547	9,6	4
08:00	12	63	188	199	35	6	1	0	2	5	6	3	0	0	0	0	3	5	11	6	0	0	0	0	545	9,6	8
09:00	15	48	101	126	38	7	1	0	1	2	5	5	0	0	0	0	1	4	4	8	2	0	0	0	368	6,5	1
10:00	15	54	106	138	7	4	1	0	0	5	7	5	0	1	0	0	3	3	8	11	0	0	0	0	368	6,5	6
11:00	11	65	110	112	11	1	0	0	0	4	5	10	0	0	0	0	2	7	10	9	0	0	0	0	357	6,3	0
12:00	9	61	91	116	19	11	2	0	0	3	2	7	0	2	0	0	1	4	4	7	4	0	0	0	343	6,0	7
13:00	13	52	101	117	13	8	0	0	2	5	6	8	0	0	0	0	2	2	3	7	1	0	0	1	341	6,0	4
14:00	11	26	103	130	10	1	0	0	0	3	8	8	1	0	0	0	0	1	8	4	0	0	0	0	314	5,5	5
15:00	16	65	106	114	4	3	0	0	3	3	5	1	0	0	0	0	3	5	8	4	0	0	0	0	340	6,0	4
16:00	12	66	88	109	12	4	0	0	0	3	6	6	0	0	0	0	1	2	2	13	0	0	0	0	324	5,7	6
17:00	15	55	119	140	20	5	0	0	0	3	2	2	0	0	0	0	1	5	5	2	0	0	0	0	374	6,6	0
18:00	5	54	79	115	14	4	1	0	1	3	1	6	0	1	0	0	2	3	4	2	0	0	0	1	296	5,2	1
19:00	20	23	79	119	6	1	0	0	0	1	4	2	1	0	0	0	0	2	5	5	0	0	0	0	268	4,7	8
20:00	0	9	32	107	14	11	3	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	1	188	3,3	0
21:00	0	4	18	69	13	8	2	3	0	0	1	4	0	1	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	128	2,3	0
22:00	0	1	5	30	6	7	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	57	1,0	0
23:00	0	0	3	15	8	6	5	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	43	0,8	0
Totaal	158	676	1457	2206	394	186	86	22	9	47	72	80	4	6	0	0	21	47	82	114	12	3	2	4	5688	100,0	63
Tot. 0-24	158	676	1457	2206	394	186	86	22	9	47	72	80	4	6	0	0	21	47	82	114	12	3	2	4	5688	100,0	63
Index	2,8	11,9	25,6	38,8	6,9	3,3	1,5	0,4	0,2	0,8	1,3	1,4	0,1	0,1	0,0	0,0	0,4	0,8	1,4	2,0	0,2	0,1	0,0	0,1	100,0		
Tot. 0-7	1	1	27	178	95	75	58	16	0	1	1	5	1	1	0	0	1	0	0	15	5	3	2	1	487	8,6	9
Index	0,2	0,2	5,5	36,6	19,5	15,4	11,9	3,3	0,0	0,2	0,2	1,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	3,1	1,0	0,6	0,4	0,2	100,0		
Tot. 7-19	137	638	1293	1688	252	78	14	1	9	43	63	66	2	4	0	0	20	44	72	84	7	0	0	2	4517	79,4	46
Index	3,0	14,1	28,6	37,4	5,6	1,7	0,3	0,0	0,2	1,0	1,4	1,5	0,0	0,1	0,0	0,0	0,4	1,0	1,6	1,9	0,2	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	20	37	134	325	39	27	9	5	0	2	8	7	1	1	0	0	0	3	8	14	0	0	0	1	641	11,3	8
Index	3,1	5,8	20,9	50,7	6,1	4,2	1,4	0,8	0,0	0,3	1,2	1,1	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,5	1,2	2,2	0,0	0,0	0,0	0,2	100,0		
Tot. 23-7	1	1	28	196	104	78	62	17	0	1	1	6	1	1	0	0	1	2	0	15	5	3	2	1	526	9,2	9
Index	0,2	0,2	5,3	37,3	19,8	14,8	11,8	3,2	0,0	0,2	0,2	1,1	0,2	0,2	0,0	0,0	0,2	0,4	0,0	2,9	1,0	0,6	0,4	0,2	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

DINSDAG - 13-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	1	0	1	7	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	15	0,3	0
01:00	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0,1	2
02:00	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0,1	0
03:00	0	0	1	4	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	13	0,2	1
04:00	0	1	0	8	5	5	8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	2	0	36	0,6	1
05:00	0	0	1	18	25	26	20	11	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	107	1,8	1
06:00	0	1	21	136	61	42	10	3	0	1	1	1	2	0	1	0	0	2	0	8	1	2	1	0	294	5,0	0
07:00	6	20	144	285	56	18	8	0	0	3	9	9	1	0	0	0	4	5	6	10	2	0	0	0	586	9,9	0
08:00	30	127	194	161	28	3	1	0	4	6	6	8	0	0	0	0	3	9	4	3	0	0	0	0	587	9,9	4
09:00	17	77	140	142	6	4	0	0	1	4	6	4	0	0	0	0	4	4	6	6	0	0	0	0	421	7,1	9
10:00	18	71	125	92	9	0	2	0	2	7	13	4	0	0	0	0	3	5	8	11	0	0	0	0	370	6,3	5
11:00	8	45	99	103	8	0	1	0	1	7	8	4	0	0	0	0	4	1	11	6	0	0	0	0	306	5,2	1
12:00	14	91	117	62	5	2	0	0	1	2	7	2	1	0	0	0	0	4	11	4	0	0	0	0	323	5,5	0
13:00	8	62	91	125	12	0	0	2	1	4	9	11	0	0	0	0	0	3	6	14	0	0	0	0	348	5,9	3
14:00	13	52	108	120	11	2	0	0	1	5	5	1	0	0	0	1	2	3	8	5	0	0	0	0	337	5,7	7
15:00	17	82	108	98	2	2	0	0	4	4	4	3	0	0	0	0	6	8	2	3	1	0	0	0	344	5,8	8
16:00	16	60	111	111	12	2	0	0	3	1	3	4	0	0	0	0	2	3	11	10	0	0	0	0	349	5,9	1
17:00	33	98	128	102	17	4	0	0	0	4	0	5	0	0	0	0	3	7	4	4	0	0	0	0	409	6,9	3
18:00	2	54	74	119	25	5	5	0	0	1	3	5	0	0	0	0	0	2	2	7	0	2	0	0	306	5,2	4
19:00	2	30	75	129	16	8	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3	2	3	0	0	0	0	273	4,6	2
20:00	2	13	56	106	12	4	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	3	2	1	0	0	0	207	3,5	1
21:00	0	3	24	70	20	8	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	133	2,2	2
22:00	0	3	12	50	13	9	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	94	1,6	4
23:00	0	1	8	17	7	5	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	45	0,8	2
Totaal	187	892	1640	2068	354	151	69	20	19	52	78	68	4	1	1	1	33	61	89	107	8	4	4	1	5912	100,0	61
Tot. 0-24	187	892	1640	2068	354	151	69	20	19	52	78	68	4	1	1	1	33	61	89	107	8	4	4	1	5912	100,0	61
Index	3,2	15,1	27,7	35,0	6,0	2,6	1,2	0,3	0,3	0,9	1,3	1,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,6	1,0	1,5	1,8	0,1	0,1	0,1	0,0	100,0		
Tot. 0-7	1	3	26	176	95	75	40	16	0	1	2	4	2	1	1	0	0	2	1	17	4	2	4	1	474	8,0	5
Index	0,2	0,6	5,5	37,1	20,0	15,8	8,4	3,4	0,0	0,2	0,4	0,8	0,4	0,2	0,2	0,0	0,0	0,4	0,2	3,6	0,8	0,4	0,8	0,2	100,0		
Tot. 7-19	182	839	1439	1520	191	42	17	2	18	48	73	60	2	0	0	1	31	54	79	83	3	2	0	0	4686	79,3	45
Index	3,9	17,9	30,7	32,4	4,1	0,9	0,4	0,0	0,4	1,0	1,6	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	1,2	1,7	1,8	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	4	49	167	355	61	29	10	1	1	3	2	4	0	0	0	0	2	4	8	6	1	0	0	0	707	12,0	9
Index	0,6	6,9	23,6	50,2	8,6	4,1	1,4	0,1	0,1	0,4	0,3	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,6	1,1	0,8	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	1	3	29	191	103	81	45	16	0	2	2	6	2	1	1	0	0	2	3	18	4	2	4	1	517	8,7	5
Index	0,2	0,6	5,6	36,9	19,9	15,7	8,7	3,1	0,0	0,4	0,4	1,2	0,4	0,2	0,2	0,0	0,0	0,4	0,6	3,5	0,8	0,4	0,8	0,2	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WOENSDAG - 14-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	1	3	5	3	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	22	0,4	0
01:00	0	0	0	1	1	3	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9	0,2	0
02:00	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6	0,1	0
03:00	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0,1	2
04:00	0	0	0	8	4	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	26	0,4	2
05:00	0	0	2	25	19	23	25	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	104	1,7	0
06:00	0	4	25	140	64	28	17	2	1	2	3	4	1	0	0	0	0	0	4	8	1	0	0	0	304	5,1	2
07:00	3	24	71	253	82	21	5	0	0	4	4	8	0	1	1	0	0	2	2	8	2	0	0	0	491	8,2	0
08:00	13	70	159	168	27	3	1	0	3	7	7	8	0	1	0	0	4	8	6	5	0	0	0	0	490	8,2	3
09:00	14	74	124	115	8	3	1	0	3	2	6	3	0	1	0	0	4	6	10	5	0	0	0	0	379	6,3	13
10:00	31	83	130	81	11	1	0	0	1	3	8	7	0	0	0	0	2	8	9	4	0	0	0	0	379	6,3	1
11:00	17	86	138	100	5	1	0	0	0	3	7	4	0	0	0	0	2	7	11	5	0	0	0	0	386	6,5	3
12:00	40	83	112	109	6	0	0	0	4	5	10	6	0	0	0	0	3	8	4	9	0	0	0	0	399	6,7	1
13:00	9	45	120	148	13	6	0	0	1	1	5	9	3	0	0	0	0	3	8	11	0	0	0	2	384	6,4	1
14:00	26	54	124	108	9	0	1	0	0	4	12	2	0	0	0	0	1	2	10	6	0	1	0	1	361	6,0	5
15:00	16	73	128	78	3	1	1	0	3	3	10	4	1	0	0	0	1	2	10	1	0	0	0	0	335	5,6	3
16:00	33	75	156	120	5	2	0	0	1	4	6	6	0	0	0	0	3	2	14	4	0	0	0	1	432	7,2	4
17:00	40	68	143	98	17	0	0	0	0	5	5	4	0	0	0	0	3	4	6	4	1	0	0	0	398	6,7	12
18:00	4	42	99	150	21	2	0	0	1	0	3	2	1	1	0	0	1	1	9	6	0	0	0	1	344	5,8	0
19:00	5	25	78	138	13	4	1	0	0	0	1	5	1	0	0	0	0	1	5	1	0	0	0	0	278	4,6	11
20:00	0	4	38	93	24	8	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	2	2	1	0	0	0	177	3,0	1
21:00	0	2	23	70	17	6	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	128	2,1	1
22:00	0	0	16	35	17	8	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	1,3	0
23:00	0	11	7	23	9	3	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	62	1,0	0
Totaal	251	824	1697	2072	380	131	67	11	19	46	92	80	7	4	1	0	25	56	112	88	9	3	0	5	5980	100,0	65
Tot. 0-24	251	824	1697	2072	380	131	67	11	19	46	92	80	7	4	1	0	25	56	112	88	9	3	0	5	5980	100,0	65
Index	4,2	13,8	28,4	34,6	6,4	2,2	1,1	0,2	0,3	0,8	1,5	1,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,4	0,9	1,9	1,5	0,2	0,1	0,0	0,1	100,0		
Tot. 0-7	0	5	31	185	93	62	52	9	1	2	4	6	1	0	0	0	1	0	5	13	5	2	0	0	477	8,0	6
Index	0,0	1,0	6,5	38,8	19,5	13,0	10,9	1,9	0,2	0,4	0,8	1,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	1,0	2,7	1,0	0,4	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	246	777	1504	1528	207	40	9	0	17	41	83	63	5	4	1	0	24	53	99	68	3	1	0	5	4778	79,9	46
Index	5,1	16,3	31,5	32,0	4,3	0,8	0,2	0,0	0,4	0,9	1,7	1,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,5	1,1	2,1	1,4	0,1	0,0	0,0	0,1	100,0		
Tot. 19-23	5	31	155	336	71	26	2	1	0	2	4	11	1	0	0	0	0	2	8	7	1	0	0	0	663	11,1	13
Index	0,8	4,7	23,4	50,7	10,7	3,9	0,3	0,2	0,0	0,3	0,6	1,7	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	1,2	1,1	0,2	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	0	6	39	202	100	67	54	10	1	2	5	6	1	0	0	0	1	1	6	14	5	2	0	0	522	8,7	8
Index	0,0	1,1	7,5	38,7	19,2	12,8	10,3	1,9	0,2	0,4	1,0	1,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	1,1	2,7	1,0	0,4	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

DONDERDAG - 15-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	1	0	1	6	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0,2	0
01:00	0	0	0	2	2	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	11	0,2	0
02:00	0	0	0	2	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0,1	0
03:00	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0,0	0
04:00	0	0	1	2	3	7	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	19	0,3	0
05:00	0	1	1	18	18	24	27	8	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	5	0	1	0	0	107	1,8	0
06:00	0	3	29	107	45	39	18	6	0	0	1	4	3	0	0	0	0	1	5	6	1	1	2	0	271	4,5	0
07:00	1	35	92	300	72	24	7	1	0	3	4	7	1	1	0	0	1	3	7	8	1	1	0	0	569	9,4	1
08:00	17	84	229	150	18	6	0	0	1	4	8	2	0	0	0	0	0	9	6	3	1	0	0	0	538	8,9	0
09:00	36	77	117	129	8	2	1	0	1	5	5	5	1	0	0	0	8	5	9	6	0	0	0	1	416	6,9	6
10:00	15	93	128	85	5	1	0	0	1	7	2	8	0	0	0	0	2	5	11	6	0	0	0	0	369	6,1	4
11:00	20	86	108	107	4	0	0	0	1	3	6	3	0	0	0	0	4	7	13	8	0	0	0	0	370	6,1	3
12:00	12	79	129	76	4	1	0	0	0	5	9	6	0	0	0	0	0	5	10	5	0	0	0	0	341	5,6	2
13:00	14	84	116	91	4	1	0	0	0	8	13	4	0	0	0	0	1	4	7	3	0	0	0	1	351	5,8	3
14:00	40	60	136	80	13	1	0	0	4	8	6	4	0	0	0	0	5	3	2	5	0	0	0	0	367	6,1	3
15:00	39	80	125	95	9	1	0	0	2	4	9	8	0	0	0	0	2	5	11	5	1	0	0	0	396	6,5	1
16:00	24	105	128	97	4	2	0	0	1	7	8	6	0	0	0	0	7	5	5	2	0	0	0	1	402	6,6	2
17:00	26	68	163	141	10	1	1	0	0	2	4	3	2	0	0	0	2	5	6	5	0	0	0	0	439	7,2	4
18:00	9	55	111	127	18	9	0	1	0	2	1	9	1	0	0	0	3	2	11	3	0	0	0	0	362	6,0	0
19:00	7	16	67	116	21	8	2	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0	3	1	0	0	0	0	246	4,1	1
20:00	0	8	28	121	17	7	3	0	0	1	1	5	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	196	3,2	0
21:00	1	6	19	77	11	7	4	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	131	2,2	0
22:00	0	5	12	46	19	13	3	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	103	1,7	0
23:00	0	0	6	17	7	6	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	0,7	0
Totaal	262	945	1746	1993	316	163	73	26	11	61	81	80	10	1	2	0	36	59	110	79	4	3	2	3	6066	100,0	30
Tot. 0-24	262	945	1746	1993	316	163	73	26	11	61	81	80	10	1	2	0	36	59	110	79	4	3	2	3	6066	100,0	30
Index	4,3	15,6	28,8	32,9	5,2	2,7	1,2	0,4	0,2	1,0	1,3	1,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,6	1,0	1,8	1,3	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	1	4	32	138	72	73	49	21	0	0	1	6	4	0	2	0	0	1	6	14	1	2	2	0	429	7,1	0
Index	0,2	0,9	7,5	32,2	16,8	17,0	11,4	4,9	0,0	0,0	0,2	1,4	0,9	0,0	0,5	0,0	0,0	0,2	1,4	3,3	0,2	0,5	0,5	0,0	100,0		
Tot. 7-19	253	906	1582	1478	169	49	9	2	11	58	75	65	5	1	0	0	35	58	98	59	3	1	0	3	4920	81,1	29
Index	5,1	18,4	32,2	30,0	3,4	1,0	0,2	0,0	0,2	1,2	1,5	1,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,7	1,2	2,0	1,2	0,1	0,0	0,0	0,1	100,0		
Tot. 19-23	8	35	126	360	68	35	12	2	0	3	4	9	1	0	0	0	1	0	6	6	0	0	0	0	676	11,1	1
Index	1,2	5,2	18,6	53,3	10,1	5,2	1,8	0,3	0,0	0,4	0,6	1,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	1	15	39	161	81	76	53	22	1	1	2	6	4	0	2	0	0	2	6	14	1	2	2	0	491	8,1	0
Index	0,2	3,1	7,9	32,8	16,5	15,5	10,8	4,5	0,2	0,2	0,4	1,2	0,8	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	1,2	2,9	0,2	0,4	0,4	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

VRIJDAG - 16-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	1	1	3	8	7	3	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	0,4	0
01:00	0	0	0	2	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	0,1	0
02:00	0	0	1	4	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	14	0,2	0
03:00	0	0	0	3	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	9	0,1	0
04:00	0	0	0	6	3	4	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	24	0,4	0
05:00	0	0	3	17	18	17	24	7	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	94	1,4	0
06:00	0	5	26	91	49	31	22	6	0	0	1	4	2	0	0	0	2	2	3	3	0	1	0	0	248	3,8	0
07:00	1	18	75	255	41	24	5	0	0	2	3	8	1	0	1	0	0	4	6	9	0	0	0	0	453	7,0	0
08:00	22	89	159	193	23	5	1	0	0	5	12	7	0	0	0	0	2	5	10	4	0	0	0	0	537	8,3	0
09:00	19	66	169	103	9	2	1	0	0	3	11	1	0	0	0	0	0	3	8	7	0	0	0	0	402	6,2	0
10:00	20	116	164	101	1	0	0	0	0	7	13	2	0	0	0	0	4	5	6	6	0	0	0	0	445	6,9	13
11:00	13	93	161	84	7	2	0	0	3	7	17	5	0	0	0	0	6	6	13	2	0	0	0	0	419	6,5	3
12:00	27	130	143	83	1	1	1	2	2	8	7	3	0	0	0	0	4	12	7	4	0	0	0	0	435	6,7	10
13:00	31	124	183	91	8	2	0	0	1	7	10	4	2	0	0	0	4	7	14	5	1	0	0	0	494	7,6	1
14:00	21	142	170	86	3	0	0	0	4	6	6	3	1	0	0	0	1	12	9	4	0	0	0	0	468	7,2	2
15:00	44	118	159	59	2	1	0	0	0	11	6	2	0	0	0	0	5	5	14	1	0	0	0	0	427	6,6	4
16:00	34	84	123	115	7	0	0	0	4	8	7	3	0	0	0	0	3	3	6	6	0	0	0	0	403	6,2	11
17:00	26	89	124	131	5	8	0	0	2	2	6	3	0	0	0	0	4	5	7	2	0	1	0	0	415	6,4	3
18:00	13	43	108	165	23	2	5	2	0	1	2	5	1	0	0	0	2	3	3	3	0	0	0	0	381	5,9	0
19:00	3	42	83	147	20	4	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0	0	2	4	1	0	0	0	314	4,8	0
20:00	0	5	47	108	21	4	3	0	0	1	1	4	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	198	3,0	1
21:00	0	3	6	58	18	10	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	104	1,6	0
22:00	0	4	8	45	18	9	8	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	98	1,5	2
23:00	0	3	9	40	13	9	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78	1,2	0
Totaal	275	1175	1924	1995	301	147	90	21	16	72	105	62	10	0	1	0	37	74	111	70	5	5	0	0	6496	100,0	50
Tot. 0-24	275	1175	1924	1995	301	147	90	21	16	72	105	62	10	0	1	0	37	74	111	70	5	5	0	0	6496	100,0	50
Index	4,2	18,1	29,6	30,7	4,6	2,3	1,4	0,3	0,2	1,1	1,6	1,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,6	1,1	1,7	1,1	0,1	0,1	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	1	6	33	131	81	64	57	15	0	0	1	6	4	0	0	0	2	2	3	12	3	4	0	0	425	6,5	0
Index	0,2	1,4	7,8	30,8	19,1	15,1	13,4	3,5	0,0	0,0	0,2	1,4	0,9	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,7	2,8	0,7	0,9	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	271	1112	1738	1466	130	47	13	4	16	67	100	46	5	0	1	0	35	70	103	53	1	1	0	0	5279	81,3	47
Index	5,1	21,1	32,9	27,8	2,5	0,9	0,2	0,1	0,3	1,3	1,9	0,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,7	1,3	2,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	3	54	144	358	77	27	17	2	0	4	4	10	1	0	0	0	0	2	5	5	1	0	0	0	714	11,0	3
Index	0,4	7,6	20,2	50,1	10,8	3,8	2,4	0,3	0,0	0,6	0,6	1,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,7	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	1	6	39	148	88	70	60	16	0	0	2	6	4	0	0	0	2	2	3	12	3	4	0	0	466	7,2	0
Index	0,2	1,3	8,4	31,8	18,9	15,0	12,9	3,4	0,0	0,0	0,4	1,3	0,9	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	0,6	2,6	0,6	0,9	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZATERDAG - 17-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**			
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	0	0	2	23	2	6	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	0,7	0
01:00	0	0	2	10	3	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	25	0,4	1
02:00	1	0	0	6	4	2	2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	19	0,3	0
03:00	0	0	1	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0,2	0
04:00	0	0	0	5	1	4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0,2	2
05:00	0	0	0	9	9	6	3	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0,5	0
06:00	0	0	2	28	17	17	10	4	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	1	4	1	2	0	0	90	1,6	1
07:00	0	6	33	50	27	8	10	5	0	0	1	3	1	3	0	0	1	0	1	5	1	0	0	0	155	2,7	1
08:00	4	34	79	101	19	5	2	0	0	2	1	5	1	0	0	0	0	3	4	7	2	0	0	0	269	4,8	1
09:00	19	87	162	92	11	2	0	0	1	5	5	6	0	0	0	0	2	4	6	0	0	0	0	0	402	7,1	4
10:00	24	106	180	70	6	1	0	0	0	7	5	2	0	0	0	0	3	2	4	2	0	0	0	0	412	7,3	1
11:00	58	162	157	60	2	1	0	0	3	8	6	0	0	0	0	0	1	7	7	0	0	0	0	0	472	8,4	1
12:00	43	171	147	68	2	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	4	9	0	2	0	0	0	0	454	8,0	5
13:00	107	189	111	35	1	0	0	0	4	1	2	0	0	0	0	0	14	9	1	0	0	0	0	0	474	8,4	10
14:00	55	132	151	60	4	1	0	0	9	16	5	2	0	0	0	0	3	6	4	2	0	0	0	0	450	8,0	16
15:00	108	177	115	44	2	0	0	0	1	5	3	0	0	0	0	0	9	6	3	0	0	0	0	0	473	8,4	18
16:00	19	116	163	108	6	1	0	0	0	3	3	1	0	0	0	0	4	4	5	2	0	0	0	0	435	7,7	7
17:00	17	57	90	153	13	7	0	0	1	1	3	10	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	356	6,3	1
18:00	0	17	74	157	21	12	4	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	0	295	5,2	1
19:00	2	4	47	133	27	9	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	230	4,1	2
20:00	0	20	70	122	11	4	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	233	4,1	0
21:00	1	4	23	62	12	7	2	3	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	119	2,1	0
22:00	0	1	11	63	11	5	5	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	99	1,8	0
23:00	0	3	6	60	16	3	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	93	1,6	0
Totaal	458	1286	1626	1519	228	106	62	18	20	58	42	38	5	6	0	1	42	55	40	27	4	2	2	1	5646	100,0	72
Tot. 0-24	458	1286	1626	1519	228	106	62	18	20	58	42	38	5	6	0	1	42	55	40	27	4	2	2	1	5646	100,0	72
Index	8,1	22,8	28,8	26,9	4,0	1,9	1,1	0,3	0,4	1,0	0,7	0,7	0,1	0,1	0,0	0,0	0,7	1,0	0,7	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	1	0	7	81	37	40	27	8	1	0	0	5	3	3	0	1	0	0	1	5	1	2	2	0	225	4,0	4
Index	0,4	0,0	3,1	36,0	16,4	17,8	12,0	3,6	0,4	0,0	0,0	2,2	1,3	1,3	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	2,2	0,4	0,9	0,9	0,0	100,0		
Tot. 7-19	454	1254	1462	998	114	38	16	5	19	54	39	31	2	3	0	0	42	53	39	21	3	0	0	0	4647	82,3	66
Index	9,8	27,0	31,5	21,5	2,5	0,8	0,3	0,1	0,4	1,2	0,8	0,7	0,0	0,1	0,0	0,0	0,9	1,1	0,8	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	3	29	151	380	61	25	16	5	0	3	3	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	681	12,1	2
Index	0,4	4,3	22,2	55,8	9,0	3,7	2,3	0,7	0,0	0,4	0,4	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0		
Tot. 23-7	1	3	16	121	50	49	30	8	1	1	0	5	3	3	0	1	0	0	1	5	1	2	2	0	303	5,4	4
Index	0,3	1,0	5,3	39,9	16,5	16,2	9,9	2,6	0,3	0,3	0,0	1,7	1,0	1,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	1,7	0,3	0,7	0,7	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

ZONDAG - 18-9-2016

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 >**			
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
00:00	0	3	10	26	10	4	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57	1,0	1
01:00	1	7	11	28	9	4	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65	1,1	3
02:00	1	1	5	24	4	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	0,7	2
03:00	0	0	1	10	4	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	0,4	1
04:00	0	0	1	3	6	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	20	0,4	1
05:00	0	1	1	5	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	13	0,2	0
06:00	0	0	3	9	7	6	6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	35	0,6	0
07:00	0	1	3	35	7	3	8	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	1	0	2	2	0	0	0	66	1,2	0
08:00	0	5	17	58	18	12	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	117	2,0	0
09:00	1	15	47	83	29	9	5	0	0	0	1	3	1	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	199	3,5	0
10:00	3	38	125	159	15	5	0	0	0	3	2	3	0	0	0	0	0	1	1	4	0	0	0	0	359	6,3	0
11:00	11	76	145	167	13	3	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	1	5	2	0	0	0	0	430	7,5	1
12:00	14	101	189	175	12	1	1	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2	5	2	0	0	0	0	1	509	8,9	0
13:00	34	143	237	122	5	0	0	0	2	5	2	2	0	0	0	0	6	4	6	1	0	0	0	0	569	10,0	8
14:00	34	117	238	177	2	2	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	3	2	0	1	0	0	0	0	580	10,2	0
15:00	22	87	282	154	3	2	0	0	1	2	3	1	0	0	0	0	1	3	3	0	0	0	0	0	564	9,9	4
16:00	11	74	164	246	11	3	0	0	2	1	4	3	0	0	0	0	3	2	1	2	0	0	0	0	527	9,2	2
17:00	6	21	99	259	30	10	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	432	7,6	0
18:00	0	8	75	212	39	10	1	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	354	6,2	0
19:00	0	9	50	232	26	5	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	328	5,7	0
20:00	1	2	33	127	22	10	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	204	3,6	1
21:00	1	1	11	61	15	10	5	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	108	1,9	1
22:00	0	1	9	37	9	7	5	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	73	1,3	1
23:00	0	0	0	19	3	2	8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	36	0,6	0
Totaal	140	711	1756	2428	299	119	65	16	6	15	24	26	4	1	1	0	22	25	27	18	3	2	0	1	5709	100,0	26
Tot. 0-24	140	711	1756	2428	299	119	65	16	6	15	24	26	4	1	1	0	22	25	27	18	3	2	0	1	5709	100,0	26
Index	2,5	12,5	30,8	42,5	5,2	2,1	1,1	0,3	0,1	0,3	0,4	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	0,5	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	2	12	32	105	40	25	22	8	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1	2	0	0	254	4,4	8
Index	0,8	4,7	12,6	41,3	15,7	9,8	8,7	3,1	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,8	0,4	0,8	0,0	0,0	100,0		
Tot. 7-19	136	686	1621	1847	184	60	18	1	6	13	21	24	3	0	1	0	21	23	25	13	2	0	0	1	4706	82,4	15
Index	2,9	14,6	34,4	39,2	3,9	1,3	0,4	0,0	0,1	0,3	0,4	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,5	0,5	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	2	13	103	457	72	32	17	4	0	2	2	2	1	0	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	713	12,5	3
Index	0,3	1,8	14,4	64,1	10,1	4,5	2,4	0,6	0,0	0,3	0,3	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	2	15	38	165	56	28	25	8	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	1	2	0	0	347	6,1	8
Index	0,6	4,3	11,0	47,6	16,1	8,1	7,2	2,3	0,0	0,3	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,9	0,3	0,6	0,0	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

MAANDAG - 19-9-2016

Snelheid km/h / Lengte m	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	Fout
	< 3,7	< 3,7	< 3,7	< 3,7	< 3,7	< 3,7	< 3,7	< 3,7	3,7 tot 7	3,7 tot 7	3,7 tot 7	3,7 tot 7	3,7 tot 7	3,7 tot 7	3,7 tot 7	3,7 tot 7	7 >	7 >	7 >	7 >	7 >	7 >	7 >	7 >			
00:00	0	0	0	6	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	-	0
01:00	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	-	0
02:00	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	-	0
03:00	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	-	0
04:00	0	0	0	9	3	4	6	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	29	-	0
05:00	0	0	5	20	18	20	25	3	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	4	4	0	4	0	1	109	-	0
06:00	0	10	42	55	23	8	5	2	0	2	4	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	156	-	5
07:00	2	21	15	5	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	50	-	0
08:00	7	42	67	24	1	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	148	-	0
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 0-7	0	10	47	95	46	35	40	9	0	2	4	4	2	0	1	0	0	1	5	5	3	4	1	1	315	-	5
Index	0,0	3,2	14,9	30,2	14,6	11,1	12,7	2,9	0,0	0,6	1,3	1,3	0,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	1,6	1,6	1,0	1,3	0,3	0,3	100,0		
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Index	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tot. 23-7	0	10	47	114	49	37	48	12	0	2	4	4	2	0	1	0	0	2	5	5	3	4	1	1	351	-	5
Index	0,0	2,8	13,4	32,5	14,0	10,5	13,7	3,4	0,0	0,6	1,1	1,1	0,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,6	1,4	1,4	0,9	1,1	0,3	0,3	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WERKDAG GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **	**< 20**	**20 tot 30**	**30 tot 40**	**40 tot 50**	**50 tot 55**	**55 tot 60**	**60 tot 70**	**70 > **	**Tot.**	**Rel.**	**Fout**
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **	**7 > **			
00:00	1	0	2	7	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0,3	0
01:00	0	0	0	2	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	0,1	0
02:00	0	0	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0,1	0
03:00	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0,1	1
04:00	0	0	0	6	4	5	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	26	0,4	1
05:00	0	0	2	20	20	23	24	8	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	0	0	104	1,8	0
06:00	0	4	27	114	52	33	16	4	0	1	2	3	2	0	0	0	0	1	2	6	1	1	1	0	270	4,6	2
07:00	3	24	88	246	57	20	6	0	0	3	5	7	1	0	0	0	1	3	5	8	1	0	0	0	478	8,1	1
08:00	18	84	174	157	23	4	1	0	2	5	7	5	0	0	0	0	2	7	6	4	0	0	0	0	499	8,5	2
09:00	20	68	130	123	14	4	1	0	1	3	7	4	0	0	0	0	3	4	7	6	0	0	0	0	395	6,7	6
10:00	23	86	124	95	7	1	1	0	1	6	8	5	0	0	0	0	3	6	9	7	0	0	0	0	382	6,5	5
11:00	15	75	120	99	6	1	0	0	1	5	8	5	0	0	0	0	4	6	12	6	0	0	0	0	363	6,2	2
12:00	24	90	116	86	7	3	0	0	2	4	7	5	0	0	0	0	2	6	7	6	1	0	0	0	366	6,2	4
13:00	17	75	117	111	9	3	0	0	1	6	8	7	1	0	0	0	2	5	7	8	0	0	0	1	378	6,4	3
14:00	24	61	128	106	9	1	0	0	2	5	8	4	0	0	0	0	3	4	7	4	0	0	0	0	366	6,2	5
15:00	28	84	123	91	4	2	0	0	3	4	6	4	0	0	0	0	5	5	8	3	0	0	0	0	370	6,3	4
16:00	25	80	121	109	8	2	0	0	2	4	6	5	0	0	0	0	4	3	7	7	0	0	0	0	383	6,5	5
17:00	29	78	136	122	15	3	0	0	0	4	4	3	0	0	0	0	2	5	5	4	0	0	0	0	410	7,0	6
18:00	7	50	91	134	19	5	2	0	1	1	2	5	0	0	0	0	2	2	6	4	0	0	0	0	331	5,6	2
19:00	8	26	74	130	16	5	1	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	2	3	3	0	0	0	0	274	4,7	5
20:00	0	8	41	106	17	7	2	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	193	3,3	0
21:00	0	4	20	69	15	7	3	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	125	2,1	1
22:00	0	3	12	42	14	9	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	87	1,5	1
23:00	0	3	6	22	9	5	3	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	53	0,9	0
Totaal	242	903	1653	2001	331	149	74	18	16	55	84	73	4	0	0	0	33	60	96	88	5	2	2	1	5890	100,0	56
INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN																											
Tot. 0-24	244	905	1653	2002	332	148	74	19	16	55	82	72	7	2	1	0	34	61	98	88	7	4	2	3	5909	100,0	55
Index	4,1	15,3	28,0	33,9	5,6	2,5	1,3	0,3	0,3	0,9	1,4	1,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,6	1,0	1,7	1,5	0,1	0,1	0,0	0,1	100,0		
Tot. 0-7	1	5	32	153	82	66	49	15	0	1	2	5	2	0	1	0	1	1	4	13	3	3	2	0	441	7,5	4
Index	0,2	1,1	7,3	34,7	18,6	15,0	11,1	3,4	0,0	0,2	0,5	1,1	0,5	0,0	0,2	0,0	0,2	0,2	0,9	2,9	0,7	0,7	0,5	0,0	100,0		
Tot. 7-19	234	857	1468	1479	178	48	12	1	15	51	75	59	3	2	0	0	33	57	87	67	3	1	0	2	4732	80,1	44
Index	4,9	18,1	31,0	31,3	3,8	1,0	0,3	0,0	0,3	1,1	1,6	1,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,7	1,2	1,8	1,4	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	9	40	147	348	63	29	10	2	0	2	4	8	1	0	0	0	1	3	7	8	0	0	0	0	682	11,5	7
Index	1,3	5,9	21,6	51,0	9,2	4,3	1,5	0,3	0,0	0,3	0,6	1,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4	1,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	1	7	37	171	90	70	53	16	0	1	3	6	2	0	1	0	1	2	4	14	3	3	2	0	487	8,2	4
Index	0,2	1,4	7,6	35,1	18,5	14,4	10,9	3,3	0,0	0,2	0,6	1,2	0,4	0,0	0,2	0,0	0,2	0,4	0,8	2,9	0,6	0,6	0,4	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WEEKEND GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	Fout
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	1	8	26	6	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	0,8	0
01:00	1	2	5	18	5	5	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	0,7	2
02:00	0	0	2	14	3	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	0,5	0
03:00	0	0	1	4	2	2	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0,2	0
04:00	0	0	0	4	3	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0,2	1
05:00	0	0	1	6	4	4	3	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0,4	0
06:00	0	0	3	16	14	12	9	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	61	1,1	1
07:00	0	3	16	35	17	8	9	2	0	0	1	2	2	1	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	101	1,8	0
08:00	4	20	47	76	19	9	4	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	2	2	3	1	0	0	0	192	3,4	0
09:00	10	60	95	98	17	4	2	0	1	3	4	4	0	0	0	0	1	2	4	3	0	0	0	0	308	5,4	2
10:00	35	97	123	91	7	2	0	0	1	5	4	2	0	0	0	0	3	3	2	2	0	0	0	0	377	6,6	6
11:00	53	135	138	81	5	1	0	0	2	4	3	0	0	0	0	0	5	4	4	2	0	0	0	0	437	7,7	8
12:00	43	141	160	96	5	0	0	0	2	5	3	1	0	0	0	0	4	6	2	1	0	0	0	0	469	8,2	5
13:00	59	146	185	96	3	0	0	0	2	2	2	1	0	0	0	0	8	4	3	0	0	0	0	0	511	9,0	16
14:00	41	126	197	119	3	1	0	0	3	6	4	1	0	0	0	0	4	4	3	1	0	0	0	0	513	9,0	10
15:00	50	125	216	102	3	0	0	0	2	3	2	1	0	0	0	0	5	3	4	0	0	0	0	0	516	9,0	10
16:00	24	85	170	172	6	2	0	0	1	2	4	2	0	0	0	0	3	3	2	2	0	0	0	0	478	8,4	4
17:00	10	34	115	210	19	6	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	406	7,1	1
18:00	1	12	64	204	33	10	2	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	334	5,9	0
19:00	1	9	55	190	30	9	3	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	301	5,3	0
20:00	1	9	46	148	21	8	3	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	240	4,2	0
21:00	0	2	18	81	17	8	3	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	133	2,3	0
22:00	0	2	12	53	17	6	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	96	1,7	0
23:00	0	1	4	42	11	3	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	69	1,2	0
Totaal	333	1010	1681	1982	270	110	63	15	14	33	34	33	2	1	0	0	34	34	30	21	3	1	0	0	5704	100,0	66

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tot. 0-24	333	1010	1682	1981	270	110	64	17	16	36	36	34	4	3	1	1	36	38	30	22	4	2	1	1	5732	100,0	69
Index	5,8	17,6	29,3	34,6	4,7	1,9	1,1	0,3	0,3	0,6	0,6	0,6	0,1	0,1	0,0	0,0	0,6	0,7	0,5	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	2	4	19	88	36	32	26	10	0	0	1	2	1	1	0	1	0	0	1	2	1	2	1	0	230	4,0	4
Index	0,9	1,7	8,3	38,3	15,7	13,9	11,3	4,3	0,0	0,0	0,4	0,9	0,4	0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,9	0,4	0,9	0,4	0,0	100,0		
Tot. 7-19	329	983	1528	1379	138	44	18	3	16	33	32	25	3	1	0	0	36	36	29	18	3	1	0	1	4656	81,3	63
Index	7,1	21,1	32,8	29,6	3,0	0,9	0,4	0,1	0,3	0,7	0,7	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,8	0,8	0,6	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	2	22	131	472	84	30	14	3	0	3	3	6	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	773	13,5	2
Index	0,3	2,8	16,9	61,1	10,9	3,9	1,8	0,4	0,0	0,4	0,4	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	2	6	27	140	51	38	31	10	0	1	1	3	1	1	0	1	0	0	1	4	1	2	1	0	322	5,6	4
Index	0,6	1,9	8,4	43,5	15,8	11,8	9,6	3,1	0,0	0,3	0,3	0,9	0,3	0,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	1,2	0,3	0,6	0,3	0,0	100,0		

SNELHEID-LENGTE RAPPORT

Locatie code R0901B/C
Locatie naam Dorpsstraat
Locatie plaats Chaam
Locatie omschrijving tussen Gilzeweg en Kerkstraat
Meting naam Classificatie 2016
Periode vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook Kerkstraat - Gilzeweg (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Snelheid km/h	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	< 20	20 tot 30	30 tot 40	40 tot 50	50 tot 55	55 tot 60	60 tot 70	70 >	Tot.	Rel.	Fout
Lengte m	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**< 3,7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**3,7 tot 7**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**	**7 >**			
00:00	0	1	4	12	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0,4	0
01:00	0	1	1	6	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0,3	1
02:00	0	0	1	6	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0,2	0
03:00	0	0	1	3	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0,2	0
04:00	0	0	0	6	4	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	23	0,4	1
05:00	0	0	2	16	15	17	18	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	79	1,4	0
06:00	0	3	20	86	41	27	14	4	0	1	1	2	1	0	0	0	0	1	2	4	1	1	0	0	209	3,6	1
07:00	2	18	68	186	46	16	7	1	0	2	4	6	1	0	0	0	1	2	4	7	1	0	0	0	372	6,4	1
08:00	14	66	138	134	22	6	2	0	1	4	5	5	0	0	0	0	2	5	5	3	0	0	0	0	412	7,1	2
09:00	17	66	120	116	15	4	1	0	1	3	6	4	0	0	0	0	3	4	6	5	0	0	0	0	371	6,4	5
10:00	26	90	124	94	7	2	0	0	1	6	6	4	0	0	0	0	3	5	7	6	0	0	0	0	381	6,5	6
11:00	26	92	125	94	6	1	0	0	1	4	6	4	0	0	0	0	4	5	9	5	0	0	0	0	382	6,6	4
12:00	29	105	128	89	6	2	0	0	2	4	6	4	0	0	0	0	2	6	6	4	1	0	0	0	394	6,8	4
13:00	29	95	136	107	8	2	0	0	1	5	7	5	1	0	0	0	4	5	6	6	0	0	0	1	418	7,2	7
14:00	29	79	148	110	7	1	0	0	2	5	7	3	0	0	0	0	3	4	6	4	0	0	0	0	408	7,0	6
15:00	34	96	149	94	4	1	0	0	3	4	5	3	0	0	0	0	5	5	7	2	0	0	0	0	412	7,1	6
16:00	25	81	135	127	7	2	0	0	2	4	5	4	0	0	0	0	4	3	6	5	0	0	0	0	410	7,0	4
17:00	24	66	130	147	16	4	0	0	0	3	3	3	0	0	0	0	2	4	4	3	0	0	0	0	409	7,0	4
18:00	5	40	83	154	23	6	2	0	0	1	2	5	0	0	0	0	1	2	4	3	0	0	0	0	331	5,7	1
19:00	6	21	69	147	20	6	2	0	0	1	2	2	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	281	4,8	4
20:00	0	8	43	118	18	7	2	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	203	3,5	0
21:00	0	3	19	73	16	7	3	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	128	2,2	0
22:00	0	3	12	45	15	8	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	89	1,5	1
23:00	0	2	6	28	10	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	57	1,0	0
Totaal	266	936	1662	1998	315	137	69	17	14	49	67	59	3	0	0	0	34	52	76	68	5	2	0	1	5830	100,0	58
INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN																											
Tot. 0-24	269	935	1661	1996	314	137	71	18	16	49	68	61	6	2	1	0	35	54	79	69	6	3	1	2	5853	99,9	59
Index	4,6	16,0	28,4	34,1	5,4	2,3	1,2	0,3	0,3	0,8	1,2	1,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,6	0,9	1,3	1,2	0,1	0,1	0,0	0,0	100,0		
Tot. 0-7	1	4	28	135	69	56	43	13	0	1	2	4	2	1	1	0	0	1	3	10	3	2	1	0	380	6,5	4
Index	0,3	1,1	7,4	35,5	18,2	14,7	11,3	3,4	0,0	0,3	0,5	1,1	0,5	0,3	0,3	0,0	0,0	0,3	0,8	2,6	0,8	0,5	0,3	0,0	100,0		
Tot. 7-19	261	893	1485	1450	167	47	13	2	16	46	62	50	3	2	0	0	34	51	71	53	3	1	0	2	4712	80,4	50
Index	5,5	19,0	31,5	30,8	3,5	1,0	0,3	0,0	0,3	1,0	1,3	1,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,7	1,1	1,5	1,1	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 19-23	7	35	143	383	69	29	11	2	0	3	4	7	1	0	0	0	1	2	5	6	0	0	0	0	708	12,1	5
Index	1,0	4,9	20,2	54,1	9,7	4,1	1,6	0,3	0,0	0,4	0,6	1,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	0,7	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0		
Tot. 23-7	1	7	34	162	79	61	47	14	0	1	2	5	2	1	1	0	0	1	3	11	3	2	1	0	438	7,5	4
Index	0,2	1,6	7,8	37,0	18,0	13,9	10,7	3,2	0,0	0,2	0,5	1,1	0,5	0,2	0,2	0,0	0,0	0,2	0,7	2,5	0,7	0,5	0,2	0,0	100,0		

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 5 september 2016 tot zondag 11 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	1	0,1	-	-	0	0,0
01:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
02:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	1	0,1	-	-	0	0,0
03:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
04:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
05:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
06:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0,3	0	0,0	-	-	2	0,2
07:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	1,8	2	0,3	-	-	15	1,3
08:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	123	8,1	21	2,7	-	-	72	6,3
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	139	9,2	56	7,2	-	-	98	8,6
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	150	9,9	101	13,1	-	-	126	11,0
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	117	-	125	8,2	85	11,0	-	-	105	9,2
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	138	-	152	10,0	107	13,8	-	-	130	11,3
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	140	-	150	9,9	108	14,0	-	-	129	11,3
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	153	-	153	10,1	101	13,1	-	-	127	11,1
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	149	-	156	10,3	95	12,3	-	-	126	11,0
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	163	-	146	9,6	72	9,3	-	-	109	9,5
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	153	-	107	7,1	9	1,2	-	-	58	5,1
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	123	-	54	3,6	7	0,9	-	-	30	2,6
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	20	1,3	2	0,3	-	-	11	1,0
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	5	0,3	3	0,4	-	-	4	0,3
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	2	0,1	2	0,3	-	-	2	0,2
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	3	0,2	0	0,0	-	-	2	0,2
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	1238	-	1517	100,0	773	100,0	-	-	1146	100,0

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1517	-	773	-	-	-	1145	-
Tot. 0-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	2	-	-	-	3	-
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1483	-	764	-	-	-	1124	-
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	102	-	30	-	7	-	102	-	46	-
Tot. 23-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	2	-	-	-	3	-

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 5 september 2016 tot zondag 11 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	-	-	-	-	-	1	0	-
06:15	-	-	-	-	-	0	0	-
06:30	-	-	-	-	-	0	0	-
06:45	-	-	-	-	-	3	0	-
07:00	-	-	-	-	-	7	0	-
07:15	-	-	-	-	-	6	0	-
07:30	-	-	-	-	-	5	0	-
07:45	-	-	-	-	-	10	2	-
08:00	-	-	-	-	-	26	2	-
08:15	-	-	-	-	-	23	0	-
08:30	-	-	-	-	-	36	7	-
08:45	-	-	-	-	-	38	12	-
09:00	-	-	-	-	-	31	11	-
09:15	-	-	-	-	-	39	14	-
09:30	-	-	-	-	-	38	15	-
09:45	-	-	-	-	-	31	16	-
Voortschrijdend spitsuur van tot	Intensiteit: -							
15:00	-	-	-	-	38	37	29	-
15:15	-	-	-	-	31	45	19	-
15:30	-	-	-	-	42	31	24	-
15:45	-	-	-	-	38	43	23	-
16:00	-	-	-	-	33	36	14	-
16:15	-	-	-	-	49	45	20	-
16:30	-	-	-	-	48	35	27	-
16:45	-	-	-	-	33	30	11	-
17:00	-	-	-	-	39	28	3	-
17:15	-	-	-	-	37	32	3	-
17:30	-	-	-	-	40	20	3	-
17:45	-	-	-	-	37	27	0	-
18:00	-	-	-	-	42	10	2	-
18:15	-	-	-	-	26	19	0	-
18:30	-	-	-	-	22	15	2	-
18:45	-	-	-	-	33	10	3	-
Voortschrijdend spitsuur van tot	Intensiteit: -							

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 12 september 2016 tot zondag 18 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	0,0	0	0,0	2	0,1	0	0,0	0	0,0	1	0,1	1	0,1	0	0,0	1	0,1
01:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	0,4	0	0,0	0	0,0
02:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
03:00	1	0,1	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
04:00	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
05:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0
06:00	3	0,2	4	0,3	3	0,2	1	0,1	0	0,0	1	0,1	1	0,1	2	0,1	2	0,1
07:00	9	0,7	10	0,8	11	0,8	9	0,7	9	0,6	33	2,1	8	1,0	10	0,7	13	1,0
08:00	66	4,9	88	6,6	93	6,6	83	6,1	98	6,1	93	6,0	11	1,4	86	6,1	76	5,7
09:00	109	8,1	122	9,2	114	8,1	122	9,0	129	8,0	154	10,0	49	6,4	119	8,5	114	8,5
10:00	131	9,8	112	8,4	128	9,1	125	9,2	147	9,1	139	9,0	80	10,5	129	9,2	123	9,2
11:00	131	9,8	112	8,4	121	8,6	128	9,5	134	8,3	141	9,1	92	12,0	125	8,9	123	9,2
12:00	107	8,0	120	9,0	110	7,8	108	8,0	131	8,1	164	10,6	104	13,6	115	8,2	121	9,1
13:00	122	9,1	97	7,3	105	7,4	117	8,6	141	8,8	152	9,8	109	14,3	116	8,2	120	9,0
14:00	102	7,6	105	7,9	119	8,4	111	8,2	142	8,8	137	8,9	94	12,3	116	8,2	116	8,7
15:00	118	8,8	97	7,3	111	7,9	116	8,6	158	9,8	155	10,0	91	11,9	120	8,5	121	9,1
16:00	142	10,6	121	9,1	147	10,4	120	8,9	142	8,8	154	10,0	87	11,4	134	9,5	130	9,7
17:00	152	11,4	158	11,9	159	11,2	151	11,2	158	9,8	103	6,7	15	2,0	156	11,1	128	9,6
18:00	77	5,8	82	6,2	93	6,6	82	6,1	128	7,9	59	3,8	7	0,9	92	6,5	75	5,6
19:00	51	3,8	82	6,2	78	5,5	68	5,0	82	5,1	24	1,6	6	0,8	72	5,1	56	4,2
20:00	14	1,0	13	1,0	7	0,5	8	0,6	8	0,5	26	1,7	2	0,3	10	0,7	11	0,8
21:00	1	0,1	2	0,2	5	0,4	1	0,1	1	0,1	7	0,5	2	0,3	2	0,1	3	0,2
22:00	0	0,0	2	0,2	6	0,4	2	0,1	2	0,1	1	0,1	1	0,1	2	0,1	2	0,1
23:00	2	0,1	0	0,0	1	0,1	1	0,1	1	0,1	0	0,0	0	0,0	1	0,1	1	0,1
Totaal	1338	100,0	1328	100,0	1414	100,0	1353	100,0	1611	100,0	1544	100,0	764	100,0	1407	100,0	1336	100,0

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	1338	95,0	1328	94,3	1414	100,4	1353	96,0	1611	114,3	1544	109,6	764	54,2	1409	100,0	1336	94,8
Tot. 0-7	4	0,3	5	0,4	6	0,4	1	0,1	0	0,0	2	0,1	6	0,4	3	0,2	3	0,2
Tot. 7-19	1266	89,9	1224	86,9	1311	93,0	1272	90,3	1517	107,7	1484	105,3	747	53,0	1318	93,5	1260	89,4
Tot. 19-23	66	4,7	99	7,0	96	6,8	79	5,6	93	6,6	58	4,1	11	0,8	87	6,2	72	5,1
Tot. 23-7	4	0,3	7	0,5	6	0,4	2	0,1	1	0,1	3	0,2	6	0,4	4	0,3	4	0,3

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 12 september 2016 tot zondag 18 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	0	0	0	0	1	0	0
06:15	0	0	0	0	0	0	0	0
06:30	1	1	2	0	0	0	0	1
06:45	2	3	1	1	0	0	1	1
07:00	0	1	0	1	1	8	4	1
07:15	0	2	1	1	1	7	0	1
07:30	3	2	1	1	2	8	0	2
07:45	6	5	9	6	5	10	4	6
08:00	18	16	10	10	16	18	2	14
08:15	10	21	17	18	28	25	0	19
08:30	20	27	36	30	27	22	3	28
08:45	18	24	30	25	27	28	6	25
09:00	31	32	22	34	23	45	7	28
09:15	24	31	28	28	27	41	11	28
09:30	31	30	33	20	40	44	14	31
09:45	23	29	31	40	39	24	17	32
Voortschrijdend spitsuur van 08:45 tot 09:45 Intensiteit: 112								
15:00	34	14	30	30	37	41	23	29
15:15	32	23	21	30	45	41	22	30
15:30	26	34	27	17	34	36	22	28
15:45	26	26	33	39	42	37	24	33
16:00	38	31	36	30	43	38	25	36
16:15	32	33	43	22	35	28	17	33
16:30	31	29	34	28	40	49	30	32
16:45	41	28	34	40	24	39	15	33
17:00	38	45	41	41	41	26	5	41
17:15	49	46	50	36	45	26	7	45
17:30	36	36	41	42	35	29	0	38
17:45	29	31	27	32	37	22	3	31
18:00	17	21	20	27	41	17	2	25
18:15	19	21	21	20	30	19	4	22
18:30	26	16	24	21	34	15	1	24
18:45	15	24	28	14	23	8	0	21
Voortschrijdend spitsuur van 16:45 tot 17:45 Intensiteit: 157								

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 19 september 2016 tot zondag 25 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-7	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	6	-
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 23-7	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	6	-

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 19 september 2016 tot zondag 25 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	-	-	-	-	-	-	-
06:15	0	-	-	-	-	-	-	-
06:30	4	-	-	-	-	-	-	-
06:45	2	-	-	-	-	-	-	-
07:00	2	-	-	-	-	-	-	-
07:15	0	-	-	-	-	-	-	-
07:30	3	-	-	-	-	-	-	-
07:45	12	-	-	-	-	-	-	-
08:00	4	-	-	-	-	-	-	-
08:15	7	-	-	-	-	-	-	-
08:30	25	-	-	-	-	-	-	-
08:45	19	-	-	-	-	-	-	-
09:00	12	-	-	-	-	-	-	-
09:15	23	-	-	-	-	-	-	-
09:30	14	-	-	-	-	-	-	-
09:45	-	-	-	-	-	-	-	-

Voortschrijdend spitsuur van tot Intensiteit: -

15:00	-	-	-	-	-	-	-	-
15:15	-	-	-	-	-	-	-	-
15:30	-	-	-	-	-	-	-	-
15:45	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-
16:15	-	-	-	-	-	-	-	-
16:30	-	-	-	-	-	-	-	-
16:45	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-
17:15	-	-	-	-	-	-	-	-
17:30	-	-	-	-	-	-	-	-
17:45	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-
18:15	-	-	-	-	-	-	-	-
18:30	-	-	-	-	-	-	-	-
18:45	-	-	-	-	-	-	-	-

Voortschrijdend spitsuur van tot Intensiteit: -

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEMIDDELDEN

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	0,0	0	0,0	2	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0
01:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,3	0	0,0	0	0,0
02:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
03:00	0	0,0	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
04:00	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
05:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
06:00	4	0,3	4	0,3	3	0,2	1	0,1	0	0,0	2	0,1	0	0,0	2	0,1	2	0,2
07:00	13	1,0	10	0,8	11	0,8	9	0,7	9	0,6	30	2,0	5	0,7	10	0,7	12	0,9
08:00	60	4,5	88	6,6	93	6,6	83	6,1	98	6,1	108	7,1	16	2,1	84	6,0	78	5,9
09:00	109	8,2	122	9,2	114	8,1	122	9,0	129	8,0	146	9,6	52	6,8	119	8,5	113	8,5
10:00	131	9,8	112	8,4	128	9,1	125	9,2	147	9,1	144	9,4	90	11,7	129	9,2	125	9,4
11:00	131	9,8	112	8,4	121	8,6	128	9,5	126	7,8	133	8,7	88	11,5	124	8,8	120	9,0
12:00	107	8,0	120	9,0	110	7,8	108	8,0	134	8,3	158	10,3	106	13,8	116	8,2	120	9,0
13:00	122	9,1	97	7,3	105	7,4	117	8,6	140	8,7	151	9,9	108	14,1	116	8,2	120	9,0
14:00	102	7,6	105	7,9	119	8,4	111	8,2	148	9,2	145	9,5	98	12,8	117	8,3	118	8,9
15:00	118	8,8	97	7,3	111	7,9	116	8,6	154	9,5	156	10,2	93	12,1	119	8,5	121	9,1
16:00	142	10,6	121	9,1	147	10,4	120	8,9	152	9,4	150	9,8	80	10,4	136	9,7	130	9,8
17:00	152	11,4	158	11,9	159	11,2	151	11,2	156	9,7	105	6,9	12	1,6	155	11,0	128	9,6
18:00	77	5,8	82	6,2	93	6,6	82	6,1	126	7,8	56	3,7	7	0,9	92	6,5	75	5,6
19:00	51	3,8	82	6,2	78	5,5	68	5,0	86	5,3	22	1,4	4	0,5	73	5,2	56	4,2
20:00	14	1,0	13	1,0	7	0,5	8	0,6	8	0,5	16	1,0	2	0,3	10	0,7	10	0,8
21:00	1	0,1	2	0,2	5	0,4	1	0,1	2	0,1	4	0,3	2	0,3	2	0,1	2	0,2
22:00	0	0,0	2	0,2	6	0,4	2	0,1	1	0,1	2	0,1	0	0,0	2	0,1	2	0,2
23:00	2	0,1	0	0,0	1	0,1	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	1	0,1
Totaal	1336	100,0	1328	100,0	1414	100,0	1353	100,0	1616	100,0	1528	100,0	766	100,0	1407	100,0	1333	100,0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN (WERKDAGGEMIDDELDE INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	1338	94,9	1328	94,2	1414	100,3	1353	96,0	1616	114,6	1530	108,5	768	54,5	1410	100,0	1335	94,7
Tot. 0-7	5	0,4	5	0,4	6	0,4	1	0,1	0	0,0	3	0,2	4	0,3	3	0,2	3	0,2
Tot. 7-19	1264	89,7	1224	86,8	1311	93,0	1272	90,2	1518	107,7	1484	105,2	756	53,6	1318	93,5	1261	89,4
Tot. 19-23	66	4,7	99	7,0	96	6,8	79	5,6	98	6,9	44	3,1	9	0,6	88	6,2	70	5,0
Tot. 23-7	5	0,4	7	0,5	6	0,4	2	0,1	1	0,1	4	0,2	4	0,3	4	0,3	4	0,3

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEMIDDELDEN SPITSUREN

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	0	0	0	0	1	0	0
06:15	0	0	0	0	0	0	0	0
06:30	2	1	2	0	0	0	0	1
06:45	2	3	1	1	0	2	0	1
07:00	1	1	0	1	1	8	2	1
07:15	0	2	1	1	1	6	0	1
07:30	3	2	1	1	2	6	0	2
07:45	9	5	9	6	5	10	3	7
08:00	11	16	10	10	16	22	2	13
08:15	8	21	17	18	28	24	0	18
08:30	22	27	36	30	27	29	5	28
08:45	18	24	30	25	27	33	9	25
09:00	22	32	22	34	23	38	9	27
09:15	24	31	28	28	27	40	12	28
09:30	22	30	33	20	40	41	14	29
09:45	23	29	31	40	39	28	16	32
Voortschrijdend spitsuur van 08:45 tot 09:45 Intensiteit: 109								
15:00	34	14	30	30	38	39	26	29
15:15	32	23	21	30	38	43	20	29
15:30	26	34	27	17	38	34	23	28
15:45	26	26	33	39	40	40	24	33
16:00	38	31	36	30	38	37	20	35
16:15	32	33	43	22	42	36	18	34
16:30	31	29	34	28	44	42	28	33
16:45	41	28	34	40	28	34	13	34
17:00	38	45	41	41	40	27	4	41
17:15	49	46	50	36	41	29	5	44
17:30	36	36	41	42	38	24	2	39
17:45	29	31	27	32	37	24	2	31
18:00	17	21	20	27	42	14	2	25
18:15	19	21	21	20	28	19	2	22
18:30	26	16	24	21	28	15	2	23
18:45	15	24	28	14	28	9	2	22
Voortschrijdend spitsuur van 16:45 tot 17:45 Intensiteit: 158								

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 5 september 2016 tot zondag 11 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
01:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
02:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	1	0,1	-	-	0	0,0
03:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,1	0	0,0	-	-	0	0,0
04:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
05:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,1	0	0,0	-	-	0	0,0
06:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0,2	0	0,0	-	-	2	0,2
07:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	1,4	0	0,0	-	-	11	0,9
08:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	6,0	15	1,9	-	-	54	4,6
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	133	8,6	50	6,2	-	-	92	7,8
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	141	9,1	81	10,1	-	-	111	9,4
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	118	-	151	9,8	87	10,8	-	-	119	10,1
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	152	-	156	10,1	131	16,3	-	-	144	12,3
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	143	-	150	9,7	92	11,4	-	-	121	10,3
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	150	-	150	9,7	113	14,0	-	-	132	11,2
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	151	-	157	10,2	112	13,9	-	-	134	11,4
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	151	-	156	10,1	92	11,4	-	-	124	10,6
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	158	-	131	8,5	20	2,5	-	-	76	6,5
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	130	-	65	4,2	6	0,7	-	-	36	3,1
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	123	-	26	1,7	2	0,2	-	-	14	1,2
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	2	0,1	2	0,2	-	-	2	0,2
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	4	0,3	1	0,1	-	-	2	0,2
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	2	0,1	0	0,0	-	-	1	0,1
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	1296	-	1544	100,0	805	100,0	-	-	1175	100,0

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1544	-	805	-	-	-	1174	-
Tot. 0-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	1	-	-	-	3	-
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1505	-	799	-	-	-	1152	-
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	143	-	34	-	5	-	143	-	61	-
Tot. 23-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	1	-	-	-	3	-

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 5 september 2016 tot zondag 11 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	-	-	-	-	-	1	0	-
06:15	-	-	-	-	-	1	0	-
06:30	-	-	-	-	-	0	0	-
06:45	-	-	-	-	-	1	0	-
07:00	-	-	-	-	-	4	0	-
07:15	-	-	-	-	-	6	0	-
07:30	-	-	-	-	-	7	0	-
07:45	-	-	-	-	-	5	0	-
08:00	-	-	-	-	-	13	3	-
08:15	-	-	-	-	-	20	0	-
08:30	-	-	-	-	-	26	3	-
08:45	-	-	-	-	-	34	9	-
09:00	-	-	-	-	-	35	9	-
09:15	-	-	-	-	-	31	12	-
09:30	-	-	-	-	-	37	14	-
09:45	-	-	-	-	-	30	15	-
Voortschrijdend spitsuur van tot			Intensiteit: -					
15:00	-	-	-	-	39	42	29	-
15:15	-	-	-	-	37	37	31	-
15:30	-	-	-	-	39	44	28	-
15:45	-	-	-	-	36	34	24	-
16:00	-	-	-	-	44	39	25	-
16:15	-	-	-	-	37	45	17	-
16:30	-	-	-	-	33	37	27	-
16:45	-	-	-	-	37	35	23	-
17:00	-	-	-	-	42	36	13	-
17:15	-	-	-	-	35	26	3	-
17:30	-	-	-	-	35	30	2	-
17:45	-	-	-	-	46	39	2	-
18:00	-	-	-	-	36	23	1	-
18:15	-	-	-	-	33	17	2	-
18:30	-	-	-	-	30	14	1	-
18:45	-	-	-	-	31	11	2	-
Voortschrijdend spitsuur van tot			Intensiteit: -					

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 12 september 2016 tot zondag 18 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	0,0	0	0,0	4	0,3	1	0,1	1	0,1	1	0,1	2	0,3	1	0,1	1	0,1
01:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	1,3	0	0,0	1	0,1
02:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	3	0,4	0	0,0	1	0,1
03:00	0	0,0	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
04:00	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
05:00	0	0,0	1	0,1	1	0,1	1	0,1	0	0,0	3	0,2	2	0,3	1	0,1	1	0,1
06:00	4	0,3	3	0,2	2	0,1	0	0,0	1	0,1	2	0,1	0	0,0	2	0,1	2	0,1
07:00	4	0,3	9	0,6	6	0,4	6	0,4	8	0,5	23	1,5	3	0,4	7	0,5	8	0,6
08:00	52	3,7	63	4,5	69	4,9	54	4,0	63	4,0	68	4,5	9	1,2	60	4,2	54	4,0
09:00	96	6,9	114	8,1	99	7,0	121	8,9	113	7,1	148	9,8	33	4,4	109	7,6	103	7,7
10:00	120	8,6	116	8,3	135	9,6	113	8,3	142	8,9	115	7,6	71	9,4	125	8,7	116	8,6
11:00	134	9,6	130	9,3	111	7,9	133	9,8	149	9,4	161	10,7	90	11,9	131	9,2	130	9,7
12:00	120	8,6	115	8,2	121	8,6	122	9,0	140	8,8	134	8,9	90	11,9	124	8,7	120	8,9
13:00	130	9,3	122	8,7	95	6,7	95	7,0	112	7,0	139	9,2	110	14,5	111	7,8	115	8,6
14:00	108	7,8	119	8,5	132	9,4	120	8,9	136	8,5	157	10,4	101	13,3	123	8,6	125	9,3
15:00	140	10,1	110	7,8	103	7,3	113	8,3	153	9,6	153	10,2	97	12,8	124	8,7	124	9,2
16:00	137	9,8	129	9,2	141	10,0	116	8,6	150	9,4	152	10,1	84	11,1	135	9,4	130	9,7
17:00	165	11,9	159	11,3	180	12,8	151	11,1	155	9,7	126	8,4	33	4,4	162	11,3	138	10,3
18:00	91	6,5	98	7,0	89	6,3	106	7,8	143	9,0	77	5,1	7	0,9	105	7,3	87	6,5
19:00	76	5,5	84	6,0	90	6,4	78	5,8	109	6,8	26	1,7	7	0,9	87	6,1	67	5,0
20:00	10	0,7	11	0,8	7	0,5	5	0,4	13	0,8	11	0,7	2	0,3	9	0,6	8	0,6
21:00	2	0,1	8	0,6	6	0,4	4	0,3	2	0,1	3	0,2	1	0,1	4	0,3	4	0,3
22:00	1	0,1	11	0,8	6	0,4	12	0,9	1	0,1	3	0,2	2	0,3	6	0,4	5	0,4
23:00	2	0,1	2	0,1	13	0,9	4	0,3	2	0,1	2	0,1	0	0,0	5	0,3	4	0,3
Totaal	1392	100,0	1405	100,0	1411	100,0	1355	100,0	1593	100,0	1505	100,0	757	100,0	1431	100,0	1344	100,0

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	1392	97,3	1405	98,2	1411	98,6	1355	94,7	1593	111,3	1505	105,2	757	52,9	1431	100,0	1345	94,0
Tot. 0-7	4	0,3	5	0,3	8	0,6	2	0,1	2	0,1	7	0,5	17	1,2	4	0,3	6	0,4
Tot. 7-19	1297	90,6	1284	89,7	1281	89,5	1250	87,4	1464	102,3	1453	101,5	728	50,9	1315	91,9	1251	87,4
Tot. 19-23	89	6,2	114	8,0	109	7,6	99	6,9	125	8,7	43	3,0	12	0,8	107	7,5	84	5,9
Tot. 23-7	4	0,3	7	0,5	10	0,7	15	1,0	6	0,4	9	0,6	19	1,3	8	0,6	10	0,7

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 12 september 2016 tot zondag 18 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	0	0	0	0	0	0	0
06:15	0	0	0	0	0	2	0	0
06:30	0	0	1	0	1	0	0	0
06:45	4	3	1	0	0	0	0	2
07:00	1	1	0	1	1	4	2	1
07:15	0	4	3	2	2	7	0	2
07:30	1	1	2	3	1	4	0	2
07:45	2	3	1	0	4	8	1	2
08:00	16	11	11	5	5	8	3	10
08:15	13	15	16	10	15	15	0	14
08:30	12	15	20	16	21	23	1	17
08:45	11	22	22	23	22	22	5	20
09:00	17	21	20	29	18	33	2	21
09:15	25	31	24	36	27	36	8	29
09:30	29	25	23	23	28	38	12	26
09:45	25	37	32	33	40	41	11	33
Voortschrijdend spitsuur van 08:45 tot 09:45 Intensiteit: 96								
15:00	40	26	29	28	42	35	20	33
15:15	32	20	28	26	35	44	22	28
15:30	34	29	27	30	36	32	23	31
15:45	34	35	19	29	40	42	32	31
16:00	27	27	38	35	38	42	17	33
16:15	38	38	37	27	40	38	21	36
16:30	32	33	38	26	40	33	20	34
16:45	40	31	28	28	32	39	26	32
17:00	44	33	37	46	32	38	17	38
17:15	50	50	40	33	38	37	8	42
17:30	40	39	54	38	44	19	1	43
17:45	31	37	49	34	41	32	7	38
18:00	30	34	32	29	42	27	1	33
18:15	21	23	19	29	36	17	3	26
18:30	15	21	22	26	33	18	2	23
18:45	25	20	16	22	32	15	1	23
Voortschrijdend spitsuur van 17:00 tot 18:00 Intensiteit: 161								

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 19 september 2016 tot zondag 25 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	7	-
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 23-7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	7	-

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 19 september 2016 tot zondag 25 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	-	-	-	-	-	-	-
06:15	0	-	-	-	-	-	-	-
06:30	5	-	-	-	-	-	-	-
06:45	1	-	-	-	-	-	-	-
07:00	0	-	-	-	-	-	-	-
07:15	0	-	-	-	-	-	-	-
07:30	2	-	-	-	-	-	-	-
07:45	1	-	-	-	-	-	-	-
08:00	7	-	-	-	-	-	-	-
08:15	5	-	-	-	-	-	-	-
08:30	15	-	-	-	-	-	-	-
08:45	13	-	-	-	-	-	-	-
09:00	15	-	-	-	-	-	-	-
09:15	14	-	-	-	-	-	-	-
09:30	10	-	-	-	-	-	-	-
09:45	-	-	-	-	-	-	-	-

Voortschrijdend spitsuur van tot Intensiteit: -

15:00	-	-	-	-	-	-	-	-
15:15	-	-	-	-	-	-	-	-
15:30	-	-	-	-	-	-	-	-
15:45	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-
16:15	-	-	-	-	-	-	-	-
16:30	-	-	-	-	-	-	-	-
16:45	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-
17:15	-	-	-	-	-	-	-	-
17:30	-	-	-	-	-	-	-	-
17:45	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-
18:15	-	-	-	-	-	-	-	-
18:30	-	-	-	-	-	-	-	-
18:45	-	-	-	-	-	-	-	-

Voortschrijdend spitsuur van tot Intensiteit: -

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEMIDDELDEN

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	0,0	0	0,0	4	0,3	1	0,1	1	0,1	0	0,0	1	0,1	1	0,1	1	0,1
01:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	0,6	0	0,0	1	0,1
02:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,3	0	0,0	0	0,0
03:00	0	0,0	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
04:00	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
05:00	0	0,0	1	0,1	1	0,1	1	0,1	0	0,0	2	0,1	1	0,1	1	0,1	1	0,1
06:00	5	0,4	3	0,2	2	0,1	0	0,0	1	0,1	2	0,1	0	0,0	2	0,1	2	0,1
07:00	4	0,3	9	0,6	6	0,4	6	0,4	8	0,5	22	1,4	2	0,3	7	0,5	8	0,6
08:00	46	3,3	63	4,5	69	4,9	54	4,0	63	3,9	80	5,3	12	1,5	59	4,1	55	4,1
09:00	96	6,9	114	8,1	99	7,0	121	8,9	113	7,0	140	9,2	42	5,4	109	7,6	104	7,7
10:00	120	8,7	116	8,3	135	9,6	113	8,3	142	8,8	128	8,4	76	9,8	125	8,7	119	8,8
11:00	134	9,7	130	9,3	111	7,9	133	9,8	134	8,3	156	10,3	88	11,3	128	8,9	127	9,4
12:00	120	8,7	115	8,2	121	8,6	122	9,0	146	9,1	145	9,5	110	14,1	125	8,7	126	9,3
13:00	130	9,4	122	8,7	95	6,7	95	7,0	128	8,0	144	9,5	101	13,0	114	8,0	116	8,6
14:00	108	7,8	119	8,5	132	9,4	120	8,9	143	8,9	154	10,1	107	13,7	124	8,7	126	9,3
15:00	140	10,1	110	7,8	103	7,3	113	8,3	152	9,5	155	10,2	104	13,4	124	8,7	125	9,2
16:00	137	9,9	129	9,2	141	10,0	116	8,6	150	9,3	154	10,1	88	11,3	135	9,4	131	9,7
17:00	165	11,9	159	11,3	180	12,8	151	11,1	156	9,7	128	8,4	26	3,3	162	11,3	138	10,2
18:00	91	6,6	98	7,0	89	6,3	106	7,8	136	8,5	71	4,7	6	0,8	104	7,3	85	6,3
19:00	76	5,5	84	6,0	90	6,4	78	5,8	116	7,2	26	1,7	4	0,5	89	6,2	68	5,0
20:00	10	0,7	11	0,8	7	0,5	5	0,4	16	1,0	6	0,4	2	0,3	10	0,7	8	0,6
21:00	2	0,1	8	0,6	6	0,4	4	0,3	2	0,1	4	0,3	1	0,1	4	0,3	4	0,3
22:00	1	0,1	11	0,8	6	0,4	12	0,9	0	0,0	2	0,1	1	0,1	6	0,4	5	0,4
23:00	2	0,1	2	0,1	13	0,9	4	0,3	1	0,1	1	0,1	0	0,0	4	0,3	3	0,2
Totaal	1387	100,0	1405	100,0	1411	100,0	1355	100,0	1608	100,0	1520	100,0	779	100,0	1433	100,0	1353	100,0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN (WERKDAGGEMIDDELDE INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	1387	96,8	1405	98,0	1411	98,5	1355	94,6	1608	112,2	1524	106,4	781	54,5	1433	100,0	1353	94,4
Tot. 0-7	6	0,4	5	0,3	8	0,6	2	0,1	2	0,1	6	0,4	9	0,6	4	0,3	5	0,3
Tot. 7-19	1290	90,1	1284	89,6	1281	89,4	1250	87,2	1472	102,7	1479	103,2	764	53,3	1315	91,8	1260	87,9
Tot. 19-23	89	6,2	114	8,0	109	7,6	99	6,9	134	9,4	38	2,7	8	0,6	109	7,6	85	5,9
Tot. 23-7	6	0,4	7	0,5	10	0,7	15	1,0	6	0,4	7	0,5	10	0,7	9	0,6	9	0,6

TELRAPPORT

Locatie code	R0902
Locatie naam	In- en uitrit Brouwerij-plein
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEMIDDELDEN SPITSUREN

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	0	0	0	0	0	0	0
06:15	0	0	0	0	0	2	0	0
06:30	2	0	1	0	1	0	0	1
06:45	2	3	1	0	0	0	0	1
07:00	0	1	0	1	1	4	1	1
07:15	0	4	3	2	2	6	0	2
07:30	2	1	2	3	1	6	0	2
07:45	2	3	1	0	4	6	0	2
08:00	12	11	11	5	5	10	3	9
08:15	9	15	16	10	15	18	0	13
08:30	14	15	20	16	21	24	2	17
08:45	12	22	22	23	22	28	7	20
09:00	16	21	20	29	18	34	6	21
09:15	20	31	24	36	27	34	10	28
09:30	20	25	23	23	28	38	13	24
09:45	25	37	32	33	40	36	13	33
Voortschrijdend spitsuur van 08:45 tot 09:45 Intensiteit: 93								
15:00	40	26	29	28	40	38	24	33
15:15	32	20	28	26	36	40	26	28
15:30	34	29	27	30	38	38	26	32
15:45	34	35	19	29	38	38	28	31
16:00	27	27	38	35	41	40	21	34
16:15	38	38	37	27	38	42	19	36
16:30	32	33	38	26	36	35	24	33
16:45	40	31	28	28	34	37	24	32
17:00	44	33	37	46	37	37	15	39
17:15	50	50	40	33	36	32	6	42
17:30	40	39	54	38	40	24	2	42
17:45	31	37	49	34	44	36	4	39
18:00	30	34	32	29	39	25	1	33
18:15	21	23	19	29	34	17	2	25
18:30	15	21	22	26	32	16	2	23
18:45	25	20	16	22	32	13	2	23
Voortschrijdend spitsuur van 17:00 tot 18:00 Intensiteit: 162								

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 5 september 2016 tot zondag 11 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,9	0	0,0	-	-	0	0,0
01:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
02:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,9	1	4,2	-	-	1	1,5
03:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
04:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
05:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,7	0	0,0	-	-	1	1,5
06:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,9	0	0,0	-	-	0	0,0
07:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4,3	0	0,0	-	-	2	3,0
08:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4,3	0	0,0	-	-	2	3,0
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	13,8	3	12,5	-	-	10	14,9
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	11,2	0	0,0	-	-	6	9,0
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	21	18,1	1	4,2	-	-	11	16,4
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	15	12,9	5	20,8	-	-	10	14,9
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	10	8,6	5	20,8	-	-	8	11,9
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	6	5,2	2	8,3	-	-	4	6,0
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	6	5,2	0	0,0	-	-	3	4,5
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	6	5,2	3	12,5	-	-	4	6,0
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1,7	0	0,0	-	-	1	1,5
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	1	0,9	1	4,2	-	-	1	1,5
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	0,9	1	4,2	-	-	1	1,5
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3	2,6	1	4,2	-	-	2	3,0
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0,0	1	4,2	-	-	0	0,0
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	1	0,9	0	0,0	-	-	0	0,0
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	116	100,0	24	100,0	-	-	67	100,0

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	116	-	24	-	-	-	70	-
Tot. 0-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	1	-	-	-	3	-
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	106	-	20	-	-	-	63	-
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	5	-	3	-	3	-	4	-
Tot. 23-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	1	-	-	-	4	-

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 5 september 2016 tot zondag 11 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	-	-	-	-	-	0	0	-
06:15	-	-	-	-	-	0	0	-
06:30	-	-	-	-	-	1	0	-
06:45	-	-	-	-	-	0	0	-
07:00	-	-	-	-	-	1	0	-
07:15	-	-	-	-	-	1	0	-
07:30	-	-	-	-	-	1	0	-
07:45	-	-	-	-	-	2	0	-
08:00	-	-	-	-	-	0	0	-
08:15	-	-	-	-	-	3	0	-
08:30	-	-	-	-	-	0	0	-
08:45	-	-	-	-	-	2	0	-
09:00	-	-	-	-	-	1	2	-
09:15	-	-	-	-	-	2	0	-
09:30	-	-	-	-	-	7	1	-
09:45	-	-	-	-	-	6	0	-
Voortschrijdend spitsuur van tot			Intensiteit: -					
15:00	-	-	-	-	10	1	0	-
15:15	-	-	-	-	5	3	0	-
15:30	-	-	-	-	1	1	0	-
15:45	-	-	-	-	2	1	0	-
16:00	-	-	-	-	4	1	2	-
16:15	-	-	-	-	2	2	0	-
16:30	-	-	-	-	1	3	0	-
16:45	-	-	-	-	0	0	1	-
17:00	-	-	-	-	0	1	0	-
17:15	-	-	-	-	0	1	0	-
17:30	-	-	-	-	0	0	0	-
17:45	-	-	-	-	1	0	0	-
18:00	-	-	-	-	0	1	1	-
18:15	-	-	-	-	2	0	0	-
18:30	-	-	-	-	1	0	0	-
18:45	-	-	-	-	2	0	0	-
Voortschrijdend spitsuur van tot			Intensiteit: -					

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 12 september 2016 tot zondag 18 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
01:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
02:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
03:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
04:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
05:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
06:00	1	0,9	2	2,8	1	0,8	1	0,8	1	1,6	2	2,2	0	0,0	1	1,0	1	1,1
07:00	3	2,8	1	1,4	2	1,6	3	2,4	3	4,8	3	3,2	0	0,0	2	2,0	2	2,3
08:00	2	1,9	4	5,6	10	7,8	3	2,4	7	11,3	2	2,2	1	3,8	5	5,1	4	4,6
09:00	14	13,1	5	6,9	15	11,7	12	9,7	7	11,3	5	5,4	2	7,7	11	11,2	9	10,3
10:00	13	12,1	7	9,7	12	9,4	9	7,3	4	6,5	12	12,9	0	0,0	9	9,2	8	9,2
11:00	16	15,0	17	23,6	18	14,1	13	10,5	7	11,3	14	15,1	3	11,5	14	14,3	13	14,9
12:00	14	13,1	2	2,8	3	2,3	14	11,3	2	3,2	10	10,8	4	15,4	7	7,1	7	8,0
13:00	7	6,5	7	9,7	15	11,7	19	15,3	6	9,7	12	12,9	7	26,9	11	11,2	10	11,5
14:00	7	6,5	3	4,2	16	12,5	9	7,3	3	4,8	8	8,6	1	3,8	8	8,2	7	8,0
15:00	7	6,5	7	9,7	12	9,4	13	10,5	7	11,3	7	7,5	2	7,7	9	9,2	8	9,2
16:00	7	6,5	4	5,6	8	6,3	13	10,5	5	8,1	6	6,5	2	7,7	7	7,1	6	6,9
17:00	6	5,6	7	9,7	9	7,0	11	8,9	5	8,1	6	6,5	0	0,0	8	8,2	6	6,9
18:00	3	2,8	2	2,8	2	1,6	2	1,6	3	4,8	1	1,1	0	0,0	2	2,0	2	2,3
19:00	5	4,7	1	1,4	3	2,3	0	0,0	2	3,2	0	0,0	1	3,8	2	2,0	2	2,3
20:00	1	0,9	1	1,4	1	0,8	0	0,0	0	0,0	2	2,2	0	0,0	1	1,0	1	1,1
21:00	1	0,9	1	1,4	1	0,8	1	0,8	0	0,0	0	0,0	2	7,7	1	1,0	1	1,1
22:00	0	0,0	1	1,4	0	0,0	1	0,8	0	0,0	0	0,0	1	3,8	0	0,0	0	0,0
23:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Totaal	107	100,0	72	100,0	128	100,0	124	100,0	62	100,0	93	100,0	26	100,0	98	100,0	87	100,0

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	107	108,1	72	72,7	128	129,3	124	125,3	62	62,6	93	93,9	26	26,3	99	100,0	87	87,9
Tot. 0-7	1	1,0	2	2,0	1	1,0	1	1,0	1	1,0	5	5,1	0	0,0	1	1,0	2	2,0
Tot. 7-19	99	100,0	66	66,7	122	123,2	121	122,2	59	59,6	86	86,9	22	22,2	93	93,9	82	82,8
Tot. 19-23	7	7,1	4	4,0	5	5,1	2	2,0	2	2,0	2	2,0	4	4,0	4	4,0	4	4,0
Tot. 23-7	1	1,0	2	2,0	1	1,0	1	1,0	1	1,0	5	5,1	0	0,0	1	1,0	2	2,0

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 12 september 2016 tot zondag 18 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	0	0	0	0	0	0	0
06:15	0	0	0	0	0	0	0	0
06:30	1	2	1	0	1	2	0	1
06:45	0	0	0	1	0	0	0	0
07:00	0	0	0	0	0	0	0	0
07:15	0	0	0	0	0	1	0	0
07:30	1	0	1	0	1	0	0	1
07:45	2	1	1	3	2	2	0	2
08:00	0	2	1	0	1	0	0	1
08:15	0	1	3	0	2	2	0	1
08:30	1	0	2	2	3	0	0	2
08:45	1	1	4	1	1	0	1	2
09:00	5	1	7	1	1	0	2	3
09:15	1	0	2	3	1	1	0	1
09:30	5	0	1	4	4	2	0	3
09:45	3	4	5	4	1	2	0	3
Voortschrijdend spitsuur van 08:45 tot 09:45			Intensiteit: 9					
15:00	2	4	3	1	1	3	1	2
15:15	2	1	3	6	1	0	1	3
15:30	2	1	1	1	1	3	0	1
15:45	1	1	5	5	4	1	0	3
16:00	1	2	0	1	3	3	0	1
16:15	3	0	1	3	1	2	2	2
16:30	2	1	2	6	1	1	0	2
16:45	1	1	5	3	0	0	0	2
17:00	1	2	5	2	1	3	0	2
17:15	2	4	3	4	2	2	0	3
17:30	2	1	1	4	1	0	0	2
17:45	1	0	0	1	1	1	0	1
18:00	1	1	1	1	0	0	0	1
18:15	1	1	0	1	1	1	0	1
18:30	1	0	0	0	1	0	0	0
18:45	0	0	1	0	1	0	0	0
Voortschrijdend spitsuur van 15:00 tot 16:00			Intensiteit: 9					

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 19 september 2016 tot zondag 25 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 23-7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 19 september 2016 tot zondag 25 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	-	-	-	-	-	-	-
06:15	0	-	-	-	-	-	-	-
06:30	1	-	-	-	-	-	-	-
06:45	1	-	-	-	-	-	-	-
07:00	0	-	-	-	-	-	-	-
07:15	0	-	-	-	-	-	-	-
07:30	1	-	-	-	-	-	-	-
07:45	1	-	-	-	-	-	-	-
08:00	0	-	-	-	-	-	-	-
08:15	1	-	-	-	-	-	-	-
08:30	4	-	-	-	-	-	-	-
08:45	0	-	-	-	-	-	-	-
09:00	0	-	-	-	-	-	-	-
09:15	4	-	-	-	-	-	-	-
09:30	3	-	-	-	-	-	-	-
09:45	-	-	-	-	-	-	-	-
Voortschrijdend spitsuur van tot Intensiteit: -								
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-
15:15	-	-	-	-	-	-	-	-
15:30	-	-	-	-	-	-	-	-
15:45	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-
16:15	-	-	-	-	-	-	-	-
16:30	-	-	-	-	-	-	-	-
16:45	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-
17:15	-	-	-	-	-	-	-	-
17:30	-	-	-	-	-	-	-	-
17:45	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-
18:15	-	-	-	-	-	-	-	-
18:30	-	-	-	-	-	-	-	-
18:45	-	-	-	-	-	-	-	-
Voortschrijdend spitsuur van tot Intensiteit: -								

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEMIDDELDEN

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
01:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
02:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
03:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
04:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
05:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
06:00	2	1,8	2	2,8	1	0,8	1	0,8	1	1,3	2	2,0	0	0,0	1	1,0	1	1,1
07:00	2	1,8	1	1,4	2	1,6	3	2,4	3	3,8	4	4,0	0	0,0	2	1,9	2	2,2
08:00	4	3,7	4	5,6	10	7,8	3	2,4	7	9,0	4	4,0	0	0,0	6	5,8	5	5,6
09:00	14	12,8	5	6,9	15	11,7	12	9,7	7	9,0	10	9,9	2	9,1	11	10,7	9	10,0
10:00	13	11,9	7	9,7	12	9,4	9	7,3	4	5,1	12	11,9	0	0,0	9	8,7	8	8,9
11:00	16	14,7	17	23,6	18	14,1	13	10,5	10	12,8	18	17,8	2	9,1	15	14,6	13	14,4
12:00	14	12,8	2	2,8	3	2,3	14	11,3	7	9,0	12	11,9	4	18,2	8	7,8	8	8,9
13:00	7	6,4	7	9,7	15	11,7	19	15,3	6	7,7	11	10,9	6	27,3	11	10,7	10	11,1
14:00	7	6,4	3	4,2	16	12,5	9	7,3	6	7,7	7	6,9	2	9,1	8	7,8	7	7,8
15:00	7	6,4	7	9,7	12	9,4	13	10,5	12	15,4	6	5,9	1	4,5	10	9,7	8	8,9
16:00	7	6,4	4	5,6	8	6,3	13	10,5	6	7,7	6	5,9	2	9,1	8	7,8	7	7,8
17:00	6	5,5	7	9,7	9	7,0	11	8,9	3	3,8	4	4,0	0	0,0	7	6,8	6	6,7
18:00	3	2,8	2	2,8	2	1,6	2	1,6	4	5,1	1	1,0	0	0,0	3	2,9	2	2,2
19:00	5	4,6	1	1,4	3	2,3	0	0,0	2	2,6	0	0,0	1	4,5	2	1,9	2	2,2
20:00	1	0,9	1	1,4	1	0,8	0	0,0	0	0,0	2	2,0	0	0,0	1	1,0	1	1,1
21:00	1	0,9	1	1,4	1	0,8	1	0,8	0	0,0	0	0,0	2	9,1	1	1,0	1	1,1
22:00	0	0,0	1	1,4	0	0,0	1	0,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
23:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Totaal	109	100,0	72	100,0	128	100,0	124	100,0	78	100,0	101	100,0	22	100,0	103	100,0	90	100,0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN (WERKDAGGEMIDDELDE INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	108	105,3	72	69,9	128	124,3	124	120,4	80	78,2	104	101,5	25	24,3	103	100,0	92	89,3
Tot. 0-7	2	1,5	2	1,9	1	1,0	1	1,0	1	1,0	5	4,9	0	0,5	1	1,0	2	1,9
Tot. 7-19	100	97,1	66	64,1	122	118,4	121	117,5	76	74,3	96	93,2	21	20,4	97	94,2	86	83,5
Tot. 19-23	7	6,8	4	3,9	5	4,9	2	1,9	2	2,4	4	3,4	4	3,4	4	3,9	4	3,9
Tot. 23-7	2	1,5	2	1,9	1	1,0	1	1,0	1	1,0	6	5,3	0	0,5	1	1,0	2	1,9

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Dorpsstraat - Parkeerterrein (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEMIDDELDEN SPITSUREN

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	0	0	0	0	0	0	0
06:15	0	0	0	0	0	0	0	0
06:30	1	2	1	0	1	2	0	1
06:45	0	0	0	1	0	0	0	0
07:00	0	0	0	0	0	0	0	0
07:15	0	0	0	0	0	1	0	0
07:30	1	0	1	0	1	0	0	1
07:45	2	1	1	3	2	2	0	2
08:00	0	2	1	0	1	0	0	1
08:15	0	1	3	0	2	2	0	1
08:30	2	0	2	2	3	0	0	2
08:45	0	1	4	1	1	1	0	1
09:00	2	1	7	1	1	0	2	2
09:15	2	0	2	3	1	2	0	2
09:30	4	0	1	4	4	4	0	3
09:45	3	4	5	4	1	4	0	3
Voortschrijdend spitsuur van 08:45 tot 09:45 Intensiteit: 8								
15:00	2	4	3	1	6	2	0	3
15:15	2	1	3	6	3	2	0	3
15:30	2	1	1	1	1	2	0	1
15:45	1	1	5	5	3	1	0	3
16:00	1	2	0	1	4	2	1	2
16:15	3	0	1	3	2	2	1	2
16:30	2	1	2	6	1	2	0	2
16:45	1	1	5	3	0	0	0	2
17:00	1	2	5	2	0	2	0	2
17:15	2	4	3	4	1	2	0	3
17:30	2	1	1	4	0	0	0	2
17:45	1	0	0	1	1	0	0	1
18:00	1	1	1	1	0	0	0	1
18:15	1	1	0	1	2	0	0	1
18:30	1	0	0	0	1	0	0	0
18:45	0	0	1	0	2	0	0	1
Voortschrijdend spitsuur van 15:00 tot 16:00 Intensiteit: 10								

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 5 september 2016 tot zondag 11 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
01:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,4	0	0,0	-	-	0	0,0
02:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
03:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
04:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
05:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
06:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,4	0	0,0	-	-	0	0,0
07:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1,2	0	0,0	-	-	2	1,4
08:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1,2	0	0,0	-	-	2	1,4
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	5,9	1	2,3	-	-	8	5,4
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	8,6	2	4,7	-	-	12	8,1
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	44	17,2	4	9,3	-	-	24	16,2
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-	31	12,1	9	20,9	-	-	20	13,5
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-	21	8,2	9	20,9	-	-	15	10,1
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	32	12,5	6	14,0	-	-	19	12,8
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-	31	12,1	6	14,0	-	-	18	12,2
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	34	13,3	4	9,3	-	-	19	12,8
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	12	4,7	1	2,3	-	-	6	4,1
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	2	0,8	0	0,0	-	-	1	0,7
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	2	0,8	0	0,0	-	-	1	0,7
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	0,4	1	2,3	-	-	1	0,7
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	0,4	0	0,0	-	-	0	0,0
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0,0	0	0,0	-	-	0	0,0
Totaal	-	-	-	-	-	-	-	-	195	-	256	100,0	43	100,0	-	-	148	100,0

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	256	-	43	-	-	-	150	-
Tot. 0-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	0	-	-	-	1	-
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	250	-	42	-	-	-	146	-
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	4	-	1	-	10	-	5	-
Tot. 23-7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	0	-	-	-	1	-

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 5 september 2016 tot zondag 11 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	-	-	-	-	-	0	0	-
06:15	-	-	-	-	-	0	0	-
06:30	-	-	-	-	-	0	0	-
06:45	-	-	-	-	-	1	0	-
07:00	-	-	-	-	-	0	0	-
07:15	-	-	-	-	-	1	0	-
07:30	-	-	-	-	-	0	0	-
07:45	-	-	-	-	-	2	0	-
08:00	-	-	-	-	-	1	0	-
08:15	-	-	-	-	-	0	0	-
08:30	-	-	-	-	-	1	0	-
08:45	-	-	-	-	-	1	0	-
09:00	-	-	-	-	-	3	0	-
09:15	-	-	-	-	-	3	0	-
09:30	-	-	-	-	-	5	0	-
09:45	-	-	-	-	-	4	1	-
Voortschrijdend spitsuur van tot Intensiteit: -								
15:00	-	-	-	-	11	9	3	-
15:15	-	-	-	-	5	10	3	-
15:30	-	-	-	-	6	7	0	-
15:45	-	-	-	-	5	5	0	-
16:00	-	-	-	-	14	10	2	-
16:15	-	-	-	-	6	6	0	-
16:30	-	-	-	-	10	10	2	-
16:45	-	-	-	-	4	8	0	-
17:00	-	-	-	-	4	5	0	-
17:15	-	-	-	-	4	3	0	-
17:30	-	-	-	-	1	0	0	-
17:45	-	-	-	-	0	4	1	-
18:00	-	-	-	-	1	0	0	-
18:15	-	-	-	-	5	1	0	-
18:30	-	-	-	-	3	1	0	-
18:45	-	-	-	-	0	0	0	-
Voortschrijdend spitsuur van tot Intensiteit: -								

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 12 september 2016 tot zondag 18 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	0,0	0	0,0	1	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
01:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
02:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
03:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
04:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
05:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
06:00	1	0,4	1	0,6	2	0,8	1	0,5	1	0,7	0	0,0	0	0,0	1	0,5	1	0,6
07:00	2	0,9	1	0,6	1	0,4	0	0,0	0	0,0	1	0,6	0	0,0	1	0,5	1	0,6
08:00	7	3,1	2	1,2	14	5,8	2	0,9	4	2,7	5	2,8	1	2,1	6	3,0	5	2,9
09:00	12	5,3	8	5,0	21	8,7	13	5,9	3	2,0	5	2,8	2	4,3	11	5,5	9	5,2
10:00	20	8,8	22	13,7	21	8,7	26	11,8	15	10,1	20	11,1	5	10,6	21	10,6	18	10,3
11:00	30	13,2	33	20,5	48	19,9	21	9,5	20	13,4	24	13,3	4	8,5	30	15,1	26	14,9
12:00	35	15,4	22	13,7	19	7,9	18	8,1	16	10,7	32	17,8	7	14,9	22	11,1	21	12,1
13:00	17	7,5	13	8,1	18	7,5	36	16,3	16	10,7	22	12,2	5	10,6	20	10,1	18	10,3
14:00	16	7,0	14	8,7	35	14,5	24	10,9	17	11,4	22	12,2	5	10,6	21	10,6	19	10,9
15:00	18	7,9	10	6,2	20	8,3	31	14,0	21	14,1	14	7,8	10	21,3	20	10,1	18	10,3
16:00	30	13,2	10	6,2	14	5,8	16	7,2	18	12,1	21	11,7	6	12,8	18	9,0	16	9,2
17:00	22	9,7	16	9,9	18	7,5	22	10,0	8	5,4	7	3,9	2	4,3	17	8,5	14	8,0
18:00	9	4,0	7	4,3	5	2,1	5	2,3	7	4,7	5	2,8	0	0,0	7	3,5	5	2,9
19:00	5	2,2	1	0,6	3	1,2	4	1,8	3	2,0	1	0,6	0	0,0	3	1,5	2	1,1
20:00	1	0,4	0	0,0	1	0,4	1	0,5	0	0,0	1	0,6	0	0,0	1	0,5	1	0,6
21:00	1	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
22:00	1	0,4	0	0,0	0	0,0	1	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
23:00	0	0,0	1	0,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Totaal	227	100,0	161	100,0	241	100,0	221	100,0	149	100,0	180	100,0	47	100,0	199	100,0	174	100,0

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	227	113,5	161	80,5	241	120,5	221	110,5	149	74,5	180	90,0	47	23,5	200	100,0	175	87,5
Tot. 0-7	1	0,5	1	0,5	3	1,5	1	0,5	1	0,5	0	0,0	0	0,0	1	0,5	1	0,5
Tot. 7-19	218	109,0	158	79,0	234	117,0	214	107,0	145	72,5	178	89,0	47	23,5	194	97,0	171	85,5
Tot. 19-23	8	4,0	1	0,5	4	2,0	6	3,0	3	1,5	2	1,0	0	0,0	4	2,0	3	1,5
Tot. 23-7	1	0,5	1	0,5	4	2,0	1	0,5	1	0,5	0	0,0	0	0,0	2	1,0	1	0,5

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 12 september 2016 tot zondag 18 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	0	0	0	0	0	0	0
06:15	1	0	0	0	0	0	0	0
06:30	0	1	2	0	0	0	0	1
06:45	0	0	0	1	1	0	0	0
07:00	0	0	0	0	0	0	0	0
07:15	0	0	0	0	0	1	0	0
07:30	2	0	0	0	0	0	0	0
07:45	0	1	1	0	0	0	0	0
08:00	1	1	0	0	0	2	0	0
08:15	0	1	4	1	1	2	0	1
08:30	1	0	4	0	0	0	1	1
08:45	5	0	6	1	3	1	0	3
09:00	2	2	3	4	0	0	0	2
09:15	3	3	7	2	2	0	1	3
09:30	4	2	4	2	1	3	1	3
09:45	3	1	7	5	0	2	0	3
Voortschrijdend spitsuur van 08:45 tot 09:45			Intensiteit: 11					
15:00	5	1	7	4	3	5	1	4
15:15	4	0	0	9	4	1	0	3
15:30	2	8	7	7	5	6	7	6
15:45	7	1	6	11	9	2	2	7
16:00	5	4	6	6	5	10	1	5
16:15	10	1	1	4	2	7	2	4
16:30	5	2	2	5	6	2	2	4
16:45	10	3	5	1	5	2	1	5
17:00	10	3	2	10	3	2	0	6
17:15	2	4	9	7	2	1	1	5
17:30	5	5	7	2	2	1	1	4
17:45	5	4	0	3	1	3	0	3
18:00	4	2	2	3	4	1	0	3
18:15	2	0	1	1	1	3	0	1
18:30	1	0	0	1	2	1	0	1
18:45	2	5	2	0	0	0	0	2
Voortschrijdend spitsuur van 15:30 tot 16:30			Intensiteit: 22					

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEGEVENS - Week van maandag 19 september 2016 tot zondag 25 september 2016

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WEEKKROMME T.O.V. WERKDAGGEMIDDELDE (MET INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 0-7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-
Tot. 7-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 19-23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. 23-7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

UITSPLITSING SPITSUREN - Week van maandag 19 september 2016 tot zondag 25 september 2016

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	-	-	-	-	-	-	-
06:15	1	-	-	-	-	-	-	-
06:30	0	-	-	-	-	-	-	-
06:45	1	-	-	-	-	-	-	-
07:00	0	-	-	-	-	-	-	-
07:15	0	-	-	-	-	-	-	-
07:30	1	-	-	-	-	-	-	-
07:45	2	-	-	-	-	-	-	-
08:00	1	-	-	-	-	-	-	-
08:15	2	-	-	-	-	-	-	-
08:30	1	-	-	-	-	-	-	-
08:45	3	-	-	-	-	-	-	-
09:00	3	-	-	-	-	-	-	-
09:15	0	-	-	-	-	-	-	-
09:30	6	-	-	-	-	-	-	-
09:45	-	-	-	-	-	-	-	-

Voortschrijdend spitsuur van tot Intensiteit: -

15:00	-	-	-	-	-	-	-	-
15:15	-	-	-	-	-	-	-	-
15:30	-	-	-	-	-	-	-	-
15:45	-	-	-	-	-	-	-	-
16:00	-	-	-	-	-	-	-	-
16:15	-	-	-	-	-	-	-	-
16:30	-	-	-	-	-	-	-	-
16:45	-	-	-	-	-	-	-	-
17:00	-	-	-	-	-	-	-	-
17:15	-	-	-	-	-	-	-	-
17:30	-	-	-	-	-	-	-	-
17:45	-	-	-	-	-	-	-	-
18:00	-	-	-	-	-	-	-	-
18:15	-	-	-	-	-	-	-	-
18:30	-	-	-	-	-	-	-	-
18:45	-	-	-	-	-	-	-	-

Voortschrijdend spitsuur van tot Intensiteit: -

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEMIDDELDEN

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	0	0,0	0	0,0	1	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
01:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
02:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
03:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
04:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
05:00	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
06:00	2	0,9	1	0,6	2	0,8	1	0,5	1	0,5	0	0,0	0	0,0	1	0,5	1	0,5
07:00	2	0,9	1	0,6	1	0,4	0	0,0	0	0,0	2	0,9	0	0,0	1	0,5	1	0,5
08:00	7	3,1	2	1,2	14	5,8	2	0,9	4	2,2	4	1,8	0	0,0	6	2,9	5	2,7
09:00	12	5,3	8	5,0	21	8,7	13	5,9	3	1,6	10	4,6	2	4,3	11	5,3	10	5,4
10:00	20	8,8	22	13,7	21	8,7	26	11,8	15	8,2	21	9,6	4	8,7	21	10,1	18	9,8
11:00	30	13,2	33	20,5	48	19,9	21	9,5	26	14,3	34	15,5	4	8,7	32	15,5	28	15,2
12:00	35	15,4	22	13,7	19	7,9	18	8,1	21	11,5	32	14,6	8	17,4	23	11,1	22	12,0
13:00	17	7,5	13	8,1	18	7,5	36	16,3	16	8,8	22	10,0	7	15,2	20	9,7	18	9,8
14:00	16	7,0	14	8,7	35	14,5	24	10,9	24	13,2	27	12,3	6	13,0	23	11,1	21	11,4
15:00	18	7,9	10	6,2	20	8,3	31	14,0	24	13,2	22	10,0	8	17,4	21	10,1	19	10,3
16:00	30	13,2	10	6,2	14	5,8	16	7,2	26	14,3	28	12,8	5	10,9	19	9,2	18	9,8
17:00	22	9,6	16	9,9	18	7,5	22	10,0	8	4,4	10	4,6	2	4,3	17	8,2	14	7,6
18:00	9	3,9	7	4,3	5	2,1	5	2,3	8	4,4	4	1,8	0	0,0	7	3,4	5	2,7
19:00	5	2,2	1	0,6	3	1,2	4	1,8	5	2,7	2	0,9	0	0,0	4	1,9	3	1,6
20:00	1	0,4	0	0,0	1	0,4	1	0,5	1	0,5	1	0,5	0	0,0	1	0,5	1	0,5
21:00	1	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
22:00	1	0,4	0	0,0	0	0,0	1	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
23:00	0	0,0	1	0,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Totaal	228	100,0	161	100,0	241	100,0	221	100,0	182	100,0	219	100,0	46	100,0	207	100,0	184	100,0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN (WERKDAGGEMIDDELDE INDEX = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.
Tot. 0-24	228	110,1	161	77,8	241	116,4	221	106,8	184	88,6	218	105,3	45	21,7	207	100,0	185	89,4
Tot. 0-7	2	0,7	1	0,5	3	1,4	1	0,5	1	0,5	1	0,5	0	0,0	2	1,0	1	0,5
Tot. 7-19	218	105,6	158	76,3	234	113,0	214	103,4	176	85,0	214	103,4	44	21,5	200	96,6	180	87,0
Tot. 19-23	8	3,9	1	0,5	4	1,9	6	2,9	6	3,1	3	1,4	0	0,2	5	2,4	4	1,9
Tot. 23-7	2	0,7	1	0,5	4	1,9	1	0,5	1	0,5	1	0,5	0	0,0	2	1,0	1	0,5

TELRAPPORT

Locatie code	R0903
Locatie naam	In- en uitrit Vrachtauto Brouw
Locatie plaats	Chaam
Locatie omschrijving	tussen Dorpsstraat en Parkeerterrein
Meting naam	Telling 2016
Periode	vrijdag 9 september 2016 - maandag 19 september 2016
Rijstrook	Parkeerterrein - Dorpsstraat (1)
Foutklasse	Niet verwerkt

GEMIDDELDEN SPITSUREN

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	Gem. Werkdag
	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
06:00	0	0	0	0	0	0	0	0
06:15	1	0	0	0	0	0	0	0
06:30	0	1	2	0	0	0	0	1
06:45	0	0	0	1	1	0	0	0
07:00	0	0	0	0	0	0	0	0
07:15	0	0	0	0	0	1	0	0
07:30	2	0	0	0	0	0	0	0
07:45	1	1	1	0	0	1	0	1
08:00	1	1	0	0	0	2	0	0
08:15	1	1	4	1	1	1	0	2
08:30	1	0	4	0	0	0	0	1
08:45	4	0	6	1	3	1	0	3
09:00	2	2	3	4	0	2	0	2
09:15	2	3	7	2	2	2	0	3
09:30	5	2	4	2	1	4	0	3
09:45	3	1	7	5	0	3	0	3
Voortschrijdend spitsuur van 08:45 tot 09:45			Intensiteit: 11					
15:00	5	1	7	4	7	7	2	5
15:15	4	0	0	9	4	6	2	3
15:30	2	8	7	7	6	6	4	6
15:45	7	1	6	11	7	4	1	6
16:00	5	4	6	6	10	10	2	6
16:15	10	1	1	4	4	6	1	4
16:30	5	2	2	5	8	6	2	4
16:45	10	3	5	1	4	5	0	5
17:00	10	3	2	10	4	4	0	6
17:15	2	4	9	7	3	2	0	5
17:30	5	5	7	2	2	0	0	4
17:45	5	4	0	3	0	4	0	2
18:00	4	2	2	3	2	0	0	3
18:15	2	0	1	1	3	2	0	1
18:30	1	0	0	1	2	1	0	1
18:45	2	5	2	0	0	0	0	2
Voortschrijdend spitsuur van 15:30 tot 16:30			Intensiteit: 22					

Bijlage 2 Fragment CROW 317

De manier waarop het aanbod aan parkeerplaatsen op eigen terrein bij de functie 'wonen' wordt bepaald, is erg verschillend per gemeente. Dit is afhankelijk van de vraag of een garage, oprit of carport als volwaardige of halve parkeerplaats meetelt. De mate waarin parkeren op eigen terrein wordt meegeteld aan de aanbodzijde is een beleidskeuze. Hierover kan iedere gemeente zelf een besluit nemen. Het is mede bepalend of een kencijfer/norm ruim dient te worden geïnterpreteerd of juist krap. Het niet meetellen van parkeren op eigen terrein kan worden gezien als een verkapte verhoging van de parkeernorm. In tabel 7 is een voorbeeld opgenomen met de factor voor het bepalen van het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein. Dit voorbeeld is gebaseerd op de cijfers die worden gehanteerd door de gemeente 's-Hertogenbosch.

In een woonwijk met veel garages met dubbele opritten kunnen in theorie wel voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig zijn. In de praktijk zal blijken dat er een groot gedeelte van het optionele aanbod niet wordt gebruikt.

Stap 5 berekening benodigd aantal parkeerplaatsen

Met behulp van de parkeerkencijfers uit hoofdstuk 3 of geldende parkeernormen en de aanwezigheidspercentages voor gecombineerd gebruik kan de parkeervraag per periode bepaald worden. De aanwezigheidspercentages voor de verschillende periodes van de dag/week zijn weergegeven in tabel 8. De percentages worden toegepast wanneer minimaal twee functies gebruik kunnen maken van dezelfde parkeervoorzieningen. Op bepaalde momenten van de dag zal tussen bepaalde functies onderling frictie ontstaan. Met de verruimde openingstijden van winkels is bijvoorbeeld frictie ontstaan tussen de winkelbezoekers en de van het werk terugkerende bewoners.

Tabel 7. Voorbeeld uit de gemeente 's-Hertogenbosch van berekeningsaantallen parkeervoorzieningen bij woningen

parkeervoorziening	theoretisch aantal	berekenings-aantal	opmerking
enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit min. 5,0 meter diep
lange oprit zonder garage of carport	2	1,0	
dubbele oprit zonder garage	2	1,7	oprit min. 4,5 meter breed
garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	
garagebox (niet bij woning)	1	0,5	
garage met enkele oprit	2	1,0	oprit min. 5,0 meter diep
garage met lange oprit	3	1,3	
garage met dubbele oprit	3	1,8	oprit min. 4,5 meter breed

Bijlage **H**

Notitie parkeren bestemmingsplan Centrum Chaam

2016

Notitie parkeren bestemmingsplan Centrum Chaam 2016

Een ontwikkeling, een bouwactiviteit en/of een wijziging van gebruik, kan dat tot gevolg hebben dat er (meer) ruimte nodig is voor het parkeren van auto's. De aanvrager moet ervoor zorgen dat er in voldoende mate voorzien wordt in ruimte voor het parkeren van auto's. Op basis van de parkeernormen wordt bepaald hoeveel parkeerplaatsen benodigd zijn voor een bepaalde activiteit.

De basis van de gemeentelijke parkeernorm is gelegen in de door het CROW uitgebrachte publicatie 317 "Kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie". Deze norm biedt ruimte voor aanpassing naar de specifieke lokale situatie. In deze notitie wordt aangegeven hoe de gemeente Alphen-Chaam die vertaalslag heeft gemaakt voor het bestemmingsplan Centrum Chaam 2016.

Het benodigde of gewenste aantal parkeerplaatsen bij nieuwbouwlocaties kan worden bepaald op basis van parkeerkencijfers of op basis van parkeernormen. Parkeerkencijfers zijn op de praktijk gebaseerde cijfers van de verwachte parkeerbehoefte. Parkeernormen staan voor het aantal vereiste parkeerplaatsen per type bestemming. Bij de parkeerkencijfers is onderscheid gemaakt naar stedelijkheidsgraad en naar de ligging in de stedelijke zone. Het 'aandeel bezoekers' staat voor het percentage of aantal bezoekers waarmee in het kencijfer rekening is gehouden. Het weergegeven kencijfer is dus inclusief bezoekersparkeren.

Uitgangspunten

<u>Gehanteerde stedelijkheidsgraad</u>

De stedelijkheidsgraad van Chaam is "niet stedelijk". Dit komt overeen met een gebied met minder dan 500 adressen per km2. De gemeente Alphen-Chaam kende op 31 december 2015 een inwonerdichtheid van 107 inwoners/km2.

Naast de stedelijkheidsgraad van de gemeente wordt ook beoordeeld waar in het gebied de ontwikkeling plaats vindt. Het bestemmingsplan omvat het centrumgebied van Chaam. Dit zou als centrumgebied geïnterpreteerd kunnen worden, echter, voor de functie "dorpscentrum" bestaan geen kencijfers voor centrumgebieden. Reden hiervoor is dat het CROW hierbij uitgaat van de aanname dat een kern in een niet stedelijk gebied geen echt centrum kent, maar hooguit een zone met intensievere commerciële activiteit. Deze activiteiten zijn vergelijkbaar met de activiteiten in de schil rond een centrumgebied. De gemeente hanteert de stedelijke zone "centrum" voor de functies wonen en supermarkt. Voor de overige functies wordt de stedelijke zone "schil centrum", gebruikt.

<u>Parkeren op eigen terrein</u>

Parkeerplaatsen worden in principe altijd op eigen terrein aangelegd. Naast het aantal parkeerplaatsen wordt de inrichting van parkeervoorzieningen door een verkeerskundige beoordeeld op bruikbaarheid en veiligheid. De ruimte voor het parkeren van auto's moet, afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Bestaande parkeerplaatsen die door de ontwikkeling verloren gaan, bijvoorbeeld door de aanleg van een nieuwe inrit, moeten worden gecompenseerd.

Indien er binnen het eigen terrein onvoldoende ruimte voor parkeren beschikbaar is, kan de initiatiefnemer er voor kiezen om op een acceptabele loopafstand[1] een privaat terrein te vinden waarop hij kan voorzien in de benodigde parkeerbehoefte. Aannemelijk moet worden dat deze parkeerplaatsen ten behoeve van de betreffende ontwikkeling kunnen worden aangewend. Omdat dan geen sprake is van afwenteling van de parkeerdruk op de openbare ruimte mag zo'n oplossing meetellen als zijnde 'op eigen terrein'.

Indien sprake is van een gebiedsontwikkeling, waarbinnen ook (semi) openbare ruimte wordt ontwikkeld, dan geldt voor deze gebiedsontwikkeling dat die (semi) openbare ruimte mee mag tellen als zijnde 'op eigen terrein'. Ook als deze gronden na afronding worden overgedragen naar de gemeente.

Berekening parkeervoorzieningen bij woningen

Voornamelijk bij woningen blijkt in de praktijk dat bijvoorbeeld een garage niet wordt gebruikt voor het stallen van de auto, maar als bergruimte. Ook moet een oprit voldoende lengte hebben om te functioneren als parkeerplaats. Als hiermee bij berekening van de parkeerbehoefte geen rekening wordt gehouden, kan parkeeroverlast ontstaan. Naast de instandhouding van de parkeerplaatsen is ook het gebruik van deze parkeerplaatsen lager. Immers, als de eigenaar van een woning niet thuis is, kan een ander deze parkeerplaats niet gebruiken. De bezetting van parkeerplaatsen op eigen terrein is hierdoor lager dan de bezetting van openbare parkeerplaatsen. Om hiervoor te compenseren worden parkeerplaatsen op eigen terrein van woningen niet volledig meegerekend.

Type parkeervoorziening	*Theoretisch aantal*	*Berekenings-aantal*	*Opmerking*
Enkele oprit zonder garage	1,0	0,8	Oprit > 5 meter diep
Lange oprit zonder garage	2,0	1,5	Oprit > 11 meter diep
Enkele oprit met garage	2,0	1,5	Oprit > 5 meter diep
Lange oprit met garage	3,0	2,0	Oprit > 11 meter diep
Garage(box) zonder oprit	1,0	0,5	

Bruto vloeroppervlakte (BVO)

De oppervlakte, gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande scheidingsconstructies, die de desbetreffende ruimte of groep van ruimten omhullen. Ter aanvulling op hierop geldt het volgende: indien een binnenruimte aan een andere binnenruimte grenst, moet worden gemeten tot het hart van de desbetreffende scheidingsconstructie. Hierbij worden opslag-, kantoor- en alle andere bij het bedrijf behorende ruimtes meegeteld.

[1] Zie paragraaf 7.1 van CROW-publicatie 317

Parkeerkencijfers

De gemeente hanteert de volgende parkeerkencijfers voor de meest voorkomende functies binnen het bestemmingsplan Centrum Chaam 2016:

Parkeerkencijfers fullservice supermarkt (middelhoog- en duur prijsniveau) Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	3,2	5,2			93%

Parkeerkencijfers fullservice supermarkt (laag- en middellaag prijsniveau) Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	2,7	4,7			93%

Parkeerkencijfers discountsupermarkt Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	2,9	4,9			93%

Parkeerkencijfers detailhandel overig Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			2,4	4,4	72%

Parkeerkencijfers fitnessstudio/sportschool Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			2,9	3,9	87%

Parkeerkencijfers restaurant Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			10,0	12,0	80%

Parkeerkencijfers café/bar/cafetaria Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			5,0	7,0	90%

Parkeerkencijfers huiartsenpraktijk/-centrum Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			2,5	3,0	57%

Parkeerkencijfers fysiotherapiepraktijk/-centrum Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			1,4	1,9	57%

Parkeerkencijfers wonen – koop, vrijstaand Parkeren per woning					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	1,4	2,2			0,3 pp per woning

Parkeerkencijfers wonen – koop, twee-onder-een-kap Parkeren per woning					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	1,3	2,1			0,3 pp per woning

Parkeerkencijfers wonen – koop, tussen/hoek Parkeren per woning					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	1,1	1,9			0,3 pp per woning

Parkeerkencijfers wonen – koop, etage, goedkoop Parkeren per woning					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	0,9	1,7			0,3 pp per woning

Parkeerkencijfers wonen – koop, etage, middelduur Parkeren per woning					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	1,0	1,8			0,3 pp per woning

Parkeerkencijfers wonen – koop, etage, duur Parkeren per woning					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	1,2	2,0			0,3 pp per woning

Parkeerkencijfers wonen – huur, etage, middelduur/goedkoop Parkeren per woning					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	0,7	1,5			0,3 pp per woning

Parkeerkencijfers wonen – huur, etage, duur Parkeren per woning					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	1,0	1,8			0,3 pp per woning

Parkeerkencijfers wonen – huur, sociale huurwoning Parkeren per woning					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	0,9	1,7			0,3 pp per woning

Parkeerkencijfers wonen – huur, vrije sector Parkeren per woning					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	1,1	1,9			0,3 pp per woning

Parkeerkencijfers kamerverhuur (niet studenten) Parkeren per kamer					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
	Min	Max			
Niet-stedelijk	0,5	0,6			0,2 pp per woning

Parkeerkencijfers bedrijf (arbeidsintensief/bezoekersextensief) Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			1,7	2,2	5%

Parkeerkencijfers bedrijf (arbeidsintensief/bezoekersintensief) Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			0,6	1,1	5%

Parkeerkencijfers kantoor (zonder baliefunctie) Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			2,1	2,6	5%

Parkeerkencijfers commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie) Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			2,7	3,2	20%

Parkeerkencijfers commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie) Parkeren per 100m2 Bvo					
	Centrum		Schil centrum		Aandeel bezoekers
			Min	Max	
Niet-stedelijk			2,7	3,2	20%

Voor die functies die niet in de voorgaande tabellen zijn opgenomen zal de gemeente maatwerk toepassen.

Bijlage

Gespecificeerde AERIUS-uitdraai

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.natura2000.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
gemeente Alphen-Chaam	Dorpstraat 45, 4861AB Chaam

Activiteit

Omschrijving
Centrum Chaam 2016

Datum berekening	Rekenjaar
29 juli 2016, 12:16	2016

Rekeninstellingen
Berekend met een straal van 25,0km rondom de bron(nen)

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	365,49 kg/j
NH3	20,81 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

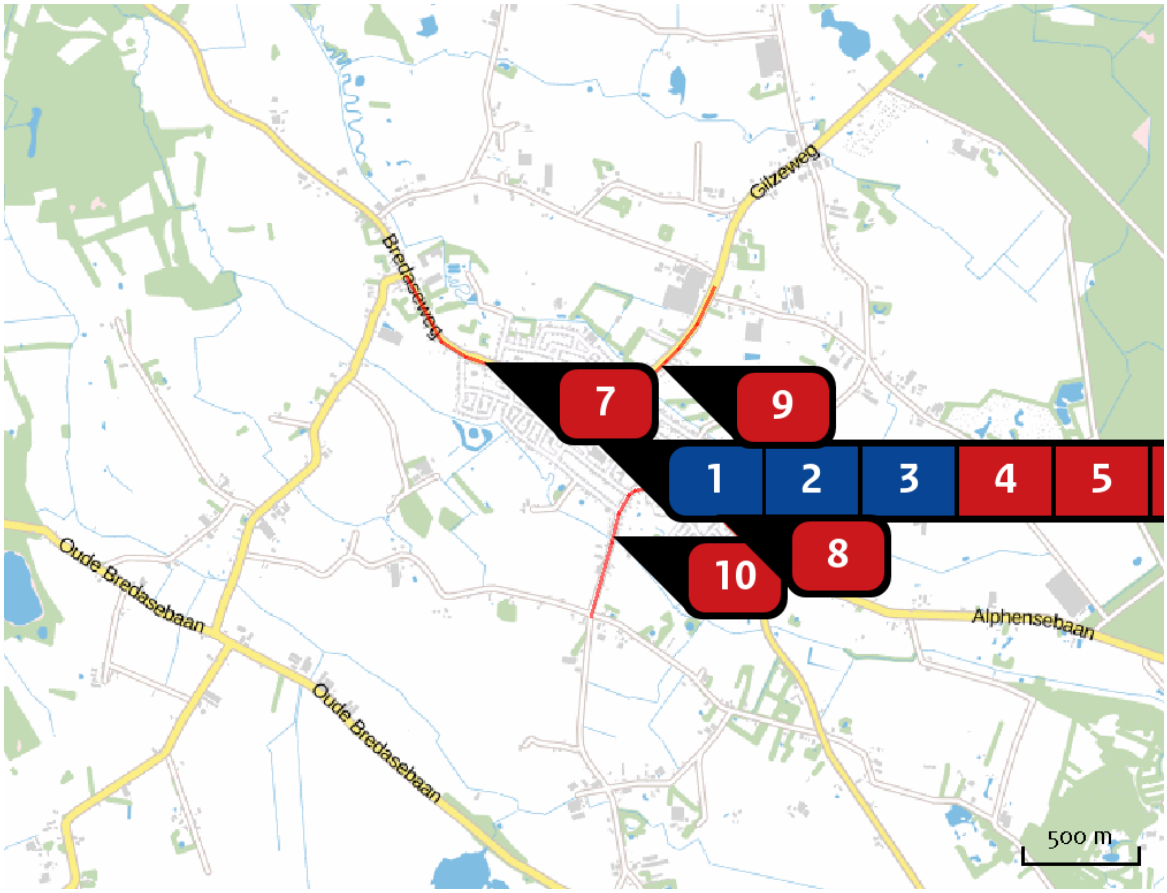
Natuurgebied	Provincie
Ulvenhoutse Bos	Noord-Brabant

Situatie 1
0,00

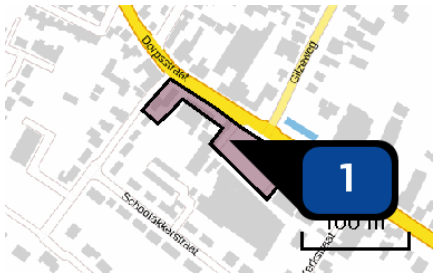
Toelichting

toekomstige situatie ontwikkelingslocatie

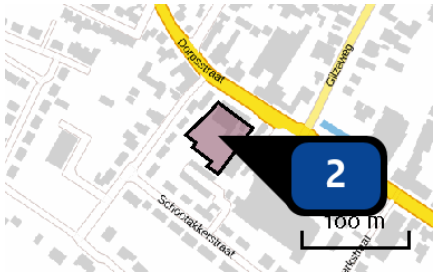
Locatie
Situatie 1



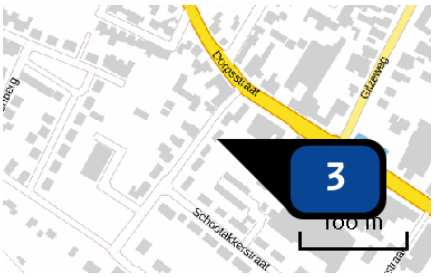
Emissie (per bron)
Situatie 1



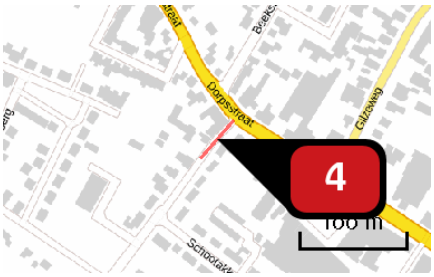
Naam	parkeren
Locatie (X,Y)	118443, 390832
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	0,4 ha
Spreiding	0,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Transport
NOx	56,00 kg/j



Naam	parkeergarage
Locatie (X,Y)	118400, 390839
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	0,2 ha
Spreiding	0,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Transport
NOx	3,00 kg/j

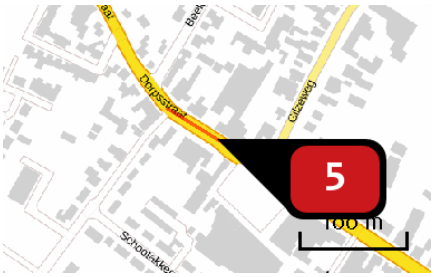


Naam	vrachtwagens laden lossen
Locatie (X,Y)	118366, 390848
Uitstoothoogte	1,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Transport
NOx	5,00 kg/j



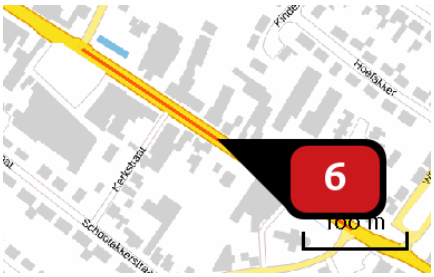
Naam	Kapelstraat
Locatie (X,Y)	118371, 390876
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NOx	3,58 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	452,0	NOx	2,51 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	12,0	NOx	1,07 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Dorpsstraat centrum west
Locatie (X,Y)	118434, 390869
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NOx	11,88 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	789,0	NOx	10,60 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6,0	NOx	1,29 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

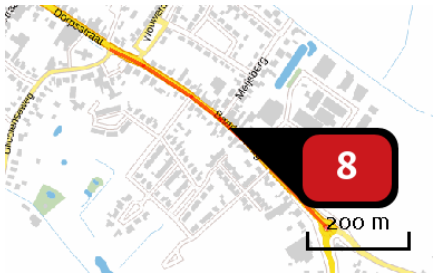


Naam	Dorpsstraat centrum oost
Locatie (X,Y)	118611, 390753
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NOx	47,23 kg/j
NH3	3,28 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.126,0	NOx	43,53 kg/j
			NH3	3,27 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6,0	NOx	3,70 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	Dorpsstraat N639 west
Locatie (X,Y)	117965, 391171
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NOx	85,44 kg/j
NH3	5,51 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	563,0	NOx	73,02 kg/j
			NH3	5,49 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6,0	NOx	12,42 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

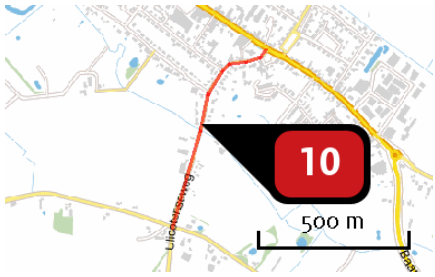


Naam	Dorpsstraat N639 oost
Locatie (X,Y)	118969, 390515
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NOx	45,43 kg/j
NH3	2,93 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	563,0	NOx	38,82 kg/j
			NH3	2,92 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6,0	NOx	6,60 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	Gilzeweg
Locatie (X,Y)	118730, 391157
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NOx	57,38 kg/j
NH3	4,31 kg/j

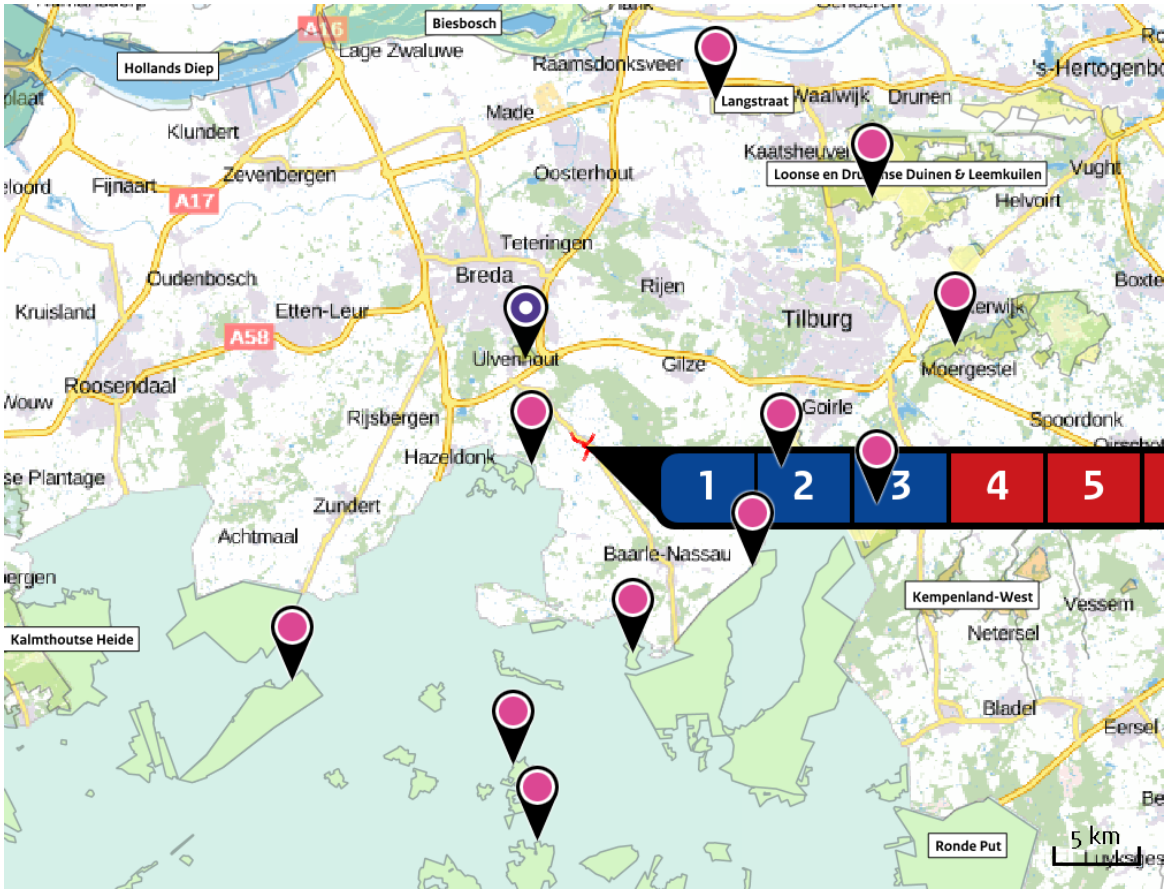
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	563,0	NOx	57,38 kg/j
			NH3	4,31 kg/j



Naam	Ulicotenseweg
Locatie (X,Y)	118523, 390422
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NOx	50,56 kg/j
NH3	3,80 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	563,0	NOx	50,56 kg/j
			NH3	3,80 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage (Ulvenhoutse Bos)

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Ulvenhoutse Bos	0,00	●	✔
Regte Heide & Riels Laag	0,00	●	✔
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,00	●	✔
Kempenland-West	0,00	●	✔
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,00	●	✔
Langstraat	0,00	●	✔

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✔ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✖ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Ulvenhoutse Bos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,00	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,00	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00	●	✓

Regte Heide & Riels Laag

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,00	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,00	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,00	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,00	●	✓

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H2330 Zandverstuivingen	0,00	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,00	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,00	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,00	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,00	●	✓

Kempenland-West

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,00	●	✓
H4030 Droge heiden	0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,00	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	0,00	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00	○	◪

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9190 Oude eikenbossen	0,00	●	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	0,00	●	✓
H4030 Droge heiden	0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,00	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00	○	◪

Langstraat

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,00	●	✓
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,00	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,00	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,00	○	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,00	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,00	●	✓

- Geen overschrijding*
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie resterende gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigro	0,01	○	⊘
Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout	0,00	○	⊘
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout	0,00	○	⊘
De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld	0,00	○	⊘
Klein en Groot Schietveld	0,00	○	⊘
Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamander	0,00	○	⊘
Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen	0,00	○	⊘

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per habitattype

Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigro

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1008c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,01	○	⊘

Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1016c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,00	○	⊘

Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1009c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,00	○	⊘

De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1015c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,00	○	⊘

Klein en Groot Schietveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1005c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,00	○	⊘

Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamander

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1007c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,00	○	◪

Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1006c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,00	○	◪

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2015.1_20160514_90ad58c36e
Database	versie 2015.1_20160514_90ad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0

Bijlage **J**

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, oktober 2016

Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen
Bouwplan Dorpsstraat te Chaam

Projectnr. M13 378.402.4

K+ ADVIESGROEP

Opdrachtgever	:	Gemeente Alphen-Chaam Willibrordplein 1 5131 AV Alphen Postbus 3 5130 AA Alphen Contactpersoon: Mw. M. Korst
Adviseur	:	K+ Adviesgroep bv Jodenstraat 6 6101 AS Echt Postbus 224 6100 AE Echt Tel: 0475 – 470 470 E-mail: info@k-plus.nl Behandeld door: ir. W.M. Siebesma

---

Datum	:	3 oktober 2016
Referentie	:	WS/WS/M14 327.402.4

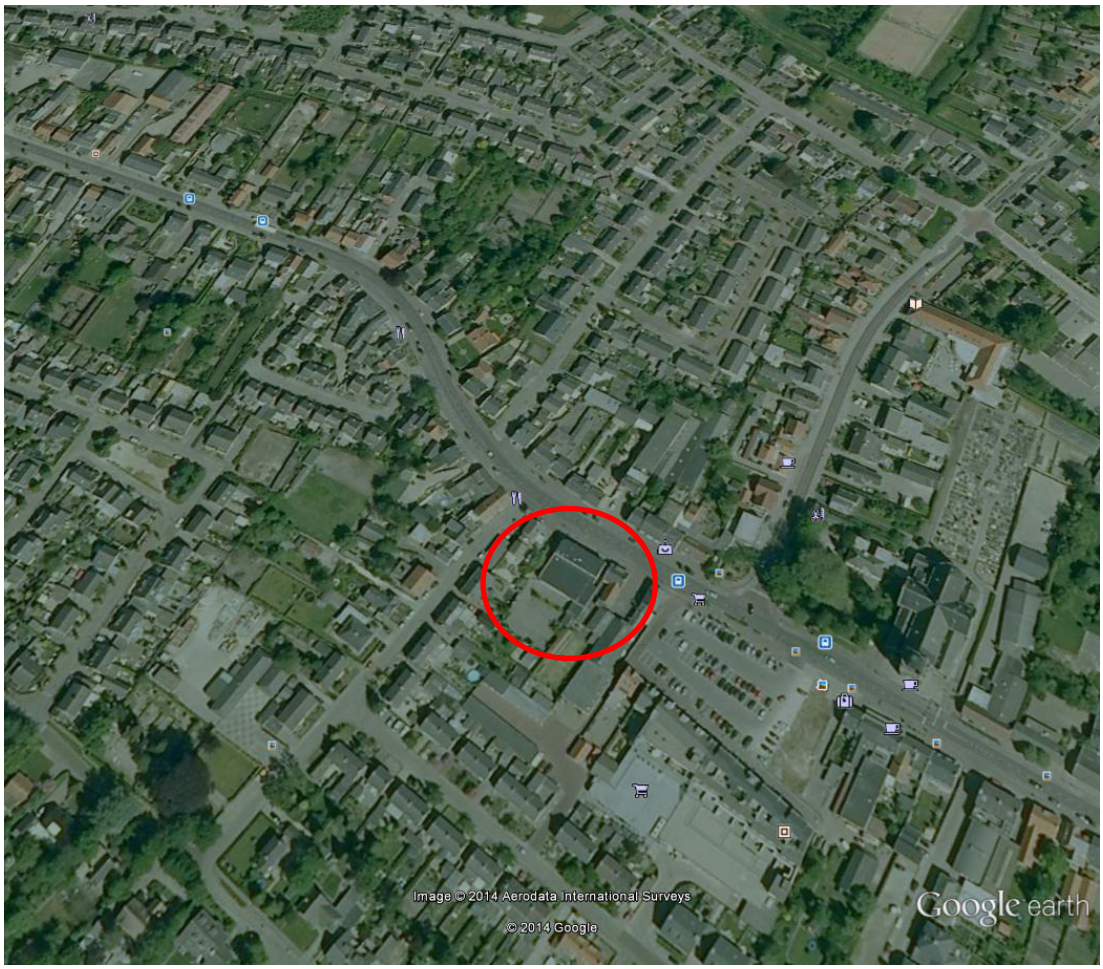
Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Titel	Blad
1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Ruimtelijke gegevens	5
2.2	Gegevens wegverkeerslawaai	5
2.3	Toegepaste rekenmethode	5
3	Normstelling Wet geluidhinder	6
3.1	Wegverkeerslawaai	6
3.1.1	Algemeen	6
3.1.2	Omvang geluidzones langs wegen	6
3.1.3	Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder	6
3.1.4	Aftrek stille banden	7
3.1.5	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	7
3.1.6	Nieuwe situaties	8
3.1.7	Maximaal toelaatbare geluidbelasting	8
3.2	Bouwbesluit 2012	8
4	Berekeningsresultaten	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Wegverkeerslawaai	10
4.2.1	Dorpsstraat	10
4.3	Bouwbesluit wegverkeerslawaai nieuwe situaties	11
5	Evaluatie	13
5.1	Wet geluidhinder	13
5.1.1	Algemeen	13
5.1.2	Dorpsstraat	13
5.2	Bouwbesluit	14
6	Conclusie	15

Bijlage I	Figuren akoestisch model
Bijlage II	Berekeningsgegevens en –resultaten optredende gevelbelastingen
Bijlage III	Overzicht gehanteerde verkeersgegevens

1 INLEIDING

In opdracht van Gemeente Alphen-Chaam is, in het kader van de omgevingsvergunning ten behoeve van een bouwplan aan de Dorpsstraat te Chaam, gemeente Alphen-Chaam, door K+ Adviesgroep bv een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen ter plaatse van het bouwplan. Het betreft een appartementengebouw, met op de begane grond commerciële ruimten. De aanpassing van dit rapport betreft het feit dat de gevel aan de Dorpstraat iets naar achteren is verplaatst en de bouwhoogte is gewijzigd. In figuur 1.1 is een overzicht opgenomen van de situatie, in Bijlage I is de situatie opgenomen.



Figuur 1.1: Situatie (bron: Google Earth)

Het onderzoek is noodzakelijk omdat het bouwplan is gelegen binnen de geluidzone van de Dorpsstraat. De overige wegen kennen een snelheidregime van 30 km/uur en hoeven in het kader van de Wet geluidhinder niet te worden getoetst.
De berekeningen zijn gebaseerd op:

- de “Wet geluidhinder”;
- het “Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012”;
- het “Besluit Geluidhinder”.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Ruimtelijke gegevens

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een door de opdrachtgever aangeleverde situatietekening. In bijlage I is de gehanteerde situatietekening opgenomen.

2.2 Gegevens wegverkeerslawaai

De verkeersgegevens voor de Dorpsstraat (N639) zijn verstrekt door de gemeente Alphen-Chaam en zijn afkomstig van tellingen uit 2016, speciaal voor dit project uitgevoerd. Om te komen tot het maatgevende jaar 2026 is uitgegaan van 1% groei. De overige wegen in de nabijheid kennen een snelheidsregime van 30 km/uur. Er zijn volgens opgave van de gemeente geen tellingen gedaan.
Door de realisatie van het appartementengebouw zal de verkeersstroom toenemen met 256 voertuigbewegingen, conform eerdere opgave, die niet relevant zijn ten opzichte van de intensiteit op de Dorpsstraat, zodat deze verder voor het maatgevende jaar 2026 niet extra zijn beschouwd.

Tabel 2.1: Overzicht gehanteerde verkeersgegevens.

Weg	Etmaalintensiteit (prognose jaar)	Periode aandeel		Verdeling per voertuigcategorie			Snelheid [km/h]	Wegdek
				Qlv	Qmv	Qzv		
Dorpsstraat	11.246 (2016) 12.421 (2026)	6,64%	D	91,7%	3,8%	4,5%	50	1
		3,41%	A	95,5%	2,3%	2,2%		
		0,84%	N	908%	3,6%	5,6%		

Hierbij is:

Periode aandeel:	uuraandeel voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten van de etmaalintensiteit.
Qlv:	aandeel lichte motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Qmv:	aandeel middelzware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Qzv:	aandeel zware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Snelheid:	ter plaatse toegestane maximum snelheid.
Wegdek:	type 1: dicht asfaltbeton (dab = referentie wegdek RMV 2012).

Voor nadere informatie inzake de invoer- en uitvoerparameters wordt verwezen naar de in bijlage II opgenomen rekenbladen. De verstrekte verkeersgegevens zijn bijgevoegd in bijlage III.

2.3 Toegepaste rekenmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II”, zoals deze is beschreven in het “Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012”.

Bij de modellering van het akoestisch rekenmodel is gebruik gemaakt van het pakket Win-Havik als ontwikkeld door dirActivity.

3 NORMSTELLING WET GELUIDHINDER

3.1 Wegverkeerslawaai

3.1.1 Algemeen

In de Wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg in nieuwe situaties de geluidbelasting in L_{den} in dB te worden bepaald. Dit is een gemiddeld geluidniveau over de dag-, avond- en nachtperiode en wordt bepaald met de volgende formule:

$$L_{den} = 10\lg\frac{1}{24}\left(12*10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4*10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8*10^{\frac{L_{night}+10}{10}}\right)$$

3.1.2 Omvang geluidzones langs wegen

Krachtens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied (art. 74 lid 2a. Wgh) of;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/h geldt (art. 74 lid 2b. Wgh).

De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Breedte geluidzones aan weerszijde van de weg in meters.

Gebied		**Breedte (m) geluidzones (art. 74)**
Stedelijk	1 of 2 rijstroken	200
	3 of meer rijstroken	350
Buitenstedelijk	1 of 2 rijstroken	250
	3 of 4 rijstroken	400
	5 of meer rijstroken	600

3.1.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten, dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is.

Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidproductie in de geluidbelasting door te voeren.

Deze aftrek mag alleen toegepast worden bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling en niet bij het bepalen van het binnenniveau (artikel 3.4 Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012).

De hoogte van de aftrek is afhankelijk van de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen. Tijdelijk (tot 1 juli 2018) is de aftrek verruimd voor wegen waar de snelheid 70 km/h of meer bedraagt. In tabel 3.2 is een overzicht opgenomen van de hoogte van de aftrek.

Tabel 3.2: Overzicht aftrek 110 g Wet geluidhinder (artikel 3.4 RMV2012).

Representatieve snelheid	**Aftrek artikel 110g Wgh tot 1 juli 2018**	**Aftrek artikel 110g Wgh na 1 juli 2018**
< 70 km/h	5 dB	5 dB
≥ 70 km/h	4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 57 dB bedraagt	2 dB
≥ 70 km/h	3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 56 dB bedraagt	2 dB
≥ 70 km/h	2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting	2 dB

3.1.4 Aftrek stille banden

In artikel 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is een aftrek opgenomen voor stille banden. Deze aftrek geldt alleen bij wegen met rijsnelheden van 70 km/h en hoger. Standaard is de aftrek 2 dB. In de volgende situaties is de aftrek 1 dB:

- Zeer Open Asfalt Beton;
- 2-laags ZOAB, met uitzondering van 2-laags ZOAB-fijn;
- Uitgeborsteld beton;
- Geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
- Oppervlaktebewerking.

Een overzicht van de stille bandenaftrek is opgenomen in tabel 3.3.

Tabel 3.3: Overzicht stille banden aftrek.

Representatieve snelheid	**Wegverharding**	**Correctie artikel 3.5 (stille banden aftrek)**
< 70 km/h	Alle	0 dB
≥ 70 km/h	ZOAB, 2-laags ZOAB, uitgeborsteld beton, geoptimaliseerd uitgeborsteld beton, oppervlaktebewerking	1 dB
≥ 70 km/h	Alle andere verhardingen dan bovenstaand vermeld	2 dB

3.1.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt.

Als buitenstedelijke gebieden worden gebieden buiten de bebouwde kom, alsmede de bovengenoemde uitgezonderde gebieden binnen de bebouwde kom aangemerkt.

3.1.6 Nieuwe situaties

In al die gevallen waar in de aanleg van een geluidgevoelig object en/of een zoneplichtige weg door vaststelling of herziening van een bestemmingsplan wordt voorzien, is er sprake van 'nieuwe situaties'.

3.1.7 Maximaal toelaatbare geluidbelasting

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in 'nieuwe situaties' zijn in artikel 82 t/m 87 van de Wet geluidhinder vermeld.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden, kan onder bepaalde voorwaarden bij Algemene Maatregel van Bestuur ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting. Wanneer de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden is geen nieuwbouw mogelijk.

In de Wet geluidhinder worden voor nog niet geprojecteerde woningen binnen de bebouwde kom de volgende eisen gesteld:

- voorkeursgrenswaarde: 48 dB (art. 82, lid 1);
- maximale ontheffingswaarde, vervangende nieuwbouw: 68dB (art. 83, lid 5).

Niet geprojecteerd betekent dat het vigerende bestemmingsplan geen woonbebouwing toestaat zodat het bestemmingsplan dient te worden herzien.

3.2 Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 zijn in afdeling 3.1 voorschriften opgenomen voor bescherming tegen geluid van buiten.
Als bij industrie-, weg- en spoorweglawaai de betreffende voorkeursgrenswaarde wordt overschreden stellen gemeenten op basis van de Wet geluidhinder een zogenoemd hogere-waardenbesluit vast, waarin plaatselijk hogere geluidbelastingen worden toegestaan («hoogst toelaatbare geluidbelasting») die in het bestemmingsplan worden opgenomen. In dergelijke zones mag alleen gebouwd worden wanneer de door de aanvrager van een omgevingvergunning te realiseren karakteristieke geluidwering hoger is dan de in artikel 3.2 gegeven minimum waarde van 20 dB.
Wanneer dergelijke zones niet zijn vastgesteld, zoals bij 30 km/h wegen dan dient overeenkomstig artikel 3.2 te worden voldaan aan de minimum eis van 20 dB.

4 BEREKENINGSRESULTATEN

4.1 Algemeen

Uitgaande van voornoemde uitgangspunten zijn de te verwachten toekomstige optredende gevelbelastingen bepaald. Als waarneemhoogte is uitgegaan in het midden van de gevelhoogte, een en ander afhankelijk van het aantal bouwlagen en de gebouwhoogte.
Navolgend is per weg aangegeven het waarneempunt, de waarneemhoogte, de berekende geluidbelasting in L_{den}, de gehanteerde aftrek artikel 110g, de toetsingswaarde, de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde. Tenslotte is de noodzakelijke gevelgeluidwering in het kader van het Bouwbesluit opgenomen. De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in bijlage II.

De toetsingswaarden zijn tegen een gekleurde achtergrond weergegeven. De betekenis hiervan is als volgt:

Groen: de voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden in het kader van de Wet geluidhinder worden geen restricties opgelegd.

Geel: de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Aan de hand van door de gemeente vastgestelde beleidsregels kan onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting.

Oranje: de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden. Voor de betreffende gevel kan geen hogere toelaatbare grenswaarde worden vastgesteld. Woningbouw is niet toegestaan of het plan moet ter plaatse voorzien in een “dove” gevel.

4.2 Wegverkeerslawaai

4.2.1 Dorpsstraat

Tabel 4.1: Berekeningsresultaten Dorpsstraat (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	5.8	67	5	62	wonen	48	68
1	8.8	67	5	62	wonen	48	68
1	11.8	67	5	62	wonen	48	68
2	5.8	67	5	62	wonen	48	68
2	8.8	67	5	62	wonen	48	68
2	11.8	67	5	62	wonen	48	68
3	5.8	63	5	58	wonen	48	68
3	8.8	63	5	58	wonen	48	68
3	11.8	63	5	58	wonen	48	68
4	5.8	61	5	56	wonen	48	68
4	8.8	62	5	57	wonen	48	68
4	11.8	62	5	57	wonen	48	68
5	5.8	59	5	54	wonen	48	68
5	8.8	59	5	54	wonen	48	68
5	11.8	59	5	54	wonen	48	68
6	5.8	62	5	57	wonen	48	68
6	8.8	62	5	57	wonen	48	68
6	11.8	62	5	57	wonen	48	68
7	5.8	55	5	50	wonen	48	68
7	8.8	57	5	52	wonen	48	68
7	11.8	58	5	53	wonen	48	68
8	5.8	57	5	52	wonen	48	68
8	8.8	57	5	52	wonen	48	68
8	11.8	57	5	52	wonen	48	68
9	5.8	60	5	55	wonen	48	68
9	8.8	60	5	55	wonen	48	68
9	11.8	59	5	54	wonen	48	68
10	5.8	61	5	56	wonen	48	68
10	8.8	61	5	56	wonen	48	68
10	11.8	61	5	56	wonen	48	68
11	5.8	36	5	31	wonen	48	68
11	8.8	38	5	33	wonen	48	68
11	11.8	40	5	35	wonen	48	68
12	5.8	25	5	20	wonen	48	68
12	8.8	28	5	23	wonen	48	68
12	11.8	34	5	29	wonen	48	68
13	5.8	35	5	30	wonen	48	68
13	8.8	37	5	32	wonen	48	68
13	11.8	39	5	34	wonen	48	68

4.3 Bouwbesluit wegverkeerslawaai nieuwe situaties

In navolgende tabel 4.2 is de Bouwbesluiteis met betrekking tot de geluidwering van de gevel weergegeven. Deze geluidwering wordt bepaald aan de hand van de maximale geluidbelasting per weg.

Op grond van artikel 3.4 van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" mag bij het dimensioneren van de gevelmaatregelen geen rekening worden gehouden met de aftrek van artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Tabel 4.2: Noodzakelijke gevelgeluidwering Bouwbesluit (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Gevel geluidwering Bouwbesluit
1	5.8	67	34
1	8.8	67	34
1	11.8	67	34
2	5.8	67	34
2	8.8	67	34
2	11.8	67	34
3	5.8	63	30
3	8.8	63	30
3	11.8	63	30
4	5.8	61	28
4	8.8	62	29
4	11.8	62	29
5	5.8	59	26
5	8.8	59	26
5	11.8	59	26
6	5.8	62	29
6	8.8	62	29
6	11.8	62	29
7	5.8	55	22
7	8.8	57	24
7	11.8	58	25
8	5.8	57	24
8	8.8	57	24
8	11.8	57	24
9	5.8	60	27
9	8.8	60	27
9	11.8	59	26
10	5.8	61	28
10	8.8	61	28
10	11.8	61	28
11	5.8	36	20
11	8.8	38	20
11	11.8	40	20

Vervolg tabel 4.2: Noodzakelijke gevelgeluidwering Bouwbesluit (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Gevel geluidwering Bouwbesluit
12	5.8	25	20
12	8.8	28	20
12	11.8	34	20
13	5.8	35	20
13	8.8	37	20
13	11.8	39	20

5 EVALUATIE

5.1 Wet geluidhinder

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.
De definitie van een gevel luidt: *"de bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33dB (bij verkeerslawaai)".*

5.1.2 Dorpsstraat

- In waarneempunt 1 t/m 10 zijn gevelbelastingen vastgesteld hoger dan de voorkeursgrenswaarde.
- De gevelbelasting bedraagt maximaal 62 dB.
- De maximale ontheffingswaarde wordt derhalve niet overschreden. Bij de gemeente Alphen-Chaam kan een verzoek tot vaststelling van een hogere toelaatbare waarde worden ingediend.
- In de voorliggende situatie kan als ontheffingscriterium worden aangedragen dat de appartementen een open plaats opvullen tussen aanwezige bebouwing.
- Het treffen van maatregelen om de gevelbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB is niet mogelijk. Als de bestaande wegverharding zou worden vervangen door een geluidstille wegverharding dan kan hiermee een geluidreductie van circa 5 dB worden bereikt, hetgeen niet leidt tot een niveau tot onder de voorkeursgrenswaarde. De kosten voor het vervangen van de bestaande wegverharding van deze provinciale weg zijn aanzienlijk en stuiten op overwegende bezwaren van financiële aard.
- Bij het toekennen van een hogere toelaatbare waarde kan de gemeente aanvullende voorwaarden stellen. Dit kan betekenen dat het plan dient te beschikken over tenminste één geluidluwe gevel om te zorgen voor een goed woon- en leefklimaat. Hieronder wordt veelal verstaan dat de gevelbelasting niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De binnengevel of achtergevel van de woningen voldoet hier aan (zoals blijkt uit waarneempunt 11, 12 en 13).
- Indien het verzoek wordt ingewilligd worden eisen gesteld aan de optredende geluidbelasting binnenshuis. In een separaat rapport dienen de geluidwerende maatregelen bepaald te worden om te kunnen voldoen aan het binnenniveau van 33 dB. Voor nadere informatie wordt verwezen naar paragraaf 5.2.

5.2 Bouwbesluit

- In het kader van de Wet geluidhinder wordt vanwege wegverkeerslawaai van de Dorpsstraat de voorkeursgrenswaarde overschreden. Om het plan te kunnen realiseren dient door de gemeente Alphen-Chaam een hogere waardenbesluit te worden genomen.
- Na vaststelling van dit besluit worden op grond van afdeling 3.1 van het Bouwbesluit plaatselijk zwaardere eisen gesteld aan de geluidwering van de gevels, voor zover zich achter deze gevel een geluidgevoelige verblijfsruimte bevindt.
- In een separaat rapport dienen de geluidwerende maatregelen te worden bepaald om te kunnen voldoen aan het binnenniveau van 33 dB. Hierbij mag geen rekening worden gehouden met de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. In tabel 4.2 is een overzicht opgenomen van de vereiste geluidwering.

6 CONCLUSIE

In opdracht van de gemeente Alphen-Chaam is ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure voor een nieuwbouwplan aan de Dorpsstraat te Chaam, gemeente Alphen-Chaam, een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten optredende gevelbelastingen vanwege wegverkeerslawaai.

Het onderzoek is uitgevoerd om de geluidbelasting op de gevel van de appartementen te bepalen ten gevolge van de Dorpsstraat. De overige wegen nabij het plan kennen een snelheidsregime van 30 km/uur en zijn daarom niet beschouwd.

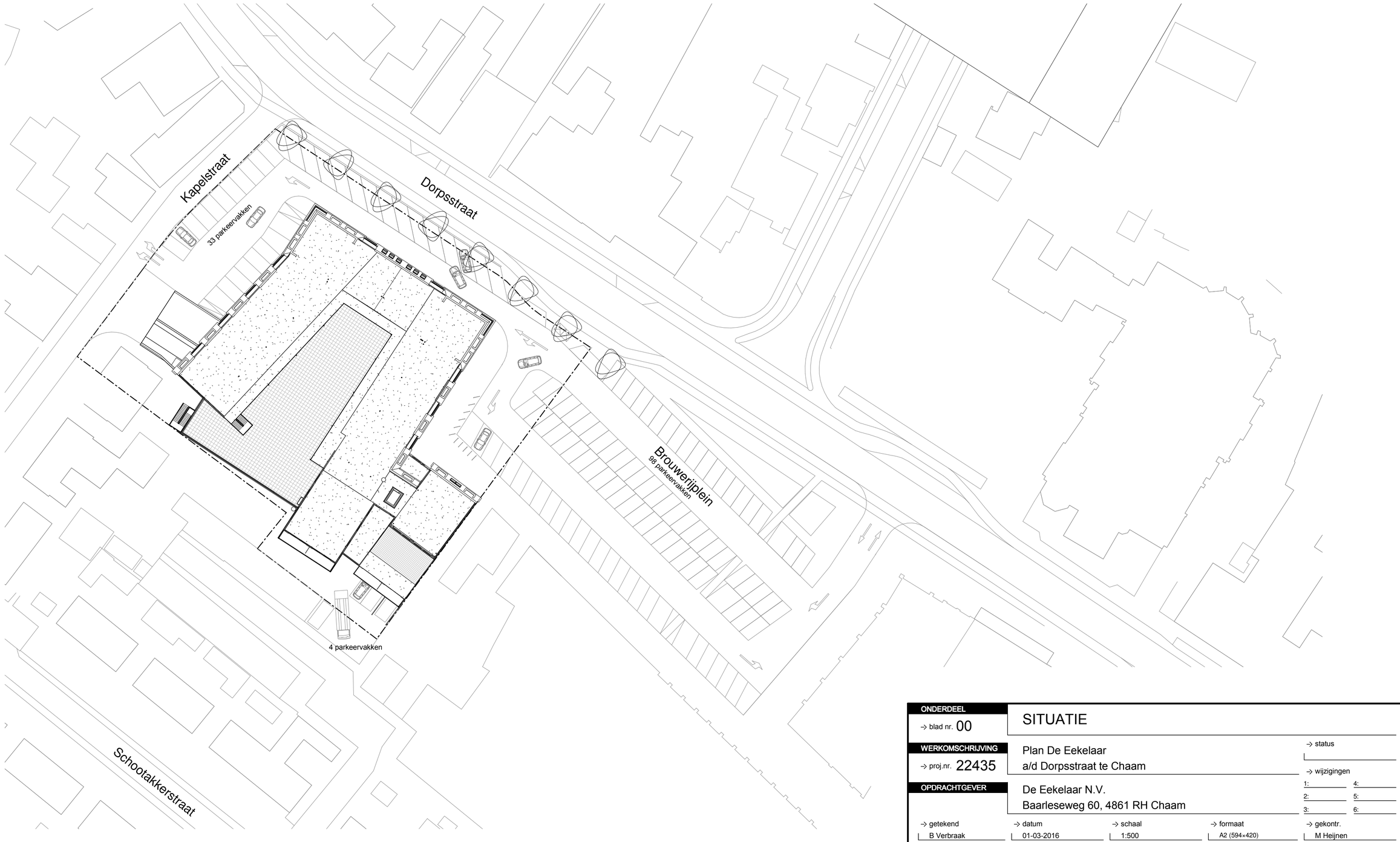
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het wegverkeer op de Dorpsstraat wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Het treffen van maatregelen aan het wegdek leidt niet tot het verlagen van de geluidbelasting tot onder de voorkeursgrenswaarde.

Bij de gemeente Alphen-Chaam dient een verzoek tot vaststelling van een hogere waarde te worden ingediend. Hierbij kunnen aanvullende eisen worden gesteld, zoals dat het gebouw dient te beschikken over tenminste een geluidluwe gevel. De binnengevel van de appartementen voldoet hier aan.

Gezien de bepaalde optredende gevelbelastingen worden eisen gesteld aan de geluidbelasting binnen de appartementen. In een aanvullend onderzoek dienen de te treffen geluidwerende gevelmaatregelen te worden bepaald.

BIJLAGE I

Figuren akoestisch model



ONDERDEEL	SITUATIE
→ blad nr. 00	
WERKOMSCHRIJVING	Plan De Eekelaar a/d Dorpsstraat te Chaam
→ proj.nr. 22435	→ status
	→ wijzigingen 1: 4: 2: 5: 3: 6:
OPDRACHTGEVER	De Eekelaar N.V. Baarleseweg 60, 4861 RH Chaam

→ getekend	→ datum	→ schaal	→ formaat	→ gekontr.
B Verbraak	01-03-2016	1:500	A2 (594×420)	M Heijnen

GJM BOUWADVISEURS

GJM Bouwadvies BV
→ Markgravenlaan 3
4624 KK Bergen op Zoom

Telefoon: 0164 251 818
E-mail: info@gjm.nl
Internet: www.gjm.nl

Auteursrechten zijn en blijven eigendom van De Eekelaar N.V.

22435-015.rvt

Voorgevel (Dorpsstraat)

Linkergevel (Brouwerijplein)

Achtergevel

Rechtergevel (Kapelstraat)

KLEURENSCHEMA

ONDERDEEL:	MATERIAAL:	KLEUR:
Gevels	Metselwerk	Rood genuanceerd
	Metselwerk	Grijswit
	Metselwerk	Antraciet
Gevelbekleding (t.p.v. galerijen en balkons)	Volkern	Lichtbruin, houtmotief
(t.p.v. logo's winkel)	Alucobond	RAL 9006
Kolommen	Beton	Cremewit
	Metaal	Antraciet
Voegwerk gevel	Mortel	Grijs, lichtgrijs, donkergrijs
Kolommen en betonband	Beton	Grijs
Buitenplafonds	Volkern	Cremewit
Puien en (overhead)deuren (b.g.)	Aluminium	Antraciet
Kozijnen, ramen en deuren (verd.)	Kunststof	Cremewit
Kozijnen dakkapellen	Kunststof	Cremewit
Dakkapellen	Kunststof	Cremewit
HWA	Metaal/kunststof	Antraciet
Dakafwerkingen	Leien	Antraciet
	Dakbedekking	Zwart
Trappen	Metaal	Antraciet
Balustrades loggia's	Metaal met glaspanelen	Antraciet / glas
Balustrades galerijen en balkons	Aluminium spijlenhekwerk	Antraciet
Gallerijen en balkons	Beton	Grijs

ONDERDEEL
-> blad nr. 8

WERKOMSCHRIJVING
-> proj.nr. 22435

OPDRACHTGEVER

GEVELS BUITEN

Plan De Eekelaar
a/d Dorpsstraat te Chaam

De Eekelaar N.V.
Baarleseweg 60, 4861 RH Chaam

-> status

-> wijzigingen
1:_ 4:_
2:_ 5:_
3:_ 6:_

-> getekend	-> datum	-> schaal	-> formaat	-> gekontr.
B Verbraak	01-03-2016	1:100	A0 (1189x841mm)	

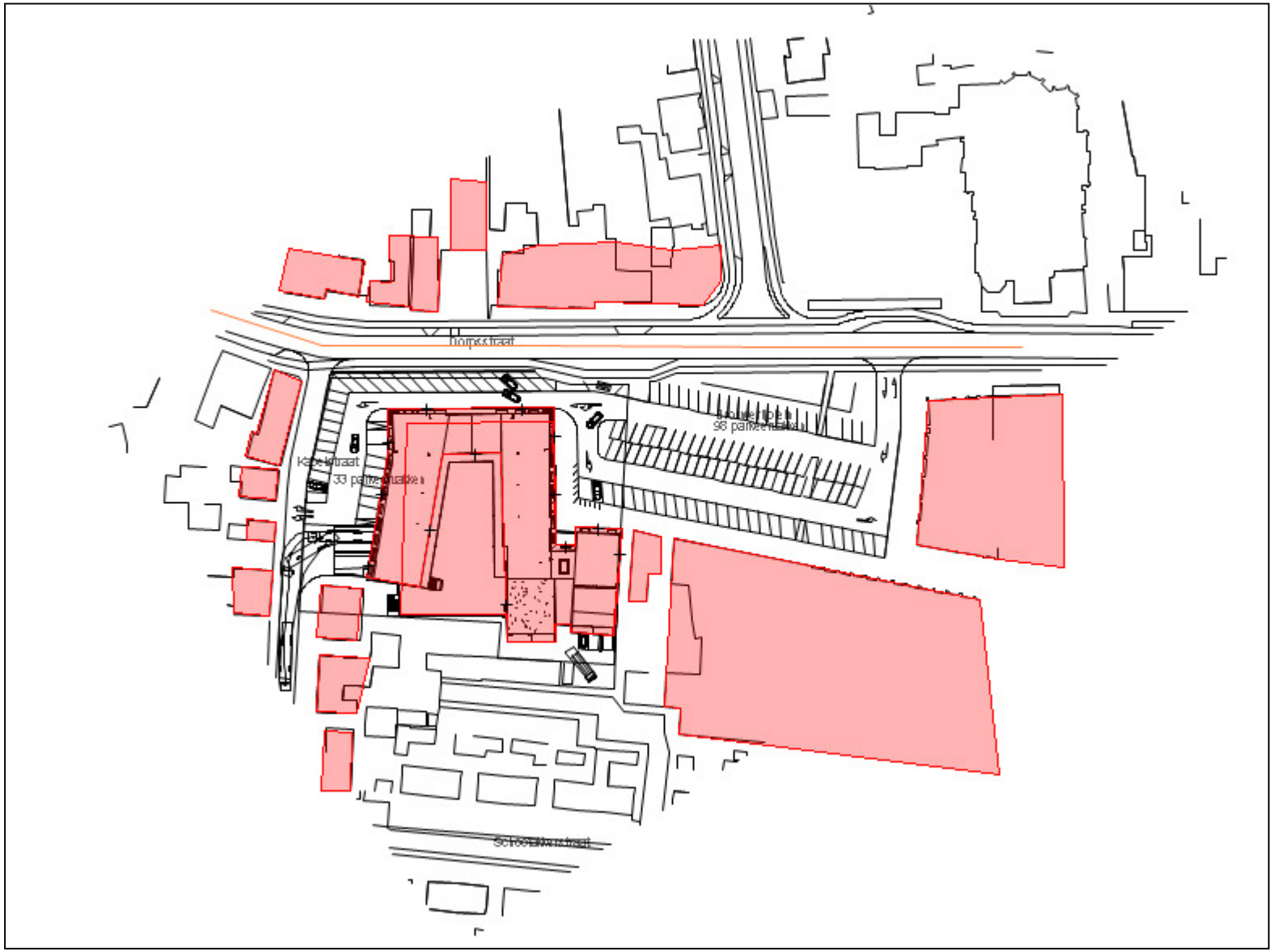
GJM BOUWADVISEURS
GJM Bouwadvies BV
-> Markgraverlaan 3
4624 KK Bergen op Zoom
Telefoon: 0164 251 818
E-mail: info@gjm.nl
Internet: www.gjm.nl

Auteursrechten zijn en blijven eigendom van De Eekelaar N.V.

22435-015.vxt

K+ Adviesgroep b.v.

project Herontwikkeling Chaam
opdrachtgever Gemeente Alphen Chaam



objecten
- bebouwing
- rijlijn
- \+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 1
Situatie

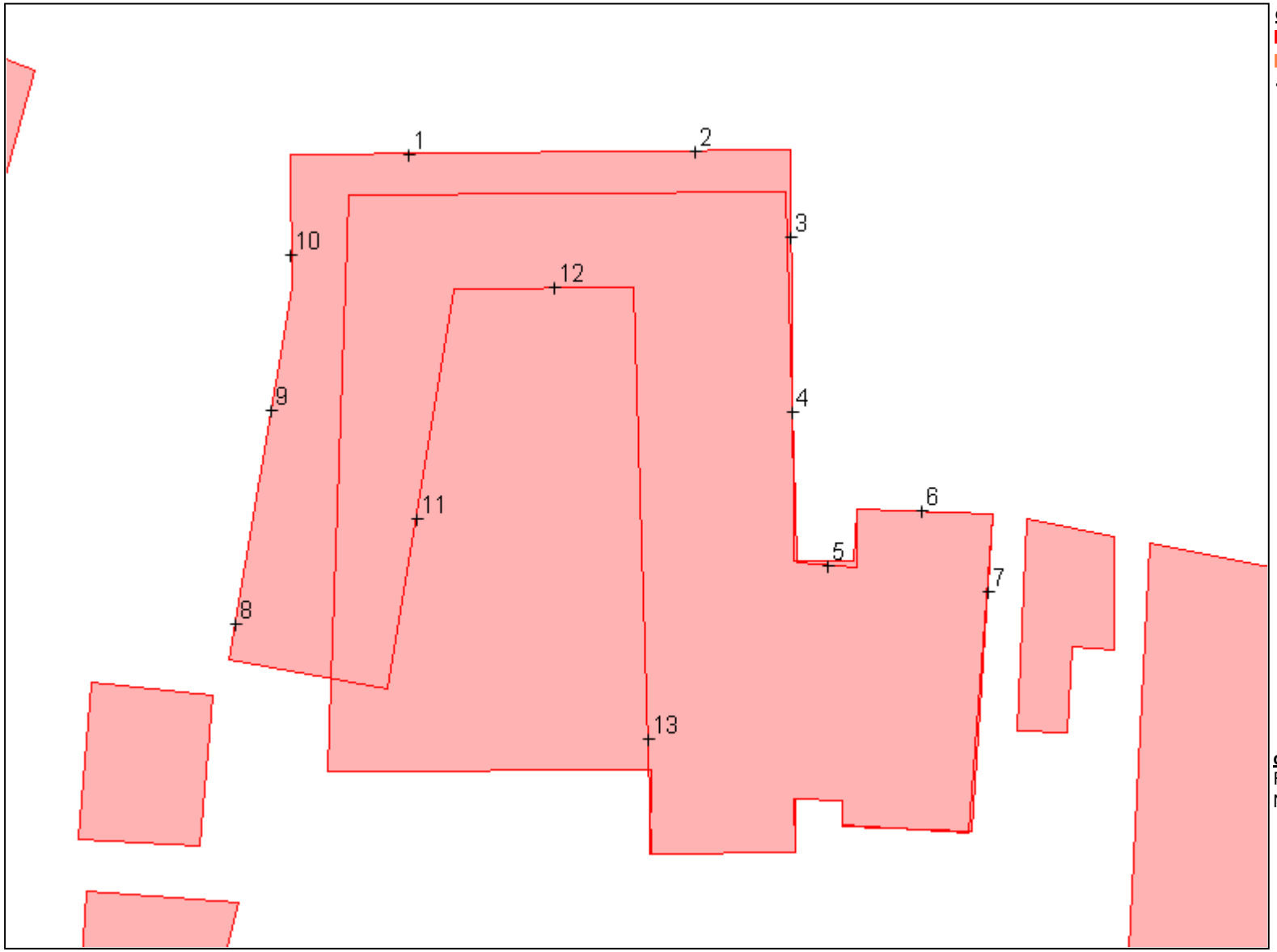
WinHavik 8.674 (c) dirActivity-software -- [etmaal]
M13 378 WINH.mdb

0 — 150

schaal: 1 : 1500

K+ Adviesgroep b.v.

project Herontwikkeling Chaam
opdrachtgever Gemeente Alphen Chaam



objecten
bebouwing
rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 2
Nummering waarneempunten

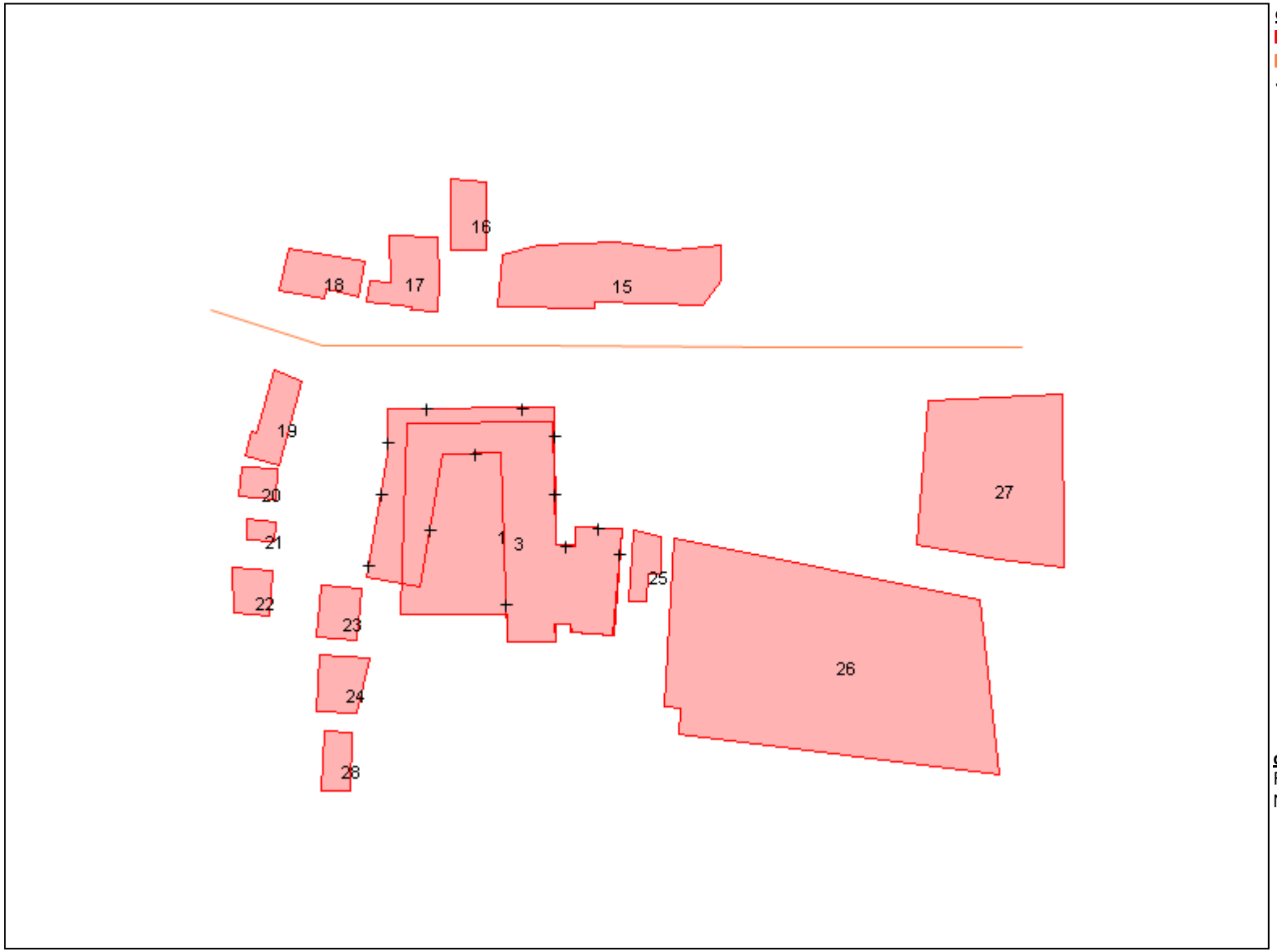
WinHavik 8.674 (c) dirActivity-software -- [etmaal]
M13 378 WINH.mdb

0 50

schaal: 1 : 500

K+ Adviesgroep b.v.

project Herontwikkeling Chaam
opdrachtgever Gemeente Alphen Chaam



objecten
bebouwing
rijlijn
+ waarneempunt gevel

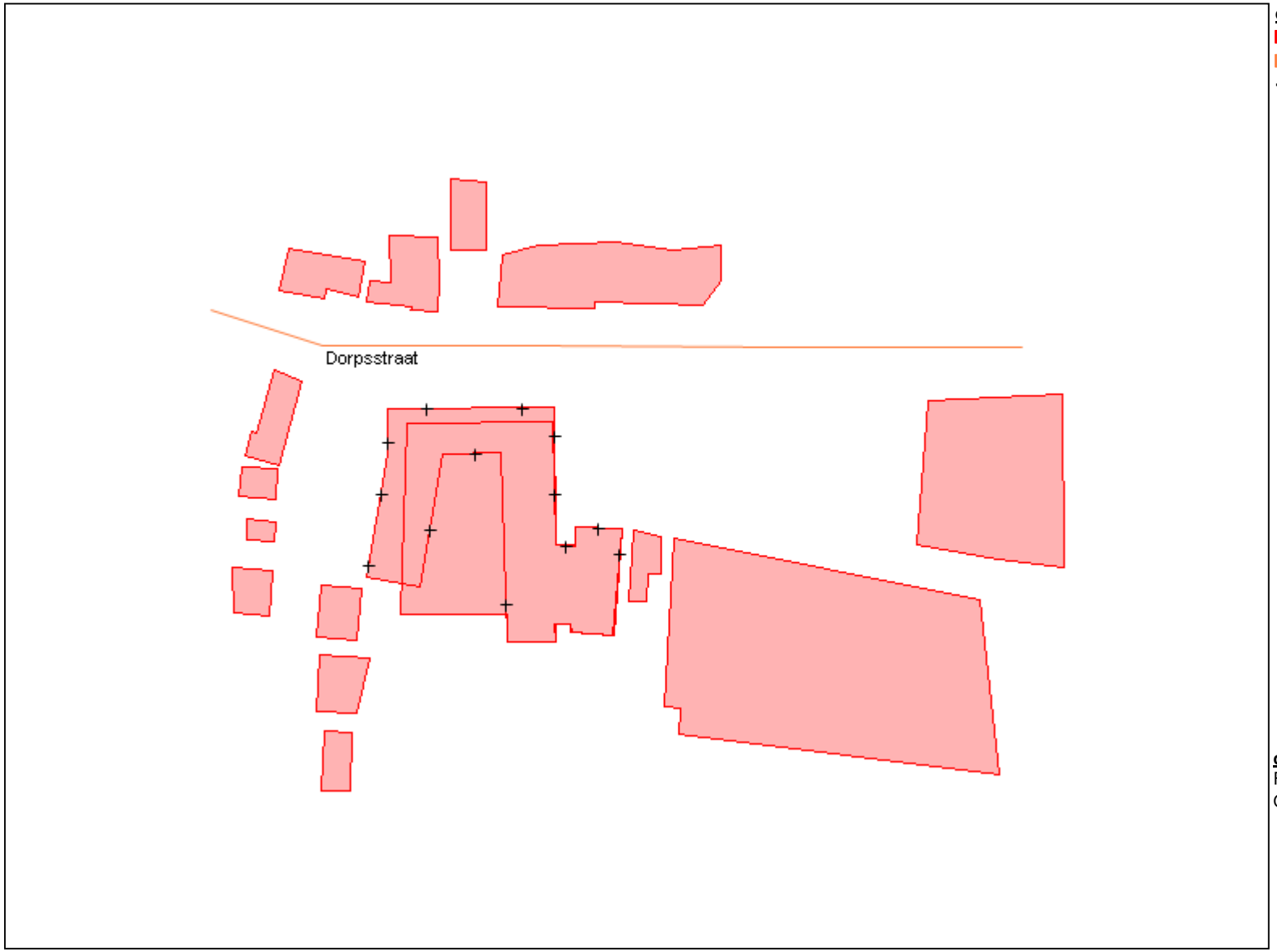
omschrijving
Figuur 3
Nummering bebouwing

WinHavik 8.674 (c) dirActivity-software -- [etmaal]
M13 378 WINH.mdb

0 150 schaal: 1 : 1500

K+ Adviesgroep b.v.

project Herontwikkeling Chaam
opdrachtgever Gemeente Alphen Chaam



objecten
bebouwing
rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 4
Omschrijving rijlijn

WinHavik 8.674 (c) dirActivity-software -- [etmaal]
M13 378 WINH.mdb

0 150

schaal: 1 : 1500

BIJLAGE II

Berekeningsgegevens – en resultaten optredende gevelbelastingen

Projectgegevens

projectnaam:	Herontwikkeling Chaam
opdrachtgever:	Gemeente Alphen Chaam
adviseur:	WS
databaseversie:	869
situatie:	Situatie sept 2016 nieuwe tellingen
uitsnede:	basismodel

omschrijving	verkeerslawaai
rekenhart:	16.2.0 (build0)
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	☑
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	☑
standaard bodemabsorptie:	0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	30-09-2016
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	17:23
maximum aantal reflecties:	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden
vaste sectorhoek:	2
methode aftrek110g:	nvt

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	13.2	4.2	271		80	
3	4.2	0.0	179		80	
15	7.0	0.0	122		80	
16	9.0	0.0	34		80	
17	6.0	0.0	63		80	
18	6.0	0.0	51		80	
19	8.0	0.0	54		80	
20	6.0	0.0	24		80	
21	3.0	0.0	16		80	
22	7.0	0.0	31		80	
23	7.0	0.0	32		80	
24	9.0	0.0	38		80	
25	8.0	0.0	31		80	
26	10.0	0.0	210		80	
27	10.0	0.0	112		80	
28	13.2	4.2	29		80	

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	66.55	63.07	57.76	67.26	62.26	67.76	62.76	66.55	63.07	57.76
									VL	totaal (0)	1	8.8	66.43	62.95	57.63	67.13	62.13	67.63	62.63	66.43	62.95	57.63
									VL	totaal (0)	1	11.8	66.23	62.75	57.43	66.93	61.93	67.43	62.43	66.23	62.75	57.43
2	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	66.67	63.19	57.88	67.38	62.38	67.88	62.88	66.67	63.19	57.88
									VL	totaal (0)	1	8.8	66.53	63.05	57.74	67.24	62.24	67.74	62.74	66.53	63.05	57.74
									VL	totaal (0)	1	11.8	66.33	62.85	57.54	67.04	62.04	67.54	62.54	66.33	62.85	57.54
3	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	62.67	59.19	53.88	63.38	58.38	63.88	58.88	62.67	59.19	53.88
									VL	totaal (0)	1	8.8	62.69	59.21	53.89	63.39	58.39	63.89	58.89	62.69	59.21	53.89
									VL	totaal (0)	1	11.8	62.59	59.11	53.79	63.29	58.29	63.79	58.79	62.59	59.11	53.79
4	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	60.72	57.24	51.93	61.43	56.43	61.93	56.93	60.72	57.24	51.93
									VL	totaal (0)	1	8.8	60.88	57.40	52.09	61.59	56.59	62.09	57.09	60.88	57.40	52.09
									VL	totaal (0)	1	11.8	60.90	57.42	52.11	61.61	56.61	62.11	57.11	60.90	57.42	52.11
5	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	58.56	55.08	49.77	59.27	54.27	59.77	54.77	58.56	55.08	49.77
									VL	totaal (0)	1	8.8	58.78	55.29	49.98	59.48	54.48	59.98	54.98	58.78	55.29	49.98
									VL	totaal (0)	1	11.8	58.79	55.30	49.99	59.49	54.49	59.99	54.99	58.79	55.30	49.99
6	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	60.99	57.51	52.20	61.70	56.70	62.20	57.20	60.99	57.51	52.20
									VL	totaal (0)	1	8.8	61.16	57.68	52.37	61.87	56.87	62.37	57.37	61.16	57.68	52.37
									VL	totaal (0)	1	11.8	61.19	57.71	52.40	61.90	56.90	62.40	57.40	61.19	57.71	52.40
7	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	54.44	50.95	45.65	55.15	50.15	55.65	50.65	54.44	50.95	45.65
									VL	totaal (0)	1	8.8	55.81	52.34	47.02	56.52	51.52	57.02	52.02	55.81	52.34	47.02
									VL	totaal (0)	1	11.8	57.29	53.81	48.50	58.00	53.00	58.50	53.50	57.29	53.81	48.50
8	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	56.77	53.28	47.97	57.47	52.47	57.97	52.97	56.77	53.28	47.97
									VL	totaal (0)	1	8.8	56.60	53.12	47.81	57.31	52.31	57.81	52.81	56.60	53.12	47.81
									VL	totaal (0)	1	11.8	56.21	52.73	47.42	56.92	51.92	57.42	52.42	56.21	52.73	47.42
9	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	59.21	55.73	50.42	59.92	54.92	60.42	55.42	59.21	55.73	50.42
									VL	totaal (0)	1	8.8	59.33	55.84	50.53	60.03	55.03	60.53	55.53	59.33	55.84	50.53
									VL	totaal (0)	1	11.8	58.63	55.15	49.84	59.34	54.34	59.84	54.84	58.63	55.15	49.84
10	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	60.75	57.27	51.96	61.46	56.46	61.96	56.96	60.75	57.27	51.96
									VL	totaal (0)	1	8.8	60.72	57.24	51.92	61.42	56.42	61.92	56.92	60.72	57.24	51.92
									VL	totaal (0)	1	11.8	60.34	56.86	51.55	61.05	56.05	61.55	56.55	60.34	56.86	51.55
11	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	35.31	31.61	26.56	35.99	30.99	36.56	31.56	35.31	31.61	26.56
									VL	totaal (0)	1	8.8	37.10	33.36	28.36	37.78	32.78	38.36	33.36	37.10	33.36	28.36
									VL	totaal (0)	1	11.8	39.64	35.91	30.90	40.32	35.32	40.90	35.90	39.64	35.91	30.90
12	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	24.25	20.53	15.50	24.93	19.93	25.50	20.50	24.25	20.53	15.50
									VL	totaal (0)	1	8.8	27.67	23.90	18.94	28.34	23.34	28.94	23.94	27.67	23.90	18.94
									VL	totaal (0)	1	11.8	32.95	29.22	24.21	33.63	28.63	34.21	29.21	32.95	29.22	24.21
13	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	5.8	34.23	30.51	25.49	34.91	29.91	35.49	30.49	34.23	30.51	25.49
									VL	totaal (0)	1	8.8	36.14	32.39	27.40	36.81	31.81	37.40	32.40	36.14	32.39	27.40
									VL	totaal (0)	1	11.8	38.00	34.25	29.26	38.67	33.67	39.26	34.26	38.00	34.25	29.26

Rijlijnen

nr	z,gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	%	periode	Intensiteiten %	licht	middel	zwaar	motor	snelheden licht	middel	zwaar	motor
1	0.0	200	01 glad asfalt/DAB		1	Dorpsstraat	W1	5	12421.0	☑	dag	6.64	91.70	3.80	4.50		50	50	50	
											avond	3.41	95.50	2.30	2.20		50	50	50	
											nacht	.84	90.80	3.60	5.60		50	50	50	

BIJLAGE III

Overzicht gehanteerde verkeersgegevens

Dorpsstraat

Aantallen

		dag	avond	nacht	totaal
Lm		8217	1463	684	10364
mz		339	36	27	402
z		404	33	42	479
	11245	8960	1532	753	11245
				2026	12421

percentages	dag	avond	nacht
Lm	91.7	95.5	90.8
mz	3.8	2.3	3.6
z	4.5	2.2	5.6
	100.0	100.0	100.0

verdeling	dag	avond	nacht
	79.68	13.62	6.70
uur	6.64	3.41	0.84

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code	R0901B/C
Naam	Dorpsstraat
Plaats	Chaam
Omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat

Meting

Naam	Classificatie 2016
Periode	9-9-2016
	19-9-2016
Interval	1 uur

Rijstrook

Telpuntcode	R0901C
Teller	3375
Kanaal	1
Omschrijving	Gilzeweg - Kerkstraat (1)

Tijd	Klassen				Totaal		Fout	
	Lengte (m)	*< 3,7*	*3,7 - 7,0*	*> 7,0*	*Abs.*	*Rel.*		
00:00		44	2	2	48	0.9	2	
01:00		21	0	0	21	0.4	2	
02:00		14	0	0	14	0.3	2	
03:00		13	1	1	15	0.3	2	
04:00		10	1	2	13	0.2	5	
05:00		27	1	4	32	0.6	6	
06:00		69	7	9	85	1.6	11	
07:00		141	11	14	166	3.1	7	
08:00		184	10	14	208	3.9	23	
09:00		260	15	15	290	5.4	12	
10:00		292	18	17	327	6.1	18	
11:00		325	17	20	362	6.7	20	
12:00		323	15	18	356	6.6	25	
13:00		341	13	18	372	6.9	22	
14:00		366	15	18	399	7.4	20	
15:00		375	13	17	405	7.5	26	
16:00		439	15	16	470	8.7	18	
17:00		491	11	13	515	9.6	19	
18:00		360	7	10	377	7.0	7	
19:00		280	8	9	297	5.5	11	
20:00		221	5	5	231	4.3	5	
21:00		161	5	4	170	3.2	3	
22:00		121	3	2	126	2.3	2	
23:00		81	2	2	85	1.6	3	

Tijd	Klassen							Totaal			Fout
	Lengte (m)	*< 3,7*		*3,7 - 7,0*		*> 7,0*					
		Abs.	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Rel.*	
Tot. 0-24		4961	92.1	197	3.7	229	4.3	5387	100.0	100.0	271
Tot. 0-7		198	86.5	13	5.7	18	7.9	229	100.0	4.3	30
Tot. 7-19		3899	91.7	161	3.8	190	4.5	4250	100.0	78.9	216
Tot. 19-23		783	95.1	21	2.6	19	2.3	823	100.0	15.3	21
Tot. 23-7		279	88.9	15	4.8	20	6.4	314	100.0	5.8	33

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code	R0901B/C
Naam	Dorpsstraat
Plaats	Chaam
Omschrijving	tussen Gilzeweg en Kerkstraat

Meting

Naam	Classificatie 2016
Periode	9-9-2016
	19-9-2016
Interval	1 uur

Rijstrook

Telpuntcode	R0901B
Teller	2124
Kanaal	1
Omschrijving	Kerkstraat - Gilzeweg (1)

Tijd	Klassen				Totaal		Fout
	Lengte (m)	*< 3,7*	*3,7 - 7,0*	*> 7,0*	*Abs.*	*Rel.*	
00:00		26	1	1	28	0.5	0
01:00		16	0	1	17	0.3	1
02:00		12	0	1	13	0.2	0
03:00		8	0	1	9	0.2	0
04:00		20	0	4	24	0.4	1
05:00		74	2	5	81	1.4	0
06:00		194	6	9	209	3.6	1
07:00		343	14	15	372	6.3	1
08:00		380	16	16	412	7.0	2
09:00		339	14	19	372	6.3	5
10:00		342	17	21	380	6.5	6
11:00		344	16	23	383	6.5	4
12:00		360	16	20	396	6.8	4
13:00		378	19	21	418	7.1	7
14:00		374	18	17	409	7.0	6
15:00		378	15	18	411	7.0	6
16:00		378	15	18	411	7.0	4
17:00		387	10	14	411	7.0	4
18:00		314	9	12	335	5.7	1
19:00		272	5	6	283	4.8	4
20:00		197	5	4	206	3.5	0
21:00		123	3	3	129	2.2	0
22:00		88	2	1	91	1.6	1
23:00		55	2	2	59	1.0	0

Tijd	Klassen							Totaal			Fout
	Lengte (m)	*< 3,7*		*3,7 - 7,0*		*> 7,0*					
		Abs.	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Rel.*	
Tot. 0-24		5402	92.2	205	3.5	250	4.3	5857	100.0	100.0	59
Tot. 0-7		350	91.9	10	2.6	21	5.5	381	100.0	6.5	4
Tot. 7-19		4318	91.7	178	3.8	214	4.5	4710	100.0	80.4	50
Tot. 19-23		680	95.9	15	2.1	14	2.0	709	100.0	12.1	5
Tot. 23-7		405	92.3	12	2.7	22	5.0	439	100.0	7.5	4