

# **Scan natuurwaarden Ballemansweg**

Natuur- en soortenbeleid in relatie tot  
Ruimte Voor Ruimteproject Ballemansweg te Galder, gemeente Alphen-  
Chaam

Definitief

Grontmij Nederland B.V.  
Eindhoven, 10 november 2010

# Verantwoording

**Titel** : Scan natuurwaarden Ballemansweg

**Subtitel** : Natuur- en soortenbeleid in relatie tot  
Ruimte Voor Ruimteproject Ballemansweg te Galder, ge-  
meente Alphen-Chaam

**Projectnummer** : 273065

**Referentienummer** : 273065.ehv.211FF02

**Revisie** : 2

**Datum** : 10 november 2010

**Auteur(s)** : J.A. Ettema

**E-mail adres** : jody.ettema@grontmij.nl

**Gecontroleerd door** : J. van Vliet

**Paraaf gecontroleerd** :

**Goedgekeurd door** : C. Swart

**Paraaf goedgekeurd** : i.o. 

**Goedgekeurd door** : Y.M.A. Coenegracht

**Paraaf goedgekeurd** : 

**Contact** : Zernikestraat 17  
5612 HZ Eindhoven  
Postbus 1265  
5602 BG Eindhoven  
T +31 40 265 12 11  
F +31 40 244 37 97  
www.grontmij.nl

# Inhoudsopgave

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 1   | Inleiding.....                                    | 4  |
| 1.1 | Algemeen.....                                     | 4  |
| 1.2 | Doelstelling.....                                 | 4  |
| 1.3 | Aanpak.....                                       | 4  |
| 1.4 | Leeswijzer.....                                   | 4  |
| 2   | Ligging plangebied en geplande werkzaamheden..... | 5  |
| 2.1 | Ligging van het plangebied.....                   | 5  |
| 2.2 | Beschrijving van de geplande werkzaamheden.....   | 5  |
| 3   | Wet- en regelgeving.....                          | 7  |
| 3.1 | Inleiding.....                                    | 7  |
| 3.2 | Natuurbeschermingswet.....                        | 7  |
| 3.3 | Flora- en faunawet.....                           | 7  |
| 3.4 | Natuurbeleid.....                                 | 9  |
| 4   | Toetsing aan beleid en regelgeving.....           | 11 |
| 4.1 | Algemeen.....                                     | 11 |
| 4.2 | Natuurbeschermingswet.....                        | 11 |
| 4.3 | Ecologische Hoofdstructuur (EHS).....             | 11 |
| 4.4 | Groene Hoofdstructuur (GHS).....                  | 12 |
| 4.5 | Kapvergunning of boswet.....                      | 12 |
| 5   | Inventarisatie natuurwaarden.....                 | 13 |
| 5.1 | Algemeen.....                                     | 13 |
| 5.2 | Flora.....  | 13 |
| 5.3 | Broedvogels.....                                  | 13 |
| 5.4 | Zoogdieren.....                                   | 14 |
| 5.5 | Amfibieën en reptielen.....                       | 14 |
| 5.6 | Vissen en overige beschermde soorten.....         | 15 |
| 6   | Conclusie.....                                    | 16 |
| 6.1 | Resultaten.....                                   | 16 |
| 6.2 | Aanbevelingen.....                                | 16 |

Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur

Bijlage 2: Ligging plangebied ten aanzien Natura2000 gebieden

Bijlage 3: Ligging ten aanzien van de EHS

Bijlage 4: Ligging ten aanzien van de GHS

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

Ten behoeve van de reconstructie van het landelijk gebied en de daarmee samenhangende sloop van stallen heeft de provincie Noord-Brabant de zogenaamde Ruimte voor Ruimte regeling ingesteld. Deze regeling houdt in dat er door uitgifte van extra bouwkavels (boven op de bestaande contingenten) aanvullende middelen worden gegenereerd om de sloop van de stallen te financieren. Uitgangspunt is één extra kavel in ruil voor de financiering van 1000 m<sup>2</sup> te slopen stal. In het kader van de bouw en oplevering van bouwrijpe kavels dient vooraf een onderzoek naar de natuurwaarden binnen het plangebied plaats te vinden, zodat mogelijke gevolgen van ruimtelijke ingrepen in kaart kunnen worden gebracht. Dit rapport richt zich op de ontwikkeling van Ruimte Voor Ruimte locatie Ballemansweg te Galder, gemeente Alphen-Chaam. In het kader van een wijziging in het bestemmingsplan is een scan uitgevoerd om de bestaande natuurwaarden van de locatie in kaart te brengen.

## 1.2 Doelstelling

Doel van deze notitie is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke natuurwaarden aanwezig zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving. Anderzijds wordt duidelijk gemaakt wat de eventuele consequenties zijn van de geplande ontwikkelingen ten aanzien van de in het plangebied en in de directe omgeving aanwezige natuurwaarden.

## 1.3 Aanpak

Op 22 januari 2010 is een oriënterend veldbezoek uitgevoerd om een beeld te krijgen van het plangebied en om te beoordelen waar de natuurkwaliteiten in het plangebied liggen. De waarnemingen van relevante soorten, indien waargenomen tijdens het veldbezoek, zijn in dit rapport opgenomen. De aanwezige biotopen zijn beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Daar waar nodig zijn daarnaast de verspreidingsgegevens van bijzondere soorten opgevraagd.

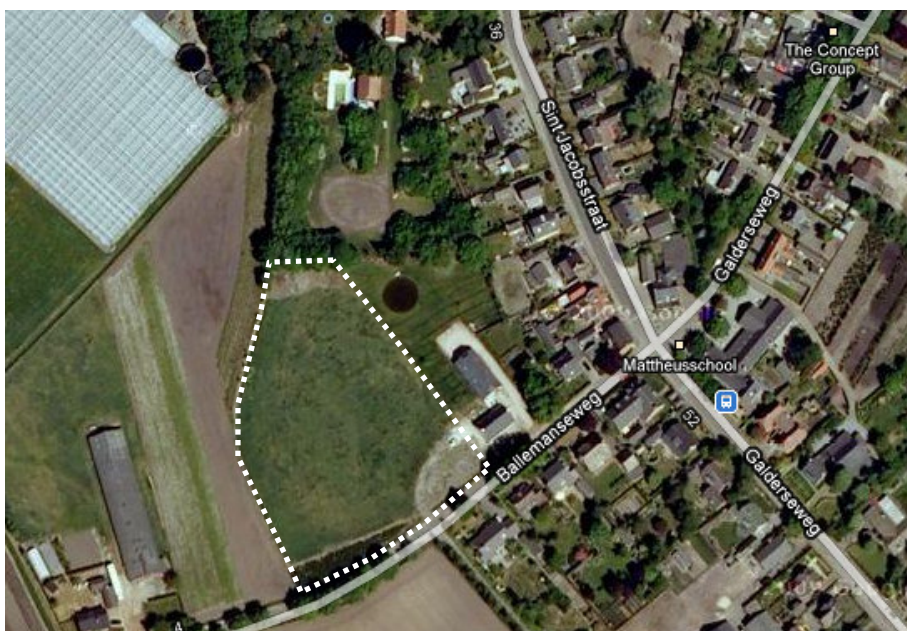
## 1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de specifieke kenmerken van het plangebied, voor zover relevant voor voorliggend onderzoeksrapport. In hoofdstuk 3 wordt het vigerende beleidskader beschreven, waarna in hoofdstuk 4 de inventarisatie en toetsing aan het beleid plaatsvindt. In hoofdstuk 5 wordt de inventarisatie en toetsing van soorten beschreven, gevolgd door conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 6.

## 2 Ligging plangebied en geplande werkzaamheden

### 2.1 Ligging van het plangebied

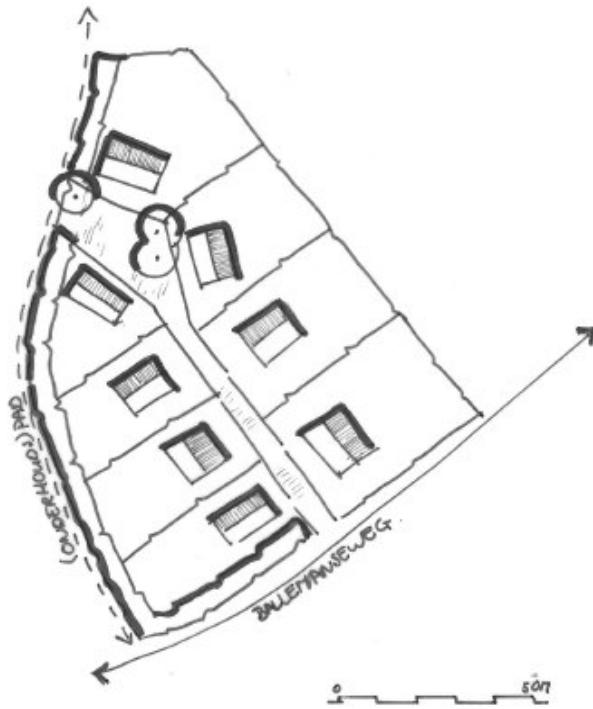
Het plangebied Ballemansweg is gelegen binnen de gemeente Alphen-Chaam. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door een kleine houtwal van zomereiken en in het zuidoosten door de Ballemansweg. Tevens wordt het plangebied langs de oostzijde begrensd door een woonperceel met tuininrichting. De westzijde van het plangebied kenmerkt zich door een zandpad, met een naastgelegen akker. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven in de regio van Galder.



*Figuur 1 Globale ligging plangebied Galder (wit omlijnd) in de Gemeente Alphen-Chaam (Bron: Google)*

### 2.2 Beschrijving van de geplande werkzaamheden

De geplande werkzaamheden concentreren zich op de planontwikkeling van initiatief tot en met de uitvoering van het bouw- en woonrijp maken en de uitgifte van kavels. Hierbij zijn ruimtelijke ingrepen gepland voor de inrichting van 8 kavels, zoals te zien in figuur 2 (massaschets van 12 januari 2010). Voor een impressie van de huidige inrichting van het plangebied zijn enkele foto's te zien in figuur 3.



**Figuur 2** Voorgenomen inrichting van 8 kavels binnen het plangebied Galder (Grontmij 26 juli 2010)



**Figuur 3** Impressie plangebied Balleman (Bron: J.A. Ettema)

## 3 Wet- en regelgeving

### 3.1 Inleiding

De natuurbeschermingswetgeving in Nederland valt uiteen in gebiedsbescherming en in soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in de bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook beleidsmatig beschermde gebieden en soorten.

### 3.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 vervangt de Natuurbeschermingswet van 1968. De wet is per 1 oktober 2005 in werking getreden. In de Natuurbeschermingswet 1998 is ook de bescherming van de Speciale Beschermingszones (SBZ) geregeld op grond van de Habitat- en Vogelrichtlijn vanaf het moment dat de gebieden zijn aangewezen door de Europese Commissie. De Natuurbeschermingswet 1998 regelt ook de bescherming van de zogenaamde Beschermde Natuurmonumenten en gebieden die de minister van LNV aanwijst ter uitvoering van internationale verplichting, zoals RAMSAR wetlands.

Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze activiteiten negatieve effecten veroorzaken op de kwalificerende natuurwaarden van het gebied (externe werking). Het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 kent de volgende procedurevarianten:

1. Er is zeker geen kans op effecten: geen vergunningplicht.
2. Er is een kans op effecten, maar zeker niet significant: vergunningaanvraag via een verslechteringstoets (art. 19f).
3. Er is een kans op significante effecten: vergunningaanvraag via passende beoordeling (art. 19d).

### 3.3 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht, deze is gericht op de duurzame instandhouding van soorten. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de Natuurbeschermingswet. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de wet gelden de volgende verbodsbepalingen:

#### *Artikel 8*

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

**Artikel 9**

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

**Artikel 10**

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

**Artikel 11**

Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

**Artikel 12**

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

**Artikel 13**

Het is niet toegestaan beschermde soorten planten en dieren te vervoeren, of onder zich te hebben.

**Vrijstelling en ontheffing**

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 12. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. Daarnaast zijn vogels in een aparte categorie ondergebracht.

**Tabel 1 Indeling van beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet**

|         |  |   |
|---------|--|---|
| tabel 1 | Algemene soorten   | Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.  |
| tabel 2 | Overige soorten  | Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).  |
| tabel 3 | Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB | Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. |
|         | Vogels   | Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend.  |



**Aanwezigheid vaste rust- en verblijfplaatsen vogels**

Door een recente wijziging in de flora- en faunawet zijn niet alle vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vogels jaarrond beschermd bij ruimtelijke ingrepen. Gebleken is dat slechts een beperkt aantal soorten een nest permanent bewoond of elk jaar terug keert naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Dit betekent dat er voor sommige soorten geen ontheffingsaanvraag ingediend hoeft te worden. Ter onderscheid van de mate van nestbescherming is een onderverdeling gemaakt middels vijf categorieën. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen

|             |  |
|-------------|--|
| Categorie 1 | Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).  |
| Categorie 2 | Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn en onafhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, gierzwaluw en huismus).            |
| Categorie 3 | Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn onafhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk). |
| Categorie 4 | Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).  |

In de aangepaste lijst worden de soorten die *niet* jaarrond beschermd zijn aangegeven als categorie 5

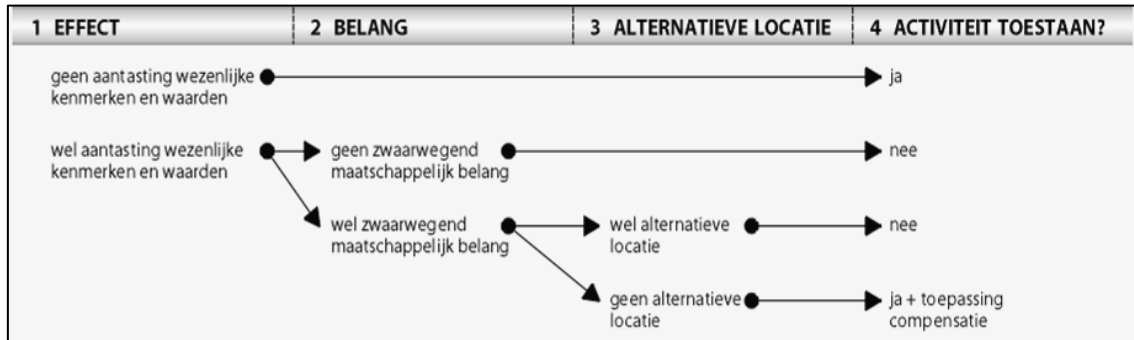
|             |  |
|-------------|--|
| Categorie 5 | Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders vestigen (voorbeeld: Grote bonte specht, Kleine bonte specht, Groene specht). |
|-------------|--|

**3.4 Natuurbeleid**

De Nota Ruimte vervangt het Structuurschema Groene Ruimte (SGR). Deze nota geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik aan in het landelijke gebied, onder andere in de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de Groene Hoofdstructuur (GHS). De wettelijke bescherming van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan en de verordening ruimte.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven (figuur 4). Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS gebied dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies in kwaliteit en oppervlak dient te worden gecompenseerd.



Figuur 5 Het "nee, tenzij" principe van het compensatiebeginsel (Bron: Ministerie van LNV)

## 4 Toetsing aan beleid en regelgeving

### 4.1 Algemeen

De in het vorige hoofdstuk beschreven wet- en regelgeving wordt getoetst op effecten welke de voorgenomen ingrepen / activiteiten hebben op de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Getoetst wordt op:

- Natuurbeschermingswet: de Europees beschermde Natura2000-gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijn) en Beschermde Natuurmonumenten;
- De Ecologische Hoofdstructuur (EHS);
- De Groene Hoofdstructuur (GHS) zoals opgenomen in de Verordening Ruimte fase 1
- Het vigerende bestemmingsplan;
- Houtopstanden die vallen onder de Boswet.

Toetsing aan beschermde soorten (Flora- en faunawet) is gekoppeld aan de inventarisatie en vindt plaats in het volgende hoofdstuk.

### 4.2 Natuurbeschermingswet

Het plangebied ligt niet binnen een Natura2000 gebied of Beschermde Natuurmonument dat is beschermd onder de Natuurbeschermingswet. Het plangebied ligt op een afstand van 4,5 kilometer van het Habitatrichtlijngebied Ulvenhoutse Bos (NL2003047). Met de geplande ruimtelijke ingreep zijn geen negatieve effecten op de gestelde instandhoudingsdoelen van het betreffende Habitatrichtlijngebied te verwachten. Het Ulvenhoutse Bos is aangewezen als Habitatrichtlijngebied voor volgende habitattypen:

- H9120 Atlantische zuurminnende beukenbossen met *Ilex* en soms ook *Taxus* in de ondergroei (*Quercion robori-petraeae* of *Ilici-Fagenion*). Verkorte naam: Beuken-eikenbossen met Hulst.
- H9160 Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukenbossen behorend tot het *Carpinion betuli*. Verkorte naam: Eiken-haagbeukenbossen.

Betreft het subtype: H9160A Eiken-haagbeukenbossen (*hogere zandgronden*)

- H91E0 \*Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Verkorte naam: Vochtige alluviale bossen.

Betreft het subtype: H91E0C \*Vochtige alluviale bossen (*beekbegeleidende bossen*)

### 4.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet binnen de EHS. Tevens heeft de ruimtelijke ingreep geen negatieve gevolgen voor nabijgelegen EHS.

#### **4.4 Groene Hoofdstructuur (GHS)**

Het plangebied ligt buiten de GHS. Het plangebied ligt binnen de AHS- Landbouw (overig).

#### **4.5 Kapvergunning of boswet**

Binnen het plangebied bevinden zich enkele bomen. Indien kapwerkzaamheden binnen de bebouwde kom plaatsvinden, dient er conform de Algemene Plaatselijke Verordening van de Gemeente Alphen-Chaam een kapvergunning te worden aangevraagd.

## 5 Inventarisatie natuurwaarden

### 5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de inventarisatie van planten- en diersoorten binnen het projectgebied en directe omgeving. Er wordt aangegeven welke volgens de Flora- en faunawet beschermd zijn. Een deel van deze gegevens is afkomstig van het Natuurloket, waarbij de verspreiding van soorten van verschillende gegevensbeherende organisaties zoals stichting RAVON, SOVON, FLORON, de Vlinderstichting en de zoogdierenvereniging VZZ per kilometerhok wordt weergegeven. Daarnaast is door een vakkundig ecoloog op 22 januari 2010 een oriënterend onderzoek uitgevoerd binnen het projectgebied.

Het projectgebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van beschermde soorten in het kader van de Flora- en fauna wet, met de bijbehorende categorie-indeling, (tabel 1, 2 of 3). In navolging van de indeling in de Flora- en faunawet wordt er onderscheid gemaakt in diverse relevante soortgroepen, te weten flora, zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden. In deze laatste categorie zijn onder andere dagvlinders, libellen en slakken opgenomen. Bij zoogdieren wordt apart ingegaan op grondgebonden zoogdieren en vleermuizen, vanwege hun verschil in leefwijze en daarmee te verwachten effecten van de maatregelen.

### 5.2 Flora

Er zijn uit het kilometerhok (waarbinnen het plangebied zich bevindt) bij het Natuurloket geen beschermde flora bekend. Gelet op de inrichting van het plangebied zijn mogelijk aanwezige beschermde flora uit te sluiten, door een gebrek aan geschikte groeiplaatsen. Het plangebied bestaat voornamelijk uit voedselrijk intensief gebruikt grasland dat beweid wordt met zeer kort intensief gemaaide slootkanten.

### 5.3 Broedvogels

Er zijn uit het kilometerhok (waarbinnen het plangebied zich bevindt) geen broedvogels bekend bij het Natuurloket. Echter, het plangebied vormt een geschikt leefgebied voor enkele algemeen voorkomende vogelsoorten. Ruimtelijke ingrepen dienen buiten het broedseizoen (ongeveer 15 maart tot ongeveer 15 juli) uitgevoerd te worden. Indien kort voor of na het broedseizoen uitvoering plaatsvindt, dan dient het plangebied zorgvuldig gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels. Er zijn geen jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen. Deze worden door het gebrek aan geschikt leefgebied binnen de huidige inrichting van het plangebied ook niet verwacht.

#### *Toelichting*

Alle in Europa inheemse vogelsoorten genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. In de praktijk betekent dit dat vooral in het broedseizoen sprake zal kunnen zijn van verontrusting, doden of verstoren van broedvogels of hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Als dergelijke verblijfplaatsen niet aanwezig zijn, en werkzaamheden buiten het broedseizoen (-/+15 maart-15 juli) plaatsvinden, zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn (Brochure "Buiten aan het werk") Ministerie van LNV, 2005). Men dient rekening te houden met nestbescherming die jaarrond van toepassing is volgens artikel 11 Flora- en faunawet.

## 5.4 Zoogdieren

### *Grondgebonden zoogdieren*

Er zijn bij het Natuurloket vijf algemeen tot zeer algemeen voorkomende zoogdieren bekend. Drie van deze soorten zijn tijdens het veldbezoek ook aangetroffen. Binnen het plangebied zijn geen overige of strikt beschermde grondgebonden zoogdieren te verwachten door het gebrek aan geschikt leefgebied.

### *Toelichting*

Zoogdiersoorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet komen in Nederland algemeen tot zeer algemeen voor. Met het van kracht worden van de AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet geldt voor de tabel 1 soorten ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van ontheffingsplicht.

### *Vleermuizen*

Volgens het Natuurloket is het plangebied matig onderzocht op het voorkomen van vleermuizen. De randen van de tuinen en de aanwezige houtwal aan de noordzijde behoren mogelijk tot een migratieroute van Laatvlieger, Ruige dwergvleermuis of Gewone dwergvleermuis. Echter, zal er met de geplande inrichting geen sprake zijn van afname in de functionaliteit van mogelijk aanwezige vliegroutes. Er bevinden zich geen gebouwen of geschikte bomen binnen het plangebied die mogelijk kunnen fungeren als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen. Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied voor de genoemde soorten. Gezien het ruime aanbod aan foerageermogelijkheden rondom het plangebied, zal met de ruimtelijke ingreep geen afbreuk in het beschikbare voedselaanbod van de genoemde soorten worden verwacht. Van de aanwezige vleermuizen wordt verwacht dat deze flexibel genoeg zijn om in de directe omgeving voldoende foerageergelegenheid te vinden.

| Nederlandse naam      | Latijnse naam             | Jaar | Gebiedsfunctie      | Rode lijst | FF 3 | HR IV | Waarnemer |
|-----------------------|---------------------------|------|---------------------|------------|------|-------|-----------|
| Laatvlieger           | Eptesicus serotinus       | -    | Mogelijk leefgebied |            | X    | X     | -         |
| Ruige dwergvleermuis  | Pipistrellus nathusii     | -    | Mogelijk leefgebied |            | X    | X     | -         |
| Gewone dwergvleermuis | Pipistrellus pipistrellus | -    | Mogelijk leefgebied |            | X    | X     | -         |

### *Toelichting*

Alle soorten vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en vallen daardoor onder het zwaarste beschermingsregime. Indien er vaste verblijfplaatsen dan wel migratieroutes aanwezig zijn, en de werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken dient een ontheffing te worden aangevraagd.

## 5.5 Amfibieën en reptielen

Uit bestaande gegevens van het Natuurloket zijn geen amfibieën of reptielen naar voren gekomen binnen plangebied. Het plangebied vormt echter wel een geschikt landhabitat voor algemeen beschermde amfibieën. Echter, door het gebrek aan water en geschikt leefgebied kunnen overige en strikt beschermde amfibieën binnen het plangebied worden uitgesloten, evenals de aanwezigheid van reptielen.

### *Toelichting*

Amfibieën uit tabel 1 van de Flora- en faunawet komen in Nederland algemeen tot zeer algemeen voor. Met het van kracht worden van de AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet geldt ten aanzien van tabel 1 soorten, een vrijstelling van ontheffingsplicht Flora- en faunawet bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen.

## **5.6 Vissen en overige beschermde soorten**

Er zijn permanent waterhoudende bronnen binnen het plangebied aanwezig, die mogelijk een geschikt leefgebied voor beschermde vissoorten vormen.

Op grond van de habitateisen en verspreiding van de overige beschermde soorten en op basis van de huidige inrichting van het plangebied, is de aanwezigheid van overige beschermde diersoorten niet te verwachten.

## 6 Conclusie

### 6.1 Resultaten

Op grond van beschikbare verspreidingsgegevens, aangevuld met het veldbezoek van 22 januari 2010, kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het plangebied ligt buiten Natura2000 gebieden. Gelet op de extensieve aard van de geplande ruimtelijke ingreep en de afstand tot het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijngebied Ulvenhoutse Bossen (4,5 kilometer) zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen vanuit het projectgebied op het Habitatrichtlijngebied uitgesloten;
- Het projectgebied valt volledig buiten de EHS en GHS. Tevens kunnen mogelijke invloeden vanuit het plangebied op EHS en GHS in de directe omgeving worden uitgesloten;
- Het projectgebied valt binnen de Agrarische Hoofdstructuur (AHS) als overig landbouwgebied. Hiervoor zijn geen verdere gevolgen vanuit de voorgenomen ingreep te verwachten op het gebied;
- De aanwezigheid van geschikte groeiplaatsen of de fysieke aanwezigheid van beschermde flora binnen het plangebied kunnen uitgesloten worden;
- Er bevinden zich binnen het plangebied diverse vogelsoorten die bescherming genieten tijdens het broedseizoen. Er zijn geen jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels aangetroffen of te verwachten binnen het plangebied;
- Het plangebied vormt een leefgebied voor enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren. Ten aanzien van deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht Flora- en faunawet bij de uitvoering van ruimtelijke ingrepen. Door het gebrek aan geschikt leefgebied kan de aanwezigheid van overige en strikt beschermde grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied worden uitgesloten;
- De randen van de tuininrichting vormen mogelijk een migratieroute voor de Gewone en Ruijge dwergvleermuis evenals de Laatvlieger. Echter wordt er met de geplande inrichting geen afname in de functionaliteit van een bestaande migratieroute verwacht, evenals een afbreuk in het aanbod van aan foerageergebied. Door het gebrek aan geschikte bomen of gebouwen kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten;
- Het plangebied vormt een geschikt landhabitat voor algemeen beschermde amfibieën. Ten aanzien van deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht Flora- en faunawet bij de uitvoering van ruimtelijke ingrepen;
- De aanwezigheid van reptielen, beschermde vissen en overige beschermde soorten kan worden uitgesloten door het gebrek aan geschikt leefgebied.

### 6.2 Aanbevelingen

- Men dient rekening te houden met de aanwezigheid van broedvogels in het broedseizoen (+/- 15 maart tot +/-15 juli), aangezien alle vogels bescherming genieten tijdens het broedseizoen t.a.v. verstoring. Men dient de ruimtelijke ingreep ruimschoots vooraf of na het broedseizoen uit te voeren, zodat er geen verbodsbepalingen overtreden worden. Indien er kort na het broedseizoen gestart wordt met de uitvoering, dient het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels.
- In de noordzijde van het gebied bevinden zich enkele bomen. Voor kapwerkzaamheden dient er conform de Algemene Plaatselijke Verordening van de Gemeente Alphen-Chaam een kapvergunning te worden aangevraagd.



# **Bijlage 1**

## Geraadpleegde literatuur

- **Broekhuizen, S, Hoekstra, B., Laar, V. van en Thissen, J.B.M (1992).** Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV uitgeverij.
- **Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van en Diepenbeek, A. van (1994).** Zoogdieren van West-Europa. KNNV uitgeverij.
- **Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (1997).** Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV uitgeverij.
- **Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij & Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, (2002).** Structuurschema Groen Ruimte. Ministerie van LNV & VROM, Den Haag.
- **Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, (2005a).** Besluit inwerkingtreding AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 23 februari 2005. Staatsblad 2005.
- **Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, (2005b).** Brochure "Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten".
- **Ministeries van VROM, LNV, VenW en EZ (2004).** Nota Ruimte, Ruimte voor ontwikkeling. Den Haag.
- **Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, (2002).** Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei. Publicatie: Staatsblad d.d. 14 juli 1998. In werking getreden d.d. 1 april 2002.
- **Nöllert, A. en C. Nöllert.** Amfibieëngids van Europa. 2001. Tirion Uitgevers bv, Baarn.
- **Provincie Noord-Brabant (2006).** Handreiking ecologische bouwstenen. Voor de GHS en AHS in het Streekplan Noord-Brabant 2002. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- **Provincie Noord-Brabant (2005).** Beleidsregel Natuurcompensatie. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- **Provincie Noord-Brabant (1999).** Notitie toepassing compensatiebeginsel Noord-Brabant 1997. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- **Provincie Noord-Brabant (2002).** Streekplan Noord-Brabant 2002, Brabant in Balans. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch

## **Bijlage 2**

Ligging plangebied ten aanzien Natura2000 gebieden

Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten aanzien van het Ulvenhoutse Bos (gele arcering)



## **Bijlage 3**

Ligging ten aanzien van de EHS

Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten aanzien van de EHS



## **Bijlage 4**

Ligging ten aanzien van de GHS



Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten aanzien van de GHS

