

Gemeente Ferwerderadiel

Bestemmingsplan Reitsum – Flieterpsterdyk 28



Projectnummer : 121603
Datum : 14-02-2013
Status : Vastgesteld

**BESTEMMINGSPLAN REITSUM -
FLIETERPSTERDYK 28**

CODE 121603 / 14-02-2013

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Ligging plangebied	1
1. 3. Planologische regeling	2
1. 4. Leeswijzer	2
2. BELEIDSKADER	3
2. 1. Provinciaal beleid	3
2. 2. Gemeentelijk beleid	4
3. BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE EN INITIATIEF	5
3. 1. Huidige situatie	5
3. 2. Beschrijving initiatief	6
3. 3. Ruimtelijke inpasbaarheid	7
3. 4. Ruimtelijke kwaliteit	8
4. OMGEVINGSASPECTEN	11
4. 1. Noodzaak milieueffectrapportage	11
4. 2. Milieuzonering	12
4. 3. Wegverkeerslawaaï	12
4. 4. Water	13
4. 5. Bodem	14
4. 6. Archeologie	14
4. 7. Ecologie	15
4. 8. Externe veiligheid	16
4. 9. Luchtkwaliteit	16
4. 10. Kabels en leidingen	17
5. JURIDISCHE PLANOPZET	18
5. 1. Algemeen	18
5. 2. Toelichting op de bestemmingen	18
6. UITVOERBAARHEID	19
6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	19
6. 2. Economische uitvoerbaarheid	19
7. OVERLEG EN INSPRAAK	21
7. 1. Overleg	21
7. 2. Inspraak	21

8. RAADSVASTSTELLING	26
8. 1. Zienswijze	26
8. 2. Ambtelijke wijziging	26
8. 3. Vaststelling	26

BIJLAGEN

Bijlage 1	Onderbouwing ruwvoer, mestafzet en beweiden
Bijlage 2	Aanmeldnotitie MER
Bijlage 3	Aanvulling aanmeldnotitie MER
Bijlage 4	Overlegreacties
Bijlage 5	Reactienota zienswijze

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

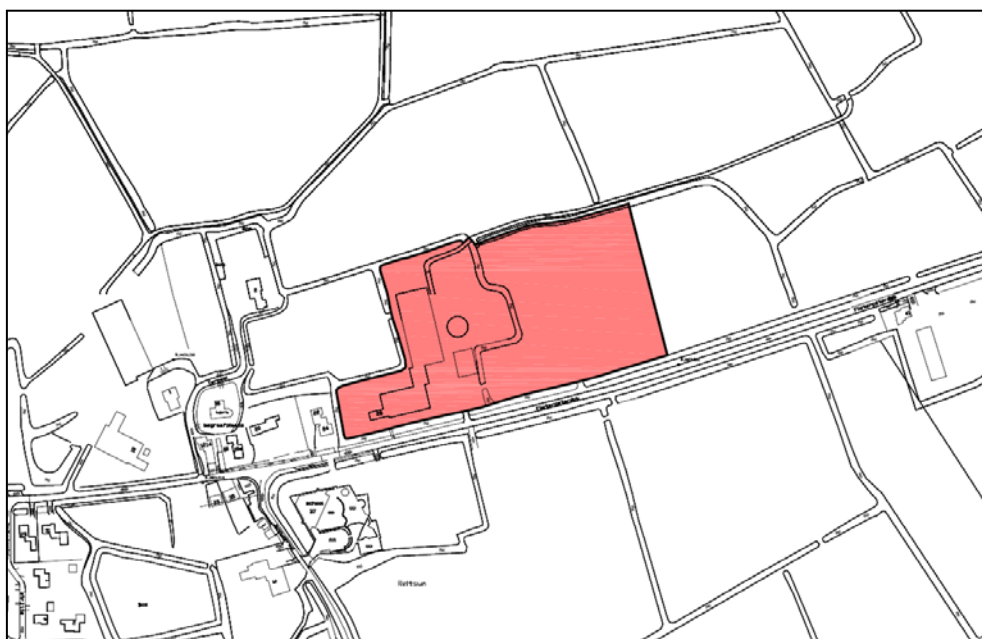
In de oostelijke rand van het dorpje Reitsum is een melkveehouderijbedrijf aanwezig. De eigenaar van het bedrijf heeft het plan opgevat om het bedrijf uit te breiden met een nieuwe ligboxenstal en enkele sleufsilo's aan de oostzijde. De voorgenomen plannen zijn niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan, omdat het agrarisch bouwvlak onvoldoende ruimte biedt.

De gemeente Ferwerderadiel wil in principe medewerking verlenen aan de ontwikkeling. Dit bestemmingsplan vormt het juridisch-planologische kader waarbinnen uitbreiding van het agrarisch bedrijf mogelijk wordt gemaakt.

Aangezien de uitbreiding leidt tot een relatief groot bouwvlak, namelijk circa 2,4 hectare, is een traject in het kader van de Nije Pleats doorlopen. Nije Pleats is een door de provincie Fryslân geïnitieerd project dat als doel heeft om grote agrarische bedrijven inpasbaar te maken in het Friese landschap.

1. 2. Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de Flieterpsterdyk, hoofdweg door Reitsum. Het betreft het perceel Flieterpsterdyk 28 en een stuk grasland ten oosten hiervan. De begrenzing van het plangebied is afgestemd op het geldende bestemmingsplan en de gewenste uitbreiding. De ligging van het plangebied is gevisualiseerd in figuur 1.



Figuur 1. De ligging van het plangebied

1. 3. Planologische regeling

Het agrarisch bedrijf is geregeld in het bestemmingsplan *Reitsum* dat is vastgesteld op 22 oktober 1998 en is goedgekeurd op 11 maart 1999. Het heeft hierin de bestemming 'Agrarisch bouwblok'. De bebouwing is vastgelegd binnen een bouwvlak. Rondom het bedrijf ligt de bestemming 'Water'.

De uitbreiding vindt gedeeltelijk plaats op de oostelijk gelegen graslanden die zijn geregeld in het bestemmingsplan *Buitengebied 2000*, dat is vastgesteld op 21 september 2000 en is goedgekeurd op 23 april 2001. De gronden hebben hierin de bestemming 'Agrarisch gebied'. Hier is het oprichten van gebouwen en het gebruik van de gronden ten behoeve van een agrarisch bedrijf is niet toegestaan.

1. 4. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in *hoofdstuk 2* het, voor het plan relevante, beleid op de verschillende niveaus beschreven. In *hoofdstuk 3* wordt een beschrijving gegeven van de huidige situatie en de voorgestelde ontwikkelingen. In *hoofdstuk 4* worden de ontwikkelingen getoetst aan de omgevingsaspecten. Vervolgens wordt in *hoofdstuk 5* het juridische systeem toegelicht. In *hoofdstuk 6* wordt de uitvoerbaarheid van het plan behandeld. In de laatste hoofdstukken worden de resultaten uit de bestemmingsplanprocedure beschreven.

2. BELEIDSKADER

2. 1. Provinciaal beleid

Streekplan Friesland

Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk (bestemmingsplan)beleid. Dit is onder meer neergelegd in het *Streekplan Fryslân 2006 "Om de kwaliteit van de romte"*, vastgesteld op 13 december 2006.

In het Streekplan streeft de provincie naar een vitale en duurzame landbouw. In het landelijk gebied worden daarom buiten de natuurgebieden voldoende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw geboden. Schaalvergroting speelt binnen de landbouw een belangrijke rol. Aangegeven wordt echter dat de maximale maat voor de omvang van een agrarisch bouwvlak minder belangrijk is dan het leveren van landschappelijk maatwerk. Bij het uitbreiden van het bouwvlak wordt aandacht gevraagd voor landschappelijke inpassing door het benutten van bestaande landschappelijke elementen.

Verordening Romte Fryslân

Op 15 juni is de provinciale ruimtelijke verordening vastgesteld. In de verordening zijn regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen.

In lid 3.3.1. van de verordening is gesteld dat een plan mag voorzien in schaalvergroting waarbij het agrarisch bouwperceel groter wordt dan 1,5 hectare, mits gemotiveerd wordt dat het bedrijf zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype en qua ontsluiting en milieusituatie wordt ingepast. In paragraaf 3.4 wordt hierop ingegaan. In het kader van het Nije Pleats traject is ook aandacht besteed aan deze aspecten en is het plan ook positief beoordeeld.

Aangezien het bedrijfsperceel aan een belangrijke ontsluitingsroute ligt en de bijhorende landerijen grotendeels direct rondom het bedrijf liggen, wordt ook voldaan aan een goede ontsluiting. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de milieutechnische inpasbaarheid. Het project is in overeenstemming met de Verordening Romte Fryslân.

Op 21 december 2011 hebben Provinciale Staten ingestemd met het nieuwe provinciale beleid ten aanzien van melkveehouderijen. Hierin is opgenomen dat gemeenten beleidsvrijheid hebben als het gaat om bouwvlakken tot 1,5 hectare en dat voor bouwvlakken tussen 1,5 en 3 hectare maatwerk moet worden geleverd (Nije Pleats traject). De provincie zal, vooruitlopend op een herziening van de verordening, niet meewerken aan bouwvlakken groter dan 3 hectare. In dit geval gaat het om een bouwvlak van circa 2,4 hectare, waarbij maatwerk is geleverd. Het project is dus in overeenstemming met het nieuwe provinciale beleid ten aanzien van melkveehouderijen.

Voorts geldt dat de melkveehouderij plaatsgebonden moet zijn. Binnen een straal van 10 kilometer moet het bedrijf voldoende grond hebben om voor 75% te kunnen voorzien in eigen ruwvoer en mestafzet, waarbij 40% van de grond als huisbedrijfskavel aansluit op het bouwblok.

In bijlage 1 is een uitgebreide onderbouwing van de ruwvoerstromen, mestafzet en beweiding opgenomen. Aan de hand hiervan wordt geconcludeerd dat, op basis van de dieren aantallen die in dit bestemmingsplan worden vastgelegd, voldaan wordt aan alle door de provincie gestelde eisen.

2. 2. Gemeentelijk beleid

Nota van Uitgangspunten Buitengebied Ferwerderadiel

De gemeente Ferwerderadiel werkt momenteel aan een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Het dorp Reitsum, waaronder het onderhavige bedrijf, zal in dit nieuwe bestemmingsplan worden opgenomen. Ter voorbereiding hierop is een nota van uitgangspunten opgesteld. In de nota van uitgangspunten zijn gemeentelijke beleidskeuzes en richtinggevende uitspraken vertaald naar uitgangspunten voor het buitengebied.

In de nota wordt ruimte geboden voor schaalvergroting. Agrarische bedrijven krijgen bouwmogelijkheden tot 1,5 hectare. Vergroting is mogelijk conform 'De Nije Pleats', tot maximaal 5 hectare. Ruimte voor opslag, manoeuvreerruimte en vergisting worden buiten de nette bouwruimte gelaten. Bij de uitbreidingen dient de ruimtelijke kwaliteit te worden gerespecteerd.

In dit geval wordt een bouwperceel van (bruto) 2,4 hectare voorgesteld. Het bouwvlak (netto) volgens dit bestemmingsplan heeft een oppervlakte van 1,7 hectare. De Nije Pleats heeft positief op het plan gereageerd. De uitbreiding van het agrarisch bedrijf past binnen de beleidskaders uit de Nota van Uitgangspunten.

Welstandsnota Ferwerderadiel

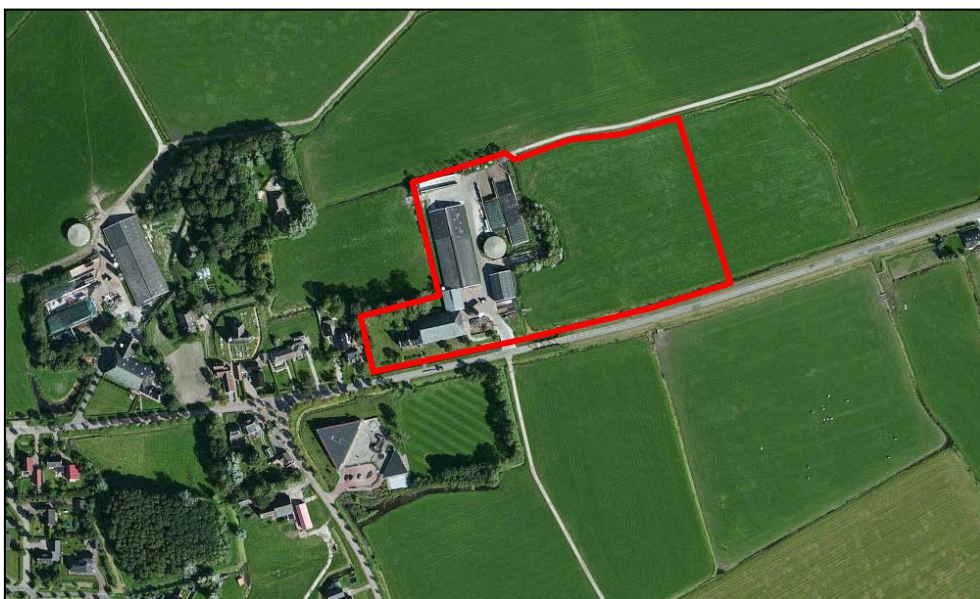
Voor het grondgebied van de gemeente Ferwerderadiel is in 2004 de Welstandsnota Ferwerderadiel vastgesteld. Deze nota bevat gebiedsbeschrijvingen en toetsingscriteria van de verschillende gebieden de gemeente. Het is bedoeld als toetsingskader voor welstandscommissie Hûs en Hiem voor nieuwe bouwplannen. Het bouw- (en inrichtings-) plan is door de welstandscommissie getoetst en heeft een positief welstandsadvies.

3. BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE EN INITIATIEF

3. 1. Huidige situatie

De ontwikkelingen vinden plaats aan de rand van het dorp Reitsum. Dit kleine dorp ligt aan de doorgaande route tussen Ferwert en Dokkum, plaatselijk bekend als de Flieterpsterdyk. In het dorp is een duidelijke splitsing zichtbaar. Het zuidwestelijk deel betreft in hoofdzaak een woongebied en het noordoostelijk deel is een gemengd gebied. Hier zijn, naast woningen, agrarische bedrijven, een kerk en recreatieve voorzieningen aanwezig. Het plangebied ligt aan de noordoostelijke rand van Reitsum.

Ten westen van het plangebied staat een woonhuis, aan de zuidzijde ligt een sportveld. Voor het overige grenst het plangebied aan het open agrarisch gebied. Een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto plangebied en directe omgeving

Binnen het plangebied is een veehouderijbedrijf gevestigd. Dit bedrijf bestaat uit een oorspronkelijke boerderij met een woonhuis aan de zuidwestzijde en een ligboxenstal ten noorden hiervan. Aan de oostzijde zijn enkele sleuvsilo's, een mestsilo en een werktuigenberging aanwezig. Rondom het bedrijfsperceel ligt een watergang en enkele erfsingels. Een aanzicht op het bedrijf is weergegeven in figuur 3.

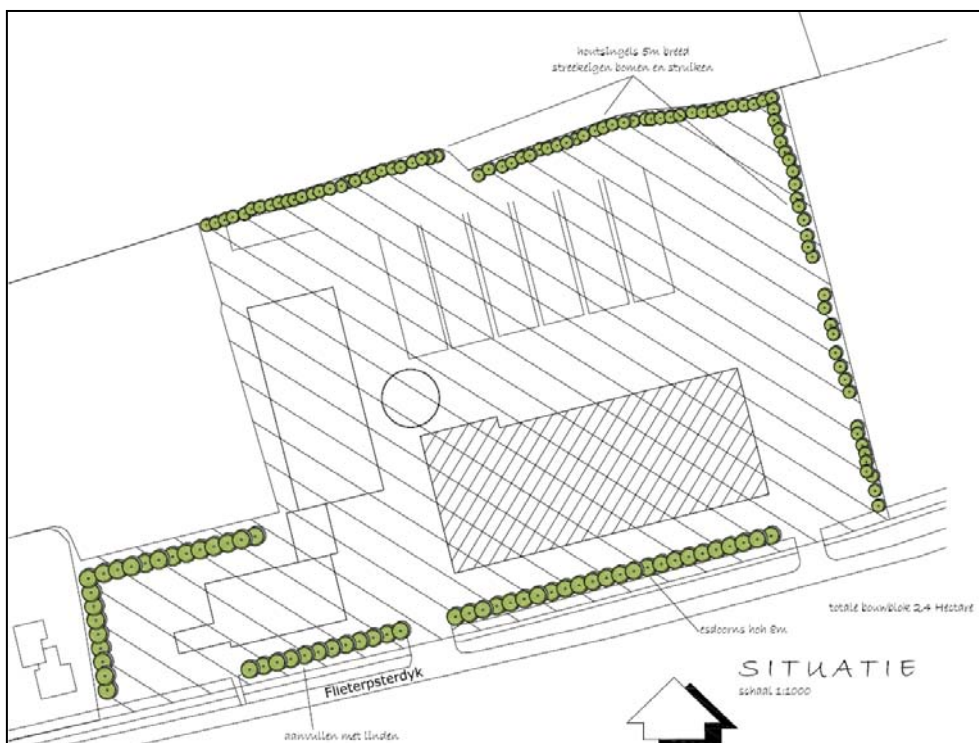


Figuur 3. Aanzicht op het bedrijf

3. 2. Beschrijving initiatief

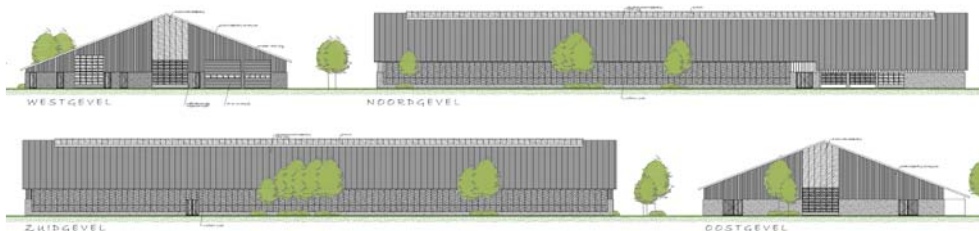
Het initiatief betreft de uitbreiding van het bedrijf richting het oosten. Op het zuidelijk deel van deze uitbreiding wordt een ligboxenstal met een oppervlakte van circa 90 bij 40 gebouwd. Ten noorden hiervan worden zes sleuf-silo's aangelegd. De twee bestaande sleuf-silo's en de werktuigenberging worden verwijderd.

De beoogde inrichting van het bedrijf is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4. Beoogde inrichting bedrijfsperceel

De ligboxenstal krijgt een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4 en 11,5 meter. In het grootste deel van de stal worden ligboxen gerealiseerd. Onder deze ligboxen wordt een mestkelder gerealiseerd. In het oostelijk deel van de stal wordt een nieuwe werktuigenberging gerealiseerd. Ook wordt hier een moderne melkmachine geplaatst. De gevelaanzichten van de stal zijn weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Gevelaanzichten ligboxenstal

Rondom de uitbreiding worden houtsingels aangelegd, bestaande uit streekeigen bomen en struiken. Langs de oorspronkelijke boerderij worden linden aangeplant en langs de ligboxenstal esdoorns.

3. 3. Ruimtelijke inpasbaarheid

Functionele inpasbaarheid

De ontwikkeling betreft de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf aan de rand van een dorp. Er is sprake van een gemengde omgeving waarin onder andere woningen voorkomen. De uitbreiding vindt plaats in oostelijke richting. Hier zijn (op korte afstand) geen woningen aanwezig. Ook liggen rondom de uitbreidingslocatie geen beschermde (natuur)waarden. De uitbreiding van het bedrijf is daarom in beginsel inpasbaar op de locatie. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de milieutechnische inpasbaarheid in de omgeving.

Verkeer en ontsluiting

Grondgebonden veehouderijbedrijven kennen doorgaans geen hoge verkeersgeneratie. De verkeersbewegingen betreffen vooral het rijden van materieel van en naar de omliggende gronden. De landerijen behorende bij het bedrijf liggen grotendeels ten noorden en oosten van het plangebied. Het bedrijf heeft aan de achterzijde een uitrit naar deze gronden.

Het plangebied is ontsloten op een belangrijke ontsluitingsroute voor de omgeving. Wel betreft dit een smalle weg die door het dorp Reitsum loopt. Het zal dus voorkomen dat landbouwverkeer door het dorp rijdt. Ingevolge het plan *Diel de Romte Flieterpen*, zullen in Reitsum verkeersremmende maatregelen worden getroffen, waardoor de snelheden van onder andere het passerende landbouwverkeer worden beperkt en de weg door het dorp veiliger wordt.

Om een toestroom van landbouwverkeer door Reitsum te voorkomen is de Flieterpsterdyk uit het plan *kwaliteitsnetwerk landbouwverkeer* gehaald.

Landschappelijke inpassing

Voor een goede landschappelijke inpassing van het bedrijf is door Nije Pleats in Fryslân een advies opgesteld. Dit advies ligt aan de basis van het inrichtingsplan zoals dat in paragraaf 3.2 is beschreven.

Zowel de vorm van het nieuwe bouwperceel als de situering en oriëntatie van de gebouwen binnen het bouwperceel is afgestemd op de structuren in het landschap. Het kenmerkende aanzien van de boerderij vanaf de weg blijft gehandhaafd. De nieuwbouw kenmerkt zich door een kantige en heldere opzet en is gebouwd in gedekte tinten.

Rondom het bedrijf worden streekeigen beplantingen aangelegd. Om het verschil tussen het oude en het nieuwe erf te benadrukken staan op het oude erf als aanvulling linden en op het nieuwe erf vooral esdoorns. Hierdoor wordt het bedrijf op een verantwoorde manier ingepast in het landschap. Paragraaf 3.4 gaat hier nader op in.

3. 4. Ruimtelijke kwaliteit

Voor ontwikkelingen waarbij nieuwe bebouwing in het buitengebied wordt geïntroduceerd is het waarborgen en waar mogelijk verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving van belang. Het uitgangspunt hierbij is dat de ruimtelijke ontwikkelingen ingepast worden in de bestaande landschappelijke structuren. Dit geldt in het bijzonder voor grotere agrarische bedrijven, zoals het onderhavige bedrijf. In het kader van het Nije Pleats traject is reeds aandacht besteed aan de inpassing van de uitbreiding binnen de kernkwaliteiten. De provincie heeft het initiatief daarbij positief beoordeeld. Wel dient te worden gemotiveerd op welke wijze de regeling van de situering, omvang en invulling van het agrarisch bouwperceel, een zorgvuldige inpassing van het agrarisch bedrijf binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype waarborgen. Deze paragraaf gaat hierop in.

Het plangebied ligt volgens de kaart 'landschapstypen' behorende bij de *Verordening Romte Fryslân* in het kleiterpenlandschap. Het betreft voormalige getijdengebieden waar terpen zijn opgeworpen als veilige woonplek. Voor dit landschap gelden een aantal (themagerichte) kernkwaliteiten. In deze paragraaf worden deze kwaliteiten benoemd en wordt gemotiveerd hoe het plan hierbinnen wordt ingepast.

Bodem en ondergrond

Als kernkwaliteiten worden de kalkarme zeekeigonden en de aanwezigheid van voormalige slenken genoemd. Perceelgebonden ontwikkelingen, zoals de onderhavige, doen geen afbreuk aan de structuren in de ondergrond. Hiervoor behoeven geen specifieke regels te worden opgenomen.

Maat en schaal

Het midden- tot grootschalige landschap met een begrensde horizon (circa 3 tot 5 kilometer) wordt als kernkwaliteit aangehaald.

Deze grootschaligheid van het landschap is in de omgeving duidelijk zichtbaar door de grote kavels en de openheid.

De ontwikkeling vindt aansluitend op het bestaande bedrijf en op een kern plaats. Er wordt daarom geen afbreuk gedaan aan de beleving van de grootschaligheid van de omgeving. Hiervoor behoeven geen specifieke regels te worden opgenomen.

Structuren

Onder structuren worden de hoge terpen in het open landschap. Het plangebied ligt aan de rand van een terp. Deze terp is aan de westzijde van het plangebied nog duidelijk zichtbaar. Echter is het land aan de oostzijde, waarop de uitbreiding plaatsvindt, geheel vlak. Het plan doet daardoor geen afbreuk aan de beleving van het terpenlandschap. Hiervoor behoeven geen specifieke regels te worden opgenomen.

Dorpen

De verspreid liggende, kleine terpdorpen vormen een belangrijke kernkwaliteit voor het kleiterpenlandschap. Reitsum is een duidelijk voorbeeld van een klein terpdorp.

De uitbreiding van het bedrijf betreft feitelijk een kleine uitbreiding van het dorp. Het gaat om een beperkte uitbreiding waarbij rekening is gehouden met de schaal van het dorp. Ook in de nieuwe situatie betreft Reitsum een klein kerkdorp.

Dit bestemmingsplan legt de uitbreiding zoals beoordeeld in het kader van de Nije Pleats vast. Er wordt geen extra uitbreidingsruimte geboden.

Boerenerven

De ligging van boerenerven aan de randen van terpdorpen wordt als kernkwaliteit beschouwd. In het Reitsum liggen twee boerenerven, waaronder het onderhavige bedrijf, aan de randen of uitlopers van de terp. Dit plan draagt bij het aan behoud en de ontwikkeling van het boerenerv. Hiervoor behoeven geen specifieke regels te worden opgenomen.

Wegen

Voor de wegen geldt het kronkelige, willekeurige patroon als kernkwaliteit. Aangezien de ontwikkelingen perceelsgebonden zijn en dus geen wijzigingen aan wegen voorstellen, wordt geen afbreuk gedaan aan deze kernkwaliteit. Hiervoor behoeven geen specifieke regels te worden opgenomen.

Water

De aanwezigheid van vaarten en sterk slingerende voormalige slenken is als kernkwaliteit aangemerkt. Nabij het plangebied zijn enkel kavelsloten aanwezig. Deze kavelsloten blijven grotendeels behouden. Alleen de sloot langs de oostzijde van het huidige bedrijfsperceel wordt gedempt en langs de nieuwe oostzijde teruggebracht. Het bestemmingsplan biedt hier ruimte voor.

Verkaveling

Als kernkwaliteit wordt de plaatselijke radiale verkaveling bij terpen en de zeer oude onregelmatige blokverkaveling genoemd. Beide kernkwaliteiten zijn in de omgeving van het plangebied aanwezig. De radiale verkaveling vooral aan de noord- en westzijde van de terp. Het plangebied ligt binnen een onregelmatige blokverkaveling.

De uitbreiding van het bedrijf volgt de huidige verkavelingstructuur. Er wordt daardoor geen afbreuk gedaan aan de blokverkaveling. Het plangebied is hierop afgestemd, waardoor het behoud van de verkavelingstructuur is gewaarborgd.

Beplanting

De puntsgewijze beplanting bij terpdorpen en boerenerven vormt een kernkwaliteit voor wat betreft beplanting. Langs wegen wordt spaarzame beplanting genoemd.

De te verwijderen beplanting betreft een singel langs de oostzijde van het bedrijf. Rondom het nieuwe bouwperceel van het bedrijf worden nieuwe beplantingsstroken aangelegd. Deze stroken bestaan uit gebiedseigen soorten, zoals esdoorn en linde. De aanleg van deze stroken wordt in dit bestemmingsplan gewaarborgd met een voorwaardelijke verplichting.

4. OMGEVINGSASPECTEN

4. 1. Noodzaak milieueffectrapportage

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlagen C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D14) is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren opgenomen. Voor koeien geldt een drempelwaarde van 200 melk- of kalfkoeien of 340 stuks vrouwelijk jongvee. Als combinatie geldt een drempelwaarde van 340 melk- of kalfkoeien en vrouwelijk jongvee. In de nieuwe situatie zullen er binnen het plangebied meer dan deze aantallen dieren aanwezig zijn, namelijk 339 stuks melkvee en 203 stuks jongvee, waardoor de activiteit mer-beoordelingsplichtig is en het bestemmingsplan (dat kaderstellend is) in beginsel planmer-plichtig.

Op basis van jurisprudentie geldt echter dat als een plan de één-op-één inpassing is van een vergunde situatie waarbij al is beoordeeld dat geen m.e.r. noodzakelijk is, geen planmer voor het plan hoeft te worden gedaan. In dit geval is reeds een vergunning voor de ontwikkeling aangevraagd. Hierbij is een mer-beoordeling uitgevoerd. De bijbehorende aanmeldingsnotitie MER is opgenomen in bijlage 2. Een latere aanvulling hierop is opgenomen in bijlage 3. De conclusie van deze notitie is dat de ontwikkeling geen belangrijke negatieve milieueffecten kan veroorzaken. Het is dus niet noodzakelijk om een volledige mer-procedure te doorlopen.

De milieueffecten van een melkveehouderij zijn in hoofdzaak afhankelijk van de omvang van de veestapel (hierop is de drempelwaarde dan ook gebaseerd). Dit bestemmingsplan stelt ten opzichte van de uitgangspunten uit de Aanmeldnotitie MER geen uitbreiding van de veestapel voor en biedt hiervoor ook geen mogelijkheden.

De aantallen dieren zijn namelijk vastgelegd op de 339 stuks melkvee en 203 stuks jongvee. Overigens wordt in de Aanmeldnotitie MER uitgegaan van 289 stuks jongvee. Dit aantal is naar beneden gebracht, omdat er anders niet kon worden voldaan aan de 75%-eis vanuit provinciaal beleid (zie paragraaf 2.1). Dit heeft enkel positieve gevolgen voor de eventuele milieueffecten van het bedrijf.

Mocht in de toekomst toch een uitbreiding van de veestapel wenselijk zijn, dan zal in het kader van de vergunningverlening een mer-beoordeling verplicht zijn.

4. 2. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Een melkveehouderijbedrijf is hierin aangewezen als activiteit uit milieucategorie 3.2, waarbij een richtafstand van 100 meter geldt. Omdat het bedrijf direct naast een woonhuis ligt, wordt niet aan deze richtafstand voldaan.

Het belangrijkste aspect voor het bepalen van de richtafstanden is geurhinder. In de *Wet geurhinder en veehouderij* worden afstandsnormen tussen woningen en de emissiepunten van veehouderijbedrijven gegeven. Tevens is opgenomen dat gemeenteraden de mogelijkheid hebben en eigen geurverordening te maken. Ook de gemeente Ferwerderadiel heeft een geurverordening vastgesteld. Op basis van deze verordening is voor het onderhavige bedrijf een minimaal aan te houden afstand van 25 meter tot woningen bepaald. Aan deze afstand wordt voldaan.

Vanuit de milieuzonering bestaan dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkelingen die in dit bestemmingsplan worden voorgesteld.

4. 3. Wegverkeerslawaaï

Ten aanzien van geluidshinder is de *Wet geluidshinder* (Wgh) van kracht. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidshinder in de toekomst. Voor het onderhavige plan is alleen geluidshinder als gevolg van wegverkeerslawaaï van belang. In de wet is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft, waar aandacht aan geluidshinder moet worden besteed. De Wgh onderscheidt geluidsgevoelige objecten enerzijds en niet-geluidsgevoelige objecten anderzijds. De Wgh stelt dat op de gevels van geluidsgevoelige objecten voldaan moet worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Dit bestemmingsplan stelt geen nieuwe geluidsgevoelige functies voor. Een toets aan de Wgh is daarom niet noodzakelijk. Ter plaatse van de bedrijfs-woning geldt op de Flieterpsterdyk een maximumsnelheid van 30 km/uur waarmee de zoneplicht vervalt. Bovendien krijgt deze woning geen uitbreidingsruimte richting de weg. Vanuit het aspect wegverkeerslawaaï bestaan geen belemmeringen voor dit plan.

4. 4. Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de bestemmingsplanprocedure geworden.

Wetterskip Fryslân is op de hoogte gesteld van de ontwikkeling via de digitale watertoets. Vanwege een forse toename aan verharding is de invloed van het project op de waterhuishouding zodanig dat de normale procedure voor de watertoets dient te worden doorlopen. Het waterschap heeft hiervoor een wateradvies opgesteld. Dit is bij de overlegreacties opgenomen in bijlage 4.

Compensatie verharding

Het waterschap hanteert als uitgangspunt dat 10% van de toename verhard oppervlak wordt gecompenseerd in de vorm van nieuw oppervlaktewater of waterberging. Te dempen watergangen dienen geheel gecompenseerd te worden. De ontwikkeling heeft een toename aan verharding met maximaal 10.000 m² tot gevolg. De watergang aan de oostzijde van het huidige bedrijfsperceel wordt gedempt en langs de nieuwe oostgrens komt een nieuwe watergang. Om te voldoen aan de compensatienorm dient een extra oppervlakte van 1.400 m² te worden aangelegd.

Deze compensatie vindt deels plaats door het aanleggen van een circa zes meter brede watergang langs de oostzijde van het plangebied. Hiermee wordt circa 700 m² aan oppervlaktewater gerealiseerd. De overige 700 m² wordt gerealiseerd door het verbreden van bestaande watergangen ten zuiden en oosten van het plangebied (aangegeven op een kaart bij het wateradvies). Voor het dempen en graven van sloten is een watervergunning nodig.

Schouwwatergang

Langs de zuidzijde van het plangebied ligt schouwwatergang. Op een kaart bij het wateradvies is deze in beeld gebracht. Voor het onderhoud aan deze watergang dient de bereikbaarheid ervan te worden gewaarborgd.

Realisatie kelder / grondwateronttrekking

Voor het realiseren van de kelder onder de ligboxenstallen dient mogelijk het grondwaterpeil te worden verlaagd. Hiervoor is een vergunning of melding noodzakelijk. Dit geldt ook voor het lozen van onttrokken grondwater.

Afvalwater en regenwatersysteem

Het uitgangspunt is om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren. In dit geval kan schoon hemelwater vanaf de verhardingen worden afgevoerd op het oppervlaktewater.

Waterkwaliteit

De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn om verontreiniging van het water te voorkomen. In dit geval zal gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke (bouw)materialen. Voorts dient te worden voorkomen dat mest, voederresten en perssappen in het oppervlaktewater terecht komen. Hierbij moet voldaan worden aan het besluit *Open teelt en Veehouderij*.

Drooglegging en waterpeilen

Gezien de het waterpeil en de gemiddelde maaiveldhoogte dient bij het bepalen van de aanleghoogte van de gebouwen rekening te worden gehouden met de droogleggingsnorm.

Waterwet

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden gedaan in het kader van de *Waterwet*.

Proces

Het wateradvies is via dit bestemmingsplan gecommuniceerd met de initiatiefnemer. Het wordt gehanteerd als uitgangspunt voor de verder planvorming en voor de uitvoering van het bestemmingsplan. Het plan heeft hiermee een positief wateradvies.

4. 5. Bodem

Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor wonen of een andere functie.

De uitbreidingen van het agrarisch bedrijf vinden plaats op agrarische grond. Er zijn hier geen aanwijzingen voor verontreinigende activiteiten in het verleden. Voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van de gebouwen is het verkrijgen van inzicht in de gesteldheid van de bodem noodzakelijk. Als blijkt dat de bodemkwaliteit zodanig is dat er risico's voor de volksgezondheid optreden, zal er sanering plaats moeten vinden. Dit doet niet af aan de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. Een bodemonderzoek in het kader van de bestemmingsplanprocedure kan achterwege blijven.

Bij het gebruik in de toekomst dient bodemverontreiniging te worden voorkomen.

4. 6. Archeologie

De *Monumentenwet* regelt onder andere dat er in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening gehouden wordt met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

Voor een globaal inzicht in mogelijke waarden heeft de provincie de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) gepubliceerd. Uit deze kaarten blijkt dat het oostelijk deel van het plangebied op een terp ligt. Hier bestaat een hoge kans op het aantreffen van archeologische resten. In het westelijk deel is deze kans lager. Omdat voor de uitvoering van het bestemmingsplan forse bodemingrepen worden voorgesteld, is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen bij de Aanmeldingsnotitie MER (bijlage 2).

Geconcludeerd is dat binnen het plangebied terplagen en overige archeologische indicatoren ontbreken. Daarom geeft het onderzoek geen aanleiding tot het aanbevelen van nader onderzoek. Vanuit het aspect archeologie bestaan dan ook geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan. Indien bij de uitvoering van bodemingrepen toch archeologische resten worden aangetroffen, dient hiervan direct melding gemaakt te worden bij de provinciaal archeoloog.

4. 7. Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd natuurgebied. Ook liggen in de omgeving van het plangebied geen beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied betreft het Natura 2000-gebied de Waddenzee. Dit gebied maakt tevens deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

In de Aanmeldingsnotitie MER (bijlage 2) zijn de mogelijk effecten op natuurgebieden in beeld gebracht. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling geen significant negatieve effecten op de natuurwaarden in de omgeving heeft. Ook bestaan er geen bezwaren vanuit het EHS beleid.

Soortenbescherming

De bescherming van soorten is vastgelegd in de *Flora- en faunawet*. Hierin zijn bepalingen opgenomen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze wet is een aantal planten- en diersoorten aangewezen die licht, middelzwaar of zwaar beschermd zijn. Voor licht beschermde soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten. Voor middelzwaar beschermde soorten geldt alleen een vrijstelling wanneer de beoogde werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een door LNV goedgekeurde gedragscode. Voor zwaar beschermde soorten dient bij ruimtelijke ingrepen ontheffing te worden aangevraagd. Behalve de *Flora- en faunawet* is ook de Rode Lijst van belang, waarop zeldzame en bedreigde soorten zijn opgenomen.

In het kader van de Aanmeldnotitie MER is een natuurtoets uitgevoerd. De bijbehorende rapportage is opgenomen als bijlage bij de aanvulling op de aanmeldnotitie (bijlage 2). Geconcludeerd wordt dat het plan geen conflicten met de *Flora- en faunawet* veroorzaakt. In deze paragraaf is een korte motivering hiervoor opgenomen.

De uitbreiding van het agrarisch bedrijf vindt plaats op een kavel grasland dat ten behoeve van agrarisch gebruik intensief in gebruik en beheer is. Het is niet aannemelijk dat het perceel een waardevol habitat voor beschermde flora- en fauna vormt. De ontwikkeling resulteert ook niet in een habitatverlies voor weidevogels.

De te verwijderen houtsingel aan de oostzijde van het huidige bedrijfsperceel vormt mogelijk een broedhabitat voor vogels. Een eventuele habitatverkleining wordt ruim gecompenseerd door de aanleg van nieuwe houtsingels. Ook blijft er voldoende bos over waar broedvogels kunnen nestelen. Om strijdigheden met de *Flora- en faunawet* te voorkomen dient in elk geval buiten het broedseizoen met de werkzaamheden te worden begonnen. De ingrepen in de houtsingels dienen geheel buiten het broedseizoen plaats te vinden om verlies van broedhabitat te voorkomen.

De te dempen sloot heeft een lage ecologische waarden en is aangesloten op een andere kavelsloot. Eventueel aanwezige soorten in het slootje hebben dus de mogelijkheid zich te verplaatsen. In de omgeving is voldoende leefgebied voor bijvoorbeeld vissen. Op dit punt zijn er dan ook geen strijdigheden met de *Flora- en faunawet*.

Voor alle soorten blijft de algemene zorgplicht van kracht. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

4. 8. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen.

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart van de provincie Fryslân geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in of nabij het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Ook valt het plangebied niet in het invloedsgebied van routes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen. Het aspect externe veiligheid vormt voor de voorgestane ontwikkelingen dan ook geen beperking en aanvullend onderzoek kan achterwege blijven.

4. 9. Luchtkwaliteit

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is de *Wet milieubeheer* van kracht. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging.

De *Wet milieubeheer* voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit* (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de *Wet milieubeheer* geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde of;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt of;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging of;
- een project is opgenomen in het NSL.

In de Aanmeldingsnotitie MER (bijlage 2) zijn de effecten van het plan op de luchtkwaliteit beoordeeld. Geconcludeerd is dat het plan “Niet In Betekende Mate bijdraagt” (NIBM-regeling) aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4. 10. Kabels en leidingen

In of nabij het plangebied lopen geen leidingen of kabels die voorzien moeten worden van een planologische regeling.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

5. 1. Algemeen

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2008. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2008 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden. Het bestemmingsplan voldoet bovendien al aan de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo).

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5. 2. Toelichting op de bestemmingen

Agrarisch

Het gehele plangebied valt onder de bestemming “Agrarisch”. Binnen deze bestemming is het agrarisch grondgebruik mogelijk. Het agrarisch bedrijf wordt mogelijk gemaakt binnen de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”. Binnen deze aanduiding is grondgebonden agrarische bedrijfsvoering mogelijk. Grondgebonden agrarische bedrijfsvoering wordt gedefinieerd als:

een agrarische bedrijfsvoering, waarbij het gebruik van agrarische gronden noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, op de wijze van een melkrundveehouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf, een productiegerichte paardenhouderij, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven.

Gebouwen ten behoeve van het agrarisch bedrijf moeten binnen het bouwvlak worden gebouwd. Ook silo's en bassins zijn alleen binnen het bouwvlak toegestaan. Op basis van artikel 3, lid 3.5 onder j is het gebruik voor het houden van meer dan 339 stuks melkvee en 203 stuks jong vee, de in de mer-beoordeling beoordeelde aantallen, uitgesloten. Hiermee is gewaarborgd dat er geen uitbreiding van de veestapel plaatsvindt.

De aanleg en instandhouding van het landschappelijk inpassingplan (beplantingsplan) is in de regels gewaarborgd middels een voorwaardelijke verplichting. Deze verbiedt de nieuwbouw te gebruiken wanneer de landschappelijke inpassing niet is aangelegd of niet in stand wordt gehouden. Dit wordt geregeld in artikel 3, lid 3.5 onder k.

6. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Wat dat betreft wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wro opgenomen bestemmingsplanprocedure.

Op basis van de Inspraakverordening is inspraak verleend op het voorontwerpbestemmingsplan. Over het voorontwerp van dit bestemmingsplan heeft verder overleg met de provincie en met betrokken maatschappelijke organisaties plaatsgevonden. De resultaten hiervan zijn in hoofdstuk 7 van deze toelichting verwerkt.

Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage aangeboden voor zienswijzen (artikel 3.8 Wro). Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen door een ieder. De resultaten uit de procedure zijn verwerkt in hoofdstuk 8.

Het plan is door de gemeenteraad vastgesteld. De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gesteld. Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan is beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6. 2. Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is het van belang te weten of het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

6.2.1. Financiële haalbaarheid

De ontwikkeling is een particulier initiatief. De kosten voor uitvoering van het plan worden gedragen door de initiatiefnemer. Aangenomen wordt dat deze over voldoende financiële middelen beschikt om de stal te kunnen realiseren

6.2.2. Grondexploitatie

Het doel van de grondexploitatieregeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal, waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn.

In dit bestemmingsplan wordt een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. In dergelijke gevallen dient een grondexploitatieplan opgesteld te worden tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is. In dit plan is het kostenverhaal geregeld in een exploitatieovereenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer. Verder worden de plankosten via leges op de initiatiefnemer verhaald. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en wordt van het vaststellen van een exploitatieplan afgezien.

7. OVERLEG EN INSPRAAK

7. 1. Overleg

Het bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg toegezonden aan de betrokken overlegpartners. Van Provincie Fryslân, Brandweer Fryslân, Wetterskip Fryslân en leidingbeheerder Liander zijn schriftelijke reacties ontvangen. Deze overlegreacties zijn opgenomen in bijlage 4 en in deze paragraaf kort samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Provincie Fryslân

De provinciale belangen in het bestemmingsplan geven de provincie aanleiding tot het maken van een opmerking inzake schaalvergroting. Op basis van recent provinciaal beleid geldt als nieuw criterium dat een melkveehouderij groter dan 1,5 hectare 'plaatsgebonden' moet zijn. Hiervoor gelden verschillende richtlijnen. Zo moet een bedrijf binnen een straal van 10 kilometer voldoende grond hebben om voor 75% te kunnen voorzien in eigen ruwvoer en mestafzet, waarbij 40% van de grond als huisbedrijfskavel aansluit op het bouwblok.

Reactie gemeente: De aanvrager is om een berekening gevraagd waaruit blijkt dat aan deze criteria wordt voldaan. Paragraaf 2.1 (Provinciaal beleid) is hierop aangevuld. Geconcludeerd wordt dat, na een aanpassing van het aantal dieren, aan de eisen van de provincie wordt voldaan.

Wetterskip Fryslân

Het waterschap heeft voor het bestemmingsplan een wateradvies opgesteld. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd heeft het waterschap geen bezwaren tegen het plan.

Reactie gemeente: Het wateradvies is verwerkt in paragraaf 4.4 van deze toelichting. Het uitgangspunt is dat hiermee rekening wordt gehouden bij de verder planvorming en uitvoering van het bestemmingsplan.

Brandweer Fryslân

De brandweer adviseert in het kader van externe veiligheid. Zij ziet geen noodzaak voor het plaatsen van opmerkingen.

Reactie gemeente: De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. 2. Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft op grond van de gemeentelijke inspraakverordening voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode konden er inspraakreacties worden ingediend met betrekking tot het plan. Er is één inspraakreactie ingediend. Deze is hierna samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Inspraakreactie

Ad 1

Ingevolge provinciaal beleid is er sprake van grondgebondenheid als een bedrijf binnen een straal van 10 kilometer over voldoende grond beschikt om voor 75% te kunnen voor zien in eigen ruwvoer en mestafzet waarbij minstens 40% van de grond als huisbedrijfskavel aansluit op het bouwblok. onderhavig bedrijf heeft onvoldoende grond om hierin te kunnen voorzien. Graag aangeven of wordt voldaan aan 75/40%. er wordt vanuit gegaan dat er met deze beleidsregel ook getoetst en gehandhaafd zal worden op het naleven ervan.

Reactie gemeente: Paragraaf 2.1 (Provinciaal beleid) is hierop aangevuld. Geconcludeerd wordt dat, na een aanpassing van het aantal dieren, aan de eisen wordt voldaan.

Ad 2

Onderhavig bedrijf heeft een te hoge emissie. Uit het bestemmingsplan blijkt dat vergunningaanvrager voornemens is weidegang toe te passen.

Reactie gemeente: In het m.e.r. beoordelingsbesluit, waarin is meegewogen dat weidegang zal worden toegepast, is vastgesteld dat voldaan wordt aan de emissie-eisen. Tegen dit besluit is ingevolge artikel 6.3 van de Algemene Wet bestuursrecht geen bezwaar mogelijk. Eventuele bezwaren in genoemd kader kunnen bij de omgevingsvergunning voor milieu worden aangevoerd. Dit geldt ook voor de mate waarin weidegang zal worden toegepast.

Ad 3

Om het gehele bouwblok zijn bomen geprojecteerd behalve naast de bestaande stal. Is er ook een bomenrij naast de bestaande stal mogelijk?

Reactie gemeente: In het kader van een zorgvuldige belangenafweging is de wens van indiener van de inspraakreactie voorgelegd aan initiatiefnemer. Deze heeft aangegeven zich graag aan te sluiten bij het advies van de Nije Pleats die er vanuit landschappelijk oogpunt voor gekozen heeft om deze zijde van het bouwblok open te laten. Ingevolge artikel 3.9 van de AWB dient het bestuursorgaan zich ervan te vergewissen dat dit onderzoek op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.

Ad 4

Kunnen de sleufsilo's iets verder noordwaarts worden geplaatst en de ingangen van de sleufsilo's aan de stalzijde worden gesitueerd.

Reactie gemeente: Het terrein waar de kuilen zijn gesitueerd heeft een afschot naar het noorden, richting de sloot aan de achterzijde van het erf. Aan het einde van de kuilen zijn voorzieningen aangebracht om het eventuele percolatievocht op te vangen. Deze voorziening moet

in dit geval i.v.m. het afschot aan het begin van de kuil gesitueerd zijn om het vocht, maar ook eventueel afspoelend regenwater op de juiste wijze op te vangen. Dit maakt dat het logisch om de kuilen vanaf de noordzijde te vullen en uit te halen.

Ad 5

Door het mengen van onder andere maïs en kuil aan de achterzijde van de bestaande stal wordt door omwonende geluidsoverlast ervaren. Nu de vee-stapel wordt uitgebreid moet er vanuit worden gegaan dat de tijd voor uithalen en mengen van mest en de daarmee samenhangende geluidsoverlast ook toeneemt. Het gaat hierbij om trekkers die 20 minuten tot een half uur op vol vermogen draaien.

Reactie gemeente: Volgens de VNG-brochure ('Bedrijven en milieuzonering') geldt voor het aspect 'geluid' een richtafstand van 30 meter tussen melkveehouderijbedrijven en woningen, hierbij geldt de indicatie 'continu'. Richtafstanden zijn afstanden waarbij onaanvaardbare milieuhinder (geluid, geur, stof, gevaar) ter plaatse van woningen als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Deze richtafstanden zijn gebaseerd op de normen uit het Activiteitenbesluit en een gemiddelde bedrijfssituatie. Binnen een afstand van 30 meter vanaf de dichtstbijzijnde woningen ligt in het plangebied enkel een tuin vóór de bedrijfswoning. Deze gronden worden niet gebruikt voor bedrijfsactiviteiten en kunnen daar in de praktijk ook niet voor worden aangewend. In het kader van de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning milieu vindt een toetsing van de akoestische situatie plaats. In de vergunning zullen voorschriften worden gesteld ter bescherming van omliggende geluidsgevoelige objecten zodat het aspect geluid toetsbaar en handhaafbaar is. Ook hier geldt dat bezwaren in dit kader bij de omgevingsvergunning voor milieu kunnen worden aangevoerd.

Ad 6

In het bestemmingsplan wordt in het kader van het aspect wegverkeerslawaaï de toegestane maximum snelheid van 30 km/uur ter plaatse aangehaald. De beoogde stal is echter buiten deze 30 km geprojecteerd. Kunnen er voorschriften worden opgenomen die voorkomen dat er bijvoorbeeld tussen 10.00 en 7.00 geen verkeer van en naar het bedrijf plaatsvindt. Met name de aanvoer van voer en het vullen van de silo's wordt als hinderlijk ervaren.

Reactie gemeente: De 30 kilometer zone wordt aangehaald naar aanleiding van de bedrijfswoning die met het oog op de geprojecteerde uitbreiding als geluidsgevoelig object zou moeten worden aangemerkt indien deze buiten de 30 kilometer zone had gelegen. Dat de geprojec-

teerde stal binnen of buiten deze zone is gesitueerd is dan ook niet van belang.

Het stellen van voorwaarden ten aanzien van wegverkeerslawaaï is alleen mogelijk indien sprake is van een overschrijding van geluidsnormen op geluidsgevoelige objecten. Door onderhavige uitbreiding zal naar verwachting geen sprake zijn van een forse toename van het aantal verkeersbewegingen. Bovendien liggen de woningen binnen in de 30 kilometer zone waardoor van geluidsgevoelige objecten geen sprake is en een toets aan de Wgh niet hoeft plaats te vinden.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het gedeelte milieu zal ook worden beoordeeld of de op het terrein plaatsvindende activiteiten zoals het mixen van mest voldoen aan de geleden geluidsnormen. In deze vergunning zullen voorschriften worden gesteld ter bescherming van omliggende geluidsgevoelige objecten zodat het aspect geluid toets -en handhaafbaar is. Ook hier geldt dat bezwaren in dit kader bij de omgevingsvergunning voor milieu kunnen worden aangevoerd.

Ad 7

De noodzaak tot uitbreiding evenals de noodzaak tot het mee moeten groeien met het proces van schaalvergroting is niet aangetoond. Melkveehouders zouden gelet op de ontwikkelingen in de markt moeten investeren in merk-melk i.p.v. in bulk-melk. In 2015 mogen agrariërs zoveel melk produceren als ze willen maar de importbeperkingen op zuivel komen te vervallen waardoor alle investeringen mogelijk voor niets zijn omdat het importeren van zuivel uit het buitenland wellicht interessanter blijkt.

Reactie gemeente: Het bestemmingsplan voldoet aan het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.2. e.v. waarin eisen worden gesteld aan de inhoud van het bestemmingsplan. Ingevolge dit artikel behoeft de noodzaak tot uitbreiden niet te worden aangetoond.

Ad 8

Destijds is besloten dat ook omwonenden bij een Nije Pleats sessie dienen te worden betrokken. Daarvan is voor wat betreft onderhavig plan geen sprake geweest.

Reactie gemeente: Bij de behandeling van het Statenvoorstel Heroverweging provinciaal beleid voor schaalvergroting in de melkveehouderij eind 2011, is een motie van FNP en ChristenUnie overgenomen waarbij onder andere werd voorgesteld om omwonenden bij een Nije Pleats sessie te betrekken. De Nije Pleats sessie voor onderhavig plan heeft echter plaatsgevonden in mei 2010. Toen was deelname van omwonenden nog niet gebruikelijk.

Voorts wordt opgemerkt dat de uitbreidingen en wijzigingen van het bouwperceel richting het open agrarisch gebied plaatsvinden en niet in de richting of in het uitzichtgebied van direct omwonenden. Vanuit de dorpskern zal het aanzicht op het perceel niet of nauwelijks wijzigen.

Ad 9

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object ligt binnen 42 meter en dient op 100 meter of meer te liggen.

Reactie gemeente: Overeenkomstig de Wet geurhinder en veehouderij geldt een normafstand van 100 meter tussen het geur-emissiepunt van een melkveehouderij en een woning binnen de bebouwde kom. Emissiepunten zijn de te openen delen van veestallen of mestopslagplaatsen. Deze punten liggen op minimaal 70 meter vanaf de dichtstbijzijnde woningen. Dit zijn emissiepunten van de bestaande stallen. Er worden geen nieuwe geur-emissiepunten binnen een afstand van 100 meter vanaf woningen voorgesteld. Voorts is in paragraaf 4.2 van de plantoelichting reeds beschreven dat de gemeente Ferwerderadiel een Geurverordening heeft vastgesteld waarin is bepaald dat voor het onderhavige bedrijf een minimaal aan te houden afstand van 25 meter tot woningen geldt. Aan deze afstand wordt voldaan.

8. RAADSVASTSTELLING

8. 1. Zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan *Reitsum – Flieterpsterdyk 28* heeft met ingang van 22 november 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze omtrent het plan kenbaar te maken. Er is één zienswijze ingediend. De zienswijze is samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie in de reactienota zienswijze, die in bijlage 5 is bijgevoegd. De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan inhoudelijk te wijzigen.

8. 2. Ambtelijke wijziging

Naar aanleiding van de overlegreactie van de provincie is het maximum aantal dieren in het ontwerpbestemmingsplan naar beneden bijgesteld, in die zin dat het aantal stuks jongvee op het bedrijf maximaal 203 mag zijn, in plaats van 289. Deze wijziging is abusievelijk niet in de regels doorgevoerd. Dit wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan gecorrigeerd.

In de regels is artikel 3, lid 3.5, sub j onder 2 aangepast van '289 stuks jong vee tot 2 jaar' naar '203 stuks jong vee tot 2 jaar'.

8. 3. Vaststelling

Op 14 februari 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan *Reitsum – Flieterpsterdyk 28* gewijzigd vastgesteld. De bij de vaststelling behorende stukken zijn als los onderdeel bij het (digitale) bestemmingsplan gevoegd.

===

**BESTEMMINGSPLAN REITSUM -
FLIETERPSTERDYK 28**

CODE 121603 / 14-02-2013

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Ligging plangebied	1
1. 3. Planologische regeling	2
1. 4. Leeswijzer	2
2. BELEIDSKADER	3
2. 1. Provinciaal beleid	3
2. 2. Gemeentelijk beleid	4
3. BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE EN INITIATIEF	5
3. 1. Huidige situatie	5
3. 2. Beschrijving initiatief	6
3. 3. Ruimtelijke inpasbaarheid	7
3. 4. Ruimtelijke kwaliteit	8
4. OMGEVINGSASPECTEN	11
4. 1. Noodzaak milieueffectrapportage	11
4. 2. Milieuzonering	12
4. 3. Wegverkeerslawaaï	12
4. 4. Water	13
4. 5. Bodem	14
4. 6. Archeologie	14
4. 7. Ecologie	15
4. 8. Externe veiligheid	16
4. 9. Luchtkwaliteit	16
4. 10. Kabels en leidingen	17
5. JURIDISCHE PLANOPZET	18
5. 1. Algemeen	18
5. 2. Toelichting op de bestemmingen	18
6. UITVOERBAARHEID	19
6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	19
6. 2. Economische uitvoerbaarheid	19
7. OVERLEG EN INSPRAAK	21
7. 1. Overleg	21
7. 2. Inspraak	21

8. RAADSVASTSTELLING	26
8. 1. Zienswijze	26
8. 2. Ambtelijke wijziging	26
8. 3. Vaststelling	26

BIJLAGEN

Bijlage 1	Onderbouwing ruwvoer, mestafzet en beweiden
Bijlage 2	Aanmeldnotitie MER
Bijlage 3	Aanvulling aanmeldnotitie MER
Bijlage 4	Overlegreacties
Bijlage 5	Reactienota zienswijze

**Natuurtoets voor de nieuwbouw
van een ligboxenstal en de
afbraak van een schuur aan de
Flieterpsedyk 28 te Reitsum**

Rapport Bureau Veldkamp



Auteur: drs. R. Veldkamp

30 mei 2012

Opdrachtgever: J.H.M. Wilms, Hendrix UTD

Bureau Veldkamp

De Rikking 46
8332 CG Steenwijk

tel: 0521 517440
mob: 06 30657824
email: veldkamp16@zonnet.nl
website: www.bureauveldkamp.nl

Gelieve bij overname van gegevens uit dit rapport de volgende bronvermelding te gebruiken:

Veldkamp, R. 2012. Natuurtoets voor de nieuwbouw van een ligboxenstal en de afbraak van een schuur aan de Fieterpsedyk 28 Te Reitsum. Rapport Bureau Veldkamp, Steenwijk.

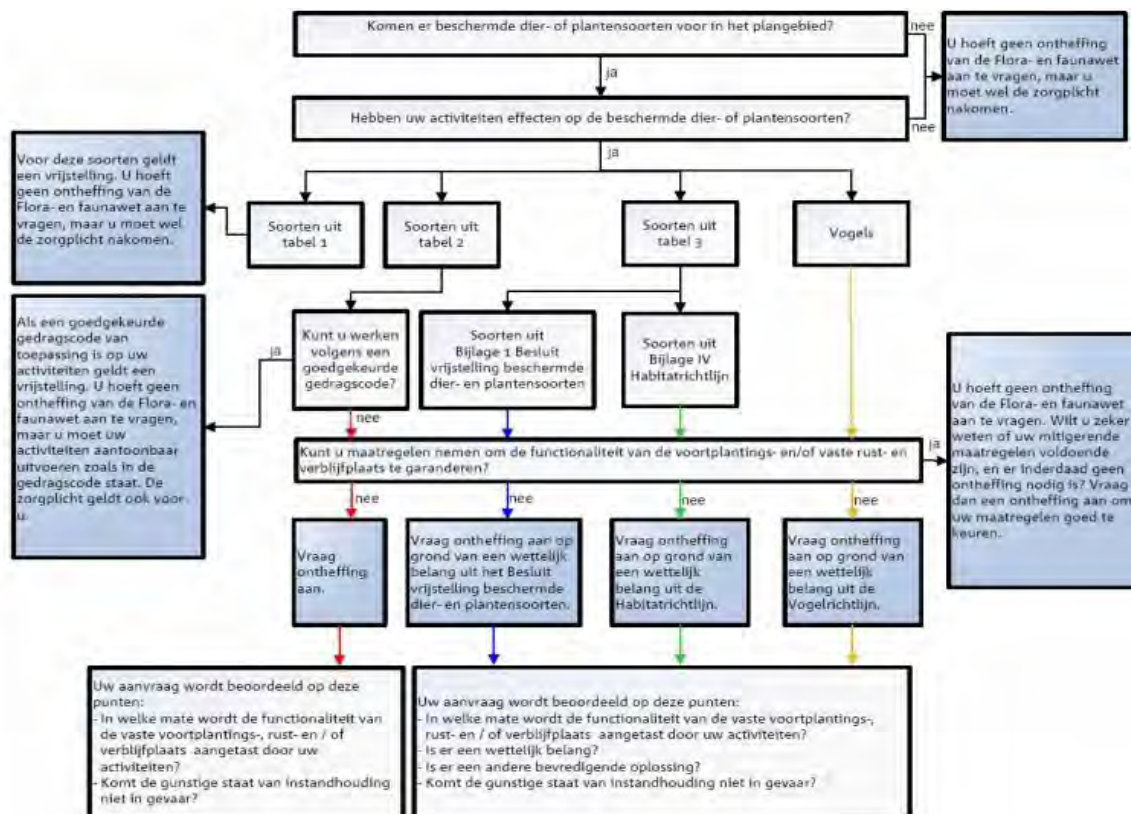
Inleiding

In verband met de plannen van de Firma Deelstra om aan de Flieterpsedyk 28 te Reitsum een nieuwe ligboxenstal te bouwen en een bestaande schuur af te breken, is het denkbaar dat er bij de uitvoering van deze plannen effecten optreden op de flora en fauna. Mede ook omdat een aanwezige sloot gedempt zal worden. Het kan zijn dat er beschermde organismen in het gedrang komen. Anderzijds is het ook mogelijk dat er habitat wordt geschapen voor beschermde diersoorten. In melkveestallen kunnen namelijk aanzienlijke aantallen broedvogels huizen. Om de zaken te bezien heeft Bureau Veldkamp een op 18 mei 2012 een quickscan uitgevoerd om te kunnen aangeven of er knelpunten liggen.

Toetsingskader

De geplande afbraak en nieuwbouw wordt tegen het licht gehouden van de Flora en Fauna-wet (FF-wet). Die wet richt zich op de bescherming van wilde inheemse plant- en diersoorten. De soorten die onder de FF-wet vallen staan opgesomd in drie tabellen: Tabel 1: Algemene soorten, indien soorten in gedrang komen die in deze lijst voorkomen dan moet bij de ingreep als afbraak van een schuur, de nieuwbouw van een ligboxenstal en het dempen van een sloot een ontheffingaanvraag worden aangevraagd. Hierbij wordt een toetsing uitgevoerd aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' (een zogenaamde lichte toets). Tabel 2: Overige soorten geeft een opsomming van minder algemene soorten. Zouden bij de uitvoering van de plannen soorten uit deze tabel in het gedrang komen, dan is een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten. Tabel 3: Soorten bijlage IV Habtatrichtlijn/bijlage 1 Algemene Maatregel van Bestuur somt de meest kwetsbare soorten op. Komen soorten uit deze tabel in het gedrang dan is eveneens een ontheffing nodig. Een ontheffingsaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn) (de uitgebreide toets voor ontheffingverlening). Deze geldt ook voor alle vogelsoorten en alle inheemse vleermuissoorten. In het geval van vleermuizen gaat het hier niet alleen om verblijfplaatsen, maar ook vliegroutes en jachtgebieden.

Door het toenmalige ministerie van LNV is op 26 augustus 2009 een aangepast beoordelingsschema voor de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen gepubliceerd. Bij dit schema staan mitigerende maatregelen waarmee de leefomgeving van beschermde planten en dieren behouden moeten blijven centraal. Als de effecten van beoogde ruimtelijke ingrepen op beschermde soorten niet gecompenseerd kunnen is er in het kader van de FF-wet sprake van een ontheffingsplicht. Mitigatie kan derhalve omslachtige ontheffingsprocedures voorkomen. In het navolgende schema staan de te nemen stappen weergegeven.



Figuur 1. Stroomschema van de effecten van mitigerende maatregelen op beschermde soorten uit de Flora- en Faunawet en de Habitatrichtlijn.

Naast de FF-wet kan in sommige gevallen het dienstig zijn om bouwplannen te toetsen aan de Vogel- en Habitatrichtlijn. Dit is met name het geval als locaties waar ingrepen plaats gaan vinden in de nabijheid van of in Natura 2000 gebieden liggen. Dit is bij het onderhavige plangebied niet het geval.

Methodie

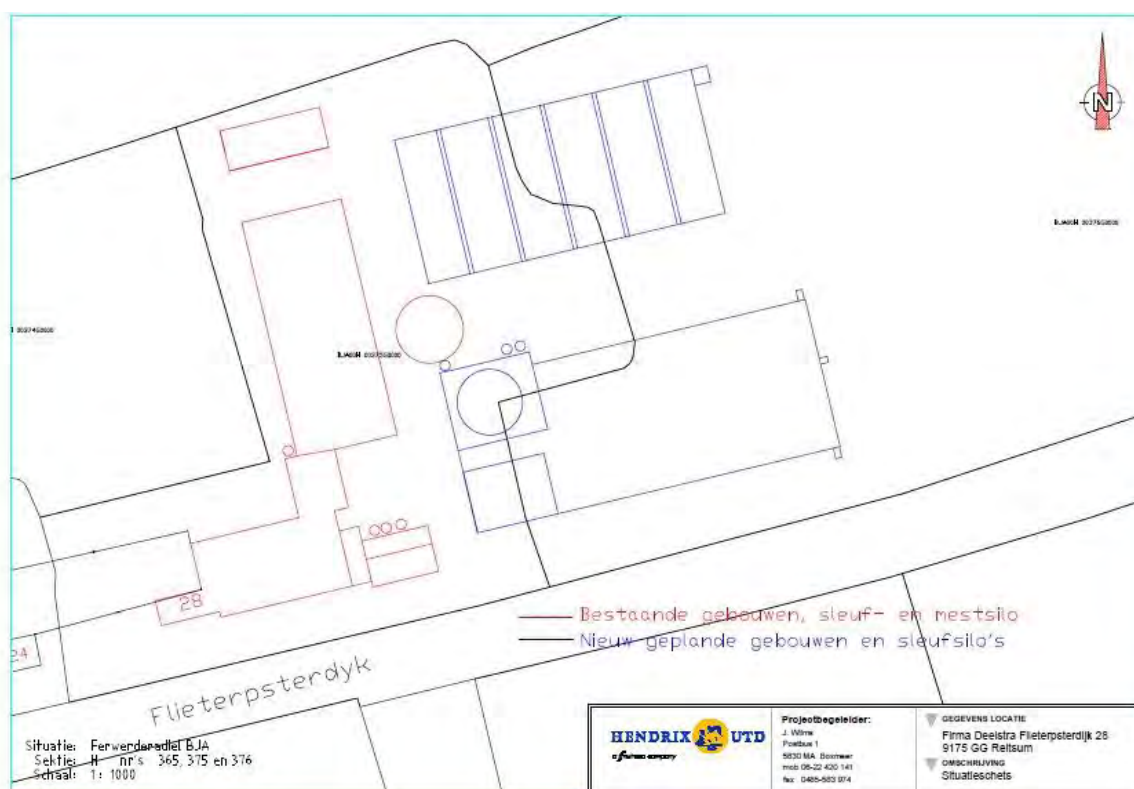
De planlocatie werd dus op 18 mei 2012 bezocht. Tijdens dit bezoek werd een inschatting gemaakt van de kwaliteit van de op de beoogde bouwplaats aanwezige vegetatie. Tevens werd gelet op de aanwezigheid van met name weidevogels met behulp van een verrekijker. Ook werd gelet op de aanwezigheid van zoogdieren of sporen ervan (molshopen, muizenholletjes of paadjes). De te dempen sloot werd bekeken op het voorkomen van vissen, amfibieën, ondergedoken waterplanten, drijvende waterplanten en oeverplanten. De sloot werd bemonsterd met een schepnet. Van de af te breken schuur werd het interieur en het exterieur geïnspecteerd op de aanwezigheid van (broed)vogels en zoogdieren. Hierbij werd gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van vogels en zoogdieren en op de aanwezigheid van vogelnesten, poepsporen, veren, prooiresten en braakballen.

Het plangebied

Het te bebouwen perceel ligt aan de oostzijde van Reitsum (afbeelding 1, foto 1).



Afbeelding 1. Het bedrijf van de Firma Deelstra. Geel omkaderd de af te breken schuur. De op deze Google Earth opname uit 2005 aanwezige bosschages aan de oostzijde van het bedrijf bleken op het moment van het terreinbezoek al te zijn gekapt.



Afbeelding 2. De locatie van de nieuw te bouwen stal en sleufsilos.

Resultaten

Planten

Het perceel (foto 1) waarop de ligboxenstal moet verrijzen en de nieuwe sleufsilo's komen te liggen draagt een vrij soortenarme graslandvegetatie (foto 2). De grond bestaat uit klei op veen.

Vegetatiekundig bezien heeft dit productieve grasland weinig waarde. Er staan in ieder geen planten die worden genoemd in de FF-wet. Er werden soorten aangetroffen als scherpe boterbloem (omslag), paardenbloem (foto 3), grote weegbree en witte klaver. Naast raaigras was er ook straatgras aanwezig. In de te dempen sloot waren er geen ondergedoken noch drijvende waterplanten aangetroffen. Langs de oevers stonden geen helofyten.

Vissen

Bij de bemonstering van de te dempen sloot werden geen vissen gevangen.

Amfibieën

In de te dempen sloot werden geen amfibieën aangetroffen en ook geen sporen ervan bijvoorbeeld in de vorm van kikkerdril.

Reptielen

Voor reptielen was op de planlocatie en de directe omgeving ervan geen geschikt biotoop aanwezig.

Vogels

Op en rond de planlocatie was sprake van een zeer schamele aanwezigheid van weidevogels. Ten oosten van de planlocatie bevond zich een kleine soos van 6 scholeksters. Dit zijn vogels die daar foerageren maar elders territoria hebben of vestigen. Kieviten, grutto's en tureluurs werden niet in de omgeving van het plangebied waargenomen, en ook geen graspiepers of veldleeuweriken.

In de af te breken schuur bleken geen vogels te nestelen. Dit was heel anders in de te handhaven ligboxenstal. Daar broeden nogal wat boerenzwaluwen (zie foto omslag). In het te handhaven hoofdgebouw huizen in een speciaal aangebrachte kast kerkuilen (foto 4) en ook broeden er kauwen. In de te handhaven gebouwen is er door de aanwezigheid van met name boerenzwaluw en kerkuil sprake van een behoorlijke ecologische waarde.

Geconcludeerd kan worden dat er bij de afbraak van een schuur en de bouw van een ligboxenstal en sleufsilo's geen vogels het veld behoeven te ruimen.

Zoogdieren

Er werden geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van een te verwachten soort als de veldmuis op de beoogde bouwlocatie. Ook hazen werden niet waargenomen. Zelfs molshopen werden niet aangetroffen. In de af te breken schuur (foto 5) werden geen sporen gevonden die duiden op het voorkomen van zoogdieren. Door het open karakter van deze kapschuur is deze niet geschikt als permanente verblijfplaats voor vleermuizen.

Mitigerende maatregelen

Ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf van mts. Deelstra zal er een sloot gedempt worden. Op het moment van het terreinbezoek was de ecologische waarde van deze sloot zeer gering (foto 6). Dit kan het gevolg zijn van het feit dat er recentelijk graverij had plaatsgevonden. Ter compensatie zal een nieuwe sloot gegraven ten oosten van de planlocatie. Deze sloot komt haaks op de Flieterpsterdyk te lopen en wordt verbonden met de sloot die langs genoemde weg loopt. In deze te handhaven

bermsloot bleken groene kikkers te huizen. De nieuwe sloot zal dus ook een biotoop voor deze amfibieën kunnen gaan bieden. Met het graven van de nieuwe sloot zal tevens biotoop voor diverse vissoorten ontstaan. Ook zullen water- en oeverplanten planten zich kunnen vestigen. Hiermee wordt ecologische winst geboekt.

Ten behoeve van de nieuwbouw is een houtsingel gekapt. Daarmee zal enig biotoop voor zangvogels verloren zijn gegaan. Dit habitatverlies zal worden gecompenseerd door de aanleg van nieuwe houtsingels. Het valt aan te bevelen om niet alleen bomen aan te planten maar ook struiken. Met name mei- en sleedoorns bieden een aantrekkelijk broedbiotoop voor diverse zangvogels.

Ecologische winst

Melkveestallen die jaarrond toegankelijk zijn, trekken vaak grote aantallen vogels aan (pleisterend zowel als broedend). Men kan hierbij denken aan huis- en ringmussen, spreeuwen, boerenzwaluwen en holenduiven. De boerenzwaluw zou men kunnen helpen door aan de steunbalken horizontale plankjes aan te brengen waarop de vogels hun nesten kunnen construeren. Boerenzwaluwen hebben anders dan huiszwaluwen altijd een steuntje nodig om hun nesten te kunnen bouwen. Nieuwbouw van een nieuwe ligboxenstal kan een sterke toename van het aantal vogelterritoria met zich meebrengen. Dit betekent ecologische winst.

Conclusie

Afbraak van een schuur en nieuwbouw van een ligboxenstal en een aantal sleufsilos aan de Flieterpsterdyk 28 te Reitsum brengt geen organismen in het nauw die worden genoemd in de Flora- en Faunawet. Planten, insecten, vissen en amfibieën en zoogdieren die worden genoemd in de FF-wet werden op de planlocatie niet aangetroffen. Er is een houtsingel aan de oostzijde van het bestaande bedrijf gekapt. Hiermee is enig broedhabitat voor zangvogels verloren gegaan. Dit zal gecompenseerd worden door de aanplant van nieuw houtsingels. De te dempen sloot had op het moment van het terreinbezoek vrijwel geen ecologische waarde. Er zal ten oosten van de planlocatie een nieuwe sloot worden gegraven waarmee habitat geschapen wordt voor water- en oeverplanten en voor amfibieën en vissen. De nu toch al schaarse weidebevolking zal niet te lijden hebben van de nieuwbouw. Zorgt men ervoor dat vogels vrijelijk toegang tot de nieuwe stal hebben dan kan men een behoorlijke toename van het aantal vogelterritoria verwachten (bijvoorbeeld huismus, ringmus, holenduif, spreeuw), zeker als men broedgelegenheid aanbrengt voor boerenzwaluwen. Dat zou men kunnen betitelen als ecologische winst. Gezien het voorgaande zijn er in het kader van de Flora- en Faunawet geen bezwaren op te werpen tegen de beoogde bouwplannen.



Foto 1. Zicht op de planlocatie vanaf de Flietpsterdyk.



Foto 2. De aanwezige (tamelijk soortenarme) vegetatie.



Foto 3. Paardenbloem.



Foto 4. Bewoonde kerkuilenkast in het te handhaven hoofdgebouw.



Foto 5. Interieur van de af te breken schuur. Hier werden geen nesten van vogels aangetroffen en geen sporen van zoogdieren.



Foto 6. De te dempen sloot.