

## Memo overige milieuaspecten

aan: RO Connect  
van: SAB  
kenmerk: 200416  
datum: 23 oktober 2020/ 8 januari 2021/ 8 februari 2021  
betreft: Quickscan overige milieuaspecten Kromstraat 17 te Nistelrode

---

### Inleiding

Aan de Kromstraat 17 te Nistelrode bestaat het voornemen om de huidige vrijstaande woning te splitsen in een twee-onder-een-kapwoning. De ruimtelijke onderbouwing voorziet in de splitsing van het bouwperceel van de vrijstaande woning en het wijzigen van het woningtype van het bestaande bouwvlak. Het initiatief is niet mogelijk binnen de kaders vanuit het geldende bestemmingsplan; er is derhalve een herziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk. Ten behoeve van het plan dient te worden aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening' en dient deze getoetst te worden aan verschillende milieuaspecten. Deze memo gaat in op deze milieuaspecten, voor zover deze niet in een losstaande rapportage zijn onderzocht.

### Overzicht milieuaspecten

Een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling kan invloed hebben op de omgeving en de omgeving kan invloed hebben op de voorgenomen ontwikkeling. Het is noodzakelijk deze invloeden te onderzoeken en inzichtelijk te maken conform de desbetreffende wettelijke kaders.

In deze quickscan zal op de navolgende aspecten worden ingegaan:

- Archeologie
- Cultuurhistorie
- Luchtkwaliteit
- Bedrijven en milieuzonering
- Externe veiligheid
- Geurhinder
- Volksgezondheid in relatie tot veehouderij
- M.e.r.-beoordeling
- Spuitzones gewasbescherming
- Hoogspanningslijnen
- molenbiotoop

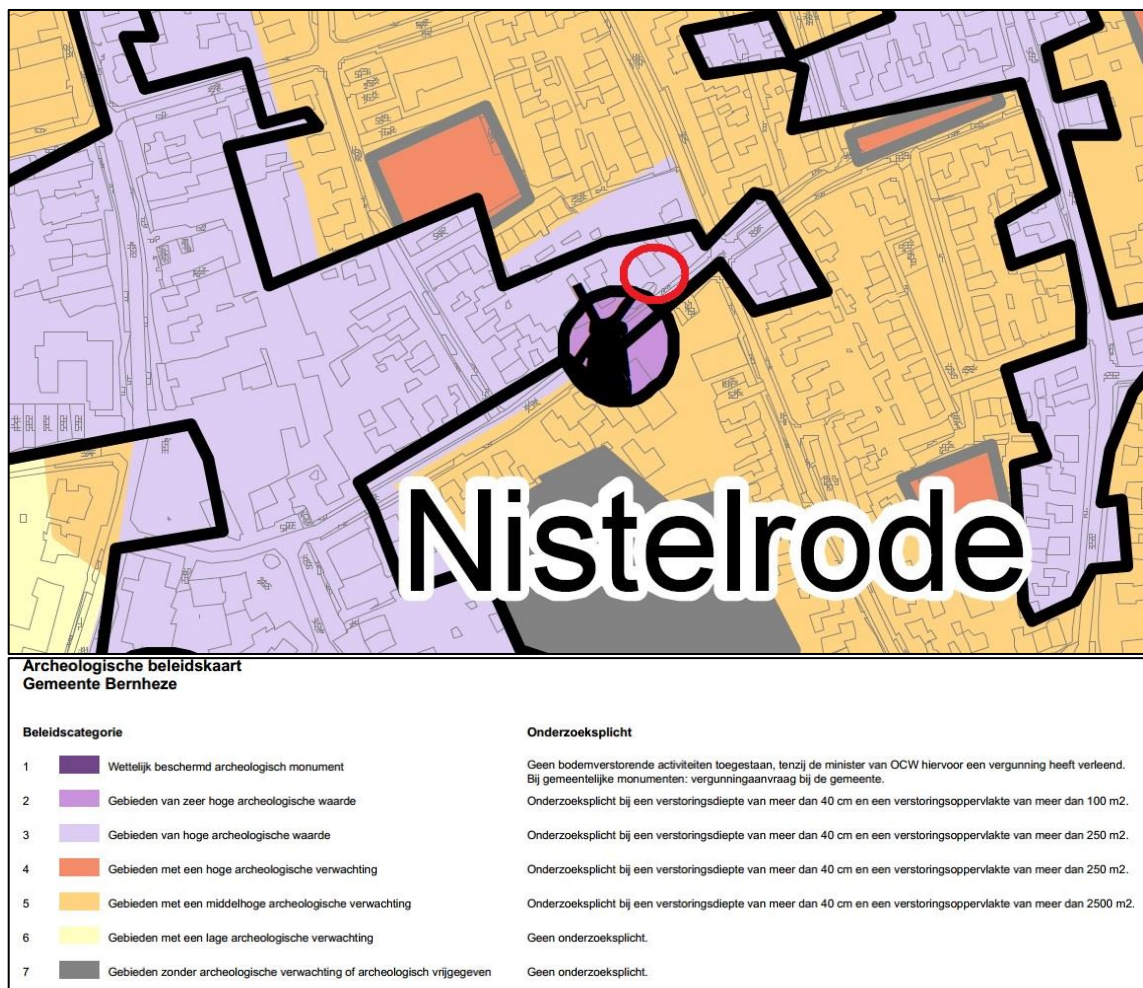
Voor de navolgende aspecten zijn aanvullende, aparte rapportages opgesteld. Derhalve is nader onderzoek van deze milieuaspecten geen onderdeel van deze quickscan:

- Natuur inclusief stikstof
- Water
- Wegverkeerslawaaï
- Bodem

In het volgende deel van deze quickscan zal per relevant aspect worden weergegeven wat de invloed is van de geplande ruimtelijke ontwikkeling.

### Archeologie

De gemeente Bernheze heeft beleid geformuleerd ten aanzien van archeologie. Met dit beleid dient rekening te worden gehouden bij het opstellen van bestemmingsplannen.



Figuur 1 Uitsnede Archeologische verwachtingskaart

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Bernheze (zie bovenstaande afbeelding) is de planlocatie gelegen in een beleidszone met hoge archeologische verwachting. Dit houdt in dat er een onderzoeksplicht geldt bij een verstoringsoppervlakte van meer dan

250 m<sup>2</sup>. Aangezien het initiatief slechts één enkele (aaneen gebouwde) woning betreft, zal de grens van 250 m<sup>2</sup> niet worden overschreden en is archeologisch onderzoek niet nodig.

In het zuidwestelijke puntje van de initiatieflocatie staat een voormalige molenplaats aangegeven met een zeer hoge archeologische verwachting. Hierover is in het kader van een ander initiatief aan de Kromstraat in Nistelrode overleg gevoerd met de archeologisch adviseur van Monumentenhuis Brabant. Zij stelt het volgende:

*Van de molen 'Windlust' te Nistelrode is bekend, dat deze enkele malen is verplaatst. De huidige locatie is dus zeker niet de oorspronkelijke standplaats.*

*In de jaren '70 van de vorige eeuw is deze molen circa 500 meter verplaatst in noordelijke richting. De molen is dus vanuit het plangebied naar een andere standplaats verplaatst en heeft geen invloed op de voorliggende ontwikkeling. De zeer hoge verwachtingswaarde is voor dit terreingedeelte niet langer van toepassing. Er geldt geen verplichting voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.*

Om die reden is de medebestemming Waarde – Archeologie 1 niet langer op de verbeelding van dit wijzigingsplan opgenomen.

### **Cultuurhistorie**

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening.

Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingsplan een analyse cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 in het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen.

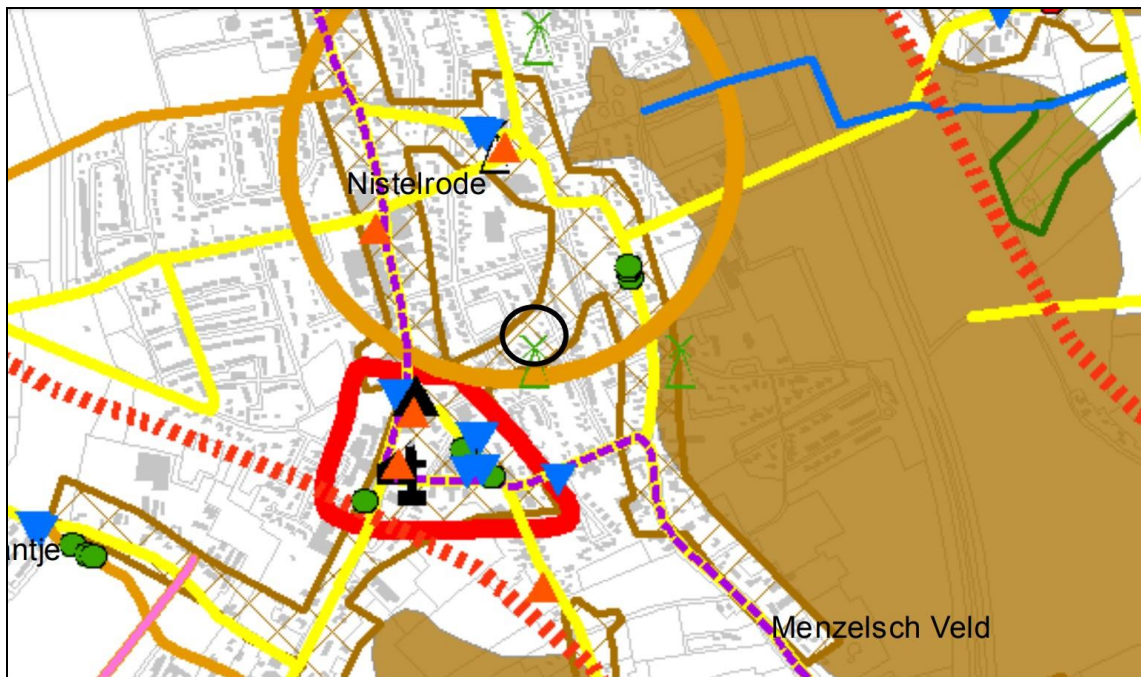
#### *Provinciaal beleid*

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle en cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen.

Onderstaand een afbeelding van de Cultuurhistorische waardenkaart:







Figuur 3 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart gemeente Bernheze met in zwart een grove cirkel om het plangebied

#### Bestemmingsplan De kommen van Bernheze

De locatie is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – Molenbiotop.' Dit komt omdat op circa 330 meter van het plangebied de korenmolen Windlust gelegen is. Binnen een afstand van 100 m tot 400 m van de molen geldt als bouwregel dat er niet hoger gebouwd mag worden dan de bouwhoogte die gelijk is aan de hoogte van de onderste punt van de verticaal staande molenwiek vermeerderd met 1/30 van de afstand tussen het bouwwerk en het middelpunt van de molen. Hieraan zal de woning ruimschoots voldoen.

#### Conclusie

Cultuurhistorie vormt een aandachtspunt maar geen belemmering voor het plan.

#### Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet milieubeheer, hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit, waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en zwevende deeltjes als PM<sub>10</sub> (fijn stof) de maatgevende stoffen waarvan de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen.

De wet- en regelgeving onderscheidt projecten die 'in betekenende mate' (IBM) en 'niet in betekenende mate' (NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden, aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof. Voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> betekent dit dat aannemelijk moet worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> verslechtering leidt. Voor een aantal functies

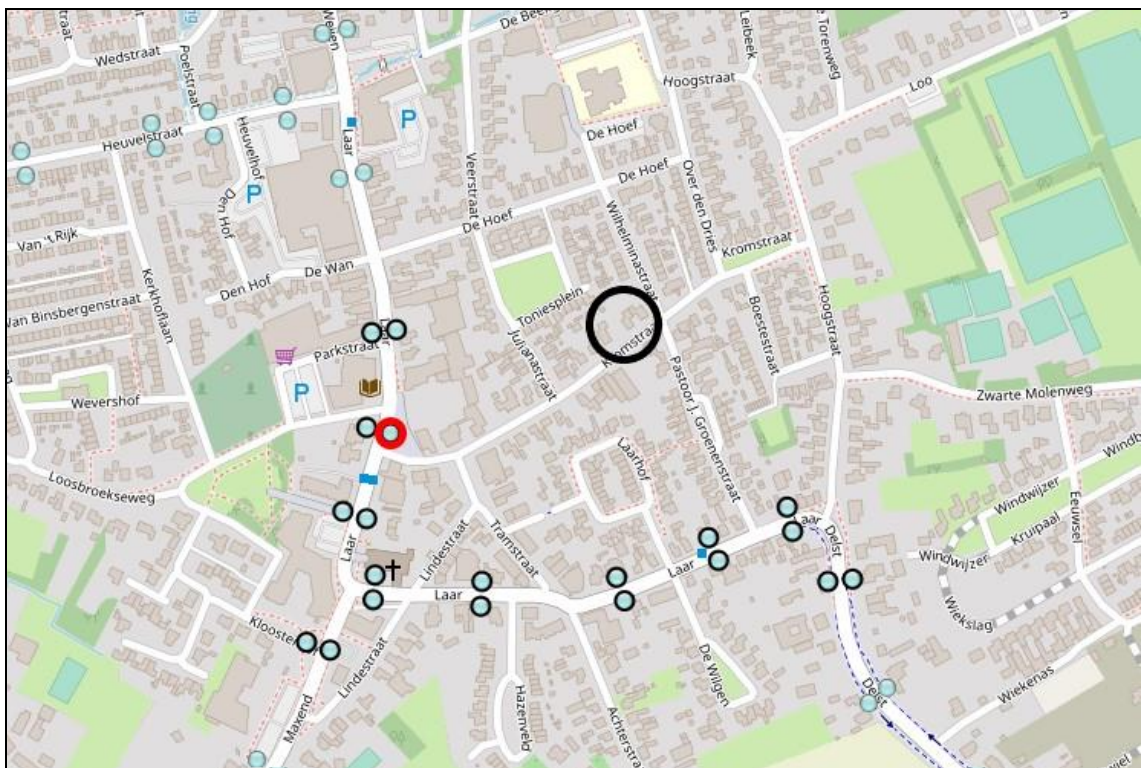
(o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit is (onder andere) niet noodzakelijk voor:

- woningbouwlocaties met minder dan 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden;
- kantoorlocaties bij minder dan 100.000 m<sup>2</sup> bvo bij één ontsluitende weg, of 200.000 m<sup>2</sup> bvo bij twee ontsluitende wegen.

Het plan voorziet in de realisatie van één woning. Dit aantal valt ruimschoots binnen het aantal 1.500 woningen volgens de Regeling Niet in betekenende mate, bijlage 3a, voorschrift 3a.2. Er is geen sprake van de toevoeging een luchtkwaliteitsgevoelig object, zoals een school of een ziekenhuis. Een toets NIBM is in dit kader niet nodig.

Via de NSL-monitoringstool is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plan beoordeeld. Er zijn geen rekenpunten beschikbaar aan de Kromstraat zelf maar wel aan de nabijgelegen Laar. In figuur 4 is zijn de nabijgelegen rekenpunten weergegeven. Het rekenpunt welke rood omcirkeld is heeft de hoogste concentraties.



*Figuur 4 Uitsnede NSL-monitoringstool met het plangebied (zwart omcirkeld) en de omliggende rekenpunten. Het rekenpunt welke rood omcirkeld is heeft de hoogste concentraties*

In tabel 1 is de luchtkwaliteit voor de jaren 2018, 2020 en 2030 weergegeven bij het rekenpunt aan de Laar met de hoogste waarde (223416).

stoffen	2018	2020	2030	Grenswaarde
NO <sub>2</sub> concentratie	20,4 µg/m <sup>3</sup>	17,7 µg/m <sup>3</sup>	10,3 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup>
PM <sub>10</sub> concentratie	19,9 µg/m <sup>3</sup>	18,5 µg/m <sup>3</sup>	15,0 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup>
PM <sub>10</sub> overschrijdingsdagen	7,6 dagen	6,5 dagen	6,0 dagen	35 dagen
PM <sub>2,5</sub> concentratie	12,3 µg/m <sup>3</sup>	11,1, µg/m <sup>3</sup>	8,2 µg/m <sup>3</sup>	25 µg/m <sup>3</sup>

Tabel 1. Concentraties luchtkwaliteit in 2018, 2020 en 2030 aan de Laar (223416)

Uit de tabel blijkt dat er in geen van de gevallen de grenswaarden van luchtkwaliteit wordt overschreden. Ook blijkt dat de trend van de luchtkwaliteit verbeterend is. Een nadere toets van de luchtkwaliteit is niet nodig.

### Bedrijven en milieuzonering

Indien door middel van een plan of project nieuwe milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, zoals woningen, moet worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in en in de directe omgeving van de ontwikkelingslocatie niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen functies met een milieuzone en gevoelige functies is de VNG-publicatie als leidraad voor milieuzonering gebruikt<sup>1</sup>.

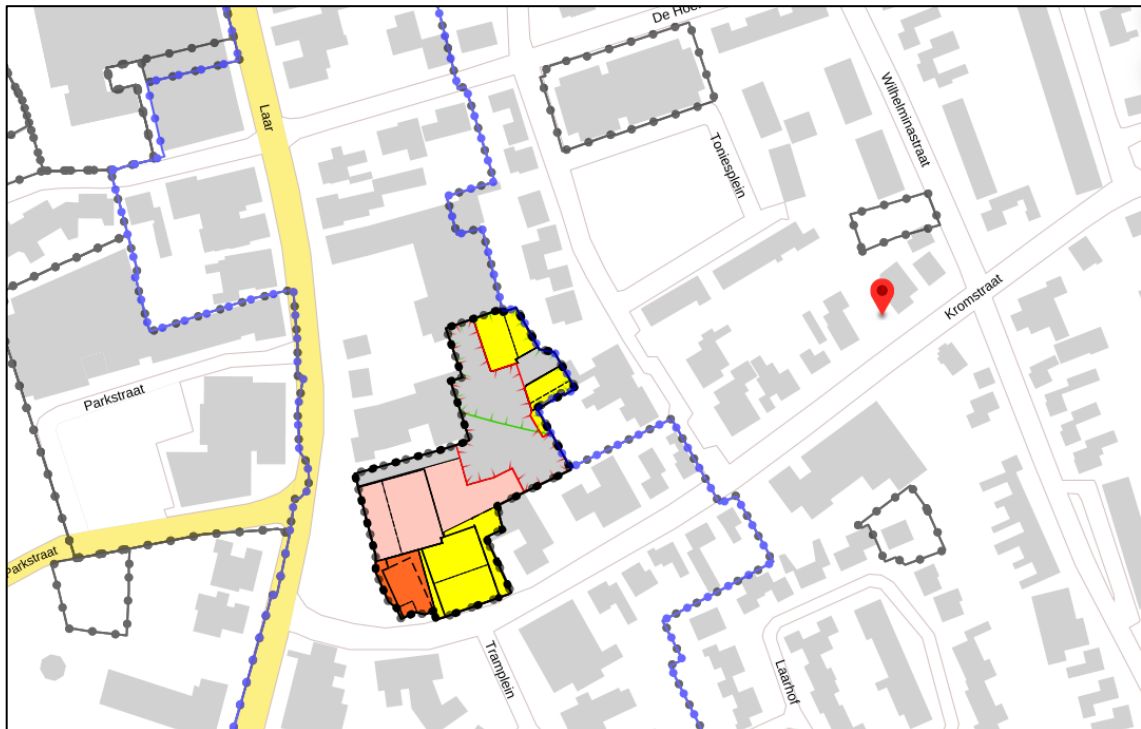
Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan De kommen van Bernheze, vastgesteld 2011-06-01. Het gebied rondom de planlocatie wordt voornamelijk aangemerkt voor wonen (zie figuur 1). De planlocatie wordt daarom beschouwd als een 'rustig gebied'.

Tegenover de planlocatie is de enkelbestemming 'Detailhandel' gelegen. Deze bestemming ligt op 18 meter van de beoogde woning. Detailhandel valt in categorie 1 volgens de VNG publicatie en heeft daarmee een grootste afstand van 10 meter. Het plangebied ligt buiten deze grootste afstand.

Ten zuidwesten van het plangebied ligt het bestemmingsplan 'Brouwershoeve Nistelrode.' Deze is vastgesteld op 26 september 2019.

<sup>1</sup> VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', 2009





Figuur 5 Uitsnede bestemmingsplan Brouwershoeve, Nistelrode ten opzichte van plangebied (bullet)  
(Ruimtelijkeplannen.nl)

Bij zowel de enkelbestemming Centrum-1 (lichtroze) als Horeca (oranje) is planologisch tot middelzware horeca mogelijk. Dit behoort tot de tweede categorie van de VNG-publicatie en heeft een grootste afstand van 30 meter. Deze bestemmingen zijn op ruim 150 meter gelegen van de planlocatie. Het plangebied ligt daarmee buiten deze grootste afstand.

Het aspect Bedrijven en Milieuzonering zorgt niet voor een belemmering van het plan.

## Externe Veiligheid

### Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor of buisleidingen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimaal beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit, circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik, Besluit ruimte en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsings-



kader voor omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in respectievelijk het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt), "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb) en het Basisnet.

Vooruitlopend op de introductie van de Omgevingswet heeft het RIVM op verzoek van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat in het "Handboek Omgevingsveiligheid" invulling gegeven aan een gemoderniseerde aanpak van het externe veiligheidsbeleid. Het handboek is digitaal gepubliceerd en dient als levend document dat aansluit op recente besluitvorming en inzichten. De actuele en gearchiveerde versies zijn te vinden op [omgevingsveiligheid.rivm.nl](http://omgevingsveiligheid.rivm.nl).

### *Risicoaspecten*

Voor zowel de handelingen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven als het transport van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, namelijk de plasbrandgevaar (PAG), het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

### *Plaatsgebonden Risico (PR)*

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Bij het beoordelen van gevaarlijke locaties wordt uitgegaan van een basisnorm: het risico om te overlijden aan een ongeluk met een gevaarlijke stof mag voor omwonenden niet hoger zijn dan 1 op de miljoen per jaar.

Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6/jaar contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Bij het beoordelen van gevaarlijke locaties wordt uitgegaan van een basisnorm: het risico om te overlijden aan een ongeluk met een gevaarlijke stof mag voor omwonenden niet hoger zijn dan 1 op de miljoen per jaar.

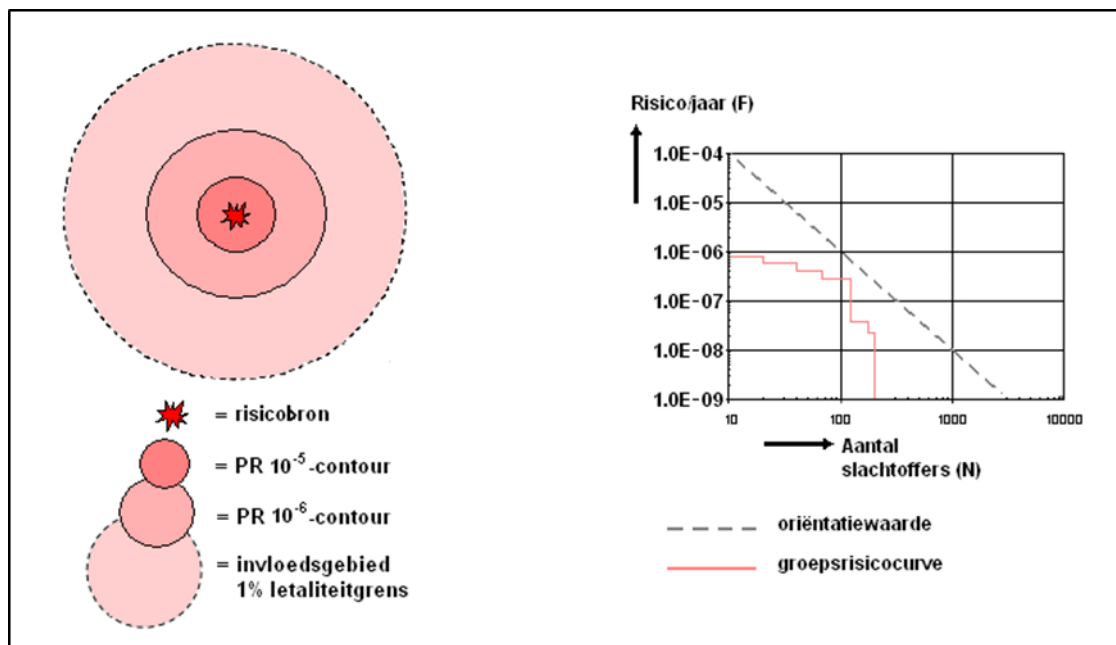
Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6/jaar contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaar contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

### *Groepsrisico (GR)*

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek

waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



*Figuur Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografie met oriëntatiewaarde voor transport*

Het groepsrisico geeft aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen en houdt daarbij rekening met de aard en dichtheid van de bebouwing in de nabijheid van de risicobron. Dit laatste geldt ook voor inrichtingen met gevaarlijke stoffen.

Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek waarin op de verticale as de cumulatieve kans op het aantal doden per jaar en op de horizontale het aantal doden logaritmisch is weergegeven.

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij inrichtingen is per inrichting gemeten en per jaar:

- 10-5 voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- 10-7 voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- 10-9 voor een ongeval met ten minste 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de oriëntatiewaarde).

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij het vervoer van gevaarlijke stoffen is per transportsegment (geldt ook voor buisleidingen) gemeten per kilometer en per jaar:

- 10-4 voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- 10-6 voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- 10-8 voor een ongeval met ten minste 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de oriëntatiewaarde).

#### *Verantwoording*

In het Bevi, Bevt en het Bevb is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planolo-

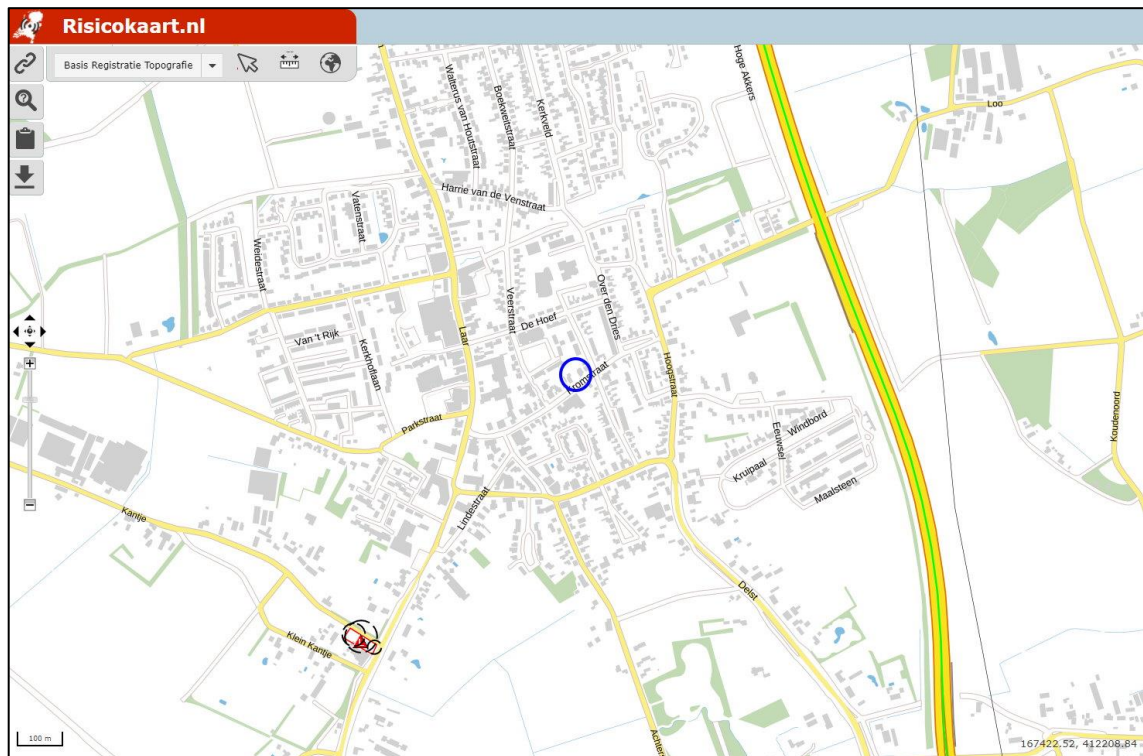
gische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, Bevt en het Bevb zijn bepalingen opgenomen waaraan deze verantwoording dient te voldoen. Conform de Bevt dient bij een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde het groepsrisico verantwoord te worden. De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting. In het Bevb is voor de verantwoordingsplicht een onderscheid gemaakt tussen het 100%-letaliteitsgebied en het 1%-letaliteitsgebied. Binnen eerstgenoemd gebied geldt een uitgebreide verantwoordingsplicht, in laatstgenoemd gebied dient alleen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beschouwd te worden.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

*Figuur Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico*

#### *Planlocatie*

Het plan voorziet een bestemmingswijziging van bedrijf naar wonen. Voor het bepalen of er in de omgeving risicobronnen aanwezig is de risicokaart geraadpleegd (bron risicokaart.nl). In de navolgende figuur is hier een uitsnede weergegeven.



Figuur Uitsnede risicokaart (blauwe cirkel)

Op de hoek van de Kantje en de Maxend is een LPG-tankstation aanwezig (Bevi-inrichting). Dit LPG-tankstation heeft een invloedsgebied van 150 meter. De afstand van het plangebied tot aan het LPG-tankstation bedraagt 700 meter. Er bestaat geen overlap met het invloedsgebied en het plangebied.

Het plan ligt niet binnen de onderzoekszone (200 meter) van de autosnelweg A50 (Oss-Eindhoven). De afstand van het plangebied tot aan de autosnelweg bedraagt 600 meter. Over basisnet wegtraject A50: Knp. Paalgraven – afrit 14 (Zeeland) worden gevaarlijke stoffen vervoerd uit de categorieën LF1, LF2, GF3, LT1, LT2 en GT4<sup>2</sup>. Het vervoer van gevaarlijke stoffen uit de categorieën LT2 en GT4 heeft respectievelijk een invloedsgebied van 800 meter en > 4.000 meter<sup>3</sup>. Deze invloedsgebieden reiken geheel over het plangebied.

- In samenwerking met de veiligheidsregio is een standaardverantwoording geschreven voor dit scenario.
- Conform art. 9 Bevt wordt een advies aangevraagd bij de veiligheidsregio. Dit advies is bijgevoegd bij de toelichting.

Het plangebied ligt ook op circa 230 meter van de wegen Maxend en Laar af, waar GF3, LF1 en LF2 stoffen over worden vervoerd<sup>1</sup>. LF1 en LF2 hebben een invloedsgebied van 45 meter en GF3 van 355 meter<sup>2</sup>. Het plangebied ligt dus binnen het invloedsgebied van GF3. Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van de bovenstaande wegen af ligt, kan worden volstaan met

<sup>2</sup> Rijkswaterstaat (2019), Lijst wegvakken data tellingen & basisnet.

<sup>3</sup> RIVM (2017), Handreiking risicoanalyse transport. Pagina 19 tabel 4-2.



een beperkte verantwoording voor het scenario BLEVE. Hierbij dient in te worden gegaan op de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid van de personen in het plangebied (Besluit externe veiligheid transport, artikel 7).

De Veiligheidsregio Brabant-Noord dient nog om advies gevraagd te worden (in het kader van art. 7 en 9 Bevt) over de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en bestrijdbaarheid van de gevolgen van een ramp in het invloedsgebied. Dit advies wordt door de ODBN bij de Veiligheidsregio Brabant-Noord aangevraagd als alle bovenstaande punten zijn verwerkt en aan de verantwoordingsplicht omtrent het groepsrisico voldaan is.

### **Verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch**

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

#### *Scenario('s)*

Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreid. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

#### *Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit*

Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

#### *De mogelijkheden tot zelfredzaamheid*

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontluchten van het plangebied.

#### *Mogelijkheden zelfredzaamheid*

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn matig. Er worden mogelijk verminderd zelfredzame mensen de levensloop bestendige woningen gehuisvest. De aanwezigen zijn mogelijk niet in staat om geheel zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

#### *Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?*

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.

Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontvluchten is.

### **Alarmering**

In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

### **Schuilmogelijkheden**

Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

### **Vluchtmogelijkheden**

Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

### **Conclusie**

Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. De veiligheidsregio ziet geen reden tot het geven van een nader advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen.

Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn voor het aspect externe veiligheid.

### **Geurhinder en veehouderij**

Het plangebied is gelegen in de kern van Nistelrode en wordt omringd door een verscheidenheid aan woningen. Het buitengebied van Nistelrode kenmerkt zich door agrarische gebieden met daarin ook verschillende veehouderijen. Deze zijn echter allemaal op geruime afstand gelegen van het plangebied. Aangezien het plangebied zich in de kern van Nistelrode bevindt liggen er ten alle tijden tussen de veehouderijen en het plangebied meerdere bestaande woningen.

Het beoogde plan vormt derhalve geen belemmering voor de veehouderij en omgekeerd.

### **Gezondheid**

In de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) is een stappenplan opgenomen om te beoordelen of er knelpunten worden gevonden voor een bestemmingsplan en of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Dit stappenplan is voor het te realiseren

plan doorlopen.

Getoetst is aan het stappenplan zoals opgenomen is in de handreiking.

#### Stap 1: endotoxine richtafstand

Web-BvB Noord Brabant is geraadpleegd. De intensieve veehouderijen liggen allen ruim buiten de 250 meter contour. Twee pluimveehouderijen zijn gelegen nabij de 1000 meter, namelijk op 1,05km de veehouderij aan Kantje 42 en op 1,25km de veehouderij aan Maxend 73. Er zijn geen geitenhouderijen in de omgeving gelegen. Hieruit blijkt dat het plan niet ligt binnen een afstand van 250 meter van een intensieve veehouderij, of 1000 meter van een pluimveehouderij of 2000 meter van een geitenhouderij.

#### Stap 2: Emissies

De ontwikkeling leidt niet tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak.

#### Stap 3a: Toetsing aan wettelijk geurkader

De voorgrondbelasting is minder dan  $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  en de achtergrondbelasting is minder dan  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Binnen 100 meter van het plan ligt geen veehouderij zonder vastgestelde geuremissies.

#### Stap 3b: Toetsing aan goed woon- en leefklimaat geurkader

De voorgrondbelasting is minder dan  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  en de achtergrondbelasting is minder dan  $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Binnen 100 meter van het plan ligt geen veehouderij zonder vastgestelde geuremissies.

#### Stap 4: meerdere diersoorten binnen veehouderij

Stap 4 is hier niet van toepassing.

#### Stap 5: Afstanden tot veehouderijen

Hieruit blijkt dat het plan niet ligt binnen een afstand van 250 meter van een intensieve veehouderij, of 1000 meter van een pluimveehouderij of 2000 meter van een geitenhouderij.

#### Stap 6: Mestbe- of verwerking

Er is geen mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit in de nabijheid van het plangebied aanwezig.

#### Stap 7 Ongerustheid omwonenden

Bij de bewoners en andere omwonenden is er geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid. Er is dus geen advies van de GGD nodig.

Geconcludeerd wordt dat het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderij geen belemmeringen vormt.

#### **Vormvrije m.e.r.**

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen

die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan het Besluit m.e.r.. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland) Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-(beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Het toevoegen van één nieuwe woning wordt niet beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r.. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan daarmee achterwege blijven.

### **Spuitzones gewasbescherming**

De woning komt te liggen binnen de bebouwde kom van Nistelrode. Voor spuitzones geldt een algemeen geaccepteerde grens van 50 meter. Binnen een straal van 50 meter rondom het plangebied zijn geen landbouwgronden gelegen. De dichtstbijzijnde landbouwgronden liggen op meer dan 400 meter afstand.

Geconcludeerd wordt dat het aspect spuitzones gewasbescherming geen belemmering vormt voor dit plan.

### **Hoogspanningslijnen**

Sinds 2005 hanteert de Nederlandse overheid een aanvullend advies voor bovengrondse hoogspanningslijnen. Bij de planning van nieuwe hoogspanningslijnen adviseert de overheid om, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te voorkomen dat kinderen langdurig blootgesteld worden aan magneetvelden die gemiddeld over een jaar sterker zijn dan 0,4 microtesla. Hetzelfde geldt voor de planning van nieuwe woningen, scholen en kinderopvangplaatsen bij bestaande hoogspanningslijnen. De aanleiding hiervoor is dat in wetenschappelijk onderzoek aanwijzingen zijn gevonden dat er rond bovengrondse hoogspanningslijnen mogelijk een verhoogde kans op kinderleukemie is als de blootstelling over langere tijd gemiddeld boven de 0,4 microtesla uitkomt.

In april 2018 gaf de Gezondheidsraad de staatsecretaris in overweging om het voorzorgbeleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uit te breiden naar ondergrondse kabels en andere bronnen van langdurige blootstelling aan magneetvelden uit het elektriciteitsnetwerk. In een kabinetsreactie op deze overweging werd aangekondigd dat het huidige voorzorgbeleid



voor hoogspanningslijnen zal worden geëvalueerd. Ook zullen de betrokken ministeries gaan verkennen welke maatregelen denkbaar zijn voor een verbreding van het voorzorgbeleid en welke maatschappelijke en ruimtelijke gevolgen dit kan hebben.

Op circa 800 meter ten oosten van het plangebied loopt een 150 kV-tracé. Er zal geen invloed zijn van magnetische velden van de hoogspanningsleiding naar het plangebied.

### **Molenbiotoop**

Op ruimtelijke plannen is aangeduid dat het plangebied ligt binnen de molenbiotoop (korenmolens De Windlust, Molenerf 1). De toekomstige woning komt aan de rand van de cirkel te liggen, afstand circa 350 meter. Voor de molenbiotoop gelden de volgende regels:

- a. binnen een afstand van 100 m van de molen: de bouwhoogte die gelijk is aan de hoogte van de onderste punt van de verticaal staande molenwiek;
- b. binnen een afstand van 100 m tot 400 m van de molen: de onder a opgenomen bouwhoogte vermeerderd met  $1/30$  van de afstand tussen het bouwwerk en het middelpunt van de molen;
- c. In afwijking van sub a en b van dit artikel zijn bouwwerken tot een hoogte van 5,5 m in ieder geval toegestaan.

Ter plaatse zal de maximale bouwhoogte van 9 meter gelden. In verband met de afstand kan de hoogte  $350/30 +$  onderste punt van de verticaal staande molenwiek. Hieruit blijkt dat de hoogte circa 17,5 meter mag bedragen. Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan het gestelde in de molenbiotoop.