

Quicksan Flora & Fauna
voor het oprichten van
een woning gelegen aan het
KLEIN KANTJE 13 TE NISTELRODE

Opdrachtgever: Geling Advies BV
Postbus 12
5845 ZG Sint-Anthonis
T: 0493-597500

Locatie: P. v.d. Heijden
Klein Kantje 13 te Nistelrode

Handtekening:

Opgesteld door:

Contactpersoon: Ing. A.J.A.M. van Zeeland / Ing. N. van Summeren

Projectnummer: 06.09.216

Versie: 01

Datum en plaats: Veghel, 30 september 2009

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	4
1.1 ACHTERGROND	4
1.2 PROBLEEMSTELLING	4
2. ONDERZOEKMETHODE	5
2.1 LOCATIE PLANGEBIED	5
2.2 PROCEDURE	5
2.3 WAARNEMINGEN	6
3. ACTUELE NATUURWAARDEN	7
3.1 VLEERMUIZEN	7
3.2 GEBIEDSBESCHRIJVING	8
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	10
4.1 STUDIE NATUURWAARDEN	10
4.2 RESULTATEN ZOOGDIEREN	10
4.3 RESULTATEN REPTIELEN/AMFIBIEËN	10
4.4 RESULTATEN DAGVLINDERS	11
4.5 RESULTATEN LIBELLEN	11
4.6 RESULTATEN VISSSEN	11
4.7 RESULTATEN PLANTEN	11
4.8 RESULTATEN VOGELS	11
5. INGESCHATTE EFFECTEN OP NATUUR	13
5.1 ALGEMEEN	13
5.2 FLORA- EN FAUNAWET ALS RANDVOORWAARDE	13
5.3 EFFECTEN ZOOGDIEREN	13
5.4 EFFECTEN VLEERMUIZEN	13
5.5 EFFECTEN (BROED)VOGELS	13
5.6 EFFECTEN REPTIELEN/AMFIBIEËN	14
5.7 EFFECTEN PLANTEN	14
5.8 OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN	14
6. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	15
6.1 CONCLUSIE	15
6.2 AANBEVELINGEN	15
LITERATUURLIJST EN WEBSITES	16
BIJLAGE I SITUERING BESTAANDE SITUATIE	17
BIJLAGE II ONDERZOEKSGEGEVENS PROVINCIE NOORD-BRABANT	18
BIJLAGE III GLOBAAL RAPPORT VERSPREIDING BESCHERMDE EN BEDREIGDE SOORTEN	23

1. Inleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden van de locatie, gelegen aan het Kleine Kantje 13 te Nistelrode, is het slopen van de aanwezige stallen en het realiseren van een nieuwe woning. Hierbij is behoefte ontstaan aan inzicht in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijke effecten op deze natuurwaarden.

Om een indicatie te krijgen van de natuurwaarden binnen het betreffende plangebied dient het gebied op verschillende waarden te worden onderzocht.

1.1 Achtergrond

Het plangebied valt binnen de gemeente Bernheze. Bernheze is de naam voor de gemeente die is ontstaan in 1994 na een herindeling. De gemeente bestaat uit vijf verschillende plaatsen: Heesch, Nistelrode, Vorstenbosch, Heeswijk-Dinther en Loosbroek. De naam Bernheze is een verwijzing naar het verleden. Achthonderd jaar geleden was er al sprake van 'Bernehese'. De betekenis hiervan is tweeledig: Bern is synoniem voor 'born', dat bron of water betekent. Hese staat voor bos. Letterlijk betekent Bernheze dus 'water en bos',

Nistelrode is een dorp in oostelijk Noord Brabant, in het groene gebied dat in het noorden reikt tot Heesch en Oss, in het zuiden tot Uden en Veghel. Het natuurpark "de Maashorst" vormt de oostelijke begrenzing, het agrarische gebied richting Heeswijk-Dinther de westelijke.

Handelsmerk van Nistelrode is de natuur. De natuur rondom het dorp valt op door kleinschaligheid en variatie. Je komt er bossen tegen, heide, stuifduinen, vennen en poelen. Nistelrode is gelegen tussen de dorpen Vorstenbosch en Heesch

1.2 Probleemstelling

Sloopwerkzaamheden vinden plaats t.b.v. het realiseren van een woning binnen het plangebied (gemeente Bernheze). Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

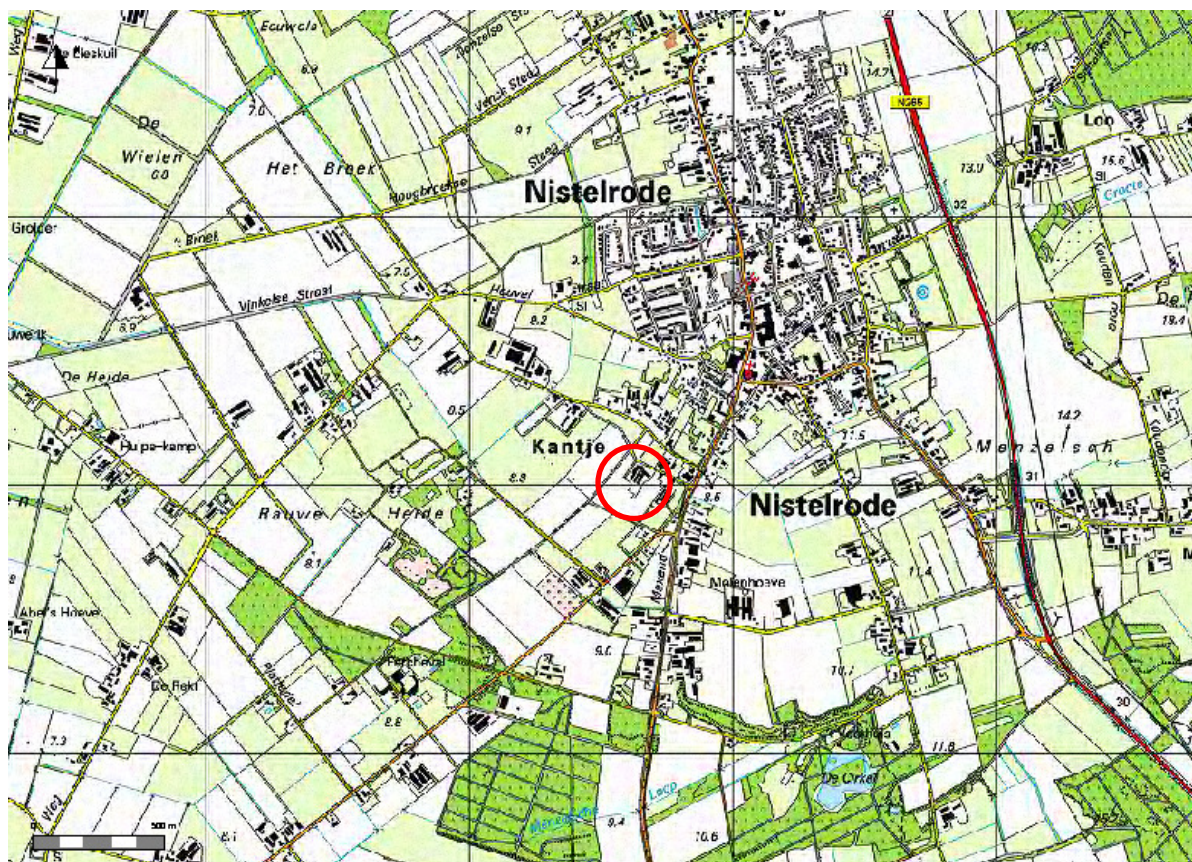
1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgotraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

2. Onderzoekmethode

2.1 Locatie plangebied

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom van Nistelrode in de gemeente Bernheze. Het plangebied wordt aan de voorzijde begrensd door het Kleine Kantje, aan de rechter-, linker-, en achterzijde door weide- en akkergronden.

Ten oosten van het plangebied is op een afstand van circa 1,4 km de snelweg A 50 gelegen. Het plangebied is in onderstaand kaartbeeld aangegeven. In het plangebied is de omgeving onderzocht op aanwezige flora- en faunawaarden om eventuele negatieve effecten op de natuurwaarden te kunnen bepalen. Het plangebied is ten oosten van de stad 's-Hertogenbosch (provincie Brabant) gelegen.



Figuur 1 Situering plangebied

Op 21 september 2009 is de locatie ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is.

2.2 Procedure

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd.

Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen. Bij het Natuurloket en de provincie Noord-Brabant is nagegaan of aanvullende (actuele) gegevens verkregen kunnen worden.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke

soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen.

Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Flora- en Faunawet art. 75.

2.3 Waarnemingen

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden op maandag 21 september 2009 tussen 15.00 en 16.00 uur. Het terreinbezoek is te voet verricht. Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora- en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij het Natuurloket en de provincie Noord-Brabant. Hierbij is uitgegaan van de resultaten die waargenomen zijn tijdens eerdere veldonderzoeken binnen het plangebied. De resultaten van het Natuurloket bestaan uit het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Het plangebied bevindt zich binnen het kilometerhok x:166 / y:412, zoals in onderstaand kaartbeeld is aangegeven. De bevindingen binnen het kilometerhok worden verderop in dit rapport besproken.



Figuur 2 Kilometerhok onderzoekslocatie¹

De onderzoekslocatie heeft geen beschermde status in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de Natuurbeschermingswet. In de omgeving zijn geen beschermde gebieden aanwezig waarmee het plangebied een (eco)hydrologische relatie heeft. Het plangebied is niet gelegen binnen de groene hoofdstructuur.

¹ Het Natuurloket, Wageningen

3. Actuele natuurwaarden

De actuele natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens van het Natuurloket, de provincie Noord-Brabant en een oriënterend terreinbezoek. De inventarisatie richt zich specifiek op 'bijzondere' soorten, namelijk soorten die in het kader van de Flora- en faunawet worden beschermd. Soorten zonder deze beschermingsstatus worden niet behandeld. Het voornemen heeft geen invloed op de in de regio aanwezige speciale beschermingszones, welke zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn en de natuurbeschermingswet.

3.1 Vleermuizen

In Nederland komen circa 16 verschillende vleermuissoorten voor. Daarvan komen 7 soorten redelijk vaak voor en 9 soorten vrij zeldzaam. Alle in Nederland aangetroffen vleermuissoorten zijn wettelijk beschermd. Voor 9 soorten geldt daarnaast dat deze zijn opgenomen op de Nederlandse Rode lijst van Bedreigde en Kwetsbare Zoogdieren.

Habitat

Vleermuizen, zoals de Rosse vleermuis (zie onderstaande afbeelding), verblijven in de zomerperiode veelal in holle ruimtes van bomen. Enkele vleermuissoorten gebruiken boomholten als schuilplaats of broedplaats. Bomen kunnen tevens gebruikt worden om te foerageren of als vliegroute. De holten vormen een netwerk van verblijfplaatsen. Vleermuizen zijn voor de voedselvoorziening eveneens afhankelijk van bomen. Op bomen of rondom de bomen zijn veel insecten aanwezig, waarvan de vleermuis zich kan voeden. De aanwezigheid van een gevarieerd aanbod van bomen is hierdoor zeer belangrijk voor vleermuizen. De habitat van vleermuizen zorgt ervoor dat ze afhankelijk zijn van de aanwezigheid van verschillende holtes. Sommige soorten verblijven vooral in oude gebouwen, bijvoorbeeld in spouwmuren en scheuren, luiken en betimmering. Een voorbeeld van een algemene soort die aan gebouwen gebonden is, is de Gewone dwergvleermuis (zie onderstaande afbeelding). Vleermuizen zijn zeer trouw aan deze plekken en keren jaarlijks terug naar dezelfde plek.



Afbeelding 1 De Gewone dwergvleermuis (links) en de Rosse vleermuis (rechts)(bron: Wikipedia)

Bedreigingen

Hoewel vleermuizen erg oud kunnen worden, soms tot meer dan twintig jaar, zijn ze als diergroep kwetsbaar. De gewone grootvleermuis en de baardvleermuis zijn in de tweede helft van de vorige eeuw in Gelderland sterk in aantal afgenomen. De vale vleermuis is zo goed als verdwenen uit Gelderland. En de grijze grootvleermuis is sinds 1965 niet meer in Gelderland waargenomen. Van een aantal soorten is echter de achteruitgang tot staan gebracht. De belangrijkste knelpunten zijn:

- Verdwijnen, restaureren en isoleren van gebouwen;
- Gebruik van bestrijding- en houtconserveringsmiddelen;
- Kappen van holle bomen;

- Verdwijnen van jachtgebieden en onderbreking van vliegroutes door de afname van landschapselementen;
- Verstoring tijdens de winterslaap.

Een aantal vleermuissoorten, zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de meervleermuis kunnen binnen het plangebied voorkomen, zoals in de spouwmuur of in kieren van de dakbeplating.

Voor de vleermuispopulatie is het een ernstige bedreiging wanneer bewust of onbewust deze verblijfplaatsen worden verstoord. Deze verstoring kan mogelijk plaatsvinden bij de sloop van de bestaande bebouwing.

Tijdens de inventarisatie is goed gelet op de aanwezigheid van vleermuizen. De aanwezige bomen die voornamelijk uit Hollandse linde en verschillende fruitbomen bestaan zijn nog te jong en hebben geen tot weinig holen die geschikt worden geacht als verblijfplaats voor vleermuizen. De te slopen stallen zijn allen van een golfplaten dak voorzien met daaronder isolatie. Een dergelijk dak wordt in de zomer veel te warm om als een geschikt verblijf plaats te dienen. Daarnaast zijn de gevels gecontroleerd op spleten en kieren en deze zijn nauwelijks aanwezig. Er zijn dan ook geen vleermuizen en vleermuisssporen aangetroffen. Hierdoor is niet te verwachten dat er een kolonie van vleermuizen aanwezig is. Dit sluit niet uit dat zij het terrein gebruiken als foerageergebied.

3.2 Gebiedsbeschrijving

Struwelen en/of ruigtebegroeiing

Struwelen en/of ruigtebegroeiing zijn binnen het plangebied te vinden in de vorm van diverse fruitbomen en houtwallen (zie onderstaande afbeeldingen). De houtwal is voornamelijk opgebouwd uit veldesdoorn (*Acer campestre*) en beuk (*Fagus sylvatica*). Het plangebied bestaat met name uit een woning en diverse stalgebouwen met rondom enige begroeiing en beplanting in de omliggende tuin. Het plangebied is rondom omgeven door gras-/akkerland. Binnen het plangebied zijn geen schaarse planten- en boomsoorten aangetroffen.



Afbeelding 2. Aanwezige struwelen en ruigtebegroeiing binnen het plangebied.

Bebouwing

Binnen het plangebied is sprake van enige bebouwing. De bebouwing bestaat uit een woonhuis en diverse stalgebouwen (zie onderstaande afbeeldingen). Tijdens het terreinbezoek zijn geen belangrijke natuurwaarden aangetroffen. Het bestaande woonhuis en de aanwezige stallen binnen het plangebied worden niet geschikt geacht als verblijfplaats voor vleermuizen, er zijn weinig in- en uitvlieg mogelijkheden. De daken van de stallen zijn voorzien van golfplaten. De gebouwen bevatten vrijwel geen kieren of openingen.



Afbeelding 3. Aanwezige bebouwing binnen het plangebied.

4. Onderzoeksresultaten

4.1 Studie natuurwaarden

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij het Natuurloket en de provincie Noord-Brabant. Om een goede indicatie van het plangebied te krijgen, is het terrein geïnventariseerd op de aanwezigheid van beschermde dieren en planten, zoals: zoogdieren, (broed)vogels, reptielen, amfibieën, vlinders, libellen, overige ongewervelde en planten. Naast de wettelijk beschermde soorten, is tevens extra aandacht besteed aan de eventuele aanwezigheid van vleermuizen binnen het plangebied.

Het terreinonderzoek is uitgevoerd in september 2009. De inventarisatiegegevens van derden zijn uitgevoerd van het jaar 1991 tot 2007. Uitgebreide inventarisatiegegevens zijn in de bijlagen opgenomen. Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten binnen het kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich ook daadwerkelijk binnen de grenzen van het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de aanwezige dan wel te verwachte soorten in het plangebied.

4.2 Resultaten zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn enkele sporen van zoogdieren aangetroffen, namelijk van konijnen en vossen. Algemene muissoorten als de spitsmuis en woelmuis kunnen in het gehele plangebied voorkomen.



Afbeelding 4 Sporen vos (links) en konijn (rechts)

Uit gegevens van het Natuurloket blijkt dat de soortgroep zoogdieren niet is onderzocht. De verwachting is niet dat er zich erg veel schaarse/zeldzame zoogdieren binnen het plangebied bevinden.

4.3 Resultaten reptielen/amfibieën

Binnen het Natuurloket zijn de soortgroep reptielen en de soortgroep amfibieën respectievelijk slecht en niet zijn onderzocht. Binnen het kilometerhok is één beschermde soort waargenomen, welke streng is beschermd volgens de Flora- en faunawet lijst 2 + 3. Niet bekend is of deze soort binnen het plangebied voorkomt. De normale soorten zoals de Bruine kikker, Gewone pad en de salamander kunnen zich in deze omgeving bevinden. Vooral oppervlaktewater zorgt voor een ideale biotoop voor deze soorten. Aangezien binnen het plangebied geen sloot of watergang aanwezig is, ligt het niet in de verwachting dat er

zich beschermde reptielen en/of amfibieën in het plangebied bevinden. Tijdens het terrein bezoek zijn er een drietal juveniele bruine kikkers gevonden.

4.4 Resultaten dagvlinders

De aanwezigheid van de diverse soorten dagvlinders is een goede indicator van het betreffende milieu. Dagvlinders worden aangetrokken door o.a. diverse akkerkruiden en specifieke vlinderstruiken. Binnen het plangebied komen geen vlinderstruiken voor. Dit kan een reden zijn voor de geringe aanwezigheid van dagvlinders in het plangebied. Tijdens het terreinbezoek is een Bont zandoogje en een Icarusblauwtje waargenomen. Binnen het plangebied kunnen naar verwachting verschillende algemene dagvlinders voorkomen. Geen van deze hebben een beschermde status. Binnen het Natuurloket is de soortgroep dagvlinders slecht onderzocht.

4.5 Resultaten libellen

De biotoop binnen het plangebied is niet geschikt voor libellen. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Te verwachten is dat de algemene libellensoorten, als watersnuffel, bruinrode heidelibel en blauwe glazenmaker, binnen het plangebied zullen voorkomen. Geen van deze soorten hebben een beschermde status. Binnen het Natuurloket is de soortgroep libellen matig onderzocht.

4.6 Resultaten vissen

Binnen het Natuurloket is de soortgroep vissen niet onderzocht (zie bijlage). Hier zijn verder geen gegevens over beschikbaar. Aangezien er binnen het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is, kan worden aangenomen dat er geen beschermde vissoorten binnen het plangebied voorkomen.

4.7 Resultaten planten

Binnen het Natuurloket zijn de vaatplanten slecht onderzocht. Binnen het kilometerhok zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Binnen de provincie Noord-Brabant zijn eveneens verschillen plantensoorten onderzocht (zie bijlagen). De volgende plantensoorten komen binnen het kilometerhok voor:

✓ <i>Hazezegge</i>	✓ <i>Struikhei</i>	✓ <i>Wilde kamperfoelie</i>
✓ <i>Gewone salomonszegel</i>	✓ <i>Ijle Zegge</i>	✓ <i>Wilde bertram</i>
✓ <i>Korenbloem</i>	✓ <i>Grasklokje</i>	✓ <i>Gewone waternavel</i>
✓ <i>Hulst</i>	✓ <i>Lelietje-van-dalen</i>	

Uit onderzoek blijkt dat er zich geen beschermde plantsoorten binnen het plangebied bevinden. In het plangebied zelf zijn tijdens het terreinbezoek geen beschermde plantsoorten gevonden.

Binnen het plangebied komen algemene plantensoorten voor, welke geen beschermde status hebben. De verwachting is niet dat er zich erg veel schaarse/zeldzame vaatplanten binnen het plangebied bevinden. Dit door het overwegend agrarisch gebruik van het betreffende perceel

4.8 Resultaten vogels

De broedvogelinventarisaties, zogenaamde territoria-karteringen, zijn uitgevoerd door de provincie Noord-Brabant. Tijdens deze inventarisatie zijn géén zeldzame/schaarse soorten waargenomen binnen het plangebied. Wel is er een uilebal gevonden van waarschijnlijk een

Kerkuil. In de directe omgeving van het plangebied komen wel zeldzame/schaarse soorten voor. De waarnemingen van de vogelsoorten zijn in de bijlagen weergegeven.

De broedvogelgegevens zijn in 2006 verzameld. Bij de territoria-karteringen geven de stippen op de verspreidingskaarten (zie bijlagen) niet de nestlocaties weer. Ze geven wel aan dat de betreffende soort in het aangegeven jaar op de plek van de stip een territorium heeft gehad. Aangezien een vogelsoort een territorium verdedigt met de intentie om daar te gaan broeden, geeft het aantal territoriaastippen een goede indicatie van het aantal vogels dat daadwerkelijk gebroed heeft of daar ten minste een poging toe heeft ondernomen.

Algemene en generalistische soorten zoals merel, houtduif, koolmees of roodborst worden niet geïnventariseerd.

Een aantal vogelsoorten zijn opgenomen in Annex 1 van de Europese Vogelrichtlijn. Voor deze soorten zijn gebieden aangewezen. Deze Europese wetgeving is voor de gebiedsbescherming vertaald in de Natuurbeschermingswet 2004. Buiten deze gebieden is de bescherming geregeld in de Flora- en faunawet.

Op grond van de Flora- en faunawet zijn alle van nature op het Europees grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten beschermd (Art.4 lid1b). De algemene verbodbepalingen zijn geregeld in art 9 t/m 12 en hebben betrekking op doden, verwonden, vangen, verontrusten van de vogels en het vernielen van hun nesten of broedholen en het rapen van hun eieren.

De volgende aangetroffen broedvogelsoorten verdienen extra aandacht bij de bescherming omdat ze bij besluit van 4 november 2004 (Staatscourant 218) op de rode lijst staan vermeld:

- Groene specht (kwetsbaar)
- Matkop (gevoelig)
- Spotvogel (gevoelig)
- Grauwe vliegenvanger (gevoelig)
- Kneu (gevoelig)

Binnen het Natuurloket is de soortgroep broedvogels en de soortgroep watervogels niet onderzocht. Tijdens het terreinbezoek zijn geen beschermde vogelsoorten waargenomen.

5. Ingeschatte effecten op natuur

5.1 Algemeen

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied. Het voornemen, realisatie nieuwe woningbouw en sloop bestaande stallen, zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of verwachte soorten.

5.2 Flora- en faunawet als randvoorwaarde

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in aanmerking komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

De effectenbeschrijving is van belang voor het al dan niet aanvragen van een ontheffing en het nemen van aanvullende maatregelen.

5.3 Effecten zoogdieren

Verstoring voor zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten als veldmuis, rosse woelmuis en konijn kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken. Echter na afloop van de werkzaamheden zal er weer nieuw leefgebied ontstaan, waar deze dieren naar kunnen terugkeren en opnieuw kunnen gaan vestigen.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Naar verwachting zijn er geen effecten op de lokale populatie binnen het plangebied.

De instandhouding van de aanwezige of te verwachten soorten zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteit.

5.4 Effecten vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van deze dieren waargenomen, wat er op kan duiden dat het plangebied niet als foerageer-/jachtgebied wordt gebruikt. Daarnaast is niet te verwachten dat de sloop- en bouwwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het territorium van deze dieren.

5.5 Effecten (broed)vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van het plangebied tijdens de broedtijd (15 maart –15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan.

Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

De instandhouding van de aanwezige of te verwachten (broed)vogelsoorten zal niet worden aangetast als gevolg van het voornemen, mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. Mogelijk kan tijdens de aanlegfase de biotoop van de vogels tijdelijk verstoord worden. Na de aanlegfase zullen de vogels terugkeren naar hun territorium.

Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden, vindt geen overtreding van de Flora- en Faunawet plaats.

5.6 Effecten reptielen/amfibieën

Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Bestaande verblijfplaatsen op het land blijven in stand. Buiten het voortplantingsseizoen zal de schade beperkt blijven.

Overwinteringplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in oppervlaktewater. Aangezien binnen het plangebied geen sloot en/of watergang aanwezig is, worden deze plaatsen niet verstoord.

De instandhouding van reptielen en/of amfibieën zal niet worden aangetast als gevolg van het voornemen, mits de werkzaamheden buiten het voortplantingsseizoen plaatsvinden.

5.7 Effecten planten

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

De instandhouding van de beschermde plantsoorten zal niet worden aangetast als gevolg van het voornemen.

5.8 Overige beschermde soorten

Nagenoeg zijn er geen negatieve effecten op andere beschermde soorten, zoals de dagvlinder en libellen, te verwachten. Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, hoeven deze soorten niet in de ontheffingsaanvraag te worden opgenomen.

6. Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen aan het Klein Kantje 13 te Nistelrode (gemeente Bernheze).

6.1 Conclusie

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied Klein Kantje 13 te Nistelrode, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de algemene soorten niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de sloop- en bouwwerkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect heeft op de natuurwaarden binnen het plangebied.

Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde vleermuizen in het plangebied voorkomen, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soort en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

6.2 Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. Eventueel aangetroffen soorten dienen verplaatst te worden naar geschikt leefgebied in de omgeving.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.

Literatuurlijst en websites

- Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en Faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)

- www.minlnv.nl
- <http://www.natuurloket.nl>
- <http://www.brabant.nl>
- <http://www.wikipedia.nl>
- <http://www.vogelbescherming.nl>
- <http://www.vleermuis.net>

Bijlage I

Situering bestaande situatie



Bijlage II

Onderzoeksgegevens provincie Noord-Brabant

Legenda

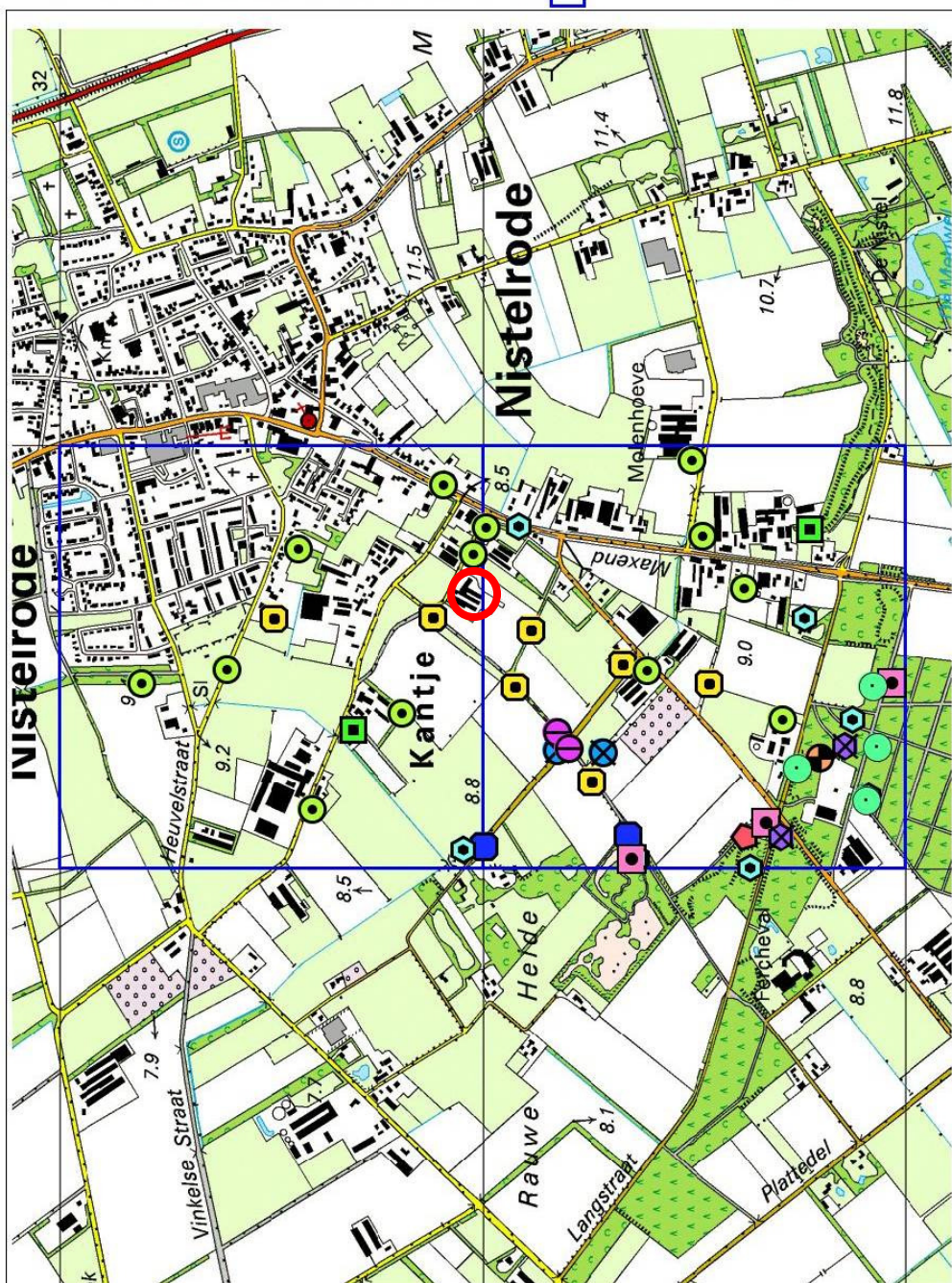
- Boomkruiper
- Boompieper
- Bosrietzanger
- Fitis
- Geelgors
- Gekraagde roodstaart
- Goudhaan
- Grasmus
- Grauwe vliegenvanger
- Groene specht
- Groening
- Grote bonte specht
- Kmhokken.shp

Provincie Noord-Brabant

Directie : Ecologie
Bureau : Natuurverkenningen

Bron : Provincie Noord-Brabant
Datum : 21 september 2009

Broedvogels Nistelrode 1

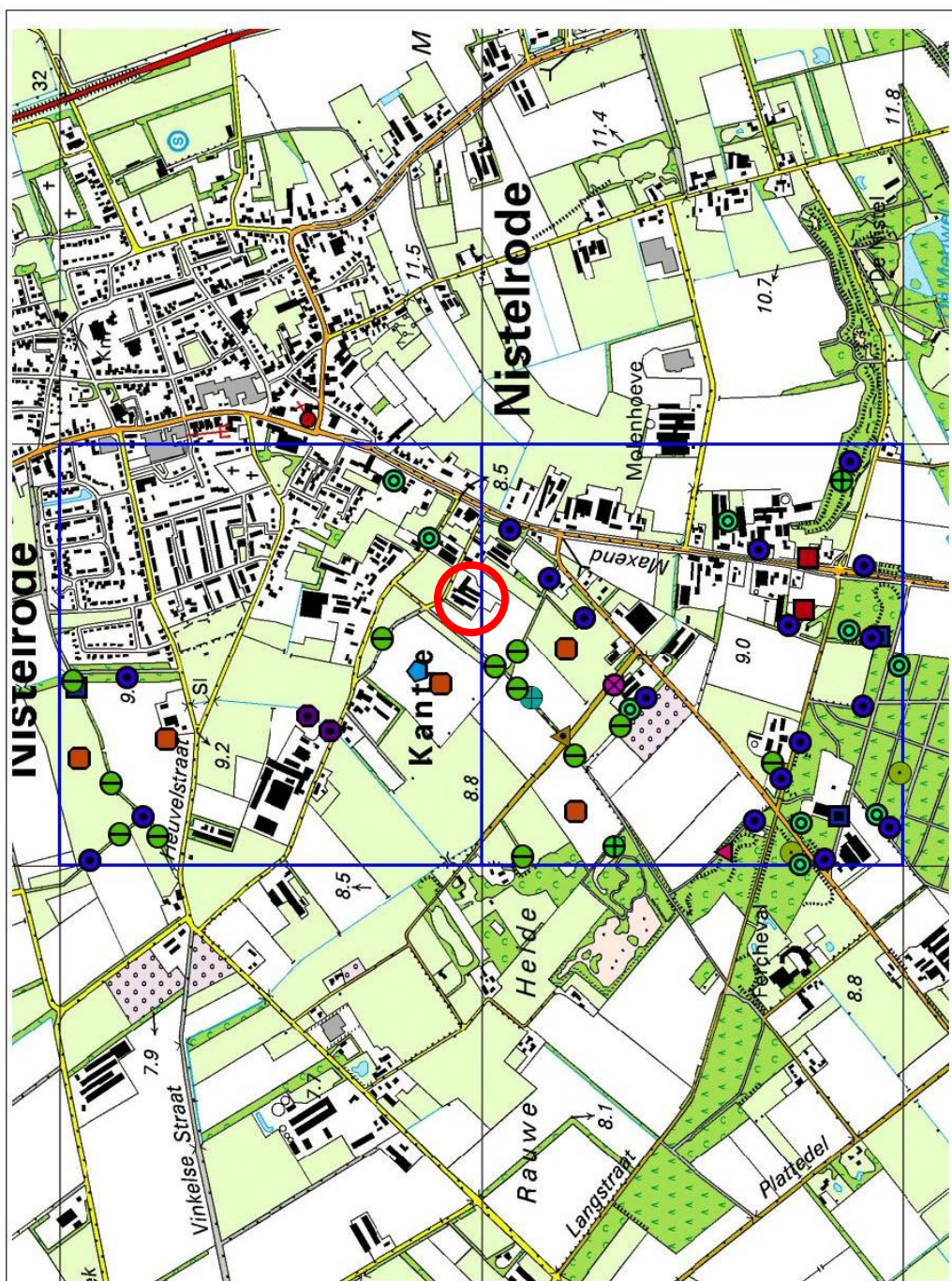


Copyright (C) 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Broedvogels Nistelrode 2

Legenda

- | | |
|---|-----------------|
| ▲ | Grote lijster |
| ● | Kievit |
| ● | Kneu |
| ● | Kuifmees |
| ■ | Matkop |
| ■ | Roodborsttapuit |
| ■ | Scholekster |
| ▲ | Spotvogel |
| ● | Staatmees |
| ● | Tuinfluitcr |
| ■ | Vlaamse gaai |
| ■ | Waterhoen |
| ● | Zanglijster |
| ● | Zwartkop |
| □ | Kmhokken.shp |

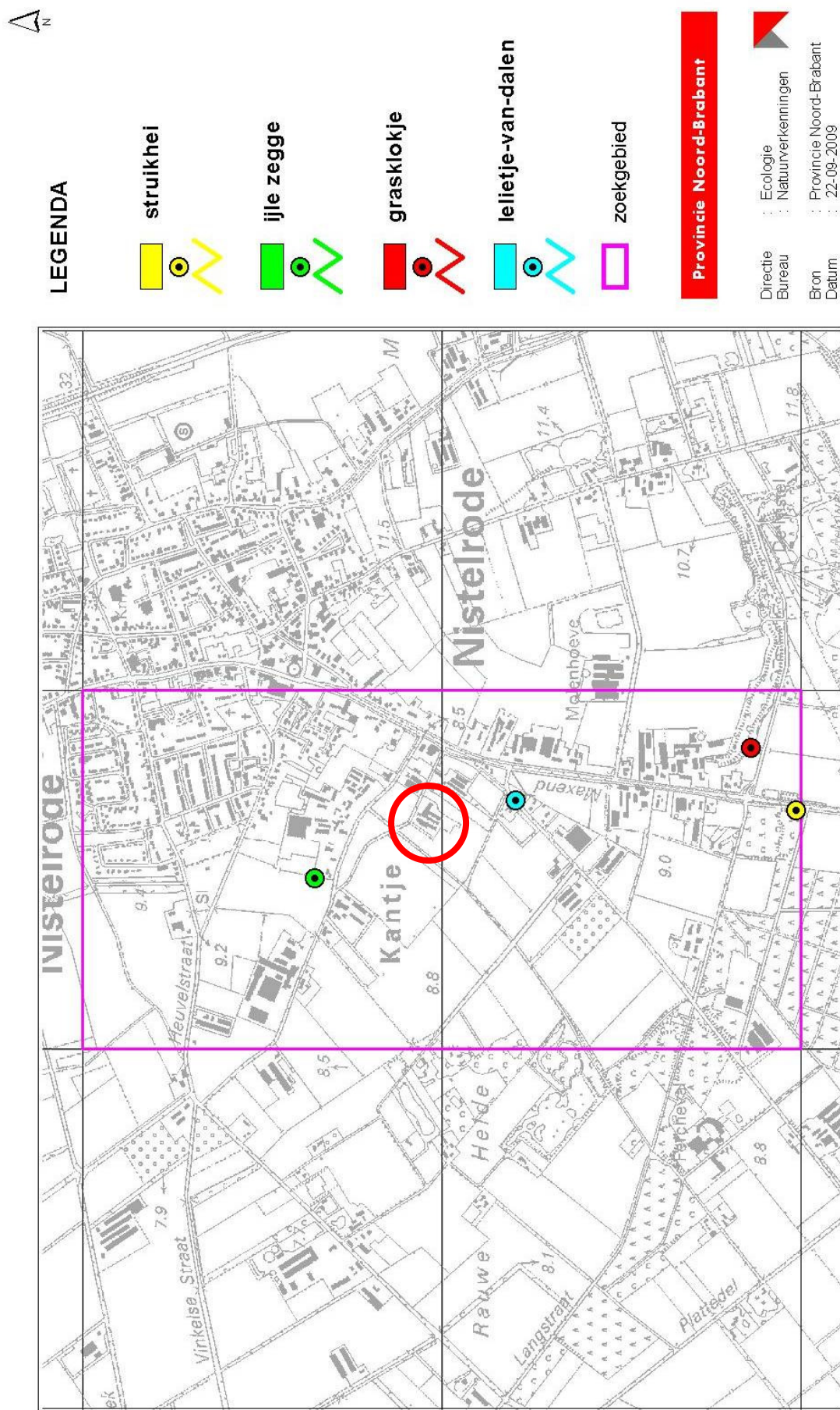


Provincie Noord-Brabant

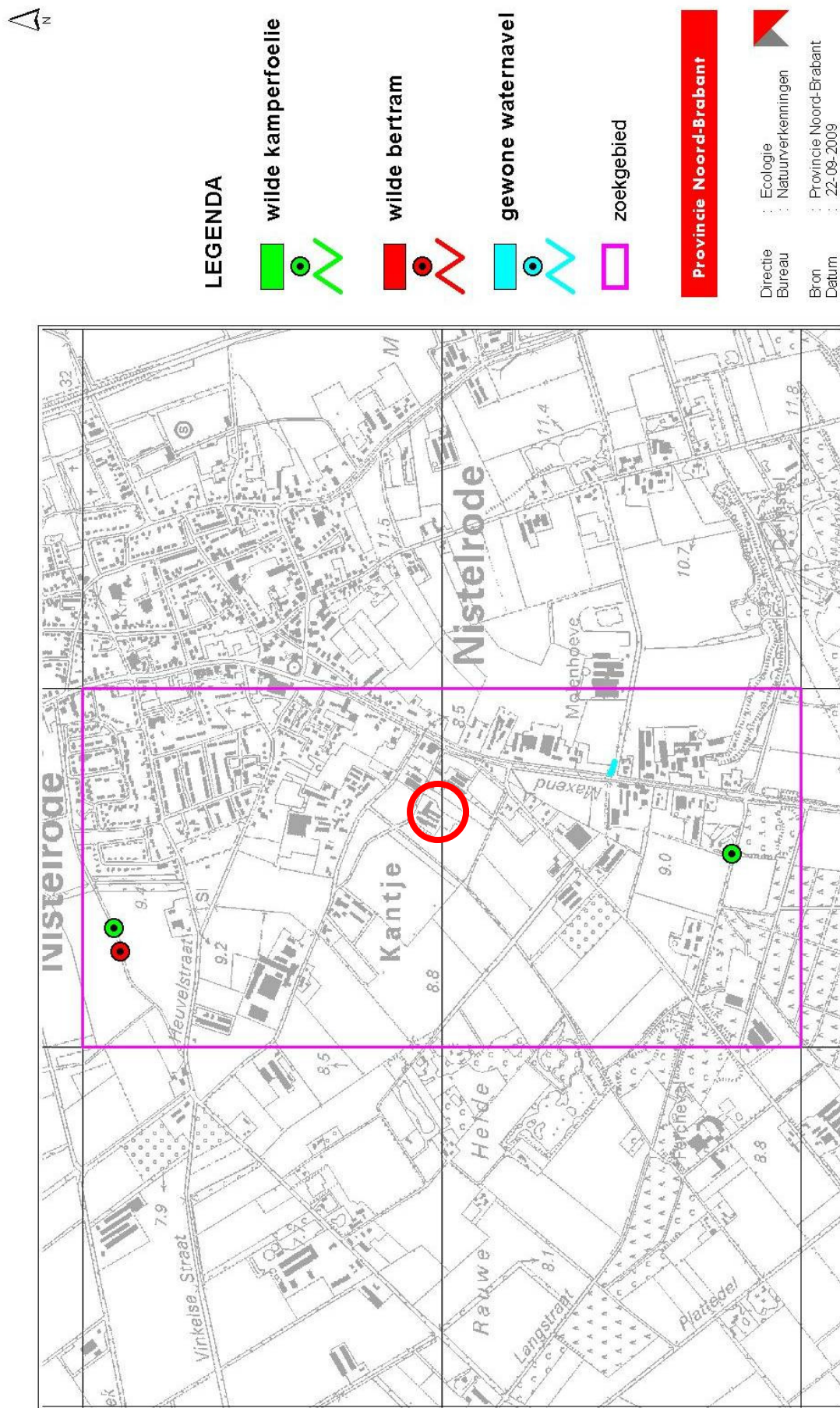
- | | |
|----------|---------------------------|
| Directie | : Ecologie |
| Bureau | : Natuurverkenningen |
| Bron | : Provincie Noord-Brabant |
| Datum | : 21 september 2009 |

$\triangle z$ 

Flora- en vegetatiekartering: verspreiding plantensoorten



Flora- en vegetatiekartering: verspreiding plantensoorten



Bijlage III Globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten

In onderstaande tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat. Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.

* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet
lijst 1 (vrijstelling)
FF23 = Flora- en faunawet
lijst 2 + 3 (streng
beschermde)
Hrl = Habitatrichtlijn (alleen
bijlage 2 en 4)
RL = Rode Lijst
(#) = tevens
meetnetgegevens
verzameld.

Volledigheid onderzoek:

Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode-Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerder niveau beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing

Rapportage voor kilometerhok X:166 / Y:412

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						slecht	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen		1				slecht	51-100%	1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)