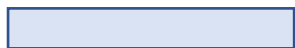


Heeswijk-Dinther
17 november 2018

Bij deze verklaar ik, bedrijfsvoerder van Boomkwekerij van den Broek, bedrijf voerend op onder andere perceel F – 1427 en F – 585, me ervan bewust te zijn dat een woonbestemming op perceel F – 1428 mij een geringe belemmering oplevert in het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Ik ben op de hoogte van de regelgeving rond gewasbeschermingsmiddelen die voor mij gaat gelden en zal deze regels in acht nemen.

Het perceel F – 1428 is overgedragen aan onze dochter [redacted] met de intentie hierop een woning te realiseren. dit doel is ook vastgelegd in de notariële akte, waarin staat dat de overdracht ongedaan wordt gemaakt indien het niet tot de bouw van een woning komt.

Ondertekend.



Wonende aan de Poststraat 2, te 5473 NC Heeswijk-Dinther

Rapport 22000338.R01a

Onderzoek spuitzone Poststraat 3 Heeswijk-Dinther

Rapport 22000338.R01a

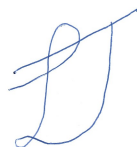
Onderzoek spuitzone Poststraat 3 Heeswijk-Dinther

Datum:
17 augustus 2020

Opdrachtgever: Fam. Castermans
Poststraat 3
5473 NC HEESWIJK-DINTHER
henkjan@gmail.com

Auteur:
De heer ing. D.J. Hobert

Goedgekeurd:
De heer ing. L.F.A. Theuws





INHOUD	PAGINA
1. INLEIDING	3
2. SITUATIE	3
2.1 Ligging plangebied	3
2.2 Planologische situatie	4
2.3 Beoogde situatie	4
3. SPUITZONE	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Benodigde spuitzone	7
3.3 Praktijksituaties	8
4. LOCATIESPECIFIEKE SITUATIE	9
4.1 Kadastraal perceel 1427	9
4.2 Kadastraal perceel 584	10
4.3 Kadastraal perceel 585	11
4.4 Kadastraal perceel 586	11
5. BEOORDELING	13
5.1 Kadastrale percelen 1427 en 584	13
5.2 Kadastrale percelen 585 en 586	14
5.3 Windhagen	15
5.4 Windrichting	15
6. CONCLUSIE EN AANBEVELING	17



1. INLEIDING

In opdracht van de familie Castermans is een onderzoek spuitzone uitgevoerd ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure ten zuiden van de Poststraat 3 in Heeswijk-Dinther. Aanleiding van de procedure is de ter plaatse beoogde woningbouw.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich boomgaarden en liggen agrarische percelen, waarop het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen niet is uitgesloten.

Doordat het plangebied op minder dan 50 meter afstand ligt van boomgaarden, is in het kader van de ruimtelijke procedure, een onderzoek naar drift van gewasbeschermingsmiddelen nodig. Dit om te bepalen of binnen het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, wat betreft gezondheidsrisico's. Eveneens wordt hiermee onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot een belemmering van de in de omgeving aanwezige agrarische bedrijfsvoering.

2. SITUATIE

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de Poststraat 3 ten oosten van de kern Heeswijk-Dinther en bestaat in de huidige situatie uit een bosgebied. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich diverse boomgaarden. Het plangebied is kadastraal bekend met perceelnummer 1428. Aan de overzijde van de Poststraat bevinden zich boomgaarden binnen de kadastrale percelen 585 en 586. Aan de (zuid)westkant bevinden zich boomgaarden binnen kadastrale percelen 584 en 1427. De ten zuiden gelegen percelen 1385 en 1386 zijn in gebruik als woonpercelen van Poststraat 1-1a. Deze percelen worden in dit onderzoek niet nader beschouwd, doordat binnen deze percelen geen boom- en fruitteelt aanwezig is en dit ook niet aannemelijk is.

Afbeelding 1: Ligging plangebied (geel omlijnd)





2.2 Planologische situatie

Voor het plangebied en de overgrote omgeving geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' van de gemeente Bernheze. Het plangebied en de omgeving zijn op basis van het bestemmingsplan aangewezen als 'agrarisch gebied'. De gronden van de boomgaard aan de overzijde van de Poststraat zijn eveneens bestemd als zijnde agrarisch, ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1'. Binnen de agrarische bestemmingen is het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen niet uitgesloten. Fruit- en bometeelt zijn rechtstreeks toegestaan.

Naast de agrarische enkelbestemmingen zijn in de omgeving van het plangebied ook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' opgenomen en gelden er de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' en 'wro-zone – woonwerkontwikkelingsbied'. Voor de kadastrale percelen aan de overzijde van de Poststraat (586 en 346) is daarnaast de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende voorziening 2' opgenomen.

Afbeelding 2: Planologische situatie



2.3 Beoogde situatie

Het doel van de bestemmingsplanprocedure is de realisatie van één woning. Voor de realisatie van het plan is ten tijde van dit onderzoek reeds een bestemmingsplanprocedure in werking (ontwerp d.d. 9 maart 2020). In het ontwerpbestemmingsplan was het uitgangspunt dat de minimale afstand, tussen de voor drift gevoelige functie in het plangebied en de boomgaard aan de overzijde van de Poststraat, 13 meter bedroeg. Aan de achterzijde- en deels aan de voorzijde van het perceel is in het ontwerpbestemmingsplan voorzien in een wintergroene windhaag. Aan het ontwerpbestemmingsplan is een beplantingsplan gekoppeld, zie afbeelding 3.



Afbeelding 3: Beoogde situatie ontwerpbestemmingsplan conform beplantingsplan



In afwijking van het ontwerpbestemmingsplan van 9 maart 2020 wensen initiatiefnemers de afstanden tussen de voor drift gevoelige functies binnen het plangebied en de omliggende agrarische percelen te vergroten. Het nieuwe uitgangspunt is dat er tussen de agrarische percelen aan de overzijde van de Poststraat (kadastraal 585 en 586) en de driftgevoelige functies binnen het plangebied, een afstand van minimaal 35 meter wordt aangehouden, in plaats van de oorspronkelijke 13 meter. Aan de achterzijde blijven de afstanden ongewijzigd, hetgeen betekent dat het plangebied grenst aan de agrarisch percelen. De huidige toegangsweg aan de Poststraat blijft gehandhaafd.

Afbeelding 4: Beoogde situatie





3. SPUITZONE

3.1 Algemeen

Bij het mogelijk maken van een nieuwe voor drift gevoelige bestemming in de nabijheid van bestemmingen, die het toepassen van chemische gewasbeschermingsmiddelen niet uitsluiten, is aandacht voor spuitzones nodig. Dit in verband met de risico's voor de volksgezondheid, vanwege eventuele blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen via drift.

Met de term drift wordt de hoeveelheid gewasbeschermingsmiddel bedoeld, die bij het spuiten buiten het agrarisch perceel op de grond terecht kan komen en/of op hoogte door de lucht passeert. Drift is een belangrijke en directe bron van luchtverontreiniging, waardoor mens en dier in contact kunnen komen met gewasbeschermingsmiddelen. Vooral bij middelen met een hoge toxiciteit en/of voor kwetsbare groepen, zoals jonge kinderen of ouderen, kan drift risico's voor de gezondheid inhouden.

Op basis van jurisprudentie wordt in de praktijk een spuitzone voor een voor driftgevoelige bestemming¹ aangehouden van 50 meter, gemeten vanaf de bestemmingsgrens. Deze 50 meter is in diverse uitspraken van de Raad van State (bijvoorbeeld de uitspraak van 23 september 2009 in zaak nr. 200900570/1/R2) als "in het algemeen niet onredelijk" bevonden en geldt als een vaste richtafstand waar gemotiveerd van kan worden afgeweken. Een kleinere afstand is mogelijk, mits dat goed onderbouwd wordt.

De vaste richtafstand van 50 meter is in de open teelt met name van belang voor boomkwekerijen en boomgaarden, omdat gewasbeschermingsmiddelen daarbij niet alleen neerwaarts worden gespoten (onkruidbestrijding), maar ook zij- en opwaarts (voorkomen en bestrijden schimmels en plaagdieren). Omdat bij opwaarts spuiten de vloeistof op een grotere hoogte vrijkomt en er daardoor meer kans is op verspreiding, veroorzaakt het opwaarts spuiten de meeste drift en is om die reden maatgevend voor gezondheidsrisico's. Aanvullend is het zo dat het middelengebruik in de fruitteelt aanzienlijk hoger ligt dan in de boomteelt. Ook wat betreft toxiciteit van de gebruikte middelen scoort de fruitteelt het hoogst en is die teelt als maatgevend voor de spuitzone te beschouwen.

Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2018² is het vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer verplicht een 75% reducerende spuittechniek (DRT75) toe te passen binnen een boomgaard. Bij teelt van in opwaartse of zijwaartse richting te bespuiten boomkwekerijgewassen geldt op basis van artikel 3.80a van het Activiteitenbesluit, de verplichting tot toepassen van een 75% reducerende spuittechniek vanaf 2021.

¹ Daaronder wordt verstaan: een bestemming voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

² Staatsblad 305 (art. 3.78a) - Besluit van 23 juni 2017 tot wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer in verband met de vermindering van emissies van gewasbeschermingsmiddelen in de glastuinbouw en open teelten.



3.2 Benodigde spuitzone

Plant Research International

Voor de onderbouwing of afgeweken mag worden van de 50 meter zone, wordt veelal gebruikt gemaakt van door Plant Research International (verder PRI) in Wageningen uitgevoerde wetenschappelijke onderzoeken.

Door PRI wordt al jaren wetenschappelijk onderzoek gedaan naar drift bij gewasbespuitingen. Over de blootstelling van omwonenden en omstanders, door toepassing van pesticiden in de agrarische sector, zijn diverse onderzoeksrapporten gepubliceerd. Voor de fruitteelt in boomgaarden zijn deze gebaseerd op driftgrafieken naar de lucht. Op basis van de maximaal toegelaten werkzame stof in gewasbeschermingsmiddelen, is door PRI de blootstelling voor omstanders op verschillende afstanden bepaald.

De blootstellingsroutes en bronnen zijn bij pesticiden goed in kaart gebracht door de Gezondheidsraad (2014). De belangrijkste bronnen zijn; huidblootstelling (dermaal), luchtwegblootstelling (inhalatoir) en spijsverteringsblootstelling (oraal). Daarbij is de directe dermale expositieroute maatgevend voor de acute blootstelling.

Beoordeling van gezondheidsrisico's vindt plaats aan de hand van gegevens met resultaten van proefdierstudies of andere testsystemen. Daaruit zijn zogenaamde waarden voor de Acceptable Exposure Level (AEL) en Acceptable Daily Intake (ADI) afgeleid. Bij de afleiding wordt rekening gehouden met toxiciteit van metabolieten en wordt met een veiligheidsfactor 100 gewerkt. Deze veiligheidsfactor is opgebouwd uit een factor 10 voor onzekerheden rond dierproeven en een factor 10 om rekening te houden met extra gevoelige mensen.

Jurisprudentie

De uitspraak³ van de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State van juni 2018 heeft duidelijk gemaakt dat rapport 609 van PRI uit mei 2015 niet als basis kan dienen voor locatie-specifiek onderzoek naar de spuitzone. De onderzoeksrapporten, die betrekking hebben op de meetdata uit de periode 2008-2012, geven wel het algemeen aanvaard wetenschappelijk inzicht weer en zijn als zodanig bruikbaar.

De PRI onderzoeken uit de periode 2008-2012 zijn in diverse zaken gehanteerd, onder meer in de zaak ECLI:NL:RVS:2020:869 waar d.d. 25 maart 2020 (201905953/1R4) uitspraak in is gedaan. In voorliggend onderzoek is om die reden gebruik gemaakt van een formule, die verkregen is via regressieanalyse van de meetcijfers uit PRI 2012 (rapport 441)^[2] en waarnaar verwezen wordt in de uitspraak van de Afdeling (201702431/1R1). Hierbij is uitgegaan van:

- dermale blootstelling aan de voor gezondheidsrisico's maatgevende werkzame stof Captan, volgens de maximale dosering en de geldende gebruiksvoorschriften;
- druppeldrift in de luchtlaag tussen 0-3 en 3-6 meter in de maatgevende situatie (kale boom);
- toepassing van de wettelijke verplichting tot het gebruik van spuittechnieken met ten minste 75% driftreductie.

³ Uitspraak 201702431/1/R1, d.d. 6 juni 2018

^[2] Plant Research International Wageningen UR. Onderzoek naar driftblootstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Tholen. 1. Boomgaardbespuitingen, maart 2012, rapport 441



3.3 Praktijksituaties

Op basis van de in voorgenoemde jurisprudentie gehanteerde formule, kunnen voor verschillende situaties de blootstellingsafstanden worden bepaald.

In onderstaande tabel zijn de met behulp van de formule berekende resultaten gegeven voor de dermale blootstelling voor te beschouwen voor drift maatgevende situaties.

Tabel 1: Benodigde afstand vanaf de eerste bomenrij om in de kaalblad situatie (van de fruitboom) voor de werkzame stof captan, geen overschrijding van de 100%-gezondheidsnorm voor dermale driftblootstelling te krijgen, op de hoogten 0-3 en 3-6 meter, als gevolg van drift naar de lucht

Praktijksituatie	Reducerende spuittechniek	Maatregel(en)	Benodigde afstand in meters	
			Luchtlaag 0-3 meter	Luchtlaag 3-6 meter
1	75%	Geen	30	30
2	75%	Windhaag ¹⁾	20	20
3	75%	Dubbele windhaag	10	10
4	75%	Wintergroene windhaag ²⁾	10	5

¹ Een windhaag kenmerkt zich door een vegetatie, die in de winter bladverliezend is. Daardoor heeft een normale windhaag minder driftreducerende werking in de kaalblad situatie.

² Een wintergroene windhaag kenmerkt zich door in de winter bladhoudende vegetatie. Daardoor heeft een wintergroene windhaag, zowel in de volblad als in de kaalblad situatie van de fruitboom een sterk driftreducerend effect. Een houtwal met een breedte van 5 meter is wat betreft het afvangpercentage van drift gelijk aan een wintergroene windhaag.

In de praktijksituaties, zoals aangegeven in hiervoor genoemde tabel, wordt uitgegaan van de afstand vanaf de eerste bomenrij tot aan een voor drift gevoelige bestemming. Planologisch gezien is het binnen een agrarisch perceel mogelijk om de laatste bomenrij van de boomgaard op de begrenzing van het perceel aan te planten. Echter voor een normale bedrijfsvoering (spuiten/snoeien/oogsten et cetera) dient aan de buitenzijde van de laatste bomenrij nog voldoende ruimte te zijn. Dit vanwege de praktische redenen om mechanisch te kunnen spuiten, dan wel met een spuit te kunnen kersen. Daarnaast zal bij de exploitatie van fruitbomen tot aan de erfgrens, takontwikkeling over de erfgrens plaatsvinden. Om die reden is het niet aannemelijk dat de laatste bomenrij op de grens van het agrarisch perceel/de plangrens wordt aangeplant. In de praktijk wordt over het algemeen voor een rijpad een teeltvrije zone van 3 meter aangehouden. Wanneer het plangebied grenst aan een wendakker/kopakker dan wordt over het algemeen een teeltvrije zone van 6 meter aangehouden.



4. LOCATIESPECIFIEKE SITUATIE

In dit hoofdstuk zijn de locatiespecifieke kenmerken van de relevante agrarische gronden in de omgeving van het plangebied nader omschreven.

4.1 Kadastraal perceel 1427

Kadastraal perceel 1427 grenst ten noordwesten aan het plangebied en is in eigendom van familie van de initiatiefnemer. Het perceel is deels ingericht voor bometeelt en bestaat deels uit bebost gebied. Op basis van het gesprek met de teler en het eerder voor beoogde ontwikkeling uitgevoerde onderzoek⁴ blijkt dat het gebruik, de frequentie en de middelen, die worden ingezet binnen dit perceel, niet te vergelijken zijn met een professionele appel- en peren productieboomgaard.

Afbeelding 5: Situatie kadastraal perceel 1427, gele cirkel geeft locatie fotopunt weer



Afbeelding 6: Situatie kadastraal perceel 1427, gele cirkel geeft locatie fotopunt weer



⁴ Locatiespecifiek onderzoek spuitzonering BP Poststraat ong. pagina 11, De Omgevingsjurist



4.2 Kadastraal perceel 584

Kadastraal perceel 584 bevindt zich ten zuidwesten op een afstand van 13 meter van het plangebied en is eveneens in familiair eigendom. Het perceel is niet in gebruik als boomteelt, ter plaatse is sprake van een neerwaarts gerichte bespuiting. De gewassen bevinden zich vanwege een wendakker op circa 6 meter afstand van de perceelsgrens, hetgeen betekent dat de werkelijke afstand tussen het plangebied en gewassen 19 meter bedraagt.

Afbeelding 7: Situatie kadastraal perceel 584, gele cirkel geeft locatie fotopunt weer



Afbeelding 8: Situatie kadastraal perceel 584, gele cirkel geeft locatie fotopunt weer



Het perceel 584 is vanaf kadastraal perceel 1427 via een doorgang te bereiken. Tussen perceel 1427 en perceel 584 bevindt zich een adequate wintergroene afscherming.



Afbeelding 8: Situatie kadastraal perceel 584, gele cirkel geeft locatie fotopunt weer



4.3 Kadastraal perceel 585

Kadastraal perceel 585 bevindt zich aan de overzijde van de Poststraat, ter plaatse is boomteelt aanwezig. Het perceel is eveneens in familiair eigendom en bevindt zich op 13 meter afstand van de plangrens. De gewassen bevinden zich vanwege een wendakker op circa 6 meter afstand van de perceelsgrens, hetgeen betekent dat de werkelijke afstand tussen het plangebied en gewassen 19 meter bedraagt.

Afbeelding 9: Situatie kadastraal perceel 585, gezien vanaf de Poststraat



4.4 Kadastraal perceel 586

Dit perceel ligt ten oosten van het plangebied en is eveneens in familiair eigendom. Op dit perceel bevindt zich houtig kleinfruit in de vorm van rode bessen. De gewassen bevinden zich



vanwege een wendakker op minimaal 6 meter afstand van de perceelsgrens, hetgeen betekent dat de werkelijke afstand tussen het plangebied en gewassen 19 meter bedraagt. Het perceel wordt aan de zijde van de Postraat afgeschermd door een windhaag.

Afbeelding 10: Situatie kadastraal perceel 586, gezien vanaf de Poststraat



Afbeelding 11: Situatie kadastraal perceel 586





5. BEOORDELING

5.1 Kadastrale percelen 1427 en 584

Op basis van de in hoofdstuk 3 weergegeven tabel 1 is de conclusie dat de plaatselijke situaties overeenkomen met praktijksituatie 1.

Voor praktijksituatie 1 geldt voor de relevante luchtlaag tussen 0 en 3 meter, een aan te houden afstand voor drift gevoelige bestemmingen van ten minste 30 meter. Aangezien de afstand tussen de agrarische percelen respectievelijk 0 (perceel 1427) en 13 meter (perceel 584) bedragen, wordt er niet aan het afstandscriterium voldaan.

Met het aanplanten van de door de initiatiefnemers voorziene wintergroene windhaag kan er voldaan worden aan praktijksituatie 4. Voor praktijksituatie 4 geldt voor de relevante luchtlaag tussen 0 en 3 meter een aan te houden afstand voor drift gevoelige bestemmingen van ten minste 10 meter. Ten opzichte van perceel 584 wordt hiermee voldaan aan het afstandscriterium. Ten opzichte van perceel 1427 dient er gezocht te worden naar een andere oplossing.

Advies

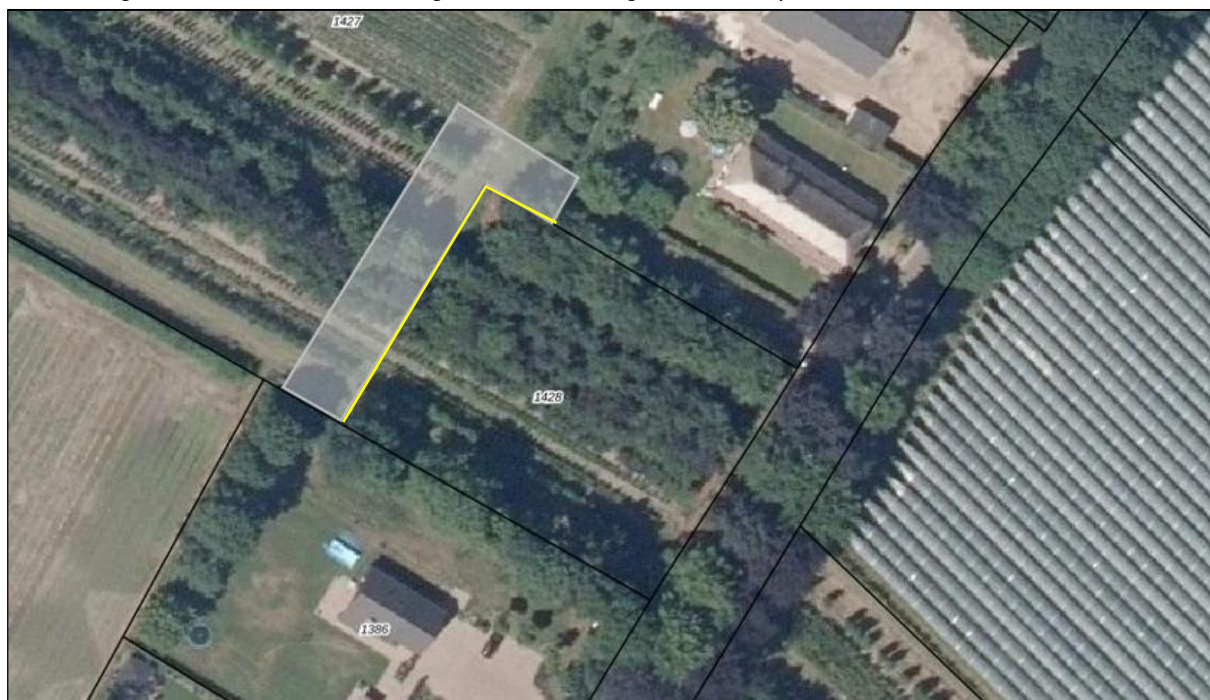
Ten tijde van het locatiebezoek is gebleken dat er vanwege de familiare eigendom van het perceel 1427, geen bezwaar is tegen de realisatie van de woning binnen het plangebied. Er bestaat eveneens geen bezwaar wanneer voor een deel van het perceel 1427, een zone wordt opgenomen, waarbinnen het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen is uitgesloten. Om die reden wordt geadviseerd om het bestemmingsplangebied uit te breiden ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan van 9 maart 2020 en in de regels van het bestemmingsplan een algemene aanduidingsregel op te nemen, die het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen ter plaatse uitsluit. Er zijn verschillende mogelijkheden voor het opnemen van een algemene aanduidingsregel in het bestemmingsplan. Hierna volgt een voorbeeld:

Binnen de 'Milieuzone – spuitzone' is het gebruik maken van chemische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen en/of andere verspuitbare middelen ter plaatse, die leiden tot schadelijke effecten op het goed woon- en leefklimaat, niet toegestaan.

De zone met een breedte van 10 meter dient opgenomen te worden op de gronden, zoals in afbeelding 12 weergegeven. Daarnaast dient de wintergroene windhaag, in afwijking van het bij het ontwerpbestemmingsplan van 9 maart 2020 behorende beplantingsplan, verder doorgetrokken te worden, zie gele lijn in afbeelding 12.



Afbeelding 12: Milieuzone en wintergroene windhaag kadastraal perceel 1427



5.2 Kadastrale percelen 585 en 586

Op basis van de in hoofdstuk 3 weergegeven tabel 1 is de conclusie dat de plaatselijke situatie overeenkomt met praktijksituatie 1. Dit ondanks het feit dat de teelt op kadastraal perceel 586 wordt afgeschermd met een wintergroene windhaag. Deze windhaag staat immers niet binnen het plangebied, waardoor de instandhouding van de windhaag niet afdwingbaar is.

Voor praktijksituatie 1 geldt voor de relevante luchtlaag tussen 0 en 3 meter, een aan te houden afstand voor drift gevoelige bestemmingen van ten minste 30 meter. Met een werkelijke afstand van 13 meter tussen de plangrens en de agrarisch perceelsgrenzen, wordt er niet aan het afstandscriterium voldaan.

Doordat het uitgangspunt van het plan is dat er een afstand van 35 meter wordt aangehouden tussen de voor drift gevoelige functie binnen het plangebied en de agrarische percelen, ontstaat er een situatie die wel voldoet aan praktijksituatie 1. Met deze afstand wordt ten opzichte van praktijksituatie 1 veiligheidshalve nog een marge van 5 meter aangehouden.

Advies

Om een afstand van 35 meter ten opzichte van de agrarische percelen te waarborgen dient er geborgd te worden dat langdurig menselijk verblijf binnen deze afstand niet aannemelijk is. Het advies is om hiervoor het beplantingsplan behorende bij de regels van het bestemmingsplan te wijzigen. In het beplantingsplan kan aan de voorzijde van het plangebied voorzien worden in een laagte welke overeenkomstig het huidige beplantingsplan, voorziet in de waterberging. De zone dient minimaal 17 meter breed te zijn om de benodigde afstand van 30 meter te behalen en 22 meter voor een zone van 35 meter. Langdurig menselijk verblijf ter



plaatse van de waterberging kan bij droogte worden uitgesloten door het gebied af te scher-
men met een hekwerk of het aanplanten van dichte (doornige) struiken rondom de waterber-
ging. Het voorziene toegangspad kan gerealiseerd worden, dit doordat ter plaatse langdurig
menselijk verblijf namelijk niet aannemelijk is.

Afbeelding 13: Zone uitsluiten langdurig menselijk verblijf



5.3 Windhagen

Voor het waarborgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, wat betreft gezondheids-
risico's, dient de voorziene wintergroene windhaag aan de achterzijde van het perceel ade-
quaat te zijn. Een windhaag is adequaat als deze een gevoelige bestemming voor gewasbe-
schermingsmiddelen, geheel afschermt. Daarvan is sprake als de windhaag tijdens bespuitin-
gen ten minste 1 meter hoger is dan het gewas. Verder mag er op geen enkele positie volledig
vrij zicht zijn tussen het te bespuiten gewas en de gevoelige bestemming voor gewasbescher-
mingsmiddelen en omgekeerd.

5.4 Windrichting

Wind kan ertoe leiden dat de spuitnevel van gewasbeschermingsmiddelen verwaait (drift) en
kan daardoor van invloed zijn op het woon- en leefklimaat binnen een gevoelige bestemming.
De hoogste kans op drift vanuit een fruitboomgaard is in de kale boomsituatie (periode voor
1 mei) en in het najaar (in de maand oktober als voor het laatst in dat jaar gewasbescher-
mingsmiddelen worden toegepast).

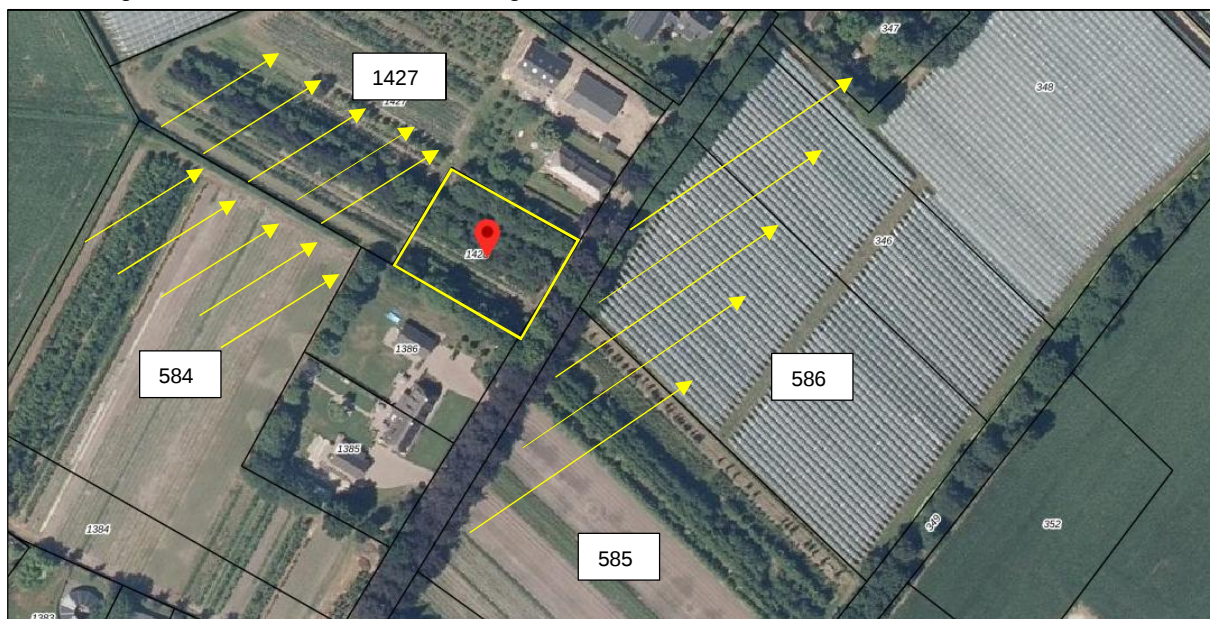
Voor de kans op blootstelling aan drift is de overheersende windrichting van belang. Uit de
langjarige gegevens van het KNMI⁵ blijkt voor meetstation De Bilt het volgende:

- In de periode voor 1 mei is de overheersende windrichting zuidwestelijk.
- In het najaar is de overheersende windrichting eveneens zuidwestelijk.

⁵ Vectorieel gemiddelde windrichting en -snelheid voor het tijdvak 1981-2010, Klimaatatlas.nl, KNMI, Ministerie van In-
frastructuur en Milieu



Afbeelding 14: Overheersende windrichting



Doordat de teelt binnen kadastrale percelen 585 en 586 ten zuiden en zuidoosten van het plangebied ligt, is de windrichting voor het overgrote deel van het plangebied af. Met andere woorden, het plangebied ligt bovenwinds ten opzichte van deze percelen en de overheersende windrichting. Om die reden is de ligging van deze percelen gunstig, wat betreft de kans op eventuele verspreiding van drift tot in het plangebied en de blootstelling daaraan. Daar komt bij dat in het plan reeds een minimale veilige afstand van 35 meter wordt aangehouden ten opzichte van deze percelen. Voor de percelen 1427 en 584 geldt dat er met het aanplanten van de wintergroene windhaag afdoende maatregelen worden getroffen om eventuele drift uit deze percelen af te screenen.



6. CONCLUSIE EN AANBEVELING

Voor de beoogde realisatie van één woning ten zuiden van de Poststraat 3 in Heeswijk-Dinther en de daarmee gepaard gaande ruimtelijke procedure, is een onderzoek naar spuitdrift van gewasbeschermingsmiddelen uitgevoerd.

Er is rekening gehouden met en uitgegaan van:

- de aanwezigheid van diverse boomgaarden in de omgeving van het plangebied;
- maatgevende driftverspreiding, als gevolg van het zij- en opwaarts toepassen van gewasbeschermingsmiddelen binnen een boomgaard, met een wettelijke driftreductie van 75%;
- het gebruik van voor de gezondheidsrisico's maatgevende gewasbeschermingsmiddelen, die voor fruitbomen toegelaten zijn;
- bespuitingen met een boomgaardspuit, waarvan de spuitdoppen zich op een gebruikelijke hoogte van 2,25 meter bevinden;
- de situering van wintergroene windhagen tussen het plangebied en kadastrale percelen 584 en 1427.

Uit dit onderzoek blijkt dat, om gezondheidsrisico's tot een aanvaardbaar niveau te beperken, er ten opzichte van:

- Kadastraal perceel 584 met aanplanten van een wintergroene windhaag voldaan kan worden aan het afstandscriterium;
- Kadastraal perceel 1427 niet voldaan kan worden aan het afstandscriterium. Voor dit perceel geldt dat er een milieuzone van 10 opgenomen dient te worden opgenomen om het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen ter plaatse uit te sluiten;
- Kadastrale percelen 585 en 586 voldaan kan worden aan het afstandscriterium, doordat het uitgangspunt is om tussen deze agrarische percelen en de voor drift gevoelige functies binnen het plangebied, een afstand van 35 meter aan te houden. Om een afstand van 35 meter ten opzichte van de agrarische percelen te waarborgen, dient er geborgd te worden dat langdurig menselijk verblijf binnen deze afstand niet aannemelijk is.

Teneinde in juridische zin te verzekeren dat de wintergroene windhagen zoals beschreven aangeplant wordt, aanwezig blijft en onderhouden wordt, bevelen wij aan deze groenvoorziening binnen het plangebied, in de planregels te verankeren. Voor de milieuzone op het perceel 1427 is het advies om het bestemmingsplangebied uit te breiden. Om een afstand van 35 meter, ten opzichte van de agrarische percelen 585 en 586 te waarborgen, is het advies om het beplantingsplan behorende bij de regels van het bestemmingsplan te wijzigen