

Notitie quickscan flora en fauna

Loo 59, Nistelrode

Projectnummer: 6638
Datum: 27-1-2014
Status: Concept
Projectleider: Rob van Dijk
Adviseur ecologie: Manon Warringa

In Nistelrode aan het Loo 59 vindt een ruimte voor ruimte ontwikkeling plaats. De huidige bebouwing wordt gesloopt en maakt plaats nieuwe bebouwing. In verband met de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied is een toetsing van de flora en fauna nodig om vast te stellen of er consequenties zijn vanuit de Flora- en faunawet. Doel van het onderzoek is om een beeld te krijgen van de aanwezige beschermde soorten, natuurwaarden en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Dit onderzoek kan gebruikt worden bij bestemmingsplanprocedures of de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Methode

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de situatie beoordeeld op de geschiktheid voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is uitgevoerd op 13 januari 2014 door mevr. M. Warringa, ecologisch adviseur van Eelerwoude. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek).

Wetgeving

De Nederlandse natuurwetgeving - en beleid bestaat uit verschillende onderdelen. Deze notitie gaat alleen in op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied: de Flora- en faunawet. Vanwege de relatief kleinschalige ingreep, namelijk de sloop van gebouwen, wordt toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden) en/of de eisen vanuit de Ecologische Hoofdstructuur niet noodzakelijk geacht.

Huidige situatie en ontwikkeling

Het plangebied is gelegen aan het Loo ten oosten van het dorp Nistelrode in de gemeente Bernheze. Op het terrein staat een woning en twee oudere schuren. De woning is gebouwd rond de jaren 70 en beschikt over een spouw zonder isolatie materiaal. De schuren zijn opgebouwd uit een enkelwandige muren zonder isolatie. Het dak van de schuren bestaat uit asbest platen met daaronder isolatieplaten. Het groen bestaat uit een enkele oude boom aan zuidoost zijde van het plangebied en tuinbeplanting rond het huis. Het plangebied wordt omringd met het natuurgebied

Maashorst. De noord- en oostzijde van het terrein grenzen direct aan het bos. De ligging van het plangebied is te zien op figuur 1 en 2 in bijlage 1 en foto's 1 en 2 geven een impressie van het plangebied.

De huidige bebouwing wordt gesloopt en de boom ten zuidoosten van het terrein wordt gekapt. In de toekomstige situatie worden er twee vrijstaande woningen en een schuur gerealiseerd. De grond aan de voorzijde van het terrein wordt verhoogd welke geleidelijk naar achteren af loopt. De kaart (situatie/grondplan, 2180) in bijlage 2 geeft de toekomstige situatie weer.



Foto's 1 en 2. Impressie van het plangebied

Beschermde soorten en effecten Flora- en faunawet

Op basis het veldbezoek kan worden geconcludeerd dat het plangebied slechts voor een beperkt aantal beschermde soorten van belang is. Dit betreft: enkele licht beschermde soorten en strikter beschermde vleermuizen en algemene vogelsoorten.

Andere beschermde soortgroepen worden op basis van het aanwezige leefgebied en niet in het plangebied verwacht. Dit betreft strikt beschermde vissen, planten, amfibieën, reptielen, libellen, vlinders en overige ongewervelden. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig en/of ligt de locatie te geïsoleerd.

Licht beschermde soorten

In het plangebied diverse grondgebonden zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet als mol, konijn, ree en algemene muizensoorten te verwachten. Daarnaast kunnen ook andere tabel 1-soorten voorkomen als egel, haas en vos. De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende alternatief leefgebied aanwezig blijft, op termijn weer geschikt leefgebied aanwezig is en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten. In het kader van deze zorgplicht zijn echter geen specifieke voorzorgsmaatregelen nodig bij de geplande werkzaamheden.

Matig beschermde soorten

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van individuen, verblijfplaatsen en sporen van tabel 2-soorten, zoals eekhoorn en steenmarter. Sporen en individuen van tabel 2-soorten zijn niet aangetroffen.

In de omgeving van het plangebied zijn diverse waarnemingen bekend van tabel 2-soorten: alpenwatersalamander, eekhoorn en levendbarende hagedis. Mogelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het leefgebied van tabel 2-soorten. Vanwege ongeschikte biotoop wordt er niet verwacht dat betreffende soorten een vaste rust- en verblijfplaats bezitten in één van de te slopen gebouwen of te kappen bomen. In het plangebied zijn geen sporen of verblijfplaatsen aangetroffen. Met de voorgenomen ontwikkeling, sloop van gebouwen, worden geen negatieve effecten verwacht op tabel 2-soorten.

Streng beschermde soorten

Op basis van het aanwezige leefgebied kan het merendeel van de streng beschermde soorten (tabel 3-soorten) bij voorbaat al worden uitgesloten.

Van een aantal tabel 3-soorten zijn waarnemingen bekend in de omgeving van het plangebied, zoals das, kamsalamander en vleermuizen. Behalve voor vleermuizen, worden de te slopen gebouwen en te kappen boom ongeschikt geacht voor tabel 3-soorten. Voor vleermuizen geldt dat de te slopen woning potentieel geschikt is als verblijfplaats vanwege de aanwezigheid van een spouwmuur en ruimte tussen dakpannen en dakbeschot. De omgeving biedt bovendien geschikt foerageergebied in de vorm van agrarisch gebied met houtwallen en bosranden. De overige bebouwing (schuren) worden ongeschikt geacht als verblijfplaats. Er worden ook geen belangrijke foerageergebieden en vliegroutes verwacht.

Het vaststellen van verblijfplaatsen van vleermuizen in bebouwing is alleen mogelijk door middel van nader onderzoek met een bat-detector. Hiervoor geldt het door het Netwerk Groene Bureaus vastgestelde en door Dienst Regelingen goedgekeurde vleermuisprotocol. Dit protocol wordt elk jaar geactualiseerd. Om vleermuizen in bebouwing te onderzoeken zijn volgens het protocol tenminste vijf veldbezoeken noodzakelijk in de periode 15 mei – 1 oktober.

Het al dan niet aanwezig zijn van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing heeft geen negatieve invloed op de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling. In de praktijk blijkt namelijk dat de sloop van gebouwen met vleermuiskolonies in de spouw of onder de dakpannen altijd doorgang kan vinden, mits er voorafgaand aan de sloop passende maatregelen genomen worden om het doden en verwonden van dieren te voorkomen en er op geen enkele wijze een afname van verblijfplaatsen plaatsvindt. Spouwmuren worden zowel als zomer- en als winterverblijfplaats gebruikt door soorten zoals de gewone dwergvleermuis. Dit betekent dat de bebouwing voorafgaand aan de sloop ongeschikt gemaakt dient te worden in een periode met avondtemperaturen boven de 10 graden Celsius en buiten de kraamperiode half mei-half juli. Ter vervanging van bestaande verblijfplaatsen dienen gelijkwaardige plekken te zijn gecreëerd, bijvoorbeeld

door het geschikt maken van de spouw in de te realiseren nieuwbouw of het in metselen van vleermuiskasten in de nieuwbouw. Bij de uitvoering van deze maatregelen dient aangesloten te worden bij de soortenstandaards voor de gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

Op andere tabel 3-soorten dan vleermuizen worden geen negatieve effecten verwacht vanwege de ongeschiktheid van de te slopen gebouwen voor deze soorten.

Vogels

In het plangebied zijn algemene broedvogels aangetroffen, als houtduif. Deze kan tot broeden komen in de aanwezige boom, tuinbeplanting en open kapschuur. Soorten met een vaste, jaarrond beschermde nestplaats, zoals uilen en huismussen zijn op basis van het veldbezoek redelijkerwijs uit te sluiten. Er zijn geen geschikte nestplaatsen, roestplaatsen of sporen aangetroffen.

Alle vogelsoorten in Nederland zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die nesten beschadigen of verstoren. Verstoring kan in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Flora- en faunawet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar. Het genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

Indien bij het rooien van beplantingen en het slopen van de open kapschuur rekening wordt gehouden met het broedseizoen, is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk voor vogels.

Conclusies

De Flora- en faunawet staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg. Wel dient bij de sloop rekening gehouden te worden met vleermuizen en bij de kap van bomen en struiken met broedvogels. Voor vleermuizen geldt dat de te slopen woning potentieel geschikt is als verblijfplaats vanwege de aanwezigheid van een spouwmuur en ruimte tussen dakpannen en dakbeschoot. Het vaststellen of er daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in bebouwing zijn, is alleen mogelijk door middel van nader onderzoek met een bat-detector. In de praktijk blijkt dat de sloop van gebouwen met vleermuiskolonies in de spouw of onder de dakpannen altijd doorgang kan vinden, mits er voorafgaand aan de sloop passende maatregelen genomen worden om het doden en verwonden van dieren te voorkomen en er op geen enkele wijze een afname van verblijfplaatsen plaatsvindt.

Voor broedvogels geldt dat bij het rooien van beplantingen en het slopen van de open kapschuur rekening wordt gehouden met het broedseizoen. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen.

BIJLAGE 2 LIGGING VAN HET PLANGEBIED

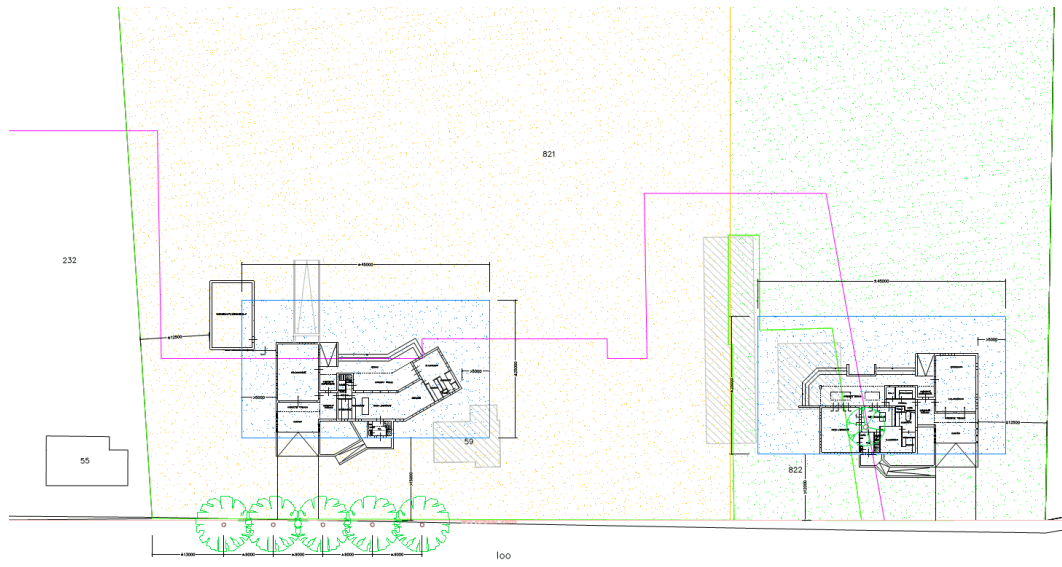


Figuur 1 Ligging van het gebied



Figuur 2 Globale begrenzing van het gebied

BIJLAGE 2 TOEKOMSTIGE SITUATIE



Figuur 3 Plantekening, de bestaande bebouwing is gearceerd weergegeven.