



Gemeente Drimmelen  
t.a.v.: H.L.H.M. Gelevert  
Postbus 19  
4920 AA Made

Uw brief van : 30 november 2006  
Uw kenmerk : 06-14661  
Ons kenmerk : \*07U000166\*  
Barcode :   
Behandeld door : de heer R. van Rijen  
Doorkiesnummer : 076-5641247  
Datum : 16 januari 2007  
Verzenddatum :

**17 JAN. 2007**

Onderwerp: Watertoets voorontwerp-bestemmingsplan 'Lage Zwaluwe West'

Geachte heer Gelevert,

Op uw verzoek hebben wij, in het kader van art. 10 van de Bro, de ruimtelijke onderbouwing beoordeeld van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Lage Zwaluwe West'.

Naar aanleiding van de ruimtelijke onderbouwing hebben wij de volgende opmerkingen:

- In paragraaf 6.1.1. wordt aangegeven dat er in het plan 'een minimale bergingscapaciteit voor opvang van hemelwater' moet worden gerealiseerd. Het woord 'minimale' is hier ons inziens ongelukkig gekozen. Beter is te stellen dat er 'in het plan berging voor de opvang van hemelwater' dient te worden opgenomen.
- In het ontwerp worden de toekomstige niveaoverschillen tussen de rijbaan, parkeerstrook, groenstrook en het voetpad klein gehouden. We adviseren echter wel niveaoverschillen te hanteren zodat tijdens situaties met water op straat, als de capaciteit van het riool tijdelijk onvoldoende is, het water tussen de 'banden' kan worden geborgen. Zo wordt voorkomen dat het water de tuin, of nog erger, in de woning kan stromen.
- In paragraaf 10.3 (watertoets) kan worden vermeld dat er diverse overleggen over het ontwerp van het watersysteem hebben plaatsgevonden tussen het waterschap en de gemeente.
- De door u aangegeven toekomstige verharde oppervlakken in paragraaf 10.4.1 dienen te worden beschouwd als maximale toegestane verharde oppervlakken.
- Ten aanzien van het verhard oppervlak van plangebied C hebben wij onze vraagtekens. Graag voor bedrijventerrein uitgaan van 80% verhard conform onze beleidsregel hydraulische randvoorwaarden. Dit betekent dat de benodigde retentie voor plangebied C groter wordt.
- De bestaande watergang in plangebied C kan niet zondermeer voor waterberging worden gebruikt. Ook voor plangebied C geldt dat er voor opvang van het extra hemelwater ruimte voor berging moet worden gereserveerd (bovenop de bestaande situatie).
- Bij paragraaf 10.4.2 de kop 'oppervlaktewater' graag vervangen door 'retentie'.
- Wij hebben vraagtekens bij de berekende waterbergingen in de plangebieden. Op basis van handmatige berekeningen vallen de oppervlakken namelijk lager uit en is er dus minder berging aanwezig dan verondersteld. Bij het berekenen van de beschikbare oppervlakte aan waterberging moet worden uitgegaan van het zomerpeil.
- In paragraaf 10.5.2 wordt gesteld dat er een verbinding gemaakt moet worden met de watergang achter de woningen van Repelstraat en ter hoogte van de rotonde Oude Weg/Kruisstraat. Beide verbindingen zijn echter al aanwezig.
- In paragraaf 10.5.3. wordt gesteld dat afhankelijk van resultaten van het bodemkundig en hydrologisch onderzoek de mogelijkheid bestaat dat er een grotere breedte voor de watergang nodig is. Dit is echter

- niet mogelijk, omdat voor groot onderhoud een kraan wordt gebruikt met een maximale reikwijdte van 11 meter. Bij een eventueel tekort aan waterberging moet deze elders in het plan worden gerealiseerd.
- De reserveerde berging voor plangebied B is onvoldoende. Om aan de hydraulische randvoorwaarden van het waterschap te kunnen voldoen moet, zoals reeds door u aangegeven, worden aangetoond dat er nog berging in de Gansenhoeksingel en brandvijver aanwezig is.
  - Op de plankaart worden de retentiegebieden aangeduid met de bestemming groen. We adviseren u deze gebieden als water te bestemmen, gezien het grote belang van de waterpartijen voor het functioneren van het toekomstige watersysteem. Overigens dienen de watergangen in plangebied A ook voor retentiedoeleinden. Dit eveneens graag op de plankaart aanpassen.

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is tussen gemeenten en waterschappen afgesproken dat het oppervlaktewatersysteem in stedelijk gebied moet worden getoetst op een situatie die 1 keer in de 100 jaar voorkomt (T=100). Tijdens deze situatie mag er geen inundatie vanuit het oppervlaktewatersysteem plaatsvinden. Het watersysteem van het plangebied moet nog worden doorgerekend op basis van deze situatie. Het resultaat van deze berekening graag opnemen in de ruimtelijke onderbouwing.


Gezien de huidige wateroverlast problematiek in Lage Zwaluwe adviseren wij u in het ontwerp rekening te houden met de aanleg van een watergang langs de Onderstraat en deze aan zowel de west- als oostzijde te verbinden met de watergangen in het plangebied. De watergang langs de Onderstraat was in het verleden aanwezig maar is destijds gedempt. De sloot had een belangrijke functie als kwelsloot. Door het herstellen van de kwelsloot zal een belangrijke bijdrage worden geleverd aan het voorkomen van grondwateroverlast ter plaatse van bestaande en toekomstige bebouwing. Bovendien ontstaat in het plangebied een circulerend oppervlaktewatersysteem wat weer een positief effect heeft op de waterkwaliteit.

In het kader van de aanpak van de wateroverlast wordt ook de watergang langs de Oudeweg verbreed. De verbreding van de watergang wordt door het waterschap uitgevoerd binnen een apart project, waarbij overleg plaatsvindt met de gemeente.

Gezien onze opmerkingen zijn wij van mening dat er nog teveel onduidelijkheden en onzekerheden ten aanzien van het watersysteem in het plan aanwezig zijn om een positief wateradvies af te kunnen geven. Zoals reeds met u besproken gaan wij er vanuit dat alvorens het definitieve bestemmingsplan wordt opgesteld, onze opmerkingen zullen worden beantwoord en voor zover van toepassing worden verwerkt in het definitieve ontwerp. We worden hier graag bij betrokken.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met dhr. R. van Rijen onder het bovenstaande nummer.

Hoogachtend,  
namens het dagelijks bestuur  
Regiomanager Oost

  
ing. C.P.M. Verbart