



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

‘De Schakel’

Jachthaven Drimmelen



Colofon

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Rapportnummer: 2018.0231

Datum: 21 juli 2022

Opdrachtgever

Elings

Projectlocatie

'De Schakel', Jachthaven Drimmelen

Nieuwe Jachthaven 20

4924 BA Drimmelen

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Ing. A.F.J. A. van Dooren

Senior Adviseur

06 – 181 917 81

arjan@reland.nl

© juli 2022 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.



INHOUD

HOOFSTUK 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Beoogde ontwikkeling.....	5
HOOFSTUK 2 Besluit milieueffectrapportage	7
2.1 Algemeen.....	7
2.2 Activiteit en drempelwaarden	7
2.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	8
HOOFSTUK 3 Kenmerken van het project	9
3.1 Omvang van het project	9
3.2 De cumulatie met andere projecten.....	9
3.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.....	9
3.4 De productie van afvalstoffen	9
3.5 Verontreiniging en hinder	9
3.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën	9
HOOFSTUK 4 Plaats van het project.....	10
4.1 Ligging van het plangebied.....	10
4.2 Het bestaand grondgebruik	11
4.3 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden.....	11
4.4 Ligging ten opzichte van Natuurnetwerk Brabant.....	12
4.5 Natuurlijke hulpbronnen.....	12
4.6 Opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu	12
HOOFSTUK 5 Kenmerken van het potentiële effect.....	13
5.1 Bodem	13
5.2 Water	13
5.3 Archeologie.....	13
5.4 Cultuurhistorie.....	14
5.5 Natura 2000-gebieden.....	14
5.6 Natuurnetwerk Brabant (NNB).....	14
5.7 Flora en fauna.....	14
5.8 Wegverkeerslawaaï	15
5.9 Bedrijven en milieuzonering	15
5.10 Luchtkwaliteit	15
5.11 Externe veiligheid	15
5.12 Kabels en leidingen	16

HOOFTUK 6 Conclusie.....	17
--------------------------	----



HOOFSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

In deze aanmeldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

1.2 Beoogde ontwikkeling

De eigenaar van een groot deel van de nieuwe Jachthaven, het Engelse Yacht Havens Group, is met de aankoop van haar deel de verplichting aangegaan om te investeren in het jachthavengebied. De prioriteit ligt daarbij in eerste instantie op het momenteel ruimtelijk en functioneel wat onsamenhangende gebied 'de Schakel', maar wel gezien vanuit de context van het gehele havengebied. Binnen het gebied 'de Schakel' bestaan diverse initiatieven voor nieuwbouw en de ambitie is gericht op transformatie tot een aantrekkelijk 'Havenhart' met veel verschillende functies en een hoge verblijfskwaliteit.

De Schakel is nu slechts een functionele entree van het havengebied, maar moet het havenhart gaan vormen. De mensen die deze plek bezoeken komen niet specifiek voor deze plek, maar meestal voor een bezoek aan de Biesbosch of voor watersportactiviteiten. Het doel is om een plek te creëren mensen waar mensen langer willen verblijven.

De initiatiefnemer, Jachthaven Biesbosch, streeft de volgende impulsen na:

- Entree naar nieuwe haven versterken;
- Nastreven van hoge ruimtelijke kwaliteit;
- Verbeteren en vereenvoudigen verkeersstructuur;
- Duidelijke en herkenbare routes voor fietsers en wandelaars;
- Versterken ruimtelijke en functionele relatie tussen oude en nieuwe haven;
- Flexibiliteit en diversiteit van economische activiteiten;
- Doorzicht op haven en water;
- Beleving van water voor wandelaars door wandelpaden naar en langs de oevers;
- Vergroten verblijfsduur in en om haven voor alle leeftijden en doelgroepen;
- Schakel tussen dorp en beide havens;
- Havenhart met voorzieningen dat werkt als 'focal point' en bezoekers het gebied in trekt.



Het karakter van dit havengebied is dat het bestaat uit verschillende functies die elkaar in functionele zin versterken of aanvullen. Dat karakter wil de initiatiefnemer bewaren en versterken, maar niet zonder de gewenste kwaliteiten van het gebied uit het oog te verliezen. Die kwaliteiten hebben betrekking op verkeersstromen (routing), op doorzichten, op uitstraling en, uiteindelijk, op samenhang in kleur, vorm en materiaalgebruik. Kortom er is in dit geval noodzaak tot een totaalconcept waarin de gewenste kwaliteit leidend is, maar er ook ruimte moet zijn en blijven voor dynamiek.



HOOFSTUK 2 Besluit milieueffectrapportage

2.1 Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffect rapport verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend bestemmingsplan die de activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die, ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden, aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling.

2.2 Activiteit en drempelwaarden

De activiteit betreft de herontwikkeling van het gebied “de Schakel” van de jachthaven in Drimmelen. De invulling richt zich op detailhandel, horeca, leisure en dag- en verblijfsrecreatie. De voorgenomen ontwikkeling komt als activiteit voor in Bijlage D van Besluit m.e.r. (D 11.2). De beoogde ontwikkeling valt onder het begrip: “*De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*”. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de beoogde activiteit een m.e.r.-ontwikkelingsbeoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied met 2000 of meer woningen;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Onderhavig planvoornemen voorziet in een ontwikkeling van een deel van een jachthaven met een oppervlakte van maximaal 5 hectare. Daarnaast worden geen 2000 of meer woningen of een bedrijfsoppervlakte van 200.000 m² of meer gerealiseerd. De voorgenomen activiteit blijft onder de bovengenoemde drempelwaarden. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.



2.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een informele m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r..

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Het betreft de volgende drie algemene criteria met elk hun sub criteria:

- *kenmerken van het project:*
omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- *plaats van het project:*
bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- *kenmerken van het potentiële effect:*
bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

HOOFSTUK 3 Kenmerken van het project

3.1 Omvang van het project

Het plangebied betreft het gebied 'de Schakel' binnen de jachthaven te Drimmelen en heeft een oppervlakte van circa 3,7 hectare.

3.2 De cumulatie met andere projecten

In en om het plangebied zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.

3.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet als gevolg van de voorgestane ontwikkeling. Dit onderdeel geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

3.4 De productie van afvalstoffen

Zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase vindt er geen productie plaats van afvalstoffen.

3.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de bouw van bebouwing binnen het plangebied is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en trillingen. Het bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van een dergelijke realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.

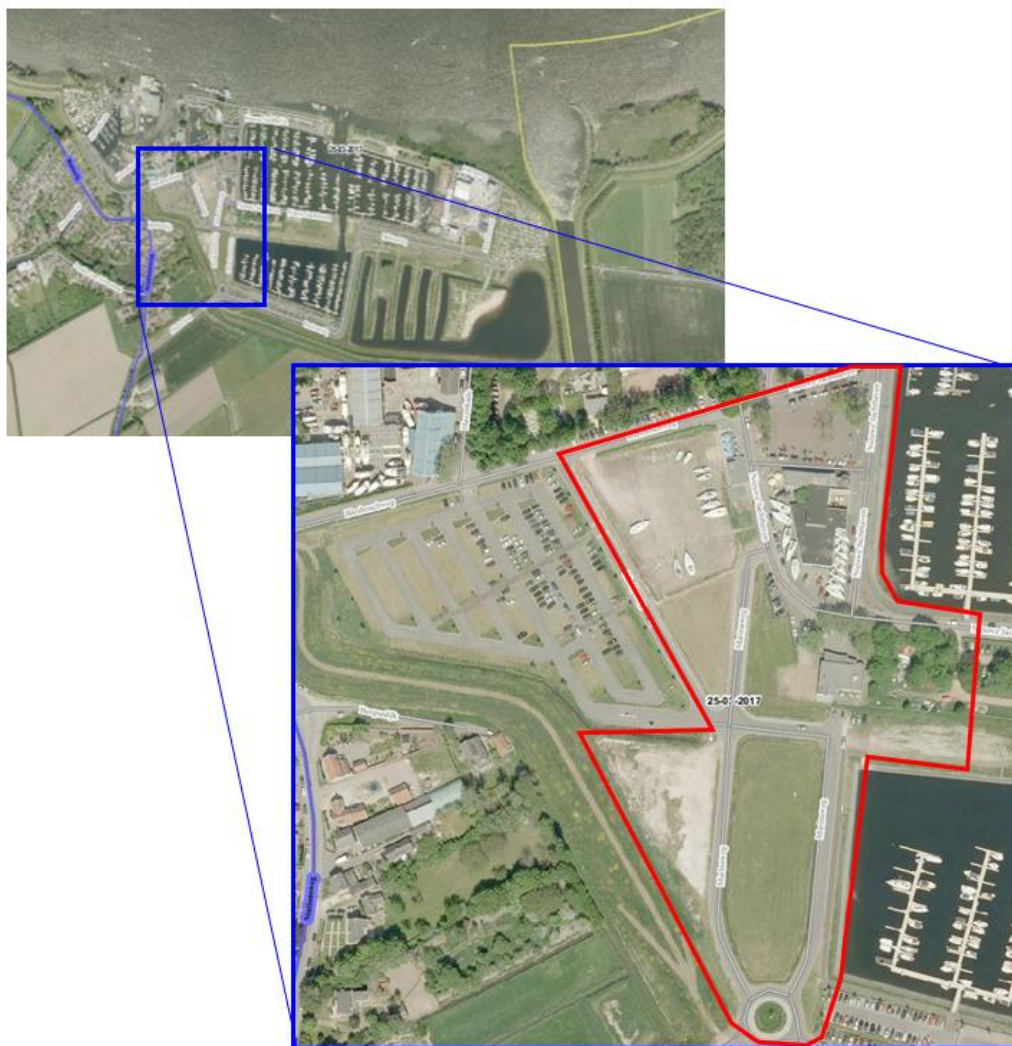
3.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

In paragraaf 6.10 'externe veiligheid' van de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden risico en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

HOOFSTUK 4 Plaats van het project

4.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt ten oosten van de kern Drimmelen, grenzend aan de nieuwe haven van Drimmelen.



Figuur 1 Ligging plangebied

4.2 Het bestaand grondgebruik

Binnen het plangebied zijn een bootverhuur en een bar/café gelegen. De rest van het plangebied is onbebouwd of ingericht als parkeerplaats.

4.3 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

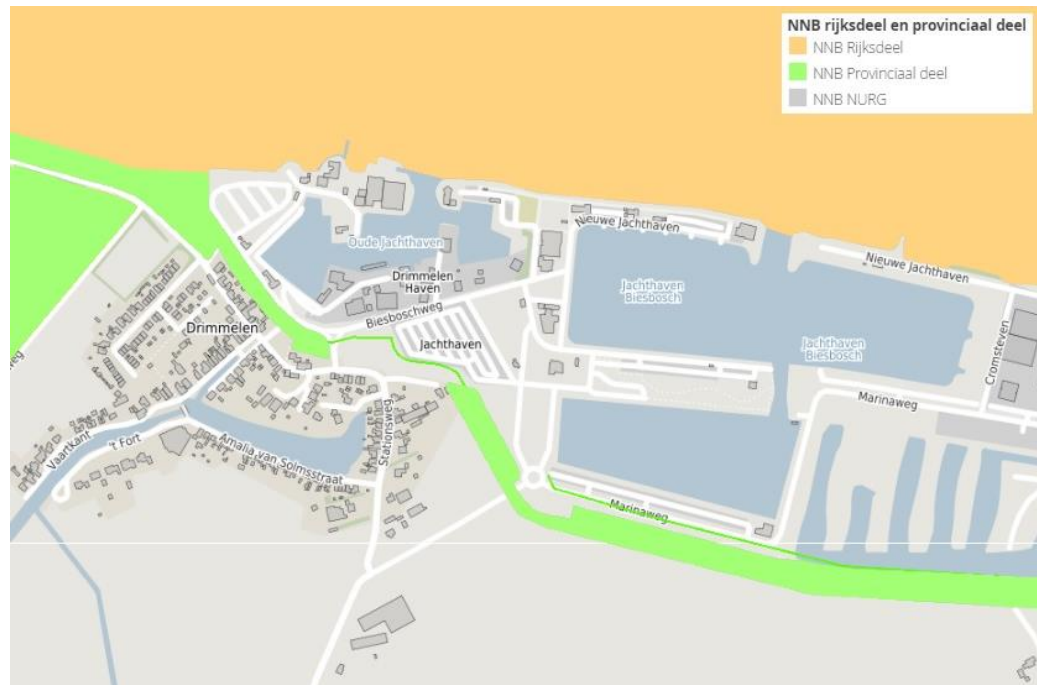
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Biesbosch' ligt ten noorden van het plangebied op een afstand van circa 115 meter.



Figuur 2 Ligging plangebied ten opzichte van Natura2000 gebieden

4.4 Ligging ten opzichte van Natuurnetwerk Brabant

Het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Het plangebied is gelegen ten noorden van het NNB met natuurbeheertype N 12.01 Bloemdijk.



Figuur 3 Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk Brabant

4.5 Natuurlijke hulpbronnen

Ter plaatse van het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel een effect hebben op het project.

4.6 Opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu

Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmerd.

HOOFSTUK 5 Kenmerken van het potentiële effect

Hieronder wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Voor de rapportages van uitgevoerde milieuonderzoeken en een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt echter verwezen naar de hoofdstukken 6 en 7 van het bestemmingsplan 'De Schakel'.

5.1 Bodem

In dit geval is er geen sprake van een gevoeliger bestemming en is de verblijfsduur vergelijkbaar met de huidige situatie. Wanneer gebouwd gaat worden is het vanuit vergunningverlening wellicht noodzakelijk om de kwaliteit van de bodem in beeld te brengen. De overheid stelt regels om de kwaliteit van de bodem te herstellen en te beschermen. Bodemsaneringen zijn meldings- of vergunningsplichtig. Het toepassen van grond, baggerspecie en bouwstoffen in werken is meldingsplichtig om verspreidingen van verontreiniging te voorkomen. In het kader van de vergunningverlening kan het dus noodzakelijk zijn om een bodemonderzoek uit te voeren. Voor de bestemmingsplanprocedure is het uitvoeren van een bodemonderzoek echter niet noodzakelijk.

5.2 Water

De initiatiefnemer heeft het voornemen om het hart van de jachthaven te herontwikkelen om de gebruikers en de gasten van de jachthaven beter te kunnen bedienen. Concreet betekent dit dat het wegennetwerk ter plaatse wordt heringericht en er diverse nieuwe kantoren, winkels en horecagelegenheden gerealiseerd gaan worden ter bevordering van de detailhandel, horeca en recreatie.

De ontwikkeling op de onderzoekslocatie heeft tot gevolg dat het verharde oppervlak kan toenemen met 15.420 m². Omdat de toename in verhard oppervlak hoger is dan 2.000 m² geldt vanuit het waterschap een bergingsnorm van 60 mm. Op basis van de toename van verhard oppervlak van 15.420 m² geldt een bergingseis van 15.420 x 60 mm = 925 m³.

Watertoets

In overleg met het waterschap is vastgesteld dat er geen waterbergende voorzieningen getroffen hoeven te worden, omdat de planontwikkelingen plaatsvinden in een buitendijks gelegen gebied. Het overtollige water dat valt op de onderzoekslocatie zal afgevoerd moeten worden via een rioleringsstelsel. Tevens dient in de planuitwerking het overstromingsrisico gewaarborgd te worden en dient rekening te worden gehouden met beschermingszones ten aanzien van de waterkeringen.

5.3 Archeologie

In de erfgoedwet is geregeld dat de archeologische waarden van Nederland beschermd dienen te worden. Gemeenten zijn daarom verplicht om deze bescherming in bestemmingsplannen op te nemen. In dit geval zijn geen archeologische waarden te verwachten. Dit heeft te maken met de ligging van het plangebied buitendijks. Er hebben zich nooit mensen gevestigd in dit gebied, waardoor de verwachtingswaarde

laag is. Mocht onverhoopt tijdens de bouw van de gebouwen een archeologische vondst worden gedaan, dan zal de aannemer dit (wettelijk verplicht) moeten melden bij het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Drimmelen.

5.4 Cultuurhistorie

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart is het plangebied niet gelegen binnen een cultuurhistorisch landschap. Het dijklichaam dat het plangebied deels begrenst is weliswaar aangegeven als cultuurhistorisch lijnelement, maar die blijft onaangetast.

5.5 Natura 2000-gebieden

Het plangebied is op een afstand van circa 115 meter van Natura 2000-gebied 'Biesbosch' gelegen. Op 11 januari 2019 is er door De Roever Omgevingsadvies een voortoets stikstofdepositie uitgevoerd (documentnummer: 20180490/C02/RK). Hierin zijn voor de te verwachten stikstofdeposities ter plaatse van Natura 2000-gebieden berekend. Uit de rekenresultaten blijkt dat de stikstofdepositie op geen van de Natura 2000-gebieden groter is dan 0,05 mol/ha/jaar. Daarmee kunnen significant negatieve effecten ter plaatse van Natura 2000-gebieden voor het aspect stikstofdepositie worden uitgesloten. Er is geen sprake van meldings- of vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

5.6 Natuurnetwerk Brabant (NNB)

De voorgenen plannen in plangebied De Schakel zullen niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) in de omgeving van het plangebied, zolang de externe verstoringfactoren van Natura 2000 geen negatieve effecten hebben op de bouwwerkzaamheden en de ingebruikname. Het plangebied doorkruist het NNB niet.

5.7 Flora en fauna

Op 28 mei 2018 is door Staro Natuur en Buitengebied een QuickScan flora en fauna uitgevoerd (rapportnummer 18-0160 & P18-0161). Uit het onderzoek zijn een aantal conclusies getrokken over de effecten van de voorgenen ontwikkeling op flora en fauna. Uit het onderzoek is geconcludeerd dat op enkele gebieden maatregelen genomen dienen te worden.

De volgende maatregelen dienen te worden genomen in plangebied De Schakel om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

1. Het verwijderen van bomen en struiken in plangebied De Schakel wordt (indien nodig) uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
2. Er dienen mitigerende maatregelen genomen te worden ten aanzien van de mogelijk voorkomende wezel.
3. Om effecten te voorkomen op overwinterende amfibieën (in het kader van de algemene zorgplicht) is het noodzakelijk om het aanwezige materiaal in de plangebieden buiten de winterperiode van amfibieën te verwijderen.
4. Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuissoorten wordt uitgevoerd gedurende de periode 15 mei t/m 30 september om het eventueel aantasten

van verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten. Indien een verblijfplaats aanwezig is, is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen en mitigerende maatregelen te treffen.

5. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van huismussen wordt uitgevoerd om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten. Indien een verblijfplaats aanwezig is, is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen en mitigerende maatregelen te treffen.

Wanneer bovenstaande maatregelen in acht worden genomen, worden geen belemmeringen verwacht.

5.8 Wegverkeerslawaaï

Met voorgestane ontwikkeling worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies gerealiseerd. Daarnaast is de planlocatie gelegen binnen een 30 km/uur-zone. In dit geval kan worden voldaan aan indicatieve richtafstanden tot geluidsgevoelige functies. Het aspect wegeverkeerslawaaï vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.9 Bedrijven en milieuzonering

Op 11 januari heeft De Roever Omgevingsadvies de inpasbaarheid van het beoogde bestemmingsplan 'De Schakel' onderzocht (documentnummer: 20181144/C02/RK).

Ter plaatse van de planlocatie is er sprake van een gemengd gebied. De mogelijk te realiseren functies binnen het plangebied vallen allen in milieucategorie 1 of 2, waarvoor een afstand geldt van 10 meter richting gevoelige functies. In een straal van 10 meter rondom het plangebied bevinden zich geen gevoelige functies. Er is geen hinder te verwachten vanuit de functies die in het plangebied worden gerealiseerd richting gevoelige functies omdat voldaan wordt aan de indicatieve richtafstanden.

Bedrijven en inrichtingen die in de omgeving aanwezig zijn en waarvoor indicatieve richtafstanden van toepassing zijn, zijn op voldoende afstand van het plangebied gelegen. Ter plaatse van het plangebied is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De aspecten geur, stof, geluid en gevaar afkomstig van omliggende functies/inrichtingen vormen geen belemmering voor het plan.

5.10 Luchtkwaliteit

Op 11 januari is door De Roever Omgevingsadvies een onderzoek gedaan naar de effecten van de ontwikkeling op de kwaliteit van de lucht (documentnummer: 20181143/C02/RK). Uit de rekenresultaten van het onderzoek blijkt dat de bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit niet in betekende mate is en dat wordt voldaan aan de in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

5.11 Externe veiligheid

Op 11 januari is door De Roever Omgevingsadvies een onderzoek gedaan naar de risicobronnen in de omgeving van 'De Schakel' in Drimmelen (documentnummer: 20181142/C02/RK). Uit het onderzoek is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied enkele risicobronnen zijn gelegen, maar deze zijn op een dusdanig grote afstand (minimaal 1.250 meter) gelegen dat deze geen knelpunt opleveren voor wat

betreft plaatsgebonden risico of groepsrisico. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor voorgenomen plan.

5.12 Kabels en leidingen

In de omgeving van het plangebied liggen geen buisleidingen die relevant zijn ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen.

HOOFSTUK 6 Conclusie

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Uit deze beoordeling blijkt dat er geen onevenredige nadelige milieueffecten optreden indien rekening wordt gehouden met beschermingszones ten aanzien van waterkeringen, het cultuurhistorisch landschap en wanneer de genoemde maatregelen met betrekking tot flora en fauna in acht worden genomen. Deze beoordeling geeft dan ook geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure. Gelet op het vorenstaande wordt op basis van deze aanmeldnotitie voorgesteld om te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.