

Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35
4811 GB Breda
076 – 5225262
info@c5s.nl
www.c5s.nl
20083802

telefoon
e-mail
internet
kvk Breda

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project : Bestemmingsplan “Kastanjelaan, te Made”
Onderwerp : Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Datum : 24 juli 2018
Referentie : 180317an10
Projectverantwoordelijke : Dhr. T. van Baast MSc.
Bestemd voor : Burgemeester en wethouders van Drimmelen

AANLEIDING

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende meldnotitie is opgesteld in het kader van de beoogde herziening van het bestemmingsplan “Haasdijk 1981” en “2^e Partiële herziening van het bestemmingsplan Haasdijk 1981”, ten behoeve van de ontwikkeling van een woongebied, waarin plaats is voor maximaal 13 woningen. In deze meldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïntervieweerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de meldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

BEOOGDE ONTWIKKELING

In het zuidoosten van Made is aan de Kastanjelaan een perceel gelegen met een omvang van circa 2.365 m². De gronden beschikken over de bedrijfsbestemming en zijn momenteel niet in gebruik. De initiatiefnemer is voornemens de gronden te ontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Met de ontwikkeling wordt invulling gegeven aan de woningbouwvraag in Made. Dit resulteert in de bouw van 13 rijwoningen. Qua woningtypologie en bouwhoogte wordt aangesloten bij de bestaande woningen in de Kastanjelaan.

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan “Haasdijk 1981” en “2^e Partiële herziening van het bestemmingsplan Haasdijk 1981”, zoals vastgesteld in juni 1985. Om de beoogde woningbouw te realiseren dient dit bestemmingsplan te worden herzien. Een herziening van het bestemmingsplan is thans in voorbereiding. Hiermee wordt de gewenste ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.

TOETSINGSKADER

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen.

De beoogde ontwikkeling van de wooneenheden valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van een kleinschalig woongebied. De voorgenomen activiteit blijft dus ruimschoots onder de drempel van de bouw van 2.000 woningen of meer in een aangesloten gebied, zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Op basis van onderhavige aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage. De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

BEOORDELING

Kenmerken van het project

Het planvoornemen betreft de ontwikkeling van een kleinschalig woongebied binnen het stedelijke gebied van Made. Ter plaatse van het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Het vigerende bestemmingsplan staat woningbouw ter plaatse niet toe. Met de onderhavige ontwikkeling zullen de woningen planologisch mogelijk worden gemaakt. In de directe omgeving van het plangebied is in overwegende mate reeds sprake van een woonfunctie.

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen binnen het stedelijk gebied van Made. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden die de beoogde ontwikkeling in de weg staan.

Kenmerken van het potentiële effect

Beoogd wordt een kleinschalig woongebied te realiseren. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Voor de rapportages van uitgevoerde milieuonderzoeken en een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt echter verwezen naar hoofdstuk 5 van het onderhavige bestemmingsplan "Kastanjelaan, Made".

Bodem

Het ligt in de lijn der verwachtingen dat met de bestemmingswijziging van 'Bedrijfsdoeleinden' naar 'Wonen' de kans op verontreiniging met schadelijke stoffen afneemt.

Water

Grenzend aan het plangebied is een gescheiden rioleringsstelsel aanwezig. Het schone hemelwater en het afvalwater worden ieder apart aangesloten op het gescheiden rioolstelsel. Een retentievoorziening hoeft niet te worden aangelegd. Ten behoeve van de waterkwaliteit wordt, conform het gemeentelijke beleid en het convenant duurzaam bouwen, geen gebruik gemaakt van uitlogbare materialen, waardoor uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater wordt voorkomen. Geconcludeerd kan worden dat de waterkwaliteit is gewaarborgd.

Natuurgebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Biesbosch', welke is gelegen op een afstand van 3,8 km. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of

overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden.

Flora en fauna

Econsultancy heeft in april 2018 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van het plangebied geen beschermde flora aanwezig zijn. De aanwezige houtopstanden zijn, door de ligging van de planlocatie binnen de bebouwde kom van Made, niet beschermd door de Wet natuurbescherming. Mogelijk dient bij de gemeente Drimmelen een kapvergunning te worden aangevraagd voor het verwijderen van deze houtopstanden. Ten aanzien van de fauna geldt dat ter plaatse geen reptielen, amfibieën, vissen, libellen en dagvlinders en overige ongewervelden voorkomen. Voor vleermuizen geldt dat verblijfplaatsen van gebouw bewonende en boombewonende vleermuizen zijn uitgesloten. Het planvoornemen zal geen aantasting op belangrijk foerageerhabitat vormen. Daarnaast worden met de herinrichting van het plangebied geen vliegroutes verstoord. Voor broedvogels geldt dat ter plaatse van het plangebied nestgelegenheden aanwezig zijn. Deze dienen buiten het broedseizoen te worden verwijderd. Indien de verwijdering binnen het broedseizoen plaatsvindt, dient voorafgaand een broedvogelinspectie te worden uitgevoerd. Nadelige effecten op natuurwaarden uitgesloten. Geconcludeerd kan worden dat op basis van de uitgevoerde quickscan is gebleken dat er geen beschermde soorten voorkomen ter plaatse van het plangebied. Derhalve is een ontheffing niet noodzakelijk. Hiermee voldoet onderhavig plan aan de Wet natuurbescherming en kan doorgang vinden.

Bedrijven en milieuzonering

Ter plaatse van de te realiseren woningbouw wordt bedrijvigheid uitgesloten. Door middel van inwaartse milieuzonering worden de bedrijfsmogelijkheden in het plangebied ingeperkt. De gronden tussen de te realiseren woningbouw en Van Iersel BV worden in milieucategorie verlaagd om een goed woon- en leefklimaat te verzekeren. De gronden ten oosten van de ontwikkeling krijgen een oplopende milieucategorie van 'bebouwing uitgesloten', het dichtste bij de te realiseren woningen, 'categorie 2', 'categorie 3.1' tot maximaal een 'bedrijf tot en met categorie 3.2' tegen Van Iersel BV aan en ter plaatse van Van Iersel BV. Dit heeft een positief effect op het milieu ter plaatse, omdat (zware) bedrijvigheid wordt uitgesloten, terwijl nu overal binnen het plangebied categorie 3.2 is toegestaan.

Luchtkwaliteit en geluid

De beoogde functie heeft geen significante verkeersaantrekkende werking. De ondergrens van NIBM betreft de realisatie van 1.500 woningen en één ontsluitingsweg. Berekend is wat de toename aan stikstofdioxide ten gevolge van het extra verkeer bedraagt. Hieruit blijkt dat de grens van 1,2 µg/m³ niet wordt gehaald, waardoor de ontwikkeling als NIBM is aan te merken. Vanwege het beperkt aantal extra verkeersbewegingen zijn ook de toenames in geluidhinder en luchtverontreiniging in de woonwijk zeer beperkt. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden hierbij niet op.

CONCLUSIE EN ADVIES

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.