

BOOMBEHEERVISIE

SOVA

Locatie Botzegge Terheiden



1.	INLEIDING	3
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Doel	4
1.3.	Documentstatus	4
2.	UITGANGSPUNTEN EN METHODIEK	5
2.1.	Inventarisatie boomgegevens	5
2.2.	Inventarisatie bodemgegevens	5
2.3.	Doelstellingen ontwikkelingsplan	5
2.4.	Aanpak	6
3.	ANALYSE EN SELECTIE	7
3.1.	Uitgangssituatie	7
3.2.	Te rooien i.v.m. ontwikkelingsvisie	8
3.3.	Te rooien i.v.m. kwaliteit/gezondheid	8
3.4.	Te rooien i.v.m. dunning	9
3.5.	Te verplanten	9
3.6.	Herplant	9
4.	BEHEERSVISIE.....	11
4.1.	Beheersmaatregelen 'blijvers'	11
4.2.	Standplaatsverbetering	12
4.3.	Periodieke boomcontrole.....	13
4.4.	Noodmaatregelen.....	13
4.5.	Ziekten en plagen.....	14
5.	NAWOORD.....	15

Bijlage Tabel Te rooien bomen d.d. januari 2017

Bijlage Kaart Rooischema d.d. januari 2017

Bijlage Kaart Te handhaven boomscherm d.d. januari 2017

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Sovak is voornemens om het groepsgebouw op de locatie Zeggelaan 115 te slopen en het terrein, genaamd Botzegge te (laten) herontwikkelen. Gedacht wordt aan de bouw van een zestiental eengezinshuizen in blokjes van vier. Vanuit de kwaliteit van het woonmilieu, zowel binnen de ontwikkellocatie, als daarbuiten, is het uitgangspunt dat zoveel mogelijk bomen in de randzones van het terrein worden gehandhaafd. Een deel van de aanwezige bomen is echter sterk verzwakt en behoud is op langere termijn dan ook niet te verwachten.

Een aantal bomen zal noodgedwongen worden geveld om het bouwplan te kunnen realiseren. De doelstellingen bij het ontwerp en de realisatie van het bouwplan zijn echter zoveel mogelijk behoud, en vooral versterking van de bosachtige randbeplanting van het perceel, door geleidelijke verjonging van de hier te handhaven beplanting.



Ruimtelijk interessante locatie, mede door boombestand (NB oude situatie met zusterflat)

Op basis van deze uitgangspunten is door Pouderoyen Compagnons in samenwerking met Jan Bruyn landschapsarchitectuur in december 2013 een Boombeheervisie opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van de inmeting die AGEL-adviseurs heeft uitgevoerd in december 2012. Eventuele discrepanties tussen de opname van AGEL-adviseurs en deze Boombeheervisie kunnen verband houden met noodzakelijke correcties op foutief benoemde bomen; zo bleek ons tijdens recent veldbezoek, dat een aantal grijze elzen abusievelijk als berk werden gekarteerd. Verder

werden een trompetboom en een haagbeuk abusievelijk als es gekarteerd. Dit is nu gecorrigeerd.

In verband met een wijziging in het stedenbouwkundig ontwerp is de boombeheervisie uit 2013 nu geactualiseerd, waarbij ook de meest zuidelijke terreinstrook in de visie is betrokken. Op dit gedeelte zijn nog eens 29 bomen geïntinventariseerd en ingemeten, waarmee het totaal boombestand zo'n 192 stuks bedraagt.

1.2. Doel

Bijgaande Boombeheervisie richt zich op de houtopstanden ter plaatse van de bouwlocatie Botzegge. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling zal een aantal bomen komen te vervallen. Verder wordt nagegaan welke maatregelen binnen het te handhaven boombestand wenselijk zijn om duurzame instandhouding van de beplanting te garanderen.

Naast het feit dat een goede handleiding sturing geeft aan doelgericht beheer van de beplanting, kan dit document ook bijdragen aan het maatschappelijk draagvlak rond de beoogde ontwikkelingen. Een zorgvuldig uitgestippeld plan van aanpak met betrekking tot het beheer van de aanwezige bomen, getuigt van zorg voor het behoud en de ontwikkeling van het waardevolle parkachtige milieu.

1.3. Documentstatus

Deze Boombeheervisie Botzegge moet worden begrepen als een aanvullend document op de Boombeheervisie voor het EVG-centrum. Onderhavige nota beperkt zich slechts tot het overzichtelijk weergeven van de te rooien bomen, noodzakelijk vanwege de nagestreefde ontwikkeling. Daarnaast wordt globaal ingegaan op de beheersmaatregelen die moeten worden getroffen om de te handhaven bomen een duurzame toekomst te kunnen garanderen. Voor aspecten als beleidskader, wettelijke regelingen en beschermingsmaatregelen tijdens de bouw wordt verwezen naar de relevante hoofdstukken in de Boombeheervisie EVG-centrum.

2. UITGANGSPUNTEN EN METHODIEK

2.1. Inventarisatie boomgegevens

De basis voor deze Boombeheervisie wordt gevormd door de eerder genoemde opname van AGEL-adviseurs d.d. december 2012. Deze opname omvat een kaart waarop per boom is aangegeven:

- Boomsoort
- Stamdiameter
- Kroonprojectie
- Standplaats

2.2. Inventarisatie bodemgegevens

De Bodemkaart van Nederland (Stiboka, schaal 1:50.000) geeft aan dat de bodem hier bestaat uit Laarpodzolgronden (cHn21, grondwatertrap III). Het bodemprofiel wordt bepaald door leemarm, of zwak lemig fijn zand. Van merkbaar bodemreliëf is hier geen sprake.

De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op minder dan 40 cm. minus mv. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt op 80-120 cm. minus mv.

Boomsoorten die zich op deze gronden goed thuis voelen zijn o.m. diverse populier- en wilgensoorten, gewone es, zwarte els, zachte berk, vogelkers, etc.

2.3. Doelstellingen ontwikkelingsplan



Ontwikkelingsplan

De ontwikkeling van de bouwlocatie Botzegge vindt plaats op een terreindeel waar zich een omvangrijk boombestand bevindt. De

bebouwingsopzet is zo gekozen dat het groene karakter van de locatie zoveel mogelijk behouden wordt, en dat met name de uitstraling van de nieuwbouw naar de omgeving beperkt blijft.

De geplande bebouwing (16 eengezinshuizen) bestaat uit drie blokjes in twee bouwlagen met kap. De bebouwing sluit rechtsreeks aan op de achterliggende woonbuurt en wordt van de verdere woonomgeving afgeschermd door een gehandhaafde groensingel langs de Ruitersvaart. De algemene doelstelling is het realiseren van een parkachtige woonomgeving, door het benutten van het aanwezige boombestand.

2.4. Aanpak

De informatie uit de inventarisatie van zowel de boomgegevens als de bodemgegevens zijn geanalyseerd, waaruit in het volgende hoofdstuk de volgende conclusies worden getrokken.

- Selectie van te rooien bomen (diverse redenen);
- Selectie eventueel te verplanten bomen;
- Selectie te handhaven bomen.

Vervolgens wordt in een volgend hoofdstuk inzicht gegeven in de te nemen beheersmaatregelen ten aanzien van de te handhaven bomen. Doel is om deze bomen in de toekomstige situatie nog een zekere toekomst te kunnen bieden, waarmee een goede uitgangssituatie ontstaat voor geleidelijke verjonging. Doelstelling bij de ruimtelijke ontwikkeling van het terrein is immers duurzaam behoud en ontwikkeling van de groene parkachtige woonomgeving.

Voor nadere informatie over beschermingsmaatregelen tijdens de bouw en aspecten op het gebied van wet- en regelgeving rond het te voeren boombeheer wordt verwezen naar de Boombeheervisie EVG-centrum.

3. ANALYSE EN SELECTIE

3.1. Uitgangssituatie

Op de bomeninmeting, grotendeels verricht door AGEL-adviseurs in 2013 en aangevuld door Pouderoyen Compagnons in 2016, zijn 192 bomen ingemeten. In totaal zijn 7 boomsoorten aangetroffen in het plangebied:

- Zomereik *Quercus robur*;
- Scherpe berk *Betula pendula*;
- Gewone es *Fraxinus excelsior*;
- Schietwilg *Salix alba*;
- Grijze els *Alnus incana*
- Haagbeuk *Carpinus betulus*
- Beuk *Fagus sylvatica*.

Die bomen, die vallen binnen de bestemmingsplanmatig aangewezen uitgiftegrenzen (of op <2 m. afstand daarvan) zijn aangegeven als te rooien. In het kader van deze Boombeheervisie zijn de overige bomen op toekomstwaarde (soort, maat, standplaats, conditie) beoordeeld. Daarna kon een verantwoorde selectie worden gemaakt van de te vellen bomen. Tijdens veldbezoeken op 25 november 2013 en 30 november 2016 zijn de bomen individueel opgenomen en zo goed als mogelijk beoordeeld. Beide opnamedagen (2013 half tot zwaar bewolkt, 2016 helder en zonnig) vielen laat in het seizoen; de bomen hadden het grootste deel van het blad reeds laten vallen.



Beeld op 25 november 2013

In ruimtelijk opzicht heeft het bosje een aardig karakter. De kwaliteit van de afzonderlijke bomen is echter zeer matig, mede doordat het bosje qua ontwikkeling in de zogenoemde stakenfase blijven steken. Dit houdt in,

dat door de hoge boomedichtheid veel bomen ijl zijn opgegroeid met lange kale stammen, waar zich bovenin een kleine toef kroonhout bevindt. Bovendien zijn veel bomen dusdanig zwaar begroeid met klimop, dat hun ontwikkeling wordt belemmerd en veel dood hout in de kronen voorkomt. Tenslotte is een enkele boom volledig afgestorven; deze dient uit veiligheidsoverwegingen zo snel mogelijk te worden geveld.



Klimop heeft inmiddels boomtoppen bereikt

3.2. Te rooien i.v.m. ontwikkelingsvisie

De bebouwingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, maken de velling noodzakelijk van 112 bomen. Hierbij is zowel gekeken naar de bomen die binnen deze bebouwingsgrenzen vallen, als naar bomen die daar op (te) korte afstand van staan (<2m.).

Een Trompetboom in de tuin van de huidige groepswoning, die eveneens om deze reden moet wijken is eventueel nog goed te verplanten. Zie bijlagekaart Rooischema.

3.3. Te rooien i.v.m. kwaliteit/gezondheid

Doordat een aantal bomen overgroeid raakt door klimop, is de mechanische structuur van deze bomen niet volledig te beoordelen. Op grond van beide veldbezoeken kan echter geconstateerd worden dat het overgrote deel van het totale boombestand van zeer matige kwaliteit is. Van een enkel exemplaar kon in elk geval worden geconstateerd dat redding niet meer mogelijk is. Het betreft/betref een aantal essen en berken, waarvan enkele na 2013 uit veiligheidsoverwegingen zijn geveld. Nu na het laatste veldbezoek blijken er opnieuw bomen uit te vallen, waarbij velling onvermijdelijk is. Zie bijlagekaart Rooischema

3.4. Te rooien i.v.m. dunning

In het kader van een nog enigszins verantwoorde ontwikkeling van de resterende bomen met een redelijke vorm en toekomstwaarde, zullen enkele minder kansrijke bomen moeten worden gerooid. Dit dient op korte termijn plaats te vinden, en kan nu in het kader van het ontwikkelingsplan tevens worden afgestemd op de nieuwe situatie. Het terrein moet immers haar parkachtige karakter zoveel mogelijk blijven behouden.

Aspecten als soort, vorm, maat, gezondheid en de standplaatsfactoren (bv. onderstandigheid), de positie in de toekomstige situatie, etc. zijn bepalend geweest bij de selectie van de te verwijderen bomen.

Van enkele slecht gevormde nog jonge bomen (veldesdoorns) wordt aanbevolen om deze af te zetten, en ze om te vormen tot struik, waarmee ze de karige ondergroei kunnen versterken.

Zie bijlagekaart Rooischema

3.5. Te verplanten

Een enkele boom is nog jong en vitaal genoeg, om te kunnen verplanten. Het gaat om een in de omheinde tuin aangeplante trompetboom (Catalpa).

Zie bijlagekaart Rooischema

Deze boom kan zonder, of na een zeer beperkte voorbereiding (1 seizoen tevoren rondsteken) worden gerooid. Herplant dient direct plaats te vinden in een ruim plantgat, dat van goede bomengrond is voorzien. Daarnaast moet zorg worden gedragen voor gedegen steunmateriaal (boompalen), dat een aantal seizoenen nodig is. Verder wordt het eerste groeiseizoen regelmatig water gegeven.

3.6. Herplant

Rehabilitatie van de beplanting moet zich uiteindelijk richten op realisatie van een nieuwe bosstructuur. Door herinplant van ondergroei kan in eerste instantie de struiklaag weer tot ontwikkeling komen. Behalve soorten als meidoorn, vuilboom, vogelkers, hazelaar, zwarte vlier, gelderse roos, kornoelje, etc. zouden op geschikte plaatsen ook boomvormers moeten worden aangeplant, zoals scherpe berk, grijze els, zomereik., hollandse iep en gewone es. Geleidelijk kunnen dan de huidige slecht gevormde bomen worden vervangen.

Omwille van het behoud van de huidige parkachtige uitstraling van het terrein naar de omgeving en van de groene kwaliteiten van het nieuwe woonmilieu dient de noodzakelijke verjonging langs geleidelijke weg te verlopen.

4. BEHEERSVISIE

4.1. Beheersmaatregelen ‘blijvers’

Van de gehandhaafde bomen wordt onderstaand aangegeven welke beheersmaatregelen gewenst zijn. Aangezien soms sprake is van hoge urgentie en soms ook om minder dringende zaken, maken wij hier onderscheid in maatregelen die op korte termijn moeten worden genomen en maatregelen die meer bij het periodiek onderhoud horen.

Maatregelen korte termijn (hoge urgentie / achterstallig onderhoud)

In het algemeen geldt dat verstoringen die de conditie en mechanische structuur van de boom aantasten, verwijderd dienen te worden om de kwaliteit en de toekomstverwachting van de boom te verbeteren. Het kan daarbij gaan om het verwijderen van:

- Dubbele harttakken;
Het gaat hierbij om twee even sterke centrale hoofdtakken die elkaar beconcurreren. Hierdoor dreigt de boom een dubbele kop te krijgen, hetgeen de vorm niet ten goede komt, maar waarbij ook het risico op de vorming van een plakoksel ontstaat.
- Plakoksels;
Plakoksels ontstaan tussen twee pal naast elkaar, steil opgroeiende takken. Een dergelijke oksel heeft een slechte afwatering en is daardoor zeer kwetsbaar voor inrotten. Ook kan door het ontstaan van een zwakke plek, een van beide takken uitbreken.
- Schurende takken;
Takken die langs elkaar schuren (veegtakken) beschadigen elkaars bast, waardoor risico ontstaat op allerlei infecties en op inrotten.
- Kapstokken;
Door onoordeelkundig snoeien, kunnen zgn. kapstokken ontstaan. Dit zijn takstompen, die behalve lelijk, ook een invalshaard kunnen zijn voor aantastingen. Doordat zo'n takrest vaak afsterft, wordt het een dankbare prooi voor allerlei schimmels, bacteriële infecties, etc..
- Zuigers;
Door te rigoureuze snoei (bijvoorbeeld t.g.v. achterstallig onderhoud) kan de boom reageren door talrijke snelgroeiende twijgen te ontwikkelen. Dit zgn. reactiehout, zuigers, of waterlot

genoemd, bestaat uit slappe, sterk gestrekte en vooral verticaal groeiende twijgen. Als deze niet tijdig worden verwijderd leiden deze zuigers tot een lelijke kroonvorm, maar vooral ook tot een zwak gestel. Bij veel van de aanwezige bomen zijn deze zuigers echter te zwaar geworden om ze nog te verwijderen. Dat zou onaanvaardbaar grote wonden opleveren. Wel dient controle op de veiligheid te blijven plaatsvinden.

- Wurgwortels;
Dit zijn wortels die aan de boomvoet over andere wortels heen groeien en deze afknellen, zodat ze afsterven.
- Klimop;
Door sterke begroeiing van de stam en uiteindelijk ook van de kroon door klimop, kan een boom worden belemmerd in zijn verdere ontwikkeling. Verder kan het zwaartepunt sterk worden verlegd, waardoor de boom bij storm gevaar loopt om te waaien. Een ander bezwaar is dat visuele controle op de mechanische kwaliteit van stam en takken zo niet goed mogelijk is. Tijdige verwijdering is daarom van belang. Bij veel bomen is dat echter niet meer mogelijk.
- Dood hout;
Dood hout in de kroon levert een armzalig beeld op, en kan leiden tot allerlei bacteriële, of schimmelinfecties. Daarnaast levert het ook een gevaarlijke situatie op. Het verwijderen van dood hout dient in elk geval plaats te vinden bij de bomen die sterk zijn overwoekerd door klimop.

Maatregelen langere termijn (periodiek onderhoud)

Hierbij gaat het om maatregelen, die volgen uit periodieke controles en die dan zo nodig uit te voeren zijn:

- begeleidingssnoei jonge bomen;
- kronen uitlichten;
- reactiehout, c.q. zuigers verwijderen;
- dood hout verwijderen;
- beschadigingen behandelen;
- bestrijding ziekten en plagen
- klimop al in vroeg stadium verwijderen;

4.2. Standplaatsverbetering

De plaatselijke bodem biedt een redelijk goede basis voor de beoogde beplanting. Bovendien worden de meeste bomen gehandhaafd in onverharde groenzones. Groeiplaatsverbetering heeft dan ook geen hoge urgentie en

dient derhalve alleen plaats te vinden bij waardevolle of monumentale bomen, waarbij door de groeiplaatsverbetering de levensduur sterk verbeterd kan worden. Hierbij is maatwerk op basis van een gedegen onderzoek noodzakelijk (een betaalbare oplossing is bv. het aanbrengen van voedingspijlers).

Binnen het plangebied komen echter geen bomen voor die een dergelijk zware maatregel vereisen. Eventueel kan de groei van kwijnende bomen, waarvan het behoud voor de sfeer op het terrein van belang is, op termijn met deze maatregel worden gestimuleerd. Op dit moment is ook dit niet aan de orde.

Een goed alternatief is om in de beoogde parkachtige omgeving het afgevallen blad zoveel mogelijk te laten liggen. Zo kan het door het bodemleven omgezet worden naar de benodigde voedingsstoffen en mineralen welke voor de bomen belangrijk zijn.

Het ophogen of afgraven van een bestaande standplaats brengt altijd schade (meestal fataal) toe aan de boom. Hetzij door verlies van (een deel van het) wortelgestel, hetzij door bodemverdichting en beperking van de assimilatie van bodemlucht. Vergraving van een substantieel deel van het wortelgestel (ruwweg de oppervlakte van de kroonprojectie) dient dan ook te worden voorkomen.

4.3. Periodieke boomcontrole

Het verdient aanbeveling om het boombestand binnen de terreingrenzen met regelmaat te controleren op zichtbare gebreken (dood hout, scheurvorming, holtes, plakoksels, etc.). Dit kan bijvoorbeeld met een frequentie van eenmaal per drie jaar.

Bomen met een verhoogde zorgplicht dienen echter jaarlijks te worden gecontroleerd. Dit wanneer verwacht kan worden dat zich een veiligheidsrisico voordoet binnen de omlooptijd van de reguliere boomcontroles.

Aanleiding om een boom jaarlijks te bekijken hangt af van de aangetroffen gebreken, standplaats in relatie tot gevaarstelling of het monitoren van de boom na werkzaamheden nabij of in de groeiplaats. De afweging om een boom jaarlijks te controleren, vindt tijdens de reguliere boomcontrole of naar aanleiding van een nader onderzoek plaats.

4.4. Noodmaatregelen

Om diverse redenen kunnen bomen onveilig worden. Hiermee wordt bedoeld dat er een verhoogd risico op stam- of takbreuk ontstaan is, of dat er stabiliteitsproblemen met de wortelkruit zijn. Dit kan zowel voor nog levende, als ook voor dode bomen gelden. Dergelijke gebreken komen

vaak aan het licht tijdens de reguliere of jaarlijkse controles of tijdens het uitvoeren van een nader technisch onderzoek. Maar ook op basis van meldingen van bewoners, of derden.

Indien een boom direct gevaar oplevert, dan is noodkap onvermijdelijk.

4.5. Ziekten en plagen

Indien zich op het terrein één of meer bomen bevinden die naar het oordeel van de beheerder gevaar opleveren van verspreiding van een boomziekte of voor vermeerdering van de ziekteverspreiders zoals insecten, is hij verplicht

- a. de boom te vellen;
- b. conform richtlijnen van de gemeente de gevelde boom direct zodanig te behandelen, dat verspreiding van de boomziekte wordt voorkomen.

Het is verboden de gevelde bomen of delen daarvan voorhanden of in voorraad te hebben of te vervoeren, indien het een boomsoort betreft die de desbetreffende boomziekte kan verspreiden.

5. NAWOORD

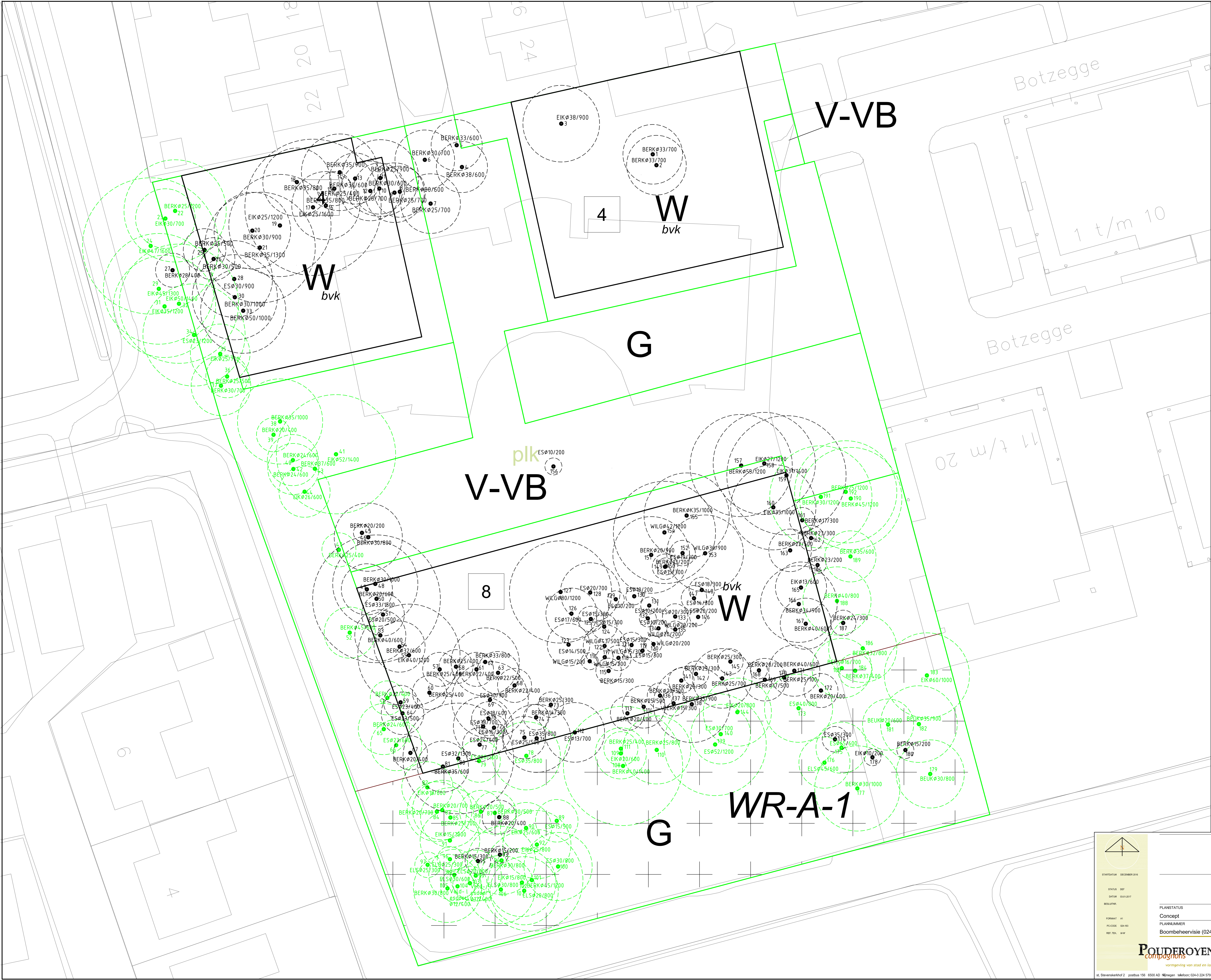
Het boombestand op de locatie Botzegge heeft binnen de woonomgeving een belangrijke ruimtelijke waarde en draagt sterk bij aan de kleinschalige dorpse sfeer. De gemiddelde leeftijd van de bomen, hun maat en de klimop die sommige bomen een bijzonder karakter verleent, maken dat het geheel een zekere beeldwaarde heeft. Helaas is het bosje van zeer matige kwaliteit; veel bomen hebben een beperkte toekomstwaarde en van onderbegroeiing is nauwelijks/geen sprake.

Doordat de ontwikkeling van het woningbouwplan de velling van een aanzienlijk deel van de kern van het bosje vraagt, wordt het behoud van de resterende bomen in de randzones des te belangrijker. Zowel voor de kwaliteit van het te realiseren woonmilieu aan de Botzegge, als wel voor het behoud van de groene uitstraling naar de omliggende woonbuurten.

Deze boombeheervisie en met name het rooischema is dan ook zeer terughoudend opgesteld. Velling wordt in eerste instantie zoveel mogelijk beperkt. Het gaat uitsluitend om bomen die binnen de bouwlocatie staan, of bomen, die vanwege veiligheidsoverwegingen niet kunnen worden gehandhaafd, dan wel om een enkele boom die duidelijk onderstandig is en geen enkel ontwikkelingsperspectief heeft. Louter vanuit boombeheer gezien zou echter rigoureuzer moeten worden ingegrepen.

In dit geval wordt gekozen voor maximaal behoud in eerste instantie, waardoor de resterende bomen de groene uitstraling van de locatie nog zoveel mogelijk blijven ondersteunen. De velling van bomen in de kernzone kan invloed hebben op de resterende bomen, die nu bijvoorbeeld meer wind gaan vangen. Daarom blijft het van belang de bomen op veiligheid te blijven controleren en voor zover nodig, te rooien. Verder dient op korte termijn te worden begonnen met het ontwikkelen van een rijke en dichte onderbegroeiing met soorten als meidoorn, hazelaar, kornoelje, vuilboom, appelbes, vogelkers, etc. Zodra de struiklaag een zekere maat heeft gekregen en het groene decor niet alleen meer bepaald wordt door de boomlaag, kan alsnog geleidelijke dunning en herplant van bomen plaatsvinden.

Bij een zorgvuldige aanpak kan het huidige, kwalitatief matige bosje zo worden omgevormd tot een vitaal en structuurrijk landschapselement binnen de woonomgeving.



Legenda

- W Wonen
- V-VB Verkeer-verblijfsgebied
- G Groen
- WR-A-1 Archeologische waarde
- Te handhaven bomen
- Te vervallen bomen

Maten in meters
Coördinaten t.o.v. RD

GEMEENTE DRIMMELEN

Boombeheersvisie Botzegge

Te handhaven en te vervallen bomen

PLANSTATUS	Concept	SCHAAI	DATUM
PLANNUMMER	Boombheersvisie (024-163)	1:200	Januari 2017

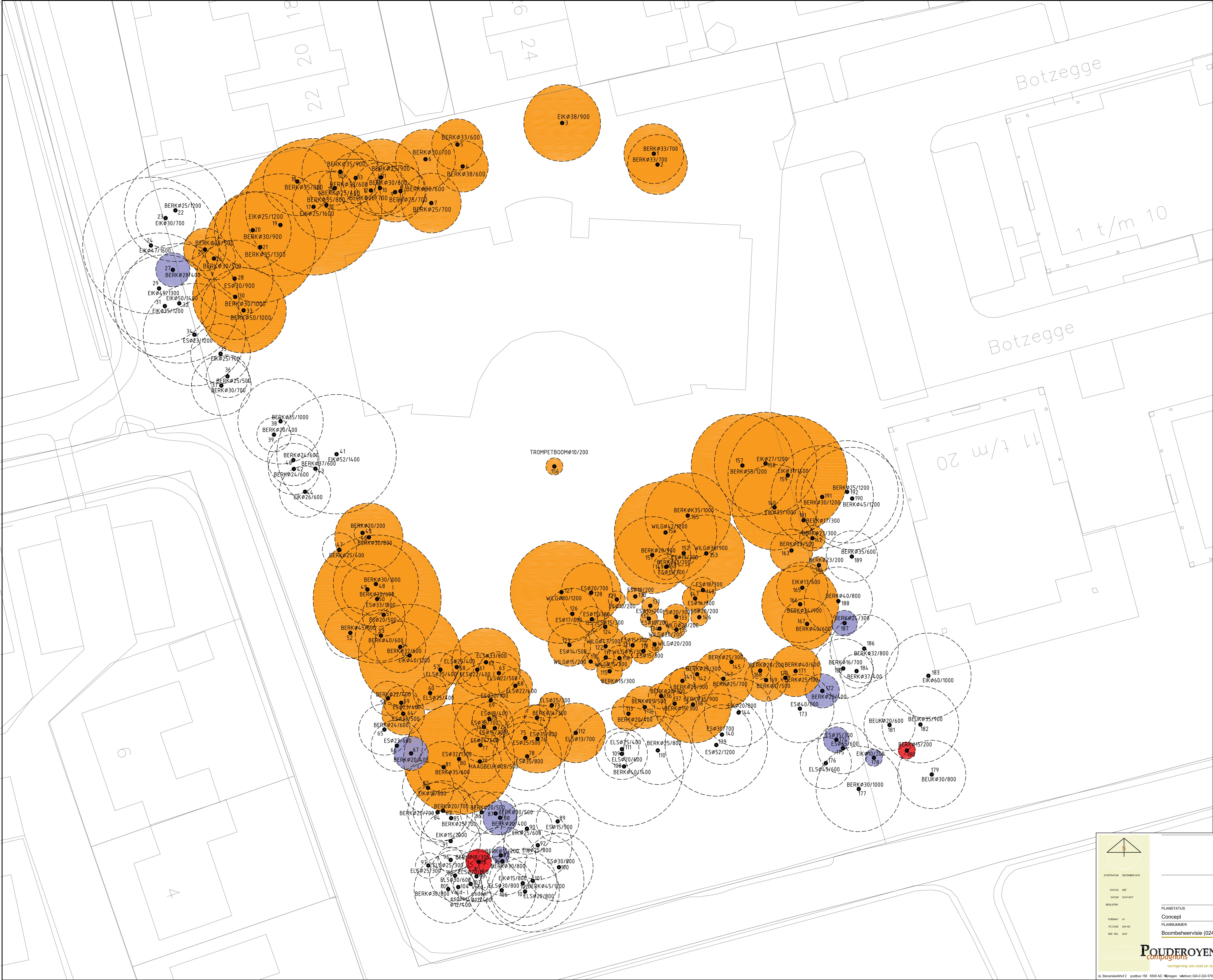


STATUS: DOP
DATUM: 03/01/2017
RESULTAAT: A1
PC-CODE: 024-163
REF. TEL. WVF

POUDEROYEN
compagnons

voormgeving van stad en land

St. Stevenskerhof 2 postbus 158 8500 AD Nijmegen telefoon: 024-3 224 579 internet: 024-3 241 240 e-mail: info@pouderoijen.nl www.pouderoijen.nl



Legenda

- Rooien (bouwplan)
- Rooien (conditie/vorm)
- Rooien (dunning)

Maten in meters
Coördinaten t.o.v. RD

GEMEENTE DRIMMELEN

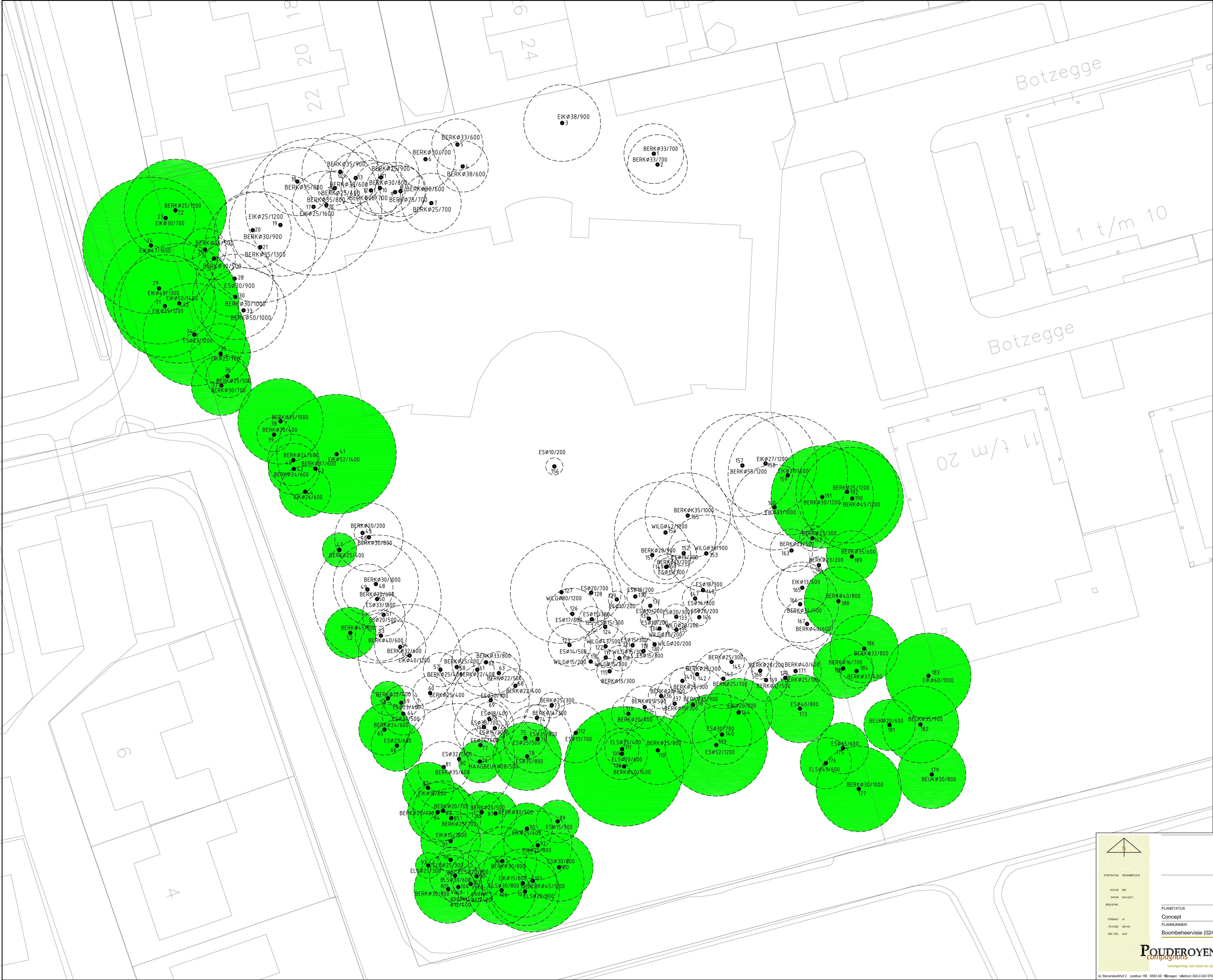
Boombeheersie Botzegge

PLANSTATUS		Rooischema	
Concept			
PLANNUMMER		SCHAAI	DATUM
Boombeheersie (024-163)		1:200	Januari 2017



POLDEROYEN
compagnons

voormgeving van stad en land



Legenda

-  Te handhaven bomen
-  Te vervallen bomen

Maten in meters
Coördinaten t.o.v. RD

GEMEENTE DRIMMELEN

Boombeheersie Botzegge

Te handhaven boomscherm

PLANSTATUS
Concept
PLANNUMMER
Boombeheersie (024-163)

SCHAAI
1:200
DATUM
Januari 2017

STATUS: DOP
DATUM: 03/01/2017
RESULTAAT:
FORMAAT: A1
PC-CODE: 024-163
REF. TEL. W.F.

POUDEROYEN
compagnons

voormgeving van stad en land