



Quickscan flora en fauna
Romboutsstraat 80 te Made
(2003/200/JOW-01, versie 1)



ADVISEURS
IN BOUWEN,
MILIEU &
VEILIGHEID

Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Zwaluw Bouw
T.a.v. de heer G. van Beek
Thijssenweg 12
4927 PC HOOGE ZWALUWE

betreffende locatie

Romboutsstraat 80
Made

documentkenmerk

2003/200/JOW-01

versie

1

vestiging

Nuenen

datum

21 januari 2021

opgesteld door:

ing. L. Bouwmans
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

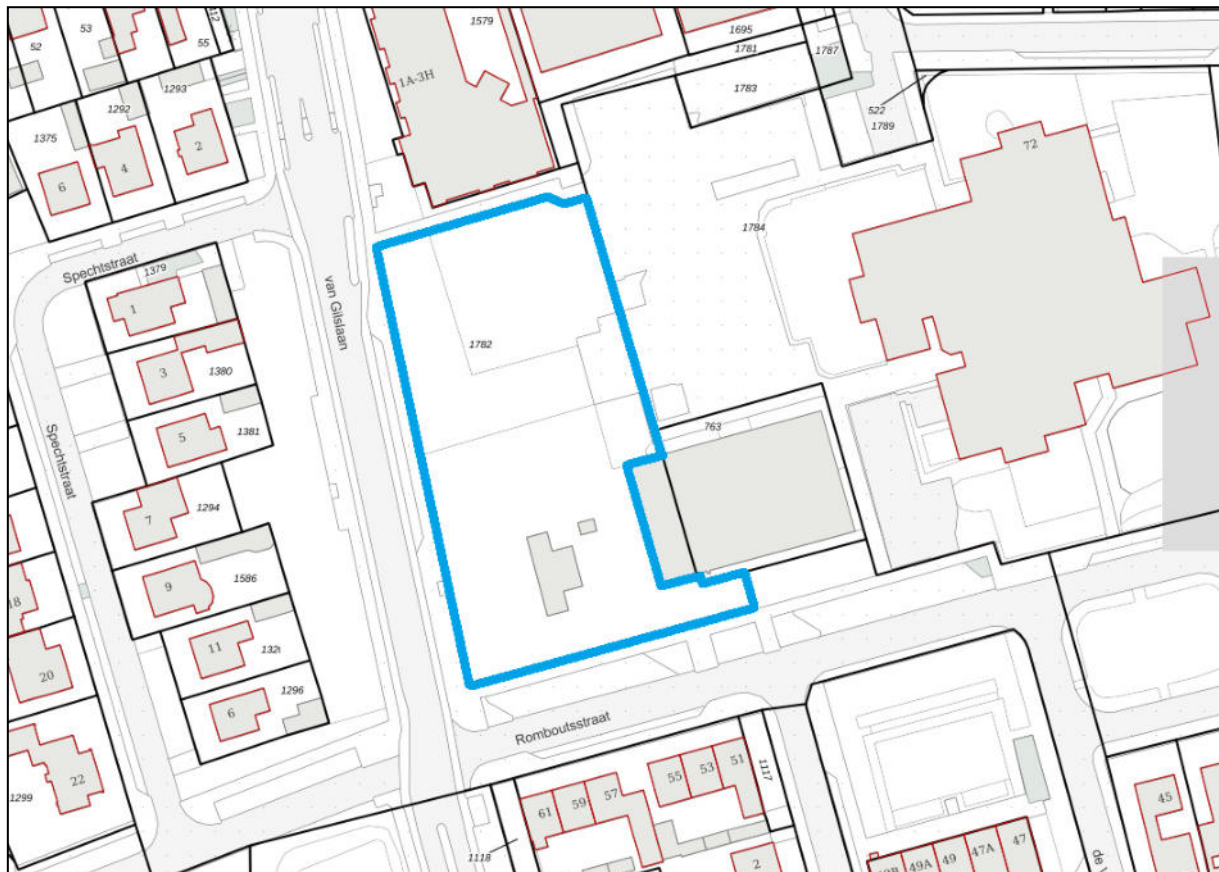
	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	7
4 Resultaten	8
4.1 Flora	8
4.2 Vogels	8
4.3 Grondgebonden zoogdieren	10
4.4 Vleermuizen	10
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	12
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	12
5 Conclusies	13
5.1 Beschermde gebieden	13
5.2 Soorten	13
5.3 Zorgplicht	14
5.4 Eindconclusie	15
5.5 Advies	15
6 Literatuurlijst	16

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. situatietekening plangebied	1
2. fotobijlage veldbezoek van 14 oktober 2020	15

1 Inleiding

In opdracht van Zwaluw Bouw is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie Romboutsstraat 80 te Made. Het voornemen bestaat om op deze locatie een woningbouwontwikkeling met 21 appartementen te realiseren. Het op het terrein aanwezige tiny house zal hierbij worden geamoveerd. Daarnaast zullen enkele bomen worden gerooid of gesnoeid. Het plangebied betreft een gedeelte van het kadastrale perceel van de gemeente Made en Drimmelen, sectie R, nummer 1782 en heeft een totale oppervlakte van circa 14.115 m².



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: www.perceelloop.nl)

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in de bebouwde kom van Made is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. Het Natura 2000-gebied is met de rood gestreepte kleuren aangeduid. Naast de Natura 2000-gebieden is tevens het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN) onderdeel van de Nederlandse natuur, in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (verder: NNB) genoemd. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden

(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 4,5 kilometer ten noorden van het plangebied gelegen en betreft de "Biesbosch".

De Biesbosch was eeuwenlang een uitgestrekt zoetwatergetijdengebied, dat in Europa nauwelijks zijn weerga kende. Ontstaan in het begin van de vijftiende eeuw, tijdens de beruchte Sint-Elizabethsvloed, werd het gebied lange tijd gekenmerkt door verraderlijke wilgenvloedbossen (deels in gebruik als grienden), afgewisseld met kale zand- en slikplaten, rietgorzen en biezenvelden. Na de afsluiting van het Volkerak en het Haringvliet viel het getij terug van gemiddeld 2 meter naar enkele decimeters. Het gebied bestaat uit drie delen: de Sliedrechtse en Dortsche Biesbosch ten noorden van de Merwede en de Brabantse Biesbosch ten zuiden ervan. Alleen in de Sliedrechtse Biesbosch resteert nog een getijdeverschil van ongeveer 70 centimeter door de open verbinding met de Oude Maas. Het dynamische getijdengebied veranderde na de uitvoering van de Deltawerken in een verruigd moerasgebied waarin de hoogteverschillen tussen platen en geulen geleidelijk verminderden, wat ten koste ging van de afkalving van de eilanden. De biezenvelden, rietgorzen en wilgenvloedbossen zijn grotendeels verdwenen. Het landschap van eilanden en slingerende waterwegen bestaat echter nog steeds en is een belangrijk broedgebied voor onder andere moerasvogels en broedvogels van waterrijke gebieden met opgaand bos.

De doelsoorten in het Natura 2000-gebied de "Biesbosch" betreffen onder andere broedvogels zoals de roerdomp, bruine kiekendief en rietzanger. Ook andere soorten zoals de rivierprik, grote modderkruiper en platte schijfhoren zijn onderdeel van de doelsoorten in dit gebied. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals stroomdalgraslanden en glanshaver onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de navolgende figuur 4, op de volgende pagina, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNB is op een afstand van circa 800 meter ten zuidoosten van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart NNB. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Het dichtstbijzijnde NNB-gebied is met circa 800 meter op relatief grote afstand gelegen. Tussen het plangebied en het NNB-gebied zijn meerdere woningen en een snelweg gelegen. Gezien dit gegeven valt een negatief effect niet te verwachten.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 4,5 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand is een stikstofberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In werkatlassen wordt het voorkomen van soorten doorgaans per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:113 / Y:409.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2020 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, ree, bever huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, veldmuis, hermelijn, wezel, bunzing, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, bruine rat, eekhoorn, mol en vos.

In de periode 2000-2020 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, rugstreeppad, alpenwatersalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker en bruine kikker.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 14 oktober in de middag bezocht. Er was sprake van bewolkt weer, met windkracht 2 Bft en een temperatuur van circa 12 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een goed onderhouden terrein waarop een tiny house en bijgebouw aanwezig zijn. Het terrein wordt omringd door enkele bomen. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

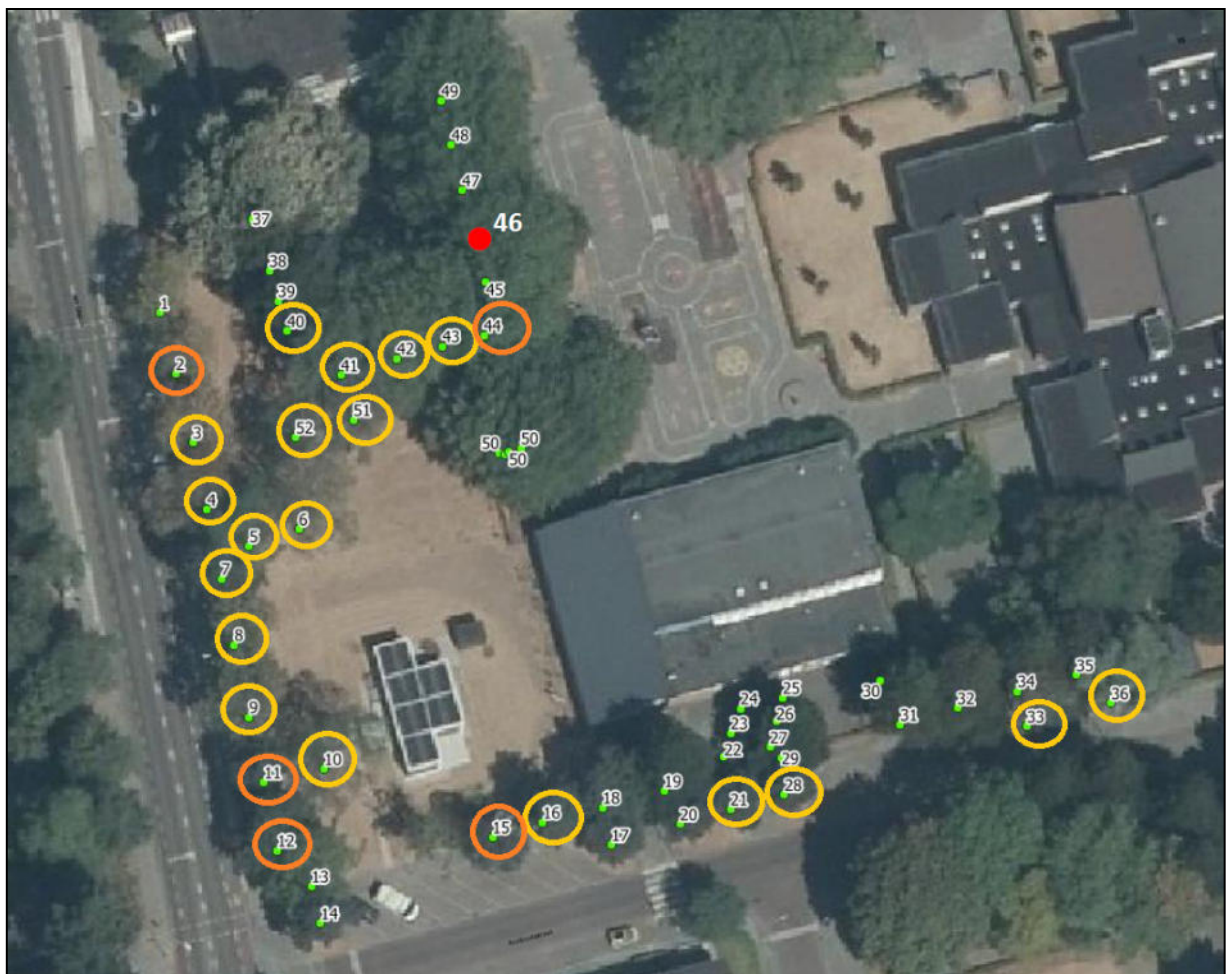
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet op voorhand valt uit te sluiten. De aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het “stedelijk gebied” voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, struweel-, water- en bosvogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn drie zwarte kraaien (*Corvus corone*), zes kauwen (*Corvus monedula*) en twee zilvermeeuwen (*Larus argentatus*) waargenomen. Binnen het plangebied zijn twee oude nesten van een houtduif (*Columba Palumbus*) aangetroffen.

De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een tiny house en een bijgebouw. Beide gebouwen beschikken over platte daken. Onder deze daken zijn geen geschikte openingen aanwezig voor gebouwbewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest, zoals de huismus (*Passer domesticus*) of gierzwaluw (*Apus apus*). Daarnaast bestaan zowel het dak als de gevels grotendeels uit staal en glas. Stalen daken en gevels zijn veelal beperkt geschikt als verblijfplaats voor vogels, aangezien de temperatuur onder het dak erg kan fluctueren (hitte kunnen de meeste vogelsoorten niet goed verdragen). Direct ten oosten van het plangebied bevindt zich een sporthal. Het dak en de gevel van dit pand beschikken eveneens over een stalen dak en gevel. De aanwezigheid van gebouwbewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste verblijfplaats wordt hier eveneens niet verwacht.

Naar aanleiding van het planvoornemen worden enkele bomen binnen het plangebied gerooid of gesnoeid. In het kader van dit voornemen is een Boom Effect Analyse (verder BEA) uitgevoerd door Pius Floris Boomverzorging (Rapport Boom Effect Analyse Romboutsstraat – Made, Pius Floris Boomverzorging, kenmerk: 03P2002941, d.d. 25 november 2020). In figuur 5, op de volgende pagina, zijn de aanwezige bomen binnen het plangebied genummerd.

Tijdens het opstellen van de quickscan flora en fauna is er van uit gegaan dat de bomen die volgens de BEA een negatieve invloed hebben op het planvoornemen worden gerooid. In boom 38 en 50 zijn tijdens het veldbezoek twee nesten van de houtduif aangetroffen. Beide bomen zullen echter naar aanleiding van de BEA behouden blijven. Bij het rooien van de bomen dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedende vogels. In gebruik zijnde nesten van vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nest zijn eveneens volgens de Wet natuurbescherming beschermd. Het heeft daarom de voorkeur om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (begin oktober – half februari) plaats te laten vinden. Indien dit niet het geval is, is het zaak ervoor te zorgen dat het plangebied tegen die tijd ongeschikt als leefgebied voor deze soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden. Indien er tijdens de werkzaamheden broedende vogels worden aangetroffen dient er contact opgenomen te worden met een ecooloog.



Figuur 5: aanwezige bomen binnen het plangebied. De bomen die gerooid worden zijn geel omcirkeld.

De bomen die gesnoeid worden zijn oranje omcirkeld.

(bron: Rapport Boomeffect analyse Romboutsstraat – Made, uitgevoerd door Pius Floris)

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenumen werkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze. Tevens dient er rekening gehouden te worden met broedende algemene vogelsoorten.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie.

In de directe omgeving van het plangebied komen kleine marterachtigen voor zoals de bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*). De bunzing en hermelijn geven de voorkeur aan gebieden met oppervlaktewater en voldoende schuilmogelijkheden, zoals heggen, houtwallen, bosranden en natuurlijke oevers. De wezel geeft de voorkeur aan open, droge natuur- en cultuurlandschappen die dekking bieden door middel van bosschages, houtstapels of heggen. Het plangebied is ongeschikt voor deze soorten vanwege het ontbreken van voldoende schuilmogelijkheden en het stedelijke karakter van het terrein. Ook door de kleinschaligheid van het terrein is het plangebied ongeschikt als essentieel leefgebied.

Naast kleine marterachtigen komt ook de bever (*Castor fiber*) voor in de directe omgeving van het plangebied. Bevers leven voornamelijk in overgangsgebieden tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd door broekbossen met bomen zoals wilgen en es. Aangezien het onderzoeksgebied bestaat uit onderhouden terrein en er geen oppervlaktewater aanwezig is, valt een negatief effect met betrekking tot deze soort niet te verwachten.

Ook de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) komt voor in de omgeving van het plangebied. De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. In het plangebied zijn bomen aanwezig die als schuilmogelijkheid kunnen dienen voor deze soort. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen exemplaren, nesten of sporen waargenomen. Daarnaast is er in de omgeving vergelijkbaar leefgebied aanwezig voor deze soort, zoals tuinen van omliggende woningen en de plantsoenen ten zuidoosten en zuidwesten van het plangebied. Een negatief effect op de eekhoorn wordt niet verwacht.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van tuinen van omliggende woningen en plantsoenen om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand valt uit te sluiten. De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een tiny house en een bijgebouw. Beide gebouwen beschikken over platte daken. Onder deze daken zijn geen geschikte openingen aanwezig die gebruikt kunnen worden als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) of ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*). Daarnaast bestaan zowel het dak als de gevels grotendeels uit staal en glas. Stalen daken en gevels zijn veelal beperkt geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, aangezien de temperatuur onder het dak erg kan fluctueren. Vleermuizen hebben baat bij constante temperaturen.

Direct ten oosten van het plangebied bevindt zich een sporthal. Het dak en de gevel van dit pand beschikken eveneens over een stalen dak en gevel. De aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen wordt hier eveneens niet verwacht. Ten noorden van het plangebied, aan de Van Gilsaan, staat een gebouw met enkele appartementen dat is opgetrokken uit bakstenen. De gevels van deze appartementen bevatten open stootvoegen. Deze open stootvoegen kunnen leiden naar de achterliggende spouw. De spouw kan dienen als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen. Tussen de gevel met spouw die aan de noordzijde van het plangebied grenst en de nieuwbouw zal echter voldoende ruimte blijven bestaan, zodat de invliegroute tot deze mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen in de spouw niet wordt belemmerd.

In de bomen, die voornemens zijn gerooid of gesnoeid te worden, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de tuinen van omliggende woningen en de plantsoenen ten zuidoosten en zuidwesten van het plangebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomen met boomnummer 3 tot en met 10, die zich binnen het plangebied aan de Van Gilsaan bevinden, zullen worden gerooid. Deze bomenrij kan dienst doen als vliegroute. Dit betreft echter geen essentiële vliegroute aangezien de bomenrij aan de overzijde van de Van Gilsaan, buiten het plangebied, behouden blijft en kan blijven dienen als vliegroute. Daarnaast wordt na de realisatie van het planvoornemen een nieuwe bomenrij geplant. De bomenrij aan de Romboutsstraat kan eveneens dienst doen als vliegroute. Naar aanleiding van de BEA zullen de bomen met boomnummer 16, 21, 28, 33 en 36 aan de Romboutsstraat worden gerooid. Deze bomenrij kan eveneens dienst doen als vliegroute. De bomenrij zal naar aanleiding van het planvoornemen grotendeels intact blijven en kan blijven dienen als vliegroute, aangezien er in dit geval bomen in de directe omgeving aanwezig zijn die dezelfde lijn vormen. Zolang enkel de bomen met boomnummers 16, 21, 28, 33 en 36 worden gerooid, valt een negatief effect op vliegroutes niet te verwachten. Het snoeien van de bomen met boomnummers 2, 11, 12 en 15 zal eveneens geen negatief effect op vaste vliegroutes opleveren. In de BEA worden de bomen met boomnummers 14, 15, 17 en 18 benoemd als een belangrijk aandachtspunt. Indien deze bomen worden gerooid valt een negatief effect op vliegroutes echter niet uit te sluiten en is nader onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen noodzakelijk.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de werkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten, indien de bomen met boomnummers 14, 15, 17 en 18 behouden blijven. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen en in de directe omgeving van het plangebied, waardoor de afwezigheid van beschermde vissen kan worden uitgesloten.

De rugstreeppad (*Epidalea calamita*), poelkikker (*Phelophylax lessonae*) en alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) komen voor in de omgeving van het plangebied. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor duinen en ruderaal terreinen met een pionier karakter. Ze geven de voorkeur voor gebieden met veel dynamiek, zoals braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden. Voortplantingswater is ondiep en bevat plaatsen die snel opwarmen. De poelkikker komt voor in zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Ook wordt de soort gemeld in halfnatuurlijke graslanden, agrarisch gebied en laagveen. De poelkikker komt vooral tot voortplanting in vennen en hoogveenputten en daarnaast in andere kleine wateren, rivierbegeleidende wateren, veedrinkpoelen en sloten. De alpenwatersalamander is minder kritisch, zolang het voortplantingswater niet snelstromend of rijk aan vis is. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor voorgenoemde soorten door de stedelijke ligging en het ontbreken van voldoende natuurlijke schuilmogelijkheden. Daarnaast is er geen geschikt voortplantingswater aanwezig in de directe omgeving van het plangebied.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Het dichtstbijzijnde NNB-gebied is met circa 800 meter op relatief grote afstand gelegen. Tussen het plangebied en het NNB-gebied zijn meerdere woningen en een snelweg gelegen. Gezien dit gegeven valt een negatief effect niet te verwachten.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 4,5 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand is een stikstofberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijflocaaties jaarrond zijn beschermd. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden, plantsoenen en tuinen van woningen. Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk, indien de bomen met boomnummers 14, 15, 17 en 18 behouden blijven. Mochten deze bomen naar aanleiding van het planvoornemen worden gerooid, dan dient er nader onderzoek naar de vliegroutes van vleermuizen plaats te vinden;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft;
- om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten dient een stikstofberekening te worden gemaakt.

5.5 Advies

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van het nieuw te bouwen appartementencomplex wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbepanting

Indien er een erfbepanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Natura 2000-gebieden in Nederland (2020) Geraadpleegd op 28 oktober 2020 via www.natura2000.nl

NDDF (2020) Geraadpleegd op 28 oktober 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Rapport Boom Effect Analyse Romboutsstraat – Made, Pius Floris Boomverzorging, kenmerk: 03P2002941, d.d. 25 november 2020

Ravon (2020) Geraadpleegd op 28 oktober 2020 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 28 oktober 2020 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



Geplande situatie

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2

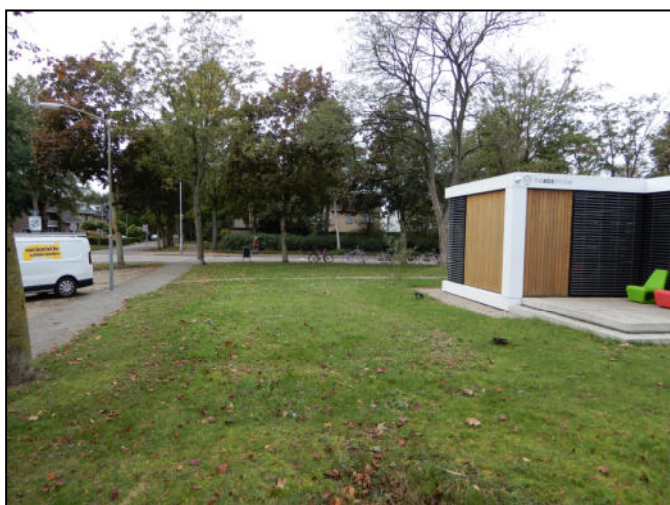


Foto 3



Foto 4



Foto 5

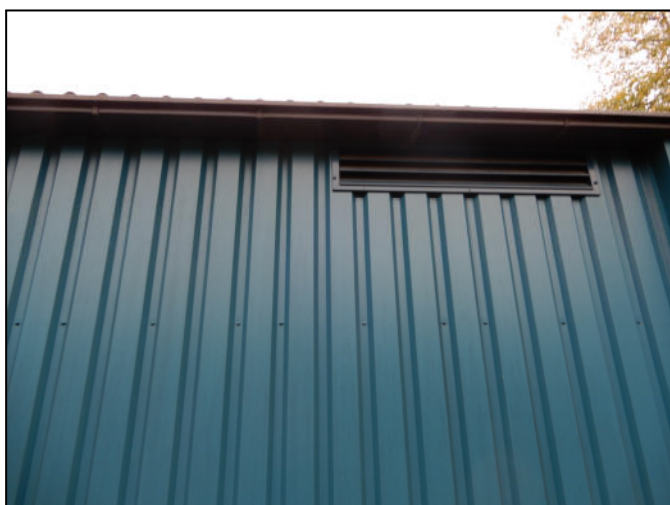


Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9

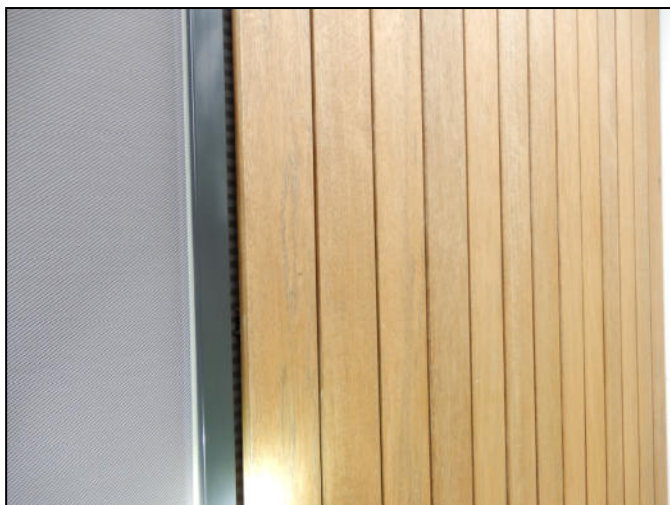


Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14

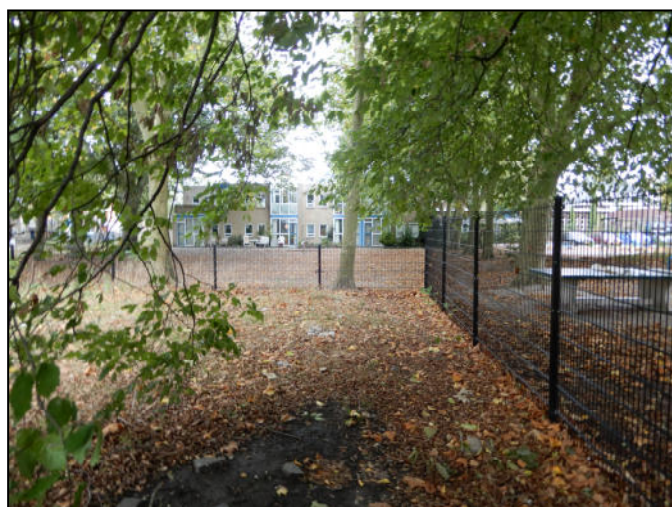


Foto 15

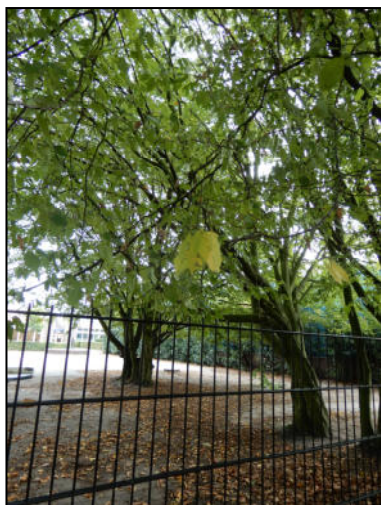


Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24

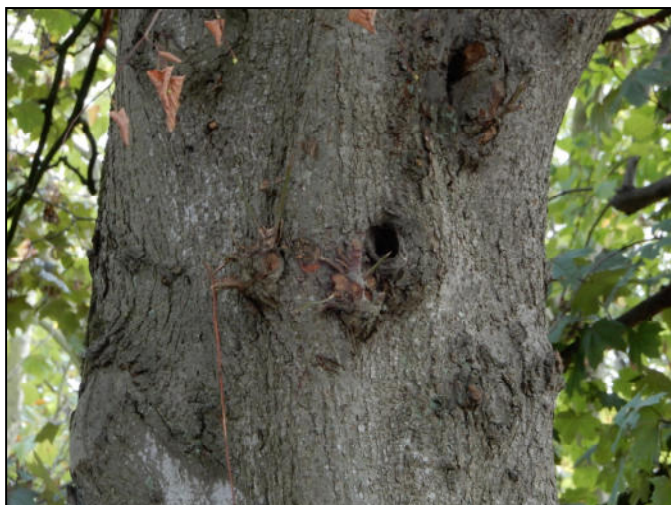


Foto 25



Foto 26

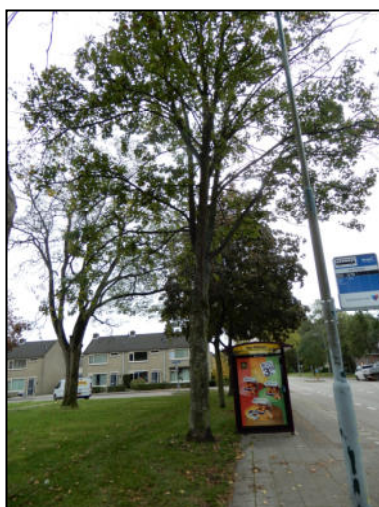


Foto 27



Foto 28



Foto 29

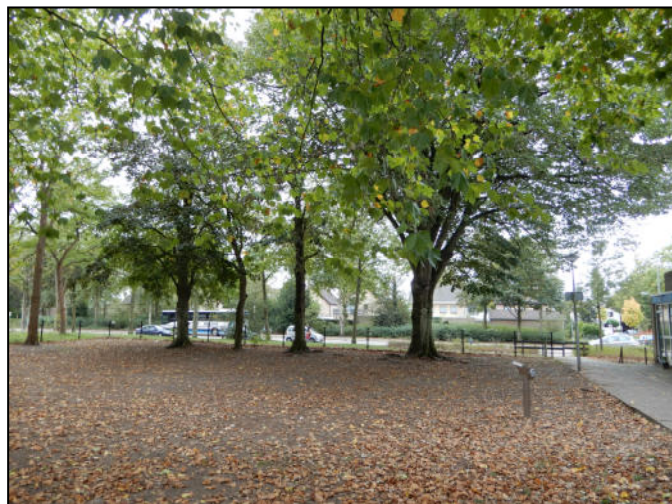


Foto 30



Foto 31

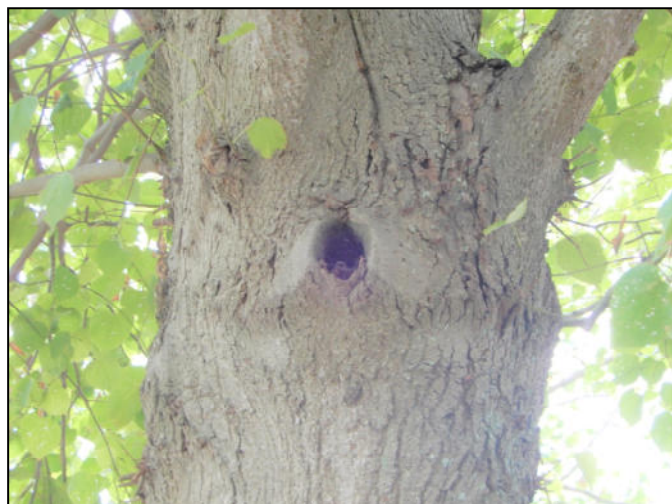


Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35

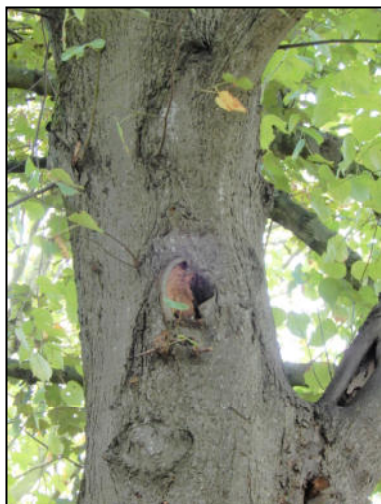


Foto 36



Foto 37



Foto 38

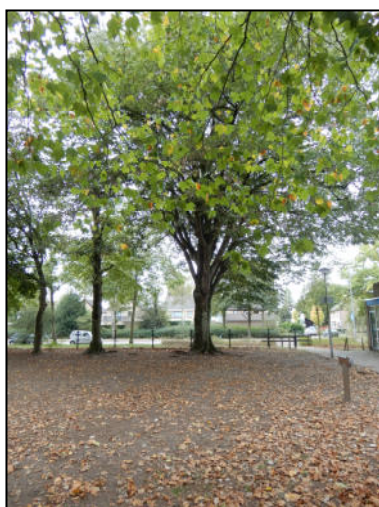


Foto 39

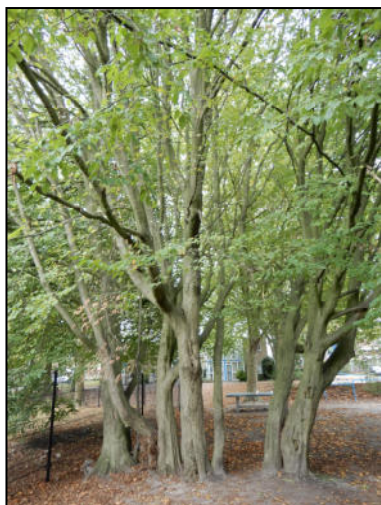


Foto 40



Foto 41



Foto 42

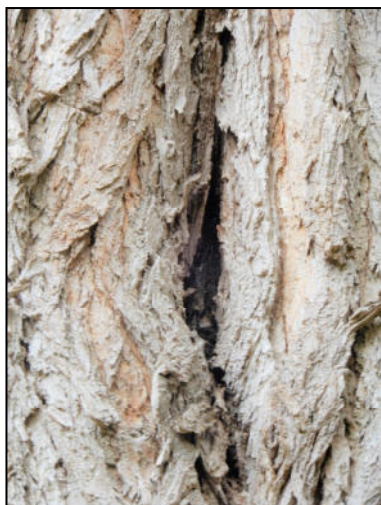


Foto 43



Foto 44



Foto 45