

# Zijlbergsestraat

## Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

planstatus

projectnummer:  
20170753

datum:  
05-12-2019

projectleider:  
D.J.E.M. Gooijers MSc

opdrachtgever:  
Van der Heijden projectontwikkeling b.v.

auteur(s):  
S.E.H. Lie MSc

# Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	3
1.3. Leeswijzer	3
<b>2. Plaats en kenmerken van het project</b>	<b>4</b>
2.1. Plaats van het project	4
2.2. Kenmerken van het project	6
<b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>	<b>7</b>
3.1. Bodem en water	7
3.2. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	8
3.3. Natuur	8
3.4. Cultuurhistorie en archeologie	9
3.5. Wegverkeerslawai	10
3.6. Luchtkwaliteit	11
3.7. Verkeer en parkeren	11
3.8. Risico's voor de menselijke gezondheid	12
3.9. Sloop- en aanlegwerkzaamheden	12
3.10. Cumulatie van projecten	12
3.11. Mitigerende maatregelen	12
<b>4. Conclusie</b>	<b>13</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

In de kern Made, aan de Zijlbergsestraat, is momenteel het bedrijf Van Iersel Geveltechniek gesitueerd. Het bedrijf is in de loop der tijd vrijwel volledig omgeven door woningbouw en kan gezien worden als een functie die niet langer past in zijn omgeving. De initiatiefnemer is dan ook voornemens om het bedrijf op termijn te verplaatsen naar elders en de huidige locatie te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Slechts een gedeelte van de gronden wordt gebruikt ten behoeve van het bedrijf. De overige gronden liggen braak en hebben een groene invulling. De planlocatie is daarnaast geheel groen omlijst door de aanwezige houtopstanden aan de randen van het perceel. Aangrenzend aan het plangebied is, in verband met de realisatie van 13 woningen aan de Kastanjelaan, een afzonderlijk bestemmingsplan in procedure gebracht. Onderhavig projectgebied maakt onderdeel uit van het betreffende bestemmingsplan aangezien de milieuzonering van het bedrijf Van Iersel aangepast moet worden om de woningbouw aan de Kastanjelaan mogelijk te maken. De procedures van het bestemmingsplan aan de Kastanjelaan en dit bestemmingsplan kunnen gelijktijdig worden doorlopen.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D10 opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 2.000 woningen of 100 hectare of meer. De beoogde ontwikkeling betreft de aanleg van maximaal 92 woningen en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

## 1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

## 1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en kenmerken van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

## 2. Plaats en kenmerken van het project

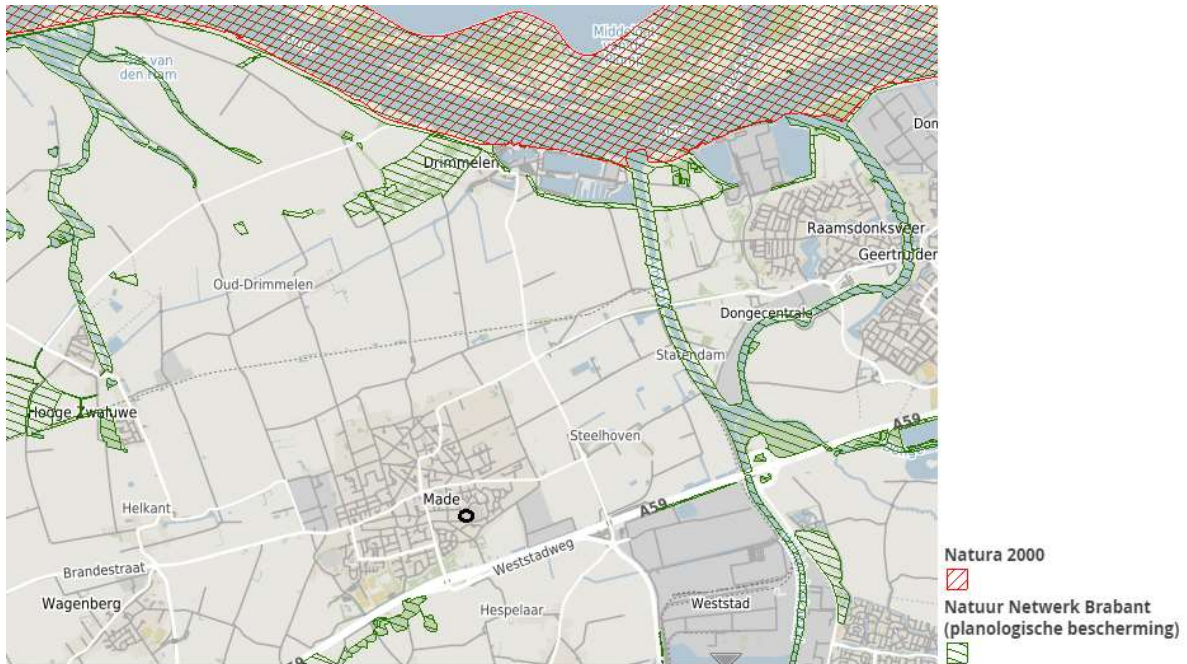
### 2.1. Plaats van het project

De locatie ligt in het zuidoosten van de kern Made in de gemeente Drimmelen. De kern Made zelf bestaat voornamelijk uit woningbouw. De omgeving van het plangebied wordt dan ook gekenmerkt door de overwegende woonfunctie. De locatie zelf kent een bedrijfsfunctie en kan worden gezien als een functie die niet passend is binnen dit woongebied.



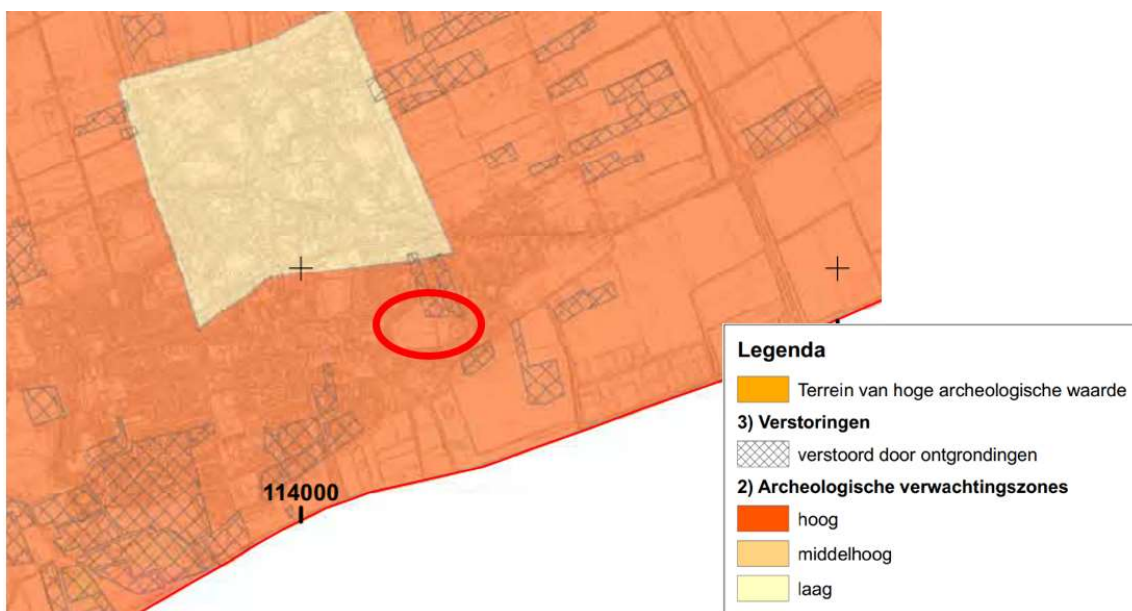
Figuur 2.1 Ligging plangebied blauw omlijnd (Bron: Van der Heijden, juli 2019)

Het plangebied ligt niet in of in nabijheid van een Natura 2000-gebied en Natuurnetwerk Noord-Brabant (NNNB). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Biesbosch' ligt op circa 4 kilometer afstand. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Noord-Brabant ligt op een afstand van circa 900 meter (figuur 2.2).



Figuur 2.2 Plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Noord-Brabant (bron: provincie Noord-Brabant)

Op basis van de archeologische waarden- en beleidskaart kan er geconcludeerd worden dat het plangebied een hoge archeologische waarde heeft (figuur 2.3). In het plangebied zijn geen elementen aanwezig die cultuurhistorisch waardevol zijn, zoals beschermde monumenten.



Afbeelding 2.3 Uitsnede archeologische verwachtingskaart met plangebied rood omcirkeld

## 2.2. Kenmerken van het project

Het planvoornemen bestaat concreet uit de sloop van de bestaande bebouwing van het bedrijf Van Iersel Geveltechniek. Het gehele bedrijfsperceel zal vervolgens worden heringericht ten behoeve van de realisatie van maximaal 92 woningen. Deze oningen zullen worden gerealiseerd in verschillende typologieën voor verschillende doelgroepen.

In figuren 2.4 en 2.5 is een impressie van de beoogde ontwikkeling te vinden.



Figuur 2.4 Beoogde situatie tekening



Figuur 2.5 Impressie van de beoogde woningen

### 3. Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In het plangebied is momenteel het bedrijf Van Iersel Geveltechniek aanwezig. Deze zal worden gesloopt.

#### 3.1. Bodem en water

##### *Bodem*

Bij een planologische wijziging moet de geschiktheid van de bodem meegewogen worden. In dit geval is sprake van een strijdige functie, gezien er woningen worden gerealiseerd op een perceel wat momenteel als bedrijf wordt bestemd en deels ook door een bedrijf wordt gebruikt. Door Inpijn-Blokpoel Milieu BV is in april 2018 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is geactualiseerd zodat het gehele plangebied bedekt is.

In het eerste verkennend bodemonderzoek (Econsultancy, rapportnr: 6069.002, 30 oktober 2018) zijn zintuigelijk in de bovengrond in een enkele boring (B07) lichte bijmengingen met plastic aangetroffen. Verder zijn er geen afwijkingen ten opzichte van een 'natuurlijke' samenstelling van de bodem geconstateerd. Analytisch zijn in de bovengrond plaatselijk ten hoogste lichte verontreinigingen met PCB's, kobalt en koper aangetoond. De ondergrond (MM9) is licht verontreinigd met PCB's. Het grondwater is niet verontreinigd met de onderzochte parameters. Bij het aanvullend verkennend bodemonderzoek zijn dezelfde verontreinigingen aangetroffen. In de boringen B205 en B222 is een bodemlaag met baksteenresten aangetroffen. Bodemlagen met ongedefinieerd puin van onbekende herkomst worden, ongeacht de hoeveelheid (hier ging het slechts om 'sporen') in principe als 'asbestverdacht' beschouwd. In de overige soorten puin (puin van asfalt, cement, klinkers en/of straatstenen en historisch puin) zit in de regel geen asbesthoudend materiaal en de aanwezigheid van die soorten puin maakt een locatie/bodemlaag niet (asbest)verdacht. Op basis hiervan, en de zintuiglijke waarnemingen zijn bovengenoemde lagen dus niet expliciet asbestverdacht. Opgemerkt wordt echter dat hier géén onderzoek conform NEN 5707 of NEN 5897 is uitgevoerd. Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw.

Er wordt aandacht gevraagd voor een mogelijk tank waarvan wordt vermoed dat deze zich op het perceel bevindt. Deze is echter, ook met een metaaldetector, niet aangetroffen.

Geconcludeerd kan worden dat er geen aanzienlijke negatieve effecten ten aanzien van het aspect bodem te verwachten zijn.

##### *Water*

Het onderhavige plangebied ligt in het beheergebied van het Waterschap Brabantse Delta. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen primaire- of regionale waterkeringen aanwezig. Het plangebied is dan ook niet gelegen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering. Ook ligt het gebied niet in een drinkwaterbeschermingsgebied. Ten opzichte van de huidige situatie is sprake van een toename aan verharding door de realisatie van de woningen. Watercompensatie is vanuit het waterschap Brabantse Delta verplicht bij een planvoornemen met een toename in verharding van meer dan 2.000 m<sup>2</sup>. De benodigde compensatie (in m<sup>3</sup>) = toename verhard oppervlak (in m<sup>2</sup>) x gevoeligheidsfactor x 0,06. De toename aan verharding betreft een oppervlakte van 12.245 m<sup>2</sup>, hiermee kan er op basis van de Keur geen vrijstelling worden gegeven. Binnen het

stedenbouwkundige plan is reeds circa **PM** m<sup>2</sup> gereserveerd voor wadi's. De benodigde watercompensatie kan in samenwerking met het Waterschap nader worden ingevuld.

Er zijn geen nadelige effecten op de waterhuishouding.

### **3.2. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid**

#### *Externe veiligheid*

##### Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk bij bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid en vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Uit de professionele risicokaart Nederland blijkt dat er in de nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichtingen liggen. Verder vindt er ook geen transporten van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water of door buisleidingen plaats. Op circa 500 meter ten zuiden loopt de A59. Deze weg heeft een invloedsgebied van 880 meter. Wanneer een ontwikkeling betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk binnen 200 meter van een transportroute ligt, dient conform het Besluit externe veiligheid transportroutes Artikel 8.1 inzicht te worden gegeven in het groepsrisico. Omdat het plangebied verder dan de 200 meter gelegen is, hoeft er geen berekening uitgevoerd te worden. Omdat het plangebied wel in het invloedsgebied valt, dient er inzicht te worden gegeven in de mogelijkheden voor rampbestrijding, hulpverlening en zelfredzaamheid. De beknopte verantwoording is in het bestemmingsplan te vinden. Uit deze beknopte verantwoording blijkt dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd.

De beoogde ontwikkeling betreft geen risicobron en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten.

#### *Risico's op rampen door klimaatverandering*

De beoogde ontwikkelingen zijn niet relevant wat betreft risico's op rampen door klimaatadaptatie.

### **3.3. Natuur**

#### Toetsingskader

Met de Wet natuurbescherming zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

#### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied ligt niet in of in nabijheid van een Natura 2000-gebied en Natuurnetwerk Noord-Brabant (NNNB). Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Biesbosch' ligt op circa 4 kilometer afstand. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Noord-Brabant ligt op een afstand van circa 900 meter. Gezien de beperkte afstand tot natuurgebieden zal er mogelijk sprake zijn van negatieve effecten. Er is een stikstofberekening uitgevoerd voor deze ontwikkeling. Deze berekening is opgenomen als bijlage 6 bij de toelichting van het bestemmingsplan. Het plan leidt niet tot een stikstoftoename op Natura 2000-gebied. Derhalve is een significant negatief effect op Natura-2000 uitgesloten.

#### *Soortenbescherming*

In april 2018 is er een quickscan beschermde planten- en dierensoorten uitgevoerd door adviesbureau Econsultancy. Deze is in bijlage 4 van het bestemmingsplan te vinden. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat de aanwezigheid van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kan worden uitgesloten. Het plangebied zal gebruikt kunnen worden door verschillende vleermuizen om te foerageren. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten. In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het wel van belang om rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De aanwezigheid van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kan worden uitgesloten. Het gebied is mogelijk geschikt voor algemene grondgebonden zoogdieren. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen

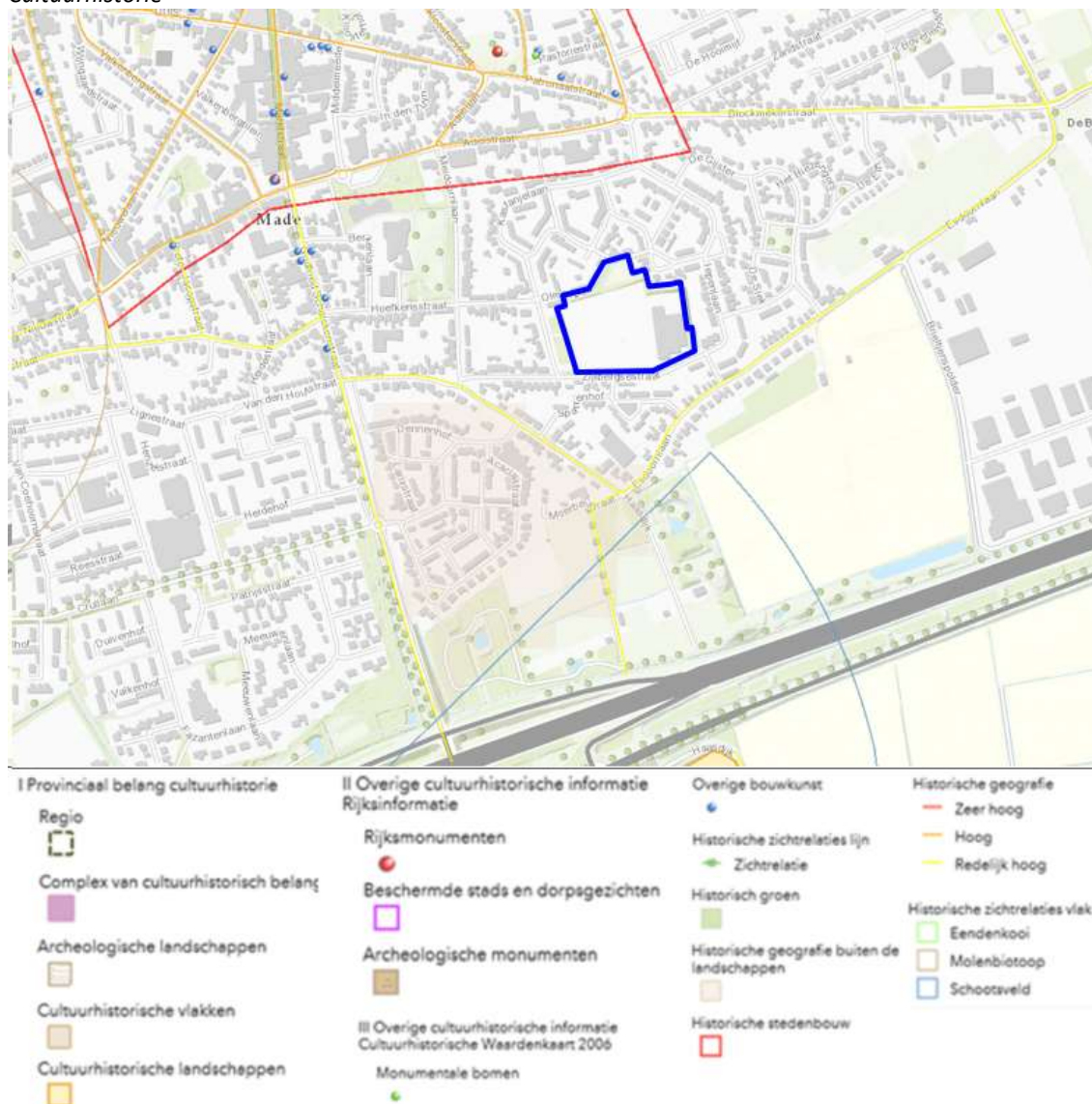


dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het dodelijk verwonden van soorten kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden.

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve gevolgen voor beschermde soorten en er is geen sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming indien de werkzaamheden op een manier worden uitgevoerd dat buiten het broedvogels seizoen en de gevoelige periode voor algemene grondgebonden zoogdieren wordt gewerkt. De quickscan is toegevoegd aan de bijlagen van het bestemmingsplan.

### 3.4. Cultuurhistorie en archeologie

#### Cultuurhistorie



Figuur 3.1 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart Provincie Noord-Brabant (plangebied blauw omlijnd)

Ter plaatse van het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Ook in de directe nabijheid zijn geen waardevolle objecten aanwezig. Het planvoornemen heeft dan ook geen nadelige invloed op cultuurhistorische waarden.

Het planvoornemen doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden binnen of in de omgeving van het plangebied.

#### *Archeologie*

De archeologische beleidskaart van de gemeente is een archeologisch verwachtingsmodel, waaraan grenzen zijn gekoppeld tot waar voorgenomen bodemingrepen worden vrijgesteld van de verplichting tot archeologisch onderzoek. Omdat er sprake is van een gedifferentieerde archeologische verwachting, is er ook sprake van gedifferentieerde vrijstellingszones. Volgens de archeologische beleidskaart geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten. Daarnaast is aan de noordzijde een deel van het plangebied aangemerkt als verstoord gebied door ontgrondingen. Archeologisch onderzoek is binnen een hoge verwachtingszone verplicht bij verstoringen vanaf 100 m<sup>2</sup> en dieper gaan dan 0,5 meter beneden het maaiveld. Het planvoornemen voorziet in bodemverstoringen met een oppervlakte van circa 7.000 m<sup>2</sup> en gedeeltelijk ook dieper dan 50 centimeter.

Uit eerder archeologisch onderzoek (Econsultancy, rapportnr: 6069.002, 30 oktober 2018) in de directe nabijheid van het plangebied is gebleken dat archeologische resten verwacht worden vanaf een diepte van 10 tot 110 cm. Er is echter reden om aan te nemen dat de gronden binnen het plangebied grotendeels tot minimaal die diepte verstoord zijn. De betreffende gronden zijn namelijk tot 2009 grotendeels bebouwd geweest. Er is een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd.

#### *Gespecificeerde archeologische verwachting bureauonderzoek*

Door de landschappelijke ligging heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum – Middeleeuwen en een middelhoge verwachting voor resten uit de Nieuwe tijd. Resten uit de Nieuwe tijd worden verwacht vanaf het maaiveld en resten uit de periode Laat-Paleolithicum – Middeleeuwen worden onder een matig dik eerddek verwacht. Archeologische resten van jagers-verzamelaars worden alleen verwacht als onder het eerddek nog een restant van een podzolbodem aanwezig is. Resten van landbouwers kunnen, in de vorm van grondsporen, ook worden verwacht als de podzolbodem is afgetopt.

#### *Resultaten inventariserend veldonderzoek*

In het plangebied zijn onder een restant van een plaggendek dekzanden aangetroffen, waarin oorspronkelijk een podzolbodem is gevormd. De podzolbodem is bij 12 van de 17 boringen geheel verdwenen. Bij 5 boringen is de onderkant van het podzolprofiel (de BC-horizont) nog (deels) intact aangetroffen. De aangetroffen bodemprofielen bij dit bodemonderzoek zijn vergelijkbaar met de profielen die bij het onderzoek in 2018 zijn aangetroffen direct ten westen (en deels in) het plangebied.

Voor de gespecificeerde archeologische verwachting betekent het ontbreken van een geheel intact podzolprofiel dat de hoge verwachting voor archeologische resten van jagers verzamelaars uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum wordt bijgesteld naar laag. De hoge verwachting voor archeologische resten van landbouwers uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd kan op basis van het plaatselijk nog aanwezig zijn van de onderkant van het podzolprofiel worden gehandhaafd. Archeologische sporen uit deze perioden worden namelijk tot op grotere diepte verwacht dan die uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum.

#### Conclusie

Op basis van het archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek is geconcludeerd dat een vervolgonderzoek in de vorm van een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is.

*Zolang de resultaten van dit onderzoek niet beschikbaar zijn, zal het plangebied voorzien worden van een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Daarmee worden de mogelijk aanwezige archeologische waarden beschermd. De bouwvergunning kan pas verleend worden als het vervolgonderzoek is uitgevoerd.*

### **3.5. Wegverkeerslawaaai**

Voor wegverkeerslawaaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Rijksweg A59. Het plan is tevens gelegen in de nabijheid van de 30 km/uur wegen Elzenstraat, Iepenlaan, Kastanjelaan, Olmenpad en Zijlbergsestraat. Gezien de ligging binnen de geluidzone van de A59 en om de invloed van de 30 km/uur wegen op de nieuwe woningen te kunnen beoordelen, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten worden hieronder samengevat.

Voor de 30 km/uur wegen Iepenlaan, Elzenstraat en Olmenpad geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Voor de 30 km/uur wegen Kastanjelaan en Zijlbergsestraat geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde met respectievelijk maximaal 3 en 4 dB overschrijdt.

Voor de A59 geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied wordt nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet.

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van financiële aard. Een dergelijk scherm dient om doelmatig te zijn bovendien buiten het plangebied geplaatst te worden. De initiatiefnemer kan geen invloed uitoefenen op het plaatsen van een dergelijk scherm. Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is tevens niet doeltreffend in onderhavige situatie. De A59 is reeds voorzien van een 1-laags ZOAB. Het is mogelijk dit te verbeteren naar 2-laags ZOAB. Dit resulteert echter in een minimale verbetering ten opzichte van 1-laags ZOAB. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Aangezien in onderhavige situatie sprake is van een procedure hogere waarde, is voor de woningen een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd. Tevens blijkt uit de rekenresultaten dat alle woningen kunnen beschikken over een geluidluwe gevel dan wel buitenruimte. Aan deze geluidluwe gevel dient een verblijfsruimte te zijn gelegen.

### 3.6. Luchtkwaliteit

#### Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Hierin worden grenswaarden genoemd die in onderstaande tabel zijn weergegeven.

#### Grenswaarden maatgevende stoffen Wet milieubeheer

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>
fijn stof (PM <sub>10</sub> )	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m <sup>3</sup>
fijn stof (PM <sub>2,5</sub> )	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m <sup>3</sup>

De beoogde ontwikkeling betreft de toevoeging van maximaal 92 woningen. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het Besluit niet in betekenende mate onder de categorie woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse en dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. Daarnaast blijkt uit de NSL-monitoringstool dat ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan.

### 3.7. Verkeer en parkeren

Het nieuwe woongebied zal worden ontsloten via de Kastanjelaan en zal op 2 plaatsen worden ontsloten op de Zijlbergsestraat. Daarmee kent het gebied een goede ontsluitingsstructuur. Met het beoogde programma 'Beleidsplan Verkeer en Vervoer Gemeente Drimmelen 2008 – 2028' komt het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen op 178. Het planvoornemen voorziet in de realisatie van: 116 parkeerplaatsen in openbaar gebied waarvan ook een parkeerplaats ten behoeve van mindervaliden. Op eigen terrein zijn in totaal 42

parkeerplaatsen voorzien en ter plaatse van het appartementencomplex zijn tot slot nog 23 parkeerplaatsen beoogd. Daarmee komt het totaal aantal parkeerplaatsen op 180 stuks en wordt dus voldaan aan de parkeernorm van de gemeente Drimmelen.

### **3.8. Risico's voor de menselijke gezondheid**

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

### **3.9. Sloop- en aanlegwerkzaamheden**

Gelet op de tijdelijkheid van sloop- en aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

### **3.10. Cumulatie van projecten**

Aangrenzend aan het plangebied worden 13 woningen aan de Kastanjelaan gerealiseerd. De effecten hiervan worden in een andere aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling beoordeeld. Verwacht wordt dat hier geen aanzienlijke negatieve effecten uitkomen.

### **3.11. Mitigerende maatregelen**

Voor het voorgenomen plan zijn de volgende mitigerende maatregelen noodzakelijk:

- De werkzaamheden voor de beoogde ontwikkeling moeten zo worden uitgevoerd dat vogels niet tot broeden komen.
- Er moet voor de toename in verharding gecompenseerd worden.
- Op basis van het archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek is geconcludeerd dat een vervolgonderzoek in de vorm van een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is.
- Wat betreft verkeerslawaai is in onderhavige situatie sprake is van een procedure hogere waarde, is voor de woningen een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig.

## **4. Conclusie**

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.