

Aan de Raad

Made, 26 februari 2013

Agendapuntnummer: 11

Raadsvergadering 21 maart 2013		Registratienummer:
		Casenr:
Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Kern Made (NL.IMRO.1719.1bp12kernmade-vg01)		
Portefeuillehouder: A.J.G. Oomen Ambtelijke coördinatie: Grondgebied Steller: G.P.M. van Tiel	Bijlagen: 1. Raadsbesluit 2. Nota van Zienswijzen 3. Ambthalfve aanpassingen	Ter inzage: 1. Zienswijzen 2. Ontwerpbestemmingsplan.
SAMENVATTING In het kader van de planologische procedure wordt het bestemmingsplan Kern Made ter vaststelling aangeboden aan de raad. Er zijn acht zienswijzen tegen het plan ingediend. Wij stellen uw raad voor het bestemmingsplan Kern Made ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen. Na vaststelling van het bestemmingsplan staat nog een reguliere beroepstermijn van zes weken open bij de Raad van State.		

VOORGESCHIEDENIS

In 2011 is door u besproken de noodzaak om de bestemmingsplannen voor een aantal kernen te actualiseren.

De actualiseringsplicht vloeit voort uit de Wet ruimtelijke ordening die gemeenten verplicht om uiterlijk in juli 2013 over een actueel juridisch planologisch kader te beschikken voor hun grondgebied (dat wil zeggen: plannen niet ouder dan tien jaar).

Een van deze kernen is Made. Voor de kern Made heeft het ontwerpbestemmingsplan van 23 november 2012 tot en met 3 januari 2013 ter inzage gelegen. Hiervan is op 22 november 2012 door middel van een gemeentelijke publicatie mededeling gedaan in weekblad 't Carillon en de Staatscourant. Het plan is tevens digitaal raadpleegbaar geweest op www.ruimtelijkeplannen.nl.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Bij het opstellen van nieuwe kernplannen is er naar gestreefd voor elk bestemmingsplan dezelfde begrippen en bestemmingsregelingen te hanteren, zodat elke kern eenzelfde interpretatie van de regels van het bestemmingsplan kent. Op deze wijze is bewerkstelligd dat in elk bestemmingsplan eenduidig wordt geregeld wat maximaal aanvaardbaar wordt bevonden aan functies en bebouwingsmogelijkheden, zodat het toepassen van aanvullende procedures (om af te wijken van de regels van het bestemmingsplan) zo veel mogelijk wordt voorkomen.

Het voorliggende bestemmingsplan 'Kern Made' is conserverend vaan aard. Dit houdt in dat er geen nieuwe ontwikkelingen (in de vorm van nieuwe woningbouw- of bedrijfslocaties) mogelijk worden gemaakt en dat de bestaande planologische situatie in het bestemmingsplan wordt vastgelegd conform de nieuwe wettelijke vereisten.

Een aanpassing van de regels heeft wel plaatsgevonden. Deze aanpassing van de regels is een gevolg van het samenvoegen van verschillende bestemmingsplannen in één plan en de gewenste uniformering en deregulering.

HOE PAST DIT BINNEN BELEID EN WETGEVING?

Doordat het plan conserverend van aard is en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen niet zijn meegenomen, is getoetst aan het geldende ruimtelijk beleid. Het plan is in overeenstemming met de gemeentelijke Structuurvisieplus en de provinciale Verordening Ruimte. De begrenzings van het plangebied zijn afgestemd met die van het bestemmingsplan Buitengebied.

WAT GAAN WE DOEN?

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn er een aantal zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend.

In de bijgevoegde Nota van Zienswijzen is aangegeven door wie deze zienswijzen zijn ingediend. De inhoud van de zienswijzen is samengevat weergegeven. In de Nota van Zienswijzen wordt een voorstel gedaan ten aanzien van de beantwoording van de zienswijzen en of een zienswijze aanleiding geeft om het plan aan te passen.

De indieners van de zienswijzen zijn in de gelegenheid gesteld om hun reactie mondeling toe te lichten bij de 'hoorcommissie bestemmingsplannen' (bestaande uit een afvaardiging van raadsleden).

Het horen door de commissie heeft plaats gevonden op 19 februari 2013.

De hoorcommissie kan zich vinden in de voorgestelde beantwoording van de zienswijzen.

U wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen, rekening houdend met de ingekomen zienswijzen op het ontwerpplan.

Geconstateerd is dat er in het plan nog een aantal onvolkomenheden zaten. Er worden daarom een aantal ambtshalve aanpassingen voorgesteld.

Een van deze aanpassingen betreft een aanpassing van de regels en de toelichting op het archeologiebeleid zoals dat door u op 21 maart 2013 is vastgesteld in de archeologieverordening.

WIE ZIJN DE BETROKKEN PARTIJEN?

De gemeente en de indieners van de zienswijzen en, voor zover het plan gewijzigd wordt vastgesteld, de overige belanghebbende inwoners.

WAT ZIJN DE KOSTEN? Aan het plan zijn geen extra kosten verbonden.

WAT ZIJN DE ALTERNATIEVEN?

Het alternatief is dat u het plan niet, niet gewijzigd of op een andere wijze gewijzigd vaststelt.

HOE GAAN WE COMMUNICEREN?

Het vaststellingsbesluit wordt conform de wettelijke voorschriften bekend gemaakt.

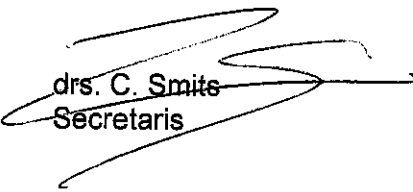
Het besluit wordt aan de indieners van de zienswijzen toegezonden. De indieners zullen, conform wettelijk voorschrift, worden gewezen op de beroepsprocedure.

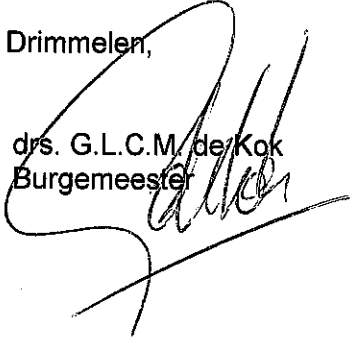
WAT IS DE VERVOLGPROCEDURE?

Het raadsbesluit wordt gepubliceerd voor de beroepsmogelijkheid bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Na afloop van de beroepstermijn (zes weken) treedt het besluit in werking.

Burgemeester en wethouders van Drimmelen,


drs. C. Smits
Secretaris


drs. G.L.C.M. de Kok
Burgemeester

De raad van de gemeente Drimmelen;

gezien het ontwerpbestemmingsplan Kern Made, zoals dat met ingang van 23 november 2012 tot en met 3 januari 2013 voor eenieder ter inzage heeft gelegen;

gezien de tegen dit plan ingekomen zienswijzen van:

1. De heer A. van Tienen, wonende aan de Oude Kerkstraat 20 te Made (ontvangen op 11 december 2012);
2. De heer J. van der Ven, wonende aan de Godfried Schalckenstraat 28 te Made (ontvangen op 20 december 2012);
3. Petrochemical Pipeline Services, gevestigd te Geleen (ontvangen op 27 december 2012);
4. Mevrouw M. van Dijk en mevrouw K. Bul, wonende aan de Nieuwstraat 60a te Made (ontvangen op 27 december 2012);
5. Achmea Rechtsbijstand, gevestigd te Tilburg, namens VOF van Dongen-Kuijpers, gevestigd aan de Steelhovensedijk 2 te Made (ontvangen op 28 december 2012);
6. De heer en mevrouw Michielse, wonende aan de Romboutsstraat 9 te Made (ontvangen op 2 januari 2013);
7. DDM auto's BV, gevestigd aan de Oude Kerkstraat 8 te Made (ontvangen op 2 januari 2013) en;
8. De heer J. Segeren, wonende aan de Haagstraat 23 te Made (ontvangen op 3 januari 2013).

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. ; 26 februari 2013

overwegende dat hij met de in het genoemde voorstel van burgemeester en wethouders opgenomen overwegingen instemt en deze met betrekking tot de besluitvorming aangaande de vaststelling van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan als de zijnde beschouwt;

overwegende dat hij in kan stemmen met de in het genoemde voorstel van burgemeester en wethouders opgenomen ambtshalve aanpassingen,

B e s l u i t :

1. Dat de ingebrachte zienswijzen 1, 3 en 4 aanleiding geven om het bestemmingsplan gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen.
2. Dat de overige zienswijzen geen aanleiding geven om het bestemmingsplan gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen.
3. Dat de voorgestelde ambtelijke aanpassingen aanleiding geven om het bestemmingsplan gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen.
4. Het bestemmingplan Kern Made gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen, *met dien verstande dat het bebouwingspercentage per bouwperceel Wonen niet meer dan 70% mag bedragen.*
5. De imro-code van het bestemmingsplan vast te stellen als NL.IMRO.1719.1bp12kernmade-vg01

Made, 21 maart 2013

de raad voornoemd,

Mr. M.J.N. Schettens-Schuurbiers
griffier

Drs. G.L.C.M. de Kok
voorzitter



Amendement

De raad van de gemeente Drimmelen in vergadering bijeen op 21 maart 2013;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel nr. 11 over het onderwerp "Vaststelling bestemmingsplan Kern Made;

Overwegende dat:

1. het bebouwingspercentage thans 60% bedraagt met een vrijstelling van 10%;
2. verruiming van dit percentage gewenst is in verband de behoefte aan met minder regelgeving;
3. in het conceptbestemmingsplan onder bouwregels in artikel 17.2.1.e thans geregeld is dat per bouwperceel Wonen het bebouwingspercentage niet meer dan 80% mag bedragen;
4. het bebouwingspercentage van 80% kan leiden tot meer klachten en/of bezwaren van burgers;

Stelt voor het besluit als volgt te amenderen:

Aan het raadsbesluit punt 4 aan toe te voegen: 'met dien verstande dat het bebouwingspercentage per bouwperceel Wonen niet meer dan 70% mag bedragen'.

Made, 21 maart 2013

Fractie Lijst Harry Bakker.

Groen Drimmelen (VP / D66)

J. VOSSERS

VVD