

Quickscan Flora en Fauna Burgemeester Smitsplein te Made



Auteur	ing. M. van Rooij
Verificatie	M. Timmermans MSc
Autorisatie	ir. J.W.H.A. Burgmans
Kenmerk	2111015a
Datum	31 augustus 2011
Bestand	Rapport versie 1.0 (definitief)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Het plangebied	3
1.3	De plannen	4
1.4	Doelstellingen van het onderzoek	7
1.5	Opbouw rapport	8
2	Veldinventarisatie	9
3	Resultaten	10
3.1	Resultaten beleidsinventarisatie	10
3.2	Ecologische randvoorwaarden vanuit het bestemmingsplan	10
3.3	Resultaten soortinventarisatie	11
3.3.1	Flora	11
3.3.2	Broedvogels	14
3.3.3	Vleermuizen	14
3.2.5	Amfibieën	17
3.2.6	Reptielen	17
3.2.7	Vissen	17
3.2.8	Overige/ Insecten	17
4	Effecten van de voorgenomen ingreep	18
5	Conclusie	19
5.1	Flora- en Faunawet	19
5.1.1	Vogels	19
5.1.2	Vleermuizen	19
5.1.3	Eindconclusie	19
5.2	Overige regelgeving	19
6	Aanbevelingen	21
7	Geraadpleegde literatuur	23
	Bijlage 1: Flora- en Faunawet	24

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Breijn BV is momenteel bezig met het opstellen van het bestemmingsplan voor de (gedeeltelijke) herinrichting van het Burgemeester Smitsplein in Made (zie figuur 1 voor de globale ligging en figuur 2 voor het plangebied). In dit plangebied is bebouwing voorzien. Voorafgaand aan een ruimtelijke ingreep dient er een verplicht flora- en faunaonderzoek uitgevoerd te worden. Er dient bekend te zijn of het gebied mogelijk waardevol is voor beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en Faunawet. Zo kan voorkomen worden dat (potentiële) leefomgevingen en of beschermde soorten verdwijnen gedurende de werkzaamheden.

Op grond hiervan is een verkennende inventarisatie uitgevoerd naar het voorkomen van wettelijk beschermde natuurwaarden. Daarbij is aangegeven hoe bij het voorkomen hiervan omgegaan dient te worden. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied

Het Burgemeester Smitsplein is bestemd als buurtwinkelcentrum en ligt middenin een woonwijk. Het is in de jaren zestig aangelegd met de intentie hier een bruisend winkelplein te vestigen. Vandaag de dag resteert er vrijwel niets meer van dit gedachtegoed. Het plein heeft een sobere inrichting. Langs de Henzelstraat staat een langgerekt gebouw van twee bouwlagen met een plat dak. Op de begane grond zijn winkelruimtes gesitueerd. Boven de winkelruimtes zijn acht bovenwoningen gelegen. De winkelruimtes zijn in gebruik door een chinees afhaalrestaurant, een kapper, een stoffenzaak en twee kringloopwinkels. Een winkelruimte staat leeg. De winkels en bovenwoningen zijn ontsloten vanaf het plein en gedeeltelijk via de achterzijde (Henzelstraat). Het openbare plein is ingericht als voetgangersgebied met enkele groene perken, laanbomen en bankjes.

Langs de randen van het plein (Lignestraat en Kempstraat) zijn circa 50 haakspaarkeerplaatsen aanwezig. Aan de achterzijde zijn langs de Henzelstraat circa 55 haakspaarkeerplaatsen aanwezig. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1. De afmetingen van het plangebied zijn circa 100 bij 90 meter.



Figuur 1: Begrenzing en ligging plangebied

De Lignestraat, Norbartstraat en Kempstraat hebben het karakter van een woonstraat met haaksparkeren afgewisseld met enkele bomen. De Henzelstraat heeft het karakter van een bevoorradingsstraat en heeft een zeer breed en versteend profiel met diepe parkeervakken. De bebouwing staat met de achterzijde aan de straat. Hierdoor heeft de Henzelstraat een lage ruimtelijke kwaliteit.



Figuur 2: Plangebied



Foto 1: Henzelstraat (achterzijde Burgemeester Smitsplein)



Foto 2: Achterzijde winkelcentrum

1.3 De plannen

Er zijn drie gebouwen ontworpen (figuur 3 t/m 6). In vergelijking met de huidige situatie is er sprake van hoogbouw van respectievelijk 9,5 m (gebouw A), 12,5 m (gebouw B) en 15,5 m (gebouw C) hoog (figuur 7 en 8). De plansituatie bestaat uit het bouwrijp maken van de inbreidingslocatie en de bouw van drie gebouwen.



Figuur 3: Vogelvlucht toekomstige situatie



Figuur 4: Gebouw A (9,5 m hoog)

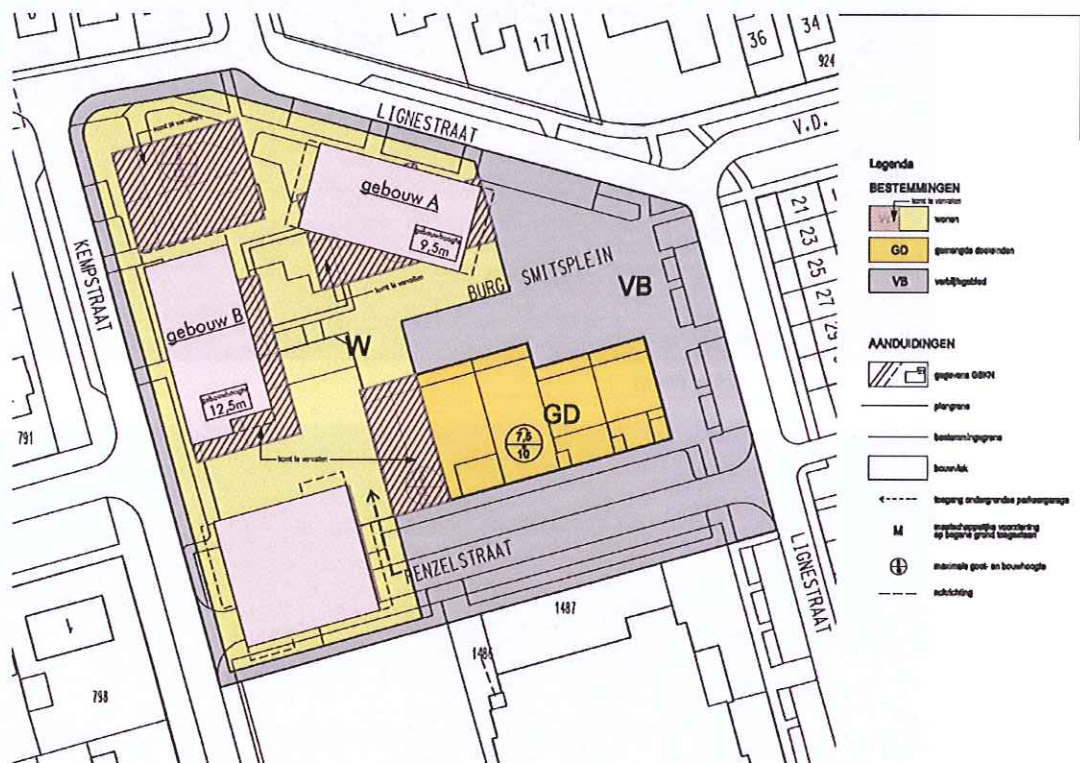


Figuur 5: Gebouw B (12,5 m hoog)

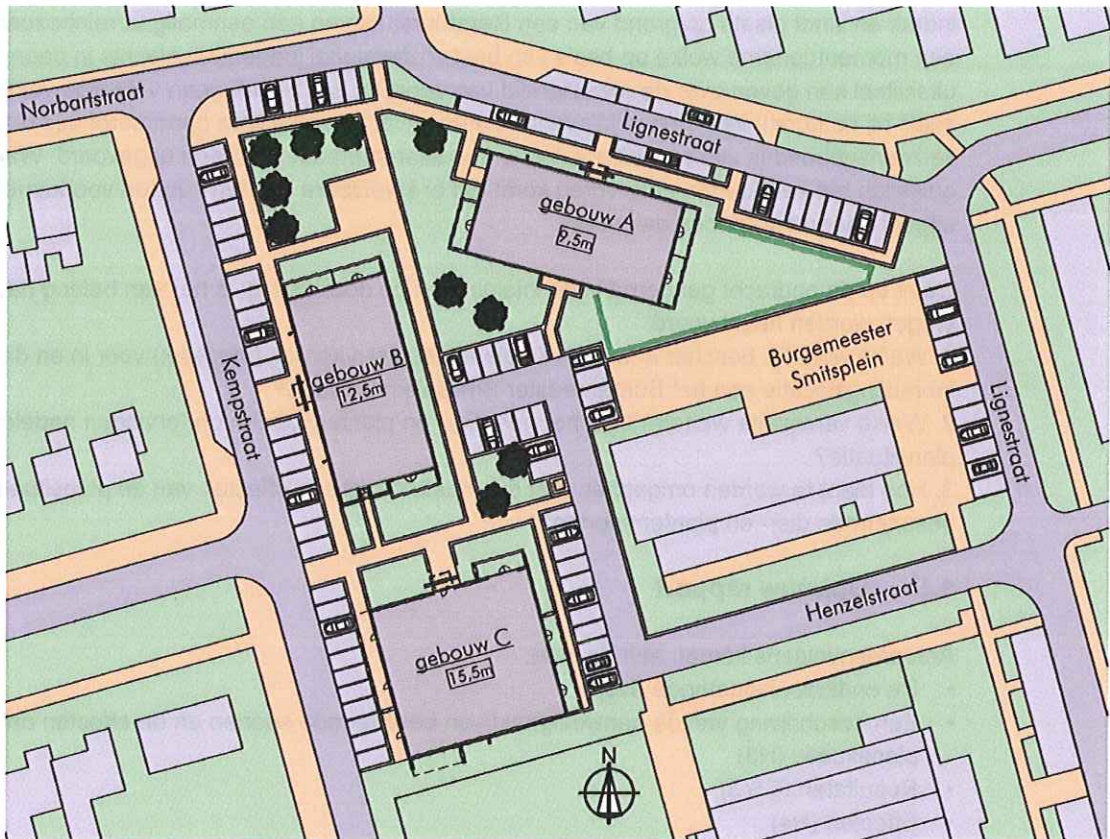


Figuur 6: Gebouw C (15,5 m hoog)

Voor het Burgemeester Smitsplein is hoogbouw voorzien. Uit figuur 7 is te herleiden dat een gedeelte van de huidige bebouwing wordt gesloopt. Het gedeelte met bestemming GD blijft bestaan.



Figuur 7: Inrichtingsplan toekomstige situatie



Figuur 8: Inrichtingsplan toekomstige situatie inclusief groenvoorzieningen

In dit stadium is nog onbekend of aanwezige struiken en bomen binnen het plangebied worden gekapt. Navraag bij de gemeente Drimmelen heeft uitgewezen dat er sinds oktober 2010 geen aanvraag voor het kappen van bomen bij het Burgemeester Smitsplein is ingediend.

1.4 Doelstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het plangebied te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Bij de herontwikkeling zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep naar verwachting leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal vrijstelling of ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen. Bovendien dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

Beperkingen

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan naar beschermde soorten. Deze resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de eventuele ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de Flora- en faunawet.

De quickscan betreft een beoordeling van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied en de directe omgeving en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. Dit type onderzoek geeft een eerste

indruk en vindt plaats op grond van een literatuurstudie en een eenmalig terreinbezoek. Het betreft een momentopname welke op basis van best professional judgement slechts in beperkte mate uitsluitend kan geven over de afwezigheid van soorten. Het betreft geen volledige veldinventarisatie zoals bij natuurstudies. Een veldinventarisatie omvat verscheidene opnamerondes die seizoensgebonden zijn en welke volgens standaardmethoden worden uitgevoerd. Wanneer uit een quikscan het vermoeden naar voren komt dat er kwetsbare soorten kunnen voorkomen is uitgebreider natuuronderzoek nodig.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde dier- en plantensoorten komen (mogelijk) voor in en direct rond de inbreidingslocatie aan het Burgemeester Smitsplein in Made?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde dier- en plantensoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde dier- en plantensoorten?

1.5 Opbouw rapport

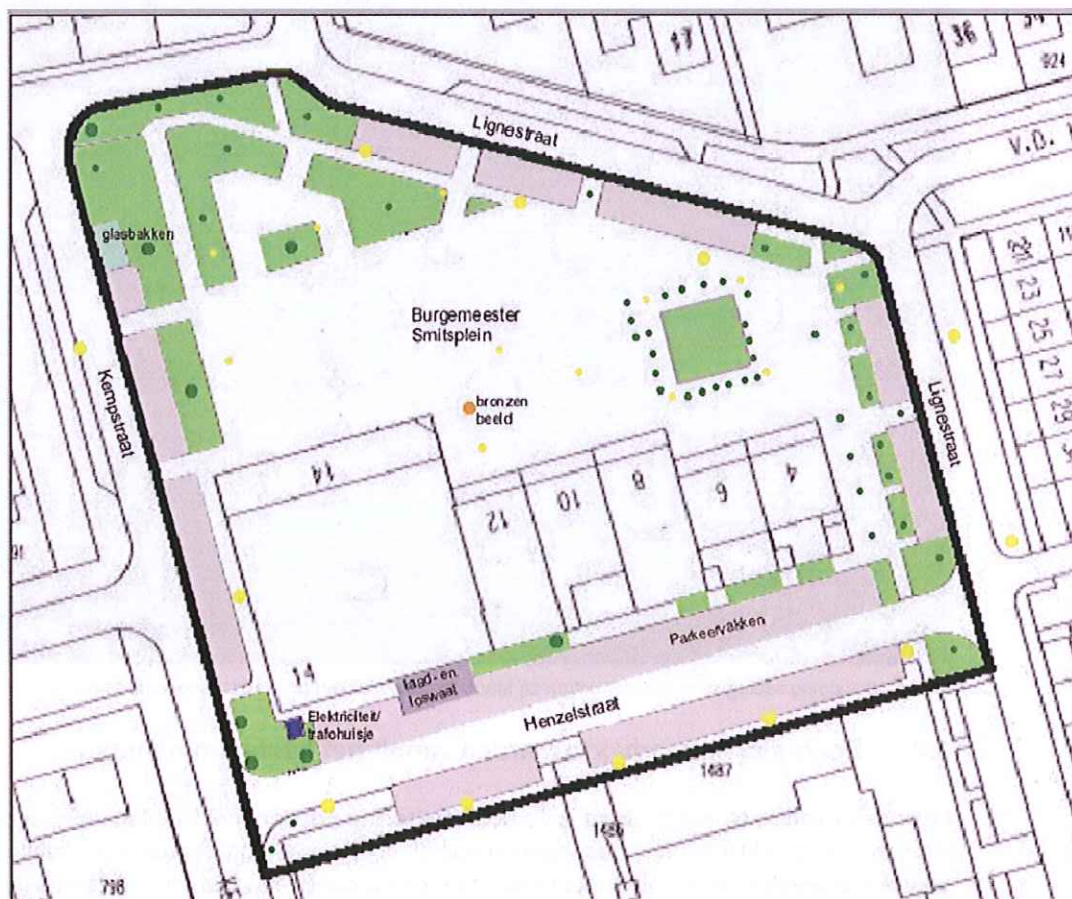
Achtereenvolgens komen aan de orde:

- De onderzoeksmethode (H2)
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten en de effecten daarop van de plansituatie (H3)
- Resultaten (§ 3.3)
- Effecten (H4)
- Conclusie en aanbevelingen (H5)

2 Veldinventarisatie

Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 2 augustus 2011 en is uitgevoerd door een ecologisch projectmedewerker van Breijn. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten door middel van zicht- en geluidswaarnemingen. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

De uitgevoerde inventarisatie is gericht op zowel het voorkomen van potentieel aanwezige soorten als van daadwerkelijk aanwezige soorten. De aanwezige objecten binnen het plangebied (groenvoorzieningen, bomen en gebouwen) zijn beoordeeld op de potentieel aanwezige beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën en functies. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur en internet is vervolgens ingeschat welke beschermde diersoorten mogelijk tijdens de veldinventarisatie over het hoofd zijn gezien, maar toch in het plangebied voorkomen. Er is geen specifiek onderzoek naar vleermuizen gedaan. Het plangebied is overdag beoordeeld op de eventuele geschiktheid voor deze soortgroep. Daarnaast is het plangebied onderzocht op alle daadwerkelijk aanwezige beschermde soorten.



Figuur 9: Huidige inrichting Burgemeester Smitsplein (Nummer 4, 6, 8 en 10 blijven behouden, de rest wordt gesloopt).

3 Resultaten

3.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de Flora- en Faunawet, die betrekking heeft op soorten, en de Natuurbeschermingwet die betrekking heeft op aangewezen gebieden (Natura 2000-gebieden). Naast wettelijke bescherming voor soorten of gebieden, zijn er landelijke Rode Lijsten opgesteld van soorten die bedreigd zijn of kwetsbaar zijn. Een Rode Lijst heeft geen formele wettelijke status.

Het plangebied behoort niet tot een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied en valt ook niet onder de Natuurbeschermingswet of de Ecologische Hoofdstructuur (de EHS). Het plangebied bevindt zich op minstens 675 meter afstand van de EHS (figuur 10). De noordelijke EHS ligt opmeer dan twee kilometer afstand van het plangebied. Het plangebied ligt op voldoende afstand van beschermde natuurgebieden waardoor op deze gebieden geen effecten worden voorzien.



Figuur 10: Ligging ecologische hoofdstructuur bij Made (groene vlakken t.o.v. het plangebied (rode ster)

3.2 Ecologische randvoorwaarden vanuit het bestemmingsplan

Door de provincie Noord-Brabant is de nota "Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant" opgesteld waarin is aangegeven hoe dient te worden omgegaan met Habitatrichtlijnsoorten. Ingevolge deze nota moet in een zo vroeg mogelijk stadium bij een ruimtelijk plan worden geïnventariseerd of en in hoeverre in het gebied waarop het plan betrekking heeft beschermde soorten aanwezig zijn. Primair richt de nota zich op Habitatrichtlijnsoorten, maar ook met soorten die op nationaal niveau door middel van de Flora- en Faunawet worden beschermd, dient rekening gehouden te worden. Voorts is in de nota een stappenplan opgenomen waarin wordt aangegeven hoe moet worden omgegaan met Habitatrichtlijnsoorten. Om te voorkomen dat lopende bouwprojecten worden stilgezet vanwege de aanwezigheid van een beschermde soort, dient het stappen-

plan voorafgaand aan de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen gevolgd te worden. Het bouwplan voor het Burgemeester Smitsplein is niet van invloed op de habitat van de beschermde soorten. Voor een onderbouwing hiervan wordt verwezen naar §5.7 op pagina 19 en 20 van het Bestemmingsplan Burgemeester Smitsplein, Made (maart 2007).

3.3 Resultaten soortinventarisatie

3.3.1 Flora

Er zijn verschillende plantvakken met lage heesters en verspreid staande bomen. Langs de randen staan diverse soorten bomen in plantvakken (figuur 9). Voorkomende boomsoorten zijn Acacia, Paardenkastanje, Linde, Lijsterbes, Esdoorn en knotbomen. Op het oostelijke deel van het plein vormt een carré van knotbomen rond een plantvak met enkele banken een verbijzondering op het plein (foto 6 en figuur 9).

Het betreft voornamelijk kleine bomen, met name Lindes met een stamdiameter van 15-20 cm en knotbomen van dezelfde diameterklasse. De conditie van sommige bomen laat te wensen over. Er zijn geen bomen met holtes aanwezig. Er zijn geen beschermde planten waargenomen. Onderstaande foto's geven een impressie van het plangebied.



Foto 3: Plantvakken met knotbomen



Foto 4: Knotboom



Foto 5: Knotboom



Foto 6: Carré van knotbomen

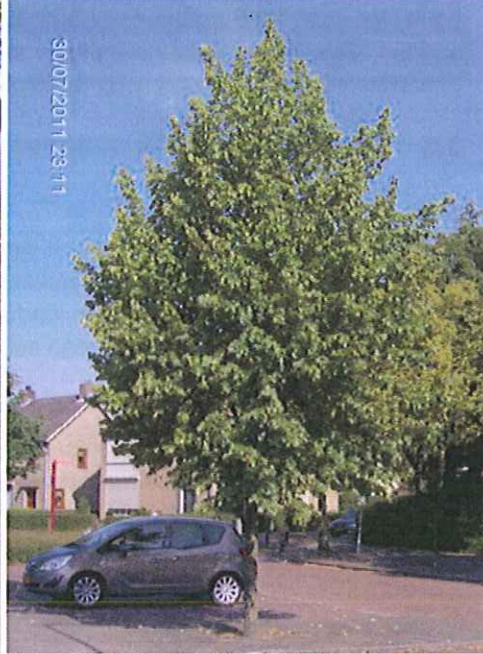


Foto 7: Plantvak met lage heester



Foto 9: Zomerlinde (diameterklasse 40-50 cm)



Foto 10: Paardenkastanjes (standdiameter 15-20)

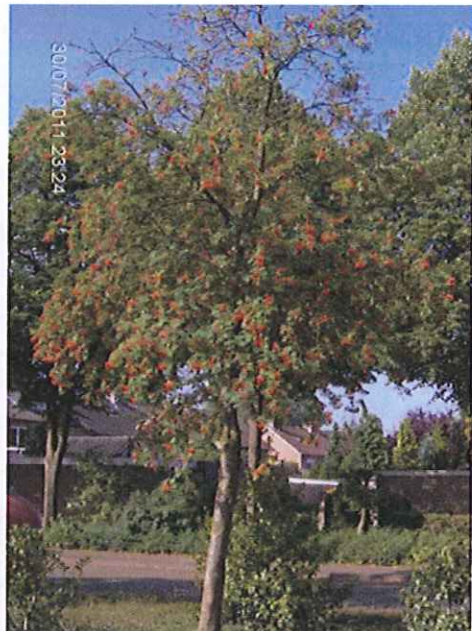


Foto 11: Lijsterbes (standdiameter 15-20)

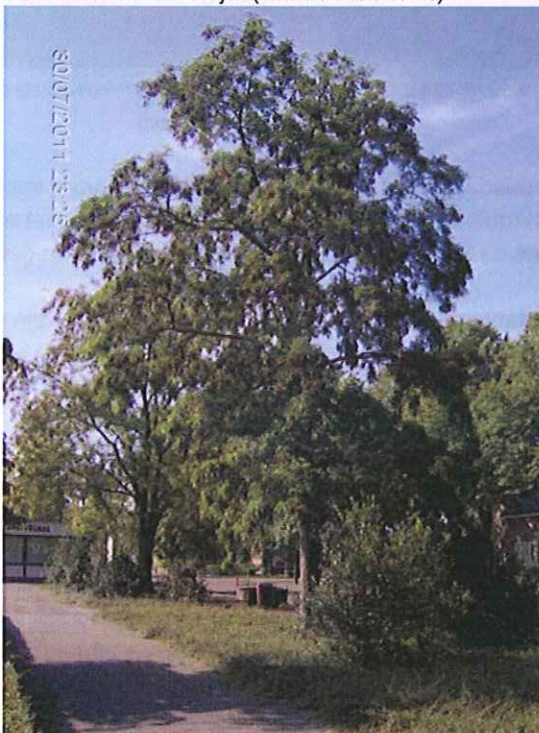


Foto 12: Acacia (diameterklasse 40-50 cm, t.h.v. Kempstraat)

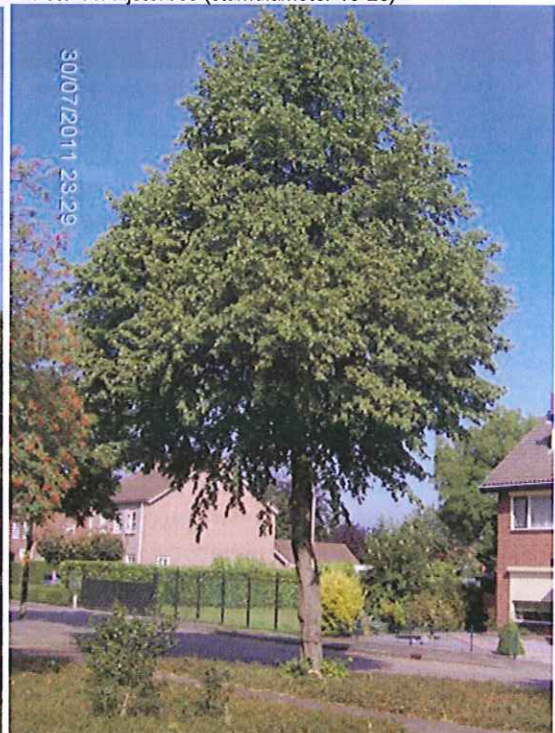


Foto 13: Zomerlinde (d.40-50 cm), hoek Lignestraat en Kempstraat

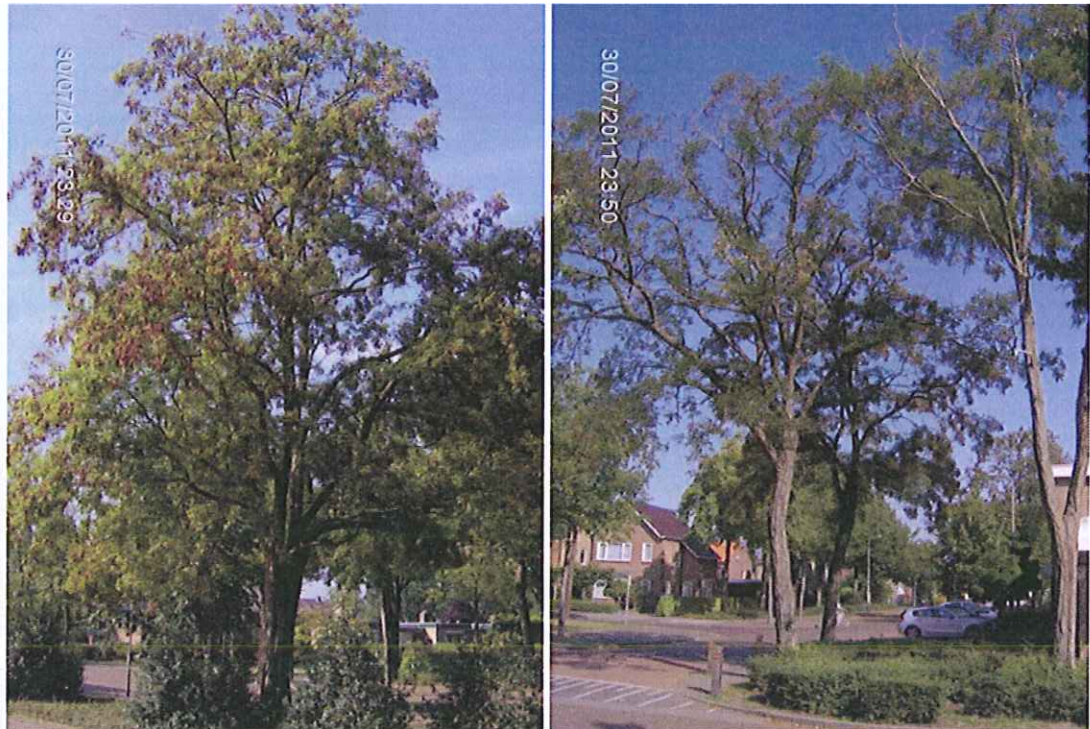


Foto 14: Acacia (diametertklasse 60-70 cm, t.h.v. Kempstraat) Foto 15: Acacia met sterk verminderde conditie (hoek Kempstraat en Henzelstraat)

3.3.2 Broedvogels

Gedurende het veldwerk is het plangebied beoordeeld op de mogelijkheden voor soorten met een min of meer vaste verblijfplaats (uilen, roofvogels, spechten). Deze soorten zijn niet aanwezig in de bomen rondom het plangebied. Tijdens de inventarisatie zijn geen (gebruikte of in gebruik zijnde) nesten van vogels vastgesteld.

Broedvogels zijn te verwachten in de aanwezige bomen. Tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels waargenomen. Er komen algemene broedvogels voor als merel. De nesten en eieren van deze algemene broedvogels zijn alleen gedurende het broedseizoen (15 maart – 15 juli) beschermd.

3.3.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen in gebouwen of bomen

De aanwezige bebouwing binnen het plangebied heeft over de gehele oppervlakte een plat dak met waarschijnlijk grindbedekking waardoor er geen verblijfplaatsen onder het dak te verwachten zijn. Er zijn geen open stootvoegen waargenomen, waardoor de spouwmuur niet toegankelijk is en het gebouw ongeschikt is als winterverblijfplaats. De Gewone dwergvleermuis zou echter zomerverblijfplaatsen en paarverblijfplaatsen achter de daklijsten kunnen hebben (foto 17). De openingen zijn te klein, deze moeten minimaal 2 cm zijn. Bovendien ontbreekt er voldoende beschutting. Er zijn geen bomen met holtes binnen het plangebied aanwezig.



Foto 16: Type bebouwing



Foto 17: Mogelijke verblijfplaatsen achter daklijsten

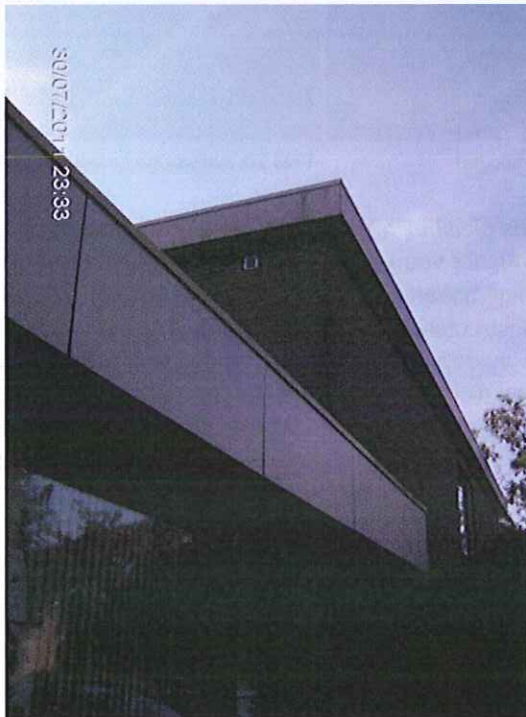


Foto 18: Daklijsten

Aanwezige verlichting

De aanwezige verlichting binnen het plangebied sluit het voorkomen van vleermuizen niet geheel uit. Van de Gewone dwergvleermuis is bekend dat deze bij lampen jaagt en daarbij profiteert van de insectenconcentraties rond lampen. Deze soort mijdt licht niet en is vaak in stedelijke omgeving te vinden. Navraag bij de lokale winkeliers wees uit dat er nu en dan vleermuizen op het plein worden waargenomen.



Foto 19: Aanwezige straatverlichting (ca. 3,5 m hoogte)

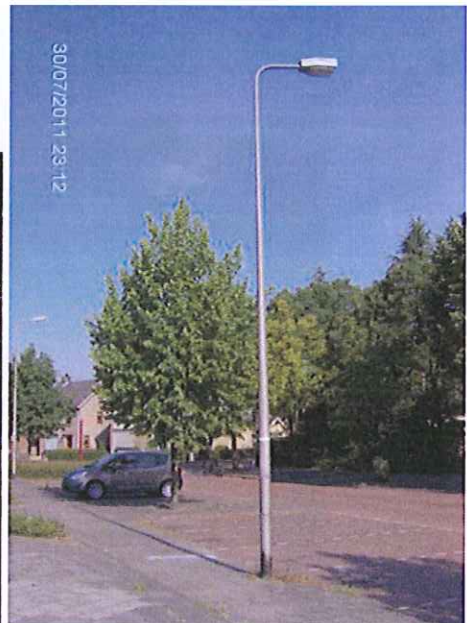
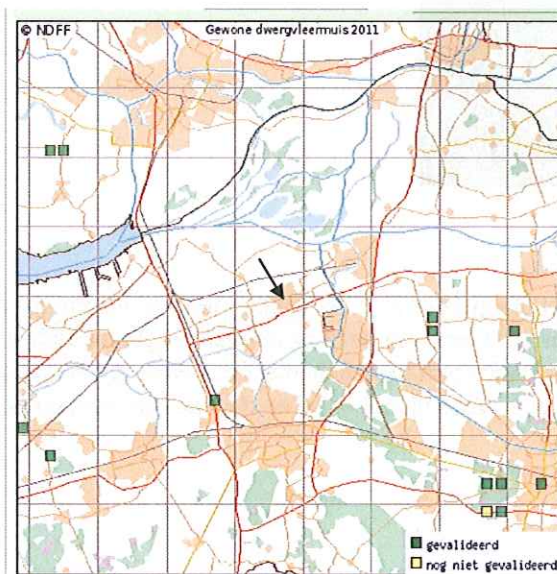


Foto 20: Aanwezige straatverlichting (ca. 6 m hoogte)

De gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) is de meest algemene soort en kan vrijwel overal in Nederland worden aangetroffen. Bij voorkeur in gebieden met aanwezigheid van water. Ze hebben een voorkeur voor spleetvormige holten zoals achter daklijsten (foto). Ze zijn sterk gebonden aan (lijnvormige) landschapsstructuren (opgaande begroeiing, laanbomen en oevers). In stedelijk gebied zijn vliegroutes niet zo duidelijk aanwezig. Ze hebben een actieradius van vijf tot zes kilometer, zogende vrouwtjes blijven dicht bij hun verblijfplaats (2-3 km). In figuur 11 is de verspreiding van de Gewone dwergvleermuis in de omgeving van Made weergegeven. Het ontbreken van waarnemingen hoeft niet te betekenen dat een soort niet voorkomt. Dit kan voortkomen doordat er geen onderzoek in het betreffende gebied gedaan is.



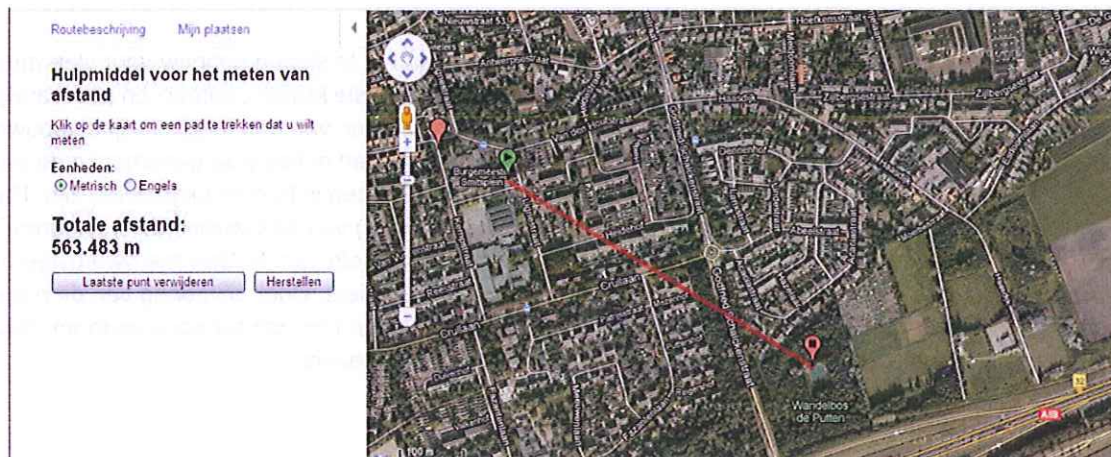
Figuur 11: Verspreiding Gewone dwergvleermuis nabij Made (Bron: TelMee.nl). Ligging van het plangebied t.h.v. de pijl.

3.2.4 Overige zoogdieren

Het is niet aannemelijk dat binnen de inbreidingslocatie matig of strikt beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen. De aanwezige struiklaag in de groenvoorzieningen biedt onvoldoende schuilgelegenheid aan grondgebonden zoogdieren als muizen en egels. De struiklaag in de plantvakken is ongeschikt als dagrust- en winterslaapplaats voor egels. Binnen het plangebied ontbreekt het aan een afwisseling van open en dichte begroeiing, wat het voor egels een onaantrekkelijk gebied maakt. Er zijn geen holen aangetroffen.

3.2.5 Amfibieën

Voor amfibieën heeft het gebied niets te bieden. Water ontbreekt nagenoeg in het bebouwd gebied. Door het ontbreken van oppervlaktewater wordt het voorkomen van amfibieën uitgesloten. Er is oppervlaktewater aanwezig in Wandelbos De Putten. Dit ligt op circa 565 m afstand van het Burgemeester Smitsplein (figuur 12). Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele vijvers en/ of waterpartijen bij woningen in de nabije omgeving. Gezien het ontbreken van water(en) binnen en nabij het plangebied zal het terrein niet als landhabitat van amfibieën fungeren.



Figuur 12: Dichtstbijzijnde oppervlaktewater

3.2.6 Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen waargenomen. Op basis van regionale verspreiding en ligging is het niet aannemelijk dat zich in of rond de inbreidingslocatie reptielen ophouden. Het voorkomen van reptielen wordt uitgesloten.

3.2.7 Vissen

Doordat er binnen de inbreidingslocatie geen oppervlaktewater voorkomt is het voorkomen van vissen uitgesloten.

3.2.8 Overige/ Insecten

Het terrein is niet van belang voor insecten zoals vlinders, wespen, bijen, hommels, krekels en mieren. In het algemeen geldt dat samenstelling van de vegetatie, vegetatiestructuur en bodemeigenschappen belangrijk zijn voor het voorkomen van insecten.

4 Effecten van de voorgenomen ingreep

Effecten op algemeen beschermde soorten in het plangebied

In dit stadium is nog onbekend of aanwezige struiken en bomen binnen het plangebied worden gekapt. Navraag bij de gemeente Drimmelen heeft uitgewezen dat er sinds oktober 2010 geen aanvraag voor het kappen van bomen bij het Burgemeester Smitsplein is ingediend. Er worden geen effecten voorzien op algemeen voorkomende soorten.

Effecten op algemene broedvogels

Verstoring van broedvogels moet vermeden worden. Door de vegetatie buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) wordt schade aan vogels, eieren en vogelnesten voorkomen. Er zijn geen nesten of holtes in bomen gevonden.

Effecten op kleine zoogdieren

Er worden geen effecten voorzien op kleine zoogdieren.

Effecten op vleermuizen

Op basis van het veldbezoek kan een functie van het te slopen gebouw voor vleermuizen niet volledig worden uitgesloten. Er bevinden zich potentiële kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen achter de daklijsten (foto 17 en 18). Door het ontbreken van een toegankelijke spouwmuur is het gebouw ongeschikt als winterverblijfplaats. Er zijn geen holtes waargenomen in de aanwezige bomen binnen het plangebied, waardoor verblijfplaatsen in bomen uitgesloten zijn. Het plangebied dient mogelijk als foerageergebied (marginale functie) van de Gewone dwergvleermuis. De aanwezige verlichting op het plein sluit de aanwezigheid van de Gewone dwergvleermuis niet uit. Er zijn vleermuizen waargenomen door de lokale winkeliers. Door uitvoering van de plansituatie gaan er mogelijk zomerverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen en paarterritoria verloren. Nader onderzoek door een specialistisch bureau wordt daarom nodig geacht.

Effecten op insecten

Er worden geen effecten voorzien op insecten.

5 Conclusie

5.1 Flora- en Faunawet

5.1.1 Vogels

Er komen algemene broedvogels voor in de bomen binnen het plangebied. Er zijn geen nesten waargenomen. Indien tot kap besloten wordt heeft het de voorkeur om het aanwezige groen buiten het broedseizoen te verwijderen. Het broedseizoen van vogels is wettelijk vastgesteld op 15 maart t/m 15 juli. Door het verwijderen van de vegetatie buiten deze periode uit te voeren, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen.

Wanneer het aanwezige groen in het broedseizoen verwijderd wordt is dit alleen toegestaan nadat door een erkend ecooloog vastgesteld is dat zich hierin geen gebruikte nesten van vogels bevinden.

NB. Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde soorten van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005) indien er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. De Gedragscode van Bouwend Nederland is een veel gebruikte gedragscode. Wanneer er gewerkt wordt volgens deze gedragscode hoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd.

5.1.2 Vleermuizen

Het plangebied heeft mogelijk een functie voor vleermuizen. Welke soorten er eventueel aanwezig zijn is onbekend, maar de Gewone dwergvleermuis komt waarschijnlijk voor. Er bevinden zich potentiële zomerverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen en/of paarterritoria achter de daklijsten. Daarnaast kan het plangebied als foerageergebied functioneren (marginale functie). Gezien deze bevindingen wordt nader onderzoek nodig geacht.

De optimale periode voor het vaststellen van een kraamverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis is tussen 15 mei en 15 juli. De optimale periode voor het vaststellen van een zomerverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis is in de periode van 1 maart tot 15 oktober. Het vaststellen van een paarverblijfplaats kan in de periode van 15 augustus tot 1 oktober.

5.1.3 Eindconclusie

Op de mogelijke aanwezigheid van zomerverblijfplaatsen en paarterritoria voor vleermuizen na, worden er geen effecten voorzien op beschermde soorten en is een ontheffing van de Flora- en faunawet voor de realisatie en het gebruik van de inbreidingslocatie niet noodzakelijk. De natuurwetgeving vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie en het gebruik van de inbreidingslocatie aan het Burgemeester Smitsplein in Made.

Bij alle ruimtelijke ingrepen is de zorgplicht van kracht waarbij het doden of verwonden van dieren voorkomen moet worden. Deze zorgplicht is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

5.2 Overige regelgeving

De inbreidingslocatie is gelegen in de stad en op voldoende afstand van beschermde natuurgebieden waardoor op deze gebieden tevens geen effecten voorzien. Omdat het plangebied

Datum 31 augustus 2011
Kenmerk 2111015a
Pagina 20 van 25

niet in of in de nabijheid van een EHS gebied ligt, zijn er geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er geen Vogel- of Habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten in of in de directe nabijheid van het plangebied zijn, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

6 Aanbevelingen

Bomen

Het wordt aanbevolen om de met name de bomen van een hogere diameterklasse te behouden, mits deze voldoende vitaal zijn (Acacia, Linde). De bomen langs de oostzijde van het plein vallen buiten de werkzaamheden.

In het Bestemmingsplan Burgemeester Smitsplein, Made (1 maart 2007) is de wens vastgelegd om de Koningslinde (op de hoek Lignestraat – Kempstraat) indien mogelijk te behouden.

Bij herplant bomen gebruiken als Acacia (Acacia spec.), Spaanse aak (Acer campestre), Els (Alnus glutinosa 'Imperialis') en Iep (Ulmus spec.), Linde (Tilia spec.).

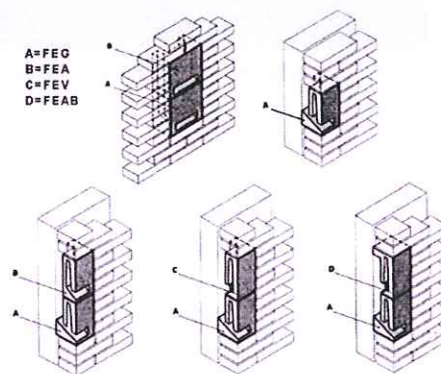
Vleermuizen

Het aanbrengen van paarverblijfplaatsen (gewone dwerg) en zomerverblijfplaatsen in de nieuwbouw is eenvoudig te realiseren. Het betreft kleine voorzieningen welke eenvoudig in de nieuwbouw toegepast kunnen worden, zoals:

- verblijfplaatsen in muren op te nemen, boeiborden toegankelijk te maken etc.
- inmetzelstenen / daklijsten / kleine boeiborden
- het type verlichting aan te passen, bijvoorbeeld lichtarmaturen te voorzien van paralumen¹



Foto 21: Inmetzelstenen



Figuur 13: Verschillende typen inmetzelstenen

¹ Paralumen zorgen er voor dat het licht enkel op het te verlichten object wordt geworpen en niet op de omgeving

Datum 31 augustus 2011
Kenmerk 2111015a
Pagina 22 van 25



Foto 22: Spouwkasten in kantoor WNF in Zeist

7 Geraadpleegde literatuur

- Arcadis. 2006. Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector. In opdracht van Bouwend Nederland en NEPROM.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Gemeente Drimmelen, Bestemmingsplan Burgemeester Smitsplein, Made. 1 maart 2007
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Kaartenzoekmachine beschermde gebieden
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen
- Meijden, R. van der, Heukels Flora, 23^e druk, 2005
- Vleermuisprotocol 2011. Netwerk Groene Bureaus
- Website Vleermuizen in de stad

Bijlage 1: Flora- en Faunawet

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). De soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, hollen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed. Op basis van dit criterium gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige staat van instandhouding" en "het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed". Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

Tussen de soortbescherming en de bestemmingsplanprocedure is geen formele relatie. In het kader van de bestemmingsplanprocedure ((oude (Wet Ruimtelijke Ordening) moet duidelijk zijn of, indien een ontheffing nodig is, deze zal worden verkregen. Hoewel er dus geen formele koppeling

Datum 31 augustus 2011
Kenmerk 2111015a
Pagina 25 van 25

bestaat tussen de bestemmingsplanprocedure en de Flora- en faunawet, blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak dat een plan niet mag worden goedgekeurd als geen ontheffing verkregen kan worden. Ook onder de Nieuwe Wet ruimtelijke Ordening (Wro) geldt voor soorten van het lichtste regime geldt een algemene vrijstelling en voor soorten van het middelste regime is het in de praktijk mogelijk om ontheffing te verkrijgen. Dit betekent dat in het kader van de bestemmingsplanprocedure, ook onder de nieuwe Wro formeel alleen rekening gehouden dient te worden met soorten van het strengste regime.

Sinds september 2009 worden ontheffingsaanvragen op basis van functieverlies beoordeeld. In aanmerking komen soorten voor een ontheffing als met (vooraf uitgevoerde) maatregelen de soort aangetast blijft worden. Uiteraard moet dan ook weer een in de wet genoemd belang aanwezig zijn.