

Bijlage 7

Nota van beantwoording inspraakreacties

NOTA VAN BEANTWOORDING VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN “Rozenbloemhof”

Inspraakreacties ten aanzien van het voorontwerp-bestemmingplan “Rozenbloemhof”

Mevrouw Zwaans en de heer De Bever
Burg. van Campenhoutstraat 16
4921 KS Made

De heer T. Godschalk
Burg. van Campenhoutstraat 18
4921 KS Made

1	Inspraakreactie	Beantwoording
A	Door de korte afstand van het bouwvlak (3 woningen) ten oosten van het perceel Burg. van Campenhoutstraat 16 tot de percelen Burg. van Campenhoutstraat 16 en 18 ontstaat vanuit de topgevel en dakramen van de nieuwe woningen inkijk in de woningen en tuinen van de bewoners.	Inkijk vanuit (dak)ramen in de toekomst is vooraf in het bestemmingsplan niet te bestrijden, omdat deze activiteiten veelal vergunningsvrij zijn.
B	Alle bomen ten oosten van de erfgrans tussen de nieuwe woningen en het perceel Burg. van Campenhoutstraat 16 zullen moeten verdwijnen, omdat deze op een te korte afstand tot de nieuwe woningen komen. Deze bomen vormen momenteel een natuurlijke, groene afscherming. Bewoners vinden het bezwaarlijk als deze groene afscherming verdwijnt en de privacy in woning en tuin wordt aangetast.	Op basis van een veldinventarisatie is bepaald welke bomen, op basis van kwaliteit en groeiruimte, behouden kunnen blijven. Tussen de nieuwe bebouwing en de perceelsgrens met Burg. van Campenhoutstraat 16 is inderdaad onvoldoende ruimte om de aanwezige bomen te kunnen behouden. He staat reclamanten vrij om op hun eigen perceel hoogopgroeiende beplanting aan te brengen welke de gewenste afscherming biedt.
C	Bewoners zijn van mening dat de waarde van hun woningen en percelen Burg. van Campenhoutstraat 16 en 18 aanzienlijk zal afnemen.	Indien reclamanten van mening zijn dat de waarde van hun woningen en percelen na uitvoering van het plan is verminderd, dan dienen zij zich, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, te beroepen op de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek tot planschade.
D	De bewoner van Burg. van Campenhoutstraat 18, welke eerst op het adres Burg. van Campenhoutstraat 34 heeft gewoond, heeft dit perceel gekocht vanwege de grote privacy biedende tuin.	In een dorp is altijd sprake van enige dynamiek met bijbehorende ontwikkelingen. Garantie op behoud van bestaande situatie heeft niemand en kan de gemeente simpelweg ook niet bieden. Aan het vrije uitzicht bij de koop van een woning kunnen geen rechten worden ontleend voor de toekomst.
E	De bewoners van Burg. van Campenhoutstraat 16 zijn van mening dat op het achterste gedeelte van hun perceel, evenals de achterzijde van het perceel Burg. van Campenhoutstraat 14, ontwikkelingsmogelijkheden (woningbouw, garageboxen) aanwezig zijn.	Het voorliggende plan is aangedragen door een ontwikkelaar in het gebied. Overleg tussen ontwikkelaar en bewoners van Burg. van Campenhoutstraat 16, om te komen tot verkoop van gronden, heeft niet tot overeenstemming geleid. De huidige invulling is dan ook gebaseerd op de te verkrijgen ondergronden.
F	De bewoners merken op dat de ontwikkelende partij onderscheid maakt in	Door wie en in welke vorm erfafscheidingen worden opgericht is in het kader

	<p>het type erfafscheiding dat op de perceelsgrenzen zal worden geplaatst. Het voorgestelde hekwerk als erfafscheiding op de perceelsgrenzen met Burg. van Campenhoutstraat 16 en 18 vinden bewoners onvoldoende afschermend en zodoende niet gewenst.</p>	<p>van de bestemmingsplanprocedure niet relevant. De ontwikkelaar heeft aangegeven alle eigenaren die grenzen aan de te ontwikkelen ruimte persoonlijk te benaderen om de individuele situatie op te nemen en afspraken te maken.</p>
G	<p>Eerder is door de ontwikkelende partij aangegeven dat bij de uitwerking van de bebouwing rekening gehouden zou worden met de omgeving door geen hoge bebouwing op te richten. De bewoners zijn van mening dat met de toegestane goothoogte van 6 meter en nokhoogte van 10 meter geen sprake is van beperkte bouwhoogtes.</p>	<p>De bebouwing ten oosten van de percelen van reclamanten heeft een maximum goothoogte van 3,5 meter en maximum nokhoogte van 9 meter. Door het opnemen van deze lage goothoogte is wel degelijk rekening gehouden met de omgeving. De maatvoering van de bebouwing ten noorden van de percelen van reclamanten (goothoogte maximaal 6 meter en nokhoogte maximaal 10 meter) is bij nieuwbouw heel gebruikelijk en op deze locatie, gelet op de aanzienlijke afstanden (circa 40 meter) tot de woningen aan de Burg. van Campenhoutstraat, vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar.</p>

**F.G.C. van Mook
Rozenbloemstraat 32
4921 KG Made**

2	Inspraakreactie	Beantwoording
A	<p>In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt onvoldoende rekening gehouden met het sturingscriteriabeleid voor nieuwe bouwlocaties. In het plan wordt onvoldoende rekening gehouden met ruimtelijke inpasbaarheid (achtergevel rooilijn ligt nagenoeg op de erfgrans van perceel van reclamant), maatschappelijke haalbaarheid, wet geluidshinder, Flora en Fauna, Beleidsplan Verkeer en Vervoer en inzicht in bestaande situatie.</p>	<p>De sturingscriteria zijn van toepassing op nieuwe woningbouwontwikkelingen en deze zijn dan ook van kracht voor onderhavig plan. In de toelichting van het bestemmingsplan dient dan ook een paragraaf te worden geweid aan dit beleid.</p> <p>Het plan voorziet in onder meer 7 startershuurwoningen (1 punt) en 11 nultredenwoningen voor met name de doelgroep senioren (1 punt) op korte afstand van centrumvoorzieningen (1 punt). Alle woningen zijn grondgebonden (1 punt).</p> <p>De huidige grondeigenaar van het te ontwikkelen gebied heeft bij het tankstation op het perceel Molenstraat 9 de levering van LPG beëindigd. De in het vigerende bestemmingsplan opgenomen hindercirkel komt in het onderhavige bestemmingsplan dan ook te vervallen (3 punten). Omdat hiermee meer dan 5 punten worden behaald, kon het plan worden toegevoegd aan de lopende woningbouwplannen.</p> <p>De beoordeling van de aspecten ruimtelijke inpasbaarheid, Wet Geluidshinder, Flora en Fauna, Beleidsplan Verkeer en Vervoer zijn aspecten die in de toelichting van het bestemmingsplan zijn meegenomen.</p>
B	<p>Reclamant woont al 40 jaar op deze locatie met vrij uitzicht. Door</p>	<p>In een dorp is altijd sprake van enige dynamiek met bijbehorende</p>

	bebouwing ter plaatse van de erfgrans moet het vrije uitzicht worden ingeleverd en ontstaat inkijk vanuit de nieuwe woningen.	ontwikkelingen. Garantie op behoud van bestaande situatie (uitzicht etc.) heeft niemand en kan de gemeente simpelweg ook niet bieden. Er is op de locatie direct achter de woningen Rozenbloemstraat 30 t/m 38 en Molenstraat 13B t/m 27 gekozen voor het type patiowoning. Inherent aan dit type is dat de bebouwing vrijwel geheel op de begane grond plaats vindt en de tuin over het algemeen beperkt van oppervlakte is. Dit betekent dat de aan- of uitbouwen tot op de achterste perceelsgrenzen zullen worden gebouwd. Conform het bouwbesluit mogen in de gevels op een afstand tot 2 meter uit de perceelsgrens geen raamopeningen worden opgenomen. Vanuit deze achtergevels zal dan ook geen inkijk aanwezig zijn. Gelet op de beperkte maximum goothoogte van de hoofdgebouwen (4 meter), zal ook de inkijk vanuit de hoofdgebouwen zeer beperkt zijn. Inkijk vanuit dakramen en/of dakkapellen in de toekomst is vooraf in het bestemmingsplan niet te bestrijden, omdat deze activiteiten veelal vergunningsvrij zijn.
C	Het plan zal leiden tot waardevermindering van de woning van reclamant.	Indien reclamant van mening is dat de waarde van zijn woning na uitvoering van het plan is verminderd, dan dient hij zich, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, te beroepen op de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek tot planschade.

H.P.M. Akkermans
Rozenbloemstraat 30
4921 KG Made

3	Inspraakreactie	Beantwoording
A	Door de woningen in de achtertuin te bouwen (op erfafscheiding) wordt een groot deel van het daglicht van reclamant ontnomen.	Er is op de locatie direct achter de woningen Rozenbloemstraat 30 t/m 38 en Molenstraat 13B t/m 27 gekozen voor het type patiowoning. Inherent aan dit type is dat de bebouwing vrijwel geheel op de begane grond plaats vindt. De bebouwing welke mogelijk tot op de erfafscheiding kan worden gebouwd heeft een hoogte van maximaal 3,5 meter. Het ontnemen van daglicht zal hier dan ook beperkt blijven.
B	Horizonvervuiling: voor het huidige uitzicht (mooi vergezicht met kerk en bomen) komt een muur en pannendak in de plaats.	De hoofdgebouwen achter de percelen Rozenbloemstraat 30 t/m 38 vormen geen aaneengesloten blok. Tussen de hoofdgebouwen blijven dan ook doorzichten aanwezig.
C	Op dit moment zit reclamant achter vrij. Vanuit nieuwe woningen ontstaat inkijk op plaats en in woonkamer en slaapkamers.	Er is op de locatie direct achter de woningen Rozenbloemstraat 30 t/m 38 en Molenstraat 13B t/m 27 gekozen voor het type patiowoning. Inherent aan dit type is dat de bebouwing vrijwel geheel op de begane grond plaats vindt en

		<p>de tuin over het algemeen beperkt van oppervlakte is. Dit betekent dat de aan- of uitbouwen tot op de achterste perceelsgrenzen zullen worden gebouwd. Conform het bouwbesluit mogen in de gevels op een afstand tot 2 meter uit de perceelsgrens geen raamopeningen worden opgenomen. Vanuit deze achtergevels zal dan ook geen inkijk aanwezig zijn.</p> <p>Gelet op de beperkte maximum goothoogte van de hoofdgebouwen (4 meter), zal ook de inkijk vanuit de hoofdgebouwen zeer beperkt zijn.</p> <p>Inkijk vanuit dakramen en/of dakkapellen in de toekomst is vooraf in het bestemmingsplan niet te bestrijden, omdat deze activiteiten veelal vergunningsvrij zijn.</p>
D	In het plan wordt gesproken over starterwoningen, maar dat zijn het gezien de prijzen en huur niet. Het plan scheidt een verkeerd beeld en verwachtingen naar buiten toe.	<p>In het plan worden 10 huurwoningen voorgesteld, 7 in het hofje en 3 aan de Rozenbloemstraat. De 7 rijwoningen zullen worden toegewezen aan 1- of 2-persoons huishoudens en krijgen een huurprijs onder € 600,- (onder de huurstoeslaggrens). Deze woningen zijn daarmee bereikbaar voor de doelgroep.</p> <p>De 3 rijwoningen krijgen een huurprijs onder € 650,-.</p>
E	Er wordt niet gesproken over het inmeten door het Kadaster van de percelen terwijl dit bij de infoavond d.d. 9 november 2009 is toegezegd.	<p>Het inmeten van het terrein betreft een uitvoeringsaspect. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is dit niet relevant.</p> <p>Overigens kan worden gemeld dat Volksbelang het terrein (de werkelijke situatie) reeds heeft laten inmeten door een bureau. De afwijkingen t.o.v. de kadastrale tekeningen zijn minimaal.</p>
F	Het groene karakter wordt door dit plan voor alle omwonenden teniet gedaan.	<p>Het huidige binnenterrein, dat momenteel grotendeels is ingericht en wordt gebruikt als paardenoefenterrein, wordt in onderhavig bestemmingsplan ingericht met woningbouw aan een grote groene ruimte. Op deze wijze ontstaat een plek die niet alleen voor door de nieuwe bewoners, maar zeker ook door de omwonenden als een aantrekkelijke openbare groene verblijfsruimte kan worden ervaren.</p>
G	Bij het doorgaan van dit plan zal dat resulteren in een behoorlijke waardedaling van de huizen van de omwonenden.	<p>Indien reclamant van mening is dat de waarde van zijn woning na uitvoering van het plan is verminderd, dan dient hij zich, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, te beroepen op de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek tot planschade.</p>
H	25 woningen op dit klein stukje grond is veel te veel.	<p>Er is bewust gekozen om voor de doelgroepen starters en senioren te bouwen. De hierbij behorende woonbehoeften vragen bouwpercelen van beperkte oppervlakte. Dit betekent dat er met het bouwen van het gekozen aantal woningen toch ruim voldoende openbare ruimte resteert, waarvan een aanzienlijk deel met groen kan worden ingevuld.</p>

G. Kanters
Rozenbloemstraat 24 A
4921 KG Made

4	Inspraakreactie	Beantwoording
A	Reclamant heeft bezwaar tegen de aanleg van de 16 parkeerplaatsen aan de zijkant van zijn achtertuin. Deze parkeerplaatsen leiden tot aantasting van privacy en geluidsoverlast.	Door het oprichten van een gesloten erfafscheiding zal aantasting van privacy en het veroorzaken van geluidsoverlast beperkt zijn. Er zal nader onderzoek worden verricht naar de geluidseffecten van de voorgestelde parkeervoorziening.
B	Onduidelijk wat voor afscheiding er wordt geplaatst.	Door wie en in welke vorm erfafscheidingen worden opgericht is in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet relevant. De ontwikkelaar heeft aangegeven alle eigenaren die grenzen aan de te ontwikkelen ruimte persoonlijk te benaderen om de individuele situatie op te nemen en afspraken te maken.
C	Reclamant verwacht wateroverlast omdat de tuin van reclamant straks 40 cm onder het maaiveld komt te liggen. Het huidige riool is heel slecht.	Er is nog geen duidelijkheid over de exacte maaiveldhoogte en dit wordt in het bestemmingsplan ook niet vastgelegd. Bij de exacte bepaling van de maaiveldhoogte zal zoveel mogelijk aansluiting worden gezocht met de huidige hoogte van de aansluitende terreinen. Voor de riolering beschikt de gemeente over een regulier beheers- en onderhoudsprogramma waarin de kwaliteit van de riolering is gewaarborgd. Een watertoets vormt onderdeel van onderhavig bestemmingsplan (paragraaf 4.6). In deze watertoets wordt bepaald welke voorzieningen moeten worden getroffen om te voldoen aan de richtlijnen van het waterschap.

G.J. Thijssen
Rozenbloemstraat 34
4921 KG Made

5	Inspraakreactie	Beantwoording
A	In tegenstelling tot eerdere toezegging van ontwikkelende partij is geen 2 ^e informatiebijeenkomst georganiseerd.	In het kader van de bestemmingsplanprocedure niet relevant. Overigens heeft de ontwikkelaar, gelet op de zeer beperkte wijzigingen in het bouwplan, ervoor gekozen om de omwonenden middels een brief op de hoogte te stellen van de te vervolgen procedure. Door voorafgaand aan het ontwerp-bestemmingsplan een voorontwerp-bestemmingsplan ter inzage te

		leggen, wordt een extra inspraakmogelijkheid geboden.
B	De ten opzichte van eerdere plannen voorgestelde wijziging m.b.t. het opnemen van dakramen in het dakvlak aan de achterzijde van de nieuwe woningen is een inbreuk op de privacy van reclamant.	Het opnemen van dakramen aan de achterzijde van woningen is veelal vergunningsvrij en wordt niet vastgelegd in een bestemmingsplan.
C	Er wordt tegen de erfafscheiding van reclamant gebouwd. Reclamant kijkt straks tegen een muur aan van 3,20 meter hoog en 5,20 meter breed.	Er is op de locatie direct achter de woningen Rozenbloemstraat 30 t/m 38 en Molenstraat 13B t/m 27 gekozen voor het type patiowoning. Inherent aan dit type is dat de bebouwing vrijwel geheel op de begane grond plaats vindt en de tuin over het algemeen beperkt van oppervlakte is. Dit betekent dat de aan- of uitbouwen tot op de achterste perceelsgrenzen zullen worden gebouwd.
D	Na uitvoering van het plan, heeft reclamant minder zonlicht in zijn op het zuiden gelegen tuin.	Zoals bij de beantwoording onder C is aangegeven, is op de locatie direct achter de woningen Rozenbloemstraat 30 t/m 38 en Molenstraat 13B t/m 27 gekozen voor het type patiowoning. Inherent aan dit type is dat de bebouwing vrijwel geheel op de begane grond plaats vindt. De bebouwing welke mogelijk tot op de erfafscheiding kan worden gebouwd heeft een hoogte van maximaal 3,5 meter. Het ontnemen van zonlicht zal hier dan ook beperkt blijven. Om dit goed in beeld te brengen zullen schaduwtekeningen worden opgesteld.
E	Ten gevolge van dit bouwplan zal de verkeersdruk in de Rozenbloemstraat toenemen. Door de korte afstand tot een bestaande T-kruising en het feit dat er nu al met een flinke snelheid wordt gereden in de Rozenbloemstraat, wordt de verkeerssituatie er niet veiliger op.	De capaciteit van de Rozenbloemstraat (circa 3000 voertuigen/etmaal) is ruim toereikend voor de huidige verkeersintensiteit van de Rozenbloemstraat (circa 1100 voertuigen/etmaal). Door het opnemen van een extra aansluiting op de Rozenbloemstraat wordt de onafgebroken rechtstand gebroken, omdat men rekening moet houden met verkeer van rechts, waardoor minder snelheid kan worden gemaakt.
F	Door dit bouwplan tot uitvoering te brengen, ontstaat er waardevermindering van de woning van reclamant.	Indien reclamant van mening is dat de waarde van zijn woning na uitvoering van het plan is verminderd, dan dient hij zich te beroepen op de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek tot planschade.

**G. van Dongen
Rozenbloemstraat 36
4921 KG Made**

6	Inspraakreactie	Beantwoording
A	Doordat op de erfafscheiding gebouwd gaat worden, staan de nieuwe woningen dicht tegen de achtertuin van reclamant. Door de hogere gevels van de nieuwbouwwoningen is inkijk vanaf de eerste verdieping op de achterzijde van de woning van reclamant, waar bad- en slaapkamer zijn gesitueerd, goed mogelijk. Met een mogelijk dakraam en/of dakkapel in de	Er is op de locatie direct achter de woningen Rozenbloemstraat 30 t/m 38 en Molenstraat 13B t/m 27 gekozen voor het type patiowoning. Inherent aan dit type is dat de bebouwing vrijwel geheel op de begane grond plaats vindt en de tuin over het algemeen beperkt van oppervlakte is. Dit betekent dat de aan- of uitbouwen tot op de achterste perceelsgrenzen zullen worden

	toekomst wordt de mogelijkheid van inkijk nog uitgebreid. Vanuit privacyoogpunt is dit niet wenselijk.	gebouwd. Conform het bouwbesluit mogen in de gevels op een afstand tot 2 meter uit de perceelsgrens geen raamopeningen worden opgenomen. Vanuit deze achtergevels zal dan ook geen inkijk aanwezig zijn. Gelet op de beperkte maximum goothoogte van de hoofdgebouwen (4 meter), zal ook de inkijk vanuit de hoofdgebouwen zeer beperkt zijn. Inkijk vanuit dakramen en/of dakkapellen in de toekomst is vooraf in het bestemmingsplan niet te bestrijden, omdat deze activiteiten veelal vergunningsvrij zijn.
B	Er is een waardedaling van de woning van reclamant te verwachten omdat aan de achterzijde een vrij uitzicht op een "groengebied" wordt weggenomen.	Indien reclamant van mening is dat de waarde van zijn woning na uitvoering van het plan is verminderd, dan dient hij zich te beroepen op de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek tot planschade.
C	Reclamant verwacht parkeerproblemen in de Rozenbloemstraat, omdat een te gering aantal parkeerplaatsen wordt aangelegd voor bewoners en bezoekers van de Rozenbloemhof.	In paragraaf 3.4 van de toelichting van het bestemmingsplan is een parkeerbalans opgenomen. De gehanteerde parkeernormen komen uit het Beleidsplan Verkeer en Vervoer. Zoals uit de parkeerbalans is op te maken wordt binnen het plan voldaan aan de parkeernormen. Hierbij is rekening gehouden met zowel bewoners als bezoekers.
D	Met de komst van de in-/uitrit van de Rozenbloemhof ontstaan er drie kruispunten binnen een lengte van 100 meter. Bovendien is binnen dat stuk al een S-bocht als verkeersonbstakel aanwezig. Alles bij elkaar zal dit tot niet wenselijke verkeerssituaties gaan leiden.	De capaciteit van de Rozenbloemstraat (circa 3000 voertuigen/etmaal) is ruim toereikend voor de huidige verkeersintensiteit van de Rozenbloemstraat (circa 1100 voertuigen/etmaal). Door het opnemen van een extra aansluiting op de Rozenbloemstraat wordt de onafgebroeken rechtstand gebroken, omdat men rekening moet houden met verkeer van rechts, waardoor minder snelheid kan worden gemaakt.
E	Aandacht wordt gevraagd voor de bolvormige verhoging ter plaatse van het kruispunt Rozenbloemstraat-Hofstedestraat, welke gevaarlijke verkeerssituaties oplevert.	Opmerking in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet relevant. Problematiek is bij de gemeente wel bekend. Indien dit gedeelte van de Rozenbloemstraat in het kader van onderhoudswerkzaamheden aan de orde komt, zal aanpassing van de verhoging in overweging worden genomen.

Reacties naar aanleiding van wettelijk vooroverleg ex. Artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening

N.V. Nederlandse Gasunie
Kantoor Waddinxveen
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen

1	Reactie	Beantwoording
A	<p>Het plan is getoetst aan het toekomstig externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van VROM voor de aardgastransportleidingen, zoals dat naar verwachting begin 2011 in werking zal treden middels het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen uit 1984" zal dan komen te vervallen.</p> <p>Op grond van deze toetsing wordt geconcludeerd dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding van de Gasunie valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.</p>	<p>Voor kennisgeving aannemen.</p>

Waterschap Brabantse Delta
Postbus 5520
4801 DZ Breda

2	Reactie	Beantwoording
A	<p>In de toelichting van het bestemmingsplan wordt het beleid van het waterschap niet beschreven. Verzocht wordt om dit alsnog op te nemen.</p>	<p>Aangedragen tekst opnemen in hoofdstuk 2 van de toelichting.</p>
B	<p>Uit de watertoets blijkt dat er een toename van verharding is van 4.711 m². Voor een dergelijke toename van verharding is op grond van het beleid van het waterschap een Watervergunning vereist. Het Waterschap attendeert de gemeente erop dat om in aanmerking te komen voor een Watervergunning de afwatering van het hemelwater riooltechnisch uitgewerkt dient te zijn.</p>	<p>Benodigde Watervergunning zal tijdig worden aangevraagd conform de daaraan gestelde eisen.</p>

**Intergasnetbeheer
Postbus 179
4900 AD OOSTERHOUT**

3	Reactie	Beantwoording
A	Geen opmerkingen.	Voor kennisgeving aannemen.

**Enexis
Postbus 2121
4800 CC Breda**

4	Reactie	Beantwoording
A	In dit bestemmingsplan is geen 150/10 kV schakelstation aanwezig.	Voor kennisgeving aannemen.
B	Er zijn geen elektriciteitskabels, laagspanningskasten of transformatorstations van Enexis BV binnen het bestemmingsplan Rozenbloemhof te Made aanwezig.	Voor kennisgeving aannemen.

Provincie Noord-Brabant heeft op 27 juli 2009 aangegeven dat bij dit plan geen provinciale belangen in het geding zijn.

Voorgestelde aanpassingen

Aanpassingen naar aanleiding van ingekomen reacties:

- In de toelichting van het bestemmingsplan dient onder paragraaf 2.3 het Sturingscriterabeleid te worden omschreven.
- Milieutoets aanvullen met onderzoek naar de geluidseffecten van de voorgestelde parkeervoorziening grenzend aan het perceel Rozenbloemstraat 24 A.
- Schaduwtekeningen opstellen voor de woningen grenzend aan de percelen Rozenbloemstraat 30 t/m 38 en Burg. van Campenhoutstraat 16 en 18.
- Het beleid van het waterschap nader beschrijven in hoofdstuk 2 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Ambtelijke aanpassingen:

- In de ondergrond van de verbeelding de bestaande gebouwen incl. huisnummering opnemen.
- In de verbeelding en regels van het bestemmingsplan de dubbelbestemming “Waarde-archeologie” opnemen.
- Het gewijzigde provinciale beleid verwerken in hoofdstuk 2 van de toelichting van het bestemmingsplan.
- De regels van het bestemmingsplan in overeenstemming brengen met de Wabo.