

Quicksan flora en fauna Concept wijzigingsplan Kapelaan Verdonschotstraat 27 Koningsbosch



Quickscan flora en fauna Concept wijzigingsplan Kapelaan Verdonschotstraat 27 Koningsbosch

Colofon
Status: versie 31 maart 2017
Projectnummer : P079 Bestandsnaam : Quickscan flora en fauna Concept wijzigingsplan Kapelaan Verdonschotstraat 27 Koningsbosch
Opdrachtgever: Ripa-verzekeringen
Auteur: Marcel Bonder
© Copyright 2017 Ecoplanning, Maastricht
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : 0(0 31) 43 3649338 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	4
1.3	Wet Natuurbescherming	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Onderzoeksmethode	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Literatuuronderzoek	7
2.3	Veldonderzoek	7
3	Resultaten en effectbeoordeling	8
3.1	Literatuur	8
3.2	Veldbezoek	8
3.2.1	Grondgebonden zoogdieren	8
3.2.2	Vleermuizen	8
3.2.3	Broedvogels	8
3.2.4	Herpetofauna	8
3.2.5	Vissen	8
3.2.6	Ongewervelden	8
3.2.7	Planten	8
4	Conclusies en aanbevelingen	9

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van Ripa-verzekeringen heeft Ecoplanning een quickscan flora en fauna ter plaatse van Kapelaan Verdonschotstraat 27 te Koningsbosch (plangebied) uitgevoerd. De bedrijfsactiviteiten ter plaatse van dit agrarisch bedrijf zijn inmiddels gestaakt. Initiatiefnemer wenst de bestemming van de voormalige agrarische bedrijfswoning (met gronden en opstallen) te wijzigen van een agrarische bestemming naar de bestemming wonen. Ook wordt circa 650 m² aan stallen met asbestdaken gesaneerd. Gelet op de huidige terreingesteldheid en de geplande werkzaamheden is het verrichten van een toets van de activiteit op de Wet Natuurbescherming noodzakelijk, omdat het nog niet uitgesloten dat beschermde flora en fauna worden verstoord.



Figuur 1.1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd).

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Onderhavig plangebied is gelegen aan Kapelaan Verdonschotstraat 27 te Koningsbosch (figuur 1.1) in de gemeente Eindhoven. Het plangebied bestaat uit drie schuren.

Initiatiefnemer is voornemens om ongeveer 650 m² aan bedrijfsbebouwing te slopen, waarbij drie schuren worden gesloopt. Bij deze schuren zijn de asbestdaken verwijderd (figuur 1.3).

De bedrijfswoning en de overige bedrijfsopstallen zullen behouden blijven. De bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning en de overige te behouden bedrijfsopstallen zullen in gebruik worden genomen als bijgebouw bij de woonfunctie. In onderstaande afbeelding (figuur 1.2) is aangegeven welke bedrijfsopstallen gesloopt en behouden zullen blijven.



Figuur 1.2 De te slopen bedrijfsopstallen zijn rood omlijnd. De te behouden bedrijfsopstallen en bedrijfswoning zijn groen omlijnd. (Bron: www.pdokviewer.pdok.nl)



Figuur 1.3 Situatie plangebied ter plaatse van de bestemmingsplanwijziging.

1.3 WET NATUURBESCHERMING

Voorliggend rapport beschrijft welke effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Deze natuurwaarden zijn in Nederland beschermd vanuit twee invalshoeken, te weten:

- A. De soortbescherming: Een belangrijk onderdeel van deze wet is het voorzorgsbeginsel (of zorgplicht) dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt

van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

- B. De gebiedsbescherming: Het gaat daarbij om de bescherming van Natura 2000-gebieden zoals het Geleenbeekdal, via het Nationaal Natuur Netwerk (heette tot voor kort EHS) in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en regelgeving met betrekking tot houtopstanden.

Invalshoek A is getoetst door Ecoplanning. Invalshoek B is getoetst door PlanRos (10 februari, 2017).

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wet Natuurbescherming. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 ALGEMEEN

Er is door Ecoplanning een literatuurstudie en een veldinventarisatie uitgevoerd binnen het plangebied. Het doel hiervan is inzicht te krijgen welke beschermde flora en fauna hier voor komt. Deze soorten zijn beschermd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, Vogelrichtlijn of bijlage, onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming. De reden hiervoor is dat voor deze soorten een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming benodigd kan zijn.

2.2 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Uit de NDFF zijn de gegevens over de periode 2007 – 2017 gebruikt.

2.3 VELDONDERZOEK

Op 28 maart 2017 is aan het eind van de middag een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Tijdens dit veldbezoek is op basis van de terreingesteldheid, de literatuurgegevens en de waarnemingen van daadwerkelijk aanwezige soorten van het plangebied een inschatting gemaakt van (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna.

3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

3.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur zijn waarnemingen bekend van steenuil, kerkuil, laatvlieger, steenmarter en gewone dwergvleermuis in en nabij het plangebied. Deze waarnemingen dateren van 2009 en daarvóór.

3.2 VELDBEZOEK

3.2.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Er zijn geen waarnemingen verricht die duiden op de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren. Vanwege de afwezigheid van daken op de gebouwen is er geen sprake van dekking voor soorten zoals de steenmarter.

3.2.2 VLEERMUIZEN

Het plangebied is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen vanwege het ontbreken van daken en spouwmuren ter plaatse van de gebouwen. Vleermuizen zullen niet door de geplande werkzaamheden worden verstoord.

3.2.3 BROEDVOGELS

Er zijn geen waarnemingen bekend en verricht van broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is in het plangebied. Vanwege de aard van het plangebied (schuren zonder daken) worden deze ook niet verwacht.

3.2.4 HERPETOFAUNA

Er zijn geen waterpartijen, schrale graslanden en zon beschenen bosranden aanwezig in het plangebied. Het is uitgesloten dat reptielen of amfibieën voorkomen in het plangebied.

3.2.5 VISSEN

In het plangebied bevinden zich geen waterpartijen. Het is uitgesloten dat vissen voorkomen in het plangebied.

3.2.6 ONGEWERVELDEN

Vanwege de afwezigheid van bloedende zomereiken (vliegend hert), waterpartijen (libellen), zeggenmoeras (zeggekorfslak) en schrale graslanden (bruin dikkopje, veldparelmoervlinder en andere dagvlindersoorten) is de aanwezigheid van ongewervelden in het plangebied uitgesloten.

3.2.7 PLANTEN

Het plangebied bestaat uit bebouwing en verharding. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is uitgesloten.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek van 28 maart 2017 blijkt dat het uitgesloten is dat jaarrond beschermde flora en fauna wordt verstoord als gevolg van het project.