

Aanvullend onderzoek Wet Natuurbescherming Poort van Echt



Aanvullend onderzoek Wet Natuurbescherming Poort van Echt

Colofon
Status: versie 12 juli 2019
Projectnummer : P140 Bestandsnaam : Aanvullend onderzoek Wet Natuurbescherming Poort van Echt
Opdrachtgever: Tonnaer
Auteur: Marcel Bonder
© Copyright 2019 Ecoplanning, Maastricht
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : 0(0 31) 43 3649338 en 0(0 31) 6 10885330 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	5
1.3	Leeswijzer	5
2	Onderzoeksmethode	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Literatuuronderzoek	6
2.3	Soortgericht veldonderzoek	7
3	Resultaten en Toetsing Wet Natuurbescherming	9
3.1	Resultaten	9
3.2	Toetsing Wet Natuurbescherming	9
4	Conclusie	10
5	Literatuur	11

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van Tonnaer heeft Ecoplanning een aanvullend onderzoek Wet Natuurbescherming ter plaatse van de hoek Loperweg – Aasterbergerweg Echt (plangebied) te Echt uitgevoerd. Dit onderzoek is het vervolg op de Quicksan flora en fauna Poort van Echt (Ecoplanning, 23 mei 2018). Uit dit onderzoek komt naar voren dat een onderzoek naar de hazelworm en de roek nodig is. Inmiddels is het plan aangepast wat ertoe leidt dat geen bomen worden gekapt en dat alleen een onderzoek naar de hazelworm nog nodig is.



Figuur 1.1: De ligging van het plangebied (rood begrensd) gezien vanuit de lucht.



Figuur 1.2: Situatie plangebied met links twee groepen bomen (plataan) welke blijven behouden en rechts grasland met op de achtergrond het Tango tankstation en Subway Carwash.

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Het plangebied bevindt zich tussen Loperweg met het Tango tankstation, Aasterbergerweg, A2 en Subway Carwash. Het terrein ligt braak en bestaat grotendeels uit grasland. Aan de noordzijde bevindt zich een combinatie van struweel en ruderaal terrein. Aan de zuidwestzijde bevindt zich een bomengroep met platanen. Aan de westzijde langs de oprit van de A2 bevindt zich een bomengroep met drie zomereiken.

Het planvoornemen bestaat uit de bouw van een viersterrenhotel met bijbehorende parkeervoorziening. Daarbij wordt het grasland en ruderaal terrein bebouwd en het struweel verwijderd. De platanen en zomereiken langs A2 blijven gehandhaafd. Op de parkeervoorzieningen vindt aanplant van bomen plaats.



Figuur 1.3 Schetsontwerp viersterrenhotel Poort van Echt.

1.3 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van de veldbezoeken/monitoring en de toetsing op de Wet Natuurbescherming. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 ALGEMEEN

Het doel van dit onderzoek is inzicht te krijgen welke binnen de Wet Natuurbescherming beschermde flora en fauna groeiplaatsen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen kunnen hebben in het plangebied. Het gaat om soorten die zijn beschermd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming. Deze soorten zijn beschermd binnen de Wet Natuurbescherming artikelen 3.1 t/m 3.10 waarvoor een ontheffingsaanvraag nodig kan zijn.

De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg (6 december 2017, Limburg). De provincie Limburg hanteert dit document als zijnde uitwerking van de Wet Natuurbescherming voor wat betreft soorten beschermd binnen de Vogelrichtlijn en soorten van bijlage onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming en dit houdt het volgende in:

- De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
 - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd;
 - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat. Ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen. Indien de omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft.
- Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming geldt de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014. In de hierin horende bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn de soorten opgenomen waarvoor en vrijstelling geldt. Een deel van deze soorten geldt de vrijstelling jaarrond voor een deel is dat een periode in het jaar. Voor de rest van de soorten van bijlage onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming geldt geen vrijstelling en kan de aanvraag ontheffing Wet Natuurbescherming nodig zijn.

Komen soorten voor die zijn beschermd conform bovenstaand, dan wordt beoordeeld of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan wordt beoordeeld of er een vrijstelling mogelijk is door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode of de uitvoer van een alternatieve oplossing waardoor er geen negatief effect zal plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, is een ontheffingsaanvraag nodig. Dit moet op basis van een geldig wettelijk belang en waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing wordt dan onder voorwaarden verleend door meestal de provincie. Voorliggende onderzoeksgegevens kunnen maximaal drie jaar oud zijn als het gaat om een gebied waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. Voor voorliggend onderzoek betekent dit dat deze een houdbaarheid heeft van drie jaar. Vinden de in voorliggend rapport beschreven werkzaamheden plaats na 2021, dan dient een nieuw onderzoek plaats te vinden.

2.2 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit de Quicksan flora en fauna Poort van Echt (Ecoplanning, 23 mei 2018)., diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD).

2.3 SOORTGERICHT VELDONDERZOEK

Conform de conclusie van de genoemde quickscan, is het onderzoek beperkt tot de inventarisatie van de hazelworm. Dit onderzoek is daartoe als volgt uitgevoerd, één en ander conform de Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017) Netwerk Groene Bureaus:

- plaatsing van 20 vierkante matjes in het plangebied langs struweel en brandnetelruigte, zie figuur 2.1;
- matjes zijn op 8 april 2019 geplaatst;
- matjes zijn in de periode juni – september 4 keer bekeken, daarnaast zijn in afwijking van het protocol nog 2 keer extra bekeken (schema 2.1);
- matjes zijn op 5 juli 2019 weer opgehaald;



Figuur 2.1 Ligging matjes bij de rode pijl resp. rode lijn.

Datum	Aard onderzoek	Moment onderzoek	Weersomstandigheden
08-04-2019	Plaatsing matjes	middag	14°C, zwaar bewolkt, windkracht 2
01-05-2019	Controle matjes	middag	17°C, half bewolkt, windkracht 2
24-05-2019	Controle matjes	middag	23°C, half bewolkt, windkracht 2
13-06-2019	Controle matjes	middag	21°C, half bewolkt, windkracht 2
21-06-2019	Controle matjes	middag	21°C, half bewolkt, windkracht 2
30-06-2019	Controle matjes	ochtend	24°C, half bewolkt, windkracht 2
05-07-2019	Controle en ophalen matjes	ochtend	21°C, half bewolkt, windkracht 2

Schema 2.1 Data en weersomstandigheden veldbezoeken hazelwormenonderzoek.

3 RESULTATEN EN TOETSING WET NATUURBESCHERMING

3.1 RESULTATEN

Tijdens de veldbezoeken zijn de volgende waarnemingen verricht (figuur 3.1):

1. op 8 april 2019: geen waarnemingen;
2. op 1 mei 2019: geen waarnemingen, het valt op dat in tegenstelling tot in 2018 er geen roeken meer broeden in het plangebied;
3. op 24 mei 2019: geen waarnemingen, de begroeiing begint hoog te worden
4. op 13 juni 2019: geen waarnemingen hazelworm, maar wel veel bloeiende stinkende ballote (niet beschermd) en de begroeiing is hoog waardoor matjes moeilijk vindbaar zijn;
5. op 21 juni 2019: geen waarnemingen hazelworm, maar wel waarneming van drie hazen;
6. op 30 juni 2019: geen waarnemingen hazelworm, maar wederom waarneming van drie hazen.
7. op 5 juli 2019 zijn de matjes opgehaald, maar wederom geen waarneming hazelworm.

De haas is net als de hazelworm beschermd in het beschermingsregime “andere soorten” op grond van artikel 3.10 Wet Natuurbescherming. Echter, in tegenstelling tot de hazelworm, is de haas vrijgesteld op grond van de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.2 TOETSING WET NATUURBESCHERMING

Uit de verrichte veldbezoeken blijkt dat er geen sprake is van een leefgebied van de hazelworm noch van andere reptielen in het plangebied. Dat betekent dat er geen sprake is van vernieling van leefgebied zoals benoemd in Artikel 3.10 van de Wet Natuurbescherming en er geen ontheffingsaanvraag nodig is.

4 CONCLUSIE

Uit het onderzoek blijkt dat de hazelworm noch andere reptielen voorkomen in het plangebied. De bouw van de geplande hotel zal geen invloed hebben op haar leefgebied.

5 LITERATUUR

Bonder, ing. M.C. 2018. Quicksan Wet Natuurbescherming Poort van Echt. Ecoplanning, Maastricht.

Van Buggenum, H. et al., 2009. Reptielen en amfibieën van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Natuurgegevens NDFF, <https://ndff-ecogrid.nl/>