

Quicksan Wet natuurbescherming Poort van Echt (actualisatie)



Quicksan Wet natuurbescherming Poort van Echt (actualisatie)

Colofon
Status: versie 18 december 2019
Projectnummer : P140
Bestandsnaam : Quicksan Wet natuurbescherming Poort van Echt (actualisatie)
Opdrachtgever: Tonnaer
Auteur: Marcel Bonder
© Copyright 2019 Ecoplanning, Maastricht
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : 0(0 31) 6 10885330 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	4
1.3	Wet natuurbescherming	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Onderzoeksmethode	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Literatuuronderzoek	7
2.3	Veldonderzoek	8
3	Resultaten en effectbeoordeling	9
3.1	Soortbescherming	9
3.1.1	Grondgebonden zoogdieren	9
3.1.2	Vleermuizen	9
3.1.3	Broedvogels	9
3.1.4	Herpetofauna	10
3.1.5	Vissen	10
3.1.6	Ongewervelden	10
3.1.7	Planten	11
3.2	Gebiedsbescherming	11
3.2.1	Natura 2000	11
3.2.2	Nationaal Natuur Netwerk	14
3.2.3	Houtopstanden	14
4	Conclusies en aanbevelingen	15
4.1	Soortenbescherming	15
4.1.1	Conclusie	15
4.1.2	Aanbeveling	15
4.2	Gebiedsbescherming	15
5	Literatuur	16

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van Tonnaer heeft Ecoplanning een quickscan Wet natuurbescherming (Wnb) ter plaatse van de hoek Loperweg – Aasterbergerweg Echt (plangebied) te Echt uitgevoerd. Het initiatief betreft de bouw van een viersterrenhotel Poort van Echt op een braakliggend terrein. Gelet op de huidige terreingesteldheid in relatie tot de geplande werkzaamheden is het verrichten van een toets van de activiteit op de Wnb noodzakelijk om na te gaan of beschermde flora en fauna wordt verstoord.



Figuur 1.1: De ligging van het plangebied (rood begrensd) gezien vanuit de lucht.



Figuur 1.2: Situatie plangebied met links twee groepen bomen (plataan) welke blijven behouden en rechts grasland met op de achtergrond het Tango tankstation en Subway Carwash.

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Het plangebied bevindt zich tussen Loperweg met het Tango tankstation, Aasterbergerweg, A2 en Subway Carwash. Het terrein ligt braak en bestaat grotendeels uit grasland. Aan de

noordzijde bevindt zich een combinatie van struweel en ruderaal terrein. Aan de zuidwestzijde bevindt zich een bomengroep met platanen. Aan de westzijde langs de oprit van de A2 bevindt zich een bomengroep met drie zomereiken.

Het planvoornemen bestaat uit de bouw van een viersterrenhotel met bijbehorende parkeervoorziening. Daarbij wordt het grasland en ruderaal terrein bebouwd en het struweel verwijderd. De platanen en zomereiken langs A2 blijven gehandhaafd en er worden ook geen lichtbronnen tussen en naast deze bomen geplaatst. Op de parkeervoorzieningen vindt aanplant van bomen plaats.



Figuur 1.3 Schetsontwerp viersterrenhotel Poort van Echt.

Het gebouw zal duurzaam zijn en wordt all electric geconditioneerd. Dat betekent dat er geen emissie van rookgassen plaats vindt en dus ook geen uitstoot van stikstofoxiden. Daartoe zijn de volgende gegevens over de installatie van belang:

- Verwarmingssysteem: Elektrische buitenlucht warmtepomp. VRV-systeem wordt gebruikt als warmteafgifte bron.
- Tapwatersysteem: Casino, brasserie, restaurant, congrescentrum, sport en rooftopbar:
- Elektrische boiler. Hotel: Elektrische warmtepomp buitenlucht.
- Ventilatiesysteem: Gebalanceerd ventilatiesysteem middels Luchtbehandelingskasten met WTW-installatie zonder zonering waarbij meerdere luchtbehandelingssystemen zijn voorzien. Elke luchtbehandelingskast voert geconditioneerde lucht naar het betreffende bouwdeel toe. De lucht wordt niet vervolgens nogmaals lokaal op andere wijze geconditioneerd.
- Koeling: Compressiekoelmachine- elektrisch (incl. splitsystemen)
- Zonnestroom: PV-panelen, minimaal 395 (350 Wp/paneel), vrijstaand op plat dak, Zuidoost georiënteerd onder hoek van 15° (minimale belemmering).

1.3 WET NATUURBESCHERMING

Voorliggend rapport beschrijft welke effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Deze natuurwaarden zijn in Nederland beschermd vanuit twee invalshoeken, te weten:

- A. De soortbescherming: Een belangrijk onderdeel van deze wet is het voorzorgsbeginsel (of zorgplicht) dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- B. De gebiedsbescherming: Het gaat daarbij om de bescherming van Natura 2000-gebieden zoals het “voormalig Klooster Mariahoop & Abdij Lilbosch” en “Grensmaas”, via het Nationaal Natuur Netwerk in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en regelgeving met betrekking tot houtopstanden.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wnb. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 ALGEMEEN

Het doel van dit onderzoek is inzicht te krijgen of groeiplaatsen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen aanwezig zijn in het plangebied van beschermde flora en fauna. Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op soorten die zijn beschermd binnen de Wnb artikelen 3.1 t/m 3.10 waarvoor een ontheffingsaanvraag nodig kan zijn. De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
 - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd;
 - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat. Ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen. Indien de omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft.
- Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014. In de hierin horende bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn de soorten opgenomen waarvoor een vrijstelling geldt. Voor een deel van deze soorten geldt de vrijstelling jaarrond voor een deel is dat een periode in het jaar. Voor de rest van de soorten van bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt geen vrijstelling en kan de aanvraag ontheffing Wnb nodig zijn.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig, te weten:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb. Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden: 1. Er is geen andere bevredigende oplossing. 2. Er is sprake van een wettelijk belang. 3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Ecologische veldgegevens zijn 3 jaar houdbaar. Indien de in dit rapport beschreven ingreep wijzigt dan wel wordt uitgevoerd ná 2022 kan een actualisatie van het onderzoek nodig zijn.

2.2 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Uit de NDFF zijn de gegevens over de periode 2008 – 2018 gebruikt.

2.3 VELDONDERZOEK

Overdag op 2 mei 2018 is door Ecoplanning een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Dit bezoek had tot doel:

- een inschatting maken van de (mogelijke) aanwezigheid van flora en fauna beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1 op basis van het aanwezige habitat (grasland, ruderaal terrein, struweel en bomen);
- op basis hiervan de noodzaak en omvang van een aanvullend soortgericht onderzoek te bepalen.

3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

3.1 SOORTBESCHERMING

3.1.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van grondgebonden zoogdieren beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1. In de omgeving van het plangebied (binnen een straal van 500m.) zijn wel waarnemingen verricht van steenmarter en eekhoorn.

Tijdens het veldbezoek van 2 mei 2018 zijn een vossenburcht en een haas waargenomen. Deze soorten zijn beschermd in het beschermingsregime “andere soorten” op grond van artikel 3.10 Wnb, maar bij de uitvoering van ruimtelijke ingrepen, zoals de bouw van een hotel, geldt een vrijstelling op grond van de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Voor wat betreft steenmarter en eekhoorn zijn geen sporen van aanwezigheid (nesten, prenten, uitwerpselen, zichtwaarnemingen e.d.) aangetroffen. De bomen zijn geschikt voor eekhoornnesten, maar deze zijn hierin niet aangetroffen. Bovendien blijven de bomen behouden.

Het is op voorhand uitgesloten dat de bouw van het hotel een negatief effect heeft op rust- of voortplantingsplaatsen van de steenmarter en eekhoorn. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.1.2 VLEERMUIZEN

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van de leden van deze soortgroep. Vanuit de beschikbare literatuur zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis.

De platanen en zomereiken bieden rust- en/of voortplantingslocaties aan voor vleermuizen, want deze hebben holten, scheuren en loszittende bast. Echter, deze bomen worden gehandhaafd. Bovendien zullen er geen lichtbronnen worden geplaatst bij deze bomen en op de parkeerplaatsen worden bomen geplant.

Het is op voorhand uitgesloten dat de bouw van het hotel een negatief effect heeft op rust- of voortplantingsplaatsen van de ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.1.3 BROEDVOGELS

Vanuit de beschikbare literatuur zijn binnen het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd. Aan de overzijde van de A2 bevindt zich een roekenkolonie en ook ten zuiden van de Aastbergerweg bevinden zich enkele roekennesten.

Tijdens het veldbezoek van 2 mei 2018 zijn twee roekennesten waargenomen in de platanen en eentje in de zomereiken. Dit is een uitloper van de roekenkolonie van de overzijde A2. Roeken broeden graag in bebouwd gebied, omdat er vaak voedsel aanwezig is. De delen van

het ruige grasland dat bij de hotelontwikkeling behouden blijft, zal vaker worden gemaaid. Dat betekent dat straks de roek gemakkelijker kan foerageren op emelten.

Het is op voorhand uitgesloten dat de bouw van het hotel een negatief effect heeft op rust- of voortplantingsplaatsen van de roek, omdat de platanen en zomereiken met hierin hun drie nesten in het plangebied niet worden gekapt. Een nader onderzoek naar de roek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

In het struweel zijn algemene broedvogels aangetroffen zoals grasmus en heggenmus. Van beide vogelsoorten is het nest beschermd tijdens het broedseizoen (periode april – juli).



Figuur 3.1: Locatie van de roekennesten in de bomengroepen. De bomen zijn ook geschikt als verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze bomen blijven behouden.

3.1.4 HERPETOFAUNA

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van herpetofauna (amfibieën en reptielen). Wel zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de hazelworm.

Voor amfibieën is het terrein ongeschikt vanwege de afwezigheid van waterpartijen in en nabij het plangebied.

Voor wat betreft reptielen ligt dit anders. Het ruderaal terrein en struweel is geschikt gebied voor de hazelworm. In relatie met literatuurwaarnemingen in de omgeving van het plangebied, is het nog niet uitgesloten dat de hazelworm voorkomt in het plangebied. Voor de hazelworm geldt vrijstelling vanuit de Wnb conform de Ontwerp-Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014 in de periode juli, augustus en september. Dat betekent dat verwijdering van de vegetatie zonder ontheffing Wnb alleen is toegestaan in genoemde periode. Daarom is een nader onderzoek naar de aanwezigheid hazelworm nodig.

3.1.5 VISSSEN

In het plangebied bevinden zich geen waterpartijen. Het is uitgesloten dat vissoorten voorkomen in het plangebied. Een nader vissonderzoek is niet nodig.

3.1.6 ONGEWERVELDEN

Vanwege de afwezigheid van bloedende zomereiken (vliegend hert), waterpartijen (libellen), sleedoorn (sleedoornpage), zeggenmoeras (zeggekorfslak), iepen (iepenpage) en kalkgras-

landen (bruin dikkopje, veldparelmoervlinder en andere dagvlindersoorten) is de aanwezigheid van beschermde ongewervelden in het plangebied niet te verwachten. Een nader onderzoek naar deze diergroep is niet nodig.

3.1.7 PLANTEN

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde planten. In de omgeving zijn in de bebouwde kom van Echt waarnemingen bekend van de beschermde plantensoort grote leeuwenklauw.

Het ruderaal terrein en enkele schrale delen van het grasland zijn geschikt als groeiplaats voor de grote leeuwenklauw. Echter, deze plantensoort is niet in het plangebied waargenomen tijdens het veldbezoek. Het is uitgesloten dat deze soort in het plangebied voorkomt. Een nader plantenonderzoek is niet nodig.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

3.2.1 NATURA 2000

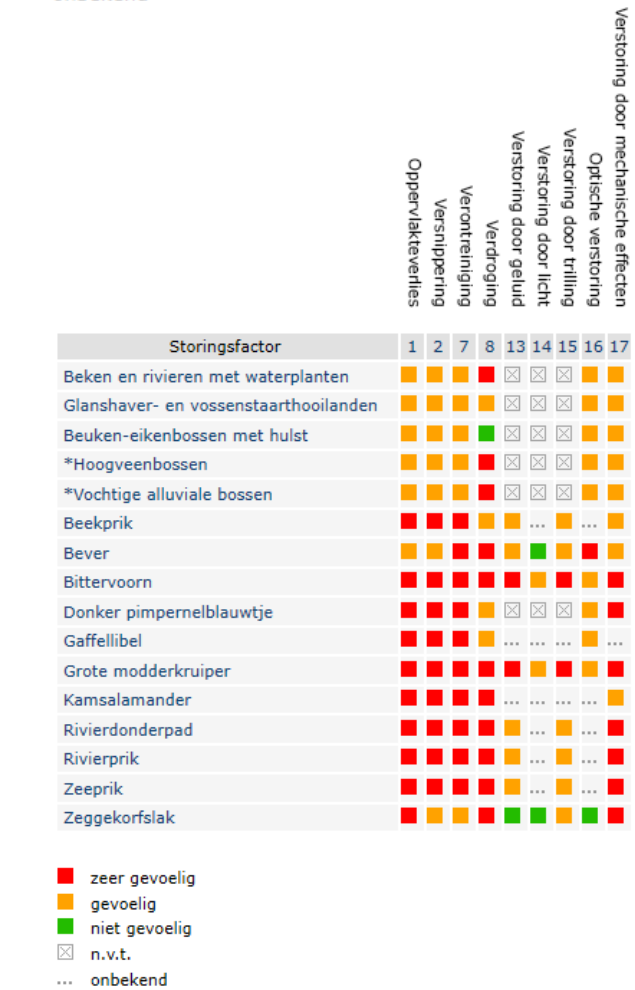
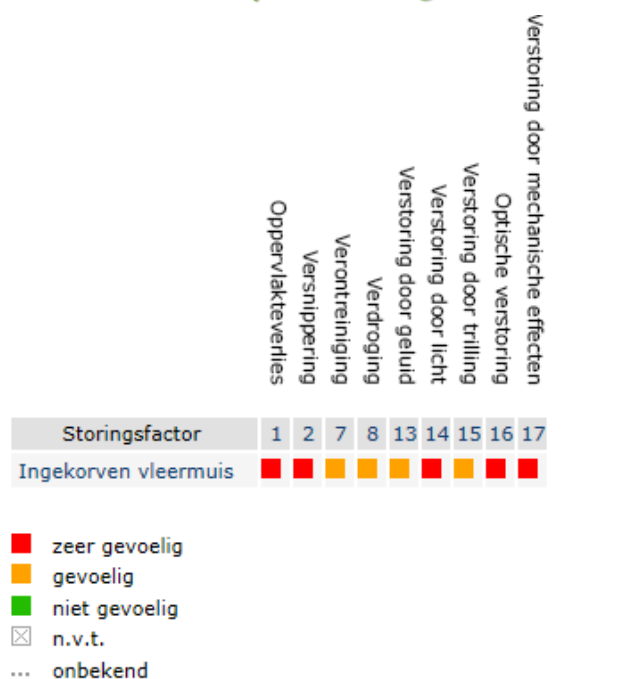
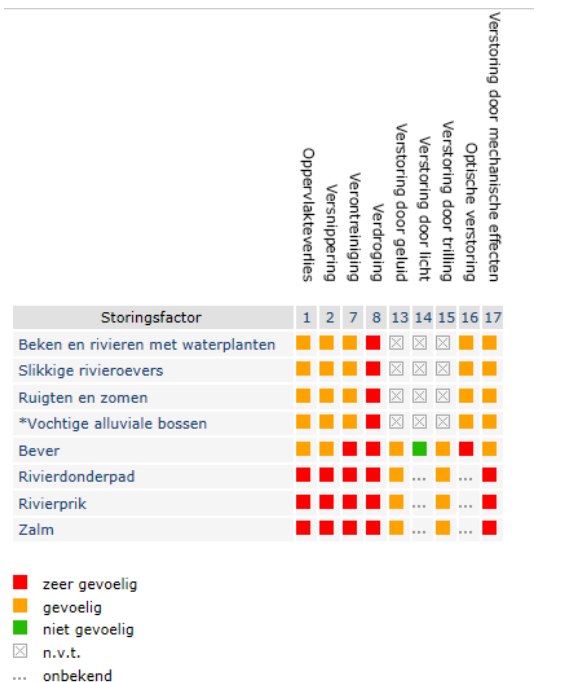
Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden worden beschermd door de Wnb.

Het meest nabijgelegen Nederlandse Natura 2000-gebied is het op ruim 1500 meter westelijk gelegen Grensmaas. Hierin is een speciale beschermingszone aangewezen voor de habitattypen: H3260B - Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden), H3270 - Slikkige rivieroever, H6430A - Ruigten en zomen (moerasspirea), H6430C - Ruigten en zomen (droge bosranden), H91E0A - *Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen) en H91E0C - *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen). De in het eerste lid bedoelde speciale beschermingszone is aangewezen voor de volgende soorten opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG: H1099 "Rivierprik", H1163 "Rivierdonderpad", H1106 "Zalm" en H1337 "Bever".

Op ca. 4500m. afstand in oostelijke richting, ligt het Natura 2000 gebied Voormalig Klooster Mariahoop & Abdij Lilbosch. Dit gebied is alleen beschermd vanwege de aanwezigheid van de ingekorven vleermuis.

Verder weg gelegen zijn de Natura 2000-gebieden Roerdal gelegen op 10,35km afstand van het plangebied en de Meinweg gelegen op 16,7km afstand van het plangebied.

In het Programma Aanpak Stikstof (PAS) zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen waar ten minste één stikstofgevoelig habitat voorkomt dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. Dit is het geval voor 118 van de 160 Natura 2000-gebieden. De twee meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Grensmaas en Voormalig Klooster Mariahoop & Abdij Lilbosch, zijn niet door Ministerie van LNV aangewezen als PAS-gebied. De gebieden zijn niet gevoelig voor verzuring en vermesting. Voor Roerdal en Meinweg geldt dit niet, deze zijn wel gevoelig voor verzuring en vermesting en zijn wel door Ministerie van LNV aangewezen als PAS-gebied.



Figuur 3.2: De effectenindicatoren voor Grensmaas linksboven, voor Voormalig Klooster Mariahoop & Abdij Lilbosch rechtsboven, voor Roerdal linksonder en voor Meinweg rechtsonder.

Een globale effectbeschrijving is gemaakt aan de hand van het instrument Effectenindicator van de website van het ministerie van LNV voor de Natura 2000-gebieden Grensmaas, Meinweg, Roerdal en Voormalig Klooster Mariahoop & Abdij Lilbosch. Met de effectenindicator kan per soort of habitatype in beeld worden gebracht in hoeverre deze gevoelig zijn voor verschillende typen storingsfactoren. Door hieraan te toetsen kan worden bepaald in hoeverre voorliggend project invloed heeft op genoemde Natura 2000-gebieden.

Bij het gebruik van de effectenindicator is de activiteit “bedrijventerrein” geselecteerd. De keuze is gebaseerd op het volgende:

- een hotel is een bedrijf;
- het hotel wordt gebouwd op bedrijventerrein De Loop Echt.

Het resultaat van het gebruik van de effectindicator is weergegeven in figuur 3.2. Op basis daarvan is in onderstaand per storingseffect beschreven of dit effect aan de orde is als gevolg van de activiteiten in het plangebied:

- 1) **Oppervlakteverlies:** Het project ligt buiten de vier Natura 2000-gebieden. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zijn er geen directe effecten hierop. Er is geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van habitat of foerageergebied.
- 2) **Versnippering:** zie onder 1.
- 7) **Verontreiniging:** Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht. Bij de bouw en gebruik van het hotel worden geen schadelijke stoffen verbrand, het hotel is zelfs emissieloos. Lozingen in de bodem, lucht of grondwater waarbij schadelijke stoffen via het grondwater in de Grensmaas terecht komen, is niet aan de orde; dit is ook schadelijk voor het imago van het hotel.
- 8) **Verdroging:** Er is geen sprake van wijziging in de vier Natura 2000-gebieden als gevolg van het project, omdat er niet wordt gewerkt onder de grondwaterspiegel.
- 13) **Verstoring door geluid:** Het plangebied bevindt zich op minimaal 1500m. ten opzichte van de vier Natura 2000-gebieden. Het geluid wat dit project veroorzaakt reikt niet tot deze gebieden.
- 14) **Verstoring door licht:** zie onder 13. Licht kan van invloed zijn op de vliegroute van de ingekorven vleermuis richting de Grensmaas. Echter, omdat er geen lichtbronnen worden geplaatst bij de bomen, is hierop geen verstoring door licht.
- 15) **Verstoring door trilling:** Het plangebied bevindt zich op minimaal 1500m. ten opzichte van de vier Natura 2000-gebieden. Eventuele trillingen wat dit project veroorzaakt reikt niet tot deze gebieden.
- 16) **Optische verstoring:** Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Dit leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. Het plangebied bevindt zich op minimaal 1500m. ten opzichte van de vier Natura 2000-gebieden. Dit is te ver weg om rust- en voortplantingslocaties van soorten als de bever en ingekorven vleermuis te verstoren.
- 17) **Verstoring door mechanische effecten:** zie onder 16.

In de toelichting over het gebruik van de effectenindicator wordt door het ministerie van LNV het volgende vermeld: De effectenindicator geeft géén informatie over de daadwerkelijke

schadelijke effecten van een activiteit noch over de significantie hiervan. Hiervoor is maatwerk vereist. De effectenindicator geeft alleen generieke informatie over mogelijke effecten van de activiteit. Uit de effectenindicator kan dus niet op voorhand worden afgeleid of een activiteit schadelijk is. In het specifieke geval van de hotelontwikkeling Poort van Echt kan dit wel, omdat de vermelde storingseffecten effectenindicator, de afstand tussen de beoogde ontwikkeling en de Natura 2000-gebieden, de gevoeligheid habitattypes en habitatsoorten in relatie tot de emissieloosheid van het hotel een voldoende beeld geeft van de te verwachten effecten.

3.2.2 NATIONAAL NATUUR NETWERK

Blijkens de kaart 'Natuur' behorende bij het POL2014 bevindt het plangebied zich niet in het Nationaal Natuur Netwerk.

3.2.3 HOUTOPSTANDEN

Binnen het plangebied worden geen bomen gekapt. Er hoeft geen kapvergunning te worden aangevraagd.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 SOORTENBESCHERMING

4.1.1 CONCLUSIE

Het is nog niet uitgesloten dat de hazelworm voor komt in het plangebied. De uitvoer van een vervolgonderzoek naar deze soort is nodig.

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek van 2 mei 2018 is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan, een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan van de overige beschermde flora en fauna. Uit de quickscan is naar voren gekomen dat er alleen risico's bestaan voor een overtreding Wnb voor wat betreft de hazelworm. Er is dus een nader onderzoek naar de aanwezigheid hazelworm nodig.

4.1.2 AANBEVELING

Zoals uit paragraaf 3.1.3 blijkt, broeden vogels in het struweel. Vindt de verwijdering van het struweel plaats in de periode april - juli, dan dient een check op de aanwezigheid van vogelnesten plaats te vinden. Dat moet middels een veldbezoek in de genoemde periode en het opstellen van een verslag.

Het advies is om het struweel te verwijderen in de periode augustus tot en met maart; dan is een dergelijke check niet nodig.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

In paragraaf 3.2 is toegelicht dat het uitgesloten is dat het hotel van negatieve invloed is op de Natura 2000-gebieden Grensmaas, Meinweg, Roerdal en Voormalig Klooster Mariahoop & Abdij Lilbosch.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk en er zijn geen houtopstanden aanwezig in het plangebied. Dat betekent dat de hierbij horende wet- en regelgeving niet van toepassing is.

5 LITERATUUR

Bij12, juli 2017, Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus* Versie 1.0, Utrecht.

Bij12, juli 2017, Kennisdocument Roek *Corvus frugilegus* Versie 1.0, Utrecht.

Boonman M en Smit G., 2011 Randeffecten van snelwegen op vleermuizen. Tijdschrift Zoogdier nummer 3.

Huizenga, C. et al., 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg, 2008. Verspreidingsgegevens avifauna. Vlakdekkende provinciale kartering. Maastricht.

Provincie Limburg, 2007. Verspreidingsgegevens flora. Vlakdekkende provinciale kartering. Maastricht.

Van Buggenum, H. et al., 2009. Reptielen en amfibieën van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Natuurgegevens NDFF, <https://ndff-ecogrid.nl/>