

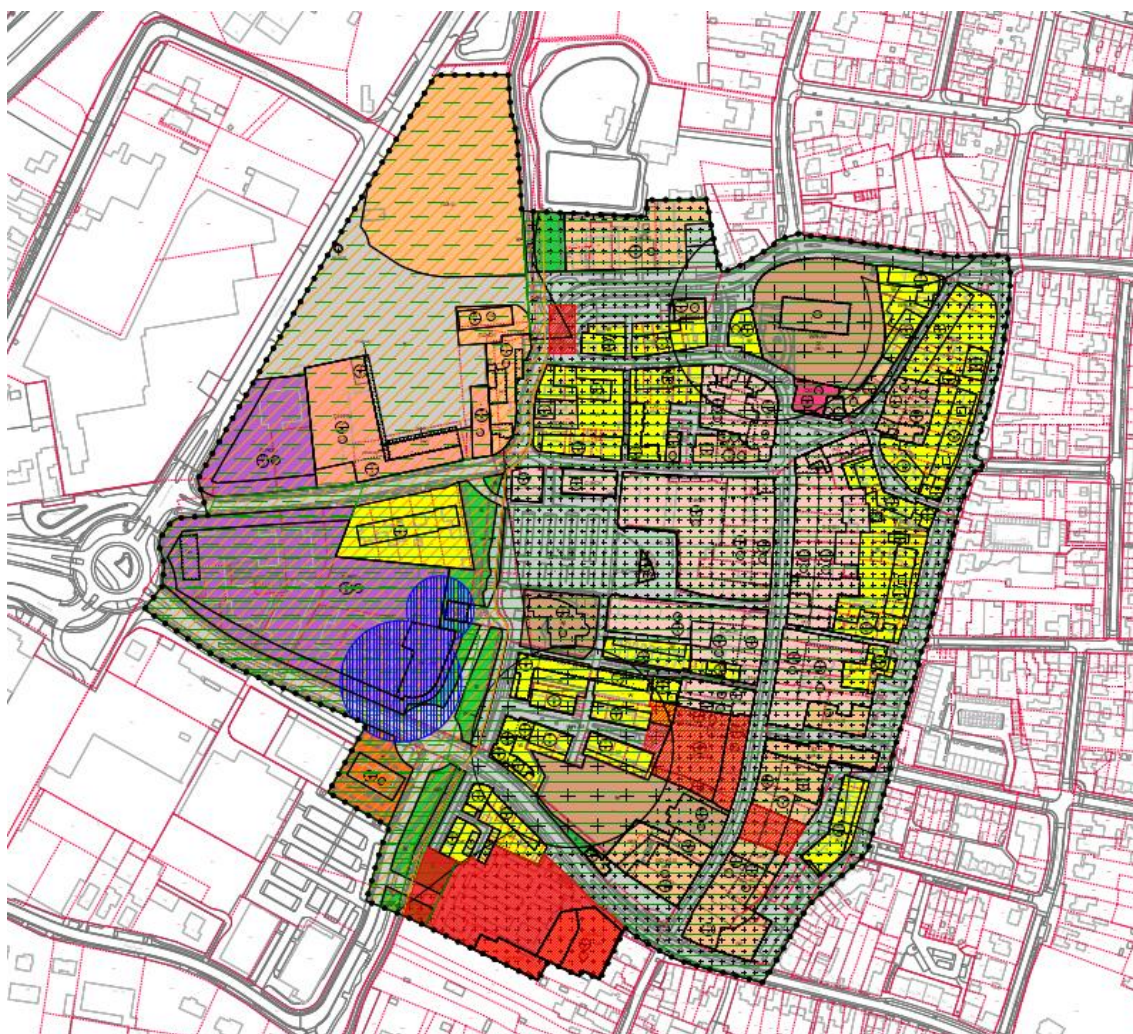
M.e.r.-beoordeling

Aan Gemeente Echt-Susteren
Van Kragten
Betreft M.e.r.-beoordeling t.b.v. bestemmingsplan Centrum Echt
Datum 30 april 2020

Inleiding

Gemeente Echt-Susteren is al geruime tijd bezig met de voorbereidingen van het bestemmingsplan voor het Centrum van Echt. In aanloop naar dit bestemmingsplan is gewerkt aan een stedenbouwkundige visie voor het centrum en is uitgebreid gesproken en afgestemd met de partij die het terrein van de voormalige dakpannenfabriek De Valk gaat ontwikkelen.

Deze planvorming resulteert uiteindelijk in onder andere een bestemmingsplan waarin de toekomstige, gewenste situatie juridisch-planologisch wordt geregeld.



Afbeelding 1: begrenzing plangebied (bron: ESRI Nederland)

Aangezien een activiteit zal worden ondernomen die genoemd is in het Besluit milieueffectrapportage, dient het bevoegd gezag voorafgaand aan de besluitvorming over de herziening van het geldende bestemmingsplan eerst vast te stellen of het initiatief kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en het aanleiding geeft tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Ten behoeve van dit laatste besluit is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld.

Besluit m.e.r.

Op 1 april 2011 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in dit Besluit is dat bij elk initiatief dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r., expliciet aandacht moet worden besteed aan de vraag of een m.e.r.-beoordeling nodig is.

Concreet houdt dit in dat voordat het bestemmingsplan 'Centrum Echt' in procedure wordt gebracht, het bevoegd gezag een besluit dient te nemen over de vraag of in het betreffende geval een milieueffectrapportage aan de orde is omdat belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de realisering van het initiatief niet kunnen worden uitgesloten.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is namelijk een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 woningen of meer omvat of wanneer het een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.

De beoogde activiteit/functie valt onder categorie D11.2. Er is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht in gevallen waarin de activiteit onder andere betrekking heeft op een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer of een bedrijventerrein betreft met een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Het plan betreft, naast het behoud van veel bestaande voorzieningen, bedrijvigheid en woningen de ontwikkeling van een foodmarkt met een winkelvloeroppervlakte van circa 2.850 m² winkelvloeroppervlak (wvo), waarvan 2.500 m² wvo voor een foodmarkt en circa 350 m² wvo voor overige winkels in de dagelijkse sector. Om het verblijfsklimaat aantrekkelijker te maken voorziet het plan in circa 725 m² aan horeca en een brouwerij met een oppervlakte van 160 m² (wvo). Verder worden enkele woningen rechtstreeks mogelijk gemaakt en wordt de wegenstructuur in het centrum van Echt aangepast, zodat sprake is van een centrum dat meer verkeersluw is en verkeerstromen worden gescheiden.

Middels wijzigingsbevoegdheden en een uit te werken bestemming worden daarnaast onder voorwaarden aanvullende woningen mogelijk gemaakt.

M.e.r.-beoordeling voor ontwikkeling beneden de drempelwaarde

De omvang van een project zoals aangegeven in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, is niet het enige criterium om wel of geen m.e.r. uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. De gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) zijn daarmee indicatief. Dit betekent dat het bevoegd gezag gemotiveerd moet aangeven of een m.e.r. noodzakelijk is.

In het Besluit m.e.r. staan een aantal typen 'zware' bedrijvigheid genoemd, waarvan besluitvorming over bijvoorbeeld de milieuvergunning m.e.r.-beoordelingsplichtig kan zijn. Een bestemmingsplan dat een planologisch kader biedt voor een toekomstig m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit is automatisch m.e.r.-plichtig. Door in de staat van bedrijfsactiviteiten bij de regels van het bestemmingsplan dergelijke bedrijvigheid uit te sluiten (niet op te nemen) wordt voorkomen dat het bestemmingsplan Centrum Echt automatisch m.e.r.-plichtig is.

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm.

Op basis van artikel 7.19 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het indienen van een aanmeldnotitie is niet vereist als de gemeente zelf initiatiefnemer is van het plan, maar het bevoegd gezag dient aan de hand van een m.e.r.-beoordelingsnotitie een besluit te nemen over de vraag of voor het plan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Beoordeling effecten van ontwikkeling

Naar aanleiding van het voorgaande is het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. De gemeente zal een besluit moeten nemen over het al dan niet doorlopen van een m.e.r.-procedure en ter ondersteuning van dit besluit is voorliggende notitie opgesteld.

Deze aanmeldnotitie is in principe vormvrij, mits wordt voldaan aan bijlage III bij de 'Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De initiatiefnemer heeft gekozen voor een beknopte samenvattende notitie in tabelvorm die in voorliggende notitie is opgenomen. In de bovengenoemde Europese richtlijn is gesteld dat moet worden ingegaan op:

1. Kenmerken van het project. Hierbij dient in het bijzonder in overweging te worden genomen, de omvang van het project, de cumulatie met ander projecten, het gebruik van hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen (met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën).
2. De plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opname vermogen van het natuurlijk milieu. Hierbij geldt dat er in het bijzonder aandacht dient te zijn voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, vogelrichtlijn- of habitatrictlijngebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid of landschapepen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van bovenstaande punten in het bijzonder in overweging worden genomen: het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en tenslotte de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Op basis van bovenstaande vormvereisten, zijn in onderstaande tabel de relevante kenmerken van het plan weergegeven alsmede de belangrijkste effecten die het plan op de omgeving zal veroorzaken. In het kader van het bestemmingsplan 'Centrum Echt' zijn diverse (milieu)onderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken, waarvan de uitkomsten zijn verwerkt in de toelichting, blijkt dat het plan geen significante milieueffecten heeft. Hierbij dient te worden opgemerkt dat op basis van de uitgevoerde ecologische onderzoeken wel een ontheffing van de Wet natuurbescherming bij de provincie Limburg is aangevraagd. Uit het in het kader daarvan opgestelde activiteitenplan blijkt echter dat met de te nemen mitigerende maatregelen negatieve effecten op de lange termijn zijn uitgesloten.

Op grond van deze uitkomsten wordt aan het bevoegd gezag voorgesteld om te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

Kenmerken van het plan	
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	<p>De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.</p> <p>De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.</p> <p>Initiatief: transformeren van het Centrum van Echt, waarbinnen de ontwikkeling van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een foodmarkt van 2.850 m² wvo, waarvan 2.500 m² wvo voor een foodmarkt en circa 350 m² wvo voor overige winkels in de dagelijkse sector; • horeca met een oppervlakte van 725 m² en een brouwerij met een oppervlakte van 160 m² wvo; <p>Tevens wordt de infrastructuur aangepast zodat sprake is van een centrum dat meer verkeersluw is.</p> <p>Indicatieve drempels D-lijst worden niet overschreden</p>
Cumulatie met andere projecten	Er zijn geen autonome ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied bekend, waardoor geen sprake is van cumulatie van milieueffecten met andere projecten.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Realisering van de voorgenomen activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen	<p>Zowel tijdens de aanleg- als de gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit.</p> <p>Voor wat betreft de afvoer van afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke resteffecten die aanleiding zouden geven tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.</p>
Verontreiniging en hinder	<p>Bodem: Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken zijn geen significante belemmeringen naar voren gekomen.</p> <p>Water: Ten behoeve van het initiatief heeft afstemming plaatsgevonden met het waterschap. Voorheen waren de locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden nagenoeg geheel verhard en/of bebouwd. In de toekomstige situatie wordt hier ook bebouwing / verharding voorzien. Binnen het plangebied zijn voldoende voorzieningen / mogelijkheden om hemelwater af te laten stromen. Het aspect water staat de planvorming niet in de weg.</p> <p>Verkeer: De ontwikkeling van het voormalige De Valk terrein en de aanpassing aan de wegenstructuur in het centrum van Echt leiden niet tot hinder / overlast voor het verkeer van en naar het</p>

	<p>Centrum. Juist wordt er gezorgd voor een centrum dat meer verkeersluw is terwijl voorzieningen goed ontsloten blijven / worden.</p> <p>Natuur / flora en fauna: Uit de ecologische onderzoeken blijkt dat met inachtneming van de geadviseerde maatregelen en de te nemen mitigerende maatregelen bij het terrein De Valk, de ontwikkeling vanuit ecologisch oogpunt inpasbaar wordt geacht. Voorwaarde is wel dat door de provincie Limburg een ontheffing van de Wet natuurbescherming wordt verleend. Op basis van het opgestelde activiteitenplan, de voorgestelde mitigerende maatregelen en de dwingende redenen van groot openbaar belang, ligt ontheffingverlening wel in de lijn der verwachting.</p> <p>Archeologie: Ontwikkelingen vinden plaats, daar waar geen sprake is van eventuele archeologische (verwachtings)waarden. Geldende dubbelbestemmingen, ter bescherming van eventuele aanwezige archeologische waarden, zijn overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. Archeologische waarden zijn niet in het geding, in het kader van voorliggend bestemmingsplan.</p> <p>Geluid: Op basis van de uitgevoerde onderzoeken bestaan er vanuit het aspect wegverkeerslawaaï geen belemmeringen. Vanuit het aspect industrielawaai blijkt dat voor een aantal situaties een hogere grenswaarde dient te worden vastgesteld, maar dat dit de planvorming niet in de weg staat.</p> <p>Bedrijven en milieuzonering: Het aspect bedrijven- en milieuzonering staat de ontwikkelingen binnen het plangebied niet in de weg.</p> <p>Luchtkwaliteit: Het aspect luchtkwaliteit vormt naar verwachting geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen.</p> <p>Externe veiligheid: Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt het plan vanuit het aspect externe veiligheid inpasbaar geacht. Wel dient bij de vaststelling van het bestemmingsplan de hoogte van het groepsrisico verantwoord te worden.</p> <p>Bovenstaande uitkomsten geven geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure</p>
Risico voor ongevallen	Nee

Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Centrumgebied van Echt, met daarbinnen woningen, bedrijven, detailhandel, maatschappelijke voorzieningen, groen en water.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke	Niet van toepassing

hulpbronnen van het gebied	
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<ul style="list-style-type: none"> - Wetlands: niet van toepassing - Kustgebieden: niet van toepassing - Berg- en bosgebieden: niet van toepassing - Reservaten en natuurparken: niet van toepassing - Habitat/richtlijngebieden: niet van toepassing Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid. Nee. - Landschappelijk, historisch, cultureel of archeologische gebieden van belang: ja, zie eerder

Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Niet van toepassing
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing
Waarschijnlijkheid effect	Niet van toepassing
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing

Conclusie

Op grond van de in de tabel opgenomen uitkomsten wordt aan het bevoegd gezag voorgesteld om te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.