

Raadsbesluit



Z21/084681-D - 92447

De raad van de gemeente Echt-Susteren,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Echt-Susteren d.d. 20 juli 2021 met kenmerk Z21/084681-D - 92351;

gelet op:

- het raadsbesluit van 8 april 2021 met kenmerk Z21/076428-D-77837 voor het toepassen van de coördinatieregeling ex artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening voor de realisatie van het zonnepark Putbroekerbosweg Maria Hoop;
- het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Zonnepark Putbroekerbosweg Maria Hoop';
2. Het bestemmingsplan 'Zonnepark Putbroekerbosweg Maria Hoop' getekend op de ondergrond met identificatienummer - o_NL.IMRO.1711.BP20200073-VG01 - , vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1711.BP20200073-OW01 - zoals dat in de periode 30 april 2021 tot en met 17 juni 2021 voor eenieder ter inzage heeft gelegen met inachtneming van de wijzigingen zoals opgenomen in de notitie onder beslispoint 1.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad d.d. 9 september 2021.

De raad voornoemd,

M.L.H.J. Geurts
plaatsvervangend griffier

M.J.F. van Helvert-Willeme
plaatsvervangend raadsvoorzitter

NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

**ontwerpbestemmingsplan
'Zonnepark Putbroekerbosweg Maria Hoop'**

(NL.IMRO.1711.BP20200073-OW01)

HOOFDSTUK 1. INLEIDING

A. Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan 'Zonnepark Putbroekerbosweg Maria Hoop' heeft overeenkomstig het coördinatiebesluit ex artikel 3.30 van de Wro, vastgesteld door de raad op 8 april 2021, vanaf 30 april 2021 zeven¹ weken (tot en met 17 juni 2021) ter inzage gelegen op het gemeentehuis aan de Nieuwe Markt 55 te Echt. Het ontwerpbestemmingsplan is tevens beschikbaar gesteld via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Binnen de ter inzage termijn is een ieder de mogelijkheid geboden om schriftelijke en/of mondeling zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan in te dienen bij de gemeenteraad van Echt-Susteren.

Tijdens de ter inzage termijn heeft tevens de bijbehorende ontwerp-omgevingsvergunning voor zienswijzen ter inzage gelegen. De afhandeling van deze zienswijzen is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. In dit rapport wordt daarom niet inhoudelijk op deze zienswijzen ingegaan.

Er zijn 17 zienswijzen binnen de daartoe voorgeschreven termijn ingediend. Daarmee zijn deze zienswijzen ontvankelijk. Eén zienswijze is buiten de daartoe voorgeschreven termijn ingediend. Deze zienswijze is daarom niet ontvankelijk. Verder is er 1 mededeling binnengekomen.

B. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de zienswijzen samengevat. Per zienswijze wordt een gemeentelijk standpunt geformuleerd en is, wanneer van toepassing, een overzicht opgenomen van de aanpassingen die in het bestemmingsplan worden doorgevoerd naar aanleiding van de ingediende zienswijze. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens alleen tot doel de leesbaarheid van deze Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijze is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen. Het is verder noodzakelijk om een aantal ambtelijke wijzigingen door te voeren op het ontwerpplan. In hoofdstuk 3 is een overzicht opgenomen van deze wijzigingen.

¹ In de titel van de publicatie van 29 april 2021 was alleen het ontwerpbestemmingsplan genoemd en niet de ontwerp-omgevingsvergunning. Daarom is de ter inzage legging van het ontwerpplan en de ontwerpvergunning op 6 mei 2021 opnieuw gepubliceerd.

HOOFDSTUK 2. SAMENVATTING ZIENSWIJZEN EN GEMEENTELIJK STANDPUNT

Zienswijze 1

1. Reclamant kan zich voorstellen dat de energietransitie moet versnellen, echter niet door het inrichten van grootschalige zonneparken in het relatief kleine Nederland. Er zijn genoeg minder dichtbevolkte EU-lidstaten met voldoende landoppervlak voor alternatieve energiebronnen.

Standpunt gemeente

In 2019 heeft Nederland in het Klimaatakkoord afgesproken dat de CO₂-uitstoot in 2030 49% lager moet zijn dan in 1990. Dit is tevens vastgelegd in de Klimaatwet. Om dit doel te bereiken is onder andere afgesproken dat in 2030 70% van alle elektriciteit uit hernieuwbare bronnen moet komen. Hierbij moet 35 TWh aan hernieuwbare productie op land plaatsvinden. Dit is een nationale opgave en moet dus binnen de grenzen van Nederland gerealiseerd worden. De gemeente Echt-Susteren heeft zich binnen het kader van het Klimaatakkoord ten doel gesteld om in 2040 energieneutraal te zijn. Dit wil zeggen dat er binnen de gemeentegrenzen niet meer energie wordt verbruikt dan dat er duurzaam wordt opgewekt. Deze doelstelling moet deels bereikt worden door zonneparken op landbouwgronden te realiseren, zoals blijkt uit het 'Beleidskader zonneparken en windparken gemeente Echt – Susteren' en de 'Energievisie en uitvoeringsprogramma 2018 – 2022'.

Voor de realisatie van de zonneparken heeft de gemeente in december 2019 een collectieve uitvraag aan de markt gedaan. De gemeente heeft 17 initiatieven voor zonneparken ontvangen. Deze initiatieven zijn door een panel van deskundigen beoordeeld aan de hand van de drie beleidspijlers: landschappelijke kwaliteit, (financiële) participatie en draagvlak. Het onderhavige zonnepark is één van de vijf plannen die het beste hebben gescoord op de toetsingscriteria.

Voor de daadwerkelijke realisatie van het onderhavige park heeft initiatiefnemer vervolgens een aanvraag ingediend tot herziening van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. De raad dient een besluit te nemen op deze aanvraag. Immers, uit de jurisprudentie² blijkt dat indien een project op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven slechts dan tot het onthouden van medewerking nopen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren.

Als alternatieve locatie wordt door reclamant minder bevolkte gebieden in EU-lidstaten aangehaald. De opgave die Nederland vanuit het Klimaatakkoord heeft, moet echter binnen de Nederlandse grenzen behaald worden. Daarnaast heeft de gemeente haar eigen energiedoelstellingen die zij binnen haar grenzen gerealiseerd wil zien. Op voorhand is daarom reeds duidelijk dat door verwezenlijking van het aangehaalde alternatief geen gelijkwaardig resultaat wordt behaald met aanmerkelijk minder bezwaren. Immers, de locaties liggen niet in Nederland. De aangedragen alternatieve locatie is dus geen argument om medewerking aan de aanvraag te onthouden.

2. Ook leidt dit zonnepark tot een ernstige aantasting van het kleinschalige, cultuurhistorische en landschappelijk waardevolle landschap, aldus reclamant. Tevens wordt kostbare landbouwgrond verkwist en wordt het meest groene en onbebouwde gebied van de gemeente verder versnipperd. Dit draagt niet bij aan het toeristisch imago van het smalste stukje Nederland.

Standpunt gemeente

Zoals onder 1 reeds aangegeven heeft de beoordeling van de locatie plaatsgevonden door een daartoe deskundig panel. Op basis van de voornoemde beleidspijler 'Landschappelijke kwaliteit', onderdeel landschappelijke inrichting, heeft dit panel beoordeeld of het plan leidt tot een onevenredige aantasting van het landschap. Er is beoordeeld of er sprake is van een integrale ontwikkeling, waarbij de karakteristieken van het landschap het vertrekpunt zijn in het landschapsinrichtingsplan (inclusief zichtlijnenstudie, visualisatie) en of het zonnepark in samenhang

² Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de ABRvS van 23 januari 2019, 201804681/1/A1, ECLI:NL:RVS:2019:178.

met het gebied is gezien. Het panel heeft geoordeeld dat er sprake is van een goede landschappelijke inrichting.

Naast het onderdeel landschappelijke inrichting heeft het panel het plan ook beoordeeld op het onderdeel multifunctioneel ruimtegebruik. Ook dit onderdeel valt onder de beleidspijler 'Landschappelijke kwaliteit'. Het plan is binnen dit kader beoordeeld op de mogelijkheden om natuurwaarden te ontwikkelen en een medegebruik van landbouw en recreatie. Hierop heeft het panel geadviseerd dat dit nader uitgewerkt moest worden. Dit is gebeurd. Qua recreatie wordt er een informatiepaneel langs een bestaande wandelroute geplaatst en vruchtdragende soorten in de te realiseren singels kunnen geplukt worden. Er wordt dus niet ingezien waarom deze ontwikkeling geen bijdrage levert aan het toeristisch imago van 't Smalste stukje Nederland.

Ten slotte wordt in de zienswijze opgemerkt dat goede landbouwgrond wordt verkwist. Allereerst betreft de totale ontwikkeling van de 5 zonneparken +/- 55 ha. Dit is een relatief klein gedeelte (1,1 %) van de totale landbouwgrond binnen de gemeente (+/- 5.000 ha). De agrarische sector en de primaire productie van voedsel, voer en/of grondstoffen wordt daarmee niet in onevenredige mate aangetast. Door het feit dat er sprake is van multifunctioneel ruimtegebruik is er verder geen sprake van een totale onttrekking van de gronden aan de landbouw. De landbouwmogelijkheden zijn uiteraard beperkter, maar niet geheel onmogelijk. Bovendien geldt voor alle parken een tijdelijkheid, waardoor de gronden op termijn weer volledig voor de landbouw ingezet kunnen worden.

3. Reclamant vervolgt door te stellen dat de zonneladder niet voldoende wordt gevolgd. Alle aandacht gaat uit naar het oprichten van zonneparken in het landschap. De mogelijkheden van zonneparken op daken, langs wegen/spoorlijnen en andere alternatieven in en buiten de bebouwde kom zijn onvoldoende onderzocht en uitgewerkt.

Standpunt gemeente

In bijlage 11 van de toelichting bij het bestemmingsplan is de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder opgenomen. De provincie Limburg heeft tijdens de zienswijzenperiode medegedeeld geen aanleiding te zien om een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Dit betekent dus dat de provincie Limburg akkoord is gegaan met de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder.

Uit de onderbouwing van de zonneladder blijkt dat de gemeente inzet op treden 1 (zon op dak) en 4 (zon op landbouwgronden) van de zonneladder. Dit betekent kortom dat er niet volop wordt ingezet op zon op land, maar ook op zon op dak. Tevens wordt ingezet op het besparen van energie. Wat niet verbruikt wordt, hoeft namelijk ook niet opgewekt te worden.

Wat betreft trede 1 is aan de hand van de bijgevoegde 'Memo bijdrage zon-pv op daken, gemeente Echt - Susteren' (bijlage 1) nader onderbouwd dat er te weinig geschikte daken in Echt-Susteren aanwezig zijn om te voorzien in de huidige en de toekomstige elektriciteitsvraag. Daarnaast kan niemand gedwongen worden om zonnepanelen op het dak te plaatsen. De gemeente kan dit alleen stimuleren. Tot slot volgt uit deze memo dat de gemeente met alleen zon op dak haar klimaatdoelen niet gaat halen.

Wat betreft de invulling van de treden 2 en 3 is reeds in de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder aangegeven dat locaties ook voorhanden moeten zijn. In de zienswijze wordt als voorbeeld de bermen langs wegen en spoorlijnen aangehaald. Wat betreft de realisatie van zonnepanelen in bermen langs wegen is contact geweest met Rijkswaterstaat (RWS). De berm langs de A2 is immers een potentiële locatie om zonnepanelen aan te leggen. Echter, de grond is eigendom van RWS en deze heeft aangegeven geen zonnepanelen te willen plaatsen. Ook is het voormalige rangeerterrein in Susteren een potentiële locatie om zonnepanelen te plaatsen. Deze locatie wordt momenteel onderzocht op haalbaarheid. Kortom, er heeft wel degelijk een beoordeling van locaties in en buiten de bebouwde kom plaatsgevonden, maar deze zijn om verschillende redenen (nog) niet inzetbaar of gewoonweg niet voorhanden (bv. voormalige stortplaatsen of restructuurterreinen).

4. Er wordt volgens reclamant gesuggereerd dat er binnen het stedelijke gebied geen 22,3 ha vrijgemaakt kunnen worden als alternatieve locatie voor dit zonnepark. Dat is een logische conclusie als je het beschikbare (particuliere) dakoppervlak niet meetelt. Tevens gaat het netto maar om 18,3 ha (incl. onderhoudspaden) zonnepanelen. Het ruimtegebruik voor dit park buiten stedelijk gebied is dus inefficiënt.

Standpunt gemeente

Zoals onder punt 3 reeds is aangegeven, is wat betreft trede 1 (zon op dak) aan de hand van de bijgevoegde 'Memo bijdrage zon-pv op daken, gemeente Echt - Susteren' (bijlage 1) nader onderbouwd dat er te weinig geschikte daken in Echt-Susteren aanwezig zijn om te voorzien in de huidige en de toekomstige elektriciteitsvraag. Daarnaast kan niemand gedwongen worden om zonnepanelen op het dak te plaatsen. De gemeente kan dit alleen stimuleren. Tot slot volgt uit deze memo dat de gemeente met alleen zon op dak haar klimaatdoelen niet gaat halen.

5. Ten slotte wordt door reclamant gesteld dat de gemeente niet kan garanderen dat de opgewekte stroom van dit zonnepark terecht komt bij de genoemde huishoudens, waarvoor het zonnepark bedoeld is.

Standpunt gemeente

De aanleg van het zonnepark heeft niet als doel om de gestelde huishoudens te voorzien van de stroom die dit zonnepark produceert. Het doel is om een bijdrage te leveren aan de klimaatdoelen. Het uiteindelijke gemeentelijke doel is om in 2040 energieneutraal te zijn. Het doel vanuit het Klimaatakkoord is om alle energie in 2050 duurzaam op te wekken.

Conclusie

Deze zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 2

1. Reclamant kan zich voorstellen dat de energietransitie moet versnellen, echter niet door het inrichten van grootschalige zonneparken in het relatief kleine Nederland. Er zijn genoeg minder dichtbevolkte EU-lidstaten met voldoende landoppervlak voor alternatieve energiebronnen.

Standpunt gemeente

In 2019 heeft Nederland in het Klimaatakkoord afgesproken dat de CO₂-uitstoot in 2030 49% lager moet zijn dan in 1990. Dit is tevens vastgelegd in de Klimaatwet. Om dit doel te bereiken is onder andere afgesproken dat in 2030 70% van alle elektriciteit uit hernieuwbare bronnen moet komen. Hierbij moet 35 TWh aan hernieuwbare productie op land plaatsvinden. Dit is een nationale opgave en moet dus binnen de grenzen van Nederland gerealiseerd worden. De gemeente Echt-Susteren heeft zich binnen het kader van het Klimaatakkoord ten doel gesteld om in 2040 energieneutraal te zijn. Dit wil zeggen dat er binnen de gemeentegrenzen niet meer energie wordt verbruikt dan dat er duurzaam wordt opgewekt. Deze doelstelling moet deels bereikt worden door zonneparken op landbouwgronden te realiseren, zoals blijkt uit het 'Beleidskader zonneparken en windparken gemeente Echt – Susteren' en de 'Energievisie en uitvoeringsprogramma 2018 – 2022'.

Voor de realisatie van de zonneparken heeft de gemeente in december 2019 een collectieve uitvraag aan de markt gedaan. De gemeente heeft 17 initiatieven voor zonneparken ontvangen. Deze initiatieven zijn door een panel van deskundigen beoordeeld aan de hand van de drie beleidspijlers: landschappelijke kwaliteit, (financiële) participatie en draagvlak. Het onderhavige zonnepark is één van de vijf plannen die het beste hebben gescoord op de toetsingscriteria.

Voor de daadwerkelijke realisatie van het onderhavige park heeft initiatiefnemer vervolgens een aanvraag ingediend tot herziening van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. De raad dient een besluit te nemen op deze aanvraag. Immers, uit de jurisprudentie³ blijkt dat indien een project

³ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de ABRvS van 23 januari 2019, 201804681/1/A1, ECLI:NL:RVS:2019:178.

op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven slechts dan tot het onthouden van medewerking nopen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren.

Als alternatieve locatie wordt door reclamant minder bevolkte gebieden in EU-lidstaten aangehaald. De opgave die Nederland vanuit het Klimaatakkoord heeft, moet echter binnen de Nederlandse grenzen behaald worden. Daarnaast heeft de gemeente haar eigen energiedoelstellingen die zij binnen haar grenzen gerealiseerd wil zien. Op voorhand is daarom reeds duidelijk dat door verwezenlijking van het aangehaalde alternatief geen gelijkwaardig resultaat wordt behaald met aanmerkelijk minder bezwaren. Immers, de locaties liggen niet in Nederland. De aangedragen alternatieve locatie is dus geen argument om medewerking aan de aanvraag te onthouden.

2. Ook leidt dit zonnepark tot een ernstige aantasting van het kleinschalige, cultuurhistorische en landschappelijk waardevolle landschap, aldus reclamant. Tevens wordt kostbare landbouwgrond verkwist en wordt het meest groene en onbebouwde gebied van de gemeente verder versnipperd. Dit draagt niet bij aan het toeristisch imago van het smalste stukje Nederland.

Standpunt gemeente

Zoals onder 1 reeds aangegeven heeft de beoordeling van de locatie plaatsgevonden door een daartoe deskundig panel. Op basis van de voornoemde beleidspijler 'Landschappelijke kwaliteit', onderdeel landschappelijke inrichting, heeft dit panel beoordeeld of het plan leidt tot een onevenredige aantasting van het landschap. Beoordeeld is of er sprake is van een integrale ontwikkeling, waarbij de karakteristieken van het landschap het vertrekpunt zijn in het landschapsinrichtingsplan (inclusief zichtlijnenstudie, visualisatie) en of het zonnepark in samenhang met het gebied is gezien. Het panel heeft geoordeeld dat er sprake is van een goede landschappelijke inrichting.

Naast het onderdeel landschappelijke inrichting heeft het panel het plan ook beoordeeld op het onderdeel multifunctioneel ruimtegebruik. Ook dit onderdeel valt onder de beleidspijler 'Landschappelijke kwaliteit'. Het plan is binnen dit kader beoordeeld op de mogelijkheden om natuurwaarden te ontwikkelen en een medegebruik van landbouw en recreatie. Hierop heeft het panel geadviseerd dat dit nader uitgewerkt moest worden. Dit is gebeurd. Qua recreatie wordt er een informatiepaneel langs een bestaande wandelroute geplaatst en vruchtdragende soorten in de te realiseren singels kunnen geplukt worden. Er wordt dus niet ingezien waarom deze ontwikkeling geen bijdrage levert aan het toeristisch imago van 't Smalste stukje Nederland.

Ten slotte wordt in de zienswijze opgemerkt dat goede landbouwgrond wordt verkwist. Allereerst betreft de totale ontwikkeling van de 5 zonneparken +/- 55 ha. Dit is een relatief klein gedeelte (1,1 %) van de totale landbouwgrond binnen de gemeente (+/- 5.000 ha). De agrarische sector en de primaire productie van voedsel, voer en/of grondstoffen wordt daarmee niet in onevenredige mate aangetast. Door het feit dat er sprake is van multifunctioneel ruimtegebruik is er verder geen sprake van een totale onttrekking van de gronden aan de landbouw. De landbouwmogelijkheden zijn uiteraard beperkter, maar niet geheel onmogelijk. Bovendien geldt voor alle parken een tijdelijkheid, waardoor de gronden op termijn weer volledig voor de landbouw ingezet kunnen worden.

3. Reclamant vervolgt door te stellen dat de zonneladder niet voldoende wordt gevolgd. Alle aandacht gaat uit naar het oprichten van zonneparken in het landschap. De mogelijkheden van zonneparken op daken, langs wegen/spoorlijnen en andere alternatieven in en buiten de bebouwde kom zijn onvoldoende onderzocht en uitgewerkt.

Standpunt gemeente

In bijlage 11 van de toelichting bij het bestemmingsplan is de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder opgenomen. De provincie Limburg heeft tijdens de zienswijzenperiode medegedeeld geen aanleiding te zien om een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Dit betekent dus dat de provincie Limburg akkoord is gegaan met de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder.

Uit de onderbouwing van de zonneladder blijkt dat de gemeente inzet op treden 1 (zon op dak) en 4 (zon op landbouwgronden) van de zonneladder. Dit betekent kortom dat er niet volop wordt ingezet op zon op land, maar ook op zon op dak. Tevens wordt ingezet op het besparen van energie. Wat niet verbruikt wordt, hoeft namelijk ook niet opgewekt te worden.

Wat betreft trede 1 is aan de hand van de bijgevoegde 'Memo bijdrage zon-pv op daken, gemeente Echt - Susteren' (bijlage 1) nader onderbouwd dat er te weinig geschikte daken in Echt-Susteren aanwezig zijn om te voorzien in de huidige en de toekomstige elektriciteitsvraag. Daarnaast kan niemand gedwongen worden om zonnepanelen op het dak te plaatsen. De gemeente kan dit alleen stimuleren. Tot slot volgt uit deze memo dat de gemeente met alleen zon op dak haar klimaatdoelen niet gaat halen.

Wat betreft de invulling van de treden 2 en 3 is reeds in de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder aangegeven dat locaties ook voorhanden moeten zijn. In de zienswijze wordt als voorbeeld de bermen langs wegen en spoorlijnen aangehaald. Wat betreft de realisatie van zonnepanelen in bermen langs wegen is contact geweest met Rijkswaterstaat (RWS). De berm langs de A2 is immers een potentiële locatie om zonnepanelen aan te leggen. Echter, de grond is eigendom van RWS en deze heeft aangegeven geen zonnepanelen te willen plaatsen. Ook is het voormalige rangeerterrein in Susteren een potentiële locatie om zonnepanelen te plaatsen. Deze locatie wordt momenteel onderzocht op haalbaarheid. Kortom, er heeft wel degelijk een beoordeling van locaties in en buiten de bebouwde kom plaatsgevonden, maar deze zijn om verschillende redenen (nog) niet inzetbaar of gewoonweg niet voorhanden (bv. voormalige stortplaatsen of restructuurterreinen).

4. Er wordt volgens reclamant gesuggereerd dat er binnen het stedelijke gebied geen 22,3 ha vrijgemaakt kunnen worden als alternatieve locatie voor dit zonnepark. Dat is een logische conclusie als je het beschikbare (particuliere) dakoppervlak niet meetelt. Tevens gaat het netto maar om 18,3 ha (incl. onderhoudspaden) zonnepanelen. Het ruimtegebruik voor dit park buiten stedelijk gebied is dus inefficiënt.

Standpunt gemeente

Zoals onder punt 3 reeds is aangegeven, is wat betreft trede 1 (zon op dak) aan de hand van de bijgevoegde 'Memo bijdrage zon-pv op daken, gemeente Echt - Susteren' (bijlage 1) nader onderbouwd dat er te weinig geschikte daken in Echt-Susteren aanwezig zijn om te voorzien in de huidige en de toekomstige elektriciteitsvraag. Daarnaast kan niemand gedwongen worden om zonnepanelen op het dak te plaatsen. De gemeente kan dit alleen stimuleren. Tot slot volgt uit deze memo dat de gemeente met alleen zon op dak haar klimaatdoelen niet gaat halen.

5. Ten slotte wordt door reclamant gesteld dat de gemeente niet kan garanderen dat de opgewekte stroom van dit zonnepark terecht komt bij de genoemde huishoudens, waarvoor het zonnepark bedoeld is.

Standpunt gemeente

De aanleg van het zonnepark heeft niet als doel om gestelde huishoudens te voorzien van de stroom die dit zonnepark produceert. Het doel is om een bijdrage te leveren aan de klimaatdoelen. Het uiteindelijke gemeentelijke doel is om in 2040 energieneutraal te zijn. Het doel vanuit het Klimaatakkoord is om alle energie in 2050 duurzaam op te wekken.

Conclusie

Deze zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 3

Strijd met provinciale regelgeving en beleid

1. Het bestemmingsplan is volgens reclamant strijdig met de Omgevingsvisie van de provincie Limburg. Op ontwikkelingen als de onderhavige is de Limburgse Zonneladder van toepassing. In

de toelichting wordt gerefereerd aan de Omgevingsvisie en de zonneladder en wordt geconcludeerd dat het onderhavig plan past binnen deze kaders. Dit is echter niet het geval. Realisatie van zonnepanelenvelden op goede landbouwgronden dient als absolute uitzondering te gelden. In dit geval gaat het juist om goede landbouwgronden. Deze gronden zijn bovendien gelegen in agrarisch gebied en worden nog altijd door het agrarisch bedrijf bewerkt. Het moge duidelijk zijn dat bij het maken van deze uitzondering deze beslissing goed moet worden gemotiveerd. Uit de besluitvorming blijkt echter dat dit niet het geval is.

Standpunt gemeente

Allereerst betreft het gronden die door het betreffende agrarische bedrijf worden gepacht. Door de eigenaren is de pacht echter beëindigd. Na afloop van de pachtperiode maken de gronden dus geen onderdeel meer uit van de bedrijfsvoering.

Door het feit dat er sprake is van multifunctioneel ruimtegebruik is er verder geen sprake van een totale onttrekking van de gronden aan de landbouw. De landbouwmogelijkheden zijn uiteraard beperkter, maar niet geheel onmogelijk. Bovendien geldt voor het zonnepark een tijdelijkheid, waardoor de gronden op termijn weer volledig voor de landbouw ingezet kunnen worden.

Ten slotte geldt dat 22,3 ha landbouwgrond wordt ingezet voor de ontwikkeling van het zonnepark. Dit is een relatief klein gedeelte (0,45 %) van de totale landbouwgrond binnen de gemeente (+/- 5.000 ha). De agrarische sector en de primaire productie van voedsel, voer en/of grondstoffen wordt daarmee niet in onevenredige mate aangetast.

Zie verder het gestelde onder punt 2 wat betreft de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder.

2. Dat de gemeente de treden van de zonneladder gelijktijdig invult en haar duurzaamheidsdoelen wil behalen is volgens reclamant geen motivering van de hoofdregel 'nee, tenzij'. Die motivering is bovendien geen ruimtelijke integrale afweging en bovendien is er geen sprake van de instandhouding van de landschapsstructuur. Aandacht voor daadwerkelijk lokaal draagvlak en participatie is ook geen onderdeel van de planvorming geweest. Op grond van de kwaliteiten van het onderhavige plan zou realisatie passen binnen de Limburgse Zonneladder. Gesteld wordt dat het plan hoog zou scoren op het gebied van een aantal aspecten zoals landschappelijke kwaliteit, participatie en draagvlak. Uit de motivering blijkt echter niet dat dit zo is. De uitzonderingspositie van onderhavige locatie/plan is niet gemotiveerd.

Standpunt gemeente

De gemeente heeft het gelijktijdig invullen van de treden 1 en 4 van de zonneladder niet gehanteerd als motivering van het 'nee, tenzij' – principe.

In bijlage 11 van de bestemmingsplantoelichting is de ladder onderbouwing opgenomen. Hieruit volgt dat de gemeente naast trede 4 ook trede 1 invult. Echter, uitsluitend inzetten op trede 1 is niet haalbaar, omdat er niet voldoende geschikte daken voor handen zijn om in de huidige en toekomstige elektriciteitsbehoefte te kunnen voorzien. Dit is nader onderbouwd in de bijgevoegde bijlage 1 'Memo bijdrage zon-pv op daken, gemeente Echt - Susteren'. Vervolgens is toegelicht waarom de treden 2 en 3 niet ingevuld kunnen worden.

Om trede 4 en dus het 'nee, tenzij' – principe te kunnen onderbouwen, is de invulling van de drie beleidspijlers uit het 'Beleidskader zonneparken en windparken gemeente Echt – Susteren', zijnde landschappelijke kwaliteit, (financiële) participatie en draagvlak, gehanteerd. Uit de ladderonderbouwing blijkt dat de gemeente in december 2019 een collectieve uitvraag aan de markt heeft gedaan. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente 17 initiatieven voor zonneparken ontvangen. Deze initiatieven zijn door een panel van deskundigen beoordeeld aan de hand van de voornoemde drie beleidspijlers. Het zonnepark aan de Putbroekerbosweg te Maria Hoop is één van de vijf plannen die het beste gescoord hebben op de toetsingscriteria. Zie bijlage 2 voor het toetsingsformulier van het zonnepark Putbroekerbosweg. Met in acht name van deze toetsing is het plan voor het zonnepark vervolgens nader uitgewerkt in het onderhavige bestemmingsplan. Een landschapsplan, een profijtplan en een communicatie/participatieplan maken als bijlagen

onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat er wel degelijk sprake is van de instandhouding van de landschapsstructuur (zie verder het gestelde bij punt 6 en 10) en dat er aandacht is voor lokaal draagvlak en participatie. Op basis van deze documenten wordt niet ingezien waarom geen voldoende aandacht is besteed aan deze aspecten.

Ten slotte dient opgemerkt te worden dat de provincie Limburg tijdens de zienswijzenperiode medegedeeld heeft geen aanleiding te zien om een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Dit betekent dus dat de provincie Limburg akkoord is gegaan met de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder.

3. Volgens reclamant wordt inhoudelijk eigenlijk enkel gesteld dat alternatieven zouden ontbreken of dat met de alternatieven niet zou kunnen worden voldaan aan de duurzaamheidsopgave. Dit blijft echter bij een stelling en is niet nader onderzocht.

Standpunt gemeente

In de bijgevoegde 'Memo bijdrage zon-pv op daken, gemeente Echt - Susteren' (bijlage 1) is nader onderbouwd dat er te weinig geschikte daken in Echt-Susteren aanwezig zijn om te voorzien in de huidige en de toekomstige elektriciteitsvraag. Daarnaast kan niemand gedwongen worden om zonnepanelen op het dak te plaatsen. De gemeente kan dit alleen stimuleren. Tot slot volgt uit deze memo dat de gemeente met alleen zon op dak haar klimaatdoelen niet gaat halen.

Wat betreft de invulling van de treden 2 en 3 is reeds in de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder aangegeven dat locaties ook voorhanden moeten zijn. Aanvullend kan hier nog het volgende bij opgemerkt worden. Wat betreft de realisatie van zonnepanelen in bermen langs wegen is contact geweest met Rijkswaterstaat (RWS). De berm langs de A2 is immers een potentiële locatie om zonnepanelen aan te leggen. Echter, de grond is eigendom van RWS en deze heeft aangegeven geen zonnepanelen te willen plaatsen. Ook is het voormalige rangeerterrein in Susteren een potentiële locatie om zonnepanelen te plaatsen. Deze locatie wordt momenteel onderzocht op haalbaarheid. Kortom, er heeft, naast trede 1, wel degelijk een beoordeling van locaties plaatsgevonden binnen de treden 2 en 3, maar deze zijn om verschillende redenen (nog) niet inzetbaar of gewoonweg niet voorhanden (bv. voormalige stortplaatsen of restructuuren op bedrijventerreinen).

4. Het plangebied ligt midden tussen landbouw- en natuurgebieden en op relatief grote afstand tot de kernen of bebouwd gebied. Bovendien zijn de gronden nog altijd in gebruik. Niet valt in te zien dat geen locaties dicht bij bebouwd gebied voor handen zijn dan wel locaties waar niet meer daadwerkelijk sprake is van landbouwkundig gebruik of gronden die daarvoor minder geschikt zijn, aldus reclamant.

Standpunt gemeente

De initiatiefnemer van dit zonnepark heeft bij de gemeente een aanvraag ingediend tot herziening van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. De raad dient een besluit te nemen op deze aanvraag. Immers, uit de jurisprudentie⁴ blijkt dat indien een project op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven slechts dan tot het onthouden van medewerking nopen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Er worden door reclamant geen concrete locaties aangereikt, waardoor een eventuele alternatieve locatie niet beoordeeld kan worden. De aangedragen alternatieve, niet concrete locaties zijn dus geen argument om medewerking aan de aanvraag te onthouden.

5. Volgens reclamant wordt op geen enkele manier onderbouwd dat binnen treden 1 tot en met 3 onvoldoende locaties beschikbaar zijn.

Standpunt gemeente

Zie het gestelde onder punt 3.

⁴ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de ABRvS van 23 januari 2019, 201804681/1/A1, ECLI:NL:RVS:2019:178.

Strijd met gemeentelijk beleid

6. Het plan voldoet naar mening van reclamant niet aan de uitgangspunten zoals opgenomen in het 'Beleidskader zonneparken en windparken gemeente Echt-Susteren'. Er is sprake van een forse inbreuk op het landschap en van een goede landschappelijke inrichting is geen sprake. De zichtlijnen worden doorkruist en er staan hekwerken rondom het hele plangebied. Verder geldt er een bestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden'. Deze waarden zijn derhalve ter plaatse beschermd. Aan deze bestemming wordt geen enkele motivering gewijd.

Standpunt gemeente

Bij het plan voor de landschappelijke inpassing is terdege rekening gehouden met de karakteristieken van het aanwezige landschap en het landschapstype. Daarmee is dus ook rekening gehouden met de geldende bestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden'.

Als basis voor deze karakteristieken en landschapstype geldt de 'Structuurvisie Echt - Susteren, 2012 - 2025'. Uitgaande hiervan zijn in het landschapsplan historische structuren van houtwallen en boschages gevolgd. Bestaande en oude structuren zijn versterkt of hersteld met inheemse en gebiedseigen beplantingen die ervoor zorgen dat er weer verbindingen ontstaan of bestaande verbindingen worden versterkt naar de omliggende bospercelen. De groenstructuren, die ruim van opzet zijn, vertegenwoordigen een ecologische meerwaarde door de opbouw en soortensamenstelling. De hekwerken staan verder tussen het zonnepark en de groenstructuren waardoor deze niet zichtbaar zijn en de groenstructuren optimaal kunnen functioneren voor de ecologie. Het beeld en de zichtlijnen veranderen door de ontwikkeling, maar dat wil niet zeggen dat het afbreuk doet aan de karakteristieke landschapkenmerken.

Ten slotte wordt opgemerkt dat het landschapsplan beoordeeld is door een onafhankelijke deskundige commissie, de LKM-commissie. Deze heeft het plan op 5 januari 2021 voor akkoord bevonden.

Gelet op het voorgaande wordt dus niet ingezien waarom het plan qua landschappelijke kwaliteit niet voldoet aan de uitgangspunten van het 'Beleidskader zonneparken en windparken gemeente Echt-Susteren'.

7. Er is volgens reclamant geen sprake van multifunctioneel ruimtegebruik. Van daadwerkelijke recreatie en educatie is geen sprake. Er worden enkele informatieborden geplaatst en een voedselbos wordt aangelegd. Verder is het gebied niet toegankelijk. De toelichting bij de beleidsregels vermeldt dat het bij multifunctioneel ruimtegebruik moet gaan om de beperking van ruimtegebruik, het tegengaan van versnippering van het landschap en het beperken van de kosten voor aanleg van de energie-infrastructuur. Aan al deze punten wordt niet voldaan.

Standpunt gemeente

In het 'Beleidskader zonneparken en windparken gemeente Echt - Susteren' luidt de letterlijke tekst ten aanzien van het multifunctioneel ruimtegebruik als volgt:

'Toelichting uitgangspunt 3 : Maximaal multifunctioneel ruimtegebruik

Aangezien ruimte schaars is wordt gestreefd naar maximaal multifunctioneel ruimtegebruik met betrekking tot zonne- en windparken. Dit betekent dat deze functies maximaal gecombineerd dienen te worden met andere ruimtelijk functies of met elkaar. Zo wordt het ruimtegebruik beperkt, wordt versnippering van het landschap tegengegaan en worden de kosten voor de aanleg van de energie-infrastructuur beperkt.'

Multifunctioneel ruimtegebruik houdt niet alleen de door reclamant genoemde recreatie en educatie in. Het realiseren van natuurwaarden en het voedselbos vertegenwoordigen wel degelijk extra waarde die als multifunctioneel is aan te merken. Vegetatieontwikkeling, onder andere gericht op kwetsbare of zeldzame soorten, draagt wel degelijk bij aan het versterken van de ecologische waarde van de locatie. In tegenstelling tot intensief beheerd gras voegt de voorgestelde vegetatieopbouw een natuurfunctie en ecologische waarde toe. Het voedselbos voegt naast

ondergeschikte voedselproductie ook ecologische en maatschappelijke functies/waarden toe, omdat bewoners en recreanten hier vruchten kunnen plukken. Gelet op het voorgaande is er dus wel degelijk sprake van multifunctioneel ruimtegebruik zoals bedoeld in het beleidskader.

8. Van maximale terugvloeiing van opbrengsten naar de gemeenschap is ook geen sprake volgens reclamant. Weliswaar is er een profijtplan, maar daarin staan vrijwel geen concrete maatregelen anders dan een beperkte bijdrage aan het gemeentelijk Kwaliteitsfonds-zonneparken. Gesteld wordt dat bewoners en bedrijven de mogelijkheid krijgen te participeren. Op geen enkele manier is geborgd wie en op welke manier gaan participeren. Dit aspect is dus niet concreet genoeg geregeld.

Standpunt gemeente

Lokaal eigendom

Initiatiefnemer heeft een anterieure overeenkomst met de gemeente gesloten. Bepaald is dat de lokale gemeenschap minstens voor 50% eigenaar moet zijn en blijven van het zonnepark. Met de lokale gemeenschap wordt bedoeld inwoners/bedrijven van de gemeenten Echt-Susteren, Roerdalen en Maasgouw. Als het realiseren van 50% lokaal eigendom onmogelijk blijkt te zijn dan moet de exploitant met de Echt-Susteren Energie Coöperatie 'Echt Duurzaam' U.A. in overleg treden met de gemeente hoe verder te gaan.

Bijdrage omgevingsfonds

Ook de inwoners die niet kunnen of niet willen investeren moeten kunnen profiteren van het zonnepark. Dit doet initiatiefnemer door, gedurende de looptijd van het zonnepark, een jaarlijkse bijdrage te storten in een omgevingsfonds van de gemeente. Deze bijdrage is geregeld in de met initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst en bedraagt € 0,40,— per jaarlijks geproduceerde MWh. De gelden worden ingezet voor de lokale gemeenschap die in de nabijheid van het zonnepark wonen. De gelden zijn bedoeld voor ruimtelijke ontwikkelingen met een maatschappelijk/publiek doel.

Gelet op het feit dat het lokaal eigendom en de bijdrage in het omgevingsfonds in de anterieure overeenkomst zijn geregeld, is de maximale terugvloeiing van opbrengsten naar de gemeenschap in voldoende mate geborgd.

Woon- en leefklimaat

9. De afstand tussen het grootschalige zonnepark en de woning is minimaal. Dit zal volgens reclamant direct tot hinder leiden in de vorm van straling, uitzichtverlies, geluidsoverlast, lichthinder, lichtschittering en vooral een aantasting van het woon- en leefklimaat dat bestond uit rust, ruimte en weidsheid. Eveneens zal het onroerend goed in waarde dalen. Het woon- en leefklimaat wordt daarom onbehoorlijk en onevenredig aangetast.

Standpunt gemeente

Goed woon- en leefklimaat (met name het aspect geluid)

Bij het wijzigen van een bestemming moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening gemotiveerd worden of bij realisatie van het gewenste gebruik voldaan kan worden aan een goed woon- en leefklimaat. Hierbij moet rekening worden gehouden met de zogenaamde omgekeerde werking. Er moet onder andere beoordeeld worden of ter plaatse van het voorgenomen plan sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Afstemming van bestaande en nieuwe functies vindt plaats door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (2009). Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met milieuaspecten als geur-, stof en geluidhinder. De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Zonering, afstand houden, is een belangrijk middel om te voorkomen dat er hinder ontstaat. Als voldaan wordt aan de richtafstanden, dan mag geconcludeerd worden dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Een zonnepark komt niet voor in de lijst met activiteiten uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Een richtafstand voor milieuzonering is dan ook niet bekend voor een zonnepark.

Zonnepanelen leveren stroom die via een omvormer en transformator wordt afgegeven aan het elektriciteitsnet. Voor transformatorstations gelden wel richtafstanden. Deze richtafstanden zijn afhankelijk het transformatorvermogen. Voor een transformatorvermogen tot 10 MVA (dat maximaal voor het plan benodigd is) bedraagt de richtafstand 0 meter voor geur, 0 meter voor stof en 30 meter voor geluid. Aan de richtafstanden van de aspecten geur en stof wordt altijd voldaan. Conform de verbeelding van het ontwerpplan zijn binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone – geen transformatorstations, onderstations en opslagcontainers' geen transformatorstations, onderstations en opslagcontainers toegestaan. De afstand van transformatorstations bedraagt zodoende tenminste 150 meter tot woningen. Hiermee wordt ruimschoots aan de richtafstand voor geluid voldaan en is er geen sprake van aantasting van het woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.

Zonnepanelen zelf maken daarentegen geen geluid, zodat er voor het aspect geluid in principe geen afstandseisen gelden voor zonnepanelen in het kader van milieuzonering.

Doordat er wordt voldaan aan de richtafstanden, zoals vermeld in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', is er ten aanzien van het aspect geur, stof en geluid sprake van een goed woon- en leefklimaat in de omliggende woningen.

Electromagnetische straling

Elektrische, magnetische en elektromagnetische velden komen overal voor. Bekende natuurlijke vormen zijn UV-straling (zon), infrarode straling (warme voorwerpen) en zichtbaar licht. Elektromagnetische velden (EMV) zijn ook aanwezig bij bijvoorbeeld huishoudelijke elektrische apparaten, zoals de magnetron en de stofzuiger, en bij het transport van elektriciteit over lange afstanden (via hoogspanningsverbindingen). Zowel bij de omvormers als de transformatoren zullen extreem laagfrequente (ELF) magnetische velden vrijkomen. De zonnepanelen zelf wekken alleen gelijkstroom op, dit gaat niet gepaard met straling.

De Europese Unie heeft - in een aanbeveling (1999/519/EG) - een referentieniveau van 100 micro-tesla voor bescherming van leden van de bevolking vastgelegd. Deze waarde wordt in Nederland op voor het publiek toegankelijke plaatsen niet overschreden, ook niet in de buurt van hoogspanningslijnen. Dit geldt ook bij andere bronnen van ELF-EM velden, zoals onderstations en transformatorhuisjes. De straling bij de omvormers is in vergelijking met een hoogspanningsmast nihil.

Op basis van de aanbeveling conform 1999/519/EC mag het EM veld aan de buitenzijde van het station, bij volle belasting, niet boven de 100 micro-tesla uitkomen. Het voorzorgsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat is vastgelegd in het beleidsadvies uit 2005, gaat een stap verder. Gemeenten en netbeheerders worden geadviseerd nieuwe situaties te voorkomen waarin kinderen langdurig worden blootgesteld aan een veldsterkte die (jaargemiddeld) hoger is dan 0,4 micro-tesla. Vandaar het advies om dit voorzorgsprincipe ook te hanteren bij de ontwikkeling van een zonnepark door de afstand van een zonnepark tot woningen en gevoelige bestemmingen zodanig te laten zijn dat de magnetische veldsterkte bij de gevoelige bestemmingen niet boven de advieswaarde van 0,4 micro-tesla komt. In het RIVM rapport over gezondheid en elektromagnetische velden wordt aandacht besteed aan elektromagnetische velden als gevolg van de aanwezigheid van transformatorstations. De sterkte van deze velden neemt sterk af wanneer de afstand tot de bron groter wordt. Uit het onderzoek blijkt dat 0,4 micro-tesla wordt bereikt op een afstand van maximaal 7 m van het transformatorstation.

Gezien de relatief grote afstand van zowel omvormers als de transformatoren tot de dichtstbijzijnde woningen (minimaal 150 meter) mag worden aangenomen dat elektromagnetische straling geen gezondheidsrisico vormt.

Lichtreflectie

In en rondom het zonnepark wordt geen kunstlicht toegepast. Met een rekentool is bepaald of omwonenden van een zonnepark mogelijk last zullen krijgen van hinderlijke schittering (reflectie) vanuit een zonnepark. De tool van QING Sustainable wordt door meerdere gemeenten toegepast om de hinder van schittering te beoordelen. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 9 van de toelichting van dit bestemmingsplan. De conclusie van het onderzoek is dat er geen schittering optreedt op de omliggende woningen.

Daarnaast wordt het zonnepark ook nog eens omsloten door landschappelijke groenelementen, die de panelen afschermen. Ook wordt gekozen voor een type paneel welke lichtschittering zoveel mogelijk beperkt door het gebruiken van een anti reflectie coating of folie op de zonnepanelen.

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat van schittering op woningen geen sprake is.

Daling waarde vastgoed

Mocht er sprake zijn van een waardedaling van de betreffende onroerende zaak als gevolg van de vaststelling van het bestemmingsplan dan bestaat de mogelijkheid om een aanvraag voor planschade in te dienen.

De wetgever voorziet in hoofdstuk 6 Financiële bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening in een tegemoetkoming in de vermindering van de waarde van een onroerende zaak bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Mocht hier sprake van zijn dan kan reclamant altijd een aanvraag om planschade bij de gemeente indienen. Blijkt dat er daadwerkelijk sprake is van een waardedaling dan zal reclamant hier financieel in tegemoet worden gekomen.

Aantasting van landschappelijke waarden en landschappelijke inpassing

10. Vervolgens stelt reclamant dat het landschap en de landschappelijke waarden fors worden aangetast. Op dit moment is nog sprake van een grootschalig en open landschap dat bovendien een stiltegebied betreft. Die waardevolle kenmerken zijn enerzijds geborgd door de aanwijzing als stiltegebied en de landschappelijke waarden in het bestemmingsplan en anderzijds moeten de waarden meegenomen worden in de afweging of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Duidelijk is dat het plan een forse inbreuk maakt op de aanwezige landschappelijke waarden. Het gaat om een groot gebied dat niet toegankelijk zal zijn en zal worden omheind met een hekwerk van twee meter hoog. De hoogte van het panelenveld zal ook 2 meter zijn. Ten aanzien van de landschappelijke inpassing wordt gesteld dat deze aansluit op de omgeving, maar dat doet niets af aan het feit dat de landschappelijke waarden in de omgeving niet fors worden aangetast. Tevens verdwijnen de zichtlijnen. De stelling dat het landschap wordt versterkt is niet waar. Het zonnepark kan slechts gedeeltelijk uit het zicht worden onttrokken. Een zonnepark van 18 ha past niet in het landschap. Een inpassingsplan kan dit niet verhelpen en daarmee worden de negatieve aspecten niet opgeheven. Om deze reden is het plan in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ten slotte merkt reclamant op dat met het inpassingsplan nooit is ingestemd en de stelling dat dit in overleg met de omwonenden tot stand is gekomen, is dus niet waar.

Standpunt gemeente

Verwezen wordt naar het gestelde onder punt 6. Aanvullend wordt het volgende opgemerkt.

Het zonnepark volgt de contouren en schaal van het landschap ter plaatse. Qua schaal en omvang doet het daarmee geen afbreuk aan de aanwezige en de historische structuren. De invulling verandert dat is inherent aan deze opgave. Zoals al gezegd zijn de afrasteringen grotendeels onttrokken aan het zicht, omdat ze achter een ruime groenstructuur worden geplaatst. De kamers die van oudsher werden gevormd door lanen, bosschages en houtwallen worden terug hersteld en uitgebreid in de kenmerken van het landschapstype. Het beeld en de zichtlijnen veranderen, maar dat wil niet zeggen dat het afbreuk doet aan de karakteristieke landschapskenmerken.

Verder bedraagt de hoogte van de zonnepanelen 2 meter. Dit is lager dan ooghoogte, doordat het maaiveld van het panelenveld lager ligt. Zie de hoogtekaart op pagina 15 van het landschapsplan (bijlage 1 van de planregels) waaruit blijkt dat het maaiveld van het plangebied overwegend lager

ligt dan de omgeving. Dit met uitzondering van de westkant. Bovendien ligt de bestaande houtwal in het plangebied hoger dan de percelen van het zonnepark en ongeveer op gelijke hoogte als de erven in de omgeving. Het hoogteverschil ligt grofweg tussen de 1 en 2 meter. Om het zonnenveld komen wel singels die hoger zijn dan 2 meter, waarmee zichtlijnen verdwijnen. Echter, zoals hiervoor reeds gesteld, wil dit niet zeggen dat dit afbreuk doet aan de karakteristieke landschapselementen.

Er is kortom in het plan rekening gehouden met de ter plaatse aanwezige landschappelijke kenmerken en hoogteverschillen. Daarnaast is iedereen in de gelegenheid gesteld om mee te praten over het landschapsplan. Ook is het landschapsplan voorgelegd aan een onafhankelijke deskundige commissie. Deze heeft op 5 januari 2021 een positief advies op het plan afgegeven.

Gelet op het voorgaande wordt daarom vastgesteld dat er geen sprake is van een onevenredige afbreuk van de ter plaatse aanwezige waarden. Er wordt daarom niet ingezien waarom er geen sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Dat indiener niet akkoord is gegaan met het landschapsplan, doet verder niet ter zake of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'.

Strijd met de geluidsnormen

11. Er wordt door reclamant gevreesd voor geluidhinder. Het gebied is aangewezen als stiltegebied. Dit stiltegebied is in de provinciale omgevingsverordening geborgd en in het geldende bestemmingsplan. Artikel 4.6 van de omgevingsverordening bepaalt dat het verboden is om lawaaiige apparaten te gebruiken in een stiltegebied. Het geluidkarakter is derhalve planologisch beschermd hetgeen strijdig is met het ontwerpplan. In het ontwerpplan is ook voorzien in de betreffende milieuzone, maar dit is innerlijk tegenstrijdig. Zowel tijdens de aanleg ervan als tijdens de periode dat het park zal worden geëxploiteerd.

Standpunt gemeente

In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het plangebied aangewezen als stiltegebied. Uit de toelichting van dit plan (paragraaf 4.9.1) volgt, dat de stiltegebieden overeenkomen met de stiltegebieden zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg.

Uit kaart 8: milieubeschermingsgebieden behorend bij de geconsolideerde versie Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC08) volgt dat het plangebied voor het zonnepark niet meer binnen een stiltegebied is gelegen. Het aangrenzende stiltegebied Reutje-Munnichsbos-Sweeltje is enige tijd geleden verkleind, waardoor het plangebied grotendeels niet meer binnen het stiltegebied ligt. Deze verkleining is nog niet gecorrigeerd in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Als gevolg hiervan is abusievelijk niet de juiste begrenzing van gebiedsaanduiding 'milieuzone – stiltegebied' in het onderhavige bestemmingsplan opgenomen.

Zoals in hoofdstuk 3 'Ambtshalve wijzigingen' is aangegeven, wordt in het onderhavige bestemmingsplan de begrenzing van de gebiedsaanduiding 'milieuzone – stiltegebied' gecorrigeerd. De regels van de gebiedsaanduiding 'milieuzone – stiltegebied' zijn daarom niet van toepassing, behalve voor een klein hoekje in het zuidelijke gedeelte van het plangebied. Echter, op deze locatie worden nieuwe houtsingels geplant die de natuurwaarden moeten versterken. Hier vinden dus geen geluid producerende activiteiten plaats.

Flora en fauna

12. Ten slotte stelt reclamant dat er weliswaar een quickscan flora en fauna toegevoegd is aan de toelichting, maar dat toch gevreesd wordt dat door de realisatie van het plan schade ontstaat voor op grond van de Wet natuurbescherming beschermde diersoorten. De stelling in de quickscan dat het foerageergebied voor vleermuizen wordt vergroot in plaats van verkleind is niet te volgen. Het plan wordt ongeschikt als foerageergebied. Er is onvoldoende onderzoek uitgevoerd en een nader onderzoek is noodzakelijk. De conclusie is bovendien dat het leefgebied van een aantal soorten beschermde dieren wordt aangetast. Dit is in het kader van de locatiekeuze ook van belang.

Standpunt gemeente

De quickscan flora en fauna Zonnepark Maria Hoop – Putbroekerbosweg d.d. 20-1-2021 is als bijlage 4 bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd. Door middel van deze quickscan zijn de aanwezige natuurwaarden geïnventariseerd op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek. Vervolgens is getoetst of (mogelijk) aanwezige soorten een negatief effect ondervinden van de ontwikkeling.

In paragraaf 5.2.1. worden de vleermuizen besproken. Er wordt aangegeven dat het plangebied (in de huidige situatie) geschikt is als foerageergebied voor vleermuizen, omdat er gewassen en (on)kruiden waar insecten op afkomen aanwezig zijn. Deze insecten dienen als voedselaanbod voor vleermuizen. De houtwallen en bosranden aan de westzijde en de noordoostzijde geven beschutting aan foeragerende vleermuizen.

Bij de beschrijving van de effecten wordt allereerst aangegeven dat de houtwallen aan de westzijde en de bosranden ten noorden en oosten van het plangebied behouden blijven. Hiermee blijft ook de beschutting voor foeragerende vleermuizen behouden. Met de ontwikkeling wordt onder andere een kruidenrijk grasland en een bosrand gerealiseerd. Hiermee worden meer insecten(soorten) aangetrokken waardoor het voedselaanbod voor vleermuizen wordt vergroot. Daarmee blijft het plangebied zijn functie als foerageergebied behouden waarmee een nader onderzoek niet nodig is.

Een uitgevoerde quickscan is de basis om te bepalen of er nader onderzoek nodig is. Uit de quickscan is gebleken dat er voor geen enkele soortgroep een aanleiding is tot het uitvoeren van nader onderzoek. In paragraaf 6.1.1. van de quickscan wordt inderdaad geconcludeerd dat de ontwikkeling voor een aantal beschermde soorten (zoals ree, vos, haas, konijn en diverse algemene muizensoorten) naar verwachting tot een beperkt verlies van leefgebied zal leiden. Voor deze soorten geldt bij een ruimtelijke ontwikkeling en bij bestendig beheer en onderhoud (gedurende het gehele jaar of een gedeelte van het jaar) een provinciale vrijstelling op de verboden in artikel 3.10 eerste lid onder a en b van de Wet natuurbescherming. De diersoorten waarvoor deze vrijstelling geldt, zijn terug te vinden in de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (artikel 3.8.3 en bijlage III). Dit zijn algemeen voorkomende zoogdieren waarbij de ingreep geen invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er sprake is van een tijdelijke, en plaatselijke verstoring, er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft die naar verwachting bij een keuze voor een ander plangebied ook aangetroffen zullen worden.

Gelet op het voorgaande is er dus voldoende flora en fauna onderzoek uitgevoerd.

Conclusie

Deze zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 4 (13x ingediend)

1. Reclamant stelt dat de gemeente rekening moet houden met de nieuwe Omgevingswet zeker bij ingewikkelde ruimtelijke vraagstukken waarbij een ruimtelijke en maatschappelijke motivatie voorwaardelijk is voor uitgebreide ruimtelijke procedures zoals nodig voor zonneparken in een landschappelijk buitengebied.

Standpunt gemeente

De Omgevingswet is geen geldend wettelijk kader. Deze wet treedt naar verwachting pas in juli 2022 in werking. Het onderhavige bestemmingsplan moet daarom voldoen aan het nu geldende wettelijke kader zijnde de Wet ruimtelijke ordening.

2. De Nederlandse regering heeft het Klimaatakkoord van Parijs getekend en ter invulling daarvan een Klimaatplan 2021-2030 opgesteld, met volgens reclamant, bindende spelregels. Door reclamant wordt aangenomen dat landelijke beleidskaders invloed moeten hebben op gemeentelijke beslissingen. In paragraaf 2.2.5 is het nationaal beleid voor landbouw en landgebruik

geformuleerd. De rijksoverheid hecht groot belang aan het goed gebruik van landbouwgrond. Ze geeft aan dat in 2030 alle Nederlandse landbouwbodems duurzaam beheerd worden, waarbij ook CO2 opslag wordt bevorderd. Het klimaatplan geeft tevens aan hoe de ruimtelijke inpassing van een duurzaam energiesysteem wordt ingevuld. De Nederlandse overheid geeft niet alleen het belang van duurzame energie, maar ook van landbouw voor Nederland aan. Hier moet zorgvuldig mee omgegaan worden. De rijksoverheid stimuleert samen met de LTO een transitie naar kringlooplandbouw en alternatieve landbouw. Voor al deze ontwikkelingen zijn landbouwgronden nodig, welke schaars zijn in Nederland.

Standpunt gemeente

Om een goede afweging te kunnen maken voor het inzetten van landbouwgronden voor zonneparken is in het Klimaatakkoord de zonneladder opgenomen. Deze zonneladder is tevens verwerkt in de Omgevingsvisie van de provincie Limburg. In de zonneladder is een voorkeursvolgorde opgenomen voor locaties voor het plaatsen van zonnepanelen. De inzet van de landbouwgronden voor zonneparken wordt zowel in de rijks- als in de provinciale zonneladder niet uitgesloten. Wel moet er een zorgvuldige afweging gemaakt worden. Deze afweging is ook in het voorliggende bestemmingsplan gemaakt. Zie bijlage 11 van de bestemmingsplantoelichting waar de Limburgse Zonneladder is onderbouwd. Binnen dit kader wordt tevens verwezen naar de bijgevoegde 'Memo bijdrage zon-pv op daken, gemeente Echt - Susteren' (bijlage 1). In deze memo is onderbouwd waarom met alleen zon op dak de gemeente haar klimaatdoelen niet gaat halen.

3. Reclamant vervolgt door te stellen dat de natuur en milieufederaties een zonneladder hebben opgesteld. Deze bestaat uit 4 treden. Er wordt door de gemeente ingezet op treden 3 (combineren met gevoelige functies) en 4 (grootschalige enkelvoudig). Waarschijnlijk heeft de gemeente geen beleid dat rekening houdt met de zonneladder.

Standpunt gemeente

In het gemeentelijke beleid is de zonneladder inderdaad niet opgenomen. Echter, initiatieven moeten naast het rijks- en gemeentelijke beleid ook getoetst worden aan het provinciale beleid. Zoals onder punt 2 reeds aangegeven is in de (ontwerp)Omgevingsvisie Limburg de Limburgse Zonneladder opgenomen. In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft de provincie Limburg de gemeente geadviseerd om deze zonneladder nader te onderbouwen. Zie bijlage 11 van de bestemmingsplantoelichting waar de Limburgse Zonneladder is onderbouwd. Binnen dit kader wordt tevens verwezen naar de bijgevoegde 'Memo bijdrage zon-pv op daken, gemeente Echt - Susteren' (bijlage 1). Uit deze memo volgt dat met alleen zon op dak de gemeente haar klimaatdoelen niet gaat halen.

4. De gemeente heeft volgens reclamant geen beleid vastgesteld voor zonneparken en lift nu mee met een aantal initiatieven van derden. De gemeente houdt hierbij geen enkele rekening met de zonneladder. Er is geen beleid en daardoor is de ruimtelijke motivatie beperkt tot ad hoc en enkel geldend voor de voorliggende plannen.

Standpunt gemeente

De stelling dat de gemeente geen beleid heeft vastgesteld, is niet juist. De raad heeft in de vergadering van 26 september 2019 het 'Beleidskader zonneparken en windparken gemeente Echt-Susteren' vastgesteld. Dit beleid omvat drie beleidspijlers 'landschappelijke kwaliteit', 'draagvlak' en '(financiële) participatie'. De initiatieven die zijn ingediend, zijn aan de hand van deze drie beleidspijlers getoetst. Verder is, zoals onder punt 2 en 3 reeds aangegeven, ook rekening gehouden met de zonneladder.

5. De gemeente maakt zich sterk met het Cittaslow keurmerk en wil dit uitdragen. Een zonnepark van deze omvang en inbreuk op het buitengebied past hier niet in volgens reclamant. Duurzame landbouw (kringlooplandbouw) die voor voedsel in de regio zorgt, past hier uitdrukkelijk in. Zowel de landelijke als de gemeentelijke overheid dient invulling te geven aan het Klimaatakkoord van Parijs. Gemeentes dienen zich aan het klimaatplan van de rijksoverheid te houden. Naast

afspraken over het opwekken van duurzame energie staan hierin ook afspraken over landbouw en natuurontwikkeling, biodiversiteit en nieuwe vormen van landbouw.

Standpunt gemeente

Initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend voor de realisatie van een zonnepark. De raad dient een besluit te nemen op deze aanvraag. Binnen dit kader weegt de raad af of dit project op zichzelf aanvaardbaar is. Hierbij wordt ook getoetst of het project past binnen het rijksbeleid. Deze toetsing aan het rijksbeleid is opgenomen in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan. Hier uit blijkt dat het project binnen het beleid past.

6. Reclamant heeft moeite met de aanleg van hectares zonnepanelen, omdat:
 - a. Het uitgangspunt hoort te zijn dat we de aarde niet hebben geërfd van onze voorouders, maar te leen hebben van onze kinderen. Dat geeft een grote verantwoordelijkheid voor de gemeente om te beslissen hoe voor de komende 30 jaar om te gaan met de grond waar we nu over praten.
 - b. Voor 30 jaar wordt landbouwgrond onttrokken aan het gebruik, zelfs aan toekomstig ander agrarisch gebruik zoals agroforestry en voedselbossen. Er is te verwachten dat deze vormen de komende paar jaren sterk opkomen. De gemeente geeft echter voor 30 jaar 22 hectare goede grond weg aan een zonnepark. Dat getuigt niet van een lange termijn visie.
 - c. Het geld dat verdiend wordt met de aanleg van het zonnepark verdwijnt uit de gemeente. Dit gaat namelijk naar de grondeigenaar en investeerders.
 - d. Door het aanleggen van zonneparken wordt het buitengebied verschaald, waardoor voor 30 jaar ontwikkelingen die voor inkomsten kunnen zorgen worden tegen gehouden. Denk aan recreatie, nieuwe vormen van landbouw, natuurontwikkeling en eventueel woningbouw.
 - e. De aanleg van de zonneparken is in strijd met de Cittaslow erkenning en gedachte.
 - f. De aanleg van de zonneparken belemmert de opslag van CO₂ in de bodem (door vastleggen koolstof).
 - g. De aanleg van de 5 zonneparken in landelijk gebied is in strijd met het klimaatplan 2021-2030 van de rijksoverheid.

Standpunt gemeente

Ad a.

Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad b.

Allereerst worden de landbouwgronden voor 25 jaar ingezet voor het gebruik als zonnepark en niet voor 30 jaar. Daarnaast worden de gronden niet geheel onttrokken aan de landbouw. Uit het landschapsplan blijkt dat de gronden tevens voor extensieve landbouwdoeleinden worden gebruikt. Dit is ook passend binnen het gemeentelijke beleidskader. Uit de beleidspijler 'landschappelijke kwaliteit' volgt immers dat er sprake moet zijn van multifunctioneel gebruik van de gronden.

Ad c.

Deze stelling is te kort door de bocht. Uit de beleidspijler '(financiële) participatie' volgt dat er sprake moet zijn van een profijtplan dat er voor moet zorgen dat ook de lokale gemeenschap kan profiteren van het zonnepark. Hier beneden wordt kort ingegaan op de afspraken die de gemeente hierover heeft gemaakt met initiatiefnemer. Voor het gehele profijtplan wordt verwezen naar bijlage 1 van de bestemmingsplantoelichting.

Lokaal eigendom

Initiatiefnemer heeft een anterieure overeenkomst met de gemeente gesloten. Bepaald is dat de lokale gemeenschap minstens voor 50% eigenaar moet zijn en blijven van het zonnepark. Met de lokale gemeenschap wordt bedoeld inwoners/bedrijven van de gemeenten Echt-Susteren, Roerdalen en Maasgouw. Als het realiseren van 50% lokaal eigendom onmogelijk blijkt te zijn dan moet de exploitant met de Echt-Susteren Energie Coöperatie 'Echt Duurzaam' U.A. in overleg treden met de gemeente hoe verder te gaan.

Bijdrage omgevingsfonds

Ook de inwoners die niet kunnen of niet willen investeren moeten kunnen profiteren van het zonnepark. Dit doet de initiatiefnemer door, gedurende de looptijd van het zonnepark, een jaarlijkse bijdrage te storten in een omgevingsfonds van de gemeente. Deze bijdrage is geregeld in de met initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst en bedraagt € 0,40,— per jaarlijks geproduceerde MWh. De gelden worden ingezet voor de lokale gemeenschap die in de nabijheid van het zonnepark wonen. De gelden zijn bedoeld voor ruimtelijke ontwikkelingen met een maatschappelijk/publiek doel.

Ad d.

Verwezen wordt naar ad c. waaruit blijkt dat uit het zonnepark inkomsten worden genereerd. Verder is onder ad b al aangegeven dat er sprake dient te zijn van multifunctioneel grondgebruik. Naast het gebruik van de gronden voor extensieve landbouw volgt uit het landschapsplan dat de gronden tevens worden ingezet voor recreatief gebruik en natuurontwikkeling. Qua recreatie wordt er een informatiepaneel langs een bestaande wandelroute geplaatst en vruchtdragende soorten in de te realiseren singels kunnen geplukt worden. Gelet hierop wordt dus niet ingezien waarom er sprake zou zijn van een vershraling van het buitengebied.

Ad e.

De gemeente wil in 2040 energieneutraal zijn. Om deze duurzaamheidsdoelstelling te kunnen halen zijn zonneparken op landbouwgrond noodzakelijk. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken, is door de raad het beleidskader 'Beleidskader zonneparken en windparken gemeente Echt-Susteren' vastgesteld. Door een deskundig panel is vervolgens beoordeeld of de aanvraag voldoet aan de drie beleidspijlers van dit beleidskader zijnde: 'landschappelijke kwaliteit', 'draagvlak' en '(financiële) participatie'. Geoordeeld is dat het initiatief passend is binnen deze drie beleidspijlers. Met het oog op een energieneutraal Echt-Susteren in 2040 en de wijze waarop het beoordelingsproces is opgepakt (aandacht voor de verschillende belangen), maakt dat het initiatief volledig binnen het Cittaslow principe past.

Ad f.

Uit de toelichting van het Klimaatakkoord blijkt dat CO₂-opslag plaatsvindt in bomen, bodem en gras. Daarnaast leidt een minimale grondbewerking en gebruik van lichtere machines tot reductie van CO₂-uitstoot.

Uit het landschapsplan (bijlage 1 van de planregels) blijkt dat de gronden met een kruidenrijk grasland ingezaaid zullen worden. Gras slaat CO₂ op. Dit grasland wordt verder uitsluitend een paar keer per jaar gemaaid. Daarmee vindt er dus geen grondbewerking meer plaats en worden de gronden minder bereden door zware landbouwmachines. Tevens wordt het gehele zonnepark met groen ingepast. Ook dit groen slaat CO₂ op. Gelet op het voorgaande sluit het agrarische medegebruik en de landschappelijke inpassing van de gronden dus aan bij de landbouwdoelstellingen van het Klimaatakkoord, zijnde CO₂ opslag en CO₂ reductie.

Ad g.

Zie de beantwoording onder punt 2.

7. Volgens reclamant heeft de wethouder tijdens een voorlichtingsbijeenkomst aangegeven dat er niet voldoende dakoppervlak beschikbaar is om aan de eisen van de rijksoverheid te voldoen. Daarom zijn er 5 zonneparken noodzakelijk. Indiener heeft daarom zelf naar relevante informatie gezocht. De conclusie van indiener is dat er 62,8 ha potentieel dakoppervlak op de bestaande daken in de gemeente aanwezig is. Dit levert een besparing van 170 ha aan landbouwgebied op ofwel 8 keer de grootte van het zonnepark Putbroekerbosweg. Het plan zonnepark Putbroekerbosweg hoeft dus niet uitgevoerd te worden als slechts 15% van al deze daken worden vol gelegd. Met het vol leggen van ca. 25 % van het dakoppervlak hoeven de andere parken ook niet aangelegd te worden. Er is dus geen enkele reden om op dit moment zonneparken in landbouwgebied aan te leggen.

Standpunt gemeente

Alternatief versus aanvraag

De initiatiefnemer van dit zonnepark heeft bij de gemeente een aanvraag ingediend tot herziening van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. De raad dient een besluit te nemen op deze aanvraag. Immers, uit de jurisprudentie⁵ blijkt dat indien een project op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven slechts dan tot het onthouden van medewerking nopen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Reclamant stelt dat de zonneparken niet gerealiseerd hoeven te worden als 25% van de dakoppervlakte, zoals door reclamant berekend, vol gelegd wordt met zonnepanelen. Initiatiefnemer is echter geen eigenaar van de daken. Hierdoor is op voorhand al duidelijk dat met het alternatief geen gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Het door reclamant aangedragen alternatief is dus geen argument om medewerking aan de aanvraag te onthouden.

Berekening dakoppervlakte

Reclamant heeft een berekening gemaakt van het aanwezige dakoppervlak in de gemeente. Op basis van deze berekening heeft hij de conclusie getrokken dat er voldoende dakoppervlakte in de gemeente aanwezig is en dat daarom de zonneparken niet noodzakelijk zijn. In de bijgevoegde bijlage 3 is onderbouwd waarom deze berekening een vertekend beeld geeft en dus in twijfel wordt getrokken.

8. Ten slotte verwacht reclamant dat het verweer van de gemeente is, dat ze geen zeggenschap heeft over koopwoningen en bedrijfspanden. Het is reclamant echter niet bekend dat de gemeente stappen heeft gezet om de eigenaren aan te sporen om zonnepanelen te plaatsen. De gemeente zou bijvoorbeeld met derden partijen zonnepanelen kunnen voorfinancieren. Een ander voorbeeld is zonnepanelen boven parkeerplaatsen.

Standpunt gemeente

Zoals uit de onderbouwing van de zonneladder blijkt, zet de gemeente zowel in op trede 1 (zon op dak) als op trede 4 (zon op landbouwgrond). Er is een RES (Regionale Energie Strategie Noord- en Midden – Limburg) brede aanpak voor het stimuleren van de aanleg van zonnepanelen op dak. Deze regionale aanpak richt zich naast de particuliere daken ook op daken van bedrijven en commercieel vastgoed. MKB-bedrijven die willen verduurzamen worden hier vanuit de gemeente in ondersteund.

Conclusie

Deze zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 5

1. Reclamant stelt allereerst dat het wenselijk beleid van de overheid niet is gevolgd. De zogenaamde zonneladder moet voorkomen dat landbouw- en natuurgrond worden benut voor zonnepanelen, tenzij in uiterste noodzaak. Zowel bij particulieren als bij bedrijven is nog dakoppervlak beschikbaar. Enorme warehouses hebben geen zonnepanelen op de daken. Deze warehouses hebben ook al groen opgeslokt. Enige compensatie door zonnepanelen op de daken lijkt reclamant terecht. Bermen langs wegen en spoorlijnen zijn ook een optie volgens reclamant.

Standpunt gemeente

In bijlage 11 van de toelichting bij het bestemmingsplan is de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder opgenomen. De provincie Limburg heeft tijdens de zienswijzenperiode medegedeeld geen aanleiding te zien om een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Dit betekent dus dat de provincie Limburg akkoord is gegaan met de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder.

⁵ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de ABRvS van 23 januari 2019, 201804681/1/A1, ECLI:NL:RVS:2019:178.

Uit de onderbouwing van de zonneladder blijkt dat de gemeente inzet op treden 1 (zon op dak) en 4 (zon op landbouwgronden) van de zonneladder. Dit betekent kortom dat er niet volop wordt ingezet op zon op land, maar ook op zon op dak. Tevens wordt ingezet op het besparen van energie. Wat niet verbruikt wordt, hoeft namelijk ook niet opgewekt te worden.

Wat betreft trede 1 is aan de hand van de bijgevoegde 'Memo bijdrage zon-pv op daken, gemeente Echt - Susteren' (bijlage 1) nader onderbouwd dat er te weinig geschikte daken in Echt-Susteren aanwezig zijn om te voorzien in de huidige en de toekomstige elektriciteitsvraag. Daarnaast kan niemand gedwongen worden om zonnepanelen op het dak te plaatsen. De gemeente kan dit alleen stimuleren. Tot slot volgt uit deze memo dat de gemeente met alleen zon op dak haar klimaatdoelen niet gaat halen.

Wat betreft de invulling van de treden 2 en 3 is reeds in de onderbouwing van de Limburgse Zonneladder aangegeven dat locaties ook voorhanden moeten zijn. In de zienswijze wordt als voorbeeld de bermen langs wegen en spoorlijnen aangehaald. Wat betreft de realisatie van zonnepanelen in bermen langs wegen is contact geweest met Rijkswaterstaat (RWS). De berm langs de A2 is immers een potentiële locatie om zonnepanelen aan te leggen. Echter, de grond is eigendom van RWS en deze heeft aangegeven geen zonnepanelen te willen plaatsen. Ook is het voormalige rangeerterrein in Susteren een potentiële locatie om zonnepanelen te plaatsen. Deze locatie wordt momenteel onderzocht op haalbaarheid. Kortom, er heeft wel degelijk een beoordeling van locaties in en buiten de bebouwde kom plaatsgevonden, maar deze zijn om verschillende redenen (nog) niet inzetbaar of gewoonweg niet voorhanden (bv. voormalige stortplaatsen of restructuuren op bedrijventerreinen).

2. Ten tweede stelt reclamant het volgende. Landbouwgebied blijft in de toekomst nodig. Wanneer minder vlees de norm wordt, zal meer plantaardig voedsel verbouwd moeten worden. Dit vergt veel meer oppervlakte. Beplanting neemt CO2 en stikstof op. Verder is groen gebied een trekpleister voor toerisme, waarmee ook de lokale economie gebaat is.

Standpunt gemeente

Landbouwgrond noodzakelijk voor voedselvoorziening

De totale ontwikkeling van de 5 zonneparken betreft +/- 55 ha. Dit is een relatief klein gedeelte (1,1 %) van de totale landbouwgrond binnen de gemeente (+/- 5.000 ha). De agrarische sector en de primaire productie van voedsel, voer en/of grondstoffen wordt daarmee niet in onevenredige mate aangetast. Door het feit dat er sprake is van multifunctioneel ruimtegebruik is er verder geen sprake van een totale onttrekking van de gronden aan de landbouw. De landbouwmogelijkheden zijn uiteraard beperkter, maar niet geheel onmogelijk. Bovendien geldt voor alle parken een tijdelijkheid, waardoor de gronden op termijn weer volledig voor de landbouw ingezet kunnen worden.

Opname CO2 door beplanting

Uit de toelichting van het Klimaatakkoord blijkt dat CO2-opslag plaatsvindt in bomen, bodem en gras. Daarnaast leidt een minimale grondbewerking en gebruik van lichtere machines tot reductie van CO2-uitstoot.

Uit het landschapsplan (bijlage 1 van de planregels) blijkt dat de gronden met een kruidenrijk grasland ingezaaid zullen worden. Gras slaat CO2 op. Dit grasland wordt verder uitsluitend een paar keer per jaar gemaaid. Daarmee vindt er dus geen grondbewerking meer plaats en worden de gronden minder bereiden door zware landbouwmachines. Tevens wordt het gehele zonnepark met groen ingepast. Ook dit groen slaat CO2 op. Gelet op het voorgaande sluit het agrarische medegebruik en de landschappelijke inpassing van de gronden dus aan bij de landbouwdoelstellingen van het Klimaatakkoord, zijnde CO2 opslag en CO2 reductie.

Groen en toerisme

Voor de realisatie van de zonneparken heeft de gemeente in december 2019 een collectieve uitvraag aan de markt gedaan. De gemeente heeft 17 initiatieven voor zonneparken ontvangen. Deze initiatieven zijn door een panel van deskundigen beoordeeld aan de hand van de drie beleidspijlers:

landschappelijke kwaliteit, (financiële) participatie en draagvlak. Het onderhavige zonnepark is één van de vijf plannen die het beste hebben gescoord op de toetsingscriteria.

De beoordeling van het plangebied heeft plaatsgevonden door een daartoe deskundig panel. Op basis van de gemeentelijke beleidspijler 'Landschappelijke kwaliteit', onderdeel landschappelijke inrichting, heeft dit panel beoordeeld of het plan leidt tot een onevenredige aantasting van het landschap. Er is beoordeeld of er sprake is van een integrale ontwikkeling, waarbij de karakteristieken van het landschap het vertrekpunt zijn in het landschapsinrichtingsplan (inclusief zichtlijnenstudie, visualisatie) en of het zonnepark in samenhang met het gebied is gezien. Het panel heeft geoordeeld dat er sprake is van een goede landschappelijke inrichting.

Naast het onderdeel landschappelijke inrichting heeft het panel het plan ook beoordeeld op het onderdeel multifunctioneel ruimtegebruik. Ook dit onderdeel valt onder de beleidspijler 'Landschappelijke kwaliteit'. Het plan is binnen dit kader beoordeeld op de mogelijkheden om natuurwaarden te ontwikkelen en een medegebruik van landbouw en recreatie. Hierop heeft het panel geadviseerd dat dit nader uitgewerkt moest worden. Dit is gebeurd. Qua recreatie wordt er een informatiepaneel langs een bestaande wandelroute geplaatst en vruchtdragende soorten in de te realiseren singels kunnen geplukt worden. Gelet op het voorgaande wordt dus niet ingezien waarom het zonnepark geen positieve bijdrage levert aan het groene toerisme en de lokale economie.

3. Reclamant stelt ten derde dat de beoogde zonneparken slechts een fractie van de benodigde energie leveren. Komt de opgewekte energie terecht bij de gewone burgers in de huishoudens?

Standpunt gemeente

De gemeentelijke ambitie is om in 2030 70% van de elektriciteit duurzaam op te wekken. Om deze ambitie te halen, heeft de gemeente ingezet op 5 zonneparken en 5 windturbines. Verder heeft de aanleg van het zonnepark niet tot doel om bepaalde huishoudens te voorzien van de stroom die dit zonnepark produceert. Het doel is om een bijdrage te leveren aan de klimaatdoelen. Het uiteindelijke gemeentelijke doel is om in 2040 energieneutraal te zijn. Het doel vanuit het Klimaatakkoord is om alle energie in 2050 duurzaam op te wekken.

4. Reclamant benoemt ten slotte dat internet een grootverbruiker van elektrische stroom is. Tevens zijn wij met zijn allen meer stroom gaan gebruiken. Er is een grote kentering in de maatschappij noodzakelijk: consuminderen in plaats van consumeren. Dit is moeilijk, maar zonneparken in het groen is geen oplossing voor de lange termijn.

Standpunt gemeente

Voor wat betreft de noodzaak van de zonneparken wordt verwezen naar het gestelde onder 1. Het gestelde over het consumentengedrag wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Deze zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan.

Mededeling provincie Limburg

Samenvatting mededeling

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. Er bestaat geen aanleiding om ten aanzien van het plan een zienswijze in te dienen.

Standpunt gemeente

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

HOOFDSTUK 3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Voorgesteld wordt om in het ontwerpbestemmingsplan een aantal ambtshalve wijzigingen door te voeren. Het betreft de volgende wijzigingen:

Toelichting	• De toelichting wordt aangepast op de wijziging in bijlage 11.
Regels	• -
Verbeelding	• De begrenzing van de gebiedsaanduiding milieuzone – stiltegebied wordt overgenomen overeenkomstig de geldende begrenzing van het stiltegebied in de Omgevingsverordening Limburg.
Bijlagen	• In bijlage 11 wordt voor het zonnepark Bosserheide de netto oppervlakte gewijzigd naar 4,9 ha. Het totaal aantal ha zonnepark wordt gewijzigd naar 41,3 ha.

BIJLAGE 1:

Memo bijdrage zon-pv op daken, gemeente Echt - Susteren

Poststraat 8 Sittard
Kanstanjelaan 400 Eindhoven

T 046 - 204 88 70
info@d-bv.nl
www.drivenbyvalues.nl

MEMO

BIJDRAGE ZON-PV OP DAKEN GEMEENTE ECHT-SUSTEREN

Sittard, 14 juli 2021

Geschreven voor
Gemeente Echt-Susteren

Auteur
D. Fokkinga

Versie 1.1

Succesvol investeren in een duurzame toekomst.

Aan de inhoud van dit document kunnen geen rechten worden ontleend. De beschikbare informatie is met de grootst mogelijke zorg samengesteld en wordt verondersteld betrouwbaar te zijn. Driven by Values is, evenals betrokken organisaties, niet aansprakelijk voor eventueel geleden schade door onjuistheden, onvolledigheden en eventuele gevolgen van handelen op grond van informatie uit dit rapport.

ONDERBOUWING LIMBURGSE ZONNELADDER: TR 1 ZON OP DAK

De gemeente Echt-Susteren is voornemens om binnen de gemeentegrenzen 5 zonneparken te realiseren. Ten behoeve van het onderhavige bestemmingsplan dient in het kader van de Limburgse Zonneladder onderbouwd te worden waarom het niet aannemelijk is dat deze zonnepanelen niet op daken gerealiseerd worden. De voorliggende notitie voorziet in deze onderbouwing.

Allereerst wordt kort toegelicht welke duurzaamheidsopgave er vanuit het Rijk ligt en welke duurzaamheidsdoelen de gemeente Echt-Susteren heeft gesteld. Vervolgens wordt inzichtelijk gemaakt hoe de huidige/toekomstige energiebehoefte en de daarvan afgeleide lokale opgave zich verhoudt ten opzichte van het beschikbare dakoppervlak/noodzakelijke dakoppervlak. Ten slotte wordt een conclusie getrokken.

NATIONAAL KLIMAATAKKOORD

De overheid neemt maatregelen om Nederland te beschermen tegen de gevolgen van klimaatverandering. Daarnaast kan verdere opwarming van de aarde beperkt worden door de uitstoot van broeikasgassen te verminderen. Hiervoor zijn nationale en internationale doelen afgesproken. Ook is er een Klimaatwet. Die stelt vast met hoeveel procent ons land de CO₂-uitstoot moet terugdringen. De Klimaatwet moet burgers en bedrijven zekerheid geven over de klimaatdoelen:

- 49% minder CO₂-uitstoot in 2030 ten opzichte van 1990.
Om dit doel te halen, hebben de overheid, bedrijven en maatschappelijke organisaties een Klimaatakkoord gesloten. Er staan ook afspraken in die partijen onderling hebben gemaakt.
- 95% minder CO₂-uitstoot in 2050 ten opzichte van 1990.

Daarnaast moet de Nederlandse staat eind 2020 ten minste 25% minder broeikasgassen uitstoten ten opzichte van 1990. Dat heeft de rechter in 2015 bepaald in de klimaatzaak van Urgenda tegen de Nederlandse Staat. Ook in het hoger beroep in 2018 en het cassatieberoep in 2019 heeft de rechter het vonnis bevestigd. De uitspraak is hiermee onherroepelijk geworden. Zoals het kabinet eerder heeft aangegeven, blijft het sturen op 25% minder uitstoot van broeikasgassen per eind 2020.

Eén van de maatregelen betreft het grootschalig duurzaam opwekken van elektriciteit met zon en wind op land. Nederland is opgedeeld in 30 regio's die een Regionale Energie Strategie (RES) moeten opstellen. Echt-Susteren behoort tot de RES Noord- en Midden-Limburg. Op land moet in 2030 35 TWh elektriciteit worden opgewekt met grootschalige ZonPV systemen en windmolens. Alle gemeenten hebben de opdracht gekregen om hieraan bij te dragen. Dit komt bovenop de autonome ontwikkeling van 7 TWh elektriciteit op kleine daken. Hierover is het volgende afgesproken: kleinschalige zon-op-dak installaties, met een vermogen van 15 kWp* en minder, worden in het Klimaatakkoord niet meegeteld voor het 35 TWh doel. Met de autonome groei van kleinschalig zon op dak tot ongeveer 7 TWh, is al rekening gehouden in de CO₂-doelstellingen.

* 15 kWp komt overeen met circa 50 PV-panelen van 300 Wp en een netto benodigde geschikte dakoppervlakte van 80 - 100 m², afhankelijk van de oppervlakte van de panelen. De bruto benodigde dakoppervlakte is echter veel groter.

ENERGIEBELEID ECHT-SUSTEREN

Uit het beleid volgt dat de gemeente Echt-Susteren in het kader van het Klimaatakkoord de ambitie heeft om in 2040 energieneutraal te zijn. Dat wil zeggen dat binnen de gemeentegrenzen niet meer energie wordt gebruikt dan lokaal wordt opgewekt. Op 13 december 2018 heeft de gemeente een energievisie en een uitvoeringsprogramma vastgesteld. Naast energiebesparing, de overstap naar elektrisch vervoer, het verduurzamen van bedrijfsprocessen en het afbouwen van aardgasverbruik om woningen en gebouwen mee te verwarmen, heeft Echt-Susteren ook een verantwoordelijkheid op het gebied van duurzame opwek van elektriciteit. Het beleid van de gemeente op dit vlak is vormgegeven middels een beleidskader voor grootschalige duurzame opwek. Aan de uitvoering liggen het ontwikkelen van windenergie en de aanleg van vijf zonneweiden in de gemeente ten grondslag.

HUIDIGE ELEKTRICITEITSVRAAG ECHT-SUSTEREN

In het kader van de Regionale Energie Strategie zijn een aantal doelen geformuleerd, waarbij rekening is gehouden dat uitsluitend de grote daken meetellen voor de RES-opgave. Met de realisatie van de vijf zonneparken levert de gemeente Echt-Susteren een bijdrage aan haar eigen duurzaamheidsdoelen, maar zeker ook aan de regionale en de nationale opgave. Voor het invullen van de huidige elektriciteitsvraag binnen de gemeente Echt-Susteren zijn onvoldoende grote daken aanwezig zijn en ook de omvang van de vijf geplande zonneparken voorziet niet in de totale opgave. Besparen en import van elektriciteit zal nodig blijven.

De totale huidige lokale elektriciteitsvraag in de gemeente Echt-Susteren is 500 TJ (bron: klimaatmonitor 2018). Daarnaast wordt er 1.304 TJ warmte verbruikt en 1.791 TJ brandstoffen, grotendeels voor vervoer. De elektriciteitsvraag bedraagt slechts 14% van de totale lokale energievraag van 3.595 TJ. In de toekomst wordt het aandeel elektriciteit veel groter door elektrificatie verwarming, vervoer en industrie.

ELEKTRICITEITSVERBRUIK HUISHOUDENS DEELS OP TE VANGEN MET ZONNEPANELEN OP DAKEN WONINGEN

Het elektriciteitsverbruik in 2018 komt overeen met 138.888.900 kWh. Ter illustratie: het gemiddelde huishouden in Echt-Susteren verbruikt 3.180 kWh. Om het benodigde elektriciteitsverbruik van een gemiddeld huishouden in Echt-Susteren op te wekken, zijn circa 10 zonnepanelen van 360 Wp nodig. De totale elektriciteitsvraag in de gemeente Echt-Susteren komt overeen met het elektriciteitsverbruik van 43.675 huishoudens en grofweg met de opwek van elektriciteit door 436.750 zonnepanelen. Echt-Susteren telt 14.556 woningen (bron: CBS).

Om invulling te geven aan de huidige elektriciteitsvraag van alle woningen, zou elk huishouden in Echt-Susteren 10 zonnepanelen moeten plaatsen op zijn/haar dak. In de praktijk heeft niet elk huishouden een woning met een geschikt dak en is ook niet elk huishouden in staat om zonnepanelen op zijn/haar dak te plaatsen. Zo is er bijvoorbeeld sprake van complexwoningen, appartementen, flats en hebben veel woonadressen geen eigen dak. Ook zijn veel daken van woningen niet geschikt door schaduwvorming en/of obstakels.

Laten we voor het gemak (hetgeen in onze ogen overigens veel te optimistisch is) de aanname doen dat 40% van de woningen een geschikt dak heeft om 10 zonnepanelen te plaatsen. Op deze daken zouden dan 58.224 panelen geplaatst kunnen worden, in te zetten om 40% van de huishoudens van elektriciteit te voorzien. De elektriciteitsvraag van nagenoeg alle huishoudens zal overigens aanzienlijk stijgen in de toekomst.

Uitgaande van de huidige situatie zijn er voor de totale elektriciteitsvraag voor de huishoudens 145.560 panelen noodzakelijk (14.556 huishoudens x 10 panelen). Als 40% van de daken van woningen geschikt is voor het plaatsen van 10 zonnepanelen en alle eigenaren bereid zijn mee te werken aan het plaatsen van 10 zonnepanelen, kunnen op deze daken 58.224 panelen geplaatst worden.

BENODIGDE ZONNEPANELEN VOOR TOTALE HUIDIGE ELEKTRICITEITSVRAAG

In totaal zijn 436.750 zonnepanelen nodig om invulling te geven aan het huidige elektriciteitsverbruik in Echt-Susteren waarvan 145.560 panelen om het verbruik van de huishoudens af te dekken. De vraag ligt nu voor of de overige 378.526 panelen waarvan 87.336 panelen nodig zijn om invulling te geven aan de huidige elektriciteitsvraag van huishoudens en 291.190 panelen nodig zijn om invulling te geven aan de overige huidige elektriciteitsvraag in de gemeente Echt-Susteren op de grote daken van gebouwen (niet zijnde woningen) gerealiseerd kunnen worden.

In totaal is er, uitgaande van bovenstaande, naast het genoemde beschikbare dakoppervlak van de woningen, extra dakoppervlak nodig voor het plaatsen van 378.526 zonnepanelen. Een middelgroot zonnepaneel heeft een netto oppervlakte van 1,65 m². Dat betekent een netto-oppervlak van 624.568 m² maar daarmee kan niet worden gerekend.

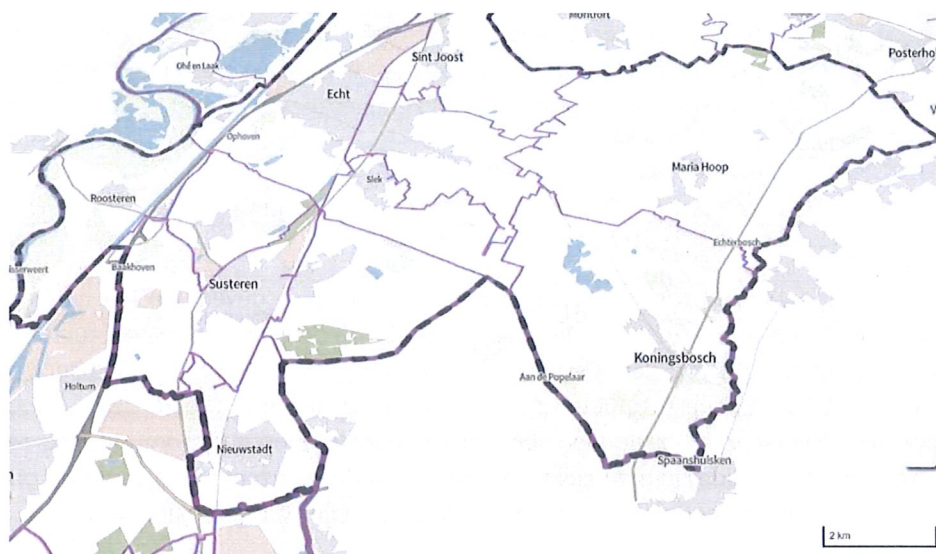
Op landbouwgrond hanteren we als vuistregel circa 3.000 panelen op 10.000 m² (1ha), dus circa 50% netto-bruto verhouding. Dit is een grove aanname. In de praktijk is niet elk stuk grond gelijk en kan het aantal panelen per ha daarom afwijken. Op daken van gebouwen is het aantal te plaatsen panelen lager dan voorgenoemde 3.000 panelen. Laten we hier 2.000 panelen per 10.000 m² aanhouden.

Als landbouwgronden niet worden ingezet voor de realisatie van zonneparken, betekent dat dat circa 1.892.630 m² geschikt dakoppervlak op daken van grote gebouwen nodig is in Echt-Susteren en dat alle eigenaren bereid zijn mee te werken aan de realisatie van zonnepanelen op hun daken. Dat komt overeen met 189 ha of 1,89 km² geschikt dak met gecommitteerde dakeigenaren. De vraag is nu hoeveel m² dakoppervlak er beschikbaar en geschikt is op grote daken van gebouwen in Echt-Susteren. Dit is door Driven by Values niet nader onderzocht. Uit de RES-viewer kan worden afgeleid dat het totale dakoppervlak in de gemeente Echt-Susteren 2,85 km² bedraagt.

Uit jarenlange (nationale en internationale) ervaring met duurzame energieprojecten komt naar voren dat in de praktijk veel daken niet geschikt zijn voor het plaatsen van zonnepanelen. Laten we ter illustratie aannemen dat 20% van de grote daken geschikt is. Van deze 20% zal een groot deel van de eigenaren vervolgens niet meewerken. Eigenaren kunnen thans niet gedwongen worden om mee te werken. Indien 25% meewerkt (hetgeen

een optimistische inschatting is), dan zou 37,8 km² groot dakoppervlak nodig zijn in Echt-Susteren, naast de 40% huishoudens die hun daken bedekken met 10 zonnepanelen.

Die dakoppervlakte is er zeker niet want dat zou betekenen dat 36% van de oppervlakte van de gemeente uit grote daken zou bestaan. Zonder uitgebreid onderzoek, kun je dat in één oogopslag afleiden uit de volgende figuur.



Bovengenoemde redenering zal waarschijnlijk nieuwe vragen oproepen. Beantwoorden van de vraag, zonder de context in acht te nemen, leidt tot een weinig waardevolle dialoog. Zo wordt bijvoorbeeld uitgegaan van 'dakoppervlak' en ook van de 'huidige elektriciteitsvraag'. Dat is in onze ogen behoorlijk "kort door de bocht" gesteld en wel om de volgende reden:

Ons energiesysteem verandert van fossiel naar duurzaam en van centrale opwek van duurzame energie naar decentrale én centrale opwek. We worden in de toekomst geconfronteerd met een totaal gewijzigde energiemix (zonder aardgas en fossiele brandstoffen) en zijn op zoek naar het betaalbare, duurzame en betrouwbare nieuwe energiesysteem van de toekomst. Bij de keuze van de duurzame opwekmogelijkheden zal rekening moeten worden gehouden met vele factoren waaronder kosten, draagvlak en technische realiseerbaarheid.

Zoals aangegeven, is niet ieder dak geschikt of geschikt te maken, zal niet iedere dak-eigenaar meewerken aan het plaatsen van zonnepanelen, zijn er veel gebouwen waarvan het bestaansrecht op lange termijn onzeker is, moet ook gekeken worden naar de aansluitkosten en de aansluitmogelijkheden en het effect op de benodigde verzwaringen van het elektriciteitsnet. Daarbovenop kan uit de inleiding worden afgeleid dat 500 TJ slechts het huidige aandeel elektriciteitsverbruik betreft. Dit is een fractie van het totale energieverbruik in de gemeente. Veel woningen in Echt-Susteren zullen in de toekomst op elektrische wijze verwarmd worden en ook vervoer schakelt over van brandstof naar elektriciteit. Zonder besparingen zal de elektriciteitsvraag in 2030 aanzienlijk hoger zijn dan op dit moment en op lange termijn is de elektriciteitsvraag waarschijnlijk nog veel hoger.

CONCLUSIE

Alle gemeenten hebben de opdracht gekregen om een bijdrage te leveren aan de opgave om in 2030 35 TWh elektriciteit op te wekken met grootschalige ZonPV systemen en windmolens. Met de realisatie van de vijf zonneparken, waaronder het onderhavige, draagt de gemeente bij aan deze opgave.

Ten behoeve van de realisatie van de zonneparken op landbouwgronden moet op grond van de Limburgse Zonneladder onderbouwd worden waarom de oppervlakte niet op de daken in de gemeente gerealiseerd kan worden (invulling trede 1). Uit dit memo volgt dat dit niet realistisch is.

Allereerst geldt namelijk dat zonnepanelen op kleine daken niet meetellen in de nationale RES-opgave van 35 TWh. Deze tellen namelijk mee voor de 7 TWh autonome ontwikkeling. Ten tweede geldt dat het aantal grote geschikte daken op gebouwen, die wel meetellen voor de nationale RES-opgave, én met eigenaren die de realisatieverantwoordelijkheid op zich nemen, in de gemeente Echt-Susteren beperkt is.

Om uitvoering te kunnen geven aan de doelstelling van de gemeente Echt-Susteren, en ook te kunnen voldoen aan de RES-opgave, met betrekking tot de lokale opwek van duurzame elektriciteit zijn ontzettend veel grote daken nodig. Rekening houdend met een beperkte geschiktheid en beperkte medewerking van eigenaren zou theoretisch gezien 36% van de gemeente uit grote daken moeten bestaan om uit te komen op een % geschikt dakoppervlak dat recht doet aan de duurzaamheidsdoelen van de gemeente. Een deel van de daken is ongeschikt en veel eigenaren werken niet automatisch mee aan de realisatie van een ZonPV systeem.

Op basis van de huidige wet- en regelgeving kan de gemeente eigenaren van gebouwen niet dwingen om ZonPV systemen op hun daken te realiseren. Aanvullend is de gemeente niet geëquipeerd om de 100-en zo niet 1000-en betrokkenen (tijdig) te mobiliseren en/of te faciliteren. Voor de geplande zonneweiden ligt dat anders. De locaties zijn tot stand gekomen naar aanleiding van een ontwikkelde energievisie en lokaal beleid voor lokale duurzame opwek, al en met al een langdurig proces, rekening houdend met lokaal draagvlak en betrokkenheid. De initiatiefnemers zijn georganiseerd en ver gevorderd qua ontwikkeling. Indien de beoogde zonneweiden gerealiseerd worden, beslaan deze 0,4% van de totale oppervlakte van de gemeente Echt-Susteren.

BIJLAGE 2:

Toetsingsformulier zonnepark Putbroekbosweg Maria Hoop

Eindadvies zonnepark Maria Hoop - Putbroekerbosweg

Pijler 1	Analyse	Beoordeling
Landschappelijke inrichting	Goede landschappelijke inpassing. Past, ondanks de oppervlakte van het park, goed binnen het huidige landschapstype en bij de inpassing is daar goed op geanticipeerd.	4
Ruimtelijke Ordening	Planologische quickscan uitgevoerd waaruit blijkt dat het plan haalbaar is.	4
Multifunctioneel ruimtegebruik	Niet uitgewerkt, kan beter.	1

Pijler 2	Analyse	Beoordeling
Profijtplan	Profijtplan is vrijwel compleet en geeft ruimte voor lokale afdracht (eenmalig), participatie, weliswaar niet risicodragend en met beperkte opbrengst en geeft invulling aan postcoderoos van en de korting van panelen op de omgeving. Positief is ook het inzetten van educatie in het park en het betrekken van lokale ondernemers bij aanleg en onderhoud voor de lange termijn. Het is hiermee divers en compleet. Interessante optie om testlocatie te worden. (punt 7 bijlage 1 bij aangeleverde stukken). Toelichting Beoordeling: Profijtplan is weliswaar vrijwel compleet, maar heeft te veel open eindjes in wijze van lokale meerwaarde ten opzichte van daadwerkelijke opbrengsten. Niet duidelijk is wat de opties daadwerkelijk betekenen en hoe een en ander verder in praktijk gebracht wordt voor de Echte situatie (lokaal Maria-Hoop).	2
Maximaal terugvoelen gelden naar gemeenschap	Het 50%-aanbod wordt gedaan zodra alle vergunningen, netwerkverbindingen, SDE+ en (bouw)contracten zijn vastgelegd - op dit moment is het project niet langer risicodragend - en LC Energy beschouwt dit daarom als het beste moment voor omwonenden om te investeren. Hiermee is er geen evenredig eigenaarschap mogelijk. Het eigenaarschap in kwantitatieve zin zal hiermee geen 50% zijn. . . lijkt interessant, maar komt niet in de buurt van de rendementen die normaal gehaald worden op dit soort parken. Bovendien zal dit moeten blijken in een concreet uitgewerkte propositie, die vooralsnog ontbreekt. Optie gemeentefonds niet goed uitgewerkt. Niet concreet. Positief is de voorgenomen lokale aanbesteding voor technisch beheer en groen. De vraag is welke kaders voor de aanbesteding worden meegenomen en welke criteria en	2

Eindadvies zonnepark Maria Hoop - Putbroekerbosweg

	termijnen hiervoor gekozen worden. De garanties hiervoor worden weliswaar benoemd maar zijn niet hard gemaakt. Toelichting Beoordeling: Op basis van dit aanbod kan de gemeenschap weliswaar participeren als niet risicodragende partij nadat de initiële procedures zijn doorlopen. Echter is de vraag of dit leidt tot een gelijkwaardige positie in het zonnepark als het gaat om participatie. Wij denken van niet. De initiële berekening laat dit weliswaar zien, maar dit blijkt niet uit de concrete voorstellen.	
	Ook is het de vraag of de lokale gemeenschap de benodigde middelen kan vergaren en hoever in schillen er geworven moet worden om het benodigde kapitaal te verkrijgen. Als laatste is het van belang dat de lokale eigenaren tot de volledige looptijd eigenaar zijn zoals ook de rekenen laten zien nadat het park is afgeschreven in de periode van de SDE++. Dit lucratieve onderdeel zou ook aan de gemeenschap moeten toekomen. Postcoderoos is slechts één van de mogelijkheden om te participeren aan het park. Er zal dus altijd een combinatie moeten zijn van beide participaties om richting 50% te komen. KORTOM: Breed pakket aan mogelijkheden, maar de essentie om de lokale gemeenschap echt volledig en open deel te laten nemen ontbreekt. Hiermee behaalt het niet de benodigde 5 punten.	

Eindadvies zonnepark Maria Hoop - Putbroekerbosweg

Pijler 3	Analyse	Beoordeling
Stakeholdersanalyse en Thema-analyse	Stakeholdersanalyse is uitgebreid uitgewerkt. Veel stakeholders geïnventariseerd en omschreven. Stakeholders zijn concreet en duidelijk geïnventariseerd. Per stakeholder is een analyse van belang en invloed bepaald. Logboek wordt bijgehouden. Thema's zijn duidelijk benoemd en nader uitgewerkt en geconcretiseerd. De doelen zijn aangegeven.	5
Communicatieplan, Participatieplan en Procesplan	Communicatieplan is opgesteld en concreet ingevuld. Er zijn duidelijke keuzes gemaakt ten aanzien van communicatie. Visie, strategie en doelen zijn uitgewerkt. Omgevingsproces wordt dynamisch gemonitord met Omgevingsverslag en logboeken. Online agenda wordt als tool ingezet. Communicatiekalender is uitgebreid uitgewerkt. Planning ontwikkelingsfase lijkt ambitieus. Participatie- en procesplan zijn uitgewerkt en verweven in het communicatieproces. Initiatiefnemer heeft inzichtelijk gemaakt hoe de omgeving daadwerkelijk invloed kan hebben op de vormgeving en ontwikkeling van het project. De omgeving wordt duidelijk de mogelijkheid geboden om mee te denken over oplossingen. De verschillende procesfasen zijn geïdentificeerd en per fase zijn de processtappen aangegeven, uitgezet tegen de tijd. De wijze van participatie is per fase inzichtelijk gemaakt.	5

Algemeen	Analyse	Beoordeling
Afstemming netbeheerder	Kans op realisatie uiterlijk in 2022. Kostenindicatie Enexis aangevraagd. Initiatiefnemer geeft aan in een eerder stadium een prijsindicatie en offerte te hebben gekregen voor 10 MW en dat nieuwe offerteaanvraag loopt. Initiatiefnemer geeft aan: 12 ha aan zonnepanelen en maximaal 24 MW aan zonnepanelen, met aansluiting van 10 of 20 MW. Verkenning gemeente met Enexis: mogelijk aan te sluiten op hoofdstation Maasbracht.	5

Eindadvies zonnepark Maria Hoop - Putbroekerbosweg

.....

.....

BIJLAGE 3:

Memo met korte reactie op berekening

Aan: gemeente Echt-Susteren
Van: Driven by Values
Datum: 14 juli 2021
Betreft: memo met korte reactie op uitgevoerde onderzoek zienswijze

Algemeen:

In de zienswijze staan veel onjuiste aannames. Ook de redeneerlijn doet de werkelijkheid geen recht aan. Hieronder een korte opsomming van enkele relevante punten en onjuistheden wat betreft het uitgevoerde onderzoek door reclamant.

Zienswijze: daken vormen goed alternatief voor de beoogde zonneweiden.

Relevante uitgangspunten:

- De Nederlandse politiek een doel heeft vastgesteld: in 2030 stoten we 49% minder broeikasgassen uit dan in 1990. In het Klimaatakkoord zijn maatregelen opgenomen gericht op het behalen van dit doel. Ten aanzien van duurzame elektriciteit is aan alle gemeenten, in regionale verbanden middels zogenaamde Regionale Energie Strategieën, gevraagd om de lokale mogelijkheden voor grootschalige opwek te onderzoeken, naast het opwekken van elektriciteit op woningen en kleine daken. De nationale opgave is om uiterlijk in 2030 35 TWh duurzame elektriciteit grootschalig op te wekken op land, naast wind op zee en ZonPV-systemen op woningen en kleine daken. In de afspraken in het Klimaatakkoord is al rekening gehouden met een autonome groei tot 2030 van 7 TWh door het kleinschalig opwekken van duurzame elektriciteit met zonnepanelen op woningen en kleine daken. Met kleinschalig opwekken worden systemen tot 15kWp bedoeld. Dat komt overeen met circa 50 PV-panelen en een netto benodigde geschikte dakoppervlakte van 80-100 m², afhankelijk van de oppervlakte van de panelen. De bruto benodigde dakoppervlakte is echter veel groter. Deze 7 TWh komt dus bovenop de ambitie van de Nederlandse regering om in 2030 35 TWh duurzame elektriciteit grootschalig op te wekken. Het voorliggende initiatief draagt bij aan de nationale doelen van 35 TWh per jaar opwek van elektriciteit op land in 2030, ondersteunt de Regionale Energie Strategie en volgt uit de lokale energievisie en het beleid voor grootschalige duurzame opwek van elektriciteit;
- Woningeigenaren die zonnepanelen op hun dak leggen, de door hen zelf opgewekte elektriciteit naar alle waarschijnlijkheid grotendeels zelf gebruiken of op momenten dat er geen vraag is terug leveren aan het elektriciteitsnet. Doordat ook bedrijven elektriciteit verbruiken, productieprocessen deels geëlektrificeerd worden, de warmtevoorziening in de toekomst deels elektrisch zal plaatsvinden, evenals mobiliteit, zal de elektriciteitsvraag in de gemeente naar alle verwachtingen flink toenemen de komende decennia. Dit betekent kortom dat de toekomstige elektriciteitsvraag van huishoudens, organisaties en bedrijven in veel situaties niet op het eigen dak kan worden opgewekt. Ter illustratie: de totale elektriciteitsvraag van de gemeente Echt-Susteren bedraagt slechts 13,5% van de totale energiebehoefte in de gemeente (bron: klimaatmonitor 2019) en zal in de toekomst door de ontwikkelingen op het gebied van vervoer, verwarmen woningen en verduurzamen bedrijven dus alleen maar groter worden;
- Huis- en gebouweigenaren niet verplicht zijn om zonnepanelen op hun dak te leggen. De gemeente kan het plaatsen van zonnepanelen momenteel niet afdwingen. De meeste eigenaren die overgaan op de aanschaf van zonnepanelen doen dit uit financiële overwegingen.
- Bij de realisatie van grootschalige ZonPV systemen op grote daken in de praktijk heel wat komt kijken, met dito impact op voorbereidingstijd en -kosten nog voordat zeker is op het systeem daadwerkelijk gerealiseerd kan worden.

Reactie op de berekening:

In de zienswijze is een berekening gemaakt voor wat betreft het potentieel beschikbaar aantal vierkante meter dakoppervlak. De berekening wordt om de volgende redenen in twijfel getrokken:

- Allereerst is in de berekening geen onderscheid gemaakt in de kleinschalige opwekking en de grootschalige opwekking. Kleinschalige opwekking mag alleen meegerekend worden in de nationale doelen vanaf het moment dat meer dan 7 TWh aan kleinschalige opwekking is gerealiseerd. Anders is er sprake van een dubbeling. Er wordt niet onderbouwd hoe hier mee wordt omgegaan;
- Ten tweede wordt de informatiebron van de berekening in twijfel getrokken. Gesteld wordt dat er 8.626 geschikte koopwoningdaken met geschikte daken in de gemeente aanwezig zijn. Dit aantal is gebaseerd op gegevens afkomstig van zonneplan: https://www.zonneplan.nl/Echt-Susteren?c=100670&gclid=EAIaQobChMI6reI6pFW8QIVVWQWIAXOLFw4rEAAAYAAEgK6vfd_BwE. Het getal lijkt tot stand te zijn gekomen door het door Zonneplan genoemd aantal daken met zonnepanelen af te trekken van het totaal aantal koopwoningen. Zonneplan en de reclamant trekken hieruit de niet plausibele conclusie dat 84% van de koopwoningen geschikt zou zijn voor zonnepanelen. Echt-Susteren telt 10.242 koopwoningen (bron: CBS 2019), waarvan volgens de gegevens van CBS in 2019 18,5% bedekt was met zonnepanelen. Zonneplan is een commercieel bedrijf. Op de website wordt niet verwezen naar een bron. De opgevoerde informatie kan daarom niet worden beschouwd als objectief, plausibel en onafhankelijk;
- Ten derde stelt reclamant dat de gemiddelde oppervlakte van een woning 143m² is en dat 50 m² per woning geschikt is voor zonnepanelen. Het is onduidelijk in de berekening waar reclamant dit op baseert. Het lijkt er op dat reclamant hierbij uit is gegaan van de oppervlakte van de gemiddelde hoofdbebouwing van een woning. Deze oppervlakte staat echter niet gelijk aan de netto beschikbare dakoppervlakte;
- Ten vierde wordt in de berekening er zonder meer van uitgegaan dat per woning 50 m² dak vol gelegd kan worden met zonnepanelen. Er wordt echter geen rekening gehouden met de vraag of het dak groot genoeg is of de constructie van de daken hier wel geschikt voor is en of dat er geen obstakels aanwezig zijn. Te denken valt aan schoorstenen, dakramen, dakkapellen. Kortom, een bruto oppervlakte is niet gelijk aan een netto oppervlakte. Alle daken worden over één kam geschoren en dat is geen juiste weergave van de praktijk.
- Bovenstaande geldt volgens dezelfde logica/redenering voor de genoemde grote daken.

Tot slot:

Het door reclamant genoemde initiatief om een plan op te zetten voor woningeigenaren zal mogelijk een positieve bijdrage leveren aan lokale duurzame opwek van elektriciteit, maar niet als alternatief op de beoogde zonneweiden. Het aandeel duurzame energie in Echt-Susteren bedraagt momenteel 6,5% (2019). De nationale doelstelling in 2020 is 14% van de energievraag en in 2023 16%. Echt-Susteren heeft dus nog een flinke weg te gaan.