

DEFINITIEF BESLUIT

Hogere waarde Wet geluidhinder wegverkeerslawaaï

Onderwerp

Het voornemen bestaat om aan de Dominicusweg 45 in Maria Hoop een nieuwe (bedrijfs)woning te bouwen op het bestaande bedrijfsperceel. Om de woning te kunnen realiseren zal de bestaande woning en de naastgelegen materialenopslaghal worden gesloopt. Vanwege een meer efficiënt gebruik van de gronden van het bedrijfsperceel wordt de bestaande woning gesloopt en herbouwd, waarbij het bouwvlak wordt gewijzigd en de maximale inhoud van de woning wordt vergroot. Omdat de voorgenomen plannen in strijd zijn met het vigerende bestemmingsplan, wordt voor de wijziging een partiële herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" opgesteld. Voor het plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting op de gevel(s) van de nieuw te realiseren woning, voor zover deze woning binnen een geluidzone van een industrieterrein, weg of spoorweg is gelegen als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaï van de Dominicusweg wordt overschreden. Hierdoor is het noodzakelijk dat voor de woning een hogere waarde wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder.

De navolgende bescheiden maken deel uit van de hogere waarde procedure:

- het akoestisch onderzoek met rapportnr. 217-MDo45-w1-v1 d.d. 7 april 2017 van adviesbureau M&A omgeving bv.
- situatietekening waarop de ligging van het plangebied/de bouwlocatie en de relevante geluidsbronnen zijn weergegeven.

Kadastrale aanduiding

De woning wordt gerealiseerd op een gedeelte van de kadastrale percelen bekend als gemeente Echt-Susteren, sectie L, nummer 375 en nummer 376 (**ECH00 L 375 G 0 en ECH00 L 376 G 0**).

Procedure

Het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde houdt verband met de vaststelling van een partiële herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied". Conform het bepaalde in artikel 110c van de Wet geluidhinder is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

Het ontwerpbesluit heeft samen met de daarop betrekking hebbende stukken met ingang van 16 juni 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Echt-Susteren. Gedurende deze terinzagetermijn hebben belanghebbenden gelegenheid gehad ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren te brengen.

Zienswijzen

Met betrekking tot het ontwerpbesluit voor de vaststelling van de hogere waarde zijn geen zienswijzen ingebracht.

Wettelijk kader

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders van Echt-Susteren bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt vaststelling van een hogere waarde eerst plaats indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein of de weg, op de gevel van de betrokken woning tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Inhoudelijke beoordeling

Akoestisch onderzoek

Ten behoeve van de bepaling van de geluidsbelasting op de gevel(s) van de woning is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarvan verslag is gedaan in bovengenoemd rapport. Uit dit onderzoek is gebleken dat op de voorgevel van de woning de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB vanwege wegverkeerslawaaï van de Dominicusweg wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt niet overschreden (vervangende nieuwbouw/agrarische woning buiten de bebouwde kom).

Geluidreducerende maatregelen

Gebleken is dat toepassing van maatregelen om de geluidsbelasting op de betrokken gevel te reduceren tot de geluidsgrenswaarde van 48 dB vanwege wegverkeerslawaaï, onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren van verkeerskundige, financiële en stedenbouwkundige aard ontmoet.

Onderstaand worden de mogelijke geluidsreducerende maatregelen kort besproken:

- De Dominicusweg is een verbindingsweg buiten de bebouwde kom tussen Peij (Echt) en Montfort. De maximum snelheid bedraagt 60 km/uur. Een lagere rijsnelheid buiten de bebouwde kom is niet wenselijk in verband met de doorstroming van het verkeer, en zal leiden tot meer verkeershinder op andere wegen. De initiatiefnemer van het plan heeft hier bovendien geen invloed op.
- Het aanbrengen van stil asfalt in het kader van de realisatie van 1 woning is vanuit financieel oogpunt niet reëel. Over een afstand van circa 300 meter zou het asfalt vervangen moeten worden tegen een bedrag van tenminste € 400,- per strekkende meter.

- Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting is vanuit landschappelijke oogpunt niet aanvaardbaar. Daarnaast zou een scherm voor 1 woning vanuit financieel oogpunt niet reëel zijn.
- Het verminderen van het brongeluid van de voertuigen is alleen mogelijk door de ontwikkeling van nieuwe technieken en afspraken op internationaal niveau en is zodoende niet realistisch.
- De nieuw te bouwen woning wordt op een ruimere afstand van de Dominicusweg gerealiseerd dan de bestaande woning. De ligging van de woning is hierbij afgestemd op een meer efficiënt gebruik van de gronden van het bedrijfsperceel. Het nog verder verplaatsen van de woning is geen optie.

Cumulatie van geluid

Bij de vaststelling van de hogere waarde voor de nieuw te realiseren woning dient rekening te worden gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege meerdere geluidsbronnen die conform de Wet geluidhinder een geluidszone hebben. Volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 moet er hierbij wel sprake zijn van een relevante blootstelling aan geluid vanwege die te onderscheiden geluidsbronnen, dat wil zeggen er dient sprake te zijn van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van de te onderscheiden bronnen.

Aangezien in de onderhavige situatie slechts sprake is van één geluidsbron waarbij sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, hoeft de gecumuleerde geluidsbelasting niet nader beschouwd te worden.

Geluidwering gevel

Volgens het Bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde hogere waardenbesluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure (bouwaanvraag) zal getoetst worden of de geluidwering van de gevel aan de prestatie-eis uit het Bouwbesluit voldoet.

Besluit

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren besluiten gelet op de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen:

1. tot ambtshalve vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de realisatie van 1 woning aan de Dominicusweg 45 in Maria Hoop;
2. om overeenkomstig het akoestisch onderzoek een hogere waarde vast te stellen van **49 dB** als gevolg van de Dominicusweg, op de voorgevel van de woning (waarneempunt W1, inclusief 5 dB aftrek ex artikel 110g Wgh).

Ondertekening

Echt-Susteren, 18 september 2017

Namens het college van burgemeester en wethouders van Echt-Susteren


R.M.H.M. Vranken
Teamleider Vergunningen

Mogelijkheid tot indienen van beroepschrift

Gedurende zes weken vanaf de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kunnen belanghebbenden, die tijdig een zienswijze bij Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren hebben ingediend, dan wel belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om tijdig een zienswijze in te dienen, tegen de vaststelling van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet gericht worden aan Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Zij die beroep instellen kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van deze Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor de behandeling van zowel een beroepschrift als een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Tevens bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen via <https://digitaalloket.raadvanstate.nl>. Hiervoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de genoemde site van de Raad van State staan de exacte voorwaarden vermeld.