

Notitie : Quicksan flora en fauna ruimtelijke ontwikkeling Peijerstraat, Echt

Datum : 1 juni 2016
Opdrachtgever : De heer P. Corstjens
Projectnummer : 211x08476
Opgesteld door : Rachel Lauwerijssen
Gecontroleerd :
door

Er zijn plannen om aan de Peijerstraat 170, 172 en 174 te Echt diverse gebouwen te slopen en nieuwbouw te realiseren. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Nature 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) zijn ruimtelijk vastgelegd in het POL welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingszones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min

of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemers passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront-rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juri-disch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling be-schermd dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestpe-riode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 25 mei 2016 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

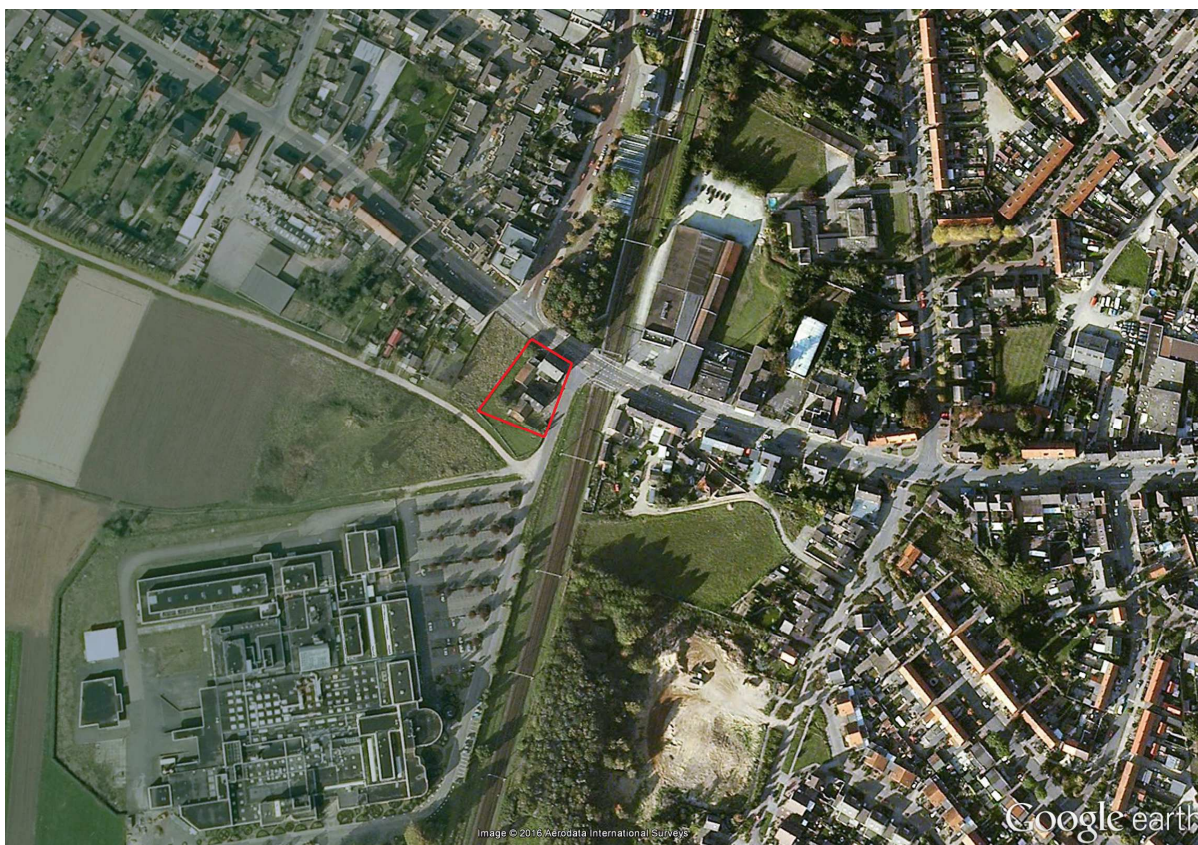
Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Ligging van het plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de Peijerstraat 170, 172 en 174 binnen de bebouwde kom van de kern Echt, gemeente Echt-Susteren. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn X= 189,345, Y= 345,546. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



Figuur 1: Luchtfoto plangebied. In de huidige situatie is het bedrijf ten zuiden van het plangebied al gesloopt



Figuur 2: Topografische kaart plangebied

Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit diverse elementen: een vervallen woning bestaande uit drie wooneenheden, een vervallen schuur en een ingezakte schuur. Uit de woning zijn er ramen verwijderd of gebroken, met als gevolg dat er broedvogels en/of vleermuizen zich binnen de woning kunnen vestigen. Het plangebied is sterk verruigd, gezien de hoge begroeiing van ruigtekruiden en struiken. Aan de rand van het plangebied zijn er diverse hoge struiken en bomen aanwezig. Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied.

Het plangebied grenst ten oosten aan de spoorlijn Roermond – Sittard. De Peijerstraat is een van de hoofdwegen van de kern Echte en loopt langs de noordzijde van het plangebied. Ten zuiden van het plangebied ligt het braakliggende gebied Bocage, dat tot een nieuw woongebied wordt ontwikkeld. Direct ten westen van het plangebied ligt een naast een groenstrook een weg die toegang tot het nieuwe woongebied zal bieden. Aan de overzijde van de Peijerstraat liggen parkeerplaatsen ten behoeve van het treinstation Echte.

De volgende afbeeldingen (figuur 3 t/m 13) geven een impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 3: Zijaanzicht de te slopen woning. Foto genomen vanaf de oostzijde



Figuur 4: Zijaanzicht de te slopen woning en beplanting. Foto genomen vanaf de westzijde



Figuur 5: Binnenaanzicht de te slopen woning



Figuur 6: Aanzicht zolder van de te slopen woning



Figuur 7: Aanzicht een van de te slopen bijgebouwen. De achtertuin van de woning is sterk verwilderd door struiken en ruigtekruiden



Figuur 8: Binnenaanzicht van een van de te slopen bijgebouwen



Figuur 9: Binnenaanzicht van de vervallen schuur



Figuur 10: Zijaanzicht de te slopen woning en schuur en beplanting



Figuur 11: Beplanting en begrenzing plangebied



Figuur 12: Begroeiing binnen het plangebied aan de achterzijde van de woning en schuur

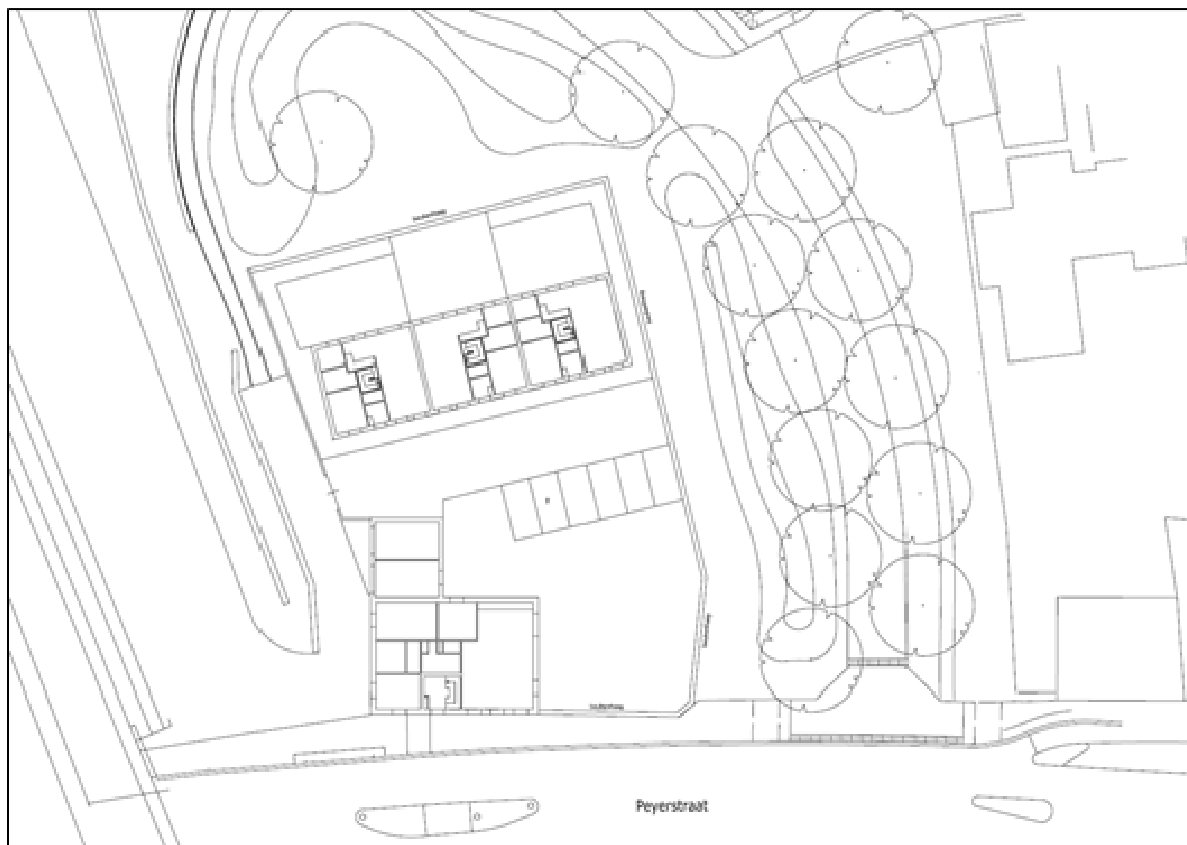


Figuur 13: Aanzicht ingezakte schuur

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft het slopen van de huidige bebouwing (hoofdgebouw en bijgebouwen). Het hoofdgebouw wordt na de sloop in dezelfde stijl teruggebouwd en hierin worden of een woning of twee appartementen gerealiseerd. Aan de achterzijde van het hoofdgebouw wordt voorzien in twee garageboxen, tegen de achtergevel van het hoofdgebouw aan. Tevens worden de bijgebouwen gesloopt en worden er ter plaatse drie woningen gebouwd. Een inrichtingsschets is weergegeven in figuur 14.

Om de ontwikkeling te realiseren zal de begroeiing worden verwijderd en worden mogelijk de aanwezige bomen gekapt. Het terrein zal bouwrijp worden gemaakt en er zal grondverzet worden gepleegd.



Figuur 14: Inrichtingsschets toekomstige situatie Peijerstraat 170, 172 en 174

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebieden, de Natura 2000-gebieden Grensmaas en Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Mariahoop liggen beide op ongeveer 3 kilometer afstand. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de Goudgroene en Bronsgroene natuurzone zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL 2014. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming zijn negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden uitgesloten. In de planvorming hoeft om die reden verder geen rekening gehouden te worden met planologische beschermde gebieden.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Vanuit de omgeving zijn er diverse beschermde soorten vaatplanten bekend zoals daslook, rapunzelklokje, steenbreekvaren en veldsalie (tabel 2). Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen in de siertuin of op de muren. Gezien het ongeschikte habitat binnen het plangebied wordt het voorkomen van beschermde (muur)planten in zijn geheel op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 zoals veldmuis en huisspitsmuis kunnen mogelijk wel van het plangebied gebruik maken. Van deze algemeen beschermde zoogdieren zijn geen sporen gevonden.

Het voorkomen van eekhoorn, steenmarter (tabel 2), das en bever (tabel 3) zijn uit de directe omgeving bekend. Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het plangebied en in de directe omgeving geen verblijfplaatsen en/of sporen van genoemde soorten of andere beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Gezien het ontbreken van oppervlaktewater en geschikt leefgebied wordt het voorkomen van das, bever en eekhoorn op voorhand uitgesloten. Het is niet uitgesloten dat steenmarter gebruik maakt van het plangebied als leefgebied.

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Er zijn geen rust- en verblijfplaatsen van steenmarter aangetroffen. Gezien de geïsoleerde ligging van het plangebied binnen het stedelijk gebied en het ontbreken van geschikt leefgebied in de directe en wijdere omgeving wordt het voorkomen van steenmarter uitgesloten. Negatieve effecten op zwaarder beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden hiermee uitgesloten.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van gewone en grijze grootoovleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis, ingekorven vleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en laatvlieger (tabel 3). Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten of holen in de boom zijn niet aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat er potentiële rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen de bebouwing aanwezig zijn. De begroeiing binnen en aan de randen van het plangebied kunnen onderdeel uitmaken van vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen.

Effectenbeoordeling

De bebouwing wordt gesloopt. Met de planontwikkeling kunnen mogelijke rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen verloren gaan. De begroeiing wordt met de planontwikkeling verwijderd. Hierdoor kan essentieel foerageergebied voor vleermuizen verloren gaan.

Aanvullend onderzoek zal moeten uitwijzen of er rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de vervallen woning en of vleermuizen gebruik maken van het plangebied als foerageergebied.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogelsoorten waargenomen waaronder merel en kauw. Binnen het plangebied bieden de bomen, de begroeiing en de bebouwing geschikte nestlocaties voor broedvogels. Er zijn tijdens het veldbezoek echter geen nesten van broedvogels aangetroffen.

Waarnemingen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals kerkuil, huismus en gierzwaluw zijn bekend in en nabij het plangebied. Geschikte nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals (grote) takkennesten waar roofvogels en roek in kunnen broeden zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen binnen het plangebied. Het dak biedt geen geschikte mogelijkheden voor gebouw bewonende vogels zoals huismus of gierzwaluw. Het is niet uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten die ook in de (wijdere) omgeving tot broeden kunnen komen.

Effectenbeoordeling

Met de planontwikkeling gaat mogelijk leefgebied verloren van huismus, roek, kerkuil en enkele overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Er is echter in de directe omgeving ruim voldoende foerageergebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten aanwezig. Voor huismus zal er binnen het plangebied door de ontwikkeling meer geschikt leefgebied ontstaan. Voor vogels met jaarrond beschermde nesten blijft er in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.

Het voornemen is om alle bebouwing te slopen en de begroeiing, en mogelijk ook enkele bomen te verwijderen. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de bebouwing, begroeiing en bomen kan verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.

Vissen, amfibieën en reptielen

Uit het plangebied en/of omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend alpenwatersalamander, lewendbarende hagedis, Europese meerval (tabel 2), boomkikker, kamsalamander en poelkikker (tabel 3). Binnen het plangebied is er geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën is hiermee uitgesloten.

Het voorkomen van genoemde soorten wordt binnen het plangebied en in de directe omgeving uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied en de geïsoleerde ligging binnen het stedelijk gebied. Negatieve effecten op strenger beschermde soorten amfibieën en reptielen worden hiermee op voorhand uitgesloten. Binnen het plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad (tabel 1 soorten).

Effectenbeoordeling

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan

dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelde diersoorten. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde ongewervelde diersoorten vanwege het ontbreken van geschikte waardplanten. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Conclusie en aanbevelingen

- Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (huisspitsmuis, veldmuis etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken. Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van verschillende soorten vleermuizen (tabel 3). De bebouwing zal gesloopt worden waardoor mogelijke rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen verloren kunnen gaan. Tevens wordt de begroeiing en enkele bomen verwijderd. Hierdoor kan essentieel foerageergebied voor vleermuizen verloren gaan. Aanvullend onderzoek zal moeten uitwijzen of er rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de vervallen woning en of vleermuizen gebruik maken van het plangebied als foerageergebied.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de aanwezige bomen, begroeiing of in binnen de bebouwing. Tijdens het veldbezoek zijn er echter geen nesten aangetroffen. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de bomen, begroeiing en bebouwing kan wel verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.
- Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het foerageergebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Met de planontwikkeling gaat mogelijk leefgebied verloren van buizerd, ransuil en enkele overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Er blijft in de omgeving voldoende (alternatief) leefgebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.
- Binnen het plangebied kan een zwervend exemplaar van een algemene amfibiesoort (tabel 1) niet worden uitgesloten. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt hiervoor de algemene zorgplicht.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vogels, vissen, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te

worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn mogelijk specifieke maatregelen nodig voor vaatplanten. Voor grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn er geen specifieke maatregelen nodig.