

Quickscan flora en fauna uitbreiding Intersprint Distriboulevard Moerdijk

Projectnummer 161013

2 december 2016



Auteur

Ing. R.J. Buijs

Opdrachtgever

Beheermaatschappij Intersprint B.V.
Postbus 25
4780 AA Moerdijk



Colofon

Versie	Concept
Projectnummer	161013
Datum	2 december 2016
Titel	Quickscan flora en fauna uitbreiding Intersprint Distriboulevard Moerdijk
Auteur	Ing. R.J. Buijs
Aantal pagina's (inclusief bijlagen)	30
Foto titelpagina	Plangebied
Opdrachtgever	Beheermaatschappij Intersprint B.V. Postbus 35 4780 AA Moerdijk
Kenmerk opdrachtgever	-
Getekend voor vrijgave	Directeur Buijs Eco Consult B.V. Ing. R.J. Buijs
Paraaf voor vrijgave	

© Buijs Eco Consult B.V.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm, digitale reproductie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Buijs Eco Consult B.V. Noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt, door een derde of voor enig ander werk of doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Disclaimer

Buijs Eco Consult B.V. is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Buijs Eco Consult B.V.; opdrachtgever vrijwaart Buijs Eco Consult B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	DOEL ONDERZOEK	4
1.3	LEESWIJZER.....	4
2.	TOETSINGSKADER	5
2.1	INLEIDING.....	5
2.2	WETTELIJK KADER NATUURBESCHERMING	5
2.3	NATURA 2000	5
2.4	NATUURWERK NEDERLAND	5
2.5	FLORA- EN FAUNAWET	5
2.6	WET NATUURBESCHERMING	6
3.	PROJECTBESCHRIJVING	7
3.1	LIGGING PROJECT.....	8
3.2	PROJECTVOORNEMEN	9
4.	GEVOLGEN NATUURBESCHERMINGSWET	10
5.	NEE, TENZIJ TOETS NATUUR NETWERK NEDERLAND	11
5.1	NATUUR NETWERK NEDERLAND	11
5.2	EFFECTEN OP DE NATUUR NETWERK NEDERLAND.....	11
6.	TOETSING SOORTBESCHERMING	13
6.1	BUREAUSTUDIE	14
6.2	RESULTATEN VELDBEZOEK.....	14
6.3	BIOTOPEN EN SOORTEN	14
6.4	WAARGENOMEN EN TE VERWACHTEN SOORTEN	17
6.5	TOETSING PROJECT AAN DE SOORTBESCHERMING	18
6.5.1	<i>Vogels.....</i>	18
6.5.2	<i>Zoogdieren.....</i>	18
6.5.3	<i>Amfibieën.....</i>	19
6.5.4	<i>Reptielen.....</i>	19
6.5.5	<i>Vissen.....</i>	19
6.5.6	<i>Planten</i>	19
6.5.7	<i>Vleermuizen.....</i>	20
6.5.8	<i>Vlinders, Libellen en overige ongewervelden</i>	20
6.6	MITIGERENDE MAATREGELEN	20
6.7	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	21
7.	CONCLUSIES.....	22
	CONCLUSIES SOORTENBESCHERMING	22
8.	LITERATUUR.....	23
	BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER.....	24

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Beheermaatschappij Intersprint BV is voornemens om een extra opslagloods te realiseren op naast haar bestaande locatie op de Disitriboulevard. Hiervoor is het terrein achter Grondrand Traffic B.V. aangekocht. Voor de bouw van de loods moet tevens een kattenrug met enkele kabels en leidingen worden omgelegd alsmede een watergang worden verlegd.

1.2 Doel onderzoek

Het doel van deze quickscan is het vaststellen van mogelijke relaties tussen de voorgenomen ingreep (bouwloods) en natuurwaarden op de locatie. Deze rapportage geeft uitsluitend over de effecten en dan wel te nemen mitigerende (verzachtende) maatregelen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige toetsingskader. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied het projectvoornemen. Hoofdstuk 4 behandelt de toetsing Natuurbeschermingswet. Hoofdstuk 5 de Nee, tenzij toetsing NNN. Hoofdstuk 6 behandelt de toetsing Flora en faunawet In hoofdstuk 7 is eindconclusie van de quickscan opgenomen. Hoofdstuk 8 behandelt de geraadpleegde literatuur.

2. Toetsingskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het toetsingskader. Een uitgebreide toelichting op het wettelijk kader is terug te lezen in bijlage 1.

2.2 Wettelijk kader natuurbescherming

De vigerende natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en het NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd. Per 01/01/2017 worden beide wetten samen met de boswet vervangen door de Wet natuurbescherming. Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet, het NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verwezen naar Bijlage 1.

2.3 Natura 2000

Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten worden beschermd middels de Natuurbeschermingswet 1998, deze gebieden hebben daarmee een wettelijke beschermd status. Er zijn geen ontwikkelingen zonder Natuurbeschermingswet vergunning toegestaan als deze ontwikkeling de natuurlijke waarden en instandhoudingsdoelen van het gebied direct of indirect aantasten.

2.4 Natuurwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van het NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

2.5 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn alleen onder voorwaarden mogelijk.

2.6 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 treedt naar verwachting de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. De Wnb kent twee dimensies, gebiedsbescherming en soortenbescherming. Wat betreft gebiedsbescherming verandert er niet veel. De bescherming van Natura 2000 wordt overgenomen, maar behelst niet meer dan wat strikt noodzakelijk is volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn. Er zijn ook geen mogelijkheden voor provincies om zwaardere eisen te stellen. Buiten de Natura 2000-gebieden kan een provincie wel verdergaande bescherming bewerkstellingen door daarover in verordeningen regels te stellen.

Bij de soortenbescherming blijven de verboden behouden. De lijst met beschermde soorten wijzigt echter. De indeling in beschermingsniveaus verdwijnt. Er komen drie regimes voor beschermde soorten van de;

- Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen
- 'andere soorten'.

Dit betekent dat bij nieuwe projecten deels met andere soorten rekening dient gehouden te worden dan voorheen. Een aantal nu nog beschermde soorten, vooral vaatplanten en zeevissen, wordt – afgezien van de algemene zorgplicht – straks niet meer beschermd.

Met de nieuwe wet wordt bij het aanvragen van een omgevingsvergunning bij de gemeente meteen getoetst wat de gevolgen voor de natuur zijn. Het is echter nog steeds mogelijk om de natuurvergunning / ontheffing rechtstreeks bij het bevoegd gezag, de provincie waar de activiteit plaatsvindt, aan te vragen. Voor activiteiten waar een omgevingsvergunning nodig blijft, moet die binnen 13 (+7) weken worden gegeven.

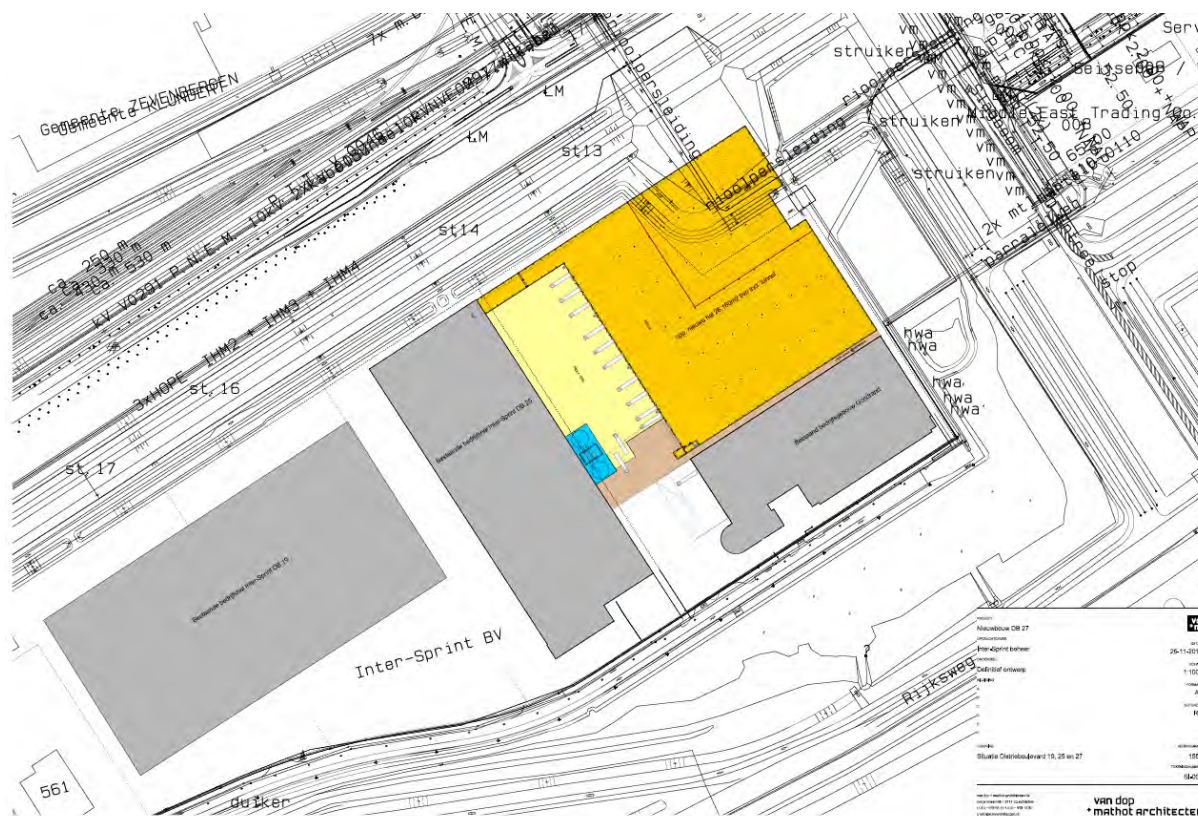
De Wnb kent ook een doelbepaling waarin is bepaald dat de natuur een 'intrinsieke waarde' heeft. Hier zal een bestuursorgaan rekening mee moeten houden bij het uitoefenen van zijn taken en bevoegdheden. Deze waarde komt ook terug in de algemene zorgplicht die van toepassing is op alle in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving. De gedragscodes Flora- en faunawet blijven van toepassing. Wel dienen de gedragscodes aan de nieuwe wet aangepast te worden (doordat de lijst met beschermde soorten wijzigt).

In de praktijk blijven bij plannen en projecten ecologische onderzoeken, toetsingen aan de wet en de vergunning- of ontheffingsplicht nodig. In voorliggende quickscan is het voornemen getoetst aan de huidige wetgeving. Tevens is gekeken naar het voorkomen van, en de effecten op, een aantal 'nieuwe' beschermde soorten en Tabel 1-soorten van de Flora- en faunawet waar onder het huidige recht nog vrijstelling voor geldt maar waar de vrijstelling bij inwerkingtreding van de Wnb komt te vervallen (dit verschilt per provincie). Vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wnb zullen (lopende) aanvragen onder het nieuwe recht getoetst worden.

3. Projectbeschrijving

Intersprint is voornemens om een loods te bouwen voor de opslag van autobanden. Hiervoor wordt een loods gebouwd die aansluit met bestaande loodsen van het gevestigde bedrijf Intersprint.

Figuur 3.1 Te bouwen loods (oranje) met laad- en los unit (geel)



3.1 Ligging project

Het plangebied ligt aan de Distriboulevard op het Haven- en Industrierrein Moerdijk. Ontsluiting is alleen mogelijk via de Distriboulevard. De nieuwe loods wordt gerealiseerd op de voormalige grondreserve achter Grondrand Traffic B.V. (zie fig. 3.2 voor ligging).

Figuur 3.2 ligging plangebied



3.2 Projectvoornemen

Grenzend aan het bestaande terrein van Intersprint wordt de nieuwe loods gerealiseerd. Voor de fundering worden palen geheid waarna de loods wordt opgebouwd. De loods beschikt over 9 los- en laadpunten voor vrachtwagens. Middels een sluis wordt de nieuwe loods met de bestaande loodsen verbonden (zie fig. 3.1). De nieuw te bouwen loods heeft een inhoud van 26.160 vierkante meter. Voor een efficiënt ruimtegebruik wordt het bestaande kavel uitgebreid zodat er de volledige oppervlakte van het grondkavel voor de loods kan worden gebruikt. Om dit mogelijk te maken dient een kattenrug met kabels- en leidingen te verplaatst te worden in oostelijke richting. Ook dient hiervoor een bestaande watergang te worden verlegd en het bestaande onderhoudspad naar het gemaal te worden verwijderd. Hiermee wordt het in figuur 3.3 weergegeven gedeelte bij het bouwkegel getrokken. Om het gemaal bereikbaar te houden wordt een nieuw onderhoudspad gerealiseerd.

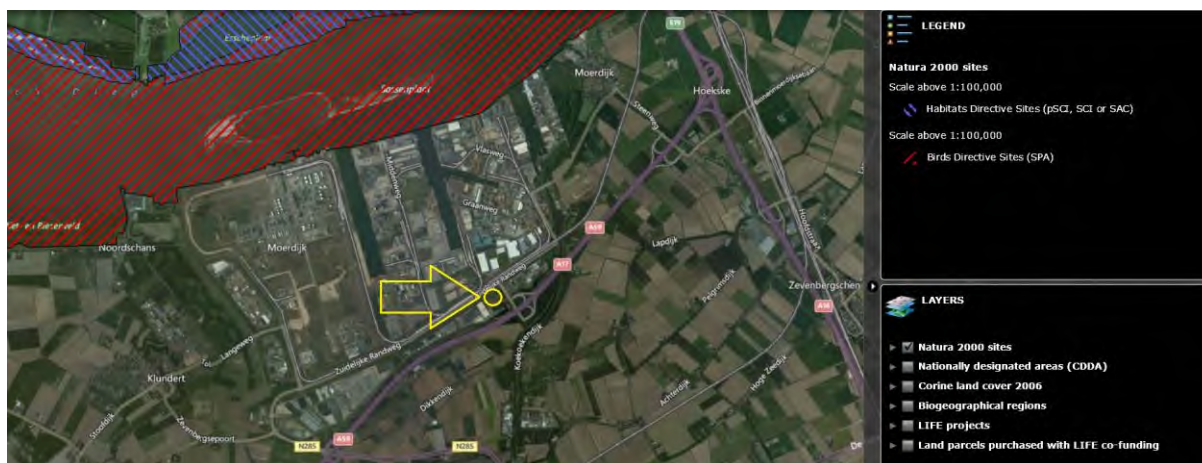
Figuur 3.3 oppervlakte dat bij het bouwkegel wordt getrokken



4. Gevolgen Natuurbeschermingswet

Het initiatief is op ruime afstand gelegen van het Natura2000 gebied het Hollands Diep (zie afbeelding 4.1). Hierdoor worden in de aanlegfase en gebruiksfase geen effecten verwacht op beschermde soorten die aangewezen zijn voor het Hollands Diep. Er is geen sprake van oppervlakte verlies, versnippering of andere negatieve effecten die kunnen samenhangen met de bouw van de loods. Mogelijk dat het bevoegd gezag wel getoetst wil hebben of er in de gebruiksfase sprake is van externe werking door de uitstoot van stikstof op Natura 2000-gebied de Biesbosch. Verwacht wordt dat de uitstoot van stikstofdepositie onder de drempelwaarde van vergunning ligt. De uitstoot van stikstof kan worden berekend met behulp van het programma Aerius als het bevoegd gezag hierom vraagt.

Figuur 4.1 Ligging plangebied ten opzichte van Natura2000 gebied Hollands Diep.



5. Nee, tenzij toets Natuur Netwerk Nederland

5.1 *Natuur Netwerk Nederland*

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De Nederlandse EHS moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen. Het ruimtelijke beleid voor de EHS is gericht op behoud en ontwikkeling (spelregels EHS) van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen de EHS is het Nee-tenzij principe van toepassing, hetgeen inhoudt dat in de EHS ingrepen met een significant effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet zijn toegestaan, tenzij geen reële alternatieven zijn en/of sprake is van redenen van groot openbaar belang.

5.2 *Effecten op de Natuur Netwerk Nederland*

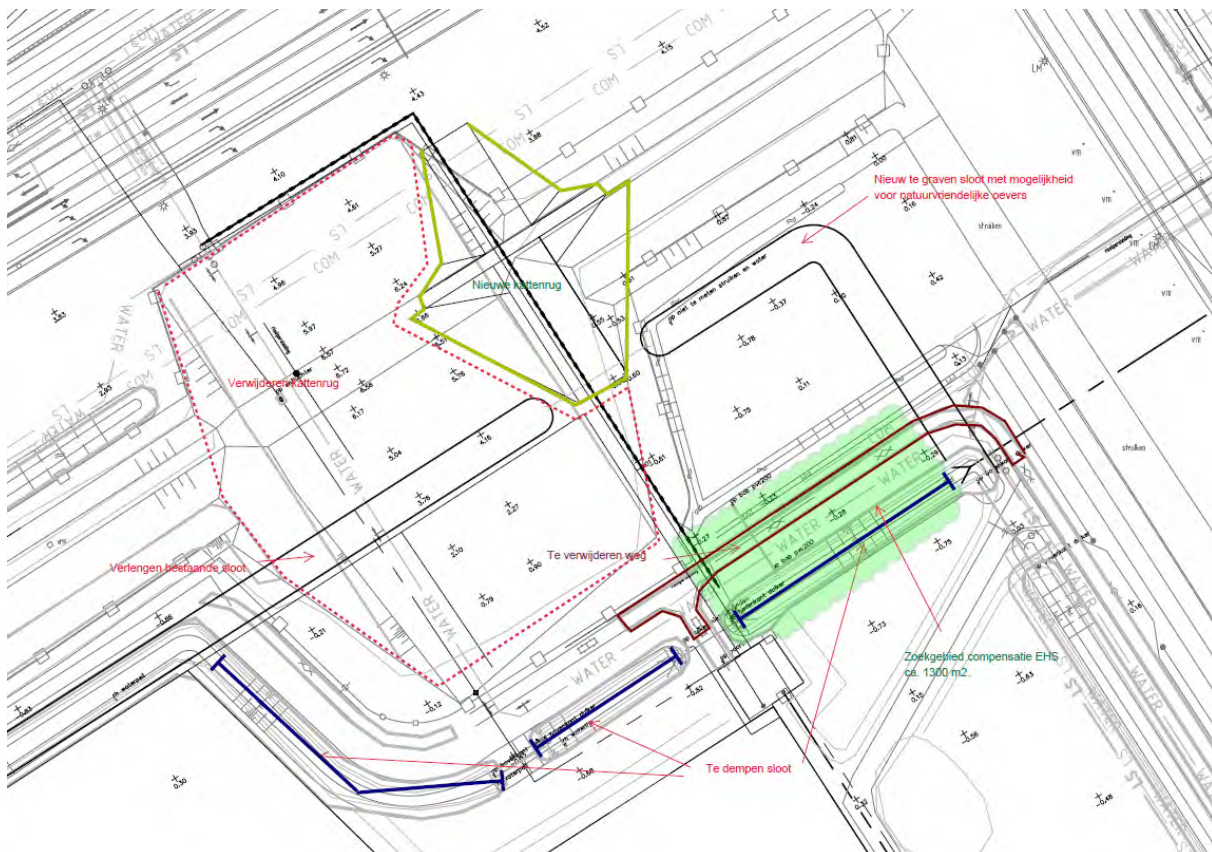
De toetsvraag is of door de geplande werkzaamheden er een significante aantasting van de kenmerken en natuurwaarden van het NNN plaatsvindt (zie fig. 5.1). Om het bouwkveld uit te breiden dient een nieuwe kattenrug te worden geplaatst. Deze overlapt de bestaande kattenrug en ligt net buiten de begrenzing van het NNN (zie fig. 5.2). De nieuw te graven watergangen doorkruisen het NNN. In de huidige situatie bevindt zich in het NNN begrensde gebied een poel die verland (dichtgegroeid) is en welke in de zomer zelfs droog staat. De ecologische waarde is nihil, er broedt 1 kleine karekiet en het is beperkt geschikt als voortplantingswater voor amfibieën.

Aanbevolen wordt om de nieuw te ontgraven watergang aan 1 zijde (binnenkant) natuurvriendelijke oevers te geven (flauw talud 1: 4). Het ruimte beslag van land door water binnen het NNN (ongeveer 800 m²) kan worden gecompenseerd door de oppervlakte van te verwijderen onderhoudsweg en te dempen watergang te herijken als NNN, dit beslaat zo'n 1300 m² (zie figuur 5.2). Hierdoor is er geen sprake van oppervlakteverlies NNN, maar van een toename en kwaliteitsverbetering door de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Er is hierdoor geen sprake van oppervlakte verlies en significante aantasting van het NNN.

Figuur 5.1. Natuur Netwerk Nederland (NNN) in het studiegebied (groene vlakken) (bron provincie Noord-Brabant).



Figuur 5.2. Nieuwe situatie met inrichtingsvoorstel



6. Toetsing soortbescherming

Om eventuele strijdigheden met de Flora- en faunawet (en per 01/01/2017 Wet natuurbescherming) op te sporen dient er een antwoord te komen op de volgende vragen:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de (strikt) beschermde soorten?
3. Door welke maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen of verzacht?
4. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgetraject dient dan doorlopen te worden?
5. Voor welke beschermde soorten moet een ontheffing aangevraagd worden?

Om bovenstaande vragen te beantwoorden worden de volgende stappen doorlopen.

Stap 1. Verkenning beschikbare gegevens

De eerste werkstap bestaat uit een check op aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten op basis van verspreidingsgegevens van mogelijk voorkomende beschermde plant- en diersoorten (bureaustudie).

Stap 2. Veldbezoek

Er is een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de omgeving in juli 2016. Hierbij is op, basis van de gegevens van de bureaustudie, beoordeeld voor welke soorten het plangebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen.

Stap 2. Effectenonderzoek

Op basis van de beschrijving van de voorgenomen ingreep en de verzamelde gegevens van stap 1 en 2 de (mogelijke) effecten (vernietiging, verstoring, versnippering) op de aangetroffen en verwachte beschermde soorten beschreven. Voor de verwachte negatieve effecten op de beschermde soorten worden mitigerende maatregelen voorgesteld.

Stap 3 Aanbevelingen met betrekking tot de aanwezige soorten

Op basis van stap 1 tot en met 3 worden conclusies getrokken met betrekking tot eventuele overtredingen van de verbodsbepalingen (genoemd in Flora- en faunawet / Wet natuurbescherming)

6.1 Bureaustudie

Het Haven- en industrieterrein Moerdijk kent doorgaans een rijke soortenrijkdom aan flora en fauna. Omdat het Haven- en Industrieterrein goed onderzocht is zijn op bronnen zoals waarneming.nl redelijk wat waarnemingen terug te zien van soorten die voorkomen. Omdat het plangebied grotendeels niet publiek toegankelijk is zijn waarnemingen afkomstig van het plangebied zelf schaars. Een overzicht van beschermde soorten die kunnen voorkomen staan gepresenteerd in tabel 6.1. Deze tabel is aangevuld met de beschermde soorten die zijn waargenomen of ingeschat zijn dat zij voorkomen tijdens het veldbezoek.

6.2 Resultaten veldbezoek

Het plangebied is op 9 november in kader van de quickscan bezocht. Het terrein is onderzocht op de aanwezigheid van groeiplaatsen van hogere planten en beschermde fauna, die volgens de Flora- en faunawet en per 01/01/2017 Wet natuurbescherming beschermd zijn. Tevens is een algemene beoordeling gemaakt voor de geschiktheid van het gebied voor overige (niet aangetroffen) beschermde soorten. In figuur 6.1 t/m 6.4 is een impressie van het plangebied weergegeven.

6.3 Biotopen en soorten

Land

Het plangebied bestaat uit uitsluitend kruidachtige vegetatie (wordt jaarlijks gemaaid). Het vormt een ideaal broedgebied voor grondgebonden vogels zoals graspieper, veldleeuwerik patrijs en fazant

Water

De watergang heeft een functie als voortplantingsgebied voor vissen als ruisvoorn, stekelbaars, en kleine modderkruiper.

Figuur 6.1. Impressie plangebied



Figuur 6.2 Impressie plangebied



Figuur 6.3. Impressie plangebied



Figuur 6.4 Impressie plangebied



6.4 Waargenomen en te verwachten soorten

Op basis van de gegevens van de bureaustudie en de vastgestelde biotopen is een overzicht gemaakt van de beschermde soorten die in het plangebied worden verwacht of daadwerkelijk zijn waargenomen tijdens de veldbezoeken.

Tabel 6.1: Te verwachten en waargenomen (onderstreept) beschermde soorten in het plangebied na veldbezoek.

Soort	Beschermingsstatus		
Nederlandse naam	Flora- en faunawet (Ffw)	Wet natuurbescherming (per 01/01/2017)	Rode lijst (RL)
Zoogdieren			
<u>Mol</u>	Ffw 1	Niet meer beschermd	
<u>Egel</u>	Ffw 1	Nationaal beschermd	
Rosse woelmuis	Ffw 1	Nationaal beschermd	
Bosmuis	Ffw 1	Nationaal beschermd	
Dwergmuis	Ffw 1	Nationaal beschermd	
Aardmuis	Ffw 1	Nationaal beschermd	
Veldmuis	Ffw 1	Nationaal beschermd	
Huisspitsmuis	Ffw 1	Nationaal beschermd	
Gewone bosspitsmuis	Ffw 1	Nationaal beschermd	
Dwergspitsmuis	Ffw 1	Nationaal beschermd	
<u>Konijn</u>	Ffw 1	Nationaal beschermd	RL
Gewone dwergvleermuis	Ffw 3	bijlage IV Habitatrichtlijn, Bern 2	
Amfibieën			
Bruine Kikker	Ffw 1	Nationaal beschermd	
Gewone pad	Ffw 1	Nationaal beschermd	
Vissen			
Kleine modderkruiper	Ffw 2	Niet meer beschermd	
Vogels			
<u>Fazant</u>	Ffw 2	Vogelrichtlijn	
<u>Patrijs</u>	Ffw 2	Vogelrichtlijn	
Kleine karekiet	Ffw 2	Vogelrichtlijn	
<u>Meerkoet</u>	Ffw 2	Vogelrichtlijn	
<u>Wilde eend</u>	Ffw 2	Vogelrichtlijn	
Veldleeuwerik	Ffw 2	Vogelrichtlijn	RL
Graspieper	Ffw 2	Vogelrichtlijn	RL
Vaatplanten			
Bijenorchis	Ffw 2	Niet meer beschermd	
Aardakker	Ffw 1	Niet meer beschermd	
Brede wespenorchis	Ffw 1	Niet meer beschermd	

Toelichting tabel

Status

Ffw: de soort is beschermd krachtens de Flora en faunawet; Ffw 1 t/m 3: beschermingsregime AMvB art 75: 1= soorttabel 1 (lichtste regime), 2= soorttabel 2, 3=soorttabel 3 (zwaarste regime) RL: de soort staat op de Nederlandse Rode lijst (2009) van bedreigde en kwetsbare soorten.

6.5 Toetsing project aan de soortbescherming

6.5.1 Vogels

Vogels worden verstoord door zowel bewegingen als geluid, maar niet elke vogel is even gevoelig. Daarnaast is het van belang in welke periode van het jaar een vogelsoort wordt verstoord. In het algemeen geldt dat regelmatige verstoring tijdens het broeden tot gevolg heeft dat het broedsel in de steek wordt gelaten door een gevoel van onveiligheid. Voor soorten die slechts één broedsel per jaar produceren betekent dit een verloren jaar. Voor vogels die meerdere broedsels per jaar produceren zijn de gevolgen veel minder desastreus. Die soorten kunnen dan een nieuwe broedplek zoeken en opnieuw eieren leggen en uit broeden.

Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd in de (indicatieve) periode 15 maart – 15 augustus, dan kunnen daarbij veelal broedende vogels verstoord. Alle broedvogels zijn beschermd gedurende de voortplantingsperiode. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het opzettelijk verstoren en verjagen van broedende vogels. Als er broedende vogels aanwezig zijn moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het moment dat de jonge vogels uitvliegen.

Als er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden het hele jaar starten.

Op de planlocatie komen geen vogels voor met een vaste- rust en verblijfplaats binnen het plangebied. Door de werkzaamheden te beginnen voorafgaand het broedseizoen en maatregelen te treffen om broeden te voorkomen (verwijderen vegetatie (frezen) en geen steilwanden aan zanddepots i.v.m. oeverwaluwen) worden geen verbodsbepalingen overtreden.

De gunstige staat van instandhouding van de voorkomende broedvogelsoorten is niet in het geding.

6.5.2 Zoogdieren

Tijdens de werkzaamheden kunnen kleine zoogdieren worden verstoord en hun vaste verblijfplaatsen vernielt. Onder kleine zoogdieren in het plangebied vallen: muizen, egel, konijn, en mol. Deze schade is maar moeilijk te voorkomen. De effecten kunnen worden verminderd door de start van de werkzaamheden bij voorkeur buiten de voortplantingsperiode te plannen (april /mei) en gefaseerd uit te voeren. Door de vegetatie te verwijderen of te frezen ontbreekt beschutting en zullen grondgebonden zoogdieren het plangebied verlaten en niet bevolken tijdens de bouw.

De gunstige staat van instandhouding van de voorkomende zoogdiersoorten is niet in het geding.

6.5.3 Amfibieën

Schade aan de amfibieën als er werkzaamheden in het aquatisch milieu in het voortplantingsseizoen plaatsvindt (maart tot en met augustus). In deze periode zijn zowel de volwassen dieren als larven aanwezig in het water. Dempen van de watergangen bij voorkeur voor deze periode. Na de voortplanting verlaten de meeste amfibieën het water om landbiotoop op te zoeken waar ze later ook overwinteren. Zij overwinteren in holletjes in de bodem, onder bladafval, takkenhopen of stenen. Grootschalige overwintering van amfibieën in het plangebied wordt niet aannemelijk geacht.

De gunstige staat van de voorkomende amfibieën zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen ingreep.

6.5.4 Reptielen

In Nederland komt een beperkt aantal reptielen en hagedissen voor. Het plangebied en wijde omgeving is geen leefgebied voor in Nederland strikt voorkomende slangen en hagedissen.

De gunstige staat van instandhouding van de voorkomende reptielen is niet in het geding.

6.5.5 Vissen

Tijdens het bemonsteren met een steeknet is de kleine modderkruiper vastgesteld. Deze soort is beschermd binnen de Flora- en faunawet, maar niet meer in de Wet natuurbescherming. Wel is de zorgplicht van toepassing dat wil zeggen dat het dempen zorgvuldig moet gebeuren. De watergang zal verlegd worden aanbevolen word om de nieuwe watergang te graven alvorens de oude te dempen.

De gunstige staat van instandhouding van de voorkomende vissen is niet in het geding.

6.5.6 Planten

In het plangebied van de ingreep zijn enkele beschermde planten (in kader van de Flora- en faunawet) waargenomen. Deze soorten zijn per 01/01/2017 niet meer beschermd in de Wet natuurbescherming. Bovendien komen de vastgestelde soorten op veel meer plaatsen op het Haven- en Industrierrein voor.

De gunstige staat van instandhouding van de voorkomende planten is niet in het geding.

6.5.7 Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen kraamkolonies, paarverblijven, of winterverblijven vastgesteld. Mogelijk het dijklichaam waaraan de Kattenrug grenst door gewone dwerg vleermuizen wordt gebruikt als vliegroute. Deze dijk blijft gehandhaafd waardoor er geen effecten op vleermuizen worden verwacht.

De gunstige staat van instandhouding van de potentieel in de omgeving van het plangebied verblijvende vleermuizen zal niet worden aangetast.

6.5.8 Vlinders, Libellen en overige ongewervelden

Op grond van verspreidingsgegevens (www.vlinderstichting.nl, www.libellennet.nl, www.waarneming.nl, www.telmee.nl) en het aanwezige biotoop wordt geconcludeerd dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde soorten vlinders, libellen en andere ongewervelden. BEC heeft tijdens het veldonderzoek in 2013/2015 ook geen beschermde soorten ongewervelden aangetroffen. De bebouwde en onbebouwde delen van het bestemmingsplangebied vormen geen geschikt functioneel leefgebied voor deze soorten door o.a. het ontbreken van de geschikte waardplanten (voor vlinders) en wateren met waterplanten (voor libellen).

Gezien de aard van het gebied en de daar aanwezige biotopen, worden beschermde soorten van de overige door de Flora en faunawet beschermde soortgroepen eveneens niet verwacht

6.6 Mitigerende maatregelen

Ter voorkoming van overtreding van verbodsbepalingen tijdens de uitvoering zoals verstoring en doding van dieren, volgen hier een aantal mitigerende maatregelen.

Deze maatregelen bestaan uit:

- Vegetatie op het tracé voorafgaand de bouwwerkzaamheden en het broedseizoen te frezen en bij start werkzaamheden in de periode maart – augustus laten controleren op beschermde soorten door ecooloog;
- Bij het dempen van de watergangen richting open water dempen, bij afdammen en leegpompen de vissen overzetten naar open water;
- Bij bouwen in het broedseizoen geen steilwanden in cunetten en zandhopen in verband met vestiging van oeverwaluizen.

6.7 Conclusies en aanbevelingen

Kort samengevat is het resultaat van ten aanzien van de soortbescherming:

1. Op de planlocatie komen algemene soorten voor, die weliswaar beschermd zijn, maar zo algemeen dat hun voortbestaan niet wordt bedreigd. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing (ex. Art. 75) van de Flora- en faunawet / ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd voor het overtreden van verbodsbepalingen.
2. In en grenzend aan het plangebied komen broedvogels voor. Door mitigerende maatregelen toe te passen, zoals buiten het broedseizoen te werken of door maatregelen te nemen om broeden te voorkomen (frezen en verwijderen vegetatie) worden de verbodsbepalingen zoals geformuleerd onder artikel 11 niet overtreden.
3. Voor alle beschermde soorten geldt de bepaling van zorgplicht. Door het naleven van de mitigerende maatregelen kan de zorgplicht goed worden ingepast in het werk. Voor de voorgenomen werkzaamheden hoeft geen ontheffing flora- en faunawet / Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

..

Volledigheid inventarisatie

De inventarisatie is een uiteraard een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Flora- en faunawet / Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is dan ook voldoende invulling gegeven aan de zorgplicht. Wat betreft het vooronderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Het voorafgaand aan de werkzaamheden controleren van het werkterrein blijft altijd noodzakelijk en valt onder de algemene zorgplicht.

7. Conclusies

In dit hoofdstuk worden de conclusies van de quickscan flora en fauna gepresenteerd. De conclusies zijn opgedeeld in gebiedsbescherming en soortbescherming.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Door het voorgenomen plan gaat door het graven van nieuwe watergangen een stukje landgedeelte NNN verloren (800 m²). Hiervoor komt 1.300 m² landareaal terug. Dit dient te worden vastgelegd bij het bevoegd gezag (Provincie Noord-Brabant). Er is door de ingreep geen sprake van negatief significante effecten op het NNN. Door de oevers van de nieuwe watergang natuurvriendelijk te profileren wordt de kwaliteit van het NNN vergroot.

Natura 2000

Er worden vanuit het initiatief geen effecten verwacht op soorten en habitattypen waarvoor het Hollands Diep is aangewezen als Natura 2000-gebied.

Soortenbescherming

Kort samengevat is het resultaat van de quickscan dat in het plangebied verschillende beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn. De aanwezige natuurwaarden zijn waarden die zijn aangepast aan de lokale omstandigheden op het industrieterrein. Conclusie is dat voor de voorgenomen initiatief geen ontheffing Wet natuurbescherming nodig is. De Wet natuurbescherming staat de uitvoering van het initiatief niet in de weg.

8. Literatuur

Broekhuizen, M.S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren KNNV, Utrecht

Diepenbeek, A. van, 1999 Veldgids diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht

Strompel, T. & Strijbosch H., 2006. Veldgids amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht
Wynhoff, I., Swaay, van C., & Made van der J., Veldgids Vlinders, KNNV Uitgeverij, Utrecht

Websites:

www.Ravon.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.floron.nl

www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:
Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing Tabel 2 en 3 - soorten

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht. Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

Bescherming van flora en fauna;
Volksgezondheid of openbare veiligheid;
Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekend dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten, zie onderstaande tabel), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Soort	Categorie	Toelichting
Steenuil	1	Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Gierzwaluw, Roek	2	Nesten van koloniebroeders
Grote gele kwikstaart, Huismus, Oehoe, Ooievaar, Kerkuil, Slechtvalk	3	De fysieke voorwaarden voor de vaste nestplaats zijn afhankelijk van bebouwing, vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Boomvalk; Buizerd; Havik, Ransuil Sperwer, Wespandief en Zwarte wouw	4	Vogels die jaar in jaar uit in hetzelfde nest broeden en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende

redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het

aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2014 werd deze term vervangen door NNN door staatssecretaris Dijkema van het ministerie van EZ.

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuur-gebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
Beschermde natuurmonumenten;
Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:
verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet.

