

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben op 3 juli 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van

A. en A. Akkermans, Achterdijk 121, 4765 RD Zevenbergschen Hoek

De aanvraag is ingediend voor het vergroten van de bestaande varkensstal (activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd: bouwen van een bouwwerk, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, omgevingsvergunning beperkte milieutoets) gelegen aan de Achterdijk 121 in Zevenbergschen Hoek, kadastraal bekend Zevenbergen, sectie N nummer 734.

Deze aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Het (ver-)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- Het handelen in strijd met planologische regels (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)
- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo)

Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Toetsing aanvraag

Getoetst is of de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 17 en 21 oktober, 13 december 2013 en 2 mei 2014. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De aanvraag is voor het '(ver-)bouwen van een bouwwerk' getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo, voor de 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets' getoetst aan artikel 2.17 van de Wabo juncto artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht (Bor) en voor het 'handelen in strijd met planologische regels' getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). De beoordeling is vastgelegd in de overwegingen welke als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen, dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie gezonden:

- Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk (Omgevingadvies) op grond van artikel 6.2 Bor.

SBA 2013/1093
paraaf:

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies ontvangen:

- Welstandsadvies van 11 juli 2013.

Dit advies is als bijlage bij dit besluit gevoegd. In de overwegingen wordt nader ingegaan op het uitgebrachte advies.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo worden in het Bor of in een bijzondere wet categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5, wordt de omgevingsvergunning niet verleend voordat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In dit kader hebben wij een exemplaar van de aanvraag aan hen toegezonden met het verzoek te beoordelen of deze verklaring kan worden afgegeven.

Op 3 juni 2010 heeft de gemeenteraad een categorie bouwwerken benoemd waarvoor het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen aan het college van Burgemeester en Wethouders is gemandateerd. Indien ten minste 2 leden uit de gemeenteraad en/of 2 leden uit de commissie Fysieke Infrastructuur dat kenbaar maken, moet alsnog het voorgenomen besluit ter advisering in de commissie Fysieke Infrastructuur aan de orde komen. De 2 leden moeten daarbij afkomstig zijn uit meer dan 1 in de gemeenteraad vertegenwoordigde fracties.

Er is door geen van de raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Voor behandeling in de commissie Fysieke Infrastructuur zijn echter twee raadsleden nodig, dus de procedure kan verder afgehandeld worden door het college.

Ter inzage legging

Tussen 22 mei 2014 en 2 juli 2014 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben besloten, gelet op artikel 2.1 en § 2.3 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. Het vergroten van een varkensstal;
2. Het vergroten van een agrarisch intensief bedrijf in strijd met het bestemmingsplan;
3. Omgevingsvergunning beperkte milieutoets.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Voor de motivering van bovengenoemd besluit, verwijzen wij u naar de overwegingen behorende bij deze beschikking.

Zevenbergen,
Burgemeester en wethouders van Moerdijk,
de secretaris,

de burgemeester

Drs. A.E.B. Kandel

J.P.M. Klijns

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- overwegingen en voorschriften behorende bij het besluit
- aanvraagformulier d.d. 3 juli 2013, ingekomen 3 juli 2013
- advies welstandscommissie d.d. 11 juli 2013
- tekening activiteitenbesluit + OBM, bladnummer 2-02 d.d. 2 juli 2013, ingekomen 3 juli 2013
- bestektekening-1, bladnummer 1-02 d.d. 20 juni 2013, ingekomen 3 juli 2013
- bestektekening-2, bladnummer 2-02 d.d. 20 juni 2013, ingekomen 3 juli 2013
- fotoblad, bladnummer 1-01 d.d. 19 april 2011, ingekomen 3 juli 2013
- statische berekening d.d. 25 augustus 2011, ingekomen 3 juli 2013
- toelichting activiteitenbesluit agrarisch d.d. 1 juli 2013, ingekomen 3 juli 2013
- dimensioneringsplan lamellenfilter d.d. 7 februari 2011, ingekomen 17 oktober 2013
- ontvangstbewijs Provincie Noord-Brabant d.d. 26 juli 2013, ingekomen 17 oktober 2013
- tekening activiteitenbesluit + OBM, bladnummer 1-02 d.d. 2 juli 2013, gewijzigd 17 oktober 2013
- ruimtelijke onderbouwing, projectnummer 05145.A019, gewijzigd 8 april 2014
- bzv-score d.d. 2 mei 2014, ingekomen 2 mei 2014
- anterieure overeenkomst kleinschalige ruimtelijk initiatieven Achterdijk 121 Zevenbergenschen Hoek

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor het vergroten van een bestaande varkensstal (activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd: verbouwen van een bouwwerk, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, omgevingsvergunning beperkte milieutoets) gelegen aan de Achterdijk 121 in Zevenbergschen Hoek

Overwegingen	5
Voorschriften	16

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen per activiteit ten grondslag.

Activiteit: Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

Toelichting

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Op 11 juli 2013 heeft de Omgevingadvies B.V. als welstandscommissie van de gemeente Moerdijk ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Moerdijk, 2e herziening'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch intensieve veehouderij'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 4 van het bestemmingsplan bepaalt dat maximaal 15 % mag worden uitgebreid wanneer een locatie niet als duurzaam is aangemerkt. De ingediende aanvraag gaat uit van circa 27,7 % van de bestaande staloppervlakte t.b.v. de intensieve veehouderij. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Nu de aanvraag niet past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan, moet de aanvraag mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo (artikel 2.10 lid 2 Wabo). De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijs ik u naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.

Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Activiteit: Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

Inleiding

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

Toelichting

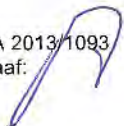
De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Voor de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar de bijlage bij het besluit. De bijlage is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en is bij ons bekend onder "Ruimtelijke onderbouwing Achterdijk 121 te Zevenbergschen Hoek, aangepast d.d. 8 april 2014".

Daarnaast mag de omgevingsvergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3°, op grond van artikel 6.5 lid 1 Bor, niet worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. In artikel 6.5 lid 3 is echter bepaald dat de gemeenteraad bepaalde categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Bij besluit van 3 juni 2010 (gepubliceerd 23 juni 2010) heeft de gemeenteraad van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De door de gemeenteraad aangewezen categorieën gevallen betreffen activiteiten (planologisch strijdig gebruik) die al dan niet binnen het gemeentelijk beleid passen en voor zover deze activiteit niet strijdig is met provinciaal en rijksbeleid.

Er is door geen van de raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Voor behandeling in de commissie Fysieke Infrastructuur zijn echter twee raadsleden nodig, dus de procedure kan verder afgehandeld worden door het college.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen.



Activiteit: Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo)

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 3 juli 2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van: A. en A. Akkermans. De inrichting ligt aan de Achterdijk 121, 4765 RD, Zevenbergschen Hoek.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het uitbreiden van een reeds bestaande varkenshouderij. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Onderdelen aanvraag

De aanvraag bestaat uit:

- * Melding Activiteitenbesluit;
- * Toelichting Activiteitenbesluit Agrarisch;
- * Aanvraag omgevingsvergunning, OLO nummer 893797, ingekomen 3 juli 2013
- * Aangepaste plattegrond (05145.008V, blad1-02) gewijzigd, 17-10-2013
- * Doorsnedes van de diverse stalsystemen (05145.008V, blad2-02);
- * Dimensioneringsplan nieuw te bouwen stal (stal 4);
- * Ontvangstbevestiging aanvraag Nb-wet.

Huidige vergunde situatie

Op 24 juli 2006 is een milieuvergunning verleend voor de betreffende inrichting. Op 29 maart 2012 is een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering. Sinds de inwerkingtreding van de Wabo wordt deze vergunning gezien als Omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Deze vergunning is onherroepelijk. Voor de gebouwen en bouwwerken zijn al eerder de bouwvergunningen verleend. Per 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

In de inrichting mogen volgens de vergunning van 24 juli 2006 de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

R.a.v.-code	hoktype	Diercategorie	aantal dieren
D 1.1.12.1	BB 99.06.072	Biggenopfok (gespeende biggen)	960
D1.2.16	BWL2004.07.V1	Kraamzeugen, inclusief biggen tot spenen	20
D1.2.100	Overige huisvesting	Kraamzeugen, inclusief biggen tot spenen	60
D1.3.10	BWL2010.09.V1 (GL BB 00.06.086)	Guste en dragende zeugen	211
D1.3.100	Overige huisvesting	Guste en dragende zeugen	35
D2.100	Overige huisvesting	dekberen	2
D3.100.2	Overige huisvesting	opfokzeugen	32
		Totaal aantal dieren	1320

Verandering van de inrichting

Aan stal 4 wordt een zeugenstal aangebouwd voor de huisvesting van guste en dragende zeugen, dekberen en opfokzeugen.

De aanvraag heeft betrekking op veranderingen in dieraantallen en diercategorieën, zoals opgenomen in onderstaande tabel:

R.a.v.-code	hoktype	Diercategorie	aantal dieren
D 1.1.12.2	BB 99.06.072	Biggenopfok (gespeende biggen)	960
D1.2.16	BWL2004.07.V1	Kraamzeugen, inclusief biggen tot spenen	80
D1.3.10	BWL2010.09.V1 (GL BB 00.06.086)	Guste en dragende zeugen	212
D1.3.11	BWL2008.09.V2	Guste en dragende zeugen	84
D1.3.100	Overige huisvesting	Guste en dragende zeugen	35
D2.3	BWL2008.09.V2	dekberen	2
D2.100	Overige huisvesting	dekberen	2
D3.2.14.1	BWL2008.09.V2	opfokzeugen	54
Totaal aantal dieren			1429

Dit aantal dieren mag na verlening van deze vergunning ten hoogste in de inrichting aanwezig zijn.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, en ook op het bepaalde in artikel 2.4, lid 1 van de Wabo, artikel 3.3 van het Bor en categorie 8 uit onderdeel C bij de bijbehorende bijlage I, is gemeente Moerdijk het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Ontvankelijkheid

In artikel 2.8 van de Wabo, paragraaf 4.2 van het Bor en in de Regeling omgevingsrecht is aangegeven welke informatie noodzakelijk is voor een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Op basis van de Regeling omgevingsrecht hebben wij de aanvraag getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevatte na aanvulling voldoende informatie om de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving te kunnen beoordelen. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, en ook de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, heeft de aanvraag geen betrekking op een categorie waarvoor een advies moet worden aangevraagd.

Natuurbeschermingswet 1998

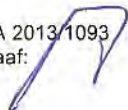
Voor het indienen van deze omgevingsvergunningaanvraag is bij de provincie Noord-Brabant op 2 juli 2013 een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. Op grond van artikel 46 en 47 van de Natuurbeschermingswet vervalt op deze wijze de aanhaakplicht vanuit de Wabo en daarmee tevens het vereiste van een Verklaring van geen bedenkingen.

Verzoek verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. De aanvraag heeft, doordat er reeds een aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning is ingediend, geen betrekking op een categorie waarvoor een verklaring van geen bedenkingen moet worden aangevraagd.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor een melding is



vereist. Bij de onderhavige aanvraag is op 3 juli 2013 een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit ingediend. Met de in en bij deze aanvraag verstrekte gegevens wordt voldaan aan artikel 6.3 van de Regeling omgevingsrecht.

De aangevraagde activiteiten vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer zijn voorschriften voor deze activiteiten opgenomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inleiding

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Deze 'toestemming vooraf' wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering.

Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM moeten wij volgens artikel 2.17 Wabo toetsen aan artikel 5.13b Bor. Een toetsing aan dit artikel heeft plaatsgevonden.

Toelichting

De OBM is aangevraagd voor in totaal 1429 varkens als bedoeld in artikel 2.2a, lid 1 onder f, g en h van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 1 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

In de toelichting die onderdeel uitmaakt van de aanvraag, is een toets m.e.r. opgenomen. De ammoniakemissie neemt af ten opzichte van de vergunde situatie. De geuremissie en fijnstofemissie nemen toe, zoals op te maken is uit de diersoortentabellen in de toelichting, behorende bij de aanvraag. Uit de V-stacks en de ISL3a berekening is ook af te leiden dat in de nieuwe situatie nog steeds voldaan wordt aan de Wet geurhinder en veehouderij en de regelgeving voor fijn stof.

De OBM is aangevraagd voor meer dan 900 varkens behorende tot de diercategorie D1 tot en met D3 als bedoeld in artikel 2.2a, lid 4 onder a, sub 3 van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wet milieubeheer. Deze verplichting tot weigering geldt alleen indien het in acht nemen van grenswaarden is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 Wet milieubeheer.

Recente inzichten en berekeningen tonen aan dat ter plaatse van de Achterdijk de achtergrondconcentratie van alle zes stoffen ver beneden de grenswaarden liggen (CARII versie 6.0). In de toelichting is een onderzoek luchtkwaliteit gevoegd wat is gegenereerd uit het programma ISL3a. De grenswaarde van 40 µg/m³ wordt in de aangevraagde situatie op geen enkel rekenpunt overschreden. De concentratie blijft ruimschoots onder de grenswaarde voor de jaargemiddeldeconcentratie van 40 µg/m³. De inrichting zal niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Voor alle componenten van bijlage 2 van de Wet milieubeheer wordt ruimschoots aan de luchtkwaliteitsnormen voldaan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets, zijn er ten aanzien van de aangevraagde verandering in dieraantallen en diercategorieën geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de OBM geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteiten de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

TOETSINGSDOCUMENTEN

GPBV-INSTALLATIE

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies: IPPC-installaties (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een gpbv-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de RIE.

Conclusie

De inrichting is niet aan te merken als een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN

Diertabel

In bijlage 1 is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en aangevraagde dierplaatsen. Dit zijn de uitgangsgeschiedenissen voor het beoordelen van deze vergunningaanvraag.

M.E.R.-(beoordelings)PLICHT

Algemeen

Op grond het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Deze bijzondere omstandigheden worden hierna ten aanzien van de activiteit nader beschouwd.

De kenmerken van de activiteit

De kenmerken van de activiteiten omvatten de volgende aspecten:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

De activiteit vormt een onderdeel van een bestaande veehouderij.

De hiervoor onder a, c, d en e genoemde punten zijn in deze overwegingen beoordeeld, reden waarom wij de aangevraagde vergunning verleenbaar achten.

Voor wat betreft het onder b gestelde (cumulatie) zijn voor zover ons bekend, in de omgeving van onderhavige inrichting geen andere activiteiten, wijzigingen of uitbreidingen aan de orde, als gevolg waarvan de cumulatie van emissies van geluid, ammoniak, geur en fijn stof zou toenemen.

Tenslotte is het onder punt f genoemde risico van ongevallen, ten gevolge van gebruikte stoffen en technologieën niet aanwezig, dan wel hoogstens verwaarloosbaar te achten.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting ligt in het buitengebied van Zevenbergschen Hoek. Op ruim anderhalve kilometer is de bebouwde kom van Zevenbergschen Hoek. In de nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

Ammoniak

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en indirect aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) en mogelijk aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn).

De inrichting valt met het gevraagde veebestand niet onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn. Daarom hoeft niet aan de Beleidslijn te worden getoetst. Hierdoor kan worden volstaan met de toepassing van BBT. Om te bepalen of een huisvestingssysteem als BBT mag worden aangemerkt dient het Besluit huisvesting geraadpleegd te worden. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de maximale emissiedrempelwaarden wordt een dergelijk systeem als BBT aangemerkt. Wanneer een huisvestingssysteem niet aan BBT voldoet, mag dit intern worden gecompenseerd door een ander stalsysteem met een techniek die verder gaat dan BBT uit te voeren.

In onderstaande tabel is voor de verschillende soorten varkens binnen deze inrichting gerekend met de maximale emissiewaarden zoals opgenomen in het Besluit Huisvesting veehouderij. Hiermee is de maximale ammoniakemissie die de inrichting mag uitstoten, bepaald.

Diersoort	Aantal dieren	Maximale emissiewaarde	Emissie
Gespeende biggen	960	0,23	220,8
Kraamzeugen	80	2,9	232,0
Guste en dragende zeugen	331	2,6	860,6
Dekberen	4	5,5	22,0
Opfokzeugen	54	1,4	75,6
Totaal			1.411,0

De maximale emissiewaarde conform het besluit huisvesting bedraagt 1411 kg NH₃.

Aangevraagd wordt de volgende emissie:

R.a.v.-code	Diercategorie, huisvestingssysteem	aantal dieren	Emissie-factor	Emissie
D 1.1.12.2	Biggenopfok (gespeende biggen), BB 99.06.072	960	0,21	201,60
D1.2.16	Kraamzeugen, inclusief biggen tot spenen, BWL2004.07.V1	80	2,90	232,00
D1.3.10	Guste en dragende zeugen, BWL2010.09.V1 (GL BB 00.06.086)	212	2,60	551,20
D1.3.11	Guste en dragende zeugen, BWL2008.09.V2	84	0,21	17,64
D1.3.100	Guste en dragende zeugen, Overige huisvesting	35	4,20	147,00
D2.3	Dekberen, BWL2008.09.V2	2	0,28	0,56
D2.100	Dekberen, Overige huisvesting	2	5,50	11,00
D3.2.14.1	Opfokzeugen, BWL2008.09.V2	54	0,13	7,02
Totaal				1.168,02

De maximale emissie mag 1.411kg NH₃ bedragen. De aangevraagde emissie is 1.168kg NH₃ en voldoet hiermee aan het Besluit huisvesting.

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wav, dan wel in een

zone van 250 meter daaromheen.

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Op 7 september 2011 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan over de vergunningplicht voor veehouderijen nabij Natura 2000-gebieden (201003301/1/R2). Deze uitspraak heeft tot gevolg dat, er ondanks een afname van stikstofemissie en -depositie op gevoelige en overbelaste habitats binnen Natura 2000-gebieden en bepaalde in artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw), nog wel degelijk een vergunningplicht geldt.

Voor de aangevraagde situatie is een Nbw-vergunning aangevraagd bij de provincie Noord-Brabant. Deze aanvraag is ingeschreven onder nummer C2124364/3448290. Als de omgevingsvergunning verleend is mag in principe gebouwd worden. Er mogen geen activiteiten plaats vinden die gevolgen kunnen hebben voor de beschermde gebieden. De dieren kunnen hierdoor nog niet worden gehouden.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Deze aanvraag betreft een melding Activiteitenbesluit met OBM, waardoor het Activiteitenbesluit milieubeheer het toetsingskader vormt omtrent geur. De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Uit de beoordeling van de geurberekening in de toelichting die onderdeel uitmaakt van deze aanvraag, blijkt dat wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer in de aangegeven toetsingscriteria en normen uit de geurverordening. Hierna is de berekening ingevoegd.

Geurberekening V-stacks vergunning 2010

Naam van de berekening: **Aanvraag 2013**

Gemaakt op: 1-07-2013 11:30:10

Rekentijd: 0:00:04

Naam van het bedrijf: A Akkermans Achterdijk 121 Zevenbergschenhoek aanvraag 2013

Berekende ruwheid: 0,10 m

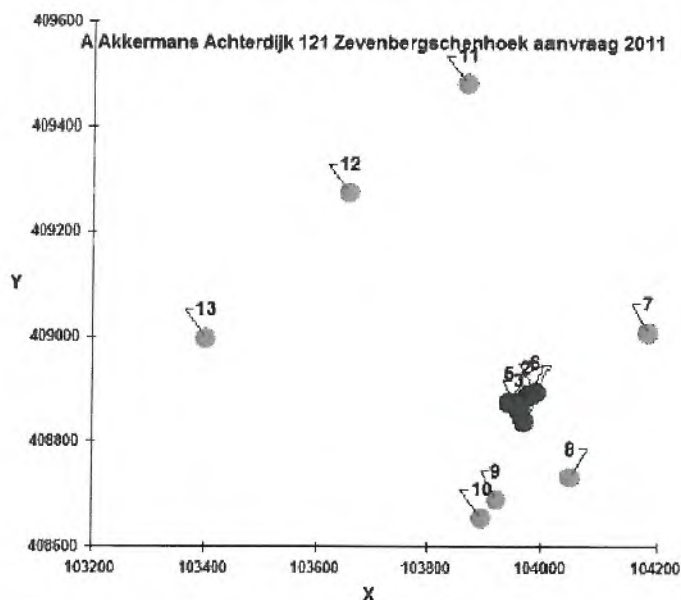
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 2	103 985	408 889	4,0	2,8	0,45	4,00	558
2	Stal 3	103 975	408 885	3,5	3,5	0,56	4,00	1 674
3	Stal 4 strostal	103 961	408 860	1,5	1,5	0,50	0,40	3 983
4	Stal 4 dekstal	103 970	408 838	6,8	6,1	1,43	1,15	2 002
5	Stal 4 biggen	103 944	408 874	5,5	6,1	0,45	4,00	5 184
6	Stal 1	103 991	408 893	2,5	7,8	0,45	0,40	673

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Achterdijk 123	104 184	409 006	8,0	2,2
8	Achterdijk 24a	104 049	408 731	8,0	5,7
9	Achterdijk 119	103 923	408 688	8,0	4,0
10	Achterdijk 117	103 896	408 653	8,0	2,8
11	Pelgrimdijk 8	103 867	409 480	8,0	0,8
12	Pelgrimdijk 4	103 657	409 273	8,0	1,0
13	Pelgrimdijk 2	103 402	408 995	8,0	0,9



Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 Wet milieubeheer wordt voldaan. Hieronder volgt de berekening:

Uitdraai ISL3a berekening

Generereerd met ISL3a Versie 2012-1, Rekenhart Release 6 juli 2012

(c) H.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 01-07-2013 aanvraag fijnstof Alk

Berekend op: 2013/07/01

14:22:55

Project: Zevenbergschen Hoek - Achterdijk 121 - Alkermans

RD X coördinaat: 103 471

Langte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 40

RD Y coördinaat: 408 390

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 40

Berekende ruwheid: 0.10

Eigen ruwheid: ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2014

Soort Berekening: Omhullende

Toets afstand: 70

Onderlinge afstand: 15

Uitvoer directory: F:\Onze Documenten\ArenG\5105145\05145 AAD02

Te beschermen object	RD X Coord	RD Y Coord	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[mikrogramm/m3]	[dagen]
Achternijk 123 *W	104 176	408 908	21.91	0.9
Achternijk 123 *T	104 173	408 909	21.91	0.9
Achternijk 24A *W	104 042	408 730	21.83	0.9
Achternijk 24A *T	104 024	408 708	21.86	0.9
Achternijk 110 *W	103 048	408 724	21.87	0.8
Achternijk 110 *T	103 049	408 731	21.87	0.8
Pelgrimsdijk 2 *W	103 401	408 995	21.80	0.8
Pelgrimsdijk 2 *T	103 443	408 999	21.81	0.8
Pelgrimsdijk 4 *W	103 658	409 271	21.84	0.8
Pelgrimsdijk 4 *T	103 659	409 297	21.84	0.8
Pelgrimsdijk 6 *W	103 686	409 430	21.84	0.8
Pelgrimsdijk 7 *T	103 686	409 476	21.84	0.8

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid is er een slechts een geringe toename te verwachten. Op de aan te bouwen stal 4 komt een luchtwasser. Deze is voorzien van een in pandige ventilator. De afstand van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten verandert niet. Daarnaast gelden nu de regels van het activiteitenbesluit. Deze geluidseis is ruimer dan vergund in 2006. Er kan naar alle redelijkheid worden voldaan aan de geluidsvoorschriften.

Risico's van ongevallen

De aard van de activiteiten van een gemengde veehouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen.

Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die staan vermeld in het Activiteitenbesluit.

De dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden. Verder gelden er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen.

Conclusie

Samengevat kan worden gesteld dat:

- gezien de kenmerken van het veranderen van de dieren aantallen bij een bestaand bedrijf;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit,

er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Voor de aangevraagde activiteiten is geen milieueffectrapport opgesteld in de zin van artikel 7.17, lid 1, van de Wet milieubeheer (Wm).

Gezien de omvang van de aangevraagde activiteiten, in relatie tot de omgeving, beoordelen wij dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

1. Aan de vergunning wordt, op verzoek van de aanvrager, het voorschrift verbonden dat de volgende gegevens en bescheiden **uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden** moeten worden overgelegd*:
 - De uitvoeringstekeningen van de betonnen mestkelder/put (vorm en wapening);
 - De uitvoeringstekeningen van de staalconstructie;
 - De uitvoeringstekeningen van de prefab systeemvloeren en prefab betonnen varkensroosters (met bijbehorende berekeningen).
- * *de aanlevering van deze gegevens kan via het dossier op het omgevingsloket of via het mailadres info@moerdijk.nl o.v.v. 'aanvulling omgevingsvergunning SBA 2013/1093'.*
2. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via mailadres info@moerdijk.nl met in het onderwerp "melden start bouwwerkzaamheden", het olo-nummer 893797 en het bouwadres.
3. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit.
4. Aan de afdeling Vergunningen en Handhaving, moeten via info@moerdijk.nl tenminste 1 dag tevoren, de volgende meldingen schriftelijk worden gedaan:
 - het storten van beton voor de fundering (mestkelder / put);
 - het storten van beton voor de vloeren en overige constructies.
5. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving via mailadres info@moerdijk.nl met in het onderwerp "gereedmelden bouwwerkzaamheden", het olo-nummer 893797 en het bouwadres.

- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo)

1. Voor de voorschriften ten aanzien van deze activiteit wordt verwezen naar het Activiteitenbesluit milieubeheer en de op basis hiervan ingediende milieumelding van 2 juli 2013 onder correspondentienummer k2xoavqcu.

