

Van: Hell, S van () []

Verzonden: vrijdag 27 maart 2015 17:46

Aan: []

CC: [] ()

Onderwerp: Ten Holthweg 52 en Bentekamp

Dag [],

Ik heb naar het voorontwerp bestemmingsplan voor de bedrijfsverplaatsing Ten Holthweg 52 naar Benteweg te Steenwijkerwold gekeken. Het is een logische keuze om dit bedrijf uit te plaatsen uit het dorp en aan de noordkant van de huiskavel terug te bouwen. Het bedrijf is goed in te passen in het oude hoevenlandschap ter plaatse.

Ik heb nog wel enkele opmerkingen:

- Mijns inziens kan het bouwperceel beperkt blijven tot 1,5 – 1,7 ha: achter de bedrijfswoning zijn geen bedrijfsgebouwen, verharding of kuilvoerplaten gepland. Een eventuele toekomstige uitbreiding van de melkveestal zal ook niet op deze plek plaatsvinden. Deze strook aan de westkant kan dus buiten het bouwperceel gelaten worden, zoals ook in par. 1.2.1.2 is aangegeven op de tekeningen.
- De KGO is voldoende, met name door sloop van de oude stallen en door de aanplant van nieuwe houtwallen op historische plekken. De balans wordt echter niet duidelijk in de toelichting onderbouwd. In par. 3.3.4 wordt verwezen naar bijlage 9 maar daarin wordt vooral financieel ingestoken. Bij de KGO gaat het in de eerste plaats om de ruimtelijke kwaliteit. In par. 3.3.4 moet dus beschreven worden hoe de geboden ontwikkelingsruimte (nieuw agrarisch bouwperceel) in balans is met extra investeringen in ruimtelijke kwaliteit.
- Op de verbeelding zijn 3 (grotendeels bestaande) houtwallen bestemd als "groen", de 2 nieuwe houtwallen tussen de beide bedrijfslocaties niet. Bij nadere beschouwing van de voorwaardelijke verplichting in artikel 4 lid 5 blijkt dat deze nieuwe houtwallen daardoor juridisch niet geregeld en afdwingbaar zijn:

het gebruik binnen de aangewezen gronden en daarop aanwezige gebouwen na het oprichten van de nieuwe bedrijfsgebouwen ten behoeve van de in artikel 4.1 genoemde functies, indien **binnen de bestemming 'Groen'** niet het beplantingsplan is gerealiseerd zoals opgenomen in bijlage 3 "Landschappelijk inrichtingsplan locatie Bentekamp" bij deze regels binnen een termijn van 4 jaar na het onherroepelijk worden van dit plan;

Aangezien deze onderdeel uitmaken van de KGO is dit wel noodzakelijk.

Ik hoop dat jullie hiermee verder kunnen. Wanneer het plan op deze onderdelen wordt aangepast, kun je ervan uitgaan dat we geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan zullen indienen. Hiermee is het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro gevoerd.

Met vriendelijke groet,

[]

Eenheid Ruimte en Bereikbaarheid
Provincie Overijssel
