

**Reactienota
inspraak en vooroverleg
bestemmingsplan
'Bedrijventerreinen'**

Inhoudsopgave

1. <i>Inleiding</i>	3
2. <i>Overzicht inspraak – en vooroverlegreacties</i>	4
3. <i>Beantwoording van de inspraakreacties</i>	6
4. <i>Beantwoording van de vooroverlegreacties</i>	35

1. Inleiding

Inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' heeft van 14 november 2012 tot en met 27 december 2012 ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Steenwijkerland. Tevens was het bestemmingsplan digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NLNL.IMRO.1708.BTvlhstwoldBP-VO01 waarnaar via een link op de gemeentelijke website werd verwezen. De plannen zijn tevens beschikbaar gesteld op het gemeentelijk webadres: <http://217.195.248.37:443/BD638ED6-1A3A-4CC8-9ADD-6415D46BA8B3/>

Tijdens de terinzagelegging van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' zijn 3 inloopavonden georganiseerd. Deze vonden plaats in Oldemarkt op 20 november 2012 (brandweerkazerne Industrieweg), in Steenwijk op 21 november 2012 (gemeentewerf Groot Verlaat) en in Vollenhove op 27 november 2012 (brandweerkazerne De Weijert).

Gedurende deze avonden konden inwoners en andere belanghebbenden het bestemmingsplan raadplegen. Tijdens deze dagen waren enkele medewerkers van de gemeente aanwezig (Ruimtelijke Ordeningsmedewerkers, bedrijfscontactfunctionarissen) alsmede één vertegenwoordiger van het parkmanagement en een adviseur van het adviesbureau Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht. Zij hebben vragen beantwoord, een nadere toelichting op het plan gegeven en de procedure uiteengezet. Tijdens deze bijeenkomst konden schriftelijk inspraakreacties worden ingediend en is gewezen op het schriftelijk kunnen indienen van inspraakreacties gedurende de inspraakprocedure.

Tot de voorbereiding van dit bestemmingsplan behoort het overleg met de daarvoor in aanmerking komende instanties; instanties die blijkens hun werkterrein belangen vertegenwoordigen of bevoegdheden krachtens de Wro hebben. In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) zijn deze instanties bij de totstandkoming van bestemmingsplannen betrokken. De reacties van deze instanties worden in deze notitie behandeld en van een standpunt voorzien.

Tijdens de 6 weken dat het bestemmingsplan ter inzage lag, heeft eenieder de mogelijkheid gehad om schriftelijk zijn inspraakreactie in te dienen. Gedurende de inzage termijn zijn meerdere inspraakreacties ingediend. De persoonlijke gegevens en de strekking van de inspraakreacties zijn in deze notitie beknopt en zakelijk weergegeven. Vervolgens is het standpunt van burgemeester en wethouders daarbij geformuleerd.

In paragraaf 2 wordt een overzicht gegeven van alle indieners van een inspraakreactie en de instanties die op het voorontwerpbestemmingsplan hebben gereageerd.

In paragraaf 3 worden de zienswijzen van elke indiener van een inspraakreactie kort samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien.

In paragraaf 4 zijn de reacties van de aangeschreven instanties in het kader van het wettelijk vooroverleg kort samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

De indieners van een inspraakreactie zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de te volgen procedure. Bij de besluitvorming in het college van burgemeester en wethouders over het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan zal over de inspraakreacties worden besloten. De reactienota Inspraak en Vooroverleg heeft tot dat moment de status van conceptnota en zal aan de indieners van inspraakreacties worden toegezonden.

Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, is onderhavig voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' voorgelegd aan een aantal belanghebbende instanties.

Het betreft de volgende instanties:

- VAC Steenwijkerland
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Veiligheidsregio IJsselland
- N.V. ROVA Gemeenten
- Gastransport Services District Noord
- N.V. Rendo
- Enexis bv (Electra)
- Kamer van Koophandel Oost Nederland
- Stichting Natuur en Milieuplatform Steenwijkerland
- Natuur en Milieu Overijssel
- Wetland Wonen Groep
- Samen Sterk Oldemarkt
- BCS Parkmanagement Steenwijkerland
- Vollenhoofsche Ondernemers Club
- NV Nederlandse Spoorwegen (afdeling Bedrijfs- en Productontwikkeling)
- Railinfrabeheer BV Regio Noordoost
- Het Oversticht
- Provincie Overijssel

In paragraaf 3 wordt een overzicht gegeven van alle instanties die gereageerd hebben op het bestemmingsplan. In paragraaf 4 worden de zienswijzen van elke indiener kort samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien. In paragraaf 4 wordt ingegaan op de ontvangen vooroverlegreacties.

Hierna zullen de reacties in paragraaf 4 kort worden samengevat en van een beantwoording worden voorzien. Indien deze reacties leiden tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan zal dit worden aangeven.

De instanties die in het kader van het wettelijk vooroverleg een reactie hebben ingediend zullen schriftelijk worden geïnformeerd omtrent de reactie van de gemeente.

2. Overzicht inspraak – en vooroverlegreacties

Inspraak

Naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan zijn de volgende inspraakreacties ingediend:

Inspreker	Naam	Adres
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		
31.		
32.		
33.		
34.		

Vooroverleg

Van de volgende instanties is een reactie op het bestemmingsplan binnengekomen:

Instantie	Naam	Adres
1.	N.V. Nederlandse Gasunie <i>d.d. 28 december 2012 (brief), ingekomen 2 januari 2013</i>	Postbus 19, 9700 MA GRONINGEN
2.	Veiligheidsregio IJsselland <i>20 december 2012 (brief), ingekomen 21 december 2012</i>	Postbus 1453, 8001 BL ZWOLLE
3.	Provincie Overijssel <i>d.d. 4 februari 2013 9^e-mail, ingekomen 4 februari 2013</i>	Postbus 10078, 8000 GB ZWOLLE

Van de overige aangeschreven instanties is géén reactie ontvangen.

3. Beantwoording van de inspraakreacties

1.		
Inspreker nr. 1		

Samenvatting reactie:

- Inspreker vraagt om verruiming van de huidige bouw- en gebruiksmogelijkheden. Specifiek wordt gevraagd om de mogelijkheid van een dans- en balletstudio op te nemen in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale) feitelijke situatie en de planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Op het perceel is geen dans- of balletstudio aanwezig en daarom wordt dit ook niet meegenomen in dit bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Geen.

2.	<i>d.d. 21 november 2012 (inspraakformulier), ingekomen 21 november 2012 op inloopavond</i>	
Inspreker nr. 2		

Samenvatting reactie:

- Inspreker geeft aan dat de breedte van de dubbelbestemming leiding maximaal 12 meter mag zijn (hierover is in het verleden al een procedure over geweest).
- Inspreker vraagt hoe hoog de buitenopslag mag zijn?
- Inspreker geeft dat dat een woonschip niet op de verbeelding staat (hiervoor is een vergunning afgegeven)
- Inspreker heeft plannen om een insteekhaven te realiseren;

- Inspreker vraagt naar de toegelaten milieucategorie op het perceel Koematen 64^E. Hiervoor is een ontheffing verleend.

Reactie gemeente:

- De gemeente sluit aan bij het veiligheidsbeleid dat de beheerder van de betreffende gasleiding hanteert (N.V. Nederlandse Gasunie). Dit betekent dat ter plaatse van de aanwezige gasleiding een belemmeringsstrook van 4 meter ter weerszijden uit het hart van de gasleiding zal gaan zal gaan fungeren als dubbelbestemming.
- De buitenopslag binnen het bouwvlak zal niet hoger mogen zijn dan de toegelaten hoogte voor gebouwen. Buiten het bouwvlak mag géén opslag plaatsvinden tenzij specifiek op de verbeelding als locatie voor 'opslag' aangegeven. Uiteraard dient wel door de ondernemer voldoende rekening gehouden te worden met de veiligheidsaspecten verbonden aan buitenopslag.
- Het woonschip gesitueerd aan de Wheermaten 2 is abusievelijk niet op de verbeelding (het plan) weergegeven en zal in het ontwerpbestemmingsplan meegenomen worden.
- Het realiseren van een insteekhaven dient ter besluitvorming te worden voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders. U dient hiervoor formeel een principe-verzoek (= concept aanvraag omgevingsvergunning) in te dienen op basis waarvan het college van burgemeester en wethouders een besluit zal nemen om al dan niet (onder voorwaarden) medewerking te verlenen.
- Ter plaatse is op basis van de toegepaste milieuzonering behorende bij het bedrijventerrein de vestiging van bedrijven en/of bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.2 (richtafstand 50 tot 100 meter) en met ontheffing categorie 4.1. (richtafstand 100 tot 200 meter) toegestaan. De bestaande bedrijfsactiviteiten op Koematen 64 en Wheermaten 2 zijn volgens de milieu registratiegegevens aangemerkt als milieucategorie 3 bedrijf/bedrijfsactiviteiten respectievelijk milieucategorie 2 bedrijf/bedrijfsactiviteiten.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding : dubbelbestemming 'Leiding-Gas' en opnemen locatie 'woonschip' Wheermaten 2.
- Planregels: buitenopslag binnen bepaalde voorwaarden toestaan.

3.	<i>d.d. 21 november 2012 (inspraakformulier), ingekomen 21 november 2012 op inloopavond</i>	
Inspreker nr. 3		

Samenvatting reactie:

- Inspreker vraagt hoe de shop-in-shop is geregeld?
- Inspreker vraagt zich af of een businesspoint POST.nl mogelijk is.
- Inspreker vraagt naar de gebruiksmogelijkheden ten opzichte van het huidige plan.

Reactie gemeente:

- Voor het opstellen van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' in Steenwijkerland zijn uitgangspunten en randvoorwaarden geformuleerd door het gemeentebestuur. Een van deze randvoorwaarden betreft het uitsluiten van shop-in-shop formules bij toegestane (volumineuze) detailhandel op de bedrijventerrein. Wel is het aanbieden van een nevenassortiment onder voorwaarden mogelijk bij volumineuze detailhandel. Deze mogelijkheid wordt in het bestemmingsplan opgenomen.

- Voor zover een businesspoint Post.nl voldoet aan de definitie van bedrijf is een dergelijke bedrijfsactiviteit binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' toegestaan.
- Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale) feitelijke situatie en de planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Dit betekent, dat de bestaande juridisch-planologische gebruiksmogelijkheden op het bedrijfsperceel in het nieuwe plan gerespecteerd worden en gehandhaafd blijven.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Regels: conform Facetbeleid gebruiksregels opnemen voor een nevenassortiment bij volumineuze detailhandel.

4.	<i>d.d. 21 november 2012 (inspraakformulier), ingekomen 21 november 2012 op inloopavond</i>	
Inspreker nr. 4		

Samenvatting reactie:

- Inspreker verzoekt Broekslagen 4 mee te nemen met detailhandel.

Reactie gemeente:

- De bestaande bouwmarkt aan de Broekslagen 4 is specifiek aangeduid en meegenomen als een vorm van volumineuze detailhandel, zijnde 'specifieke vorm van bedrijf – bouwmarkt'. Ter plaatse worden in het bestemmingsplan derhalve de bestaande bouwmarktactiviteiten toegestaan/ toegelaten.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding: begrenzing aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – bouwmarkt' afstemmen op bestaande activiteiten (bebouwing en bedrijfsperceel).

5.	<i>d.d. 27 november 2012 (inspraakformulier), ingekomen 27 november 2012 op inloopavond</i>	
Inspreker nr. 5		

Samenvatting reactie:

- Inspreker verzoekt aan te geven hoe de waterhuishoudkundige afvoer van perceel 1908 is vormgegeven alsmede de afvoer van de Weg van Rollecate (korter afvoer aanbrengen).
- Inspreker geeft aan dat er geen gasverdeelstation meer aanwezig is (2^e milieuhindercirkel kan verwijderd worden).

Reactie gemeente:

- Hoe de feitelijke afvoer (waterhuishouding) op en vanaf de percelen plaatsvindt wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan geeft uitsluitend aan of waterhuishoudkundige maatregelen ter plaatse uitgevoerd kunnen worden. De gemeente zal

met inspreker contact opnemen om te bezien of een verbeterde afvoer ter plaatse gerealiseerd kan worden.

- De gemeente heeft contact opgenomen met de N.V. Nederlandse Gasunie ter bepaling van welke inrichtingen en hoe de betreffende inrichtingen het beste geregeld kunnen worden. Op basis van de door de beheerder van de aanwezige gasleidingen en inrichtingen verstrekte informatie zal de gemeente een daarop afgestemde bestemmingsregeling opnemen.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding: vastleggen bestemming 'leiding-Gas en 'bestemming 'Bedrijf-Gasontvangstation' conform verzoek N.V. Nederlandse Gasunie.
- Planregels: aanpassen bestemmingsregeling conform voorstel N.V. Nederlandse Gasunie.

6.	<i>d.d. 21 november 2012 (inspraakformulier), ingekomen 21 november 2012 op inloopavond</i>	
Inspreker nr. 6		

Samenvatting reactie:

- Inspreker geeft aan dat op zijn huidige bedrijfsperceel een bouwhoogte van maximaal 14 meter is toegestaan.
- Inspreker geeft aan dat op zijn bedrijfsperceel een bedrijfswoning is toegestaan.
- Inspreker wenst , gelet op zijn bedrijfsactiviteiten, de mogelijkheid van buitenopslag binnen het bouwvlak op zijn perceel.
- Inspreker wenst specifiek een laad- en loszone op de verbeelding aangeduid te hebben.
- Inspreker wenst een generieke bedrijvenlijst opgenomen te hebben bij het bestemmingsplan.
- Volgens inspreker heeft hij contractueel in 2006 vastgelegd, dat ten aanzien van de toegelaten milieucategorie op zijn perceel een onbeperkte vrijstelling geldt.

Reactie gemeente:

- Ter plaatse van het perceel van inspreker is in het vigerende bestemmingsplan een bouwhoogte van maximaal 14 meter toegestaan. Deze hoogte zal in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' gerespecteerd worden.
- Volgens het vigerende bestemmingsplan is op het bedrijfsperceel van inspreker een bedrijfswoning toegestaan met toepassing van een vrijstellingsbepaling (artikel 3.5.2.) voor zover er geen sprake is van een bestaande bedrijfswoning. Op het bedrijfsperceel van inspreker is op dit moment géén bedrijfswoning aanwezig.

In het kader van de actualisering van de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen in Steenwijkerland zijn door de gemeente (college en gemeenteraad) uitgangspunten en randvoorwaarden geformuleerd. Op basis van deze uitgangspunten zijn uitsluitend de bestaande bedrijfswoningen toegestaan op het bedrijventerrein alsmede bedrijfswoningen op specifiek daarvoor aangewezen 'woon-werklocaties. Doordat bedrijfswoningen de omliggende bedrijven in hun beschikbare milieuruimte kunnen beperken en zo uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven frustreren worden nieuwe bedrijfswoningen dan ook niet meer toegestaan.

- Buitenopslag binnen het bouwvlak zal toegestaan worden tot maximaal de toegelaten hoogte voor gebouwen. Buiten het bouwvlak mag géén opslag plaatsvinden tenzij specifiek op de verbeelding als locatie voor 'opslag' aangegeven. Uiteraard dient wel door de ondernemer

voldoende rekening gehouden te worden met de veiligheidsaspecten verbonden aan buitenopslag.

- Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale) feitelijke situatie en de planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Het laden en lossen (ook aan de waterkant) is in de vigerende regeling als gebruiksactiviteit toegestaan. Een specifieke aanduiding 'laad- en loszone' op de verbeelding is derhalve niet noodzakelijk, aangezien dit onderdeel is van de bedrijfsactiviteit die op basis van de gebruiksregels in het nieuwe bestemmingsplan mogelijk is.
- Als bijlage bij de regels zal een bedrijvenlijst opgenomen worden, gebaseerd op de meest actuele door de VNG-opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Deze bedrijvenlijst(en) met richtafstanden zal(zullen) overgenomen worden, met uitsluiting van die bedrijven en bedrijfsactiviteiten die binnen de bedrijventerreinen in Steenwijkerland niet toegestaan of gevestigd worden. Als bijlage bij de regels zal derhalve een op maat vervaardigde lijst van bedrijfsactiviteiten voor de bedrijventerreinen opgenomen worden.
- Op het bedrijfsperceel bevindt zich volgens de vigerende regeling een zone A (richting waterkant - Dolderkanaal) en een zone B (richting wegkant - Dolderweg). Binnen deze zones zijn overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan toegestaan bedrijven behorende tot milieucategorie 1 en 2 binnen zone A en binnen zone B bedrijven behorende tot milieucategorie 1 t/m 3, waarbij de grootste afstand 50 meter bedraagt tot milieugevoelige functies. De vigerende planologisch-juridische regeling wordt in het geactualiseerde bestemmingsplan gerespecteerd.

De bestaande bedrijfsactiviteiten op het bedrijfsperceel zijn volgens de milieu registratiegegevens qua aard en omvang aangemerkt als een milieucategorie 2 bedrijf/bedrijfsactiviteiten.

Van een onbeperkte vrijstelling voor wat betreft de toe te laten bedrijfsactiviteiten op het bedrijfsperceel kan geen sprake zijn vanuit een goede ruimtelijke ordening. Mede gelet op de in de nabijheid gesitueerde woningen en milieugevoelige functies hanteert de gemeente een verantwoorde milieuzonering.

De vigerende planologisch-juridische regeling wordt in het geactualiseerde bestemmingsplan gerespecteerd. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om met een omgevingsvergunning (op basis van een afwijkingsmogelijkheid in het bestemmingsplan) de uitoefening van bedrijfsactiviteiten, die zijn opgenomen in een hogere milieucategorie toe te staan indien deze gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijkwaardig zijn aan de direct toegestane bedrijfsactiviteiten.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding: vastleggen maximale bouwhoogte van 14 meter.
- Planregels: buitenopslag binnen bepaalde voorwaarden toestaan en het toevoegen van een op maat vervaardigde lijst van bedrijfsactiviteiten als bijlage bij de planregels.

7.	<i>d.d. 27 november 2012 (inspraakformulier), ingekomen 27 november 2012 op inloopavond</i>	
Inspreker nr. 7		

Samenvatting reactie:

- Inspreker vraagt waarom industrieterrein “De Kampen” verdeeld is in categorie 3.1 en categorie 3.2 (was voorheen categorie C)?
- Inspreker vraagt waarom de maximaal toegelaten bouwhoogte is verhoogd met 2 meter naar 12 meter?
- Inspreker vraagt zich af waarom ‘beeldbepalende industrie’ niet meer aanwezig is?
- Waarom heeft kavel 2067 (benzinstation) geen aparte bestemming. In de toekomst kan hier een bedrijf gevestigd worden met een bouwhoogte van 12 meter en een bebouwd oppervlak van 805.

Reactie gemeente:

- De indeling in categorieën in zowel het vigerende al nieuwe bestemmingsplan heeft te maken met de in het kader van goede ruimtelijke ordening te hanteren milieuzonering. In het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein’ is gekozen een voor alle bedrijventerreinen in Steenwijkerland uniforme methodiek voor milieuzonering toe te passen gebaseerd op de publicatie van de VNG ‘Bedrijven en milieuzonering’. Gekozen wordt voor zoneringen, waarbinnen bepaalde typen bedrijven/bedrijfsactiviteiten met een daarbij behorende milieucategorie zijn toegestaan. De aan te duiden zoneringen zijn in overeenstemming met landelijke richtlijnen ten aanzien van verbeelding vormgegeven.
In de toegelaten bedrijfsactiviteiten (met daarbij behorende milieucategorieën) binnen deze zoneringen zijn geen inhoudelijk veranderingen doorgevoerd. De planologisch-juridische regeling(en) in de vigerende bestemmingsplannen is (zijn) in dit plan gerespecteerd.
- De bestaande vigerende regeling zal worden gehanteerd met de daarbij behorende bebouwingshoogte. Daarnaast zal tevens in het bestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid opgenomen worden om af te kunnen wijken van de direct toegestane bouwhoogte uit een oogpunt van optimale bedrijfsvoering en duurzaam ruimtegebruik. Daarvoor zullen vanuit een goede ruimtelijke ordening objectieve te toetsen bepalingen en voorwaarden opgenomen worden waaraan getoetst dient te worden alvorens gebruik te kunnen maken van deze afwijkingsbevoegdheid.
- In de vigerende planregels is een beschrijving in hoofdlijnen opgenomen. Dit bepalingen dienen beschouwd te worden als een instructienorm dan wel een toetsnorm (voor zover voldoende concreet) om de gewenste beeldkwaliteit bij de inrichting van het bedrijventerrein ter plaatse te waarborgen. Volgens de wettelijke regelingen kan een dergelijke beschrijving in hoofdlijnen niet meer opgenomen worden in planregels. De gemeente zal voor zover zogenaamde beeldkwaliteitseisen ruimtelijk vertaald kunnen worden, deze opnemen in het bestemmingsplan. Daarnaast wordt de gewenste beeldkwaliteit gewaarborgd via toetsing aan welstand.
- Het bestaande motorbrandstof verkooppunt op kavel 2067 (plaatselijk bekend de Kampen te Vollenhove) zal overeenkomstig de vigerende planologische-juridische regeling specifiek bestemd worden inclusief de daarbij behorende toegestane maximale hoogte(n).

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding: vastleggen specifiek bestemming verkooppunt motorbrandstoffen met daarbij behorende maximale hoogte (= maximaal 6,50 meter bouwhoogte – tevens voor luifels).
- Planregels: opnemen afwijkingsbevoegdheid voor hogere bouwhoogte met nader omschreven voorwaarden alsmede beeldkwaliteitsaspecten voor zover mogelijk ten aanzien van het bedrijventerrein ‘Schaarkampen’ en bestemmingsregels behorende bij de specifieke bestemming verkooppunt motorbrandstoffen.

8.	d.d. 7 november 2012 (e-mail), ingekomen 12 november 2012	
Inspreker nr. 8		

Samenvatting reactie:

- Inspreker verzoekt na te gaan of een nader aangegeven perceelgedeelte behorende bij zijn bedrijfsp perceel wel in het bestemmingsplan is meegenomen.

Reactie gemeente:

- Het door inspreker aangegeven bedrijfsp perceel gedeelte is in het plangebied meegenomen. Tevens is de bestaande bedrijfssituatie in combinatie met de vigerende planologisch-juridische regeling in het bestemmingsplan opgenomen.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Geen.

9.	d.d. 4 december 2012 (brief), ingekomen 5 december 2012	
Inspreker nr. 9		

Samenvatting reactie:

- Inspreker vraagt het braakliggend stuk grond achter het tankstation (bekend als Dolderweg 48A) met de functieaanduiding verkooppunt motorbrandstoffen te wijzigen voor dit onbebouwde gedeelte in detailhandel volumineus. Daarmee is het gelijk en aansluitend aan de grond Dolderweg 48 en 50.

Reactie gemeente:

- Op basis van de vigerende regeling is op de gronden waarnaar inspreker verwijst thans volumineuze detailhandel toegestaan. Aangezien de vigerende planologisch-juridische regeling gerespecteerd wordt in dit plan kunnen de betreffende gronden van het bedrijfsp perceel, die geen deel uitmaken van het verkooppunt motorbrandstoffen (de betreffende inrichting), diensengevolge de functieaanduiding 'detailhandel volumineus' krijgen.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding: opnemen de functieaanduiding 'detailhandel volumineus' op gronden behorende bij het bedrijfsp perceel van inspreker die niet tot inrichting verkooppunt motorbrandstoffen behoren.

10.	d.d. 29 november 2012 (inspraakformulier), ingekomen 29 november 2012	
Inspreker nr. 10		

Samenvatting reactie:

- Inspreker verzoekt de locatie Weerdijk 19 te Oldemarkt weer een woon-werk bestemming te geven, overeenkomstig de vigerende regeling zoals deze van toepassing was ten tijde van de aankoop van de gronden in 2003.

Reactie gemeente:

- Op het bedrijfsperceel van inspreker is op dit moment géén bedrijfswoning aanwezig. Volgens het vigerende bestemmingsplan is op het bedrijfsperceel van inspreker een bedrijfswoning toegestaan met toepassing van een vrijstellingsbepaling (artikel 4, lid D onder 1) onder bepaalde voorwaarden (planregels met betrekking tot het bestemmingsplan Oldemarkt-Bedrijventerrein Mallegat (uitbreiding). In het kader van de actualisering van de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen in Steenwijkerland zijn door de gemeente (college en gemeenteraad) uitgangspunten en randvoorwaarden geformuleerd. Op basis van deze uitgangspunten zijn uitsluitend de bestaande bedrijfswoningen toegestaan op het bedrijventerrein alsmede bedrijfswoningen op specifiek daarvoor aangewezen 'woon-werklocaties.

Doordat bedrijfswoningen de omliggende bedrijven in hun beschikbare milieuruimte kunnen beperken en zo uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven frustreren worden nieuwe bedrijfswoningen, voor zover niet bestaand dan wel direct bestemd in de vigerende bestemmingsregeling, niet meer toegestaan. Dienovereenkomstig is in het bestemmingsplan ten aanzien van voornoemde locatie geen mogelijkheid opgenomen om een bedrijfswoning te realiseren.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Geen.

11.	d.d. 22 november 2012 (inspraakformulier), ingekomen 29 november 2012	
Inspreker nr. 11		

Samenvatting reactie:

- Inspreker ziet graag de mogelijkheid opgenomen in het bestemmingsplan om zijn bestaande in pandige woning bij nieuwbouw op een andere locatie binnen zijn bedrijfsperceel te mogen bouwen (eventueel aanpandig aan het/de bedrijfsgebouw(en) in plaats van in pandig binnen het bouwvlak).
- Inspreker verzoekt de mogelijkheid op te nemen voor de realisering van een bedrijfswoning op de afgesplitste bedrijfskavel na splitsing en verkoop van een deel van zijn huidige bedrijfskavel.

Reactie gemeente:

- Op het bedrijfsperceel van inspreker is op dit moment een in pandige bedrijfswoning aanwezig. In het kader van de actualisering van de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen in Steenwijkerland zijn door de gemeente (college en gemeenteraad) uitgangspunten en randvoorwaarden geformuleerd. Op basis van deze uitgangspunten zijn uitsluitend de bestaande bedrijfswoningen toegestaan op het bedrijventerrein alsmede bedrijfswoningen op specifiek daarvoor aangewezen 'woon-werklocaties.

De bestaande in pandige bedrijfswoning is in het bestemmingsplan ter plaatse als zodanig aangeduid. Een nieuwe bedrijfswoning (vernieuwing of nieuwbouw) dient ter plaatse van de

bestaande aangeduide locatie te worden gebouwd. In de beschikbare milieuruimte voor omliggende bedrijven is namelijk rekening gehouden met de bestaande situatie. Door de locatie van de bedrijfswoning te verplaatsen kunnen omliggende bedrijven in hun beschikbare milieuruimte mogelijk worden beperkt en uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven worden gefrustreerd. De bestaande in pandige bedrijfswoning ter plaatse wordt gerespecteerd.

- In aansluiting op het voorafgaande worden op basis van geformuleerde uitgangspunten en randvoorwaarden voor het bestemmingsplan bedrijventerreinen in Steenwijkerland geen nieuwe bedrijfswoningen op de bedrijventerrein toegestaan via een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid (voorheen vrijstelling- of ontheffingsbepaling). Uitsluitend de bestaande bedrijfswoningen en de direct toegestane bedrijfswoningen op basis van de vigerende bestemmingsregelingen zijn toegestaan.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Geen.

12.	d.d. 27 december 2012 (brief), ingekomen 2 januari 2013	
Inspreker nr. 12		

Samenvatting reactie:

- Inspreker geeft aan dat de begrenzing van het bedrijfsperceel Korte Venen 42 te Steenwijk niet juist op de verbeelding is weergegeven. De vigerende verbeelding geeft de begrenzing anders aan.

Reactie gemeente:

- Uit controle is gebleken dat de begrenzing van het bedrijfsperceel op marginale onderdelen afwijkt van de vigerende (verouderde ondergrond) verbeelding. De huidige begrenzing is afgestemd op de feitelijke situatie en meest recente ondergrond. De op de verbeelding opgenomen bouwvlak begrenzing zal afgestemd worden op de bestaande feitelijk aanwezige bebouwing alsmede de vigerende planregels.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Geen.

13.	d.d. 21 december 2012 (brief), ingekomen 2 januari 2013	
Inspreker nr. 13		

Samenvatting reactie:

- Inspreker gaat ervan dat binnen voorliggend bestemmingsplan zij hun vergunde bedrijfsactiviteiten op het perceel plaatselijk bekend Dolderweg 44 te Steenwijk kunnen blijven voortzetten. De betreffende activiteiten bestaan uit het be- en verwerken van diverse afvalstoffen, grondstoffen en tevens op- en overslag van diverse afvalstoffen, grondstoffen, bouwstoffen en/of producten.

Inspreker verneemt graag wat de wijziging in het bestemmingsplan exact inhoudt.

Reactie gemeente:

- Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale) feitelijke situatie en de vigerende planologisch-juridische regeling wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Hierbij zijn beperkt verruimingen in het plan meegenomen, voor zover passend in hedendaags toe te passen planregels (o.a. beperkte verschuiving bouwgrenzen/beperkte verruiming bouwmogelijkheden). De bestaande en vergunde bedrijfsactiviteiten ter plaatse kunnen op basis van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' worden voortgezet (worden gerespecteerd).

Aanpassing bestemmingsplan:

- Geen.

14.	d.d. 21 december 2012 (brief), ingekomen 2 januari 2013	
Inspreker nr. 14		

Samenvatting reactie:

- Inspreker wenst de mogelijkheid tot buitenopslag te behouden (altijd geweest en bedrijfsmatig gewenst).
- Inspreker verzoekt aan te geven tot welke milieucategorie het bedrijf wordt gerekend (metaalbedrijf-staalconstructie met verfspuithal). Dezelfde werkzaamheden moeten ter plaatse ook bij verkoop mogelijk zijn.
- Op de bij het plan gevoegde bedrijvenlijst ontbreekt het productiebedrijf zoals dat door inspreker wordt uitgeoefend.
- In de toekomst wenst inspreker te bouwen (nieuwbouw) op een perceel grond ter grootte van circa 10.000 m² op het braakliggend terrein industrieterrein De Boterberg. Hierop moet inspreker dezelfde bedrijfsactiviteiten kunnen uitoefenen als op zijn huidige bedrijfskavel.
- Inspreker verzoekt aan te geven welke geluidniveaus worden gehandhaafd? Inspreker geeft aan daar aan moeten kunnen voldoen zonder enorme investeringen in geluiddempingen.

Reactie gemeente:

- Buitenopslag binnen het bouwvlak zal toegestaan worden tot maximaal de toegelaten hoogte voor gebouwen. Buiten het bouwvlak mag géén opslag plaatsvinden tenzij specifiek op de verbeelding als locatie voor 'opslag' aangegeven. Uiteraard dient wel door de ondernemer voldoende rekening gehouden te worden met de veiligheidsaspecten verbonden aan buitenopslag.
- De bestaande bedrijfsactiviteiten op het bedrijfsperceel zijn volgens de milieu registratiegegevens qua aard en omvang aangemerkt als een milieucategorie 3 bedrijf/bedrijfsactiviteiten.
- Als bijlage bij de regels zal een bedrijvenlijst opgenomen worden, gebaseerd op de meest actuele door de VNG-opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Deze bedrijvenlijst(en) met richtafstanden zal(zullen) overgenomen worden, met uitsluiting van die bedrijven en bedrijfsactiviteiten die binnen de bedrijventerreinen in Steenwijkerland niet toegestaan of gevestigd worden. Als bijlage bij de regels zal derhalve een op maat vervaardigde lijst van bedrijfsactiviteiten voor de bedrijventerreinen opgenomen worden. De bedrijfsactiviteiten van inspreker behoren tot de bedrijven soortgroep (vervaardiging van producten van metaal).

- Op voornoemd, niet nader aangeduid perceel, zijn de bedrijfsactiviteiten toegestaan zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Bepalend daarbij is de toegestane milieucategorie ter plaatse.
- Bij de bepaling van de geluidsruimte behorende bij het geluidgezoneerde industrieterrein is onder meer rekening gehouden met de vergunde bedrijfsactiviteiten op het industrieterrein. Indien binnen de inrichting andere, aanvullende dan wel gewijzigde bedrijfsactiviteiten gaan plaatsvinden zal beoordeeld dienen te worden of deze activiteiten passen binnen de vergunde situatie dan wel de aanwezige geluidruimte op dat moment behorende bij het gezoneerde industrieterrein.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Planregels: buitenopslag binnen bepaalde voorwaarden toestaan en het toevoegen van een op maat vervaardigde lijst van bedrijfsactiviteiten als bijlage bij de planregels.

15.	d.d. 19 december 2012 (e-mail), ingekomen 19 december 2012, en d.d. 19 december 2012 (brief), ingekomen 19 december 2012	
Inspreker nr. 15		

Samenvatting reactie:

- Inspreker geeft aan dat het bebouwingsvlak op en deel van het perceel, plaatselijk bekend Weg van Rollecate 11 is vergroot ten opzichte van het vigerende plan. Verzocht wordt het bebouwingsvlak te verkleinen conform bijgevoegde tekening. Wellicht is het mogelijk bewuste punt de bestemming verkeer te geven (locatie is een belangrijke plek voor publiek en organisatie tijdens het jaarlijkse bloemencorso).
- Inspreker geeft aan niet gelukkig te zijn met het opnemen van de bestemming bedrijventerrein op het perceel kadestraal 892 ten oosten en noorden van de woning van inspreker. Verzocht wordt de huidige bestemming op deze gronden te handhaven.
- Op deel van het perceel kadestraal 1657 is verkeersbestemming gelegd. Verzocht wordt dit te herzien in de bestemming tuin.
- Inspreker geeft aan dat de voorgenomen bestemmingswijzigingen zoals opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan tot waardevermindering van zijn woning zullen leiden.

Reactie gemeente:

- De reactie van inspreker klopt. De betreffende gronden zijn conform de vigerende regeling bestemd als bestemd als bedrijfsdoeleinden, waarop geen gebouwen mogen worden gebouwd. De bebouwingsgrens zal overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan overgenomen worden met inachtneming van de bestaande en vergunde fysiek aanwezige gebouwen. De bedrijfsbestemming wordt evenwel gehandhaafd en niet gewijzigd in een verkeersbestemming.
- De bedrijfsbestemming op perceel kadestraal 892 is niet terecht opgenomen. De gronden worden conform de vigerende bestemming als zodanig bestemd.
- Voor zover iemand schade lijdt doordat de bepalingen van een nieuw bestemmingsplan voor hem nadeliger zijn dan de bepalingen in het voorheen geldende bestemmingsplan, wordt deze schade door de gemeente vergoed. Een verzoek tot vergoeding van planschade kan worden ingediend zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is.

- Volgens de vigerende juridisch-planologische regeling had de Turfsteeg een verkeersbestemming. Door een herinrichting van de ontsluitingsstructuur. Sluit de Turfsteeg niet meer direct aan op de Weg van Rollocate. Een deel van de gronden van de voormalige Turfsteeg zijn in eigendom overgegaan aan inspreker en ingericht als tuin. Het betreft perceel kadastraal bekend 1657. Deze gronden worden dienovereenkomstig bestemd als tuin.

Aanpassing bestemmingsplan:

- verbeelding: op perceel 1655 de bouwgrens aanpassen aan de feitelijke aanwezige bebouwing en het vigerend bestemmingsplan. Op perceel 1657 de bestemming 'Tuin' opnemen. De gronden behorende bij perceel 892 bestemmen overeenkomstig de vigerende regeling.

16.	d.d. 21 december 2012 (brief), ingekomen 27 december 2012	
Inspreker nr. 16		

Samenvatting reactie:

- Inspreker geeft aan dat op basis van het huidige bestemmingplan een erf- en terreinafscheiding 2,50 meter hoog mag zijn.
- Inspreker wenst de mogelijkheid tot buitenopslag te behouden (altijd geweest en bedrijfsmatig gewenst).
- Inspreker geeft aan dat in de bedrijvenlijst enkele omissies zitten aangezien verwezen wordt naar het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit.

Reactie gemeente:

- Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale) feitelijke situatie en de planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Het vigerend bestemmingsplan ter plaatse van voornoemd perceel hanteert een maximale bouwhoogte van 2,50 meter. Deze maatvoering zal in het nieuw op te stellen bestemmingsplan worden gehandhaafd.
- Buitenopslag binnen het bouwvlak zal toegestaan worden tot maximaal de toegelaten hoogte voor gebouwen. Buiten het bouwvlak mag géén opslag plaatsvinden tenzij specifiek op de verbeelding als locatie voor 'opslag' aangegeven. Uiteraard dient wel door de ondernemer voldoende rekening gehouden te worden met de veiligheidsaspecten verbonden aan buitenopslag.
- Als bijlage bij de regels zal een bedrijvenlijst opgenomen worden, gebaseerd op de meest actuele door de VNG opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Deze bedrijvenlijst(en) met richtafstanden zal(zullen) overgenomen worden, met uitsluiting van die bedrijven en bedrijfsactiviteiten die binnen de bedrijventerreinen in Steenwijkerland niet toegestaan of gevestigd worden. Als bijlage bij de regels zal derhalve een op maat vervaardigde lijst van bedrijfsactiviteiten voor de bedrijventerreinen opgenomen worden.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Planregels: de bouwhoogte van erf- en terreinafscheiding aanpassen conform huidig bestemmingsplan, buitenopslag binnen bepaalde voorwaarden toestaan en het toevoegen van een op maat vervaardigde lijst van bedrijfsactiviteiten als bijlage bij de planregels.

17.	<i>d.d. 27 december 2012 (brief), ingekomen 27 december 2012</i>	
Inspreker nr. 17		

Samenvatting reactie:

- Insprekers maken bezwaar tegen het vervallen van de mogelijkheid tot wonen op het adres Produktieweg 2 te Steenwijk. Daarnaast wordt bezwaar gemaakt tegen het vervallen van de mogelijkheid tot het oprichten van bedrijfswoningen op de rest van het perceel. Volgens insprekers kent het perceel meerdere huisnummers c.q. bestond het perceel uit meerdere percelen met de mogelijkheid tot het bouwen van één bedrijfswoning per perceel.
- De mogelijkheid tot het gebruiken van panden of terreinen voor opslag is beperkt.
- Insprekers vragen zich af of op het adres Dolderweg 1 te Steenwijk nog de mogelijkheid tot het oprichten van een bedrijfswoning aanwezig is. Insprekers willen in ieder geval dat de mogelijkheid tot het oprichten van bedrijfswoningen niet beperkt wordt, maar zelfs eventueel uitgebreid wordt.
- Insprekers gaan ervan uit dat de mogelijkheden tot het vestigen van zwaardere categorie bedrijven met name op het terrein gelegen aan Berkenbroek niet ingeperkt wordt ten opzichte van het bestaande bestemmingsplan.
- Insprekers maken in zijn algemeenheid bezwaar tegen alle inperkingen van mogelijkheden die in het huidige bestemmingsplan wel bestaan en in het nieuwe niet meer of in beperkte mate aanwezig zijn.

Reactie gemeente:

- Op basis van het vigerend bestemmingsplan is per bedrijf 1 bedrijfswoning toegestaan. Voor de bestaande bedrijfswoning wordt dan ook de aanduiding 'bedrijfswoning' opgenomen. Een tweede bedrijfswoning is alleen met toepassing van een vrijstellingsbepaling mogelijk. In het kader van de actualisering van de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen in Steenwijkerland zijn door de gemeente (college en gemeenteraad) uitgangspunten en randvoorwaarden geformuleerd. Op basis van deze uitgangspunten zijn uitsluitend de bestaande bedrijfswoningen toegestaan op het bedrijventerrein alsmede bedrijfswoningen op specifiek daarvoor aangewezen 'woon-werklocaties'. Doordat bedrijfswoningen de omliggende bedrijven in hun beschikbare milieuruimte kunnen beperken en zo uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven frustreren worden nieuwe of tweede bedrijfswoningen niet meer toegestaan in dit bestemmingsplan.
- Buitenopslag binnen het bouwvlak zal toegestaan worden tot maximaal de toegelaten hoogte voor gebouwen. Buiten het bouwvlak mag géén opslag plaatsvinden tenzij specifiek op de verbeelding als locatie voor 'opslag' aangegeven. Uiteraard dient wel door de ondernemer voldoende rekening gehouden te worden met de veiligheidsaspecten verbonden aan buitenopslag.
- Voor de Dolderweg geldt dat het gebied aangewezen is als woon-werklocatie waar een bedrijfswoning is toegestaan. Per abuis is dit niet goed verwerkt in de regels en dat wordt alsnog gedaan.
- Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de vigerende planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan waaronder begrepen de toegelaten bedrijfsmilieucategorieën op de percelen aan de Berkenbroek.
- Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale)

feitelijke situatie en de planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. In principe vindt er geen beperking plaats, tenzij beleidsmatig ervoor gekozen is om bepaalde vigerend planologische mogelijkheden (zoals een afwijkingsregeling of vrijstellingsregeling voor bedrijfswoningen) niet meer te handhaven.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding: aanduiding 'bedrijfswoning' opnemen op de bestaande bedrijfswoning op het adres Produktieweg 2 te Steenwijk.
- Planregels: buitenopslag binnen bepaalde voorwaarden toestaan en bouw van bedrijfswoning binnen aanduiding 'woon-werklocatie' mogelijk maken.

18.	24 december 2012 (inspraakformulier), ingekomen 28 december 2012	
Inspreker nr. 18		

Samenvatting reactie:

- Inspreker geeft aan in aanmerking te willen komen voor vergoeding van planschade indien de bestemmingsverandering naar industrie/bedrijvigheid wordt doorgezet voor de voormalige Groeneveldschool en de Pasmaanmanege.
- Inspreker is van mening dat door dit bestemmingsplan de vestiging van industrie op deze locaties en de daarbij behorende bedrijfsactiviteiten te dicht op zijn woning komen, hetgeen overlast/hinder veroorzaakt en een waarde drukkend effect heeft op de verkoopbaarheid van zijn woning.

Reactie gemeente:

- Voor zover iemand schade lijdt doordat de bepalingen van een nieuw bestemmingsplan voor hem nadeliger zijn dan de bepalingen in het voorheen geldende bestemmingsplan, wordt deze schade door de gemeente vergoed. Een verzoek tot vergoeding van planschade kan worden ingediend zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is.
- Aangezien omtrent de definitieve invulling van de locatie Groeneveldschool op dit moment nog geen duidelijkheid is te geven, zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een maatschappelijke bestemming ten dienste van maatschappelijke doeleinden.
Of ter plaatse van deze locatie andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd. Een herziening van de toegestane functies op de huidige locatie Groeneveldschool vindt derhalve plaats buiten dit bestemmingsplan.
- Voor de Pasmaanmanege zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een recreatieve bestemming ten dienste van recreatieve doeleinden. Of ter plaatse van deze locatie andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: locatie Groeneveldschool bestemmen als 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden en locatie Pasmaanmanege bestemmen als 'Recreatie' ten behoeve van recreatieve doeleinden.

19.	<i>d.d. 22 december 2012 (inspraakformulier), ingekomen 24 december 2012</i>	
Inspreker nr. 19		

Samenvatting reactie:

- Bij het wijzigen van de bestemming voor het terrein van de voormalige Groeneveldschool is het belangrijk dat toekomstige bouwwerken passen in het beeld van de Tukseweg als woonstraat. Een metalen bedrijfshal met parkeerveld is niet gewenst. Ook zal nieuwbouw op een bepaalde afstand van de bestaande woningen moeten worden gebouwd.

Reactie gemeente:

- Aangezien omtrent de definitieve invulling van de locatie Groeneveldschool op dit moment nog geen duidelijkheid is te geven, zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een maatschappelijke bestemming met de aanduiding maatschappelijk. Of ter plaatse andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd. Een herziening van de toegestane functies op de huidige locatie Groeneveldschool vindt derhalve plaats buiten dit bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: locatie Groeneveldschool bestemmen als 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'maatschappelijk'.

20.	<i>d.d. 22 december 2012 (inspraakformulier), ingekomen 27 december 2012</i>	
Inspreker nr. 20		

Samenvatting reactie:

- Insprekers vinden dat door de gemeente bij de publicatie niet duidelijk is aangegeven dat in dit bestemmingsplan ook het terrein van de voormalige Groeneveldschool is meegenomen. Ze voelen zich misleid en willen inspraak en informatie.

Reactie gemeente:

- De gemeente betreurt de mogelijke onjuiste suggestie ten aanzien van het plangebied in de publicatie. Uit de bijbehorende stukken blijkt evenwel dat de betreffende locatie Groeneveldschool tot het plangebied van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Steenwijkerland' behoort.

Aangezien omtrent de definitieve invulling van de locatie Groeneveldschool op dit moment nog geen duidelijkheid is te geven, zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een bestemming 'Maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden. Of ter plaatse andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd. Een herziening van de toegestane functies op de huidige locatie Groeneveldschool vindt derhalve plaats buiten dit bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: locatie Groeneveldschool bestemmen als 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden.

21.	<i>d.d. 24 december 2012 (brief), ingekomen 28 december 2012</i>	
Inspreker nr. 21		

Samenvatting reactie:

- De inspraakreactie heeft betrekking op het perceel De Kampen 3 te Vollenhove. Inspreker constateert dat de bestemming die op het perceel rust niet in overeenstemming is met het feitelijk gebruik, zijnde een showroom van waaruit een handelonderneming wordt geëxploiteerd vergelijkbaar met een kringloopwinkel. Verzocht wordt voor de locatie een specifieke aanduiding op te nemen die het bestaand gebruik regelt.

Reactie gemeente:

- Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale) feitelijke situatie en de planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Het betreffende feitelijk gebruik op het perceel zal specifiek aangeduid worden binnen de bedrijvenbestemming.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: de feitelijke bestaande functie wordt specifiek aangeduid binnen de bedrijven bestemming.

22.	<i>d.d. 20 december 2012 (inspraakformulier), ingekomen 21 december 2012</i>	
Inspreker nr. 22		

Samenvatting reactie:

- Verzocht wordt de woonbestemming die op het perceel Koematen 3 te Steenwijk lag te behouden, net als de omliggende bouwkavels.
- Hetzelfde verzoek wordt gedaan voor het bedrijfspand aan de Hagen 7 te Vollenhove. Ook hier zijn de drie aangrenzende bouwkavels tevens bestemd voor wonen.

Reactie gemeente:

- Op basis van door de gemeente geformuleerde uitgangspunten zijn uitsluitend de bestaande bedrijfswoningen toegestaan op het bedrijventerrein alsmede bedrijfswoningen op specifiek daarvoor aangewezen 'woon-werklocaties'. Geen van de door inspreker genoemde percelen vallen hieronder.

Doordat bedrijfswoningen de omliggende bedrijven in hun beschikbare milieuruimte kunnen beperken en zo uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven kunnen frustreren worden nieuwe of tweede bedrijfswoningen niet meer toegestaan in dit bestemmingsplan.

Overigens is de vrijstellingsbepaling om een bedrijfswoning te kunnen vestigen op het bedrijventerrein Schaarkampen komen te vervallen door vaststelling van het bestemmingsplan 'Partiële herziening van het (de voorschriften) bestemmingsplan 'Bedrijfsterrein Schaarkampen' op 8 september 1998 (goedkeuring door G.S. d.d. 26 november 1998).

Aanpassing bestemmingsplan:

- Geen aanpassing.



Samenvatting reactie:

- Inspreker maakt bezwaar tegen de locatie Groeneveldschool en de Pasmanmanege in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

- Aangezien omtrent de definitieve invulling van de locatie Groeneveldschool op dit moment nog geen duidelijkheid is te geven, zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een maatschappelijke bestemming ten dienste van onderwijs-/educatieve doeleinden.

Of ter plaatse van de locatie Groeneveldschool andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd. Een herziening van de toegestane functies op de huidige locatie Groeneveldschool vindt derhalve plaats buiten dit bestemmingsplan.

- Voor de Pasmanmanege zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een recreatieve bestemming ten dienste van recreatieve doeleinden. Of ter plaatse van deze locatie andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: locatie Groeneveldschool bestemmen als 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden en locatie Pasmanmanege bestemmen als 'Recreatie' ten behoeve van recreatieve doeleinden.

24.	20 december 2012 (inspraakformulier), ingekomen 21 december 2012	
Inspreker nr. 24		

Samenvatting reactie:

- Inspreker is van mening dat door dit bestemmingsplan de vestiging van industrie en de daarbij behorende bedrijfsactiviteiten te dicht op haar woning komen, hetgeen overlast/hinder veroorzaakt en een waarde drukkend effect heeft op de verkoopbaarheid van haar woning.

Reactie gemeente:

- Aangezien omtrent de definitieve invulling van de locatie Groeneveldschool op dit moment nog geen duidelijkheid is te geven, zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een bestemming 'Maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden. Of ter plaatse andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd. Een herziening van de toegestane functies op de huidige locatie Groeneveldschool vindt derhalve plaats buiten dit bestemmingsplan.
- Voor zover iemand schade lijdt doordat de bepalingen van een nieuw bestemmingsplan voor hem/haar nadeliger zijn dan de bepalingen in het voorheen geldende bestemmingsplan, wordt deze schade door de gemeente vergoed. Een verzoek tot vergoeding van planschade kan worden ingediend zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: locatie Groeneveldschool bestemmen als 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden.

25.	d.d. 21 december 2012 (inspraakformulier), ingekomen 27 december 2012	
Inspreker nr. 25		

Samenvatting reactie:

- Insprekers zijn van mening dat door dit bestemmingsplan de vestiging van industrie en de daarbij behorende bedrijfsactiviteiten te dicht op hun woning komen, hetgeen geluid-/lichtoverlast veroorzaakt en een waarde drukkend effect heeft op de verkoopbaarheid van hun woning.
- Insprekers geven aan in aanmerking te willen komen voor vergoeding van planschade in verband met de waardevermindering van hun woning.

Reactie gemeente:

- Aangezien omtrent de definitieve invulling van de locatie Groeneveldschool op dit moment nog geen duidelijkheid is te geven, zal in het kader van de actualisering van het vigerende

bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een bestemming 'Maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden. Of ter plaatse andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd. Een herziening van de toegestane functies op de huidige locatie Groeneveldschool vindt derhalve plaats buiten dit bestemmingsplan.

- Voor zover iemand schade lijdt doordat de bepalingen van een nieuw bestemmingsplan voor hem nadeliger zijn dan de bepalingen in het voorheen geldende bestemmingsplan, wordt deze schade door de gemeente vergoed. Een verzoek tot vergoeding van planschade kan worden ingediend zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: locatie Groeneveldschool bestemmen als 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden.

26.	<i>d.d. 21 december 2012 (inspraakformulier), ingekomen 27 december 2012</i>	
Inspreker nr. 26		

Samenvatting reactie:

- Inspreker wil graag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen betreffende de invulling van de gronden van de voormalige Groeneveldschool en de Pasmanmanege om eventueel in een later stadium in aanmerking te kunnen komen voor vergoeding van planschade.

Reactie gemeente:

- Aangezien omtrent de definitieve invulling van de locatie Groeneveldschool op dit moment nog geen duidelijkheid is te geven, zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een maatschappelijke bestemming met maatschappelijke doeleinden. Of ter plaatse andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd. Een herziening van de toegestane functies op de huidige locatie Groeneveldschool vindt plaats buiten dit bestemmingsplan.

Voor de Pasmanmanege zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een recreatieve bestemming ten dienste van recreatieve doeleinden. Of ter plaatse van deze locatie andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd.

- Voor zover iemand schade lijdt doordat de bepalingen van een nieuw bestemmingsplan voor hem nadeliger zijn dan de bepalingen in het voorheen geldende bestemmingsplan, wordt deze schade door de gemeente vergoed. Een verzoek tot vergoeding van planschade kan worden ingediend zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is.



Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: locatie Groeneveldschool bestemmen als 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden en locatie Pasmaanmanege bestemmen als 'Recreatie' ten behoeve van recreatieve doeleinden.

27.	<i>d.d. 22 november (inspraakformulier), ingekomen 27 december 2012</i>	
Inspreker nr. 27		

Samenvatting reactie:

- Inspreker is van mening dat door dit bestemmingsplan de vestiging van industrie en de daarbij behorende bedrijfsactiviteiten te dicht op zijn woning komen, hetgeen overlast/hinder veroorzaakt en een waarde drukkend effect heeft op de verkoopbaarheid van zijn woning.
- Inspreker geeft aan in aanmerking te willen komen voor vergoeding van planschade indien de bestemmingsverandering naar industrie/bedrijvigheid wordt doorgezet.
- Locatie Groeneveldschool behoort niet tot het industrieterrein Dolderkanaal maar tot het industrieterrein Productieweg. Hierdoor is een verkeerd beeld geschetst omtrent het plangebied in de publicatie van het bestemmingsplan. Gesproken wordt over de industrieterreinen 'Dolderkanaal' en 'Hooijdijk'.
- Inspreker vindt het realiseren van woningbouw ter plaatse van de locatie Groeneveldschool geen probleem.

Reactie gemeente:

- Aangezien omtrent de definitieve invulling van de locatie Groeneveldschool op dit moment nog geen duidelijkheid is te geven, zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een bestemming 'Maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijk doeleinden. Of ter plaatse andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd. Een herziening van de toegestane functies op de huidige locatie Groeneveldschool vindt derhalve plaats buiten dit bestemmingsplan.
- Voor zover iemand schade lijdt doordat de bepalingen van een nieuw bestemmingsplan voor hem nadeliger zijn dan de bepalingen in het voorheen geldende bestemmingsplan, wordt deze schade door de gemeente vergoed. Een verzoek tot vergoeding van planschade kan worden ingediend zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is.
- De gemeente betreurt de mogelijke onjuiste suggestie ten aanzien van het plangebied in de publicatie. Uit de bijbehorende stukken blijkt evenwel dat de betreffende locatie Groeneveldschool tot het plangebied van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Steenwijkerland' behoort.
- De suggestie van inspreker wordt ter kennis genomen.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: locatie Groeneveldschool bestemmen als 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden.

28.	<i>d.d. 20 december 2012 (brief), ingekomen 20 december 2012</i>	
Inspreker nr. 28		

Samenvatting reactie:

- Het bedrijf aan Tukseweg 75-77 te Steenwijk heeft in het vigerend bestemmingsplan de aanduiding dienst-/bedrijfswoning met een vrijstelling om ter plaatse een bedrijfswoning te kunnen realiseren. Verzocht wordt deze mogelijkheid te behouden in het nieuwe bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

- Op basis van door de gemeente geformuleerde uitgangspunten zijn uitsluitend de bestaande bedrijfswoningen toegestaan op het bedrijventerrein alsmede bedrijfswoningen op specifiek daarvoor aangewezen 'woon-werklocaties'. Doordat bedrijfswoningen de omliggende bedrijven in hun beschikbare milieuruimte kunnen beperken en zo uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven kunnen frustreren worden nieuwe of tweede bedrijfswoningen niet meer toegestaan in dit bestemmingsplan.

Het door inspreker genoemde adres is aangeduid als 'woon-werklocatie' en daar is dus een bedrijfswoning toegestaan. Per abuis zijn de bouwmogelijkheden binnen deze aanduiding niet goed verwerkt in de regels van het bestemmingsplan en zijn er geen randvoorwaarden voor de woning gesteld. Dit wordt alsnog gedaan.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Planregels: aanpassen zodat bouw van bedrijfswoning binnen aanduiding 'woon-werklocatie' is toegestaan.

29.	<i>d.d. 21 december 2012 (inspraakformulier), ingekomen 21 december 2012</i>	
Inspreker nr. 29		

Samenvatting reactie:

- Inspreker was niet op de hoogte van de bestemmingswijziging van de locatie Groeneveldschool naar industrie. Inspreker heeft in het verleden geprobeerd een stuk groen naast zijn perceel aan te kopen om als buffer te dienen. Tijdens gesprekken met de gemeente is aangegeven dat inspreker op de hoogte zou worden gehouden indien iets zou veranderen op het perceel. Hij was dan ook verrast toevallig te ontdekken dat de nieuwe bedrijfsbestemming zelfs tot aan zijn perceelsgrens ligt.
- Inspreker geeft aan in aanmerking te willen komen voor vergoeding van planschade indien de bestemmingsverandering naar industrie/bedrijvigheid wordt doorgezet.

Reactie gemeente:

- Aangezien omtrent de definitieve invulling van de locatie Groeneveldschool op dit moment nog geen duidelijkheid is te geven, zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een bestemming 'Maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden. Of ter plaatse andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q.

vastgelegd. Een herziening van de toegestane functies op de huidige locatie Groeneveldschool vindt derhalve plaats buiten dit bestemmingsplan.

- Voor zover iemand schade lijdt doordat de bepalingen van een nieuw bestemmingsplan voor hem nadeliger zijn dan de bepalingen in het voorheen geldende bestemmingsplan, wordt deze schade door de gemeente vergoed. Een verzoek tot vergoeding van planschade kan worden ingediend zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: locatie Groeneveldschool bestemmen tot 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden.

30.	<i>d.d. 20 december (brief), ingekomen 20 december 2012</i>	
Inspreker nr. 30		

Samenvatting reactie:

- Inspreker constateert dat op het bedrijfsperceel van Concrelit aan de Pluggematen 8 te Steenwijk bedrijfsgebouwen aanwezig zijn met een grotere bouwhoogte dan de nu toegelaten maximale bouwhoogte van 12 meter voor bedrijfsgebouwen.
- Inspreker wenst op het bedrijfsperceel een directe bouwtitel voor het realiseren van een bouwhoogte van 50 meter voor bedrijfsgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde recht. Een dergelijke bouwhoogte is van essentieel belang voor een efficiënte bedrijfsvoering (vanwege de in de hoogte gestapelde energiezuinige productielijn voor betonmortel) hetgeen een efficiënt gebruik van energie en grondstoffen oplevert. Daarnaast wordt er een bijdrage geleverd aan intensivering en een zo optimaal mogelijk gebruik van bestaand bebouwd gebied.
- Inspreker geeft aan dat op zijn bedrijfsperceel enkel bedrijven behorende tot categorie 4.2 zijn toegestaan naast de bestaande reeds aanwezige bedrijven. Inspreker is van mening dat er geen aanleiding aanwezig is om geen zwaardere typen bedrijvigheid toe te staan op het bedrijfsperceel.

Tevens wordt opgemerkt dat de opgenomen lijst van toegestane bedrijven veel beperkter is dan de lijst van bedrijven die de VNG hanteert.

Inspreker wenst dat op zijn bedrijfsperceel integraal bedrijven tot en met categorie 5.2 worden toegelaten. Volgens inspreker is het juist dat Concrelit als betonmortelproductiebedrijf aangemerkt kan worden als categorie 4.2 bedrijvigheid. Maar omdat er bij Concrelit betonproducten worden vervaardigd in een omvang van 100 ton per dag of meer met toepassing van persen, triltafels en /of bekistingstrillers dient het bedrijf conform de vergunde situatie als een categorie 5.2 bedrijf aangemerkt te worden.

Indien de gemeente van mening is dat de bestaande bedrijfssituatie van Concrelit is gewaarborgd (door artikel 6.1.1. sub a – bestaande bedrijvigheid) ontnemt de gemeente de mogelijkheid om op dit bedrijfsperceel andere nieuwe bedrijfsactiviteiten) of een nieuw bedrijf) uit te oefenen/te vestigen behorend tot categorie 5.2. Hiermee is het onderpand van het terrein in het kader van financiering minder waard en kan dit aanleiding zijn voor kredietverstrekkers om hun risicopositie te herzien (zeker in dit huidig economisch tijdsgewricht) hetgeen aanzienlijk planologisch nadeel tot gevolg kan hebben.

Door een maatbestemming op te nemen wordt de verkoopbaarheid van het terrein beperkt (aangezien bij verplaatsing van het bedrijf door verdere groei een dergelijke verplaatsing niet

kan worden gefinancierd uit de opbrengst van de verkoop van de huidige vestigingslocatie). Het bedrijventerrein zal door een gebrek aan herinvesteringsmogelijkheden c.q. het opnemen van een maatbestemming tot achteruitgang en verloedering leiden.

Inspreker geeft aan dat op basis van de milieuwetgeving al een volledige en afsluitende afweging van hinder voor de directe omgeving zal plaatsvinden. In ruimtelijk opzicht hoeft enkel gestuurd te worden op bovenlokale sturingsaspecten (verkeersaantrekkende werking van het bedrijf) en kunnen lokale afwegingen in de context van de milieuwetgeving uitgevoerd worden.

- In de voorschriften van het bestemmingsplan is een regeling opgenomen om buitenopslag niet toe te staan voor de voorgevel/voorgevellijn van het hoofdgebouw. Dit wordt aangemerkt als strijdig gebruik. Het onbebouwde terrein van Concrelit wordt in het geheel gebruikt voor opslag van betonwaren, alsook voor de opslag van grondstoffen en keerwanden. Buitenopslag is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering, mede in relatie tot het (binnen)haventerrein. Inpandige opslag is zinledig aangezien het lossen van schepen in de buitenlucht plaats vindt. Op- en overslag van grondstoffen vindt in de buitenlucht plaats. Inspreker geeft aan dat vanuit een efficiënte en noodzakelijk bedrijfsvoering het toestaan van buitenopslag van essentieel belang is voor het bedrijf.
- Een gedeelte van het bedrijfsperceel is bestemd als zone met 'Waarde Archeologie 2'. Op basis van de bij deze dubbelbestemming behorende regeling is het uitvoeren van archeologisch onderzoek onder bepaalde voorwaarden verplicht bij bouwactiviteiten en uitvoeringsactiviteiten (werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden). Feitelijk is bij de oplevering van het terrein aan Concrelit het terrein bouwrijp gemaakt, waarbij havens zijn gegraven, flinke grondroering heeft plaatsgevonden, het terrein totaal verhard is en bebouwing gerealiseerd is. Gelet op de gepleegde activiteiten op het perceel kan met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gesteld worden dat er in de eerste 1,50 meter onder maaiveld geen archeologisch waardevolle sporen aanwezig zijn. Verzocht wordt de regeling ter plaatse van het bedrijfsperceel aan te passen, in die zin dat: bestaande bouwwerken, niet voorzien worden van een archeologische bescherming, archeologische bescherming te beperken voor het bouwen en aanleggen waarbij diepten van meer dan 1,50 meter onder maaiveld aan de orde zijn, archeologische bescherming te beperken in geval van bouwen en aanleggen voor een groter oppervlak dan 100 m².
- Op een gedeelte van het bedrijfsperceel is een dubbelbestemming 'Leiding' van toepassing met een beschermingszone, waar ter plaatse geen gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijn toegestaan. Ter plaatse is echter bebouwing gerealiseerd in de vorm van keerwanden voor de opslag van bulkstoffen. Daarnaast is er sprake van opslag van gereed product binnen deze zone en aanwezigheid van terreinverharding (overall). Er is geen aanleiding de bebouwing onder het overgangsrecht te brengen. Verzocht wordt een passende regeling op te nemen die recht doet aan de bestaande situatie.
- Gewezen wordt op een mogelijke omissie in de planregels. In artikel 6.6.2. sub j (lees 6.2.2, sub j) wordt verwezen naar artikel 6.2.7. (Overige regels), waarschijnlijk is bedoeld artikel 6.2.6 (Bouwwerken, geen gebouwen zijnde)

Reactie gemeente:

- Op het bedrijfsperceel zijn bedrijfsgebouwen aanwezig met een grote bouwhoogte dan 12 meter. De bestaande en vergunde bedrijfsgebouwen met een hogere bouwhoogte dan 12 meter worden in het bestemmingsplan op de verbeelding specifiek vastgelegd met de daarbij behorende hoogte.

- In het vigerende bestemmingsplan is een maximale bouwhoogte van 12 meter toegestaan voor gebouwen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde een hoogte van 6,50 meter en met vrijstelling 12 meter.

Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale) feitelijke situatie en de planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Dit betekent, dat de bestaande juridisch-planologische bouw-mogelijkheden op het bedrijfsperceel in het nieuwe plan gerespecteerd worden en gehandhaafd blijven. In het bestemmingsplan is tevens een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om onder bepaalde voorwaarden een hogere bouwhoogte toe te staan (maximaal 15 meter). Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het niet wenselijk een directe bouwtitel voor bouwwerken tot 50 meter op te nemen. Op een verzoek om ter plaatse bouwwerken met een bouwhoogte hoger dan 12 c.q. 15 meter toe te staan, zal een nadere afweging gemaakt dienen te worden, waarbij rekening wordt gehouden met de aard en omvang van de bouwactiviteit in relatie tot de omliggende gronden en daarop aanwezige bebouwing. U dient hiervoor formeel een principe-verzoek (= concept aanvraag omgevingsvergunning) in te dienen op basis waarvan het college van burgemeester en wethouders een besluit zal nemen om al dan niet (onder voorwaarden) medewerking te verlenen.

- Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale) feitelijke situatie en de planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Op basis van het vigerend bestemmingsplan is op het terrein een bedrijf of bedrijfsactiviteiten toegestaan tot maximaal milieucategorie 4 (artikel 3, sub E) zoals genoemd in de lijst van bedrijven (bijlage bij het plan) of een niet genoemd vergelijkbaar bedrijf naar aard en omvang (artikel 4, lid C sub 1). Bedrijven of bedrijfsactiviteiten met een hogere bedrijfscategorie zijn niet toegestaan in het vigerend bestemmingsplan.

Volgens de bij de gemeente beschikbare gegevens wordt het bedrijf Concretit c.q. de bestaande bedrijfsactiviteiten aangemerkt als een milieucategorie 5.2 bedrijf. In het kader van de actualisatie dient dan ook de vergunde situatie te worden vastgelegd. Het zal echter specifiek voor deze activiteiten gedaan worden, omdat andere categorie 5 bedrijven niet direct wenselijk zijn.

In het voorliggende bestemmingsplan is een verruiming opgenomen doordat met gebruikmaking van een afwijkingsbevoegdheid een hogere milieucategorie is toegestaan onder bepaalde voorwaarden (artikel 6.6.2). Daarmee biedt het nieuwe bestemmingsplan meer mogelijkheden dan de vigerende regeling.

Als bijlage bij de regels zal een bedrijvenlijst opgenomen worden, gebaseerd op de meest actuele door de VNG-opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Deze bedrijvenlijst(en) met richtafstanden zal(zullen) overgenomen worden, met uitsluiting van die bedrijven en bedrijfsactiviteiten die binnen de bedrijventerreinen in Steenwijkerland niet toegestaan of gevestigd worden. Als bijlage bij de regels zal derhalve een op maat vervaardigde lijst van bedrijfsactiviteiten voor de bedrijventerreinen opgenomen worden.

- Buitenopslag binnen het bouwvlak zal toegestaan worden tot maximaal de toegelaten hoogte voor gebouwen. Buiten het bouwvlak mag géén opslag plaatsvinden tenzij specifiek op de verbeelding als locatie voor 'opslag' aangegeven. Uiteraard dient wel door de ondernemer voldoende rekening gehouden te worden met de veiligheidsaspecten verbonden aan buitenopslag.

- De betreffende bestemmingsregeling 'Waarde – Archeologie 2' is opgenomen op basis van de door de gemeente opgestelde en vastgestelde archeologische verwachtingskaart en het daarop van toepassing zijnde archeologiebeleid. Indien inspreker van mening is dat ter plaatse geen archeologische waarden in het geding zijn kan op basis van een rapportage of onderzoek waarin aangetoond wordt dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn door het bevoegd gezag een omgevingsvergunning afgegeven worden voor toekomstige bouwactiviteiten en werkzaamheden of werken, geen bouwwerken zijnde.
- In artikel 16 'leiding' zal opgenomen worden dat bestaande (legale en vergunde) bouwwerken gerespecteerd worden. Voor werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden is een dergelijke uitzondering al opgenomen in artikel 16.4.2, sub b.
- De onjuiste verwijzing klopt en zal aangepast worden.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding aanpassen: bestaande bouwhoogte van bedrijfsgebouwen hoger dan 12 meter specifiek aanduiden en specifieke bedrijfsvoering aanduiden.
- Planregels: het toevoegen van een op maat vervaardigde lijst van bedrijfsactiviteiten als bijlage bij de planregels.
- Planregels: buitenopslag binnen bepaalde voorwaarden toestaan.
- Planregels aanpassen: in artikel 16 'leiding' zal opgenomen worden dat bestaande (legale en vergunde) bouwwerken gerespecteerd worden.
- Planregels aanpassen: verwijzing in artikel 6.2.2., sub j aanpassen naar 6.2.6. (Bouwwerken, geen gebouwen zijnde).

31.	<i>d.d. 20 december (brief), ingekomen 21 december 2012</i>	
Inspreker nr. 31		

Samenvatting reactie:

- Insprekers zijn het niet eens met de bestemmingswijziging van de voormalige Groeneveldschool en de Pasmaanmanege naar bedrijventerrein. Ze zijn van mening dat door dit bestemmingsplan de vestiging van industrie en de daarbij behorende bedrijfsactiviteiten te dicht op hun woning komen, hetgeen geluid-/lichtoverlast veroorzaakt, een aantasting van de privacy betekent en een waarde drukkend effect heeft op de verkoopbaarheid van zijn woning. Ook is het aanzicht van een bedrijventerrein ontsierend en is het terrein van de voormalige Groeneveldschool in de afgelopen jaren een fantastisch natuurgebied geworden.
- Volgens insprekers is het mogelijk dat een eventuele uitbouw van hun woning door het aanpassen van het bestemmingsplan onmogelijk wordt, doordat de geluidzone te dichtbij ligt.
- Insprekers vinden dat door de gemeente bij de publicatie niet duidelijk is aangegeven dat in dit bestemmingsplan ook de terreinen van de voormalige Groeneveldschool en de Pasmaanmanege zijn meegenomen. Ze vragen zich af of de procedure rondom de ter inzage legging wel op de juiste wijze is gevolgd.
- Inspreker geeft aan in aanmerking te willen komen voor vergoeding van planschade indien een bestemmingsverandering van de locaties voormalige Groeneveldschool en de Pasmaanmanege wordt doorgezet in de toekomst.

Reactie gemeente:

- Aangezien omtrent de definitieve invulling van de locatie Groeneveldschool op dit moment nog geen duidelijkheid is te geven, zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een bestemming 'Maatschappelijk' ten dienste van maatschappelijke doeleinden.
Of ter plaatse van deze locatie andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd. Een herziening van de toegestane functies op de huidige locatie Groeneveldschool vindt derhalve plaats buiten dit bestemmingsplan. Dan zal onder andere ook worden onderzocht wat de ecologische waarden op de huidige locatie Groeneveldschool zijn.
Voor de Pasmaanmanege zal in het kader van de actualisering van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, de bestaande juridisch-planologische situatie vastgelegd worden, zijnde een recreatieve bestemming ten dienste van recreatieve doeleinden. Of ter plaatse van deze locatie andere activiteiten dan conform de vigerende regeling zijn toegestaan, waaronder mogelijk bedrijfsactiviteiten, wordt in een afzonderlijk traject met daarbij behorend instrumentarium en procedure (volgens de Wro of Wabo) bepaald c.q. vastgelegd.
- Het perceel, en daarmee de woning, van insprekers is gelegen binnen de beheersverordening 'Steenwijk en Tuk' (vastgesteld d.d. 18 juni 2013). Of een eventuele uitbouw van de woning mogelijk is en aan welke voorwaarden deze moet voldoen, zal bij een aanvraag omgevingsvergunning worden getoetst aan deze beheersverordening. Bovendien was de geluidzone van het industrieterrein voorheen ook al over het perceel van insprekers gelegen.
- De ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan is gepubliceerd op internet en in de Steenwijker Express. Bovendien is het ter inzage leggen van een voorontwerp bestemmingsplan niet verplicht. De gemeente betreurt de mogelijke onjuiste suggestie ten aanzien van het plangebied in de publicatie. Uit de bijbehorende stukken blijkt evenwel dat de betreffende locaties Groeneveldschool en Pasmaanmanege tot het plangebied van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Steenwijkerland' behoren.
- Voor zover iemand schade lijdt doordat de bepalingen van een nieuw bestemmingsplan voor hem nadeliger zijn dan de bepalingen in het voorheen geldende bestemmingsplan, wordt deze schade door de gemeente vergoed. Een verzoek tot vergoeding van planschade kan worden ingediend zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding en planregels: locatie Groeneveldschool bestemmen met een bestemming 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'maatschappelijk' ten behoeve van maatschappelijke doeleinden en locatie Pasmaanmanege bestemmen als 'Recreatie' ten behoeve van recreatieve doeleinden.

32.	<i>d.d. 21 december 2012(contactformulier e-mai), ingekomen 12 december 2012</i>	
Inspreker nr. 32		

Samenvatting reactie:

- Inspreker geeft aan dat hij circa 15 jaar woonachtig is op het perceel Weerdijk 21 te Oldemarkt en vraagt zich af waarom geen woonbestemming in het bestemmingsplan is opgenomen.

Reactie gemeente:

- Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale) feitelijke situatie en de planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Ter plaatse aan de Weerdijk 21 is naast de bedrijfshal aanpandig een bedrijfswoning aanwezig en zal daarom in het ontwerpbestemmingsplan als bestaande bedrijfswoning opgenomen worden.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding: aanduiding 'bedrijfswoning' opnemen op de bestaande bedrijfswoning op het adres Weerdijk 21 te Oldemarkt.

33.	d.d. 29 november (inspraakformulier), ingekomen 15 januari 2013	
Inspreker nr. 33		

Samenvatting reactie:

- Inspreker geeft aan dat op de Productieweg 32 een bedrijfswoning aanwezig is die niet op de verbeelding is opgenomen.
- Inspreker geeft aan dat op Koematen 42 geen woonbestemming te zien is. Volgens inspreker is er wel sprake van een woonbestemming. Aanvankelijk stond midden door de showroom een woonbestemming, deze is omgezet naar een stuk perceel aan de straatzijde van de Koematen.

Reactie gemeente:

- De reactie van inspreker klopt. Ter plaatse van productieweg 32 is een vrijstaande bedrijfswoning gesitueerd.
- Op Koematen 42 is in de vigerende bestemmingsregeling een 'Zone vrijstelling bedrijfswoning' van toepassing. Op het perceel Koematen 42 is echter geen (legale) bedrijfswoning aanwezig. Op basis van door de gemeente geformuleerde uitgangspunten zijn uitsluitend de bestaande bedrijfswoningen toegestaan op het bedrijventerrein alsmede bedrijfswoningen op specifiek daarvoor aangewezen 'woon-werklocaties'. Doordat bedrijfswoningen de omliggende bedrijven in hun beschikbare milieuruimte kunnen beperken en zo uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven frustreren worden nieuwe of tweede bedrijfswoningen niet meer toegestaan in dit bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Verbeelding : op Productieweg 32 te Steenwijk een bedrijfswoning opnemen.

34.	d.d. 29 november 2012 (inspraakformulier), ingekomen 15 januari 2013	
-----	---	--

Samenvatting reactie:

- Inspreker wenst binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' de mogelijkheid te krijgen om op de locatie 'tijdelijke Aldi, Weg van Rollecate 11 te Vollenhove' een Multifunctioneel Zorgcentrum te ontwikkelen.

Reactie gemeente:

- Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisering van bestaande bestemmingsplannen. Als uitgangspunt voor de actualisering geldt, dat de bestaande (legale) feitelijke situatie en de planologisch-juridische situatie wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Voornoemd perceel heeft in het vigerend plan een bedrijfsbestemming en krijgt ook in de nieuwe bestemmingsregeling een bedrijvenbestemming. Omdat een zorgcentrum mogelijk beperkingen kan opleveren voor de omliggende bedrijven op het gezoneerde bedrijventerrein, wordt een zorgcentrum uit de bedrijvenlijst gehaald waardoor dit niet meer bij recht mogelijk. Op basis van een specifiek verzoek zal beoordeeld worden of deze ontwikkeling onder voorwaarden mogelijk is. Hiervoor moet een verzoek ingediend worden bij het college van burgemeester en wethouders en zal eventueel een zelfstandige procedure doorlopen moeten worden.

Aanpassing bestemmingsplan:

- Planregels: aanpassen van bedrijvenlijst.

4. Beantwoording van de vooroverlegreacties

1.	N.V. Nederlandse Gasunie	Postbus 19, 9700 MA GRONINGEN
----	--------------------------	-------------------------------

Samenvatting reactie:

- a. Verzocht wordt een belemmeringstrook van 4 meter ter weerszijden van de in het plangebied gelegen hoge druk aardgastransportleidingen op te nemen. Het betreft N-500-10, N-500-52, N-50055.
- b. Verzocht wordt de bestemming 'Leiding' te veranderen in 'Leiding -Gas'.
- c. Verzocht wordt het invloedgebied van de buiten het plangebied gelegen leiding N-500-50 te verwerken in het bestemmingsplan.
- d. Er ontbreekt een gedeelte van de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' op de verbeelding, ter hoogte van de Productieweg te Steenwijk, parallel aan de spoorbaan Leeuwarden – Zwolle. Tevens dient de daarbij behorende belemmeringstrook van 4 meter ter weerszijden uit het hart van de leiding opgenomen te worden.
- e. Verzocht wordt de bestemming van gasontvangstation G.O.S. N-181 te herzien in een bestemming 'Bedrijf-Gasontvangstation' met daarbij behorende planregels conform bijgevoegd tekstvoorstel.
- f. Verzocht wordt de toe- en afvoerleidingen, met bijbehorende belemmeringstrook van en naar het gasontvangstation G.O.S. N-181 op de verbeelding op te nemen. Een analoge kaart zal worden toegezonden.
- g. Verzocht wordt een veiligheidsafstand van 15 meter aan te houden, ten opzichte van kwetsbare objecten, gemeten van de gevel van het gasontvangstation G.O.S.N-181 als 'veiligheidszone – bedrijven' op een afstand van 15 meter van de begrenzing van het gebouw in de vorm van een rechthoek met afgeronde hoeken. Daarbij wordt tevens verzocht in de planregels rekening te houden met de aanduiding 'veiligheidszone – bedrijven'
- h. Verzocht wordt rondom het bestemde gasontvangstation N-181 een dubbelbestemming 'Leiding – Gas' met een belemmeringstrook van 4 meter op te nemen om het station toegankelijk te houden voor onderhoud en inspectie. Tevens waarborgt de dubbelbestemming het hebben van een vrije aanrijroute voor onder meer brandweer en andere hulpverleners.
- i. Verzocht de planregels op de volgende punten aan te passen;
 - Schrappen van zinsnede "de hartlijn van de leiding uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn-leiding gas' is toegestaan" in artikel 16.1.1;
 - artikel 27.2.2. zodanig aanpassen dat de dubbelbestemming 'leiding – Gas' voorrang op andere dubbelbestemming krijgt;
 - 16.3.1, eerste bullet wijzigen zodat een afwijking van de bouwregels alleen mogelijk is wanneer de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad (veiligheid van de leiding dient centraal te staan);
 - artikel 16.4.1 uit te breiden zodat ook het uitvoeren van 'overige grondbewerkingen' vergunningsplichtig wordt;
 - artikel 16.4.1. onder f uit te bereiden zodat ook het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van 'andere wateren' omgevingsvergunningsplichtig wordt;
 - aan artikel 16.4.1. toe te voegen "het permanent opslaan van goederen";
 - aan artikel 16.4.2 toe te voegen "zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten";

- aan artikel 16.4.2 toe te voegen “die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning”;
 - aan artikel 16.4.3 onder a zodanig te wijzigen zodat een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 16.4.1 alleen kan worden verleend wanneer de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet schaden
 - in artikel 16.4.3 onder b op te nemen, dat het advies dat aan de leidingbeheerder dient te worden ingewonnen, schriftelijk dient te geschieden (rechtszekerheid/achteraf geen onenigheid over de vraag of wel of geen advies is ingewonnen).
- j. Verzocht wordt in hoofdstuk 6.6 van de toelichting (paragraaf externe veiligheid) aandacht te besteden aan de regeling dat binnen de ‘veiligheidszone – bedrijven’ geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Reactie gemeente:

- Ad a) Gelet op het belang van de leidingbeheerder (veiligheid) wordt aan het verzoek voldaan.
- Ad b) De gemeente Steenwijkerland heeft in haar plansystematiek ervoor gekozen één dubbelbestemming ‘Leiding’ op te nemen in de bestemmingsplannen, waarin alle ondergrondse leidingen worden geregeld. Dit betreft zowel de gasleidingen als de rioolleidingen enzovoorts. Binnen de bestemming Leiding zijn de leidingen specifiek aangeduid als respectievelijk ‘hartlijn leiding - gas’ en ‘hartlijn leiding - riool’. Derhalve wordt het niet noodzakelijk geacht in het bestemmingsplan een afzonderlijke bestemming voor gasleidingen op te nemen. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.
- Ad c) Gelet op het belang van de leidingbeheerder (veiligheid/onderhoudszone) wordt aan het verzoek voldaan.
- Ad d) Aan het verzoek wordt voldaan.
- Ad e) Aan het verzoek wordt voldaan. De bestemmingsbenaming voldoet aan het bepaalde in de SVBP2012. De inhoud van het toegezonden tekstvoorstel wordt opgenomen overeenkomstig de in het plan opgenomen plansystematiek (opbouw en redactie planregels).
- Ad f) Aan het verzoek wordt voldaan. De N.V. Nederland Gasunie dient wel de exacte ligging van de aan- en afvoerleidingen met belemmeringenstrook aan te geven. Een analoge kaart volstaat niet. De betreffende informatie dient digitaal op coördinaten aangeleverd te worden (dwg/dxf formaat).
- Ad g) Gelet op het belang van de leidingbeheerder (veiligheid) wordt aan het verzoek voldaan.
- Ad h) Gelet op het belang van de leidingbeheerder (veiligheid/inspectie/onderhoud) wordt aan het verzoek voldaan.
- Ad i) Aan het verzoek tot inhoudelijke aanpassingen en uitbreidingen in de planregels wordt voldaan. Met het toepassen van de voorrangregel van de dubbelbestemming ‘Leiding’ ten opzichte van de dubbelbestemming ‘Archeologie – Waarde 2’ kan worden ingestemd gelet op de belangenafweging (veiligheid leiding/fysiek aanwezig) ten opzichte van bescherming archeologische waarden.
- De aanduiding ‘hartlijn leiding - gas’ moet genoemd worden in de regels, omdat deze ook op de verbeelding staat. De zin kan niet worden geschrapt. Het is inderdaad niet de bedoeling dat ten behoeve van normale onderhoudswerkzaamheden het bestemmingsplan moet worden aangepast. Deze zijn dan ook gewoon toegestaan. Als bij het vervangen van een leiding het tracé afwijkt, en in feite de leiding wordt verlegd is het de vraag of dit wel onder onderhoud valt. Dan klopt ook de zonering van de dubbelbestemming niet meer. Dit kan dus niet worden aangepast.

In de volgende zinsnede “de voor 'Leiding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een ondergrondse hoge druk gastransportleiding en de daarbij behorende voorzieningen, met de hartlijn van de leiding ~~uitsluitend~~ ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - gas'.” Kan het woordje “uitsluitend” worden geschrapt (hiervoor al doorgehaald).

Ad j) Aan het verzoek wordt voldaan. In de toelichting zal aandacht worden besteed aan de regeling ‘veiligheidszone – bedrijven’.

2.	Veiligheidsregio IJsselland	Postbus 1453, 8001 BL ZWOLLE
----	-----------------------------	------------------------------

Samenvatting reactie:

- a. Veiligheidsregio IJsselland geeft het advies om een duidelijke motivatie op te nemen in het bestemmingsplan waarom afgeweken wordt van de richtwaarden bij de LPG-tankstations aan de Ruxveenseweg in Steenwijk en aan de Flevoweg te Vollenhove. Binnen de contouren van het plaatsgebonden risico ligt bij beide tankstations een beperkt kwetsbaar object (de PR 10^{-6} contour is hier de richtwaarde).
- b. Veiligheidsregio IJsselland verzoekt per inrichting of transportas aan te geven of er binnen de risicocontouren (beperkt) kwetsbare of geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn en dit mee te nemen in de verantwoording;
- c. Verzocht wordt te verwijzen naar het gemeentelijk beleid op het gebied van prioriteitswegen.
- d. Verzocht wordt de hulpdiensten bij de voorbereiding op een incident (o.a. opleiden en oefenen) rekening te laten houden met de scenario's die kunnen optreden bij een buisleiding.
- e. Verzocht wordt de aanwezigen in het plangebied te informeren over de risico's die zij lopen en wat zij bij een eventueel incident zelf kunnen doen.

Het advies van de Veiligheidsregio IJsselland is uitgewerkt in een bijlage.

Reactie gemeente:

- Ad A) In de toelichting van het bestemmingsplan zal de motivering van de afwijking worden opgenomen.
- Ad b) In de toelichting van het bestemmingsplan zal voor alle in het plangebied gesitueerde risicobronnen alsmede de buiten het plangebied gesitueerde risicobronnen (met invloedgebied in het plangebied) aangegeven worden of de situatie verantwoord is.
- Ad c) Vastgesteld beleid (ten aanzien van prioriteitswegen) ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan zal verwerkt worden in het bestemmingsplan.
- Ad d) De gemeente zal de relevante hulpdiensten op de hoogte brengen van de scenario's bij incidenten met een hogedruk aardgasleiding.
- Ad e) de gemeente zal in het kader van risicocommunicatie de mogelijkheden en onmogelijkheden van de hulpdiensten bij een incident meenemen.

3.	Provincie Overijssel	Postbus 10078, 8000 GB ZWOLLE
----	----------------------	-------------------------------

Samenvatting reactie:

Het plan draagt bij aan het ruimtelijk beleid van de provincie. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht zijn er vanuit provinciaal belang geen beletselen voor het verdere vervolg van de procedure.

Reactie gemeente:

De reactie van de provincie Overijssel wordt voor kennisgeving aangenomen.