

Behoort bij raadsbesluit van 21 september 2021 tot afgifte van een verklaring van geen bedenkingen voor het afwijken van ruimtelijke regels ten behoeve van het bouwplan voor een zonnepark aan de D'Aasdonken te Maarheeze.

Verklaring van geen bedenkingen

reg. nr. 2021 - 048.7

DE RAAD VAN DE GEMEENTE CRANENDONCK

Gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cranendonck d.d. 31 augustus 2021,

Gelet op artikel : artikel 2.27 Wabo juncto artikel 3.11 Wabo juncto artikel 6.5 Bor,

In acht nemende dat:

- een omgevingsvergunning is aangevraagd voor de bouw van een zonnepark aan D'Aasdonken te Maarheeze (voormalige stortplaats);
- de aanvraag om omgevingsvergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan;
- er voor deze omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen nodig is;
- dat de bevoegdheid tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen bij de raad berust;

overwegende dat:

- er overeenkomstig het bepaalde in de artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing die als concept als bijlage bij deze verklaring is gevoegd;
- dat gezien de concept ruimtelijke onderbouwing er geen redenen zijn van goede ruimtelijke ordening zijn die zich tegen het plan verzetten (de weigeringsgrond als genoemd in artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht niet van toepassing is);

In acht nemende voorts dat:

- de verklaring van geen bedenkingen met bijbehorende stukken conform het bepaalde in artikel 3.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto Afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht na vaststelling door de raad gedurende zes weken voor een ieder ter inzage zal liggen;

BESLUIT:

1. de voorstellen in de bijgevoegde 'Nota van zienswijze en ambtshalve wijzigingen zonnepark D'Aasdonken' over te nemen en de nota vast te stellen
2. in te stemmen met de ruimtelijke onderbouwing onder voorwaarde dat de voorstellen uit beslispunt 1 worden verwerkt;

3. op grond van artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht de verklaring van geen bedenkingen zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ten behoeve van het bouwplan voor de bouw van een zonnepark aan de D'Aasdonken te Maarheeze (voormalige stortplaats) af te geven.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Cranendonck in de openbare vergadering d.d. 21 september 2021.

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,

De voorzitter,

Ons kenmerk: 1340068

Dossier: OV 20172

Uw kenmerk: OLO 5662951 / ref. 20200168

Datum besluit: 24 september 2021

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten - met inachtneming van artikelen 2.1, 2.2, 2.10, 2.12, 2.22, 2.23, 2.23a, 2.25 en 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Algemene wet bestuursrecht en behoudens rechten van derden - aan ZonPV Cranendonck B.V. de gevraagde omgevingsvergunning voor het Zonnepark D'Aasdonken, gelegen op het perceel D'Aasdonken ong. Maarheeze, kadastraal bekend Gemeente Maarheeze, Sectie E, nummers 122 en 123, te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk zoals bedoeld in art. 2.1, eerste lid, onder a Wabo en betreft de volgende werkzaamheden:
 - het plaatsen van zonnepanelen met een gezamenlijk oppervlak van 49.477,10 m²,
 - het plaatsen van een inkoopstation met een oppervlak van 14,08 m²,
 - het plaatsen van 6 transformatorstations met een maximaal gezamenlijk oppervlak van 72 m²,
 - het plaatsen van een hekwerk met een hoogte van 2 m,
 - het plaatsen van 9 cameramasten met een hoogte van 6 m.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zoals bedoeld in art. 2.1, eerste lid, onder c Wabo en betreft de volgende werkzaamheden:
 - het afwijken van het toegestane gebruik van gronden,
 - het oprichten van bouwwerken op deze gronden.

Stukken behorend bij besluit

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de volgende stukken deel uitmaken van het besluit:

- aanvraagformulier "Zonnepark D'Aasdonken", ingekomen op 10 december 2020
- Projectbericht Daasdonken_20201130, ingekomen op 10 december 2020
- Ecologische quickscan, ingekomen op 29 januari 2021
- Inkoopstation Daasdonken, ingekomen op 29 januari 2021
- Participatieplan, ingekomen op 29 januari 2021
- P-Transformator_Veld_Cranendonck_DEF_pdf, ingekomen op 29 januari 2021
- Reactie_op_verzoek_om_aanvullingen_pdf, ingekomen op 29 januari 2021
- Huidige situatie_en_kadastrale_kaart, ingekomen op 29 januari 2021
- 210121_Master_Daasdonken_pdf, ingekomen op 29 januari 2021
- AERIUS Gebruiksfase, ingekomen op 29 januari 2021
- AERIUS aanlegfase, ingekomen op 29 januari 2021
- Bodemonderzoek_dAasdonken, ingekomen op 29 januari 2021
- Ontwikkeling_en_participatie_SFZE_pdf, ingekomen op 29 januari 2021
- _Landschapsplan_zonnepark_Daasdonken_pdf, ingekomen op 16 april 2021
- Cameramast_6m_pdf, ingekomen op 16 april 2021
- Hek_parken_detail_pdf, ingekomen op 16 april 2021
- Hek_parken_detail_toegangspoort_pdf, ingekomen op 16 april 2021
- Hekwerk_pdf, ingekomen op 16 april 2021
- Locaties_camera_pdf, ingekomen op 16 april 2021
- aanvulling aanvraagformulier "Papieren-formulier-16-04-2021_pdf", ingekomen op 16 april 2021
- demonderzoek_dAasdonken_te_Maarheeze_pdf, ingekomen op 26 april 2021
- monderzoek_dAasdonken_te_Maarheeze_pdf_1, ingekomen op 26 april 2021

- Anterieure overeenkomst zonnepark D'Aasdonken te Maarheeze d.d. 30 juni 2021
- Vastgestelde zienswijzennota en ambtshalve wijzigingen zonnepark D'Aasdonken vastgesteld op 21 september 2021
- Vastgestelde VVGB, vastgesteld op 21 september 2021
- Ruimtelijke onderbouwing "RO", ingekomen op 23 september 2021

Voorschriften en overwegingen

Voor iedere activiteit die onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning zijn voorschriften opgesteld. Aan het verlenen van de omgevingsvergunning liggen per activiteit overwegingen ten grondslag. De voorschriften en overwegingen maken onlosmakelijk deel uit van deze omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag

Gelet op hiervoor opgenomen projectbeschrijving, evenals op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegde gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure

De aanvraag om een omgevingsvergunning omvat naast de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' de activiteiten 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' en 'het uitvoeren van een werk of werkzaamheden'. De uitgebreide voorbereidingsprocedure geldt.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De aanvraag is voor de activiteit "Het (ver)bouwen van een bouwwerk" getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. De aanvraag is voor de activiteit "Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo.

Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Uw aanvraag voldoet hieraan en daarom zijn wij u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Bijzondere termijnen

- De aanvraag voldoet aan de voorschriften van de Mor nadat op 5 januari 2021 aanvullende gegevens zijn opgevraagd en deze op 29 januari 2021 zijn ontvangen.

Verklaring van geen bedenkingen

In artikel 2.27 Wabo is opgenomen dat in bepaalde gevallen een verklaring van geen bedenkingen nodig is. Deze aanvraag voorziet in een afwijking van het bestemmingsplan, waarvoor een verklaring van geen bedenking nodig is van de gemeenteraad. De gemeenteraad van gemeente Cranendonck heeft op 21 september 2021 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Ter inzage legging

Van 3 juli 2021 tot en met 13 augustus 2021 heeft de aanvraag, de ontwerpbeschikking en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van gemeente Cranendonck, alsmede de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Binnen deze termijn zijn meerdere zienswijzen ingediend tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen. Tegen de ontwerp omgevingsvergunning zijn geen zienswijzen ingediend.

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend.

Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrechtspraak, Postbus 90125, 5200 MA 's Hertogenbosch.

Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet.

Indien u beroep instelt dan kan het besluit gewoon worden uitgevoerd. Het indienen van een beroepsschrift heeft, met andere woorden, geen schorsende werking. Wel kunt u schorsing en/of een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, t.a.v. sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Indien u een schorsing en/of voorlopige voorziening aanvraagt bent u griffierecht verschuldigd.

Meer informatie over bezwaar en beroep kunt u vinden in de brochure "Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid" op onze website www.cranendonck.nl onder het product Omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Cranendonck,

Vergunningverlener Wabo Afdeling Burgers & Bedrijven
Gemeente Cranendonck

Zienswijzen tegen de VVGB Zonnepark D'Aasdonken

Naar aanleiding van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen en het ontwerpbesluit zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht op de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.. Hieronder wordt in het kort de zienswijzen weergegeven en wat de gevolgen voor de omgevingsvergunning zijn. Voor de uitgebreide inhoudelijke behandeling van de zienswijzen wordt verwezen naar de nota van zienswijzen, die als bijlage aan het besluit is toegevoegd.

Zienswijze 1

Hieronder worden in verschillende aspecten van de zienswijze puntsgewijs samengevat:

- a) Het is voor reclamant onduidelijk op welke manier de gemeente Cranendonck het besluit omtrent de verklaring van geen bedenkingen (VVGB) heeft mogen vaststellen.
- b) Het was voor reclamant onduidelijk waaruit kon worden opgemaakt op wat voor manier er kennis genomen had kunnen worden om zich aan te melden voor deze tender voor het realiseren van zonneparken.
- c) Reclamant snapt niet, verwijzend naar de urgentie van de energie transitiedoelstellingen en het raadsbesluit van 29 juni 2021 waardoor beleidsmatig 11,5 hectare beschikbaar is gekomen voor het realiseren zonneparken, dat niet per ommekeer deze 11,5 hectare als tender wordt aangeboden.
- d) Reclamant vindt het vreemd, verwijzend naar de RIVM-veiligheidsrichtlijnen (i.r.t. de uitbraak van het Coronavirus), dat de gemeente niet de mogelijkheid biedt om digitaal zienswijze in te dienen en vraagt wanneer dit besluit is genomen en waarom.

➤ Hierna volgt puntsgewijs de reactie:

- a) De zienswijze is ingediend tegen het ontwerp-VVGB. Er was op dat moment nog geen VVGB vastgesteld. Overeenkomstig de wettelijk vastgelegde procedure is een ontwerp-VVGB voor zienswijze ter inzage gelegd na besluitvorming door de gemeenteraad (d.d. 29 juni 2021). Reclamant heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. De ingediende zienswijzen en de reacties daarop worden voorgelegd aan de gemeenteraad en betrokken bij het te nemen besluit over het verlenen van de VVGB. De verleende VVGB wordt daarna voor zes weken voor beroep ter inzage gelegd.
- b) Na vaststelling van de 'Visie Zonneparken Cranendonck 2019-2024' door de gemeenteraad (op 17 december 2021) is de mogelijkheid geboden om initiatieven voor zonneparken aan te melden. Met reclamant is hierover contact geweest en er is destijds door reclamant geen initiatief aangemeld. Voorliggend initiatief is tijdig aangemeld en na beoordeling als kansrijk projecten geselecteerd en uitgewerkt. Dat heeft ertoe geleid dat de ontwerp-VVGB ter inzage is gelegd in het kader van de wettelijke procedure om een VVGB te kunnen verlenen. Er is in deze geen sprake van een tender waarvoor een zonnepark aangemeld had kunnen worden.
- c) De Visie Zonneparken schrijft een maximum oppervlakte aan zonneparken voor van 83 ha tot het jaar 2024. Meer zonnepanelen zijn vanuit dit beleid niet toegestaan, daarom gaan we voorzichtig met deze ruimte om. De gemeenteraad heeft op 29 juni 2021 drie ontwerp-VVGB's voor zonneparken behandeld. Ten aanzien van één initiatief is afgezien van instemming. Een vierde initiatief is nog in voorbereiding. Het beleid zal nog nader worden geëvalueerd. Hierin worden bevindingen uit o.a. de Regionale Energiestrategie en netstudies op de mogelijkheden van het energienetwerk meegenomen. Mogelijke herinvulling van de niet gebruikte hectaren of toevoeging van mogelijkheden wordt niet eerder verwacht dan na de evaluatie en duidelijkheden over de netwerkaansluitmogelijkheden.
- d) In de publicatie (gemeentebld 2 juli 2021, nr. 212255) is kenbaar gemaakt dat het niet mogelijk is om per e-mail een zienswijze in te dienen.

Zienswijze 2

Hieronder worden in verschillende aspecten van de zienswijze puntsgewijs samengevat:

- a) Reclamant geeft aan dat de publicatie in het Gemeentebld van 2 juli 2021 (nr. 212255), zijnde de publicatie van de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (VVGB) voor het zonnepark, vallen onder het geheel van de RES plannen (RES, Regionale Energiestrategie) en dat de ontwikkeling in dat kader getoetst moet worden, en dat de uitkomst van de MER RES-toetsen af te wachten (MER, milieueffectrapportage) voordat wat voor ontwerp dan ook wordt gepubliceerd.

- b) Reclamant stelt dat bezwaar en beroepstermijnen niet eerder ingaan dan op het tijdstip na validatie van de gehele RES plannen voor Maarheeze, inclusief wat voor zonneparken dan ook.

➤ Hierna volgt puntsgewijs de reactie:

- a) De planMER gaat over de zoekgebieden op regionaal niveau en dient als input voor de regionale afweging in het kader van de RES 1.0. Het planMER is inmiddels positief getoetst door de Commissie-m.e.r. en vormt daarmee voldoende als input voor de RES 1.0 en voor een regionale afweging van de zoekgebieden.
Voorliggend initiatief volgt uit de 'Visie Zonneparken 2019-2024', welke in december 2019 is vastgesteld door de gemeenteraad. De behandeling van dit initiatief is niet direct gekoppeld aan het proces rond de Regionale Energiestrategie.
De definitieve RES 1.0 wordt eind 2021 vastgesteld. Tijdens de voorbereiding van de RES is de gemeentelijke 'Visie Zonneparken 2019-2024' juist ingebracht als lokaal zonneparkenbeleid (inclusief zoekgebiedenkaart) en aangedragen vanuit Cranendonck als zoekgebieden in het kader van de RES. De situatie dat het besluit over de RES nog moet plaatsvinden, betekent niet dat er geen afstemming heeft plaatsgevonden en het zonnepark op die basis is beoordeeld.
- b) Aanvullend op de reactie onder 2a. wordt aangegeven dat de procedure ten aanzien van het zonnepark is gestart op basis van lokaal beleid. Er is procedureel geen koppeling met het traject voor de planMER/RES.

Zienswijze 3

Hieronder worden in verschillende aspecten van de zienswijze puntsgewijs samengevat:

- a) Reclamant is van mening is dat de particuliere eigenaren van zonnepanelen in Maarheeze ernstig geschaad kunnen worden in hun belangen in relatie tot de netwerkcapaciteit. Het netwerk is kwetsbaar en door de komst van het zonnepark is overbelasting en/of piekbelasting van het netwerk een reëel risico. Niet duidelijk is of als gevolg daarvan schade kan ontstaan de apparatuur (panelen, omvormers, e.d.) die particulieren met eigen middelen hebben aangebracht. Daar komt bij dat de particulieren die geïnvesteerd hebben in eigen zonnepanelen geen baat hebben van de aanleg van het zonnepark. Op gunstige dagen is er veel aanbod en door beperkte transportcapaciteit voor teruglevering kunnen particulieren soms niet leveren aan het netwerk. Daardoor kunnen zij niet genieten van het voordeel van de eigen zonnepanelen. Dit terwijl de investeerders van de (lelijke en voor biodiversiteit en natuur negatieve) zonneparken wel het financiële voordeel hebben. Er wordt gepleit voor het stimuleren van aanleg met een bijdrage voor inwoners (denk aan particuliere systemen en via woningbouwverenigingen) ten opzichte van profijt voor commerciële initiatieven.

➤ Hierna volgt puntsgewijs de reactie:

- a) De netwerkbeheerder heeft als taak om voldoende netwerkcapaciteit beschikbaar te stellen. Een deel van de netwerkcapaciteit mag wettelijk gezien niet worden gebruikt in verband met veiligheidsmarges. Ofwel, een deel van de capaciteit wordt niet beschikbaar gesteld om bijvoorbeeld om piekmomenten op te kunnen vangen.
Er zijn verschillende netvlakken: hoog-, midden- en laagspanning. Deze worden afzonderlijk van elkaar beheerd en op spanning gehouden. Een zonnepark is aangesloten op het middenspanningsnet en dat is een ander netvlak dan waar huishoudens op aangesloten zijn (laagspanning). Meer vraag of aanbod op het ene netvlak leidt niet tot een andere netspanning op het andere netvlak, maar bij een spanningsprobleem op hoger niveau kan impact hebben op lagere netvlakken. In voorliggende situatie krijgt het zonnepark een eigen rechtstreekse aansluiting en blijft het gescheiden van het onderliggende netwerk.
Uit de aangereikte informatie (links) volgt ook dat de netwerkbeheerder aan de slag is met het vergroten van netwerkcapaciteit. Dat vergt enige tijd en tot die tijd wordt de mogelijkheid van het bestaande netwerk benut. Incidenteel wordt de grens van het beschikbare netwerk bereikt waarbij om veiligheidsredenen een zonnepark in veiligheidsmodus schakelt.

Opmerkingen van de Provincie

- a) Door de provincie is aangegeven dat op pagina 21 van de toelichting (lees: ruimtelijke onderbouwing) er met betrekking tot de regionale afstemming uitsluitend gezegd wordt dat 'er afstemming met andere initiatieven heeft plaats gevonden op basis van de 'Visie zonnepanelen Cranendonck 2019-2024'. Een toelichting ontbreekt op welke wijze dat is gebeurd, of deze plek is bekeken en/of beoordeeld is in relatie tot andere initiatieven.
 - b) Door de provincie is gevraagd hoe afstemming in RES verband heeft plaatsgevonden.
 - c) Door de provincie is opgemerkt dat in de ruimtelijke onderbouwing niet wordt ingegaan op de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.9 IOV). Hoe wordt volstaan met een goede landschappelijke inpassing tegen de achtergrond dat er sprake zal zijn van een tijdelijke omgevingsvergunning (maximaal 25 jaar). Gevraagd wordt om zowel de fysieke als de financiële inspanning inzichtelijk te maken, alsook de borging van de uitvoering. Gezien de mogelijkheid dat het ook tot een rijker landschap kan leiden is het zaak om de landschappelijke ingrepen op plekken te doen die passend zijn bij de karakteristiek van het landschap.
- Naar aanleiding van de opmerkingen van de provincie is de ruimtelijke onderbouwing aangepast met passages die verduidelijking geven op de gemaakt opmerkingen.

CONCLUSIE EN OVERZICHT GEVOLGEN VOOR DE OMGEVINGSVERGUNNING

De ingediende zienswijzen zijn ontvankelijk.

Zienswijze 1 leidt niet tot aanpassing van de stukken ten opzichte van het ontwerp VVGB dat ter inzage heeft gelegen en heeft daarom geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

Zienswijze 2 leidt niet tot aanpassing van de stukken ten opzichte van het ontwerp VVGB dat ter inzage heeft gelegen en heeft daarom geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

Zienswijze 3 leidt niet tot aanpassing van de stukken ten opzichte van het ontwerp VVGB dat ter inzage heeft gelegen en heeft daarom geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

De opmerkingen van de Provincie hebben er toe geleid dat er aanvullingen zijn aangebracht in de ruimtelijke onderbouwing op de volgende punten:

- verduidelijking van de regionale afstemming
- verduidelijking van de afstemming in RES-verband
- verduidelijking van de fysieke en financiële borging van de landschappelijke kwaliteit en ter verduidelijking van de omgang met landschapsingrepen na beëindiging en verwijdering van het zonnepark

De aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing hebben geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

ACTIVITEIT “HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK”

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

Algemeen

1. Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de activiteit bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag, op grond van artikel 2.33 Wabo, de vergunning intrekken.
2. Indien de bouwactiviteiten langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag, op grond van artikel 2.33 Wabo, de omgevingsvergunning intrekken.

Bouwbesluit

3. Het begin van de werkzaamheden, alsmede het storten van beton, meldt u tenminste 2 werkdagen voor aanvang aan de gemeente Cranendonck. Hiervoor gebruikt u het formulier “Start en gereedmelding bouw & sloop”, te vinden op de website van de gemeente Cranendonck.
4. De gereedmelding van de werkzaamheden meldt u uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden aan de gemeente Cranendonck. Hiervoor gebruikt u het formulier “Start- en gereedmelding bouw & sloop” te vinden op de website van de gemeente Cranendonck.
5. Een bouwwerk waarvan voor het bouwen een vergunning is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen, voordat de gereedmelding heeft plaatsgevonden.
6. Alle artikelen uit het Bouwbesluit 2012, die van toepassing zijn op het gebouw met omgeving, zijn volledig en onverkort van toepassing.
7. De verleende omgevingsvergunning met tekeningen en bijlage zijn op grond van artikel 1.23 van het Bouwbesluit 2012, aanwezig op de bouwlocatie. Als een met het toezicht op de naleving van wettelijke bepalingen belaste ambtenaar daar om vraagt worden deze stukken onmiddellijk ter inzage gegeven.

Constructie

8. Op grond van artikel 2.7 Moet u uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden de volgende bescheiden bij uw toezichthouder worden ingediend:
 - Berekening fundering of ballastplan tegen opwaaien van de zonnepanelen,
 - Berekening transformatorstation en inkoopstation, indien dit geen standaard producten zijn.
9. Met de betreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen, voordat de tekeningen en berekeningen door de gemeente zijn goedgekeurd.

Externe veiligheid/ brandveiligheid

10. Het terrein moet bereikbaar zijn doordat hekwerk makkelijk te openen is voor de brandweer. Hierover dient u met de brandweer (afdeling planvorming van VRBZO) in overleg te treden.
11. De systeem- en trafostations moeten voorzien zijn van noodschakelaars om de stroomtoevoer vanuit het zonnenveld af te kunnen schakelen.
12. De behuizing van de systeem- en trafostations dienen brandwerend uitgevoerd te worden van binnen naar buiten.
13. Binnen minimaal 1,5 meter van een systeem- of trafostation dient te ondergrond vrij te worden gehouden van begroeiing/vegetatie.
14. Tussen de perceelgrens en het zonnepaneelveld dient een strook vrij te worden gehouden van hoge begroeiing om de kans op overslag te voorkomen of te verkleinen.
15. De begroeiing tussen de rijen dient kort te worden gehouden.

Bodem

16. In het kader van “hergebruik voormalige stortplaatsen” zal een melding ingediend moeten worden bij de provincie Noord-Brabant.
17. Er wordt niet gestart met de werkzaamheden voordat de Provincie haar goedkeuring heeft gegeven

18. De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanleg van het zonnepark maar op de locaties waar dieper dan 0,5 m-mv wordt gegraven zal in het kader van de CROW 400 nog aanvullend onderzoek moeten worden verricht.

Stikstof

19. De uitvoering dient te geschieden conform de uitgangspunten van de Aeriusberekening.

Soortenbescherming

20. In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het noodzakelijk om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken).
21. De zorgplicht blijft onverkort van kracht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

OVERWEGINGEN

Aan het verlenen van de omgevingsvergunning liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo, niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bestemmingsplan

De activiteit ligt in het bestemmingsplan "Reparatieplan Buitengebied" en op gronden met de enkelbestemming "Sport – Uit te werken" en de dubbelbestemmingen "Waarde – beschermingszone natte natuurparel" en "Archeologie", en de gebiedsaanduidingen "Reconstructiewetzone – verwevingsgebied", "Reconstructiewetzone – extensiveringsgebied" en "Wro-zone - wijzigingsgebied waterbergingsgebied" .

Sport – Uit te werken

Percelen MHZ E122 en E123

In artikel 17.1 is aangegeven dat de voor "Sport - Uit te werken" aangewezen gronden bestemd zijn voor een buitensportterrein in de vorm van een motorsportterrein al dan niet gecombineerd met andere buitensportactiviteiten (dagrecreatieve buitenactiviteiten), zoals paintball, een en ander met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen.

Vastgesteld wordt dat een zonnepark niet kan worden aangemerkt als een buitensportactiviteit. Hierdoor wordt niet voldaan aan de bestemmingsomschrijving van het bestemmingsplan.

Waarde – beschermingszone natte natuurparel

Percelen MHZ E122 en E123

In artikel 23.1 is aangegeven dat de voor "Waarde - Beschermingszone natte natuurparel" aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd zijn voor het behoud, beheer en herstel van de waterhuishoudkundige toestand, gericht op het verbeteren van de condities voor de natuurwaarden in het aangrenzende natuurgebied.

Vastgesteld wordt dat een zonnepark niet kan worden aangemerkt als "voor de andere daar voorkomende bestemmingen". Op dit aspect wordt niet voldaan aan de bestemmingsomschrijving van het bestemmingsplan.

Ten aanzien van het mede bestemd zijn voor behoud, beheer en herstel, dan wel verbeteren van de waterhuishoudkundige toestand, gericht op het verbeteren van de condities voor de natuurwaarden in het aangrenzende natuurgebied, wordt het volgende vastgesteld.

De panelen worden dusdanig gepositioneerd dat het water ter plaatse kan afstromen van de panelen en ter plaatse kan infiltreren in de bodem.

Middels een goede landschappelijke inpassing wordt getracht de landschappelijke en ecologische waarde te versterken. Hierbij wordt ingezet op het verder afschermen van het plangebied middels het versterken van de bosschages rondom het plangebied, het realiseren van een ecologische corridor voor het verbinden van de leefgebieden voor flora en fauna rondom het plangebied en het realiseren van bloemrijk grasland op de onderhoudspaden en rondom de zonnepanelen.

Op dit aspect voldoet het plan aan de bestemmingsomschrijving van het bestemmingsplan.

Archeologie

Perceel MHZ E122

In artikel 22.1 is aangegeven dat de voor "Waarde - Archeologie" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem;
- b. ter plaatse van de aanduiding "archeologische waarden" voor behoud en bescherming van waardevolle archeologische informatie in de bodem.

In artikel 22.2.1 is aangegeven dat uitsluitend bouwwerken mogen worden opgericht ten behoeve van de op deze gronden liggende andere bestemming(en), indien en voor zover het een bouwplan betreft met een oppervlakte van maximaal 100 m²;

Verder wordt in artikel 22.5 aangegeven dat een aanlegvergunningplicht geldt ten behoeve van het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

Dit verbod geldt niet voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 100 m².

Vastgesteld wordt dat het totaal oppervlak van met "Waarde – archeologie" aangewezen gronden binnen het plangebied 495 m² is. Geconstateerd is dat deze met "Waarde – archeologie" aangewezen gronden maar op een gedeelte van het perceel MHZ E122 liggen: namelijk helemaal tegen de zuidelijke rand van het plangebied en dat er op deze met "Waarde – archeologie" aangewezen gronden geen bouwactiviteiten of anderszins werkzaamheden plaatsvinden.

Hierdoor wordt voor archeologie voldaan aan het bestemmingsplan.

Reconstructiewetzone – verweavingsgebied

Perceel MHZ E123

Voor de gebiedsaanduiding "Reconstructiewetzone-verweavingsgebied" zijn geen expliciete regels opgenomen die van toepassing zijn op de aangevraagde activiteit.

Reconstructiewetzone – extensiveringsgebied

Percelen MHZ E122 en E123

Voor de gebiedsaanduiding "Reconstructiewetzone-extensiveringsgebied" zijn geen expliciete regels opgenomen die van toepassing zijn op de aangevraagde activiteit.

Wro-zone - wijzigingsgebied waterbergingsgebied

Percelen MHZ E122 en E123

Voor de gebiedsaanduiding "Wro-zone - wijzigingsgebied waterbergingsgebied" zijn geen expliciete regels opgenomen die van toepassing zijn op de aangevraagde activiteit.

Conclusie

De activiteit voldoet niet aan de bestemmingsomschrijving van het geldende bestemmingsplan.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij er medewerking kan worden verleend aan de activiteit op basis van artikel 2.12 Wabo.

Wij hebben de gevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van de toetsing staan beschreven op het vergunningenblad "Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" van deze beschikking.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op grond van artikelen 2.10 en 2.12, worden verleend.

Wet natuurbescherming

Stikstof

Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat er als gevolg van het initiatief geen (0,00 mol/ha/j) stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden plaats vindt. Hiermee vormt stikstof geen belemmering voor het project.

Soortenbescherming

De quickscan voldoet aan de onderzoeksplicht en de conclusies zijn navolgbaar. Sloop en/of bomenkap zijn niet aan de orde.

Wet Milieubeheer

Een zonnepark is een inrichting, maar wordt onder het activiteitenbesluit gezien als een type A bedrijf. Type A bedrijven hoeven dit niet te melden, maar ze moeten wel voldoen aan de regels voor type A bedrijven.

Bouwbesluit 2012

Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bodem

Het zonnepark wordt aangelegd op een voormalige stortlocatie. De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanleg van het zonnepark. Op basis hiervan is er geen belemmering voor verlening van de omgevingsvergunning bouwen.

Welstand

Het bouwwerk ligt op een locatie waar geen eisen van welstand gelden.

Erfgoedwet/monumentenverordening

Voor het bouwplan is geen vergunning ingevolge de erfgoedwet of de gemeentelijke monumentenverordening vereist.

Aanwijzing Rijk of provincie

Het bouwplan is niet in strijd met een aanwijzing van het Rijk of de Provincie Noord-Brabant.

Exploitatieplan

Het bouwplan is niet in strijd met een exploitatieplan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteit “Het (ver)bouwen van een bouwwerk”, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

**ACTIVITEIT “HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN
IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN”**

VOORSCHRIFTEN

Aan dit onderdeel van de vergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

Algemeen

1. Deze omgevingsvergunning geldt voor 25 jaar, geteld vanaf het moment dat de zonnepanelen stroom leveren, zoals beschreven in het document ‘Anterieure overeenkomst zonnepark aan D’Aasdonken te Maarheeze’ d.d. 30 juni 2021
2. De initiatiefnemer is verplicht het zonnepark binnen vier jaar na inwerkingtreding van het planologisch besluit (tijdelijke omgevingsvergunning) te realiseren, zoals nader beschreven in het document ‘Anterieure overeenkomst zonnepark aan D’Aasdonken te Maarheeze’ d.d. 30 juni 2021.
3. De initiatiefnemer geeft invulling aan de regeling omtrent burgerparticipatie zoals nader beschreven in het document ‘Anterieure overeenkomst zonnepark aan D’Aasdonken te Maarheeze’ d.d. 30 juni 2021 dient te worden nageleefd.

Landschappelijke inpassing

4. Binnen 1 jaar na ingebruikname van het zonnepark dient de landschappelijke inpassing en de daarin meegenomen ecologische en natuurontwikkelingen te zijn gerealiseerd, zoals opgenomen in het document ‘Anterieure overeenkomst zonnepark aan D’Aasdonken te Maarheeze’ d.d. 30 juni 2021.
5. De vervuilde laag moet ongeroerd en onverstoord blijven, tenzij er schriftelijke overeenstemming is van het bevoegd gezag en/of de gemeente en het waterschap, waaruit volgt dat (delen) van de vervuilde laag wel geroerd en verstoord mogen worden en onder welke voorwaarden, zoals opgenomen in het document ‘Anterieure overeenkomst zonnepark aan D’Aasdonken te Maarheeze’ d.d. 30 juni 2021.

Ontmanteling

6. Het zonnepark dient volledig te zijn ontmanteld en de gronden te zijn teruggebracht naar de oorspronkelijke situatie, en in overeenstemming te worden gebruikt met de regels van het dan vigerend bestemmingsplan of omgevingsplan, binnen een jaar na beëindiging van de exploitatieperiode, dan wel zoveel eerder als het zonnepark permanent buiten bedrijf is gesteld en is afgezien van vervanging, tenzij vooraf schriftelijk met de gemeente is overeengekomen dat het laten voortbestaan van de ter plekke ontwikkelde ecologie en natuur een meerwaarde heeft, zodat dit (in delen) in stand kan worden gehouden zoals beschreven in het document ‘Anterieure overeenkomst zonnepark aan D’Aasdonken te Maarheeze’ d.d. 30 juni 2021.
7. Het ontmantelen (verwijderen) van het zonnepark is financieel geborgd in het document ‘Anterieure overeenkomst zonnepark aan D’Aasdonken te Maarheeze’ d.d. 30 juni 2021 en dient te worden nageleefd.
8. De initiatiefnemer is verplicht de aangrenzende percelen aan D’Aasdonken in stand te houden in de zin dat er geen schade of nadeel daaraan wordt toegebracht en neemt maatregelen ter behoud en bescherming van bomen en een veilige situatie in de openbare ruimte, zoals nader beschreven in het document ‘Anterieure overeenkomst zonnepark aan D’Aasdonken te Maarheeze’ d.d. 30 juni 2021

OVERWEGINGEN

Aan het verlenen van de omgevingsvergunning liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo, niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bestemmingsplan

De activiteit ligt in het bestemmingsplan "Reparatieplan Buitengebied" en op gronden met de enkelbestemming "Sport – Uit te werken" en de dubbelbestemmingen "Waarde – beschermingszone natte natuurparel" en "Archeologie", en de gebiedsaanduidingen "Reconstructiewetzone – verweavingsgebied", "Reconstructiewetzone – extensiveringsgebied" en "Wro-zone - wijzigingsgebied waterbergingsgebied". De activiteit voldoet niet aan de bouwregels en gebruiksregels van het geldende bestemmingsplan.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo, en de motivering van dit besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de gevraagde activiteit hieraan getoetst. Hieronder is de afwijking uiteengezet.

Het afwijken van het toegestane gebruik van gronden	
Artikel	17.1 Bestemmingsomschrijving (Sport – Uit te werken)
Regel bestemmingsplan	De voor "Sport - Uit te werken" aangewezen gronden zijn bestemd voor een buitensportterrein in de vorm van een motorsportterrein al dan niet gecombineerd met andere buitensportactiviteiten (dagrecreatieve buitenactiviteiten), zoals paintball, een en ander met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen.
Motivering afwijking	Het oprichten van een zonnepark behoort niet tot de omschreven doeleinden. Gevraagd is om af te wijken van het toegestane gebruik. De interim omgevingsverordening van de provincie Noord Brabant maakt grondgebonden zonneparken onder voorwaarden mogelijk. De voorwaarden zijn onder andere zorgvuldig ruimtegebruik, voorzien in maatschappelijke meerwaarde, een goede inpassing, efficiënte aansluiting op het energienet, kosten energie-infrastructuur en een maximale termijn van 25 jaar. De ontwikkeling past binnen provinciaal beleid. Door de gemeenteraad is beleid vastgesteld in de "visie zonneparken" waaraan initiatieven moeten voldoen. In deze visie zijn de zoekgebieden voor zonneparken opgenomen. Middels een afwegingskader is beoordeeld dat deze locatie in aanmerking komt voor het oprichten van een zonnepark. Stortlocaties worden aangemerkt als pauzelandschappen. Hierdoor valt het project binnen de gemeentelijke zonneladder in trede 2 "zorgvuldig inpassen". In de ruimtelijke onderbouwing is gekeken dat de plannen geen nadelig effect hebben op de ruimtelijke ordening.

	Vastgesteld is dat het zonnepark goed kan worden ingepast in de omgeving. Hier wordt invulling aan gegeven door het vergroten van de ecologische en landschappelijke waarden door het versterken en uitbreiden van de bosschages rondom het zonnepark en het realiseren van bloemrijk grasland op de onderhoudspaden en rondom de zonnepanelen. Hiervoor heeft voorafgaand een omgevingsdialoog plaatsgevonden met omwonenden waarbij een informatieavond is georganiseerd. Als onderdeel van de ontwikkeling is bekeken of afstemming is bereikt met de netbeheerder ten aanzien van de aansluiting op het elektriciteitsnet. Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Een nadere analyse in de vorm van een aanmeldnotitie voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling is vanwege het ontbreken van de activiteit in de D-lijst van het Besluit m.e.r. niet noodzakelijk. Het Besluit Mer is daarom in het onderhavige geval niet van toepassing. Geconcludeerd wordt dat er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
Artikel	Artikel 23.1 bestemmingsomschrijving (Waarde – beschermingszone natte natuurparel)
Regel bestemmingsplan	De voor "Waarde - Beschermingszone natte natuurparel" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud, beheer en herstel van de waterhuishoudkundige toestand, gericht op het verbeteren van de condities voor de natuurwaarden in het aangrenzende natuurgebied.
Motivering afwijking	De op te richten bouwwerken zijn van tijdelijke aard (25 jaar). In de ruimtelijke onderbouwing wordt planologisch mogelijk gemaakt dat de gronden gebruikt worden voor het zonnepark. Middels een goede landschappelijke inpassing wordt getracht de landschappelijke en ecologische waarde te versterken.

Toegepaste afwijkingsmogelijkheid

Afwijking op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°

De omgevingsvergunning wordt verleend omdat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en de motivering van dit besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het plaatsen van bouwwerken (inkoopstation, transformatorstations, zonnepanelen, hekwerken en cameramasten)	
Artikel	17.3 Bouwregels (Sport – Uit te werken)
Regel bestemmingsplan	Op deze gronden mag uitsluitend worden gebouwd in overeenstemming met een in werking getreden uitwerkingsplan en met inachtneming van de in dat plan opgenomen regels.
Motivering afwijking	In de ruimtelijke onderbouwing wordt planologisch mogelijk gemaakt dat de gronden gebruikt worden voor het zonnepark. De op te richten bouwwerken maken onderdeel uit van de bedrijfsactiviteiten en zijn van tijdelijke aard (25 jaar). Hierbij is zorggedragen voor een landschappelijke inpassing.

Toegepaste afwijkingsmogelijkheid

Afwijking op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°

De omgevingsvergunning wordt verleend omdat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en de motivering van dit besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteit “het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan”, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.