

**Zienswijzennota
ontwerpbestemmingsplan
Industrieterrein Budel-Dorplein,
geluidzone Cranendonck**

Datum: 14 november 2017

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ontvankelijkheid	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan	4
2.1	Reclamant 1 - Buurtplatform Dorplein Uniek	4
3	Wijzigingen in de vast te stellen bestemmingsplan	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen	9
3.3	Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan	9

Bijlage 1 – gegevens NAW (alleen analoog te raadplegen)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Industrieterrein Budel-Dorplein, geluidzone Cranendonck” heeft op grond van artikel 3.8, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening gedurende een termijn van 6 weken ingaande op 26 mei 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft eenieder de mogelijkheid gekregen op het plan te reageren. Binnen de gestelde termijn is één zienswijze ingediend. De binnengekomen zienswijze is in deze notitie samengevat en voorzien van een beantwoording.

1.2 Ontvankelijkheid

De ingediende zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

1.3 Leeswijzer

In de navolgende hoofdstukken is de ingekomen zienswijze samengevat en van een beantwoording voorzien (hoofdstuk 2). In hoofdstuk 3 is tot slot een overzicht gegeven van de wijzigingen die zijn doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

2 Zienswijze ontwerpbestemmingsplan

2.1 Reclamant 1 - Buurtplatform Dorplein Uniek

Buurtplatform Dorplein Uniek, Sint Servaasstraat 30, 6024 AR Budel-Dorplein,

2.1.1 **Samenvatting en reactie**

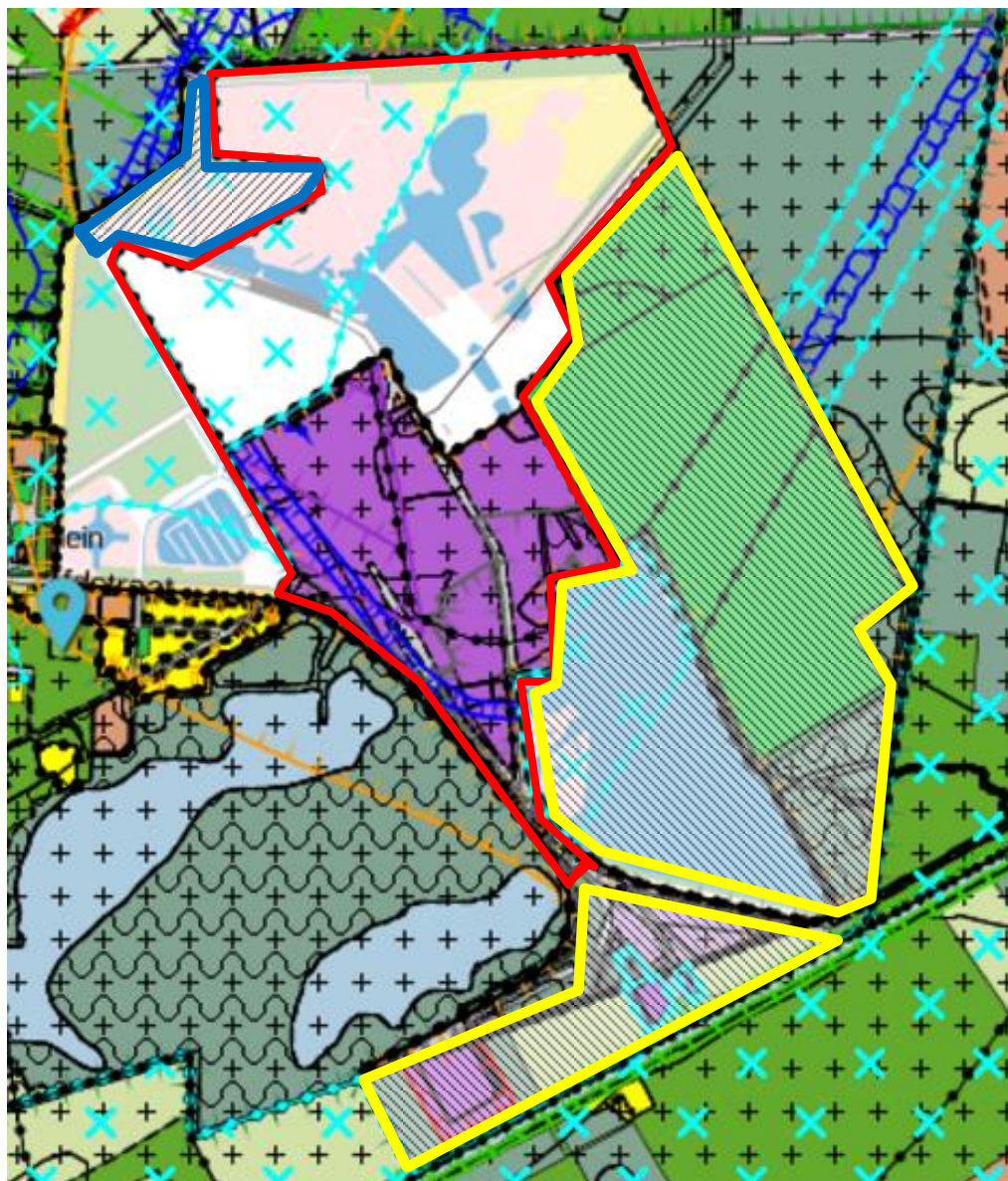
- 2.1.1.1 *Verkleining van het gezoneerde industrieterrein sinds 1990 zou ertoe moeten leiden dat ook de geluidscontouren worden aangepast tot een kleiner gebied.*
- 2.1.1.2 *In de periode van 27 jaar sinds 1990 zullen ongetwijfeld meer technische mogelijkheden zijn ontwikkeld om via geluidwerende maatregel en/of geluiddempende maatregelen aan de bron een reductie van het geluid aan de gebiedsgrenzen van de industriebestemming te kunnen bereiken.*

Reactie:

Verkleining gezoneerd industrieterrein

Het gezoneerde industrieterrein is inderdaad verkleind. De navolgende afbeelding geeft hiervan een indruk. De grootste afname van het gezoneerde terrein heeft plaatsgevonden in het oosten en zuidoosten (geel gearceerd gebied). Als het bestemmingsplan DIC in werking treedt en onherroepelijk wordt, dan zal een gebied in het westen van het gezoneerde industrieterrein eveneens niet meer tot het gezoneerde industrieterrein behoren (blauw gearceerd gebied). In dat geval blijft het rood omlijnde terrein over van het gezoneerde industrieterrein.

Feit is dat het gezoneerde industrieterrein in de loop der tijd is verkleind. In de gebieden die zijn afgevallen, waren overigens niet overal daadwerkelijk geluidzoneringplichtige inrichtingen toegestaan. Zo had het grootste deel van het Ringelsven-Oost een extensief gebruik voor industrie en een daarop aangepaste bestemming. De verkleining vraagt, zoals reclamant ook stelt, om een heroverweging van de omvang van de geluidzone. Deze heroverweging is daarom alsnog uitgevoerd en in de navolgende paragrafen verwoord.



Verloop begrenzing gezoneerde industrieterrein. Verklaring:

- Geel, blauw en rood omlijnd gezamenlijk: globale begrenzing gezoneerd industrieterrein in 1990;
- Geel omlijnd: globale begrenzing gebied dat door bestemmingsplanherzieningen na 1990 niet meer tot het gezoneerde bedrijventerrein behoort;
- Blauw omlijnd: gebied dat na inwerkingtreding/onherroepelijk worden van het bestemmingsplan DIC niet meer tot het gezoneerde bedrijventerrein behoort;
- Rood omlijnd: globale begrenzing gezoneerd terrein na inwerkingtreding/ onherroepelijk worden bestemmingsplan DIC.

Bepalen omvang geluidzone

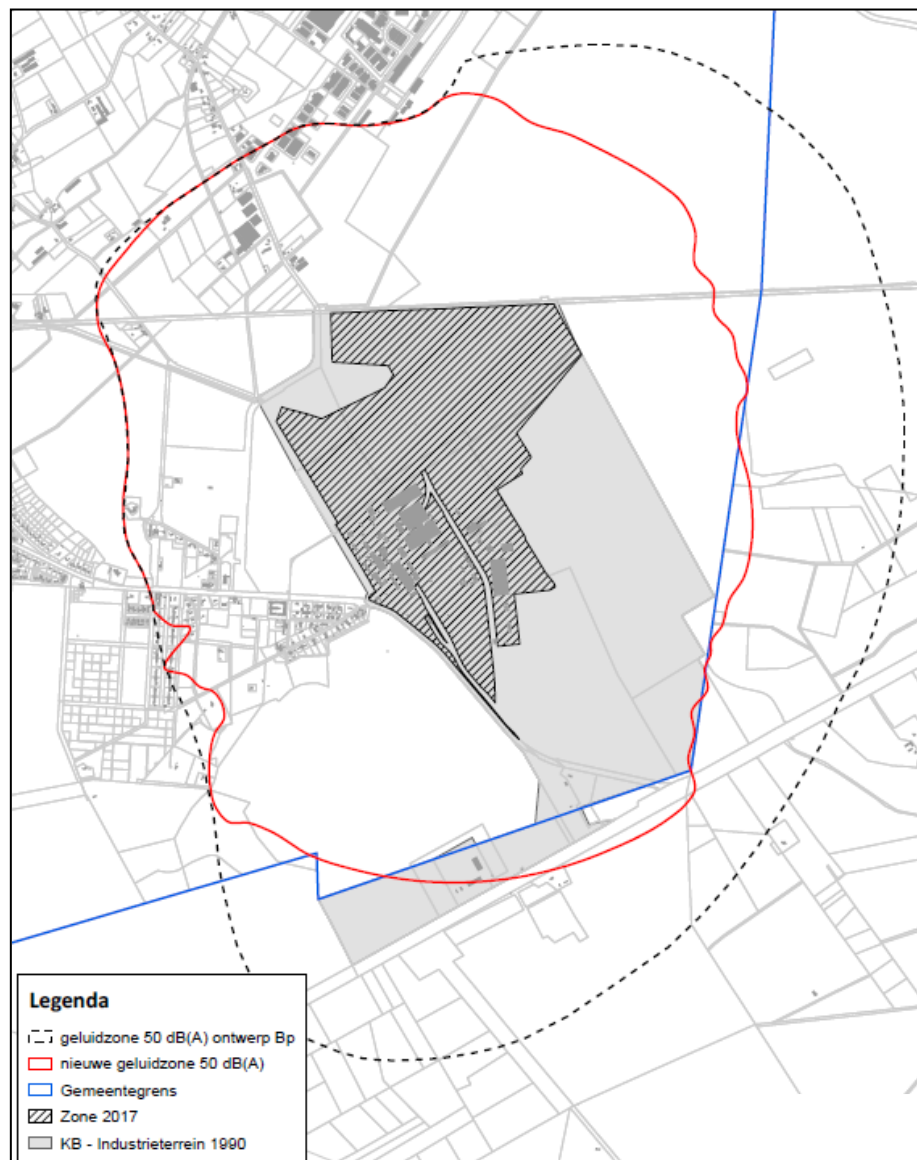
De omvang van de geluidzone moet aansluiten bij de planologische mogelijkheden op het gezoneerde industrieterrein. Er moet rekening worden gehouden met de volgende planologische mogelijkheden:

- bestaande industrie (vergunde rechten);
- ontwikkeling van nieuwe industrie die in het vastgestelde bestemmingsplan DIC mogelijk wordt gemaakt met de bestemming Bedrijventerrein-1 (bronvermogen in bestemmingsplan DIC vastgelegd).

Verder moet rekening worden gehouden met het volgende:

- woningen waar op grond van de geldende geluidzone een MTG (Maximaal toelaatbare geluidbelasting) door de minister is vastgesteld
- woningen die zich in de geluidszone bevinden.

De verwachte geluidproductie als gevolg van het te verkavelen industrieterrein DIC en de vergunde geluidproductie als gevolg van de bestaande industrie bepalen de nieuwe ligging van de geluidzone. De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant heeft op grond hiervan akoestisch onderzoek uitgevoerd¹. Het akoestisch onderzoek is als bijlage aan de bestemmingsplantoelichting toegevoegd. Uit het onderzoek volgt dat de geldende geluidzone moet worden aangepast. In onderstaande figuur is de nieuwe en de oude ligging van de geluidzone en de begrenzing van het gezoneerde industrieterrein weergegeven.



Afbeelding met overzicht geluidzone 1990 (zoals opgenomen in het ontwerpBP) en de nieuwe geluidzone (rode lijn)

¹ Akoestisch onderzoek Geluidzone industrielawaai Cranendonck, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, nummer 245223, 4 oktober 2017

Uit de voorgaande figuur blijkt dat de geluidzone vooral over het grondgebied van de gemeente Weert verkleind kan worden. Aan de zijde van Budel-Dorplein is maar een beperkte verschuiving te zien. Dit is te verklaren doordat de geluidruimte niet alleen aan de geluidzone moet worden getoetst, maar ook op de woningen waarvoor een MTG vastgesteld. De geluidruimte richting Budel-Dorplein is al grotendeels ingevuld door de huidige twee vergunde bedrijven (Nyrstar en Nedzink). Volgens artikel 41 lid 2 van de Wet geluidhinder mag de geluidzone nooit kleiner worden dan de vergunde geluidbelasting van de reeds aanwezige bedrijven. Verdere terugdringing van de zone richting Budel-Dorplein is derhalve niet mogelijk.

Aanpassing:

De zienswijze is gegrond. Naar aanleiding van de zienswijze is de volgende wijziging doorgevoerd:

Toelichting:

- er is een akoestisch onderzoek om de nieuwe geluidzone te bepalen uitgevoerd. Dit onderzoek is beschreven in de toelichting.

Verbeelding:

- de nieuwe geluidzone die volgt uit het akoestisch onderzoek is verwerkt op de verbeelding.

- 2.1.1.3 *Vaststelling van de geluidscontouren zou in samenhang moeten gebeuren met de vaststelling van het bestemmingsplan Duurzaam Industriepark Cranendonck (DIC), omdat volgens reclamant ter discussie staat dat DIC geen overschrijding kent van milieufactoren zoals geluidsoverlast etc.*
- 2.1.1.4 *Geluid is ook van invloed op gezondheid en leefbaarheid van de bewoners. Bronmaatregelen moeten daarom optimaal benut worden en beperking van geluidscontouren moet voorop staan.*

Reactie:

Als het DIC niet zou worden ontwikkeld, dan zou voor de herberekening van de geluidzone moeten worden uitgegaan van de planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan dat van kracht was voor de vaststelling van het bestemmingsplan DIC.

Vaststelling van de geluidzone gebeurt in afstemming met het inmiddels vastgestelde bestemmingsplan DIC. Reeds bij het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de grenzen van het geluidzoneerde industrieterrein zoals die zouden lopen op basis van het destijds nog niet vastgestelde bestemmingsplan DIC. Ook nu het bestemmingsplan DIC is vastgesteld, heeft afstemming plaatsgevonden. De begrenzing van het gezoneerde industrieterrein is wederom aangehouden en tevens is de nieuwe geluidzone, inclusief ontwikkeling van het DIC, in het akoestisch onderzoek betrokken. Tevens is bij de geluidverkaveling rekening gehouden met de bestaande industrie. Er heeft voldoende en toereikende afstemming met het bestemmingsplan DIC plaatsgevonden.

Wat betreft de door reclamant aangehaalde overschrijding van milieufactoren in het bestemmingsplan DIC, wordt allereerst gesteld dat deze constatering niet wordt gedeeld door de gemeenteraad. In het bestemmingsplan DIC is gemotiveerd dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening, waarbij onder andere een afweging heeft

plaatsgevonden ten aanzien van diverse milieufactoren. Er heeft gericht onderzoek plaatsgevonden naar de milieueffecten van het bedrijventerrein DIC. In het Milieueffectrapport is een integrale beoordeling opgenomen van de milieueffecten van de gebiedsontwikkeling. Uit akoestisch onderzoek, luchtkwaliteitonderzoek, onderzoek externe veiligheid, ecologisch onderzoek, bodemonderzoek en alle andere onderzoeken die zijn uitgevoerd en waarvan in de bestemmingsplantoelichting verslag is gedaan, blijkt dat alle onderdelen van de gebiedsontwikkeling voldoen aan de wettelijke normen die hiervoor gelden. Uit geen van de onderzoeken blijkt dat na de realisatie van het bedrijventerrein sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving en meer specifiek ter plaatse van omliggende woningen.

Aansluitend wordt benadrukt dat voor geluidverkaveling op het DIC niet louter is uitgegaan van industrielawaai, maar in verband met een goed woon- en leefklimaat ook rekening is gehouden met andere geluidbronnen zoals wegverkeer, spoorwegverkeer en luchtvaart. Deze afweging gaat dus verder dan louter industrielawaai. De geluidverkaveling voor DIC vormt samen met de bestaande industrie de basis voor de nieuwe geluidzone.

Aanpassing:

De zienswijze is ongegrond. Het bestemmingsplan is niet aangepast.

2.1.2 Conclusie

De zienswijze achten wij gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond. Het bestemmingsplan wordt aangepast zoals in de reactie op de zienswijze is verwoord.

3 Wijzigingen in de vast te stellen bestemmingsplan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een overzicht gegeven van de wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen wijzigingen die voort zijn gekomen uit de zienswijze en ambtshalve wijzigingen. Mocht er verschil bestaan tussen de wijzigingen in dit overzicht en de uiteindelijk in de regels of de verbeelding aangebrachte wijzigingen, dan prevaleert de aangebrachte wijzigingen in de regels of verbeelding aangezien deze juridisch bindend zijn.

3.2 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

3.2.1 Toelichting

- 3.2.1.1 Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de omvang van de geluidzone op basis van de actuele begrenzing van het gezoneerde industrieterrein. Hieruit volgt dat de geluidzone kan worden verkleind ten opzichte van de geldende geluidzone. Het akoestisch onderzoek voor de geluidzone is als bijlage toegevoegd.
- 3.2.1.2 Naar aanleiding van het akoestisch onderzoek is een nieuwe paragraaf (3.3) toegevoegd waarin de resultaten en consequenties voor het plan zijn beschreven. Hoofdstuk 4 is tevens aangepast naar aanleiding van deze resultaten en consequenties.
- 3.2.1.3 De afbeelding in paragraaf 1.2 is gewijzigd als gevolg van de nieuwe begrenzing van de geluidzone.
- 3.2.1.4 Deze zienswijzennota is als bijlage toegevoegd

3.2.2 Regels

- 3.2.2.1 Er zijn geen wijzigingen in de regels doorgevoerd.

3.2.3 Verbeelding

- 3.2.3.1 De geluidzone is aangepast op basis van het akoestisch onderzoek.

3.3 Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan

3.3.1 Toelichting

- 3.3.1.1 Wijziging in versiecode en datum zijn doorgevoerd en tevens zijn enkele typfouten hersteld.
- 3.3.1.2 In paragraaf 1.3 is het op 19 september 2017 vastgestelde bestemmingsplan Duurzaam Industriepark Cranendonck vermeld als bestemmingsplan dat thematisch wordt herzien. Het bestemmingsplan Industrieterrein Dorplein is verwijderd uit de opsomming.

3.3.2 Regels

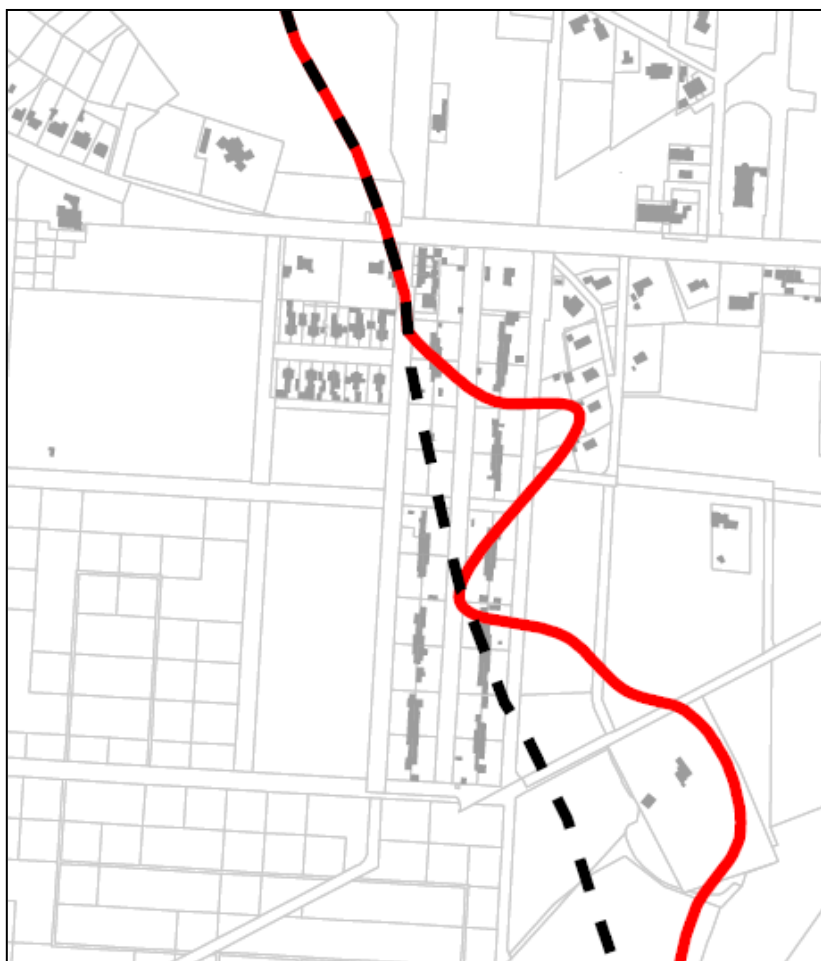
3.3.2.1 Wijziging in versiecode en datum zijn doorgevoerd.

3.3.2.2 De geldende geluidzone is digitaal uitsluitend opgenomen in het bestemmingsplan “Kom Budel-Dorplein”, in dit geval met de gebiedsaanduiding “geluidzone-industrie-50 dB(A)”. Tevens is de gebiedsaanduiding “geluidzone-industrie-55 dB(A)” in genoemd bestemmingsplan opgenomen.

Door de vaststelling van het paraplubestemmingsplan wordt de geluidzone verkleind. Voor het bestemmingsplan “Kom Budel-Dorplein” komen de geldende gebiedsaanduidingen te vervallen en worden deze vervangen door dit paraplubestemmingsplan. Enerzijds, om over een eenduidige regeling voor de gehele geluidzone te beschikken en anderzijds omdat de nieuwe geluidzone voor enkele delen van Budel-Dorplein kleiner is dan de geldende geluidzone (zie navolgende afbeelding). Voor het verkleinde deel van de geluidzone moet de geldende gebiedsaanduiding specifiek komen te vervallen. Daarom is de aanduiding ‘Overige zone – te verwijderen geluidzone’ opgenomen. Deze komt als volgt te luiden:

5.2 *Herbegrenzing Geluidzone – industrie te verwijderen*

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding ‘overige zone – te verwijderen geluidzone industrie’ wordt de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein verwijderd.



Uitsnede van de afbeelding in paragraaf 2.1.1.2. Begrenzing geluidzone ter hoogte van Budel-Dorplein. De stippellijn betreft geldende grens, de rode lijn betreft de nieuwe grens.

3.3.3 Verbeelding

- 3.3.3.1 Wijziging in versiecode en datum zijn doorgevoerd.
- 3.3.3.2 De gebiedsaanduiding 'Overige zone – te verwijderen geluidzone' is opgenomen voor het deel van de geldende geluidzone, dat vervalt door de verkleining van de geluidzone. Zie paragraaf 3.3.2.2 voor een toelichting op deze wijziging.