

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING BESTEMMINGSPLAN BOSCHAKKERS I

1. Aanleiding

1.1 Inleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

1.2 Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor de beoogde herontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is:

“D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, bij een oppervlakte van 100 hectare of meer aaneengesloten gebied en dat 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.”

Onderhavig bestemmingsplan betreft een ruimtelijke ontwikkeling voor toevoeging van 27 woningen. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Deze selectiecriteria zijn opgenomen in bijlage III bij de EU-richtlijn 2011/92/EU in art. 4, lid 3. Dit betreffende volgende selectiecriteria:

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project (en duur),
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands
 - b. kustgebieden
 - c. berg- en bosgebieden
 - d. reservaten en natuurparken
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

1.3. Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Zeker gesteld moet zijn dat een ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied. Met AERIUS Calculator wordt de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden die het gevolg is van een ontwikkeling berekend

Bij herbestemming van de planlocatie is sprake van de uitstoot van stikstof door de aanlegfase en de gebruiksfase. Met Aerijs – Calculator wordt de consequentie op Natura 2000 gebieden in beeld

gebracht. Op een afstand van circa 2.100 meter tot het plangebied is een Natura 2000 gebied gelegen. In het plangebied worden dertig woningen gerealiseerd. De ontwikkeling leidt (worst-case) tot een toename van autoverkeer van 227 verkeersbewegingen per dag. Daarnaast is nog gerekend met de benodigde voertuigen voor de bouwfase. In de worst-case is rekening gehouden met 5400 verkeersbewegingen van zowel vrachtwagens als bussen.

In de bouwfase wordt uitgegaan van maximaal 750 vrachtwagenbewegingen (zwaar) per jaar voor aanvoer van materiaal en materieel. Tevens is rekening gehouden met 3.90 lichte verkeersbewegingen per jaar voor bouwpersoneel en leveringen met bestelbusjes.

Ten aanzien van de rijroute is het uitgangspunt dat het bouwverkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld op de Burgemeester van Houtsraat, door eerst vanuit de Burgemeester Wijtestraat de Meemortel te bereiken. Deze wegen zijn dus voldoende drukke ontsluitingswegen, waar het bouwverkeer niet meer herleidbaar zal zijn tussen het overige verkeer. Op het bouwterrein wordt uitgegaan van een filepercentage van 100% voor eventuele congestie en manoeuvreren op de bouwplaats.

Het gehanteerde rekenjaar betreft 2026. Dit bouwjaar zal niet aan de orde zijn voor de bouwactiviteiten met de grootste emissie, maar dit betreft een worst-case situatie.

2. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

2.1 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Het doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijke relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'.

De belangrijke nadelige gevolgen moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. De kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen).
2. De plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu).
3. De kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van effect).

Deze thema's worden in de navolgende hoofdstukken nader uitgewerkt.

3. Kenmerken van het project

3.1 Toetsingscriteria

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

3.2 Omvang van het project

Het plan heeft betrekking op realisatie van dertig woningen. Met de beoogde ontwikkeling wordt voorzien in twee percelen van samen 8.695 m². Er wordt maximum 5.586 m² bebouwing toegevoegd.

3.3 Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (Cumulatie) van milieueffecten. Er zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.

3.4 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De woningen wordt gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout. Grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Wat betreft energie stimuleert de gemeente het gebruik van duurzame (energie)systemen.

3.5 Productie van afvalstoffen

Bij de voorgenomen activiteit worden geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen.

3.6 Verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en trillingen. Het (aannemers)bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van de realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.

3.7 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Woning zijn geen risicobron. In paragraaf 4.7 van de toelichting is daarnaast geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

4. Plaats van het plan/project

4.1 Toetsingscriteria

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overwegen worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuur Netwerk Nederland, Natura-2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

4.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is in gebruik als Wonen zonder enkele bebouwing. De grond is in gebruik als akker.

4.3 Natuurlijke hulpbronnen

Ter plaatse van het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel een effect hebben op het project.

4.4 Opname vermogen/ gevoeligheid van het milieu

Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmerd.

5. Kenmerken van de potentiële effecten

5.1 Toetsingscriteria

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het project.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden.

5.2. Toets van het project aan de criteria

Het bereik van het effect betreft de zeer nabije directe omgeving van het plangebied. Er is geen sprake van een grensoverschrijdende karakter van de ontwikkeling. Uit de toelichting en de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de kans op negatief effect op de omgeving zeer klein is. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk
Bodem	Verwezen wordt naar paragraaf 4.1 van de toelichting en de uitgevoerde bodemonderzoeken, uitgevoerd door Aeres-milieu., onderzoeksrapport d.d. 27 oktober 2023 met rapportnummer AM23430 en het aanvullende bodem- en asbestonderzoek d.d. 25 februari 2025 met rapportnummer AM23430-4. Uit de uiteindelijke conclusies blijkt dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.	Nee
Archeologie en cultuurhistorie	Verwezen wordt naar paragraaf 4.10 van de toelichting en het archeologisch onderzoek, uitgevoerd door Aeres-milieu., onderzoeksrapport d.d. 30 oktober 2023 met rapportnummer AM 23430. Uit de conclusie blijkt dat de hoge verwachting blijft gehandhaafd en verder onderzoek noodzakelijk is. Inmiddels is een PvE opgesteld, op basis waarvan proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd. Dit is vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan.	Nee
Water	Verwezen wordt naar paragraaf 4.9 en het infiltratieonderzoek van Aeres milieu d.d. 26 oktober 2023 met rapportnummer AM23430. Er is sprake van toename van verharding. Het verhard oppervlak neemt gefaseerd toe met circa 5.586 m ² , waarvan 2.450 m ² bebouwing. Al het hemelwater dient op eigen terrein verwerkt te worden. Indien op termijn nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd binnen het plangebied, dient te worden voldaan aan de normen voor waterberging binnen het plangebied zoals beschreven in het programma van eisen Watertoetsfase. Het bouwen van nieuwe gebouwen en/of overkappingen met een (gezamenlijke)	Nee

	oppervlakte van meer dan 50 m² is uitsluitend toegestaan indien op eigen terrein wordt voorzien in een voorziening voor de berging van hemelwater met een capaciteit van ten minste 0,06 mm per 100 m² bebouwd oppervlak; Voor onderhavig initiatief betekent dit dat de hemelwaterberging met een capaciteit van tenminste 335,0 m³ moet worden vergroot. Binnen de woonbestemmingen dient een bui van 60 mm regen in één uur op eigen terrein opgevangen en binnen 48 uur verwerkt te worden. Er mag geen afvloeiing naar riolering of andere percelen plaatsvinden. Bij heviger buien dan het hierboven gestelde mag het meerdere wel geloosd worden op, bij voorkeur, een sloot of gemeentelijke infiltratievoorziening middels een overstortconstructie. Bij allebei de plangebieden worden infiltratievoorzieningen aangelegd in de vorm van wadi's. De wadi's hebben een bergend vermogen van cumulatief 257 m³. Daarnaast worden infiltratiekratten of IT-riool aangelegd om de benodigde berging van 335 te voorzien.	
Natuur/Ecologie	Verwezen wordt naar paragraaf 4.8 van de toelichting en het uitgevoerde stikstofdepositieonderzoek (De Roever Omgevingsadvies, rapportnummer 20231606.v03, d.d. 14 november 2024). Op een afstand van circa 2.100 meter tot het plangebied is een Natura 2000 gebied gelegen. Natura 2000 gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten als verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. Gelet op de aard van de beoogde herontwikkeling is er geen sprake van relevante emissies. Met onderhavige ontwikkeling wordt beplanting toegevoegd in de vorm van inheemse beplanting en wordt geen beplanting weggehaald.	Nee
Geluid	Verwezen wordt naar paragraaf 4.5 van de toelichting en het akoestisch onderzoek, uitgevoerd door K+adviesgroep., onderzoeksrapport d.d. 21 september 2023 met rapportnummer Rm230431aaA0. De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden aan de Meemortel. Een ontheffing hogere grenswaarde is verleend en eveneens als bijlage bij de toelichting gevoegd.	Nee
Luchtkwaliteit	Verwezen wordt naar paragraaf 4.6 van de toelichting. Uit de conclusies blijkt dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat en dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.	Nee

6. Conclusies en advies

Onderhavig bestemmingsplan betreft een ruimtelijke ontwikkeling voor toevoeging van dertig woningen. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van realisatie van dertig woningen aan Boschakkers I. Gelet op de kenmerken van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het projectgebied en de directe omgeving ervan. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

Voorgesteld wordt om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.