

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

MOLENSTRAAT 1A

TE GENDT

GEMEENTE LINGEWAARD



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

Quickscan flora en fauna Molenstraat 1a te Gendt in de gemeente Lingewaard

Opdrachtgever	OOSTZEE stedenbouw Postbus 9 6800 AA Arnhem
Project	LIN.O48.ECO1
Rapportnummer	11126436
Status	Conceptrapportage
Datum	5 maart 2012
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. L. Hunink-Verwoerd
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. E.R. Witter
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	1
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	1
2.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
2.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen.....	3
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK	4
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	4
4.1	Inleiding	4
4.2	Flora- en faunawet.....	5
4.3	Algemene zorgplicht	6
4.4	Gebiedsbescherming.....	6
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN	6
5.1	Vogels	6
5.2	Vleermuizen.....	8
5.3	Overige zoogdieren	9
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen.....	9
5.5	Libellen en dagvlinders	10
5.6	Vaatplanten.....	11
6.	GEBIEDSBESCHERMING	12
7.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	17

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Luchtfoto
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van OOSTZEE stedenbouw opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Molenstraat 1a te Gendt in de gemeente Lingewaard.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Tevens is in het onderzoek aandacht besteed aan de aanwezige vegetatietypen, de huidige natuurkwaliteiten en de potentiële natuurkwaliteiten voor de diverse soortgroepen.

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Lingewaard (contactpersoon de heer J. de Wit) bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 5,1$ ha.) ligt aan de Molenstraat 1a, circa 0,8 km ten oosten van de kern van Gendt in de gemeente Lingewaard (zie bijlage 1).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 40 D (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 196.150$, $Y = 432.330$. De onderzoekslocatie is gelegen in het kilometerhok 196/432.

De onderzoekslocatie betreft een boeren erf gelegen aan de Molenstraat 1a en een aantal omliggende graslandpercelen. De onderzoekslocatie is bebouwd met een woonboerderij, een grote veeschuur, een kapschuur en een schuur met garageboxen. De woonboerderij is voorzien van een deel met zolderruimte. De zolder is niet meer in gebruik als hooizolder, op de bodem liggen metalen platen. Het dak van de woonboerderij is voorzien van dakpannen. Boven de woning zelf is een kleine afgetimmerde zolderruimte aanwezig. De woning is in de huidige situatie bewoond, de schuren zijn leegstaand. Aan de westzijde van het woonhuis bevindt zich een tuin. Aan de westzijde van de woning is een grote veeschuur aanwezig met een golfplatendak. Noordelijk op het erf bevindt zich de kapschuur

die is opgebouwd uit hout, alsmede een schuur met garageboxen met een golfplatendak. Rond het erf zijn weidepercelen aanwezig. De weidepercelen aan de westzijde van het erf worden doorkruist door een sloot. Ook aan de zuid- en westzijde van deze percelen is een sloot aanwezig. Langs de Molenstraat bevindt zich een rij met fruitbomen. Aan de overzijde van de Molenstraat, ten oosten van het erf, bevinden zich weidepercelen die ook tot de onderzoekslocatie behoren. Deze weidepercelen strekken zich uit tot aan de dijk. In het perceel is een voormalige schuur aanwezig, waarvan alleen de fundering nog aanwezig is.

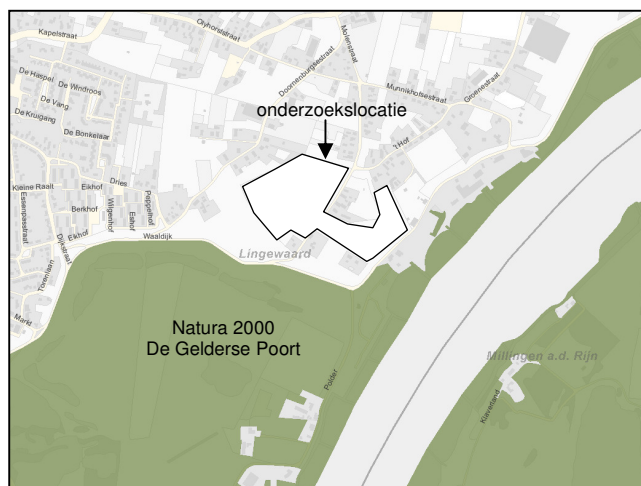
De onderzoekslocatie wordt deels omsloten door weidepercelen, deels door erven en tuinen van aangelegene percelen met woonhuizen. Circa 100 meter ten oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich de Waal.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een luchtfoto weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur

De uiterwaarden langs de Waal vormen het Natura 2000-gebied de Gelderse Poort. Dit gebied is eveneens aangewezen als EHS. De waaldijk aan de oostzijde van de onderzoekslocatie vormt de begrenzing van het gebied met de onderzoekslocatie. Het westelijke deel van de onderzoekslocatie ligt op een afstand van circa 125 meter tot het Natura 2000-gebied (zie figuur 1).

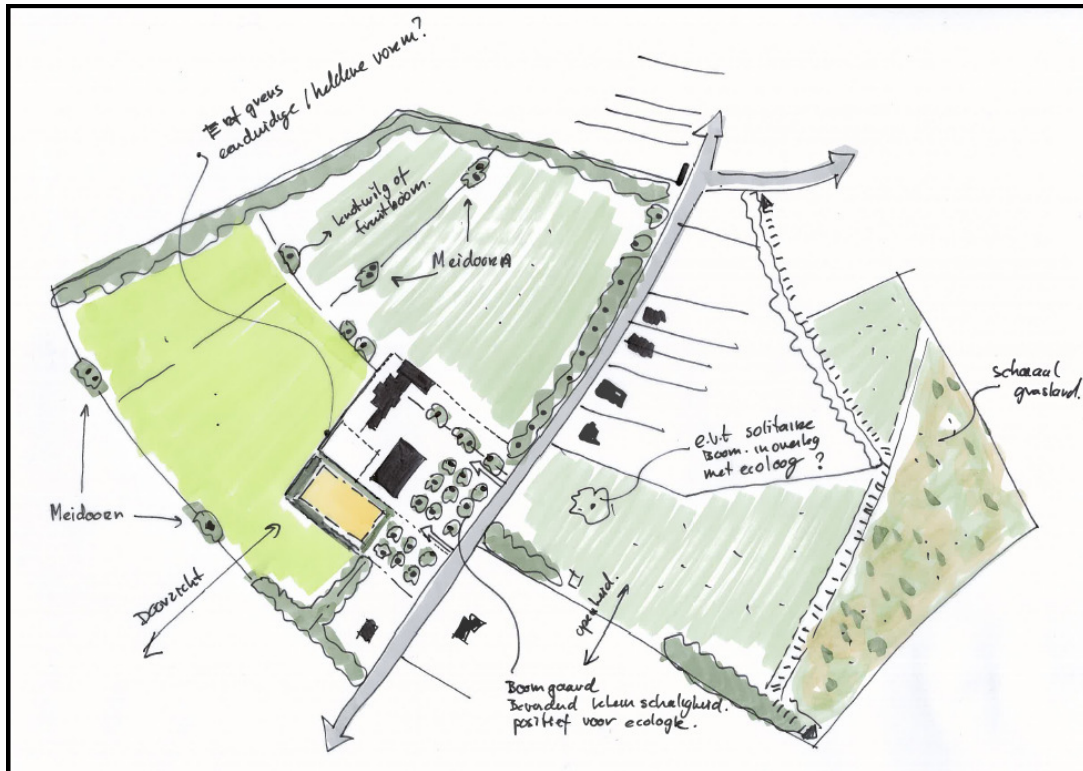


Figuur 1: Ligging van de onderzoekslocatie t.o.v. Natura 2000.

De Gelderse Poort is een meer dan 6.000 hectare groot rivierenlandschap tussen de Duitse grens en de steden Arnhem en Nijmegen. Het binnendijkse polderlandschap bestaat voornamelijk uit graslanden, akkers, kleine waterlopen, rietlanden en moerasbos; ook hier bevinden zich enkele oude rivierlopen. Van oorsprong een zeer belangrijk broedgebied voor moerasvogels (roerdomp, blauwborst en grote karekiet) en vogels van natte uiterwaard graslanden (porseleinhoen en kwartelkoning). Ook van grote betekenis als broedgebied voor broedvogels van waterrijke gebieden, al dan niet met opgaand bos (aalscholver, dodaars, zwarte stern, ijsvogel). Belangrijk rust- en foerageergebied voor aalscholver, wilde zwaan, kolgans, grauwe gans, slobbeend, nonnetje, meerkoet en Kievit (bron: ministerie EL&I).

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens een nieuw landgoed te ontwikkelen binnen de onderzoekslocatie, waarbij nieuwbouw wordt gerealiseerd in de vorm van een woonhuis, een veeschuur en een veldschuur op het huidige erf. Daartoe worden de bestaande woonboerderij en bijbehorende opstallen gesloopt. Het geheel zal landschappelijk worden ingepast. Een ontwerp voor de inrichting is in figuur 2 weergegeven. De toetsing aan de Flora- en Faunawet en Natuurbeschermingswet in onderhavige rapportage is uitgevoerd op basis van dit ontwerp.



Figuur 2: Ontwerpschets onderzoekslocatie.

3. ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldbezoek is afgelegd op 16 januari 2012. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de Gelderland geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snelesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

4.2 Flora- en faunawet

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespendif en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie). Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan

hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

4.3 Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.4 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vogels

Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)

Tijdens het veldbezoek zijn onder de dakpannen van de woonboerderij nestresten waargenomen, naar verwachting van huismus of ringmus. Nestplaatsen van huismus zijn jaarrond beschermd. Tijdens het veldbezoek zijn geen mussen waargenomen. Het veldbezoek heeft echter buiten het broedseizoen plaatsgevonden, zodat het ontbreken van waarnemingen geen uitsluitel geeft over de aanwezigheid van de soort. Om overtredingen van de Flora- en Faunawet te voorkomen zal de functionaliteit van het gebied voor huismus behouden moeten blijven door het treffen van maatregelen. Om inzichtelijk te krijgen of huismus van de locatie gebruik maakt als nestplaats, is aanvullend onderzoek noodzakelijk binnen het broedseizoen. Hierbij is het aantal huismussen dat mogelijk op de locatie broedt, ook van belang. Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek kan worden beoordeeld of en welke maatregelen getroffen kunnen worden om overtredingen van de Flora- en Faunawet te voorkomen.

Het landschap waarin de onderzoekslocatie is gelegen, vormt een leefgebied voor steenuil. In de aangrenzende percelen zijn in totaal 3 nestkasten van steenuil aangetroffen. Tijdens het veldbezoek is de bebouwing op de onderzoekslocatie onderzocht op verblijfsindicaties van steenuil. Er zijn geen sporen van aanwezigheid van steenuil, in de vorm van braakballen, uitwerpselen of veren aangetroffen. Bij intensief gebruik van een dergelijke locatie door steenuil zijn deze sporen normaliter zichtbaar. Geconcludeerd kan worden dat de directe omgeving leefgebied vormt voor steenuil, maar dat op het erf op de onderzoekslocatie geen vaste rust- en verblijfplaats van de soort aanwezig is. De weidepercelen vormen voor steenuilen geschikt foerageergebied. Het plan voorziet in de aanleg van een boomgaard nabij het erf. Deze vormt voor steenuil een favoriet element in een leefgebied. Ook komt er een paardenwei en extensief beheerd grasland, dat kan helpen voorzien in de voedselvoorziening van de soort. Door de ingreep op de onderzoekslocatie worden derhalve geen steenuilen verstoord,

maar wordt het leefgebied aantrekkelijker gemaakt. Ondanks dat er in de directe omgeving al een aantal nestkasten van steenuil aanwezig is, kan het geen kwaad om op de onderzoekslocatie in de toekomstige situatie ook een steenuilenkast te plaatsen. De initiatiefnemer heeft aangegeven graag eventueel een uilenkast te willen plaatsen. Een extra rustplaats is altijd welkom voor steenuil en als de draagkracht van het gebied het aan kan is ook een broedgeval niet uit te sluiten.

Verblijfsindicaties van andere vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd, zijn niet aangetroffen.

Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5)

De broedvogels die onder de beschermingscategorie 5 vallen zijn voornamelijk hollenbroeders. Maar ook soorten als ekster, huiszwaluw, boerenzwaluw en zwarte roodstaart zijn onder bepaalde gevallen jaarrond beschermd en vallen onder deze beschermingscategorie. Of er sprake is van jaarlonge bescherming is onder andere afhankelijk van het voorkomen van grote aantallen en de aanwezigheid van voldoende alternatieve nestgelegenheden in de omgeving. In de deel is een tweetal oude nesten van boerenzwaluw aangetroffen die al geruime tijd niet meer in gebruik zijn. Mogelijk heeft dat te maken met de bedrijfsbeëindiging, waardoor er voor de soort onvoldoende voedsel en nestmateriaal voorhanden is. Ook is de deel niet permanent toegankelijk voor broedvogels. Eksters zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen, ook is een nest aangetroffen. Ekster maakt niet van de onderzoekslocatie gebruik als broedplaats. In de te slopen stallen kan zwarte roodstaart mogelijk nestgelegenheden vinden. In de omgeving zijn voor de soorten naar verwachting voldoende alternatieve nestmogelijkheden in omliggende agrarische erven. Door het ophangen van speciale nestkasten kan een geschikt alternatief worden geboden indien de soort aanwezig is. Tijdens het aanvullend onderzoek naar huismus kan op vrij eenvoudige wijze worden onderzocht of zwarte roodstaart van het erf gebruik maakt, wegens de karakteristieke zang die de soort laat horen. De bomen op de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op aanwezigheid van holtes. Deze zijn niet aangetroffen. Er zijn verder geen aanwijzingen gevonden dat binnen de onderzoekslocatie soorten voorkomen uit de beschermingscategorie 5.

Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen)

Door de aanwezigheid van een tuin met struiken en heggen zijn er op het erf geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst en houtduif. Voor dergelijke algemene soorten geldt dat, indien het groen op de onderzoekslocatie, buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels uit deze beschermingscategorie. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Voor de weidepercelen geldt dat het niet op voorhand is uitgesloten dat weidevogels als Kievit of scholtekster daarvan gebruik maken om te broeden. Ook voor weidevogels geldt dat de nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd.

Potenties van de onderzoekslocatie voor broedvogels en vrijblijvend advies

De onderzoekslocatie is gelegen in de directe nabijheid van Natura 2000-gebied de Gelderse Poort. Het betreffende gebied vormt een geschikt broedgebied voor de wat minder algemene weidevogels als grutto en tureluur. Omdat het ontwerp voorziet in het open houden van het landschap, zonder veel opgaande beplanting, zijn potenties aanwezig voor weidevogels op de locatie. Weidevogels houden van open landschap. Bomen zijn minder geliefd omdat roofvogels en kraaien deze kunnen gebruiken als uitkijkpost. Het gebruik door weidevogels kan worden gestimuleerd door het juiste beheer als gefaseerd maaibeheer, waardoor verschillende vegetatiestructuren ontstaan. Ook kan gedacht worden aan nestbescherming waardoor nesten niet verloren gaan door maaien of vertrapping door vee. Een zeer zeldzame broedvogel in de Gelderse Poort is de Kwartelkoning. Door rekening te houden met deze soort is het niet uitgesloten dat de soort van de onderzoekslocatie gebruik gaat maken. Daar-

voor is een aantal aspecten van belang. Dit is het uitstellen van maaidatum tot 1 augustus of later (vaak in plaats van voor weidevogels al uitgestelde maaidatum tot 15 of 22 juni); maaimethode van binnen naar buiten maaien; aangepast ('natuurvriendelijk') beheer van hooilanden. Er kan voor worden gekozen dit beheer op een deel van het perceel, bijvoorbeeld langs de dijk op het oostelijke terreindeel toe te passen. Hiervoor zijn mogelijk subsidies beschikbaar (Subsidieregeling Natuur en Landschap of Catalogus groenblauwe diensten).

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. In de grote vreeschuur zijn uitwerpselen aangetroffen van houtduif, die duiden op een slaapplaats. Een dergelijke slaapplaats is met de huidige interpretatie van de Flora- en faunawet volgens Dienst Landelijk Gebied niet beschermd. Van de soort wordt onder vaste rust- of verblijfplaats enkel het nest bedoeld.

5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens., *et al* 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten potentieel kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaartmeervleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Van de te verwachten soorten hebben gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis veelal verblijfplaatsen in gebouwen. De overige soorten verblijven veelal in bomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De bebouwing op de onderzoekslocatie is voor een deel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen die toegang verlenen tot ruimte onder de dakpannen. Soorten die daarbij zijn te verwachten zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger, maar mogelijk ook meervleermuis. De eerst genoemde soort komt in Nederland relatief algemeen voor. Laatvlieger neemt in aantal af en zal mogelijk binnenkort op de Rode Lijst van bedreigde soorten komen te staan. Meervleermuis is een zeldzame soort die is te verwachten wegens de directe nabijheid van de Waal. De soort foerageert boven grote wateren. Volgens zoogdieratlas.nl komt de soort binnen het betreffende uurhok voor. Volgens een onderzoek naar het voorkomen en landschapsgebruik van vleermuizen in het rivierenlandschap van de Gelderse Poort (Limpens 2005), zijn meervleermuizen in de omgeving waargenomen, maar zijn de verblijfplaatsen onbekend. Gewone grootoorvleermuis is op de onderzoekslocatie niet te verwachten. De soort prefereert open zolderruimtes. De kleine zolderruimte boven het woonhuis is geïnspecteerd, er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen. Deze zijn door het huidige gebruik goed te vinden. De zolderruimte boven de deel zou normaliter een ideale ruimte zijn. In de huidige situatie is dat echter niet het geval. Er is geen sprake van een hooizolder. Het dak is geïsoleerd met platen en purschuim, dat ook deels weer is verwijderd. Op de vloer zijn metalen platen aanwezig die goed te inspecteren zijn op sporen van vleermuizen; deze zijn niet aangetroffen. Daarnaast zijn er in de ruimte 6 ramen aanwezig waardoor het erg licht is op de zolder; vleermuizen prefereren meer donkere ruimtes. In de bomen op de onderzoekslocatie zijn geen holtes aangetroffen waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken. Geconcludeerd kan worden dat de woonboerderij geschikt is als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf en als paarverblijf. Om te bepalen welke maatregelen noodzakelijk zijn om overtredingen van de Flora- en faunawet te voorkomen, is aanvullend onderzoek benodigd naar de genoemde soorten en functies.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving of op de onderzoekslocatie verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep, waarbij het plangebied landschappelijk wordt ingepast, zullen foerageermogelijkheden aanwezig blijven.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen niet worden aangetast, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Streng beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Voor deze soort geldt geen vrijstelling van de Flora- en faunawet; de verblijfplaatsen zijn het gehele jaar beschermd. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooi-resten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door steenmarter.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om soorten als egel, mol en wezel. Voor de te verwachte soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen specifieke maatregelen nodig.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. In de weide omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen waarnemingen van reptielen bekend. Overtredingen met betrekking tot reptielen zijn niet aan de orde.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON en Provincie Gelderland (Atlas reptielen en amfibieën 1985-2005) zijn in het kilometerhok, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, de volgende soorten waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, groene kikker, bruine kikker en rugstreeppad. De kamsalamander is in de kilometerhokken ten noordoosten van de onderzoekslocatie waargenomen.

Van de waargenomen soorten zijn rugstreeppad en kamsalamander het strengst beschermd. Kamsalamander is in stilstaande wateren met voldoende vegetatie te vinden. Rugstreeppad is een pioniersoort die gebruik maakt van tijdelijke wateren zonder begroeiing. De soort graaft zich in vergraafbare grond, als tijdelijke gronddepots. Voor beide soorten geldt dat er op de onderzoekslocatie geen voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. Om te voorkomen dat er schade aan rugstreeppad ontstaat wordt aanbevolen om de aanwezigheid van tijdelijke gronddepots bij de bouwwerkzaamheden te vermijden.

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad. De sloten die zich op de onderzoekslocatie bevinden kunnen onderkomen bieden aan beide soorten. De sloten beschikken echter niet over permanent water. Voor de mogelijk (incidenteel) te verwachten soorten, zoals bruine kikker en gewone pad geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen speciale maatregelen noodzakelijk. In de planvorming wordt natuurlijke oevers gecreëerd, hetgeen gunstig is voor amfibieën.

Vissen

De sloten op de onderzoekslocatie bevatten geen permanent water en zijn voor vissen niet geschikt. Overtredingen van de Flora- en faunawet met betrekking tot beschermde vissen zijn redelijkerwijs uitgesloten.

5.5 Libellen en dagvlinders

Libellen

Libellen zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. De larven leven onder water, de volwassen dieren leven boven water. Daarom is ook de omgeving van het water belangrijk. Er is een aantal bepalende factoren voor een libellenhabitat. De belangrijkste daarvan is of het stilstaand of stromend water is. Sommige soorten komen alleen in stilstaand water voor, andere alleen in stromende. Daarnaast is het van belang of het water tijdelijk of permanent aanwezig is. Ook de aanwezigheid van vegetatie is een bepalende factor. Zo kan vegetatie boven water bijvoorbeeld dienen als uitkijkpost en ontwikkeling van de larven. Een typisch voorbeeld is de combinatie van groene glazenmaker (tabel 3 Flora- en Faunawet) en de aanwezigheid van de waterplant krabbenscheer. Tot slot is de samenstelling van het water belangrijk. Voor de beschermde soorten geldt dat het habitat bestaat uit stromend water (beken of rivieren) en meren en plassen, veelal in veengebieden. In de Waal komt de beschermde rivierrombout voor. Gelet op de habitateisen van de beschermde soorten, is het niet te verwachten dat er leefgebied van rivierrombout op de onderzoekslocatie aanwezig is.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Dit betekent dat zowel de rupsen, poppen als vlinders moeten kunnen overleven. Voor de vlinders geldt dat er een geschikte temperatuur en luchtvochtigheid aanwezig moet zijn, dat wordt beïnvloed door aanwezigheid van vegetatie. Als voedsel dienen waardplanten voor de rupsen en nectarplanten voor de vlinders aanwezig te zijn. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

5.6 Vaatplanten

Aanwezigheid van beschermde soorten

Volgens de Atlas van de flora van Oost Gelderland (*Te Linde, 2003*) zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie de volgende beschermde soorten waargenomen; rapunzelklokje, akkerklokje, ruig klokje gewone vogelmelk, veldsalie, grasklokje en brede wespenorchis. Het voorkomen van de waargenomen soorten heeft betrekking op de natuurgebieden en extensief beheerde dijken langs de Waal.

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing, tuin, erf en begraasd weiland is het niet te verwachten dat er momenteel beschermde plantensoorten op de locatie te vinden zijn. In de tuin is kleine maagdenpalm aangetroffen, het betreft echter een gecultiveerde soort die geen deel uitmaakt van een wilde populatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten, waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling geldt, op de onderzoekslocatie niet te verwachten. Overtrekking van de Flora- en Faunawet is niet aan de orde.

Potenties van de onderzoekslocatie en vrijblijvend advies

Veldsalie, die in de omgeving is waargenomen, is een soort die kenmerkend is voor het zeldzame vegetatietype stroomdalgrasland. Stroomdalgraslanden zijn aan te treffen op niet of weinig bemeste, zandige en bij voorkeur kalkrijke hooggelegen oeverwallen. De groeiplaatsomstandigheden zijn erg specifiek. In de planvorming wordt bloemrijk grasland beoogd. Met het juiste beheer zijn mogelijkheden te creëren voor bloemrijke graslanden. Belangrijk is daarbij dat het maaisel wordt afgevoerd, waardoor voedingsstoffen worden afgevoerd. Door het afvoeren van voedingsstoffen worden betere omstandigheden gecreëerd voor minder algemene soorten.

6. GEBIEDSBESCHERMING

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natura 2000

De onderzoekslocatie ligt binnen de invloedssfeer van het Natura-2000 gebied de Gelderse Poort. Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn. Vastgesteld zal moeten worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van het gebied.

Voor een dergelijk onderzoek kan in eerste instantie worden volstaan met een zogenaamde "oriënterende fase". Uit het onderzoek zal moeten blijken welke van de onderstaande situaties aan de orde zijn:

1. Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.
2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechterings- en verstoringsstoets.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist.

In de effectenindicator van het Ministerie van EI&I zijn de meest voorkomende storende factoren met betrekking tot het Natura 2000-gebied de Gelderse in het kader van woningbouw en landrecreatie beschreven. De effectenindicator onderscheidt 19 storende factoren. De effecten die van toepassing kunnen zijn, zijn vetgedrukt.

- | | |
|---|---|
| 1. Oppervlakteverlies | 12. Verandering dynamiek substraat |
| 2. Versnippering | 13. Verstoring door geluid |
| 3. Verzuring | 14. Verstoring door licht |
| 4. Vermesting | 15. Verstoring door trilling |
| 5. Verzoeting | 16. Optische verstoring |
| 6. Verzilting | 17. Verstoring door mechanische effecten |
| 7. Verontreiniging | 18. Verandering in populatiedynamiek |
| 8. Verdroging | 19. Bewuste verandering soortensamenstelling |
| 9. Vernatting | |
| 10. Verandering stroomsnelheid | |
| 11. Verandering overstromingsfrequentie | |

Een soort of habitatype is gevoelig voor een storende factor als 'in zijn algemeenheid' het voorkomen van de storende factor leidt tot negatieve effecten op een soort of habitatype. Voor het Natura 2000-gebied de Gelderse Poort geldt dat met name habitatypen en een aantal watervogels gevoelig zijn. Negatieve effecten kunnen de gunstige staat van instandhouding beïnvloeden. In het kader van landrecreatie, een activiteit die meer gaat plaatsvinden op de onderzoekslocatie, en woningbouw, zijn oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, optische verstoring en verstoring door

mechanische mogelijk optredende effecten. Ook zijn mogelijk verstoring door geluid, licht en trilling aan de orde.

1. Oppervlakteverlies

Oppervlakteverlies is afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten en/of habitattypen.

Interactie andere factoren: verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermeting.

Werking: door afname van het beschikbare oppervlak neemt ook het aantal individuen van een soort af. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen tengevolge van bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten. Ook habitattypen kennen een ondergrens voor een duurzame oppervlakte.

Conclusie: Eén van de functies van het Natura 2000-gebied is rust- en foerageergebied voor overwinterende ganzen, waaronder kolgans. Het foerageergebied van ganzen beperkt zich echter niet de grens van het Natura 2000-gebied. Met name bij hoge waterstanden kan het areaal foerageergebied buitendijks ontoereikend zijn waardoor ganzen toevlucht zoeken in het binnendijkse foerageergebied. De onderzoekslocatie heeft in de huidige situatie een functie als rust- en foerageergebied door de aanwezigheid van openheid van het grasland. Doordat in de toekomstige situatie deze openheid en rust wordt gehandhaafd, zijn er geen negatieve effecten op het leefgebied van ganzen binnen en buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied te verwachten.

2. Versnippering

Van versnippering is sprake bij het uiteenvallen van het leefgebied van soorten.

Interactie andere factoren: treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Kan leiden tot verandering in populatiedynamiek.

Gevolg: als het leefgebied niet meer voldoende groot is voor een populatie, of individuen van één populatie kunnen de verschillende leefgebieden niet meer bereiken, neemt de duurzaamheid van de populatie af. Een gevolg kan zijn een verandering op in de soortensamenstelling en het ecosysteem. Soorten zijn in verschillende mate gevoelig voor de versnippering van hun leefgebied. Het meest gevoelig zijn soorten met een gering verspreidingsvermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met een grote oppervlaktebehoefte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het populatienetwerk.

Conclusie: van versnippering is geen sprake, omdat de ingreep buiten het Natura 2000- gebied ligt.

7. Verontreiniging

Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.

Interactie andere factoren: geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.

Gevolg: Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uiten zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook

indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

Conclusie: door de bouw van de woning met veeschuur en veldschuur zullen er geen verhoogde concentraties van verontreinigde stoffen in een gebied komen.

8. Verdroging

Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.

Interactie andere factoren: verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken. Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfiltreerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.

Gevolg: de verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soorten-samenstelling en op lange termijn van het habitattype.

Conclusie: tijdens de bouw zal er mogelijk bronnering plaatsvinden, waardoor er een tijdelijk grondwaterstandverlaging optreedt. Omdat er geen permanente grondwateronttrekkingen plaatsvinden, zal verdroging niet aan de orde zijn.

13. Verstoring door geluid

Verstoring door geluid komt door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.

Interactie andere factoren: Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.

Gevolg: Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid sec is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewinning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.

Conclusie: de locatie wordt kleinschalig gebruikt voor woondoeleinden. Ten opzichte van de huidige situatie wordt er geen toename van geluid verwacht.

14. Verstoring door licht

Verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw en dergelijke.

Gevolg: Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Met name schemer- en nachttactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

Conclusie: gelet op de kleine schaal van de ingreep, waarbij een woonhuis en twee schuren op dezelfde locatie worden gerealiseerd als de huidige locatie, wordt het niet verwacht dat door licht verstoring optreedt op soorten of habitattypen in het Natura 2000-gebied. Hierbij wordt opgemerkt dat het gebruik van schijnwerpers op de paardenbak verstorend kan werken op vogels binnen het Natura

2000-gebied. Het gebruik hiervan dient te worden vermeden. Wordt hiervan wel gebruik gemaakt, dan zal aanvullend onderzoek moeten uitwijzen in hoeverre verstoring door de schijnwerpers zal plaatsvinden.

15. Verstoring door trilling

Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen en dergelijke.

Interactie andere factoren: kan vooral samen optreden met verstoring door geluid

Gevolg: Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend. Naar het effect op zeezoogdieren is wel onderzoek verricht.

Conclusie: de effecten verstoring door trilling kunnen optreden bij bouwwerkzaamheden. Gelet op de geringe schaal van de ingreep wordt het echter niet verwacht dat door een dergelijk effect verstoring optreedt van soorten of habitattypen in het Natura 2000-gebied.

16. Optische verstoring

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

Interactie andere factoren: treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).

Gevolg: optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soortspecifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewinning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

Conclusie: Alleen op het oostelijke deel van het terrein zal mogelijk een wandelpad worden aangelegd. Deze zijde is al wat onrustig door recreanten op de aangelegde dijk. Het westelijke deel, dat van belang is voor ganzen blijft rustiger. Tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied is een dijk gelegen die optische verstoring wegneemt.

17. Verstoring door mechanische effecten

Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.

Interactie andere factoren: verstoring kan samenvallen met verstoring door geluid, licht en trilling.

Gevolg: deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitatype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Bij habitattypen treedt de verstoring/verandering vaak op ten gevolge van recreatie of bijvoorbeeld militaire activiteiten. Het effect is zeer afhankelijk van de kwetsbaarheid (gevoeligheid) van het habitatype. Waterrecreatie en scheepvaart leiden tot golfslag, hetgeen effect kan hebben op de oeverbegroeiing en waterfauna. Luchtwervelingen van bijvoorbeeld windmolens kunnen leiden tot vogelsterfte.

Verstoring door mechanische effecten kan optreden door een vergrote toestroom van recreanten die het gebied betreden. Door de plannen op de onderzoekslocatie, waarbij een woonhuis wordt gerealiseerd op een locatie waarbij in de huidige situatie ook een woonhuis aanwezig is, is er geen aanleiding te veronderstellen dat hierdoor de recreatiedruk in het Natura 2000-gebied zal toenemen.

Conclusie mogelijke effecten op Natura 2000

Uit de oriënterende fase blijkt dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten. Dit komt onder andere omdat het gebied open wordt gehouden en er geen potentieel verstorende schijnwerpers worden gebruikt. Op basis van deze argumenten betekent dit dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.

Ecologische hoofdstructuur

Initiatiefnemers van ingrepen binnen de EHS dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De onderzoekslocatie zelf behoort niet tot de Ecologische Hoofdstructuur. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijk situatie verbeteren. In het gebied zullen verschillende landschapelementen worden aangebracht, waaronder sloten met natuurlijke oevers, knotwilgen, fruitbomen en ruig grasland. Hierdoor is op voorhand te stellen dat de EHS niet wordt aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie.

7. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van OOSTZEE stedenbouw een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Molenstraat 1a te Gendt in de gemeente Lingewaard.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens een nieuw landgoed te ontwikkelen binnen de onderzoekslocatie, waarbij nieuwbouw wordt gerealiseerd in de vorm van een woonhuis, een veeschuur en een veldschuur op het huidige erf. Daartoe worden de bestaande woonboerderij en bijbehorende opstallen gesloopt. De graslandpercelen zullen worden ongevormd naar natuur (schraalgrasland) of natuur gerelateerd op grond van de landgoederenregeling.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

De beplanting op de onderzoekslocatie biedt onderkomen aan algemene broedvogels. Voor de weidepercelen geldt dat het niet op voorhand is uitgesloten dat weidevogels als kievit of scholekster daarvan gebruik maken om te broeden. Tijdens het veldbezoek zijn onder de dakpannen van de woonboerderij nestresten waargenomen, naar verwachting van huismus of ringmus. De directe omgeving vormt leefgebied voor steenuil, maar dat op het erf op de onderzoekslocatie is geen vaste rust- en verblijfplaats van de soort aanwezig is. Verblijfsindicaties van andere vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd, zijn niet aangetroffen. In de deel is een tweetal oude nesten van boerenzwaluw aangetroffen die al geruime tijd niet meer in gebruik zijn. In de te slopen stallen kan zwarte roodstaart mogelijk nestgelegenheid vinden. De bebouwing op de onderzoekslocatie is voor een deel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen die toegang verlenen tot ruimte onder de dakpannen. Gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf en als paarverblijf. Er zijn geen verblijfsindicaties van steenmarter aangetroffen. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet:

Indien de beplanting buiten het broedseizoen wordt verwijderd, zullen geen overtredingen van de Flora- en faunawet plaatsvinden met betrekking tot algemene broedvogels. Ten aanzien van huismus zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Rugstreeppad is een pioniersoort die gebruik maakt van tijdelijke wateren zonder begroeiing. De soort graaft zich in vergraafbare grond, als tijdelijke gronddepots. Om te voorkomen dat er schade aan rugstreeppad ontstaat wordt aanbevolen om de aanwezigheid van tijdelijke gronddepots bij de bouwwerkzaamheden te vermijden.

Algemene zorgplicht

Voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt de algemene zorgplicht, die er ondermeer in voorziet dat al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen speciale maatregelen nodig.

Gebiedsbescherming

De EHS zal niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Uit de oriënterende fase blijkt dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten. Dit komt onder andere omdat het gebied open wordt gehouden en er geen potentieel verstorende schijnwerpers ter hoogte van de

paardenbak worden gebruikt. Op basis van deze argumenten betekent dit dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.

Noodzaak tot nader onderzoek

Om te bepalen welke maatregelen noodzakelijk zijn om overtredingen van de Flora- en faunawet te voorkomen, is aanvullend onderzoek benodigd naar gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis.

Om inzichtelijk te krijgen of huismus van de locatie gebruik maakt als nestplaats, is aanvullend onderzoek noodzakelijk binnen het broedseizoen. Hierbij is het aantal huismussen dat mogelijk op de locatie broedt, ook van belang. Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek kan worden beoordeeld of en welke maatregelen getroffen kunnen worden om overtredingen van de Flora- en Faunawet te voorkomen.

Tijdens het aanvullend onderzoek naar huismus kan op vrij eenvoudige wijze worden onderzocht of zwarte roodstaart van het erf gebruik maakt.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

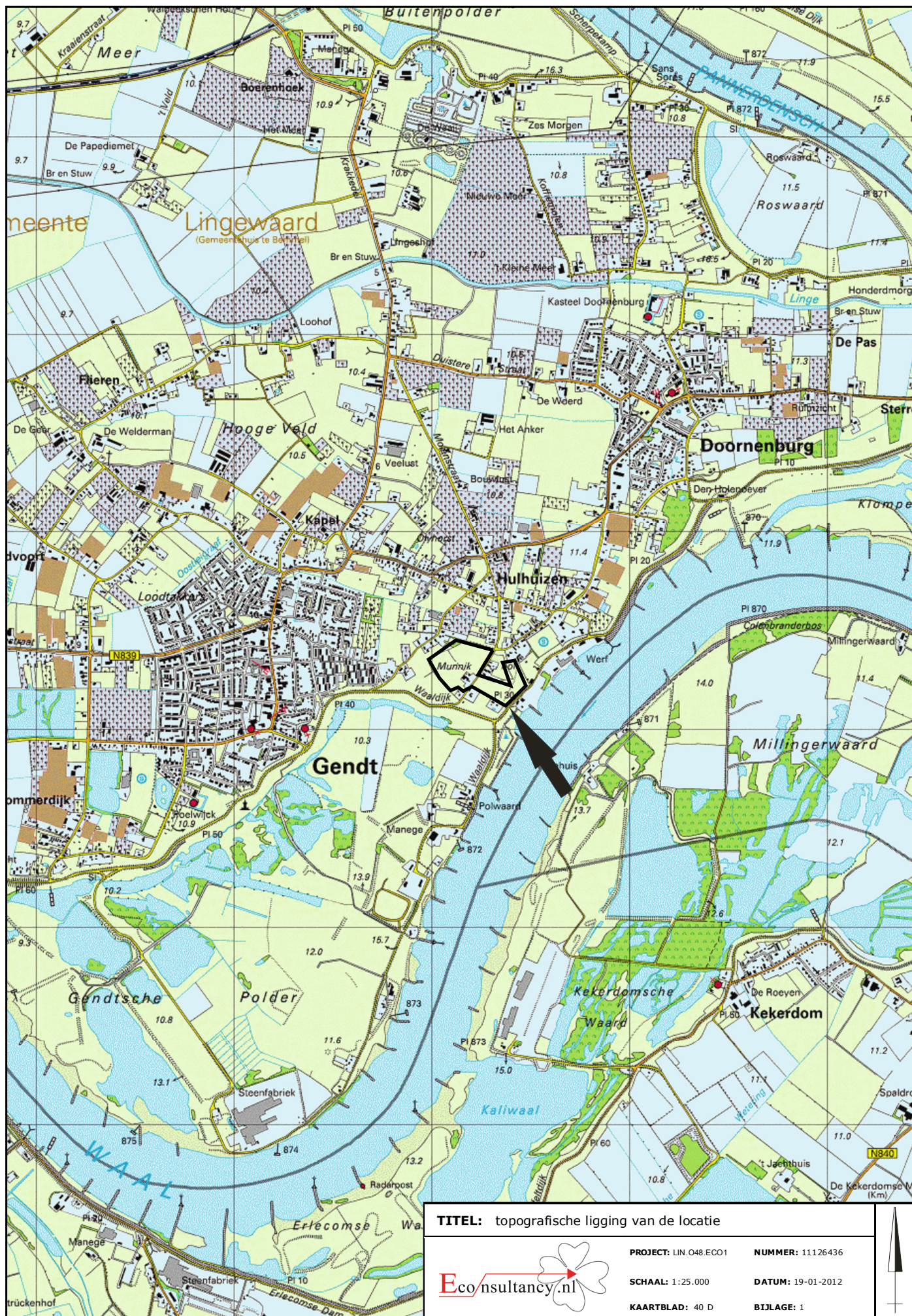
Indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat zich op de onderzoekslocatie een vaste rust- of verblijfplaats van vleermuizen bevindt, of een nestplaats van een broedvogels waarvan het nest jaarrond is beschermd, treden er door de voorgenomen sloop mogelijk overtredingen op ten aanzien van de Flora- en faunawet. Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen en broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf bij Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.

Tabel I geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

Tabel I. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Ingrep verstoring	Nader onderzoek	Ontheffingsaan- vraag (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	mogelijk	ja	mogelijk	aanvullend onderzoek huismus en eventueel zwarte roodstaart.
Vleermuizen	verblijfplaatsen	mogelijk	ja	mogelijk	aanvullend onderzoek gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis.
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		nee	nee	nee	-
Amfibieën		mogelijk	nee	nee	vermijden gronddepots rugstreeppad
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-

* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.





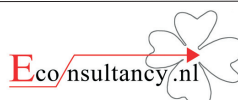
LEGENDA:



standplaats +
richting fotoname

TITEL: luchtfoto onderzoekslocatie (bron ondergrond: Google Earth)

A4



PROJECT: LIN.O48.ECO1
SCHAAL: -
GETEKEND: LHu

NUMMER: 11126436
DATUM: 21-01-2012
BIJLAGE: 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. Overzicht bebouwing vanuit oostzijde.



Foto 2. Overzicht bebouwing vanuit zuidzijde.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. De woonboerderij is voorzien van een deel.



Foto 4. Onder de dakpannen kunnen huismussen nestelen en vleermuizen verblijven.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5. De zolderruimte boven de deel is niet geschikt voor grootoorvleermuizen.



Foto 6. Binnenzijde van de veestal.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 7. De weidepercelen zijn in gebruik als schapenweide.



Foto 8. Fruitbomen langs de Molenweg.

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

Beersma, P. & W. en A. van den Burg, Steenuilen, Roodbont BV, november 2007.

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Herder, J.E., A. van Diepenbeek, R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2009-03.

Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.

Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2009). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging VZZ.

SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Spitzen - van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Cremers, F.G.W.A. Ottburg, R.J. de Boer, P.M.L..Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D. M. Soes, P. Frigge & P.J.H. Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985 - 2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

Te Linde, B. en van den Berg L.J., 2003, Atlas van de flora van Oost Gelderland, Stichting de Maandag, Ruurlo.

INTERNET

www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)

www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)

www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)

www.atlasgroengelderland.nl

www.telmee.nl (waarnemingen van vrijwilligers)

www.vzz.nl (soortgegevens zoogdieren)

www.zoogdieratlas.nl (verspreidingsgegevens zoogdieren)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. *Verbodsbepalingen Flora- en faunawet*

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tabel II. *Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet*

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren
Tabel 3 strikt beschermde soorten
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen “habitatrichtlijn-gebied” en “vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van EL&I (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van EL&I zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van EL&I opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl

