



Besluit Verlenen vergunning

Datum
22 september 2022

Zaaknummer
2019-008546

Onderwerp
Wet natuurbescherming –
Hoofdstuk 2 gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 17

Locatie

Steenfabriek Caprice, Scherpekamp 3, 6687 ML te Angeren

Gemeente

Lingewaard

Activiteit

Het oprichten en in gebruik nemen van een windpark

Hierbij ontvangt u het definitieve besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij verlenen u deze vergunning.

Coördinatie

Op de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten is artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Dit betekent onder meer dat de besluiten worden voorbereid en bekendgemaakt volgens de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als onderdeel van die procedure wordt eerst een ontwerpbesluit bekendgemaakt, waartegen zienswijzen kunnen worden ingediend. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld. Burgemeester en wethouders van Lingewaard zijn bevoegd de omgevingsvergunning te verlenen nu Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag hebben overgedragen bij besluit van 2 juli 2019. Ook treden zij op als het coördinerend bestuursorgaan. Als gevolg hiervan verzorgen burgemeester en wethouders de kennisgevingen van de met elkaar samenhangende (ontwerp)besluiten en organiseren zij de behandeling van de eventueel tegen de ontwerpbesluiten ingebrachte zienswijzen.

De definitieve besluiten en bijbehorende stukken liggen vanaf donderdag 6 oktober 2022 zes weken ter inzage bij het Klantcontactcentrum (tijdens de openingstijden) in het gemeentehuis van Lingewaard aan de Kinkelenburglaan 6 Bemmelen. Ook zijn de stukken te raadplegen via de gemeentelijke website www.lingewaard.nl, <https://officiëlebekeendmakingen.nl/> en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum
22 september 2022

Zaaknummer
2019-008546

Blad
2 van 17

De zienswijzen zijn betrokken bij de vaststelling van de definitieve besluiten. Met het bekendmaken van de definitieve besluiten wordt iedereen die een zienswijze heeft ingediend, geïnformeerd over wat daarmee is gedaan.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren het besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit. Tegen de gecoördineerde besluiten staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in bijlage 1. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Datum
22 september 2022

Zaaknummer
2019-008546

Blad
3 van 17

Documentnummers inzage stukken:

03088069 Webformulier aanvraag d.d. 4 juli 2019
03465998 Activiteitenplan t.b.v. ontheffing Wnb soortenbescherming d.d. mei 2021
03088078 Belang van de ingreep d.d. 5 juli 2019
03466121 Soortbescherming Windpark Caprice te Angeren d.d. 17 augustus 2020
034669816 Gebiedsbescherming Windpark Caprice te Angeren d.d. 25 mei 2021
03469777 Windpark Caprice Project MER d.d. 25 februari 2020
03088086 Machtigingsformulier d.d. 4 juli 2019
03767059 Aeries berekening kenmerk RNUV8SqM8yB4 d.d. 31 augustus 2022
03465990 Memo effect stilstandvoorziening d.d. 23 april 2021
03466011 Aanvullende notitie stikstofdepositie d.d. 9 april 2021
03466021 Memo effect verhoging opgesteld vermogen 22 februari 2021
03466024 Notitie wijziging vermogen 22 februari 2021
03767114 Nota van antwoord juni 2022

Bijlagen

Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
Bijlage 2 – Locatie windpark

BIJLAGE 1

1 Toelichting

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Windpark Caprice BV, Noordsingel 250, 3032BN Rotterdam hierna te noemen de aanvrager, van 5-07-2019 om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

1.1 Omschrijving activiteiten

De vergunning aangevraagd voor de realisatie van Windpark Caprice te Angeren. Het windpark bestaat uit twee windturbines, die op het terrein van de steenfabriek 'Caprice Baksteen' in Huissenwaard, ten oosten van Angeren worden geplaatst (zie bijlage 2).

De aanvraag betreft de bouw en het gebruik van het windpark en behelst het volgende:

- Twee windturbines met elk een vermogen van maximaal 7,0 MW elk en drie bladen per rotor;
- Twee windturbinefundamenten;
- Een onderhoudsweg;
- Per windturbine een kraanopstelplaats, inclusief eventueel benodigde hulpconstructies (damwand/kering);
- Een inkoopstation/transformatorstation;
- Windmolenparkbekabeling, die is verbonden met het inkoopstation.

De 2 windturbines worden geplaatst op de volgende coördinaten:

Tabel 2: Coördinaten windturbines windpark Caprice

	X-coördinaat	Y-coördinaat
WTB-1	195789	436385
WTB-2	196105	435895

Het te kiezen type windturbine is gebonden aan vooraf bepaalde minimale en maximale afmetingen. Binnen deze bandbreedte bedraagt de ashoogte (de hoogte van de gondel) 130-160m en de rotordiameter bedraagt 130-170m. De maximale hoogte wanneer een wiek op haar hoogste punt is bedraagt 240m boven het maaiveld.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening met kenmerk RNUV8SqM8yB4 d.d.31 augustus 2022 moet op het bedrijf aanwezig zijn.
2. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-008594.
3. De vergunning geldt voor het realiseren en exploiteren van 2 windturbines, zoals aangegeven op de kaart van bijlage 2.
4. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-008594.
5. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
6. Meld binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2019-008594 wanneer het project gereed is.

3 Procedure

Op de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten is artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Dit betekent onder meer dat de besluiten worden voorbereid en bekendgemaakt volgens de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als onderdeel van die procedure wordt eerst een ontwerpbesluit bekendgemaakt, waartegen zienswijzen kunnen worden ingediend. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld.

Burgemeester en wethouders van Lingewaard zijn bevoegd de omgevingsvergunning te verlenen nu Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag hebben overgedragen bij besluit van 2 juli 2019. Ook treden zij op als het coördinerend bestuursorgaan. Als gevolg hiervan verzorgen burgemeester en wethouders de kennisgevingen van de met elkaar samenhangende (ontwerp)besluiten en organiseren zij de behandeling van de eventueel tegen de ontwerpbesluiten ingebrachte zienswijzen.

Tijdens de procedure zijn in overleg een aantal onderliggende stukken op punten aangepast of aangescherpt. Wij hebben de meest actuele stukken gebruikt in onze beoordeling (zie 'Documentnummers inzage stukken').

3.1 Historie vergunningverlening

Voor het initiatief is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) verleend voor de Wet natuurbescherming.

3.2 Nieuwe terinzagelegging en wijzigingen

Het ontwerpbesluit heeft al ter inzage gelegen. Tijdens het behandelen van de zienswijzen van windpark Caprice werd duidelijk dat niet de laatste versie van de ruimtelijke onderbouwing ter inzage heeft gelegen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer gevraagd om een wijziging in de aanvraag. Zij willen het maximaal vermogen verhogen van 5MW naar 7MW per windturbine. Dit bij elkaar vormt aanleiding voor het besluit van college van burgemeester en wethouders om voor windpark Caprice alle documenten opnieuw ter inzage te leggen.

Ter onderbouwing van deze wijziging ontvingen wij van Bosch & van Rijn de documenten 'Wijziging vermogen in aanvraag' en 'Windpark Caprice - Effect verhoging opgesteld vermogen' beide d.d. 22 februari 2021. Wij hebben deze documenten meegenomen in de effectbeoordeling voor de vergunning en ontheffing Wnb.

De stikstofberekening voor het eerste ontwerpbesluit is uitgevoerd met Aeries Calculator versie 2019.A. Echter, op 15 oktober 2020 is de Aeries Calculator geactualiseerd zodat deze gebaseerd is op de nieuwste wetenschappelijke inzichten. Het advies bij de release is dat als het bevoegd gezag vóór 15 oktober nog geen definitief toestemmingsbesluit heeft genomen, de berekening opnieuw uitgevoerd moet worden met de nieuwe versie. We hebben daarom gevraagd om een geactualiseerde berekening en stikstofnotitie en deze betrokken bij de beoordeling van de aanvraag.

Vanwege de release van een nieuwe AERIUS-rekenmodule is in augustus 2022 opnieuw een berekening uitgevoerd en bij de onderliggende stukken van deze aanvraag gevoegd

3.1 Zienswijzen

Er zijn zienswijzen ingediend. Een aantal zienswijze had ook betrekking op het Ontwerpbesluit ontheffing en/of de vergunning Wnb. Een volledig overzicht van de zienswijze en de beantwoording daarvan is opgenomen in de Nota van antwoorden (zie documentnummers inzage stukken).

De zienswijzen hebben geleid het aanpassen van de onderstaande punten maar niet tot herziening van het besluit;

- **Coördinaten:**
In enkele bij de omgevingsvergunning behorende stukken stonden onjuiste coördinaten van de windturbines. Dit is gecorrigeerd.
- **Stikstof:**
Door initiatiefnemer is een nieuwe AERIUS-berekening voor de aanlegfase opgesteld (in de gebruiksfase is er geen stikstofemissie), met de actuele AERIUS-versie.
- **Cumulatietoets**
Naar aanleiding van een zienswijze (3d) is de cumulatietoets aangescherpt en zijn eventuele onduidelijkheden weggenomen.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Onder hetzelfde zaaknummer is een ontheffing verleend voor beschermde soorten.

4 Beoordeling

De aanvraag heeft alleen betrekking op effecten vanwege stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Rijntakken. In de passende beoordeling¹ die ten grondslag ligt aan deze vergunningsaanvraag worden overige effecten uitgesloten.

4.1 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019² beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Uw aanvraag betreft een situatie zonder intern/ extern salderen, zodat gezien art. 2 van voornoemde beleidsregels deze aanvraag niet valt onder de reikwijdte daarvan. Het gaat om de depositie ten gevolge van het realiseren van het windpark, de exploitatiefase veroorzaakt geen stikstofdepositie. De depositie door de aanleg van het windpark is tijdelijk.

4.2 Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening blijkt dat er ten gevolge van de aanleg van het windpark depositie van stikstof plaats vindt op Natura 2000-gebied Rijntakken. Er heeft in een eerder stadium een uitgebreide ecologische toetsing van de depositie plaatsgevonden. Geconcludeerd kan worden dat significant negatieve effecten op de betreffende gebieden zijn uitgesloten. Omdat tijdelijke depositie als gevolg van de aanleg sinds de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering met ingang van 1 juli 2021 vergunningsvrij is, hebben we de ecologische onderbouwing van stikstof effecten niet opgenomen in het definitieve besluit.

4.3 Overige effecten

Uit de Passende beoordeling is gebleken dat de effecten: areaalverlies, versnippering, verstoring door geluid, verstoring door trilling en verstoring door mechanische effecten op voorhand zijn uit te sluiten.

Alhoewel de zuidelijke turbine en de verbindingsweg formeel nog binnen de begrenzing van het N2000-gebied Rijntakken liggen en de noordelijke windturbine met de wiekoverslag deels binnen de Natura 2000, leidt dit niet tot negatieve effecten. Voor beide locaties geldt inmiddels dat zij binnen de vergunde uitbreiding van de steenfabriek³ liggen, waarvoor reeds compensatie is

¹ Rapportage gebiedsbescherming windpark Caprice te Angeren.

² De beleidsregels zijn op 22 juni 2020 geactualiseerd

³ Wnb vergunning 2017-004113. Zand- en kleiwinning en herinrichting van de Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder aan Scherpekamp 3, 6687 ML Angeren.

gerealiseerd. Wat betreft de overslag van de noordelijke turbine die deels boven het N2000-gebied Rijntakken ligt: die bevindt zich buiten de invloedssfeer van het nabijgelegen habitatype 'Glanshaver en vossenstaarthooilanden (glanshaver)' en ook eventuele significant negatieve effecten op de habitat- en vogelrichtlijnsoorten worden in de passende beoordeling uitgesloten.

Uit het broedvogelonderzoek en het vleermuisonderzoek is gebleken dat negatieve effecten op broedvogels van de Natura 2000-gebied Rijntakken en negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de meervleermuis zijn uit te sluiten. Voor de niet-broedvogels is uitgegaan van wintertellingen ter plaatse. Hieruit blijkt dat voor geen van de vogelrichtlijnsoorten van Natura 2000-gebied Rijntakken het 1% mortaliteitscriterium overschreden wordt, waardoor significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van deze soorten op voorhand zijn uit te sluiten.

De effecten van de realisatie van het windpark zijn ook in cumulatie met andere vergunde, maar nog niet gerealiseerde, windparken en andere grote autonome ontwikkelingen bekeken. Inclusief het cumulatie-effect zijn significante effecten op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Rijntakken echter nog steeds uit te sluiten.

4.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Tijdelijke depositie is vrijgesteld van Wnb vergunningplicht. Er zijn geen effecten door stikstofdepositie in de gebruiksfase.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Onderstaand zijn de aanwezig natuurwaarden opgesomd. De leefgebieden zijn in het 'Ecologisch oordeel' niet zelfstandig beschouwd, maar meegenomen in de beschouwing over de doelsoorten waarvoor de leefgebieden functioneren.

H3150 – Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden

In figuur 6 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype H3150 ten opzichte van de geplande windturbines.

H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)

In figuur 7 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype H6430C ten opzichte van de geplande windturbines.

H6510A – Glanshaver – en vossenstaarthooilanden (glanshaver)

In figuur 8 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype H6510A ten opzichte van de geplande windturbines.

H91EOB – Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)

In figuur 9 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype 91EOB ten opzichte van de geplande windturbines.

H91Fo – Droge hardhoutooibossen

In figuur 10 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitattype H91Fo ten opzichte van de geplande windturbines.

Kwartelkoning

De soort is aangewezen op graslanden die in beheer zijn van natuurbeheerders of waar met agrariërs beheerpakketten met late maaidata zijn afgesloten (Sierdsema et al., 2008). Volgens de verspreidingsgegevens en uitgevoerde tellingen zijn er geen broedterritoria van de kwartelkoning aanwezig binnen de Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder.

Kamsalamander

De kamsalamander komt in beperkte mate in de ruimere omgeving voor (in laag-dynamische strangen in het rivierengebied. Uit aanvullend onderzoek uitgevoerd in 2016 door Bureau Natuurbalans in hetzelfde gebied is gebleken dat de aanwezige wateren in de directe omgeving van de onderhavige projectlocatie ongeschikt zijn voor de kamsalamander, omdat de soort geschikt leefgebied vindt in de rivier en grotere wateren in de uiterwaarden. De soort is tijdens het aanvullend onderzoek niet aangetroffen.

Bittervoorn

De hoogste aantallen van de Bittervoorn worden aangetroffen in stilstaande wateren (waaronder afgesloten meanders en laagveengebieden). Voor de Bittervoorn is het verder van belang dat er voldoende grote zoetwatermossels van het geslacht Anodonta en Unio voorkomen. De structuur van de vegetatie is belangrijker dan de aanwezige plantensoorten. Uit aanvullend onderzoek uitgevoerd in 2016 door Bureau Natuurbalans in hetzelfde gebied is gebleken dat de aanwezige wateren in de directe omgeving van de onderhavige projectlocatie ongeschikt zijn voor de bittervoorn. De soort is tijdens het aanvullend onderzoek niet aangetroffen.

Watersnip (doelsoort van Lgo7 en Lgo8)

De watersnip is een broedvogel die vooral afhankelijk is van natte hooilanden en met gemaaid, plas-dras rietland in de uiterwaarden. Hieronder vallen onder andere de Leefgebieden Lgo8 en Lgo7. De nestplaats van de watersnip bevindt zich in de verlandingszone van moerasgebieden of in gemaaide rietvelden. De voorkeur gaat echter uit naar zeer natte graslanden met plas-drasgebieden en een open vegetatie (Brandsma, 2011). De soort komt volgens waarnemingen uit de NDFF en verspreidingsgegevens van SOVON voor in de omgeving van de projectlocatie. Met name bij 'De Jezuïtenwaai' op circa 2,5 kilometer ten oosten en de "Loowaard" op circa 2 kilometer ten noordoosten van de projectlocatie. Voor de watersnip is het belangrijk dat het maai- en graasbeheer is afgestemd op de broedperiode van de soort. Voor de watersnip is naast intensief beheer verdroging van het leefgebied een bepalende beperkende factor die een negatieve invloed heeft op de geschiktheid van het leefgebied. Stikstofdepositie speelt hierbij, volgens de 'Gebiedsanalyse 2017 Rijntakken', geen bepalende rol.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

Uit de aanvraag blijkt dat alleen de mogelijke invloed van stikstofdepositie een relevante factor is voor de beoordeling van het project. Overige factoren in het kader van gebiedsbescherming kunnen worden uitgesloten.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten

Extra stikstofdepositie vindt alleen plaats in de aanlegfase. Er worden op de hierboven beschreven natuurwaarden geen effecten verwacht.

In de ecologische beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Uit de aanvraag blijkt dat significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van N2000-gebied Rijntakken (dan wel andere N2000-gebieden) met zekerheid uitgesloten worden.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende of passende maatregelen

In de aanvraag zijn geen mitigerende of passende maatregelen opgenomen (omdat significant negatieve effecten worden uitgesloten).

Cumulatieve effecten

In het 'ecologisch oordeel' is onderzocht in hoeverre de op zichzelf niet als significant beoordeelde effecten in cumulatie met andere projecten⁴ mogelijk alsnog significant kunnen uitpakken. In de laatste versie 'Rapport gebiedsbescherming mei 2021' is de meest recent beschikbare informatie over deze projecten meegenomen in de cumulatietoets (zie hoofdstuk 9 Cumulatietoets).

Daarbij zijn beschouwd de verlaging van de zomerkade over een lengte van 700 meter langs de Scherpekamp (als maatregel in het kader van het programma Ruimte voor de Rivier), de herinrichting van de Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder, waarbij onder andere 45 hectare aan nieuwe natuur wordt gerealiseerd en het plan voor doortrekking van de A15 (ViA15). Ook (10) andere windparken in de omgeving zijn meegenomen in de cumulatietoets. In het ecologisch oordeel is geconcludeerd dat er in cumulatie geen extra effecten optreden.

In de cumulatietoets wordt geconcludeerd dat de extra stikstofdepositie door de aanlegwerkzaamheden van het Windpark Caprice dermate gering en tijdelijk zijn dat – ook in cumulatie met andere vergunde maar nog niet gerealiseerde projecten – geen sprake is van significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

⁴ Hieronder worden projecten verstaan die al wel vergund, maar nog niet gerealiseerd zijn. Eenmaal gerealiseerde maken deel uit van de achtergronddepositie zoals deze jaarlijks door het RIVM wordt vastgesteld.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Ondanks de vrijstelling van vergunning voor stikstofdepositie in de aanlegfase heeft er een gedetailleerde ecologische analyse plaatsgevonden met in achtneming van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van de locaties waar een – zeer beperkte en tijdelijke – toevoeging van de bestaande overschrijding van de KDW plaatsvindt. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

4.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde (zie bijlage 3). Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.6 Conclusie

Op grond van het vorenstaande en de ecologische beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Wij verlenen de vergunning.

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

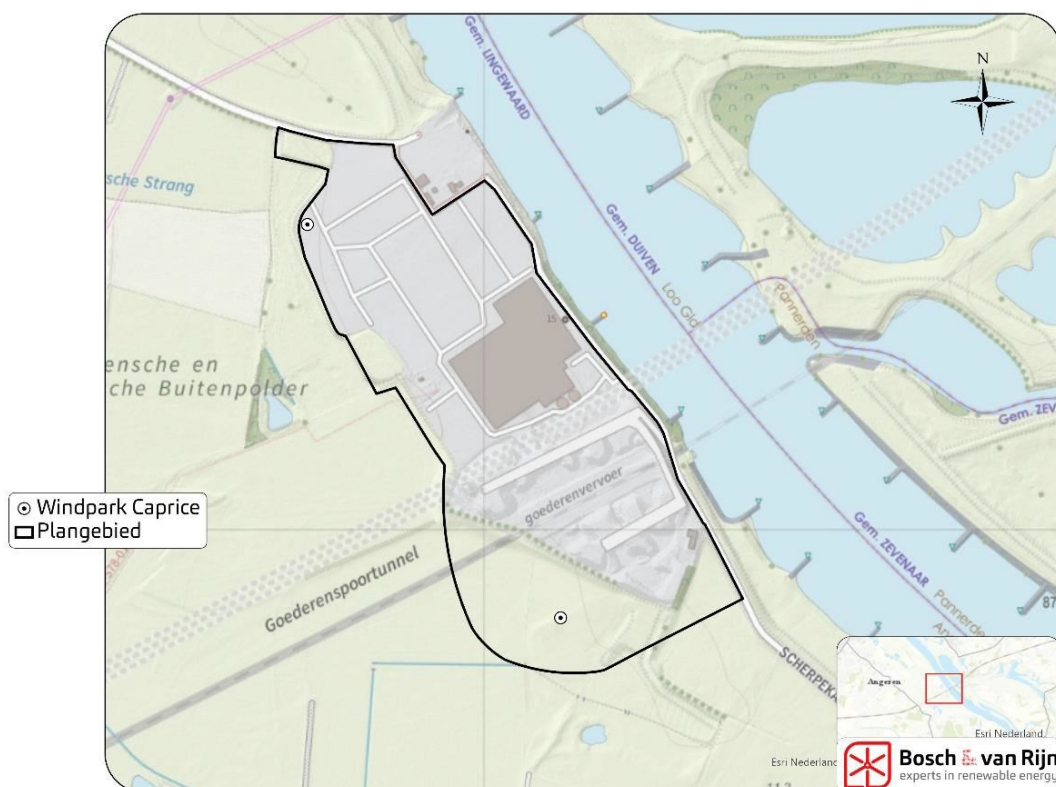
- Wet natuurbescherming artikel 2.4;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3;
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1;
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3;
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland.

Datum
22 september 2022

Zaaknummer
2019-008546

Blad
12 van 17

BIJLAGE 2: Plangebied



Figuur 1: Ligging plangebied en daarbinnen de beoogde locaties voor de 2 windturbines (de twee grijze cirkels).