

Behoort bij besluit van de raad
d.d. 19 september 2018
Mij bekend de griffier,


(P.J. Peters)



Reactienota Zienswijzen (en ambtshalve wijzigingen)

Ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Veegplan, Veilingterrein

Gemeente Lingewaard

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Veegplan Veilingterrein heeft op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 22 maart 2018 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Gedurende de termijn van ter inzage legging zijn 4 zienswijzen ingediend.

Dit ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Veegplan, Veilingterrein heeft uitsluitend betrekking op het Veilingterrein zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Veegplan is opgenomen.

Voor het Veilingterrein wordt een actuele bestemming 'Bedrijventerrein' opgenomen: de huidige bestemming 'Tuinbouwveiling' wordt omgezet naar Bedrijventerrein (logistiek).

In hoofdstuk 2 zijn de ingediende zienswijzen samengevat en beantwoord. De namen en adresgegevens van particuliere insprekers mogen vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens niet digitaal publiek worden gemaakt. In de digitale publicatie is deze daarom anoniem verwerkt. In de analoge versie is de naam van reclamanten in bijlage 1 terug te vinden.

2. Zienswijzen

De volgende zienswijzen zijn ingediend. De zienswijze(n) zijn tijdig ingediend. Per zienswijze wordt een samenvatting en beantwoording gegeven (*inclusief evt. wijziging van de verbeelding aangeven*).

Inhoud zienswijze 1 d.d. 29 april 2018 Kamervoor 111, 97, 95, 93, 83 Angeren

Indieners geven aan dat de toegestane milieu categorie van 4.1 niet past in de directe nabijheid van waar zij wonen. Dit geeft overlast voor met name Kamervoor 111. Er wordt niet duidelijk gemaakt welke bebouwing er gerealiseerd zal gaan worden/kan worden. Ook het type bedrijvigheid en het aantal vervoersbewegingen komt niet helder naar voren. Gevreesd wordt voor overlast van geparkeerde vrachtwagens met name door de komst van de logistieke functie.

Beantwoording zienswijze 1

Met de indieners van de zienswijze is nader overleg gevoerd. Aangegeven is dat de essentie van de zienswijze is dat de woonomgeving van de Kamervoor leefbaar blijft. Hiervoor zijn bovengenoemde onderwerpen besproken. Per onderwerp volgt hieronder een reactie.

Milieuzonering categorie 4.1

Aangegeven is dat indieners bezwaar hebben tegen deze categorie omdat er daardoor bedrijven zich kunnen gaan vestigen die te veel overlast kunnen veroorzaken. En in het bijzonder voor de woning aan de Kamervoor 111.

Reactie

Ondanks dat deze milieucategorie gangbaar is op dit (type) bedrijventerrein is de eigenaar van het onderhavige perceel bereid om de categorie te verlagen naar maximaal 3.2. Dit omdat er geen activiteiten zijn voorzien die in deze zwaardere categorie vallen.

conclusie: Wij zullen de raad voorstellen het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd vast te stellen en niet zwaarder dan milieucategorie 3.2 toe te staan.

Toekomstige bebouwing/activiteiten

Het is niet duidelijk wat er exact gebouwd gaat worden en welke functie/activiteiten hier plaats gaan vinden.

Reactie

Het bestemmingsplan is gesplitst. Bestaande uit een rechtstreekse bouwtitel voor een logistiek bedrijf ('binnen opslag'). Het bedrijf dat zich ter plaatse zal vestigen, zal in de eerste fase tot 28.820 m² kunnen bouwen voor een logistiek distributiecentrum. Voor de tweede fase geldt een uitwerkingsplicht en zal te zijner tijd nog een uitwerkingsplan (specifieke vorm van een bestemmingsplan) in procedure moeten worden gebracht. Voor dit deel geldt een doorgeschoven laddertoets en zal te zijner tijd de marktbehoefte moeten worden aangetoond. Dit is overlegd met de provincie Gelderland en strookt met de bestuurlijke afspraken. De uitwerkingsplicht staat, na vaststelling van een uitwerkingsplan, maximaal 26.487 m² aan bebouwing toe. Het totaal van 55.307 m² komt overeen met het huidige bebouwingsoppervlak in de vigerende bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan maakt dus niet meer bebouwing mogelijk dan de nu vigerende bestemmingsplannen. Voor uitvoering van de tweede fase (uitwerkingsplan) moet het huidige veilinggebouw worden gesloopt en wordt dan vervangen door nieuwbouw.

Een deel van het veilingterrein (ca. 3,4 ha aan de noordzijde van het veilingterrein) zal voor uitbreiding van de eigen activiteiten door Van Dalen BV in gebruik worden genomen. Op dit deel is geen bouwvlak opgenomen in het bestemmingsplan. Er mag dus geen bebouwing worden gerealiseerd op dit gedeelte van het veilingterrein.

Type bedrijvigheid en vervoersbewegingen

Het komt niet helder naar voren welk type bedrijvigheid zich kan vestigen op het veilingterrein.

Reactie

Uitgangspunt is dat het beoogde bedrijf in de logistieke sector actief is (conform bestemming). Naar alle waarschijnlijkheid zal zich ter plaatse een aan de bouwsector gelieerde materialenhandel vestigen.

Gezien de ligging van de eerste fase van deze ontwikkeling (aan de zuidzijde van het veilingterrein) en daardoor niet direct aansluitend op de woningen aan de Kamervoort zullen wij de raad voorstellen de ontsluiting in het bestemmingsplan te regelen via de Nijverheidstraat (zie paragraaf hieronder). Hierdoor verwachten wij geen overlast voor de woonomgeving aan de Kamervoort.

In de uitwerkingsregels zal ten aanzien van de tweede fase ook opgenomen worden dat ontsluiting via de Nijverheidstraat zal moeten plaatsvinden.

Door de toevoeging van deze regels wordt al het toekomstige verkeer als gevolg van het realiseren van gebouwen/bedrijvigheid in zowel fase 1 als fase 2 afgewikkeld via de Nijverheidstraat. Gezien de ligging van de woningen van reclamanten aan de andere zijde van het veilingterrein aan de Kamervoort komt het betreffende verkeer niet langs deze woningen en zal er dus ter plaatse van de woningen geen verkeersoverlast ontstaan als gevolg van de toename van verkeer.

Op het veilingterrein aan de noordzijde kan het bedrijf Van Dalen BV uitbreiden voor eigen behoefte. Hierop kunnen vergelijkbare activiteiten plaats vinden als op Veilingweg 8 voor zover passend binnen de maximale milieucategorie zoals vastgelegd in het bestemmingsplan. Er is geen bouwvlak opgenomen voor dit gedeelte van het veilingterrein. Onderstaande is schriftelijk bevestigd door van Dalen aan de gemeente:

"Concreet zijn er momenteel geen andere plannen dan voortzetting van de huidige activiteiten op deze uitbreidingslocatie, te weten het opslaan van lege containerbakken en daarnaast de verhuur van de voormalige vrachtwagen-onderhoudswerkplaats van de Veiling zolang deze niet nodig is voor eigen gebruik. Daarnaast zal in verband met de herinrichting van het overige voormalige veilingterrein, de buitenopslag van de infra benodigdheden die daar momenteel plaatsvindt naar dit terrein verplaatst worden.

Het is de bedoeling om een interne verbinding tussen het eigen terrein aan de Veilingweg 10 en de uitbreidingslocatie te realiseren, zodat het interne onderlinge verkeer tussen deze twee locaties de openbare weg en de verlengde Veilingweg minder zal gaan belasten. Voor het overige zijn er momenteel geen concrete plannen.

Als deze wel gaan komen de komende jaren, zal er in het kader van wettelijke verplichtingen voor de activiteiten die vergunningplichtig zouden zijn een vergunning dienen te worden aangevraagd en ter inzage worden gelegd. Alles natuurlijk binnen de maximum milieucategorie die het bestemmingsplan alsdan toestaat (3.2)".

Ontsluiting en parkeren

Zorgen worden geuit over lawaai en overlast van geparkeerde vrachtwagens. Met name door de komst van de logistieke functie kan het aantal vervoersbewegingen toenemen, waardoor er mogelijk meer verkeer komt in de omgeving van de woningen van reclamanten. Daarnaast wordt aangegeven dat bewoners in de directe omgeving van reclamanten overlast ervaren van geparkeerde vrachtwagens (geluid, koelers, vuilnis, e.d.).

Om aan dit bezwaar tegemoet te komen zal in het bestemmingsplan geborgd worden dat het veilingterrein c.q. toekomstige logistieke bedrijventerrein via de Nijverheidstraat wordt ontsloten.

Conclusie (1): Wij zullen daarvoor de raad voorstellen het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd vast te stellen. Verdere maatregelen of inrijverboden in de omgeving (bijvoorbeeld Handelstraat) zijn niet mogelijk gezien andere bedrijven de infrastructuur ook gebruiken voor hun ontsluiting/bereikbaarheid.

Conclusie (2): Om de thans bestaande overlast van geparkeerde vrachtauto's te beperken zullen wij op zo kort mogelijke termijn in nader overleg met alle betrokken partijen werken aan een oplossing om deze overlast te voorkomen.

Daarnaast verklaart Van Dalen BV dat hij mogelijke overlast van geparkeerde vrachtauto's op eigen terrein zal voorkomen/verhinderen. De bewoners mogen Van Dalen BV te allen tijde hierop aanspreken en Van Dalen BV zal zorgen dat geen overlast ontstaat.

Inhoud zienswijze 2 Stellicher Advocaten d.d. 1 mei 2018 Nijverheidstraat 75, 48 en Handelstraat 25 Huissen

Inhoud en beantwoording zienswijze 2

Met indieners is nader overleg gevoerd over de aard van de bezwaren. Dit overleg heeft geresulteerd in de bij brieven d.d. 27 juni 2018 vastgelegde afspraak dat de raad voorgesteld zal worden het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen in die zin dat er binnen het plangebied een maximale milieucategorie van 3.2 zal worden toegestaan.

Doordat er bij de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan tegemoet gekomen wordt aan de bezwaren zoals verwoord in de zienswijze, is door indieners aangegeven dat ze na de gewijzigde vaststelling niet verder in beroep zullen gaan tegen het vastgestelde bestemmingsplan.

Conclusie: de ingebrachte zienswijze leidt tot een voorstel tot gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan.

Inhoud zienswijze 3 d.d. 2 mei 2018 en nader aangevuld d.d. 11 mei 2018 Rietkamp 1 Huissen en inhoud zienswijze 4 d.d. 1 mei 2018 Rietkamp 2, Rietkamp 1a Huissen

Aangezien de inhoud van de zienswijzen van 3 en 4 gelijklopend zijn worden deze twee zienswijzen gezamenlijk behandeld.

Indieners geven aan dat ze de bedoeling van de planwetgever niet terugvinden op de Verbeelding. Binnen de bestemming 'bedrijventerrein' zijn logistieke bedrijven toegestaan maar ook alle bedrijven genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten tot en met milieu categorie 4.1. Hieronder vallen ook bedrijven met opslag die niet of nauwelijks werkgelegenheid genereren. Het gedeelte van het terrein met een oppervlakte van 28.820 m² zou de specifieke bestemming 'bedrijf-logistieke bedrijven' moeten krijgen. Voor het plandeel dat voor uitbreiding door Van Dalen zal worden gebruikt moet ook een specifieke aanduiding worden opgenomen. Door het opnemen van een ruime bedrijfsbestemming deugt de Laddertoets niet. Afgevraagd wordt of de ruimere ontwikkeling past in de provinciale omgevingsvisie, de provinciale verordening en of zij is kortgesloten met de regionale partners.

Het toestaan van een caravanstalling levert weinig werkgelegenheid op. Is dat wel de bedoeling?

Om misverstanden te voorkomen wordt gevraagd om een definitie van logistieke bedrijven op te nemen. Een caravanstalling is expliciet opgenomen in de bedrijvenlijst van dit bestemmingsplan onder 63. In de VNG bedrijvenlijst is deze niet opgenomen. Waarom is een caravanstalling expliciet opgenomen in deze

lijst? Deze toevoeging verhoudt zich niet met de motie die op 8 maart jl. door de Raad is aangenomen om telers in herstructureringsgebied De Rietkamp de kans te geven om geleidelijk over te stappen van caravanstalling naar nieuw ondernemerschap. In de Toelichting wordt dit niet genoemd.

Resume: verzocht wordt het bestemmingsplan aan te passen door:

- De gronden uit het plangebied die rechtstreeks bestemd zijn voor logistieke bedrijvigheid (28.820 m²) te voorzien van deze aanduiding;
- De gronden die bedoeld zijn om de uitbreiding van Van Dalen BV te faciliteren te voorzien van een hierop toegesneden aanduiding;
- Aan de planregels een definitie toe te voegen van het begrip logistieke bedrijvigheid;
- Caravanstalling te verwijderen uit de Staat van bedrijfsactiviteiten

Beantwoording zienswijze 3 en 4

De tegenwoordige systematiek van bestemmen van gronden is vastgelegd in de Praktijkrichtlijn voor bestemmingsplannen (PRBP2008), en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012). Binnen de Hoofdgroep "Bedrijventerrein" horen de (hoofd) functies/gebruiksdoelen zoals vermeld bij 'bedrijf' (dit zijn: agrarisch loonbedrijf, baggerspeciedepot, bedrijf, brandweerkazerne, caravanstalling, gronddepot, groothandel, hovenier, munitiedepot, nutsbedrijf, nutsvoorziening, opslag, (veer)haven, verkooppunt motorbrandstoffen (met of zonder vulpunt lpg), waterzuiveringsinstallatie, windturbine, windturbinepark en zend-/ontvangstinstallatie) met de daarbij behorende wegen, paden, verblijfsgebieden, groenvoorzieningen, water en andere op een bedrijventerrein voorkomende functies.

Helder is dus dat zowel logistieke bedrijvigheid als een caravanstalling onder de hoofdgroep "Bedrijventerrein" vallen. Heden ten dage worden bestemmingsplannen zodanig ingericht dat we een optimale invulling van de betreffende bestemming mogelijk maken. Het uitsluitend toestaan van logistieke bedrijvigheid op het aangeduide perceelsgedeelte kan een optimale invulling belemmeren. Daar lopen we nu juist met de zeer gedetailleerde bestemming 'Tuinbouwveiling' tegen aan. Correct is dat er met logistieke bedrijvigheid wel getracht wordt zo goed als mogelijk is aan te sluiten bij de huidige bestemming Tuinbouwveiling.

Met de provincie is veelvuldig overleg gevoerd over deze ontwikkeling. Dit heeft geresulteerd in een positief advies van het regionaal PFO Economie van 28 februari jl. waarin de portefeuillehouders Economie besloten hebben in te stemmen met voorliggend bestemmingsplan. De provincie zelf heeft het ontwerpbestemmingsplan ook toegestuurd gekregen en heeft geen aanleiding gezien een zienswijze in te dienen. Met andere woorden; men stemt in met voorliggend ontwerpbestemmingsplan.

Eea is eveneens in de Toelichting onder 3.3 verwoord.

Laddertoets

Omtrent de Laddertoets wordt het volgende opgemerkt.

In bijlage 1 van de Toelichting "Laddertoets voormalig veilingterrein" wordt uitvoerig ingegaan op de vraag of er sprake is van 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' en vervolgens op de vraag of de Ladder van duurzame verstedelijking van toepassing is indien geen sprake is van een 'nieuwe' stedelijke ontwikkeling.

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en daarmee is de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing.

Voor het overige wordt verwezen naar de in bijlage 1 opgenomen Laddertoets.

Voor het nader uit werken gedeelte van het terrein zal te zijner tijd de laddertoets worden doorlopen (art 6.2 onder e).

Voor het terreingedeelte bedoeld voor uitbreiding van Van Dalen B.V. is zoals betoogd in bijlage 1 geen sprake van strijd met de Ladder voor duurzame verstedelijking. Er kan in alle redelijkheid niet van Van Dalen B.V. worden verlangd de bedrijfsactiviteiten te verplaatsen naar elders als de huidige locatie te klein wordt. De argumenten om de uitbreiding in de directe nabijheid van de huidige locatie te realiseren worden genoemd in de in bijlage 1 opgenomen Laddertoets.

Definitie

Er zijn een aantal definities van logistiek in omloop.

Bijvoorbeeld:

logistiek: Eng.: logistic: economie - organisatie, planning, besturing en uitvoering van goederenstroom vanaf de ontwikkeling en de inkoop, via productie en distributie naar eindafnemer.

Bron: www.juridischwoordenboek.nl

Logistiek: Logistiek is het organiseren, plannen, besturen en uitvoeren van de goederenstroom, en de wetenschap hierover. Dit begint vanaf de ontwikkeling en inkoop van een product, via productie en distributie...

Bron: nl.wikipedia.org

Logistiek: omvat de organisatie, de planning, de besturing en de uitvoering van de goederenstroom vanaf de ontwikkeling en inkoop, via productie en distributie naar de eindafnemer, inclusief de retourstromen...

Bron: ondernemersunited.nl

De juiste goederen, op de juiste tijd op de juiste plaats.

Logistiek is meer dan alleen het transport van de ene naar de andere plek. Het is een verzamelterm voor alles wat komt kijken bij het organiseren, plannen, besturen en uitvoeren van een stroom aan goederen vanaf de eerste tot de laatste fase.

Logistiek is dus een heel breed begrip. Het opnemen van een definitie in dit bestemmingsplan voegt dus niet iets concreet toe en heeft daarmee geen toegevoegde waarde.

Activiteiten van Van Dalen B.V.

De activiteiten die op dit moment door Van Dalen worden uitgevoerd en waarvan de uitbreiding hiervan plaats mag vinden op het perceelsgedeelte aangeduid met de bestemming Bedrijventerrein zonder nieuwe bouw mogelijkheden (aansluitend aan zijn terrein op Veilingweg 8).

In bijlage 1 van de Toelichting (Laddertoets voormalig Veilingterrein) is uitvoerig aangegeven waarom de uitbreiding van het bedrijf van Van Dalen B.V. ter plaatse ruimtelijk aanvaardbaar is. De aanvankelijk voorziene verbreding van de bestemming is aanzienlijk beperkt. Van Dalen heeft aangegeven af te zien van het mogelijk maken van een puinbreker, evenementen en detailhandel en activiteiten uit milieucategorie 4.1. De activiteiten van Van Dalen B.V. vallen binnen het kader van hetgeen mogelijk is binnen de bestemming "Bedrijventerrein" met een max toegestane milieu categorie 3.2.

Caravanstalling

- In het bestemmingsplan Buitengebied (2012) is expliciet opgenomen dat een caravanstalling niet is toegestaan in kassen/glasopstanden en daarbij hebben we aangegeven dat we bedrijventerreinen (en expliciet genoemd het Veilingterrein) wel een goede locatie vinden zowel qua ruimtelijke uitstraling als met betrekking tot de infrastructuur.
In het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Actualisatie 2013 (welk een groot deel van alle bedrijventerreinen in Lingewaard behelst) is een caravanstalling ook expliciet in de bedrijvenlijst genoemd.
- Een caravanstalling valt onder dienstverlening voor vervoer over land sbi code 5221. Het expliciet schrappen onder 63 leidt er dus niet toe dat een caravanstalling niet is toegestaan aangezien sbi code 5221 wel gehandhaafd blijft.
- *Gedoogbeschikking tijdelijk toestaan caravanstalling Veilingterrein 2013*; In de beslissing op bezwaar is aangegeven: het is van belang dat er binnen de gemeente Lingewaard op dit moment (2013) geen legale caravanstalling aanwezig is terwijl er wel een nadrukkelijke behoefte is aan voorzieningen ten behoeve van caravanstalling. Een locatie als een bedrijventerrein wordt in z'n

algemeenheid eerder geschikt geacht voor stalling dan het buitengebied, door de gedoogbeschikking af te geven wordt dus voorzien in een behoefte en door vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan zal dit nadien gelegaliseerd worden.

De vaststelling van het bestemmingsplan zoals nu voorligt heeft natuurlijk enige tijd op zich laten wachten maar het vorige bestemmingsplan waarin ook de mogelijkheid van een caravanstalling was opgenomen is bij de Raad van State gesneuveld.

- *motie 8 maart 2018; beantwoording raad mei 2018; motie 24 mei 2018*

De motie roept op tot opschorten van de dwangsommen die opgelegd zijn aan de houders van een caravanstalling in kassen lopende onderzoeken naar en uitvoering van alternatieve teeltwijzen of functieverandering bij kleine telers. Het college heeft hierop gereageerd dat de gegeven termijn tot na de zomervakantie (tot en met 31 augustus 2018) alleszins redelijk is (zie informatienota 10 april 2018 : Beantwoording motie doelstellingen herstructurering”).

De tuinders zijn en blijven betrokken bij projecten die sinds geruime tijd zijn opgestart in samenwerking met de provincie en de gemeente. In Next Garden (waaronder ook de Rietkamp valt) werd en wordt meegedacht over toekomstige mogelijkheden teneinde een alternatieve invulling van het gebruik van de kassen te bewerkstelligen. De tuinders blijven echter zelf verantwoordelijk voor hun eigen bedrijfssituatie.

Er wordt geen strijdigheid geconstateerd tussen het nu planologisch mogelijk maken van een caravanstalling op een bedrijventerrein en het handhaven/opheffen van het strijdig gebruik van kassen in het Buitengebied. De Rietkamp valt binnen het intensiveringsgebied waar de tuinbouw en uitbreiding van glastuinbouw het primaat heeft.

Bij motie van 24 mei 2018 wordt opgeroepen de beslissing van de raad te respecteren en de motie van 8 maart 2018 onverkort uit te voeren. Ook wordt gevraagd op korte termijn een bijeenkomst voor raad, betrokken telers en het projectbureau NextGarden te beleggen, zodat de raad wordt geïnformeerd en meegenomen in het lopend traject. Deze motie is verworpen.

- *weigeren tijdelijke vergunning caravanstalling Rietkamp*

Volledigheidshalve wordt hier vermeld dat indiener een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een caravanstalling in een deel van de kassen voor een periode van vijf jaar heeft ingediend. Bij besluit van 30 mei jl. is deze vergunning geweigerd.

De boordeling van de aanvraag komt overeen met hetgeen hiervoor is vermeld over o.a. de ingediende motie van 8 maart jl. De kassen aan De Rietkamp zijn gelegen in het intensiveringsgebied glastuinbouw. Het beleid in deze gebieden is er op gericht om via herstructurering een intensivering van de glastuinbouw tot stand te brengen. In deze gebieden wordt ingezet op het verbeteren van de uitbreidingsmogelijkheden van de bestaande bedrijven en het creëren van nieuwvestigingslocaties.

Bij vaststelling van het bestemmingsplan (Buitengebied) in 2013 heeft de Raad overwogen dat het niet wenselijk is een gebruik van kassen als caravanstalling toe te staan in het intensiveringsgebied. Dit standpunt is tot op heden niet gewijzigd.

Conclusie: de ingebrachte zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

3. (Eventuele) ambtshalve wijzigingen

--

4. overzicht aanpassingen

a. maximaal toegestane milieu categorie binnen het gehele plangebied wordt 3.2.

b. de afwijkingsregeling die bedrijven toelaat uit ten hoogste twee subcategorieën hoger dan in lid 3.1 genoemd komt te vervallen.

c. in het bestemmingsplan zal met een aanduiding worden aangegeven dat ter plaatse van de Nijverheidstraat de ontsluiting van het terrein plaats moet vinden.

5. Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Veegplan, Veilingterrein.

6. Wettelijke termijnen

Bij een gewijzigd vaststellen van een bestemmingsplan hebben Gedeputeerde Staten en de Minister van VROM de mogelijkheid om een reactieve aanwijzing te geven. In die gevallen dient het bestemmingsplan pas na 6 weken (in plaats van 2 weken) na vaststelling bekend te worden gemaakt (artikel 3.8 lid 4 Wro).

Aangezien de voorgestelde wijzigingen betrekking hebben op een provinciaal belang wordt voorgesteld Gedeputeerde Staten te verzoeken af te wijken van de zes weken termijn door het besluit van vaststelling eerder bekend te maken.