

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2014

Huissen Veilingweg

Toets Flora- en faunawet

Update rapportage 28 maart 2010 (definitief)

J. van Suijlekom, 27 oktober 2014

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de toekomstige ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Flora- en faunawet	4
2.2 Natuurbeschermingswet 1998	8
3 Bronnenonderzoek	9
3.1 Natuurloket	9
3.2 Verspreidingsatlassen	9
3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	10
3.4 Natuurbeschermingswet 1998	10
4 Resultaten van het veldonderzoek	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	11
5 Conclusies en aanbevelingen	13
Literatuur	16
Bijlage 1	17
Bijlage 2	22

Impressie van het
plangebied.
Foto 's: Buro Maerlant
links: 18-03-2010
rechts: 08-09-2014



Lingewaard Huissen Veilingweg

Toets Flora- en faunawet UPDATE 2014

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Versie 2010

In opdracht van Jordense juridisch adviesburo heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd voor de locatie Huissen Veilingweg in de gemeente Lingewaard. Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 18 maart 2010. Aanleiding van het onderzoek zijn de geplande ingrepen in het plangebied.

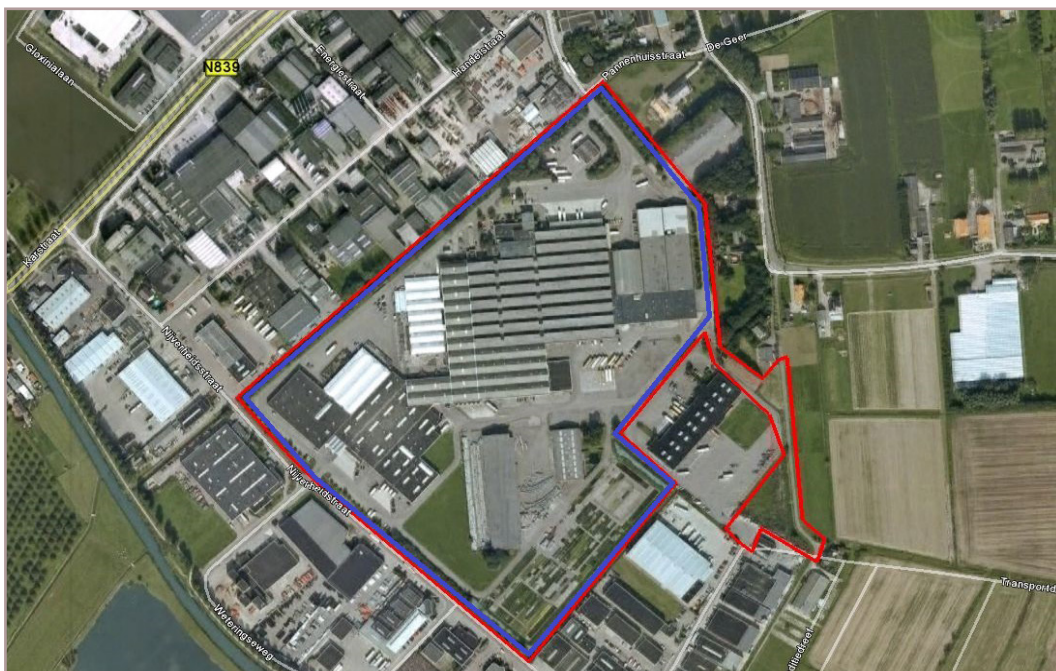
Update 2014

Deze update betreft een actualisatie op basis van gericht veldonderzoek d.d. 8 september 2014. Bij de bespreking van de resultaten van het veldonderzoek en de conclusies wordt aangegeven in hoeverre het onderzoek uit 2010 nog actueel is. Het plangebied is verkleind ten opzichte van de situatie 2010 en in figuur 1 in blauw weergegeven. Hoofdstuk 3 is ongewijzigd gelaten, echter is volledigheidshalve een paragraaf toegevoegd met een eerdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 middels de verleende vergunning voor vergelijkbare activiteiten (beschikking d.d. 21 mei 2012).

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en een bureauonderzoek. Tijdens het veldonderzoek werd in het plangebied zelf en de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krap- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens werden waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* werd een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soor-

Figuur 1
Globale begrenzing
van het plangebied (rood = 2010,
blauw is 2014).
Bron ondergrond:
Google Earth



ten. Dit werd afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Flora- en faunawet.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de toekomstige ingrepen

Situatie 2010

Het plangebied Huissen Veilingweg (circa 25 ha.) ligt in een industriegebied enkele kilometers ten zuidwesten van de kern van Huissen en omvat een (voormalig) veilingterrein met centraal een groot veilingcomplex met kantoor en enkele bijgebouwen. Het plangebied is op enkele groenstroken na volledig verhard (figuur 1). In het zuidoosten is een klein oppervlak onverhard.

Het plangebied is recent in eigendom van een bedrijf voor grond-, weg- en waterbouw. Men is voornemens het bedrijf te vestigen in het plangebied, waarbij de meeste panden niet of mogelijk beperkt worden verbouwd. In het zuidelijke deel van het veilingterrein worden enkele (gedateerde) loodsen met asbest gesaneerd en worden verhardingen aangebracht. In het oostelijke deel van het plangebied wordt op initiatief van de gemeente een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd, dat op een klein braakliggend terrein na, op de plaats van huidige verhardingen wordt gerealiseerd. Voor bovenstaande doeleinden wordt het bestemmingsplan gewijzigd.

Situatie 2014

In de huidige situatie is het plangebied beperkt tot het veilingterrein zelf, zie figuur 1. De ingrepen komen deels overeen met de situatie 2010, echter ziet de eigenaar van het plangebied af van het voornemen zijn activiteiten te verplaatsen naar het plangebied. De volgende passage (citaat) uit de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan "Bedrijvenpark Lingewaard" geeft een goed beeld van het voornemen: *"(...)Het realiseren van een milieustraat en afvaloverslagstation (bewerken van afval) moeten via het bestemmingsplan op het veilingterrein mogelijk worden gemaakt. Inmiddels ziet het bedrijf af van het voornemen zijn activiteiten te verplaatsen naar dit voormalige veilingterrein. Het terrein zal daarom ontwikkeld worden om te verkopen of te verhuren. Met name op het noordelijke en het westelijke terreindeel wordt een groot deel van de gebouwen van de voormalige bloemenveiling gehandhaafd. Vooralsnog worden de meeste panden niet, of mogelijk beperkt, verbouwd. In het zuidelijke deel van het veilingterrein zijn enkele (gedateerde) loodsen gesloopt (Hortensia en Zonnebloem) en worden verhardingen aangebracht. Daarnaast wordt de mogelijkheid om evenementen te kunnen organiseren in dit bestemmingsplan ook planologisch vastgelegd. Daarbij mogen er maximaal 45 evenementen op jaarbasis plaatsvinden gedurende maximaal 90 evenementdagen per jaar. Het bezoekersaantal mag niet hoger zijn dan 4.000 bezoekers per dag; op maximaal 10 dagen daarvan zijn maximaal 8.000 bezoekers per dag toegestaan".*

De hierboven besproken evenementen zullen in pandig plaatsvinden.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Deze bescherming heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Het veroorzaken van schade aan planten en dieren is in principe verboden, tenzij men hier uitdrukkelijke toestemming voor heeft (nee, tenzij principe). De verbodsbepalingen gelden voor circa 500 plant- en diersoorten.

Verbodsbepalingen

De volgende verbodsbepalingen (tabel 1) in de Flora - en faunawet zijn voor dit onderzoek relevant:

Artikel	Verbodsbepaling
8	Het verbod om planten behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onttwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het verbod om dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het verbod om dieren opzettelijk te verontrusten.
11	Het verbod om nesten, holen, of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het verbod om eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het verbod planten, producten van planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot beschermde inheems of uitheemse dier- of plantensoorten te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1
Beknopte weer-
gave verbods-
bepalingen uit
artikel 8 t/m 13
uit de Flora- en
Faunawet

Zorgplicht

In artikel 2 van de Flora- en faunawet wordt verwacht, dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren en de leefomgeving. Het kan worden gezien als een fatsoenseis.

Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van LNV door middel van een AMvB de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig

behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht. Er zijn drie categorieën of tabellen van beschermde soorten opgesteld (zie tabel 2 en bijlage 1):

Tabel 2
Beschermsre-
gimes 1 t/m 3
AMvB artikel 75
van de Flora- en
faunawet

Categorie	Omschrijving
1	In deze categorie zijn algemeen voorkomende beschermde soorten opgenomen. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12. Dit is zonder verdere eisen (lichte toets). Voor andere activiteiten dient een ontheffing te worden aangevraagd.
2	Hier onder vallen minder algemene, niet bedreigde soorten. Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig. Voor het verkrijgen van een ontheffing dient men aan te tonen, dat er geen inbreuk wordt gedaan op de gunstige instandhouding van de soort.
3	Tabel 3-soorten zijn strikt beschermd. Dit zijn soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bedreigde soorten die bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen. Alle vogelsoorten vallen hier ook onder. Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend, omdat werkzaamheden buiten het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd. Voor ruimtelijke ontwikkeling is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verkregen als wordt aangetoond, dat geen alternatieven voor handen zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Van de initiatiefnemer wordt gevraagd schade zoveel mogelijk te beperken (mitigatie) en dienen veelal alternatieven te worden geboden (compensatie). Door een effectbeoordeling via een uitgebreide toets en een compensatieplan kan onder voorwaarden een ontheffing worden verkregen. Indien sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik dient men te werken met een goedgekeurde gedragscode. Indien men deze niet zelf op heeft gesteld, is het mogelijk gebruik te maken van reeds bestaande gedragscodes. Als geen gedragscode voor handen is dient een ontheffing te worden aangevraagd. Voor overige activiteiten is altijd een ontheffing nodig, waarbij bovengenoemde criteria gelden.

Indien alleen tabel-1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Wanneer tabel 2 of 3- soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan afhankelijk van toekomstige ingrepen en de soort aanvullende toetsing nodig zijn (uitgebreide toets). Doorgaans is daarvoor intensiever onderzoek nodig in het geschikte jaar-getijde.

Per augustus 2009 is de beoordeling Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen door de Dienst Regelingen gewijzigd, waardoor bij **aantoonbaar** voldoende mitigatie en compensatie voor strikt beschermde soorten niet altijd meer een ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Ontheffingen voor Habitatrichtlijnsoorten worden vrijwel niet meer verleend. Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vo-

gelsoorten zijn nesten ook buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 3).

Tabel 3
Beschermscategorieën nesten, waarvan de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet jaarrond (1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5) gelden

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten	
Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk.

Op basis van een vrij recente uitspraak door de Raad van State (11 juli 2012) worden ontheffingsaanvragen voor soorten uit Tabel 3 (inclusief Habitatrichtlijnsoorten en vogels) strenger beoordeeld. Ontheffing (voor een ruimtelijke ingreep) wordt slechts verleend indien sprake is van een belang in het kader van de Habitatrichtlijn en / of de Vogelrichtlijn. Per eind september 2013 is het ontheffingsbeleid formeel gewijzigd en is de positieve afwijzing waarschijnlijk definitief van de baan. Hiervoor in de plaats zijn zogenaamde Soortenstandaards ontwikkeld. Indien conform de soortenstandaards kan worden gewerkt is geen ontheffing meer nodig. Door het treffen van de juiste maatregelen wordt de functionaliteit van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen gegarandeerd. Op soorten waar geen soortenstandaard voorhanden is, is maatwerk vereist, echter geldt ook hier dezelfde regel.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 is per 1 oktober 2005 in werking getreden. Met deze wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Naast bescherming van natuurmonumenten is ook de bescherming van gebieden die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen in deze wet verankerd. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000.

Ingrepen en effecten

In de Natuurbeschermingswet 1998 is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op beschermde monumenten of Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

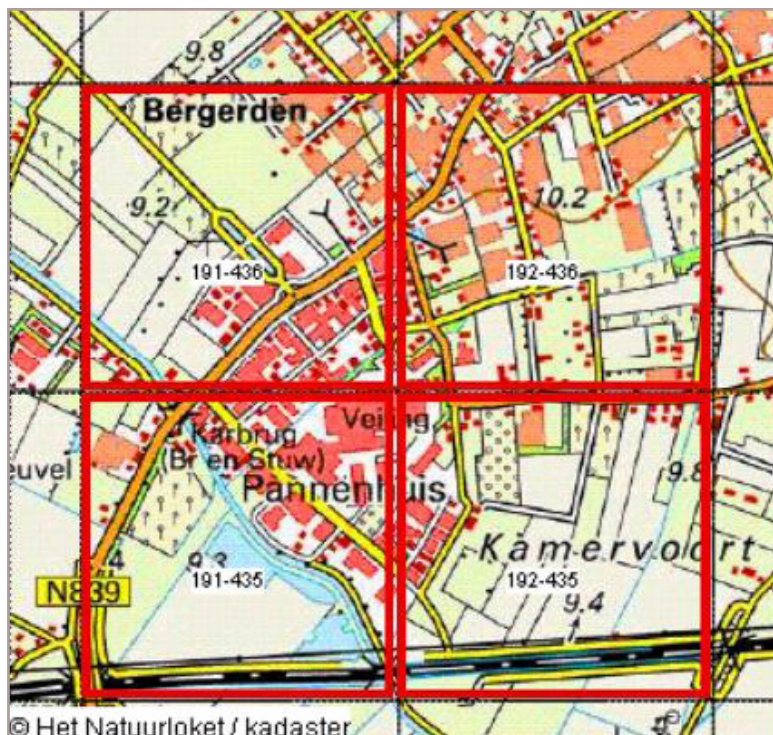
Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Natuurloket

Voor het onderzoek is een beknopte rapportage van het Natuurloket (www.natuurloket.nl) van kilometerhokken 191-435, 191-436, 192-435 en 192-436 (fig. 2). Het plangebied ligt vrij centraal binnen de begrenzing van deze hokken. Derhalve worden de hokken gezamenlijk besproken.

De kilometerhokken zijn op vaatplanten en watervogels goed onderzocht, op overige voor de Flora- en faunawet relevante soortgroepen matig tot slecht of niet onderzocht (bijlage 2). Binnen alle kilometerhokken zijn alleen van de soortgroepen zoogdieren en vissen strikter beschermde soorten waargenomen, waaronder soorten van de Habitatrichtlijn. Alle waarnemingen betreffen kilometerhok 191-435, het zuidwestelijke kilometerhok. Hier is ook open water aanwezig. De zoogdieren betreffen vermoedelijk vleermuizen.



Figuur 2
Het opgevraagde kilometerhok (rood) met daarin globaal het plangebied weergegeven (licht groen).
Bron: Natuurloket.

Het plangebied was grotendeels verhard, met aan de randen bomen en struiken en een watergang in het noordwesten en zuiden, nét buiten het plangebied. Natuurwaarden zullen bestaan aan bebouwing en beplantingen gebonden soorten zoals vleermuizen en (algemene) broedvogels. De watergangen worden niet bij de plannen betrokken, zodat deze ook niet worden meegenomen in het advies.

3.2 verspreidingsatlassen

Op basis van het veldonderzoek bleek het goed mogelijk een verwachting uit te spreken over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten. Dit had te maken met de aard en de

ligging van het plangebied. In dit gedeelte wordt daarom verder afgezien van een bespreking van verspreidingsgegevens uit atlassen.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet in de ecologische hoofdstructuur.

3.4 Natuurbeschermingswet 1998

In de omgeving van het plangebied is het Natura 2000-gebied Rijntakken gelegen, dat bestaat uit vier deelgebieden. Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 2 kilometer van het deelgebied Gelderse Poort en op circa 6,2 kilometer van het deelgebied Uiterwaarden IJssel. In 2012 is het voornemen tot vestiging van een evenementenbedrijf (Expo Gelderland) getoetst aan de natuurbeschermingswet 1998. Hierbij is uitgegaan van een vergelijkbare situatie als het huidige voornemen. Effecten door toename van geluid-, licht-, stikstofemissie en stikstofdepositie zijn ten behoeve van een vergunningsaanvraag getoetst. De vergunning is middels een beschikking d.d. 21 mei 2012 door de provincie Gelderland verleend, waarbij het volgende werd geconcludeerd (citaat):

“Op grond van het vorenstaande en de ecologische beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden Gelderse Poort en Uiterwaarden IJssel.

In gevallen waarin is vastgesteld dat er geen significant effect aanwezig is, is vergunningverlening na een belangenafweging mogelijk. Hierbij moet rekening worden gehouden met de lokale en regionale bijzonderheden en vereisten op sociaal, economisch en cultureel gebied. Niet is gebleken dat op grond van deze belangen alsnog de activiteit moet worden geweigerd.

Er kan een vergunning worden verleend op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998”.

Doordat activiteiten vergelijkbaar zijn als de eerder getoetste situatie, worden geen significante effecten verwacht op het omringende Natura 2000-gebied.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

2010

Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 18 maart 2010 door J. van Suijlekom en Q. Sanders (stagiaire). Het plangebied bestond uit een grotendeels (circa 70%) verhard terrein met een grote veilinghal met diverse loodsen, bergingen en overkappingen. In het noordelijke deel was een kantoorpand aanwezig, dat onderdeel uitmaakte van het veilingcomplex. De bebouwing was grotendeels opgetrokken uit staal en glas. Het kantoorpand was opgetrokken uit baksteen, waarbij de aanwezigheid van open stootvoegen wees op spouwmuren. De veilinghal was in het zuiden en zuidoosten gedeeltelijk voorzien van spouwmuren van met op circa 2 meter hoogte op regelmatige afstand open stootvoegen. Het zuidelijke deel van het plangebied was recent bouwrijp gemaakt ('vers' geel zand), één hal werd in verband met asbest

gesaneerd en gestript. De randen van het plangebied bestonden uit relatief jonge aanplant van els, es, wilg en tweestijlige meidoorn.

Het plangebied was grotendeels verhard, dan wel recent bouwrijp gemaakt, zodat véél soorten op voorhand konden worden uitgesloten.

Ecotopen

Het plangebied bestaat uit de ecotopen:

- Bebouwing mét en zonder spouwmuren, allen zéér goed afgewerkt.
- Jonge beplantingen, bestaande uit ondermeer populier, es en zwarte els, met plaatselijk meidoorn;
- Verhardingen;
- Braak liggend perceel met zandhopen, ruig begroeid.

2014

Het veldonderzoek ten behoeve van deze update werd uitgevoerd in de ochtend van 8 september door J. van Suijlekom. Ten tijde van het veldonderzoek was het bewolkt (75%), droog, bij een temperatuur van circa 19 °C. Het plangebied zelf bleek vrijwel ongewijzigd. De genoemde ecotopen uit 2010 bleken allen grotendeels aanwezig, echter is het verhard oppervlak toegenomen. Het braakliggend perceel met zandhopen lag destijds buiten de begrenzingen van het huidige plangebied. Dit ecotoop is niet aanwezig binnen het plangebied. Op een verhard deel wordt op dit moment tijdelijk grond (enkele hopen “productiegrond”) opgeslagen. Op enkele plekken was een halfverharding aanwezig met granulaat. In de omgeving was een deel voormalig industrieterrein (nog zichtbaar op de luchtfoto in figuur 1) geheel gesaneerd en bestond uit een braakliggend, vrijwel bouwrijp terrein.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

Er worden geen door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten verwacht. Dit zijn vaak kritische soorten, waarvoor geschikte habitat ontbrak.

- De quickscan is op dit aspect nog actueel. Tijdens het veldonderzoek werden geen beschermde vaatplanten waargenomen. Groeiplaatsen waren afgaande op de soortsamenvatting uiterst voedselrijk en op voorhand ongeschikt voor beschermde soorten.

Zoogdieren algemeen

Het onderzoeksgebied is voor strikter beschermde grondgebonden zoogdieren geen geschikte leefomgeving. Ontwikkelde vegetaties voor bijvoorbeeld strikter beschermde muizen ontbraken. Overhoekjes en het braakliggende perceel in het zuiden van het plangebied biedt mogelijk beschutting aan soorten zoals egel en konijn. Beide soorten werden overigens niet aangetroffen.

- De quickscan is op dit aspect nog actueel.

Vleermuizen

De bebouwing bleek voor circa 75% ongeschikt en ontoegankelijk voor vleermuizen. Dit kwam door een goede afwerking, dan wel het ontbreken van geschikte plekken (overkappingen) om weg te kruipen. Het kantoorpand in het noorden en het oost- en zuidoostelijke deel van het veilingcomplex was voorzien van spouwmuren met open stootvoegen. Het kantoorpand en deze delen van het veilingcomplex werden beoordeeld als toegankelijk en geschikt voor gebouwbewondende vleermuizen.

Als foerageergebied en / of vliegroute zijn met name groenstroken in het noord- noordwestelijke deel van het plangebied geschikt. Een bredere watergang grenzend aan noordwestelijke deel van het plangebied stond in verbinding met grotere wateren in de omgeving. Dit deel is als vliegroute potentieel zéér geschikt.

- De quickscan is op dit aspect nog actueel. Onderstaande aanvulling is van toepassing op de nieuwe voorgenomen activiteiten (worst-case):

Indien men bij ingebruikname van de bebouwing voornemens is het buitenterrein anders in te richten, dient men rekening te houden met eventueel aanwezige vleermuizen in het kantoorgebouw en de oostelijke en zuidoostelijke zijde van de (voormalige) veilinghal. Indien de gevels worden verlicht (dit kan ook reclame zijn), kunnen eventueel aanwezige vleermuizen worden verstoord. Aanwezige beplantingen nabij de bebouwing kunnen functie hebben voor vleermuizen in de gebouwen; geleiding, beschutting en eventueel als baltsplaats. Door beplantingen nabij de bebouwing te behouden en te voorkomen dat gevels worden verlicht, zijn effecten op voorhand te voorkomen. Een ter zake deskundige kan hierbij adviseren.

Vogels

In het noordwesten van het plangebied werd in een bomengroep een kolonie roeken aangetroffen. Het betrof een vijftiental nesten. De roeken foerageerden in de ruime omgeving van het plangebied in perkjes en andere groenstroken. Naast roek werden verspreid in het plangebied nesten aangetroffen van kraai, ekster en vermoedelijk merel. Van kraai en merel betrof dit verlaten nesten. Het plangebied (groenstroken) is naast deze soorten vrij geschikt voor aan stedelijke beplantingen gebonden soorten zoals, zanglijster, vink, winterkoning en roodborst. Voor strikter beschermde vogels (nesten, jaarrond beschermd zie tabel 3) is het plangebied op roek na beoordeeld als niet geschikt. De bebouwing is voor soorten zoals gierzwaluw en huismus niet geschikt om te broeden.

- De quickscan is op dit aspect nog grotendeels actueel, echter:

Nestplekken (verlaten nesten) van roek bleken niet meer aanwezig. Eén (verlaten) nest, in de groenstrook in het uiterste noorden van het plangebied, had het uiterlijk van een roekennest, mogelijk een restant van de destijds aanwezige kolonie. Roeken werden niet in het plangebied aangetroffen. Op grotere afstand werden wel roeken gehoord. Vrij waarschijnlijk heeft de kolonie zich in de loop van de tijd verplaatst. Roeken zijn erg trouw aan geschikte (broedsucces) broedlocaties, recent betrokken locaties worden echter sneller verlaten. Nestmateriaal uit oude nesten wordt vaak hergebruikt, mogelijk is dit de rede dat alle nesten verdwenen zijn.

Sporen van overige jaarrond beschermde vogels als uilen of roofvogels werden niet aangetroffen. Als nestplek heeft het plangebied niets te bieden.

Overige soortgroepen

Voor overige beschermde soortgroepen ontbrak geschikt leefgebied, zodat deze op voorhand konden worden uitgesloten.

- De quickscan is op dit aspect nog grotendeels actueel. Doordat bebouwing en verhardingen in de omgeving zijn verwijderd en een bouwrijp terrein (pionier situatie) grenst aan het plangebied, wordt preventief aandacht geschonken aan de rugstreepad:

De rugstreepad is blijkens telmee.nl (check vanaf heden tot 10 jaar terug) voor het laatst in 2006 in het atlasblok waarbinnen het plangebied is gelegen waargenomen. In de omringende atlasblokken (enkele kilometers afstand) is in alle jaren rugstreepad waargenomen. Er is een theoretische kans dat rugstreepad zich vanuit de omgeving gaat vestigen als zich een gunstige pionierssituatie voordoet. Het braakliggende bouwrijp gemaakte perceel ten zuidwesten van het plangebied kán interessant worden als gebouwd gaat worden en gegraven. Doordat het plangebied zelf is verhard óf halfverhard met granulaat en goed afwatert (stagnatie water) is de kans op het ontstaan van een gunstige situatie gering. Temeer omdat in de omgeving veel geschiktere plekken aanwezig zijn. Rugstreepad overwintert in vergraafbaar zand. Vestiging in deze situatie is niet aannemelijk. Indien in het plangebied gaat worden gegraven en daardoor een nieuwe situatie ontstaat, bestaat een theoretische kans op vestiging van rugstreepad. Preventief wordt hiervoor een advies opgenomen.

5 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Beschermde soorten

Onderstaande conclusies blijven ook in de nieuwe situatie gelden, echter is de roek niet meer aangetroffen in het plangebied. De conclusies inzake de roek zijn niet meer op het plangebied / activiteiten van toepassing. Doordat de evenementen in pandig worden georganiseerd en geen noemenswaardige ingrepen aan de huidige bebouwing gaan plaatsvinden, zijn de effecten op vleermuizen en vogels, zoals hieronder beschreven ook op de nieuwe plannen van toepassing. Volledigheidshalve wordt een eventuele functiewijziging van het buitenterrein nabij de voor vleermuizen potentieel geschikte bebouwing getoetst (worst-case). Er is een kleine kans op de vestiging van rugstreepad indien de situatie in de omgeving gaat wijzigen, of in het plangebied zelf (graafwerkzaamheden). Bij de aanbevelingen wordt preventief een advies opgenomen inzake de rugstreepad.

Vleermuizen

De bebouwing is op enkele plaatsen waar toegankelijke spouwmuren aanwezig zijn beoordeeld als toegankelijk en geschikt voor gebouwbewondende soorten vleermuizen zoals laatvlieger en gewone dwergvleermuis. Het betreft het kantoorgebouw in het noorden van het plangebied en de oost- zuidoostzijde van de veilinghal. Spouwmuren kunnen door vleermuizen worden gebruikt als kraamverblijf, zomerverblijf en paarverblijf. Onzeker is of vleermuizen daadwerkelijk gebruik maken van de bebouwing.

De watergang en groenstrook ten noordwesten van het plangebied is in potentie geschikt als vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen. Ingrepen in deze zone zijn niet gepland, zodat effecten op deze functies uitgesloten zijn.

Aanvulling huidige plannen

Indien men voornemens is bij ingebruikname van de bebouwing het buitenterrein anders in te richten, dient men rekening te houden met eventueel aanwezige vleermuizen in het kantoorgebouw en de oostelijke en zuidoostelijke zijde van de (voormalige) veilinghal. Indien de gevels worden verlicht (dit kan ook reclame zijn), kunnen eventueel aanwezige vleermuizen worden verstoord. Aanwezige beplantingen nabij de bebouwing kan functie hebben voor vleermuizen in de gebouwen; geleiding, beschutting en eventueel als baltsplaats. Door beplantingen nabij de bebouwing te behouden en te voorkomen dat gevels worden verlicht, zijn effecten op voorhand te voorkomen. Een ter zake deskundige kan hierbij adviseren.

Vogels

In een groenstrook in het noorden van het plangebied is een kolonie roeken aangetroffen. Nesten van roeken zijn door het ministerie van LNV ondergebracht in categorie 2 jaarrond beschermde nesten (zie tabel 3). De groenstrook in het noorden blijft gehandhaafd. Daarnaast blijft het plangebied doordat géén structurele veranderingen plaats gaan vinden geschikt foerageergebied voor roek. Effecten op roek worden niet verwacht.

In bomen en struiken aan de randen van het plangebied en in enkele plekken rond de bebouwing worden algemene broedvogels verwacht. Het betreft soorten die vrij flexibel zijn in hun plaatskeuze. Effecten op deze soorten zijn te verwachten als groenelementen in het broedseizoen worden verwijderd.

Overige soortgroepen

Voor overige beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied, zodat effecten op voorhand uitgesloten zijn.

Gebiedsbescherming (EHS en Natura 2000)

Effecten op de EHS en / of significante effecten op Natura 2000- gebieden in de omgeving worden niet verwacht. De verwachting is dat een eventuele noodzakelijke vergunning Natuurbeschermingswet 1998 voor de evenementen onder vergelijkbare voorwaarden kan worden verleend als de reeds aanwezige vergunning uit 2012.

Aanbevelingen

Vleermuizen

Uit deze quickscan blijkt de bebouwing op enkele plaatsen waar toegankelijke spouwmuren aanwezig zijn toegankelijk en geschikt zijn voor vleermuizen. Indien ingrepen gepland zijn aan het kantoor in het noorden of delen van het veilingcomplex met spouwmuren, wordt aanbevolen dit voor te leggen aan een terzake deskundige. Doordat niet bekend is óf vleermuizen van de bebouwing gebruikmaken en om welke soort het gaat kan men overwegen

nader onderzoek uit te laten voeren naar vleermuizen met een batdetector. Dit wordt bij voorkeur uitgevoerd conform het protocol van de Gegevensautoriteit Natuur. Conform dit protocol dient het onderzoek minimaal te bestaan uit twee veldbezoeken in de periode half mei-half juli en twee bezoeken in de periode half augustus – eind september. Onderzoeksstrategieën naar bij de conclusies genoemde functies kunnen daarbij optimaal worden gecombineerd. Deze onderzoeksperiode dient vrij strikt te worden gehanteerd, daar onderzoek in minder effectieve perioden geen volledig uitsluitel geeft.

Indien de gevels van de hierboven genoemde geschikte gebouwen worden verlicht (dit kan ook reclame zijn), kunnen eventueel aanwezige vleermuizen worden verstoord. Aanwezige beplantingen nabij de bebouwing kan functie hebben voor vleermuizen in de gebouwen; geleiding, beschutting en eventueel als baltsplaats. Nader onderzoek kan uitwijzen of werkelijk sprake is van een belangrijke functie. Zónder onderzoek, wordt aanbevolen gevels donker te houden en aanwezige beplantingen nabij de bebouwing te behouden.

Vogels

In overige beplantingen en bomenrijen worden algemene broedvogels verwacht. Daarom wordt aanbevolen werkzaamheden zoals kappen en snoeien (óók voor aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg) uit te voeren buiten het vogelbroedseizoen, dat globaal loopt van maart tot augustus. Negatieve en/of vergunningsplichtige effecten zijn dan op voorhand uitgesloten. Het verwijderen van opgaande beplantingen voorafgaande aan het broedseizoen is ook een mogelijkheid. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend. Indien de planning het bovenstaande niet toelaat, dient het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een terzake deskundige te worden gecontroleerd op broedende vogels.

Rugstreeppad

Op dit moment is het plangebied geen leefgebied (en/of geschikte biotoop) van de rugstreeppad. Bij eventueel grondwerk in de toekomst kán een andere situatie ontstaan, doordat deze mobiele soort zich snel kan vestigen. Het is dan ook aan te bevelen te voorkomen dat bij grondwerk tijdelijke plassen ontstaan. Indien stagnatie van (hemel) water in de voortplantingsperiode (half april t/m september) niet voorkomen kan worden, dient het terrein te worden afgezet met amfibieënschermen.

Overige soorten / soortgroepen

Voor alle soortgroepen geldt de zorgplicht, waarbij wordt verwacht, dat men voorzichtig omgaat met planten en dieren in het algemeen. In dit kader wordt aanbevolen opgaande vegetaties voorafgaande aan grondwerkzaamheden kort te maaien, zodat dieren het plangebied uit eigen beweging tijdig zullen verlaten.

Vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998

Aanbevolen wordt indien plannen concreter zijn en een omgevingsvergunning nodig is voor de evenementen, voor deze activiteiten een nieuwe vergunning aan te vragen.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » www.minInv.nl
- » www.natuurloket.nl
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » Google Earth
- » www.ravon.nl
- » www.vzz.nl

Bijlage 1

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
-Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Tabel 1: Algemene soorten	
R = soort van Rode lijst 2004	
<u>Zoogdieren</u>	
aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
bunzing	<i>Mustela putorius</i>
dwergpspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
egel	<i>Erinaceus europeus</i>
gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
haas	<i>Lepus europeus</i>
hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
mol	<i>Talpa europea</i>
ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
ree	<i>Capreolus capreolus</i>
rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
vos	<i>Vulpes vulpes</i>
wezel	<i>Mustela nivalis</i>
woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>
kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
<u>Mieren</u>	
behaarde rode bosmier	<i>Formica rufa</i>
kale rode bosmier	<i>Formica polyctena</i>
stronkmier	<i>Formica truncorum</i>
zwartrugbosmier	<i>Formica pratensis</i>
<u>Slakken</u>	
wijngaardslak	<i>Helix pomatia</i>
<u>Vaatplanten</u>	
aardaker	<i>Lathyrus tuberosus</i>
akkerklokje	<i>Campanula rapunculoides</i>
brede wespenorchis	<i>Epipactis helleborine</i>
breed klokje	<i>Campanula latifolia</i>
dotterbloem*	<i>Caltha palustris</i>
gewone vogelmelk	<i>Ornithogalum umbellatum</i>
grasklokje	<i>Campanula rotundifolia</i>
grote kaardenbol	<i>Dipsacus fullonum</i>
kleine maagdenpalm	<i>Vinca minor</i>
knikkende vogelmelk	<i>Ornithogalum nutans</i>
koningsvaren	<i>Osmunda regalis</i>
slanke sleutelbloem	<i>Primula elatior</i>
zwanebloem	<i>Butomus umbellatus</i>
m.u.v. spindotterbloem	

Toelichting tabel 2

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

-Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Tabel 2: overige soorten	
R = soort van Rode lijst 2004	
<u>Zoogdieren</u>	
Damhert ^R	<i>Dama dama</i>
Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>
Grijze zeehond ^R	<i>Halichoerus grypus</i>
Grote bosmuis ^R	<i>Apodemus flavicollis</i>
Steenmarter	<i>Martes foina</i>
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta vivipara</i>
<u>Dagvlinders</u>	
Moerasparelmoervlinder ^R	<i>Euphydryas aurinia</i>
Vals heideblauwtje ^R	<i>Lycæides idas</i>
<u>Vissen</u>	
Bermpje	<i>Noemacheilus barbatulus</i>
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>
Meerval	<i>Silurus glanis</i>
Rivierdonderpad	<i>Cottus gobio</i>
<u>Vaatplanten</u>	
Aangebrande orchis ^R	<i>Orchis ustulata</i>
Aapjesorchis ^R	<i>Orchis simia</i>
Beenbreek ^R	<i>Narthecium ossifragum</i>
Bergklokje	<i>Campanula rhomboidalis</i>
Bergnachtorchis ^R	<i>Platanthera chlorantha</i>
Bijenorchis	<i>Ophrys apifera</i>
Blaasvaren ^R	<i>Cystopteris fragilis</i>
Blauwe zeedistel	<i>Eryngium maritimum</i>
Bleek bosvogeltje ^R	<i>Cephalanthera damasonium</i>
Bokkenorchis ^R	<i>Himantoglossum hircinum</i>
Brede orchis ^R	<i>Dactylorhiza majalis majalis</i>
Bruinrode wespenorchis ^R	<i>Epipactis atrorubens</i>
Daslook	<i>Allium ursinum</i>
Dennenorchis ^R	<i>Goodyera repens</i>
Duitse gentiaan ^R	<i>Gentianella germanica</i>
Franjegentiaan ^R	<i>Gentianella ciliata</i>
Geelgroene wespenorchis ^R	<i>Epipactis muelleri</i>
Gele helmblom	<i>Pseudofumaria lutea</i>
Gevlekte orchis ^R	<i>Dactylorhiza maculata</i>
Groene nachtorchis ^R	<i>Coeloglossum viride</i>
Groensteel ^R	<i>Asplenium viride</i>
Grote keverorchis ^R	<i>Listera ovata</i>
Grote muggenorchis ^R	<i>Gymnadenia conopsea</i>
Gulden sleutelbloem ^R	<i>Primula veris</i>
Harlekijn ^R	<i>Orchis morio</i>
Herfstschroeforchis ^R	<i>Spiranthes spiralis</i>
Hondskruid ^R	<i>Anacamptis pyramidalis</i>
Honingorchis ^R	<i>Herminium monorchidis</i>
Jeneverbes ^R	<i>Juniperus communis</i>
Klein glaskruid	<i>Parietaria judaica</i>
kleine keverorchis ^R	<i>Listera cordata</i>
kleine zonnedaauw ^R	<i>Drosera intermedia</i>
klokjesgentiaan ^R	<i>Gentiana pneumonanthe</i>
kluwenklokje ^R	<i>Campanula glomerata</i>
koraalwortel ^R	<i>Corallorhiza trifida</i>
kruisbladgentiaan ^R	<i>Gentiana cruciata</i>
lange ereprijs	<i>Veronica longifolia</i>
lange zonnedaauw ^R	<i>Drosera anglica</i>
mannetjesorchis ^R	<i>Orchis mascula</i>
maretak	<i>Viscum album</i>
moeraswespenorchis ^R	<i>Epipactis palustris</i>

Tabel 2: overige soorten	
muurbloem ^R	<i>Erysimum cheiri</i>
parnassia ^R	<i>Parnassia palustris</i>
pijlscheefkelk ^R	<i>Arabis hirsuto sagittata</i>
poppenorchis ^R	<i>Aceras anthropophorum</i>
prachtklokje	<i>Campanula persicifolia</i>
purperorchis ^R	<i>Orchis purpurea</i>
rapunzelklokje ^R	<i>Campanula rapunculus</i>
rechte driehoeksvaren ^R	<i>Gymnocarpium robertianum</i>
rietorchis	<i>Dactylorhiza majalis</i> <i>praetermissa</i>
ronde zonnedauw ^R	<i>Drosera rotundifolia</i>
rood bosvogeltje ^R	<i>Cephalanthera rubra</i>
ruig klokje	<i>Campanula trachelium</i>
schubvaren ^R	<i>Ceterach officinarum</i>
slanke gentiaan ^R	<i>Gentianella amarella</i>
soldaatje ^R	<i>Orchis militaris</i>
spaanse ruiter ^R	<i>Cirsium dissectum</i>
steenanjier ^R	<i>Dianthus deltoides</i>
steenbreekvaren	<i>Asplenium trichomanes</i>
stengelloze sleutelbloem ^R	<i>Primula vulgaris</i>
stengelomvattend havikskruid ^R	<i>Hieracium amplexicaule</i>
stijf hardgras ^R	<i>Catapodium rigidum</i>
tongvaren	<i>Asplenium scolopendrium</i>
valkruid ^R	<i>Arnica montana</i>
veenmosorchis ^R	<i>Hammarbya paludosa</i>
veldgentiaan ^R	<i>Gentianella campestris</i>
veldsalie ^R	<i>Salvia pratensis</i>
vleeskleurige orchis ^R	<i>Dactylorhiza incarnata</i>
vliegenorchis ^R	<i>Ophrys insectifera</i>
vogelnestje ^R	<i>Neottia nidus-avis</i>
voorjaarsadonis	<i>Adonis vernalis</i>
wantsenorchis ^R	<i>Orchis coriophora</i>
waterdrieblad ^R	<i>Menyanthes trifoliata</i>
weideklokje ^R	<i>Campanula patula</i>
welriekende nachtorchis ^R	<i>Platanthera bifolia</i>
wilde gage ^R	<i>Myrica gale</i>
wilde herfsttijloos	<i>Colchicum autumnale</i>
wilde kievitsbloem ^R	<i>Fritillaria meleagris</i>
wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>
wit bosvogeltje ^R	<i>Cephalanthera longifolia</i>
witte muggenorchis ^R	<i>Pseudorchis albida</i>
zinkviooltje ^R	<i>Viola lutea calaminaria</i>
zomerklokje ^R	<i>Leucjum aestivum</i>
zwartsteel	<i>Asplenium adiantum-nigrum</i>
Kevers	
vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>
Kreeftachtigen	
rievierkreeft	<i>Astacus astacus</i>

Toelichting tabel 3

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.

-Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.

-Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

-Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang¹, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

-De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB	
R = soort van Rode lijst 2004	
Bijlage 1 AMvB	
<u>Zoogdieren</u>	
das	<i>Meles meles</i>
boomarter ^R	<i>Martes martes</i>
eikelmuis ^R	<i>Eliomys quercinus</i>
gewone zeehond ^R	<i>Phoca vitulina</i>
veldspitsmuis ^R	<i>Crocidura leucodon</i>
waterspitsmuis ^R	<i>Neomys fodiens</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
adder ^R	<i>Vipera berus</i>
hazelworm ^R	<i>Anguis fragilis</i>
ringslang ^R	<i>Natrix natrix</i>
vinpootsalamander ^R	<i>Triturus helveticus</i>
vuursalamander ^R	<i>Salamandra salamandra</i>
<u>Vissen</u>	
beekprik ^R	<i>Lampetra planeri</i>
bittervoorn ^R	<i>Rhodeus cericeus</i>
elrits ^R	<i>Phoxinus phoxinus</i>
gestippelde alver ^R	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
grote modderkruiper ^R	<i>Misgurnus fossilis</i>
rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>
<u>Dagvlinders</u>	
bruin dikkopje ^R	<i>Erynnis tages</i>
dwerfblauwtje ^R	<i>Cupido minimus</i>
dwergdikkopje ^R	<i>Thymelicus acteon</i>
groot geaderd witje ^R	<i>Aporia crataegi</i>
grote ijsvogelvlinder ^R	<i>Limenitis populi</i>
heideblauwtje ^R	<i>Plebejus argus</i>
iepepage ^R	<i>Strymonidia w-album</i>
kalkgraslanddikkopje ^R	<i>Spialia sertorius</i>
keizersmantel ^R	<i>Argynnis paphia</i>
klaverblauwtje ^R	<i>Cyaniris semiargus</i>
purperstrepparmoervlinder ^R	<i>Brenthis ino</i>
rode vuurvlinder ^R	<i>Palaeochrysophanus hippothoe</i>
rouwmantel ^R	<i>Nymphalis antiopa</i>
tweekleurig hooibeestje ^R	<i>Coenonympha arcania</i>
veenbesparelmoervlinder ^R	<i>Bolaria aquilonais</i>
veenhooibeestje ^R	<i>Coenonympha tullia</i>

¹ -onderzoek en onderwijs

-repopulatie en herintroductie

-bescherming van flora en fauna

-veiligheid van het luchtverkeer

-volksgezondheid of openbare veiligheid

-dwingende redenen van openbaar belang

-het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom

-belangrijke overlast veroorzaakt door dieren

-uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw

-bestendig gebruik

-uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB	
veldparelmoervlinder ^R	<i>Melitaea cinxia</i>
woudparelmoervlinder ^R	<i>Melitaea diamina</i>
zilvervlek ^R	<i>Clossiana euphrasyne</i>
<u>Vaatplanten</u>	
groot zeegras ^R	<i>Zostera marina</i>
Bijlage IV HR	
<u>Zoogdieren</u>	
baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>
bechstein's vleermuis ^R	<i>Myotis bechsteinii</i>
bever ^R	<i>Castor fiber</i>
bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>
brandt's vleermuis ^R	<i>Myotis brandtii</i>
bruinvis ^R	<i>Phocoena phocoena</i>
euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i>
franjestaart ^R	<i>Myotis nattereri</i>
gewone dolfin	<i>Delphinus delphis</i>
gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>
grijze grootoorvleermuis ^R	<i>Plecotus austriacus</i>
grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
hamster ^R	<i>Cricetus cricetus</i>
hazelmuis ^R	<i>Muscardinus avellanarius</i>
ingekorven vleermuis ^R	<i>Myotis emarginatus</i>
kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>
kleine hoefijzerneus ^R	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>
meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>
mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>
nathusius' dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>
noordse woelmuis ^R	<i>Microtus oeconomus</i>
otter ^R	<i>Lutra lutra</i>
rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>
tuimelaar ^R	<i>Tursiops truncatus</i>
tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>
vale vleermuis ^R	<i>Myotis myotis</i>
watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>
wilde kat	<i>Felis silvestris</i>
witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>
witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus albirostris</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
boomkikker ^R	<i>Hyla arborea</i>
geelbuikvuurpad ^R	<i>Bombina variegata</i>
gladde slang ^R	<i>Coronella austriacus</i>
heikikker ^R	<i>Rana arvalis</i>
kamsalamander ^R	<i>Triturus cristatus</i>
knoflookpad ^R	<i>Pelobates fuscus</i>
muurhagedis ^R	<i>Podarcis muralis</i>
poelkikker ^R	<i>Rana lessonae</i>
rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>
vroedmeesterpad ^R	<i>Alytes obstetricans</i>
zandhagedis ^R	<i>Lacerta agilis</i>
<u>Dagvlinders</u>	
donker pimpernelblauwtje ^R	<i>Maculinea nausithous</i>
grote vuurvliinder ^R	<i>Lycaena dispar</i>
pimpernelblauwtje ^R	<i>Maculinea teleius</i>
tijmblauwtje ^R	<i>Maculinea arion</i>
zilverstreephooibeestje ^R	<i>Coenonympha hero</i>
<u>Libellen</u>	
bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>
gaffellibel ^R	<i>Ophiogomphus cecilia</i>
gevlekte witsnuitlibel ^R	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>
groene glazenmaker ^R	<i>Aeshna viridis</i>
noordse winterjuffer ^R	<i>Sympecma paedisca</i>
oostelijke witsnuitlibel ^R	<i>Leucorrhinia albifrons</i>
rieverrombout ^R	<i>Stylurus flavipes</i>
sierlijke witsnuitlibel ^R	<i>Leucorrhinia caudalis</i>
<u>Vissen</u>	
houting	<i>Conogonus oxyrrhynchus</i>
steur ^R	<i>Acipenser sturio</i>

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB	
<u>Vaatplanten</u>	
drijvende waterweegbree ^R	<i>Luronium natans</i>
groenknolorchis ^R	<i>Liparis loeselii</i>
kruipend moerasscherm ^R	<i>Apium repens</i>
zomerschroeforchis ^R	<i>Spiranthes aestivalis</i>
<u>Kevers</u>	
brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>
gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>
heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>
juchtleerkever	<i>Osmoderma eremita</i>
<u>Tweekleppigen</u>	
bataafse stroommossel ^R	<i>Unio crassus</i>

Bijlage 2

Reportage voor kilometerhok X:191 / Y:435

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2				8	goed	-	1991-2007
Mossen						slecht		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	3	3		3		slecht	26-50%	1997-2007
Broedvogels			3		1	slecht	0%	1996-2007
Watervogels						goed	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	2					matig		1992-2007
Vissen		3		2	1	redelijk	0%	1992-2007
Dagvlinders						matig		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						matig		1993-2007

Reportage voor kilometerhok X:191 / Y:436

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					3	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	1					slecht		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						goed	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	3					matig		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						matig		1993-2007

Reportage voor kilometerhok X:192 / Y:435

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1				2	goed	-	1991-2007
Mossen						slecht		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						goed	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	2					matig		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						redelijk		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht	51-100%	1993-2007

Rapportage voor kilometerhok X:192 / Y:436

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1				1	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						goed	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	2					matig		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007

* Legenda

FF = Flora- en faunawet
lijst 1 / lijst 2+3

H/V = Habitatrichtlijn (alleen
bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn

RL = Rode Lijst

(#) = tevens **meetnetgegevens**
verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 18091206

Lingewaard Huissen Veilingweg

Toets Flora- en faunawet UPDATE 2014