



Quickscan natuurtoets

Selleland 4 in Huissen

In opdracht van Buro Ontwerp & Omgeving

Colofon

Rapportnummer	: 1671
Projectnummer	: 2778
Opdrachtgever	: Buro Ontwerp & Omgeving
Contactpersoon	: Dhr. J. van Luttikhuizen
Opdrachtnemer	Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel 0314 641910 info@staringadvies.nl www.staringadvies.nl IBAN NL87 RABO 03 88 40 73 44 Btw nr. NL8076.79.616.B01 KvK 09100544
Auteur(s)	: S.J.J. Wamelink
Controle	: Ing. R. Boerboom
Status	: Definitief
Datum	: 20-09-2016
Foto voorblad	: Plangebied
Wijze van citeren	: Wamelink, S.J.J., 2016. Quicksan natuurtoets, Selleland 4 in Huissen. Staring Advies, Hoog-Keppel.

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

Colofon	1
1 Inleiding en doel.....	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Doel.....	3
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	4
2.1 Gegevens plangebied	4
2.2 Beschrijving van het plangebied	4
2.3 Geplande werkzaamheden	4
3 Beschermde status plangebied.....	6
3.1 Gelders Natuurnetwerk.....	6
3.2 Natura 2000.....	7
4 Het ecologisch onderzoek.....	9
4.1 Methode	9
4.2 Resultaten	10
5 Flora- en faunawet.....	16
5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet.....	16
5.3 Wettelijke consequenties	20
6 Conclusie.....	21
Bijlagen.....	22
Bijlage 1 Impressie plangebied	23
Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet	24

1 Inleiding en doel

1.1 Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. In het plangebied is men voornemens om een kassencomplex te slopen en een vrijstaande woning te bouwen op de vrijgekomen grond. In het kader van deze bestemmingsplanwijziging is een natuurtoets vereist. De heer Van Luttkhuizen van Buro Ontwerp & Omgeving is betrokken bij de plannen en heeft Staring Advies gevraagd om een quickscan natuurtoets uit te voeren om te bepalen of de bevindingen uit het eerder uitgevoerde natuuronderzoek nog actueel zijn.

1.2 Doel

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1 Gegevens plangebied

Locatie: Selleland 4
Plaats: Huissen
Gemeente: Lingewaard
Provincie: Gelderland

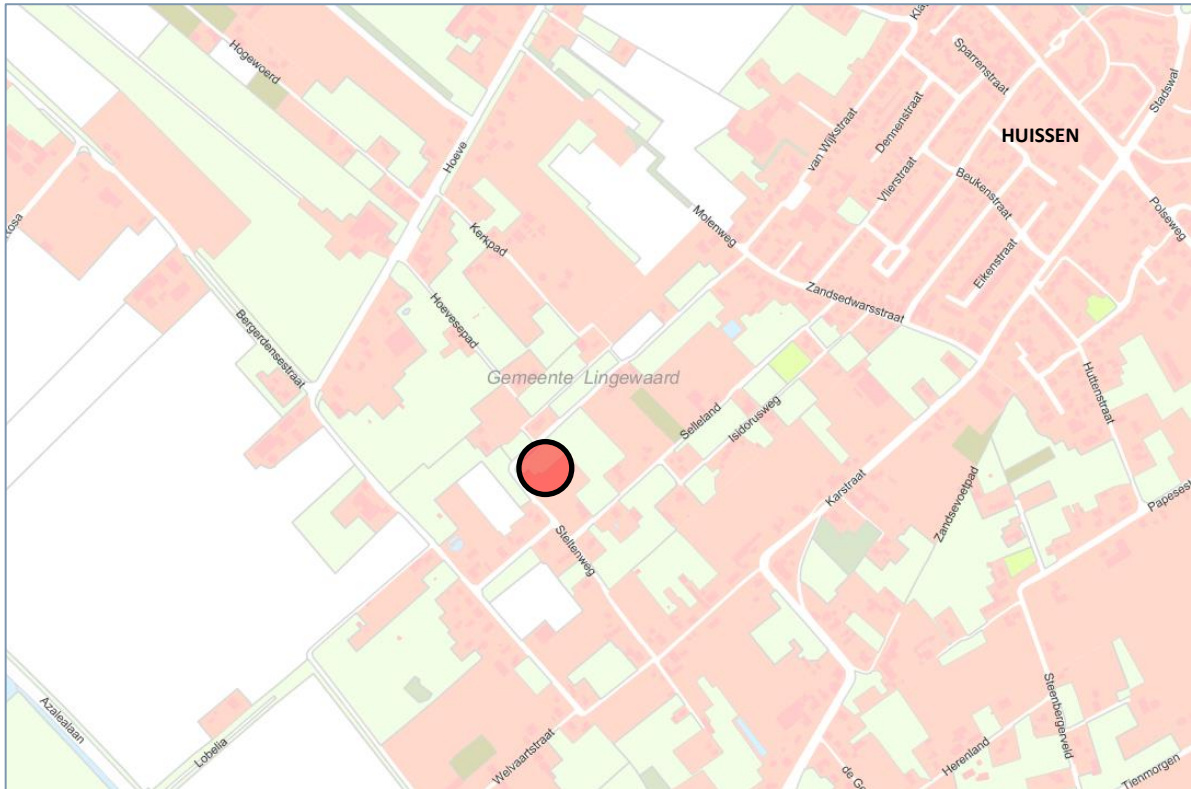
2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Lingewaard, ten zuiden van de woonkern Huissen (zie figuur 1). Het betreft een kassencomplex met een graslandperceel en bomengroep. Het plangebied wordt rondom omsloten door agrarische percelen, wegen en erven. Het plangebied grenst aan de noord- en westzijde aan de Zandkamp, aan de oostzijde aan een agrarisch perceel en aan de zuidzijde aan het erf behorende bij woonhuis Selleland 4 (zie figuur 2). Verder zijn in de nabije omgeving van het plangebied onder andere de woonkern Huissen, diverse kassencomplexen, agrarische percelen, woonhuizen en opgaande beplanting te vinden.

Het plangebied betreft een kassencomplex met grazige randen en een graslandperceel met bomengroep en een (oude) paardenstal. De vegetatie bestaat hoofdzakelijk uit algemene grassen en kruiden (zie bijlage 1).

2.3 Geplande werkzaamheden

In het plangebied is men voornemens de aanwezige kassen te slopen en op de vrijgekomen grond en op het aangrenzende graslandperceel een woonhuis te bouwen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood), bron: Provincie Gelderland, 2016.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood), bron: Provincie Gelderland, 2016.

3 Beschermd status plangebied

3.1 Gelders Natuurnetwerk

In de Omgevingsvisie is de herijkte Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ruimtelijk vastgelegd en gaat het in Gelderland verder onder een andere naam. Voor de EHS zijn twee nieuwe natuurcategorieën in de plaats gekomen: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Gelderse Groene Ontwikkelingszone (GO).

3.1.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het GNN bestaat uit alle bestaande natuur en een zoekgebied voor nog te realiseren nieuwe natuur. In het GNN geldt: in de basis hier geen nieuwe initiatieven. Er zijn enkele uitzonderingen mogelijk. Dat zijn ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor - overtuigend gemotiveerd – geen alternatieven bestaan. Voor dergelijke uitzonderingen gelden specifieke spelregels die garanderen dat het GNN in stand blijft (het nee, tenzij principe). Dat betekent dat hier geen ruimte is voor nieuwe projecten die de aanwezige en potentiële natuurwaarden significant aantasten.

3.1.2 Groene Ontwikkelzone (GO)

De GO is een gebied waar partners en partijen worden uitgenodigd om actief 'groene' doelen mee te helpen realiseren. Er is in dit gebied ruimte voor de verdere ontwikkeling van bestaande en bij het gebied behorende bedrijvigheid of bewoning. Afhankelijk van het type en de schaal van de ontwikkeling vraagt de provincie om een (extra) bijdrage te leveren aan de GO.

Het plangebied ligt niet in het GNN of een GO (zie figuur 3). De oeverzone van de Linge en delen van het aangrenzende Park Lingezege, een landschapspark in aanleg met plaats voor landbouw, recreatie en nieuwe natuur, zijn aangewezen als bestaande natuur binnen het GNN. Ten oosten van het plangebied zijn ook diverse plassen en uiterwaardgraslanden in de Huissensche Waarden aangewezen als bestaande natuur binnen het GNN.

Verschillende agrarische percelen tussen de als bestaande natuur aangewezen gebieden zijn aangewezen als ecologische verbindingszone in de vorm van GO's. Ook de Neder-Rijn (ten oosten van het plangebied) is aangewezen als GO (zie figuur 3).



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen), bron: Provincie Gelderland 2016.

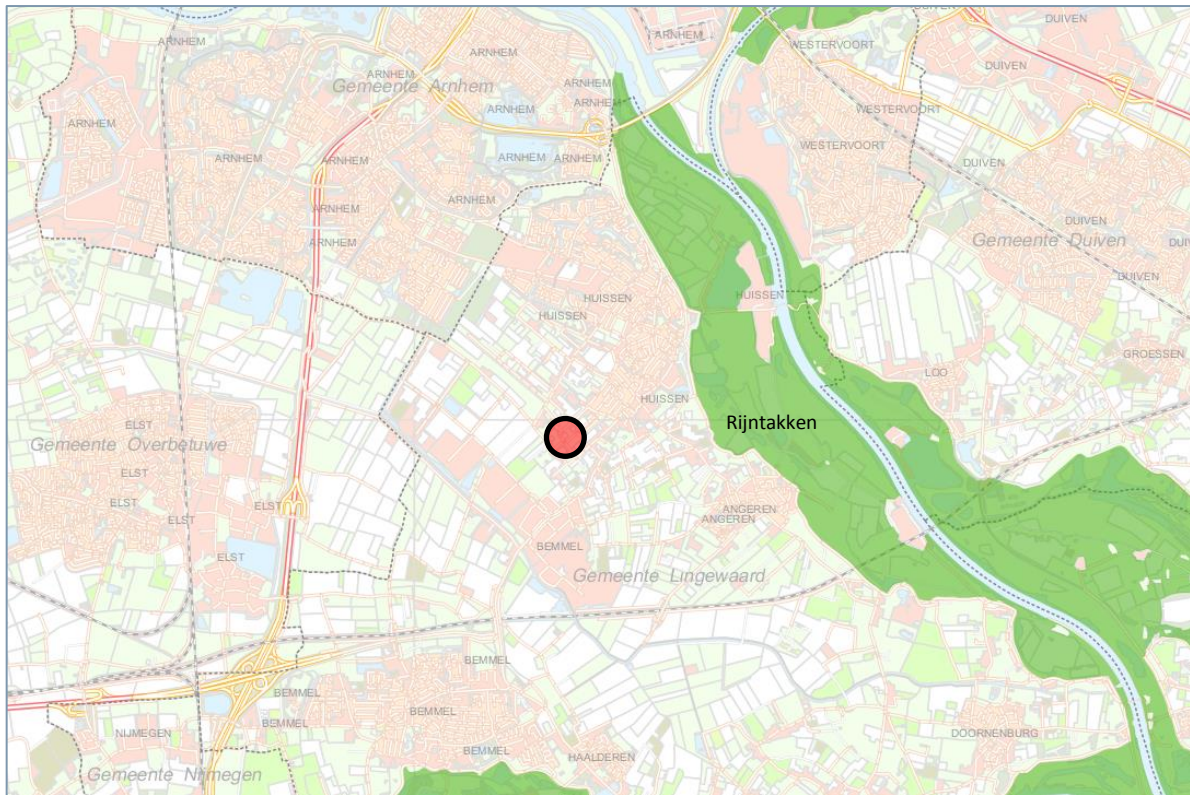
3.1.3 Effectbeoordeling GNN

In het plangebied wordt een kassencomplex gesloopt en op de vrijgekomen grond wordt een woning gebouwd. Er vindt geen ruimtebeslag op bestaande natuur of groene ontwikkelzones plaats. Bij het toetsingskader van het GNN is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de kernkwaliteiten van het GNN en de GO zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden (het slopen van een kassencomplex). De kernkwaliteiten van het GNN worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

3.2 Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 1,4 kilometer van het plangebied (zie figuur 4). Overige Nederlandse Natura 2000-gebieden (o.a. De Bruuk, Veluwe, Landgoederen Brummen, Veluwe en Sint Jansberg) liggen op grote afstand, vanaf ruim 9 km.

Ook Duitse NSG-gebieden, zoals 'Emmericher Ward', 'Düffel, Kellener Altrhein und Flussmarschen', 'Rindernsche Kolke' en 'Hetter-Millinger Bruch' (niet afgebeeld), liggen op ruime afstand van het plangebied, vanaf circa 16,5 km.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', bron: Provincie Gelderland (2016).

3.2.1 Effectbeoordeling Natura 2000

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000-gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken. Door de afstand tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' en overige Natura 2000-gebieden, de geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' en overige Natura 2000-gebieden en de beperkte omvang van de geplande ontwikkeling in het plangebied zijn eventuele nadelige effecten op deze beschermde Natura 2000-gebieden niet te verwachten.

Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

4 Het ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

4.1.1 Literatuuronderzoek

Ter ondersteuning van het veldonderzoek wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP) geraadpleegd. Deze database geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. In de NDFP zijn uitsluitend gevalideerde gegevens opgeslagen. De NDFP is de meest complete databank voor de actuele verspreiding van Nederlandse flora en fauna. In de NDFP zijn meer dan 100 databanken gebundeld. De databank wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. In de NDFP wordt voor het plangebied en de omgeving gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten. Deze data worden indien noodzakelijk op kilometerhokniveau getoond.

4.1.2 Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
S. Wamelink	1	05-09-2016	14.30 uur	Onbewolkt, droog, 23°C, wind 1 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

4.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

4.2.1 Literatuuronderzoek

Flora

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde plantensoort:

- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): wilde marjolein.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Broedvogels

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde vogelsoorten:

- Boomkruiper, gaai, goudplevier, groenling, grote lijster, havik, heggenmus, houtduif, huismus, kneu, kramsvogel, merel, ooievaar, patrijs, putter, ransuil, roek, scholekster, sperwer, steenuil, stormmeeuw, torenvalk, Turkse tortel, zanglijster en zilvermeeuw.

Een deel van de waarnemingen betreft overvliegende vogels zonder binding met het gebied. Een deel van de vogelsoorten kunnen wel een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied.

Van de waargenomen soorten havik, huismus, ooievaar, ransuil, roek, sperwer en steenuil zijn de nesten jaarrond beschermd. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of de directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Zoogdieren

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde zoogdiersoorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): egel, haas en konijn.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): gewone dwergvleermuis.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of er beschermde zoogdiersoorten voor kunnen komen in het plangebied en in de directe omgeving.

Amfibieën, reptielen en vissen

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde amfibieënsoort:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): gewone pad.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soort en andere beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Ongewervelde dieren

In de NDFF wordt geen melding gemaakt van beschermde dagvlinders, libellen en overige beschermde ongewervelden in de directe omgeving van het plangebied. Tijdens het veldonderzoek wordt nagegaan of geschikt leefgebied voor beschermde soorten ongewervelde dieren binnen het plangebied aanwezig is.

4.2.2 Veldonderzoek

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken.

Flora

De vegetatie in en rondom het kassencomplex is verstoord en bestaat voornamelijk uit algemene soorten van voedselrijke en ruderaal omstandigheden als grote brandnetel, kropbaar, kruipende boterbloem, zevenblad en zwarte nachtschade. De vegetatie van het graslandperceel is licht verrijkt met algemene soorten van matig voedselrijke tot matig voedselarme omstandigheden als boerenwormkruid, duizendblad en gewone reigersbek. De kruidlaag van het bomengroepje is verstoord en soortenarm met een enkele algemene plantensoort van voedselrijke omstandigheden als hondsdrif.



Foto 1. Groeiplaats grote kaardenbol in het plangebied.

De literatuur (zie paragraaf 4.2.1) maakt geen melding van licht beschermde plantensoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Langs de westrand van het kassencomplex is een groeilocatie van de licht beschermde grote kaardenbol (Flora- en faunawet, tabel 1) aangetroffen (zie foto 1).

Matig en streng beschermde plantensoorten, waaronder de in de omgeving vastgestelde wilde marjolein (Flora- en faunawet, tabel 2), worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet verwacht binnen het plangebied. De samenstelling van de aangetroffen flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom, bodemgesteldheid en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen bevestigen dit.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom het plangebied de volgende vogelsoorten aangetroffen: houtduif, merel en vink. De bomengroep langs de Zandkamp is geschikt als nestlocatie voor een enkele algemene soort als de heggenmus, houtduif en merel. Kritische soorten van moeras en water als grote karekiet, roerdomp en zwarte stern en kritische soorten van het agrarisch gebied als grauwe klauwier, patrijs en roodborsttapuit worden, door het ontbreken van geschikt biotoop en voldoende rust, niet in het plangebied verwacht.

Jaarrond beschermde nesten

Er zijn geen vogelsoorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen en nestlocaties jaarrond beschermd zijn, aangetroffen in het plangebied of de directe omgeving. De NDFF

vermeldt het voorkomen van de havik, huismus, ooievaar, ransuil, roek, sperwer en steenuil voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Havik, ransuil, roek en sperwer

Broedlocaties voor deze soorten in de vorm van opgaande houtige beplanting en forse (solitaire) bomen ontbreken in het plangebied. Havik, ransuil, roek en sperwer zijn tijdens het veldbezoek ook niet aangetroffen in het plangebied. Verder zijn er geen andere gebruikssporen, zoals prooiresten, veren, plukplaatsen of uitwerpselen aangetroffen. Het plangebied is voor de havik, ransuil, sperwer en overige roofvogel- en uilensoorten ongeschikt als broedlocatie door het ontbreken van nestgelegenheid, voldoende rust en dekking en het intensieve gebiedsgebruik. De in de NDFF vermelde roofvogelsoorten, ransuil en roek broeden elders in de omgeving van het plangebied. Sporadisch kan een foeragerende of overvliegende roek en/of sperwer in het plangebied worden aangetroffen.

Huisumus

Uit het literatuuronderzoek (zie paragraaf 4.2.1) blijkt dat in de omgeving van het plangebied huismussen zijn aangetroffen. Door het ontbreken van geschikte nestlocaties in de vorm van gebouwen met vrij toegankelijke ruimten, waaronder dakgoten en kieren, en soort specifieke nestkasten is het plangebied niet geschikt als broedlocatie voor de huismus. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soort. Sporadisch kan een foeragerende huismus in het plangebied worden aangetroffen.

Ooievaar

De ooievaar broedt hoofdzakelijk in speciale kunstnesten op palen of gebouwen. Ooievaars bouwen soms zelf een nest in een forse boom of op het dak van een gebouw. Door het ontbreken van geschikte nestlocaties zoals kunstnesten, forse bomen en gebouwen is het plangebied niet geschikt als broedlocatie voor de ooievaar. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soort. Incidenteel kan een overvliegende ooievaar in het plangebied worden aangetroffen

Steenuil

De steenuil broedt in speciale nestkasten, holle (knot)bomen, schuurtjes en boerenzolders. Door het ontbreken van geschikte nestlocaties zoals speciale nestkasten, kunstnesten, holle (knot)bomen en gebouwen is het plangebied niet geschikt als broedlocatie voor deze soorten. De (oude) houten paardenstal is niet geschikt als broedlocatie en er zijn geen sporen of exemplaren van de steenuil aangetroffen in het plangebied. Incidenteel kan een foeragerende steenuil in het plangebied worden aangetroffen.

Overige vogelsoorten waarvan de nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd zijn worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikte nestlocaties.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) beschermde zoogdieren aangetroffen in het plangebied. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als leefgebied door enkele algemene, licht beschermde soorten als egel, haas, konijn, mol en algemene muizen- en spitsmuizensoorten (Flora- en faunawet, tabel 1). Een aantal van deze licht beschermde soorten is bekend uit de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Uit de NDFF zijn geen waarnemingen van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren bekend (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Gezien het regionaal voorkomen van de soort kan op voorhand echter het voorkomen van de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) niet uitgesloten worden.

Steenmarter

Mogelijk komt de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) voor in de omgeving van het plangebied. Van de steenmarter zijn alleen de vaste verblijfplaatsen beschermd. Uitgezonderd de (oude) houten paardenstal zijn overige geschikte verblijfplaatsen als schuren en woningen niet in het plangebied aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen en verblijfplaatsen van de steenmarter in het plangebied aangetroffen. Sporadisch kan een steenmarter het plangebied doorkruisen. Het plangebied is echter geen essentieel leefgebied voor de soort.

Overige matig en/of streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van overige matig tot streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Vleermuizen

In de NDFF zijn waarnemingen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Alle vleermuizen zijn streng beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3. Door het ontbreken van een dakbeschot en een spouwmuur is de (oude) houten paardenstal ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten, zoals de gewone dwergvleermuis. In het plangebied bevinden zich verder geen gebouwen die geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaats. In het plangebied zijn eveneens geen bomen met geschikte holten aanwezig, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende soorten ook uitgesloten kan worden. Het graslandperceel is door het vrijwel ontbreken van opgaande beplanting marginaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Incidenteel kan er hier een enkele overvliegende rosse vleermuis of een enkele foeragerende gewone dwergvleermuis verwacht worden. Het plangebied is echter geen essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen door het ontbreken van houtopstanden van enige omvang en de aanwezigheid van ruim voldoende (alternatief) foerageergebied in de directe omgeving.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is door het ontbreken van geschikt voortplantingswater en landhabitat niet van belang als leefgebied voor amfibieën. De in de NDFF vermelde licht beschermde gewone pad (zie paragraaf 4.2.1) is vermoedelijk elders in de (directe) omgeving aangetroffen. Enkele in de omgeving aanwezige watergangen en greppels kunnen als voortplantingsbiotoop dienen voor algemene, licht beschermde soorten. Mogelijk doorkruist sporadisch een zwervend exemplaar van bijvoorbeeld de gewone pad het plangebied. Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor licht beschermde soorten automatisch de vrijstellingsregeling. Streng beschermde soorten worden niet verwacht binnen het plangebied door het ontbreken van geschikt leefgebied.

Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Uit de omgeving van het plangebied zijn ook geen waarnemingen van beschermde reptielen bekend (zie paragraaf 4.2.1).

Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. Hierdoor ontbreekt geschikt leefgebied voor beschermde vissen. Uit de omgeving van het plangebied zijn ook geen waarnemingen van beschermde vissen bekend (zie paragraaf 4.2.1).

Ongewervelde dieren

Uit de NDFF zijn uit de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen van beschermde ongewervelden bekend geworden. Beschermde ongewervelden worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied.

5 Flora- en faunawet

5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 2). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

5.1.1 Flora

In het plangebied is de licht beschermde grote kaardenbol (Flora- en faunawet, tabel 1) aangetroffen. Overige licht beschermde plantensoorten worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen in het plangebied niet verwacht. Voor licht beschermde soorten, waaronder de grote kaardenbol, geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Matig en streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zoals de wilde marjolein worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet in het plangebied verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.2 Broedvogels

Alle te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Vogels zijn tijdens de broedperiode het meest gevoelig voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Daarom moet er buiten het broedseizoen gestart worden met de werkzaamheden. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Havik, ransuil, roek en sperwer

Er zijn geen nesten van deze soorten aangetroffen in het plangebied en/of de directe omgeving. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Door het ontbreken van geschikte bosschages met voldoende rust en dekking is het plangebied ongeschikt als broedlocatie voor deze soorten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de havik, ransuil, roek, sperwer en/of andere boombewonende soorten met jaarrond beschermde nesten.

Huismus

Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen aangetroffen in of nabij het plangebied. In het plangebied zijn geen gebouwen met geschikte nestlocaties, zoals een dakbeschot, speciale nestkasten of andere geschikte ruimten, voor de huismus aanwezig. Sporadisch kan een huismus in het plangebied waargenomen worden. Het plangebied is echter geen essentieel leefgebied voor deze soort. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de huismus.

Ooievaar

Tijdens het veldbezoek zijn geen ooievaars aangetroffen in of nabij het plangebied. In het plangebied zijn geen nesten voor ooievaars aanwezig. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor de ooievaar. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de ooievaar.

Steenuil

Tijdens het veldbezoek zijn geen steenuilen aangetroffen in of nabij het plangebied. In het plangebied zijn geen speciale nestkasten, holle (knot)bomen en geschikte schuurtjes aanwezig. Sporadisch kan een steenuil in het plangebied waargenomen worden. Het plangebied is echter geen essentieel leefgebied voor deze soort. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de steenuil.

Het plangebied is eveneens ongeschikt als nestlocatie voor overige soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn vanwege het ontbreken van geschikte nestlocaties. Het plangebied en directe omgeving behoren eveneens niet tot het essentieel leefgebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze overige soorten.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen (sporen van) zoogdieren waargenomen. Te verwachten soorten zijn, met uitzondering van de matig beschermde steenmarter, licht beschermd (Flora- en faunawet, tabel 1). Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor licht beschermde soorten automatisch de vrijstellingsregeling.

Steenmarter

Van de steenmarter zijn uitsluitend de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Deze zijn niet aanwezig in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soort.

Overige matig of streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor deze overige soorten is dan ook niet noodzakelijk.

5.1.4 Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen die gesloopt of gerenoveerd worden?

Ja →

2. Biedt de gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Nee → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

3. Zijn er bomen met potentieel geschikte holten die gekapt of gesnoeid worden?

Nee → Nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

4. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?

Nee → Nader onderzoek naar foerageergebieden en routes van vleermuizen is niet noodzakelijk.

Nader onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk aangezien er door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden of vliegroutes aangetast worden. Het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.5 Amfibieën

Amfibieën zijn niet in het plangebied aangetroffen. Beschermde amfibieën worden, op een licht beschermde soort als gewone pad (Flora- en faunawet, tabel 1) na, niet verwacht in het plangebied. De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van deze licht beschermde soort (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Voor licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Strenger beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.6 Reptielen

Reptielen zijn niet in het plangebied aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen. Bovendien zijn er vanuit de omgeving geen populaties van reptielen bekend (bron: NDFF). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.7 Vissen

Matig en streng beschermde soorten vissen (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zijn niet in het plangebied aangetroffen. Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn beschermde vissen ook niet te verwachten in het plangebied. De NDFF bevestigt de afwezigheid van beschermde vissen voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.8 Ongewervelde dieren

Beschermde soorten ongewervelde dieren zijn niet in het plangebied aangetroffen. Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn beschermde ongewervelde dieren ook niet te verwachten in het plangebied. De NDFF bevestigt de afwezigheid van beschermde ongewervelde dieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.3 Wettelijke consequenties

5.3.1 Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.2 Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

5.3.3 Zoogdieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.4 Vleermuizen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.5 Amfibieën

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.6 Reptielen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.7 Vissen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.8 Ongewervelde dieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

6 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie 'Selleland 4 in Huissen' kan de volgende conclusie worden getrokken:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Bijlagen

- 1 **Impressie plangebied**
- 2 **Wettelijk kader**

Bijlage 1 Impressie plangebied



Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2)	Lichte toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3)	Uitgebreide toets	Uitgebreide toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: “Lichte” toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de “lichte” toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode

Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: “Uitgebreide” toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing

wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De

(fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.



Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
T 0314 641 910
info@staringadvies.nl
