

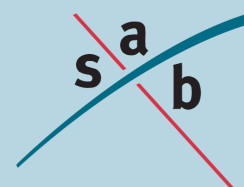
quick scan flora en fauna

Gendt, Hegsestraat 18

Gemeente Lingewaard

Datum: 21 november 2013

Projectnummer: 130406



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Huidige situatie	3
1.3	Toekomstige situatie	5
2	Toetsing	6
2.1	Onderzoeksmethodiek	6
2.2	Gebiedsbescherming	6
2.3	Soortenbescherming	8
3	Conclusie	11
3.1	Gebiedsbescherming	11
3.2	Soortenbescherming	11
3.3	Zorgplicht	11
3.4	Aanbevelingen	12

Bijlage 1: Literatuurlijst

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Gendt (gemeente Lingewaard, provincie Gelderland) is men aan de Hegsestraat 18 voornemens om de (oude) kwekerij te slopen en hiervoor in de plaats twee vrijstaande woningen te realiseren. Daarnaast moet de bestaande bedrijfswoning bestemd worden als burgerwoning en is men voornemens om bij de bestaande woning op het perceel een nieuwe schuur te realiseren. Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Door het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan wordt alsnog een planologisch juridische basis geboden voor de ontwikkeling. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurregeling. Voorliggende quick scan flora en fauna is opgesteld door SAB en geeft een eerste inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze plek.



Abbeelding 1: Globale ligging plangebied (luchtfoto: Google Earth, bewerking SAB)

Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden moet eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 en eventuele andere natuurregeling. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken zijn gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied is beoordeeld op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten en beschermde natuurgebieden. Dit heeft geresulteerd in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het noorden en op de grens van de kom Gendt en het buitengebied van de Gemeente Lingewaard. Het plangebied omvat een groot glastuinbouwcomplex, zoals die veel te vinden zijn in dit deel van de gemeente Lingewaard. Het plangebied grenst aan het Nationaal landschap De Gelderse Poort. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door open agrarisch cultuurlandschap, afgewisseld met glastuinbouwcomplexen. Een groot deel van de bebouwing op het plangebied bestaat uit kassen ten behoeve van de glastuinbouw. In het zuiden van het perceel bevindt zich de bedrijfswoning behorende bij de handelskwekerij. Het zuidelijk deel van

het perceel grenst aan de Hegsestraat. In het noorden grenst het plangebied aan de Hogevel. Onderstaande afbeeldingen geven een indruk van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.

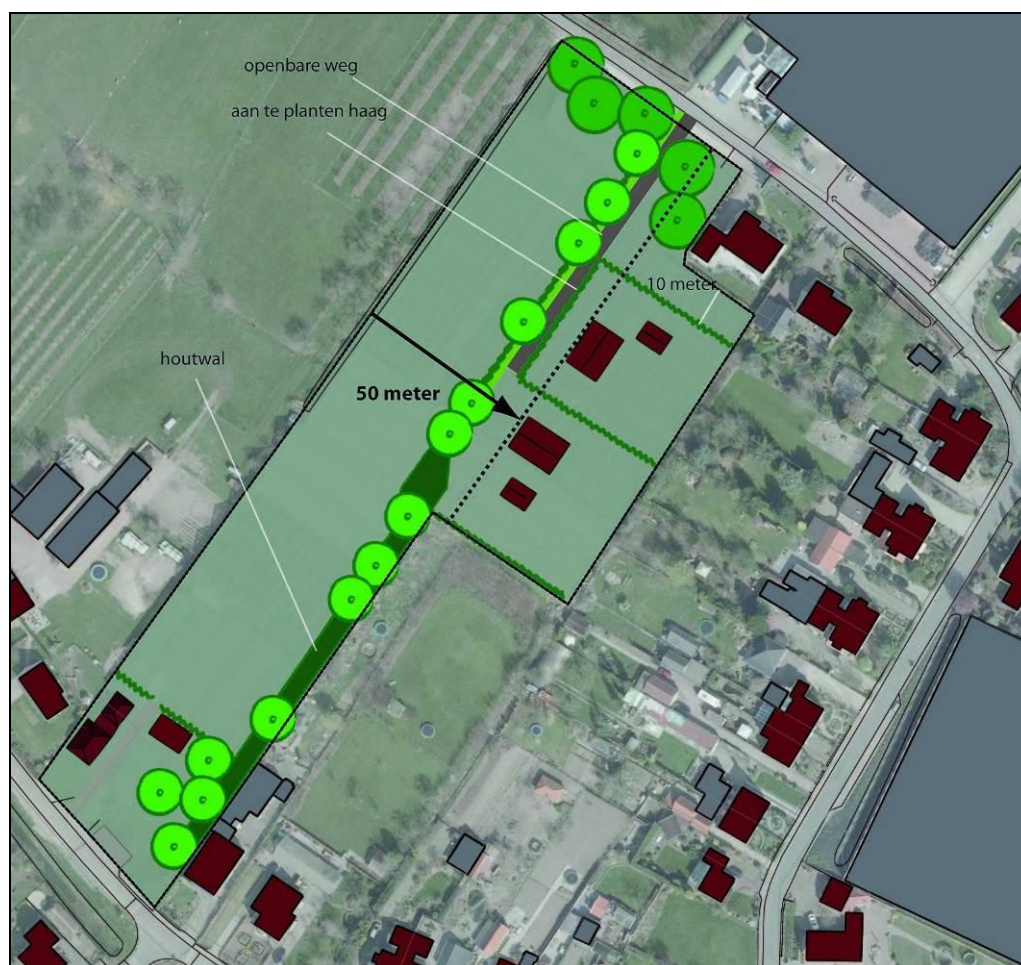


Globale indruk plangebied. V.l.n.r. Voorzijde perceel met het te behouden woonhuis aan de Hegsestraat, binnenzijde kassencomplex, zuidoostzijde kassencomplex nabij woonhuis Hogevel 1d, stenen schuur met damwandprofielen aan achterzijde van het kassencomplex (Hoge-

veld), noordwestzijde kassencomplex gezien vanaf de Hogevelde richting de Hegsestraat, noordwestzijde kassencomplex gezien vanaf de Hegsestraat richting de Hogevelde, zuidoostzijde kassencomplex langs het perceel Hegsestraat 16 gezien in de richting van de Hegsestraat, verhard laad- en losterrein (links) aan de Hogevelde.

1.3 Toekomstige situatie

Voor de toekomstige plannen is beoogd de aanwezige bedrijfsgebouwen te slopen en in het noordoosten van het perceel twee woningen te realiseren. Voor deze plannen worden geen groene elementen (bomen en struiken) verwijderd. In onderstaande afbeelding is een impressie van de beoogde inrichting weergegeven.



Impressie beoogde inrichting van het plangebied.

2 Toetsing

2.1 Onderzoeksmethodiek

De quick scan flora en fauna is gebaseerd op een biotoopinschatting door een eco-loog van SAB B.V. Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.*, 1997), Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland (Spitzen-van der Sluijs *et al.*, 2007), Werkatlas Zoogdieren van Gelderland (Huizenga, 2011) en diverse websites die de meest recente informatie verschaffen omtrent de verspreiding van soorten. Deze bronnen vermelden soortgegevens op uurhokniveau (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het globale gegevens betreft. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 21 november 2013 heeft een ecooloog van SAB het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname. Zowel het tijdstip (buiten het groeiseizoen van planten en deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter is hiervoor niet toereikend.

2.2 Gebiedsbescherming

2.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

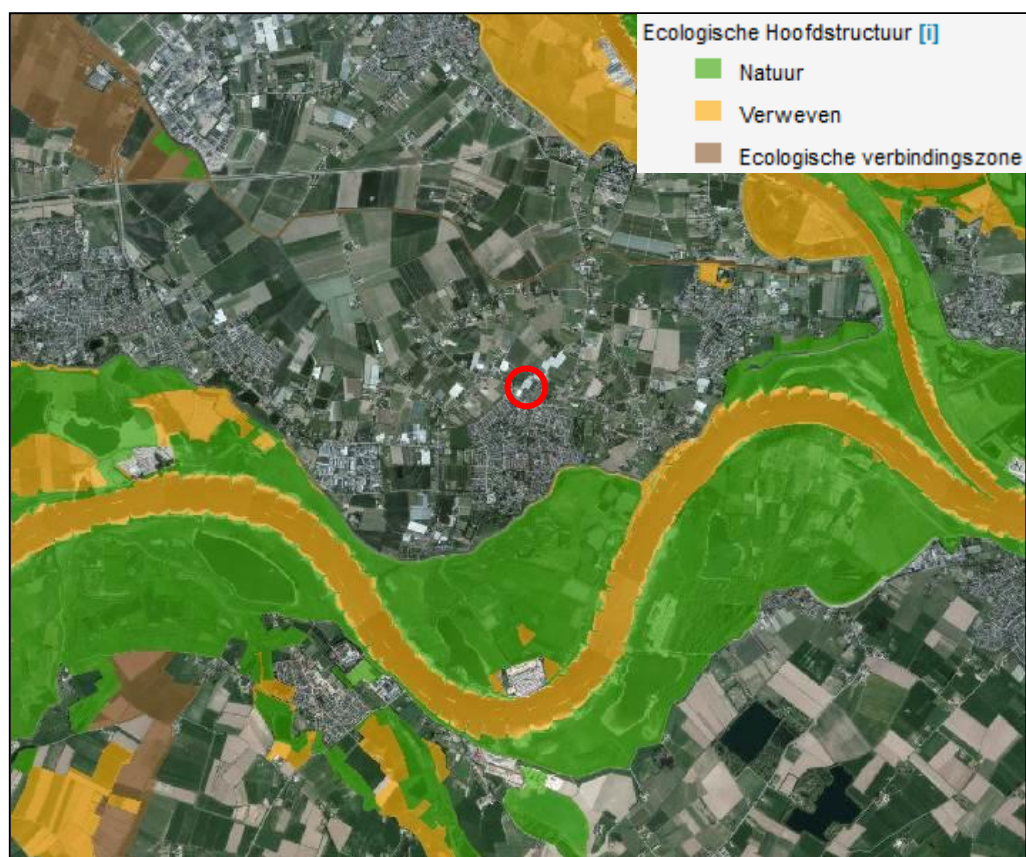
Het plangebied ligt niet in, maar wel in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). Het dichtstbijzijnde gebied beschermd in het kader van de NB-wet betreft het Natura 2000-gebied Gelderse Poort. Dit beschermde gebied ligt op ongeveer 850 meter afstand (hemelsbreed gemeten) en is aangewezen als Habitatrictlijn- en Vogelrichtlijngebied. Gezien tussenliggende elementen (bebouwing en wegen) en de afstand zijn zowel directe als indirecte negatieve effecten van de plannen op het beschermde gebied niet te verwachten. In de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzicht van het Natura 2000-gebied Gelderse poort weergegeven.

2.2.2 *Ecologische Hoofdstructuur*

Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In de nabijheid van het plangebied, op circa 850 meter ten zuiden van het plangebied, is een gebied aangewezen als EHS natuur. Het betreft hier de gronden in de Gendtse polder. In onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS weergegeven. Gezien de ligging buiten de EHS is geen sprake van directe aantasting van de kernkwaliteiten van de EHS. In de toekomstige situatie neemt het bebouwde oppervlakte af, wat positief is voor de EHS. Negatieve effecten op de EHS zijn daarom niet te verwachten.



Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Gelderse Poort.



Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur.

2.3 Soortenbescherming

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

2.3.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn weinig potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor planten aanwezig. Het grootste deel van het plangebied is bebouwd, verhard en intensief beheerd. De groene delen bestaan uit gazons en vrijstaande bomen en heesters. De randen langs de kassen zijn, door beëindiging van de bedrijfsactiviteiten, verwilderd. In deze randen staan soorten als Paardenbloem, Kleine brandnetel, Smalle weegbree en Ridderzuring. Deze soorten zijn kenmerkend voor een verstoord en voedselrijk ecosysteem. Van een stabiel ecosysteem is geen sprake en bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Strikt beschermde vaatplanten worden binnen het plangebied niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

2.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Op en in de directe omgeving van het plangebied zijn gazons, enkele rommelhoekjes, ruigten en agrarische gronden aanwezig, hierdoor zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als kleine marterachtigen, (spits)muizen, Egel, Mol en Konijn niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Sporen en individuen van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen in het plangebied. Gezien het plangebied bijna volledig met kassen is bebouwd, worden deze soorten ook niet in het plangebied verwacht. Met de plannen worden geen groene elementen verwijderd waardoor negatieve effecten op strikt beschermde grondgebonden zoogdieren niet zijn te verwachten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

2.3.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten en boombewonende soorten. Er zijn echter ook soorten die van beide elementen gebruik maken. In en om het plangebied zijn verschillende vrijstaande bomen aanwezig. Deze bomen bezitten geen geschikte holtes, scheuren of loszittende bast waar in potentie een vaste rust- of verblijfplaats van vleermuizen in aanwezig kunnen zijn. Tevens worden met de plannen geen bomen gekapt waardoor negatieve effecten op boombewonende soorten zijn uit te sluiten. Wel worden de kassen en bijgebouwen binnen het plangebied gesloopt. De stenen aanbouw aan het kassencomplex (zijde Hogevel) zijn op

basis van de afwezigheid van kieren, scheuren, open stootvoegen of een pannendak niet geschikt voor vleermuizen.

Het woonhuis is bedekt met dakpannen en is gezien de toegankelijkheid van het dak-beschot door kieren onder de dakgoot en onder de dakpannen mogelijk geschikt voor vleermuizen. Gezien de groene, landelijke omgeving en toegankelijkheid van het dak-beschot zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het woonhuis op voor-hand niet uit te sluiten. Met de plannen blijft de woning behouden. Negatieve effecten op de vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten zijn om die reden uitgesloten.

2.3.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals Merel, Winterkoning, Turkse tortel, Buizerd en Vink. Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen van deze soorten. Voor de meeste vogels loopt dit broedseizoen globaal van half maart tot half juli.

Jaarrond beschermde vogelsoorten

In het kader van de Flora- en faunawet zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd. Dit betekent dat nestlocaties van deze soorten het gehele seizoen beschermd zijn. Hierin worden vier categorieën onderscheiden:

- 1 Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).
- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
- 3 Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

Sporen (uitwerpselen, nesten, prooiresten) van jaarrond beschermde vogelsoorten zijn niet aangetroffen in en nabij het plangebied. Op de dakrand aan de noordwestzijde van het kassencomplex is wel één Buizerd rustend waargenomen. Gezien de open (agrarische) omgeving wordt verwacht dat deze soort, evenals andere roofvogels en uilen, wel foerageren in de omgeving van het plangebied, maar geen vaste verblijfplaats in het plangebied hebben. Om deze reden zijn negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten niet te verwachten en is nader onderzoek niet noodzakelijk.

2.3.5 Amfibieën

Binnen en direct nabij het plangebied zijn watervoerende elementen (geulen) (voor voortplanting) en bosschages (voor overwintering) aanwezig. Om die redenen is de aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten als Gewone pad en Bruine kikker niet uitgesloten. Voor deze algemeen voorkomende soorten, die onder het eerste lich-

te beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen. Een biotoop voor strikt beschermde soorten is door het intensief beheerd terrein niet aanwezig. Strikt beschermde soorten worden derhalve niet verwacht.

2.3.6 Reptielen

De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijvoorbeeld heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). Alleen de ringslang houdt zich in nattere gebieden met een meer natuurlijke oeverzone. Op basis van de binnen het plangebied aanwezige habitats (verhard erf en grasland (tuin)) is het voorkomen van reptielen niet waarschijnlijk. Negatieve effecten op reptielen worden niet verwacht, aangezien de nieuwbouw op dezelfde locatie komt als de huidige bebouwing en geen groene elementen worden verwijderd.

2.3.7 Vissen

In het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig, daarom kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

2.3.8 Insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Het plangebied ligt niet in een dergelijk biotoop. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en overige ongewervelden zijn ook niet te verwachten gezien de habitats.

3 Conclusie

Het plangebied betreft een perceel aan de Hegsestraat 18 te Gendt (gemeente Lingewaard, provincie Gelderland). Op deze locatie is de sloop van het kassencomplex en de bijgebouwen beoogd om plaats te maken voor twee nieuwe woningen. Voor deze ingreep wordt uitgevoerd, dienen de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties in het kader van de geldende natuurwet- en regelgeving in beeld te zijn gebracht.

3.1 Gebiedsbescherming

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de beschermde gebieden. Gezien de ligging van het plangebied buiten de EHS en beschermde natuurgebieden zijn negatieve effecten op dit gebied niet te verwachten.

Voor dit plan is geen sprake van een vergunningsaanvraag in het kader van de NB-wet.

3.2 Soortenbescherming

De meeste van de in het plangebied voorkomende soorten zijn beschermd en vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een algehele vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Dit betekent dat voor deze soorten de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden zonder ontheffing.

Gezien het gehele plangebied intensief wordt gebruikt en wordt beheerd en het bijna in zijn geheel is verhard en bebouwd, is het voorkomen van strikt beschermde soorten niet waarschijnlijk te noemen.

Met de plannen zijn negatieve effecten op ontheffingsplichtige soorten derhalve niet van toepassing en is een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet dan ook niet noodzakelijk. De zorgplichtbepalingen uit de Flora- en faunawet zijn echter altijd van toepassing.

3.3 Zorgplicht

Verder is een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

1. in het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. Werkzaamheden tijdens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren;

2. op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
- voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen. Zodat het plangebied ongeschikt is voor dieren.

3.4 Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet is ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woning;
- als er weer een zolder of vliering wordt aangelegd, zou deze niet helemaal geïsoleerd kunnen worden. Hierdoor wordt de zolder mogelijk een geschikt verblijf voor vleermuizen;
- bij de nieuwbouw kunnen voorzieningen voor de Huismus of Gierzwaluw worden aangebracht. Deze soorten verliezen steeds meer nestmogelijkheden;
- het plaatsen van een uilenkast, de omgeving is erg geschikt voor uilen. Dit kan in overleg met de lokale Vogel- en of uilenwerkgroep.

Bijlage 1: Literatuurlijst

Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay van, C., Wynhoff, I. De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea.-Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis. KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland.

Broekhuizen, S., Hoekstra, B., van Laar, V., Smeenk, C., Thissen, J.B.M. 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Huizenga, N. 2011. Werkatlas Zoogdieren van Gelderland. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Mostert, K., Willemsen, J. 2008. Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland, Delft.

Nederlands vereniging voor libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odoneta). Nederlandse fauna 4. Nationaal en Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrates Survey-Nederland, Leiden.

Nie, de, H.W. 1997. Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998, 2000, Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Spitzen-van der Sluijs, A.M., Willink, G.W., Creemers, R., Ottburg, F.G.W.A., de Boer, R.J., Pfaff, P.M. L., de Wild, W.W., Stronks, D.J., Schröder, R.J.H., de Vos, M.T., Soes, D.M., Frigge, P. en Struijk, R.P.J.H. 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985 - 2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

Websites:

- | | |
|--|--|
| – www.hetdrloket.nl | – www.telmee.nl |
| – www.floron.nl | – www.vleermuis.net |
| – www.gelderland.nl | – www.vogelbescherming.nl |
| – www.provinciaalgeoregister.nl | – www.waarneming.nl |
| – www.ravon.nl | – www.zoogdieratlas.nl |
| – www.rijksoverheid.nl | – www.zoogdierverseniging.nl |
| – www.sovon.nl | |