

## Aan de raad van de gemeente Lingewaard

15RDS00337

Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Oeverwal Gendtsche Polder en vaststelling Welstandsnota Gendtsche Polder

### 1 Beslispunten

- 1) De reactienota naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan Oeverwal Gendtsche Polder en naar aanleiding van de ontwerp welstandsnota Gendtsche Polder vast te stellen;
- 2) Het bestemmingsplan Oeverwal Gendtsche Polder vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen die zijn opgenomen in de reactienota;
- 3) De welstandsnota Gendtsche Polder vast te stellen;
- 4) Geen exploitatieplan vast te stellen.

### 2 Samenvatting

Afgelopen jaren is op basis van overeenkomsten uit 2014 en 2015 samengewerkt met de provincie Gelderland en het Rijk voor verbeteringen in de inrichting van de uiterwaard bij Gendt. De polderweg wordt opgeknapt, er wordt nieuwe natuur aangelegd, de omgeving van de woningen in de polder en de toegankelijkheid voor wandelen & fietsen verbetert, voormalige bedrijfspanden worden gesloopt en in de plaats daarvan wordt op rivierkundig verantwoorde plekken nieuwbouw toegelaten. Voor dat laatste is een welstandsnota opgesteld, in samenspraak met de commissie Welstand en de commissie Erfgoed & Ruimtelijke Kwaliteit. Per saldo verdwijnt 1.000 m<sup>2</sup> bebouwing, wordt ca. 1 km weg opgeknapt, een nieuwe fietsroute aangelegd, ca. 20 ha nieuwe natuur ontwikkeld. De provincie investeert vanuit het programma Waalweelde € 4.9 miljoen in het project. Onze gemeente haakt hierop aan met het meenemen van riolering in de polder en het aanleggen van een mantelbuis die kan worden gebruikt voor glasvezel. Na uitvoering komen weg met kunstwerk en fietspad in beheer bij de gemeente, de kosten daarvan zijn reeds in de (meerjaren)begroting verwerkt.

Van 4 juni tot en met 15 juli hebben het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp welstandsnota ter inzage gelegen. Op de welstandsnota zijn geen reacties binnen gekomen, behalve het positief advies van de commissie Welstand. Naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan zijn 8 zienswijzen ingediend. De beantwoording daarvan en de gevolgen voor het plan zijn verwerkt in een reactienota.

Voor het project zijn vergunningen nodig op grond van de Waterwet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ontgrondingenwet. Ook is een ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet nodig. De ontwerpbeschikkingen voor de vergunningen hebben afgelopen najaar ter inzage gelegen. Bevoegd gezag voor de vergunningen zijn Rijkswaterstaat en GS van Gelderland. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen die mogelijkgevolgen hebben voor het bestemmingsplan (er is een zienswijze op de ontwerp waterwetvergunning maar die past binnen de scope van het bestemmingsplan).

Het gemeentelijk kostenverhaal is geregeld in overeenkomsten met rijk en provincie. Daarom hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Met het kostenverhaal en het inzicht in de vergunbaarheid zijn de financiële en technische uitvoerbaarheid van het plan verzekerd en kan een besluit worden genomen over de vaststelling van het bestemmingsplan en bijhorende welstandsnota.

### 3 Inleiding

Reeds zeer lange tijd wordt gesproken over herinrichtingsmaatregelen in de uiterwaard bij Gendt, voor wat natuur en landschap betreft een van de fraaiste uiterwaarden langs de Waal. In afwachting van het precieze effect op de waterstand van de dijkverlegging bij Lent, konden lang geen echte 'knopen worden doorgehakt'. Anticiperend op mogelijk noodzakelijke rivierverruiming is door het Rijk geïnvesteerd in de verwerving van grond en gebouwen. Nadat waterstandsdeling niet noodzakelijk bleek, is samen met de andere overheden en samen met de inbreng van bewoners in de polder, gewerkt aan een alternatief plan waarmee investeringen niet geheel verloren gaan en toch een aantal verbeteringen in het gebied worden gerealiseerd. De polderweg wordt opgeknapt, er wordt ca. 20 ha. nieuwe natuur ontwikkeld, de omgeving van de woningen in de polder en de toegankelijkheid voor wandelen & fietsen verbeterd, voormalige bedrijfspanden worden gesloopt en in de plaats daarvan wordt op rivierkundig meer verantwoorde plekken nieuwbouw toegelaten. Dat laatste is redelijk uniek. Rijkswaterstaat kan hiermee instemmen omdat per saldo bebouwing verdwijnt en de rivierkundige situatie verbetert. Met de nieuwbouw kan een deel van de investering worden terugverdiend. Ook investeert de provincie Gelderland vanuit het programma Waalweelde € 4,9 miljoen in het project. Onze gemeente haakt hierop aan met het meenemen van riolering in de polder en het aanleggen van een mantelbuis die kan worden gebruikt voor glasvezel.

Voor het project is een nieuw bestemmingsplan nodig. Voor de beeldkwaliteit van de nieuwe bebouwing is een welstandsnota opgesteld. Van 4 juni tot en met 15 juli hebben het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp welstandsnota ter inzage gelegen. Op de welstandsnota zijn geen reacties binnen gekomen, behalve het positief advies van de commissie Welstand. Naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan zijn 8 zienswijzen ingediend. De beantwoording daarvan en de gevolgen voor het bestemmingsplan zijn verwerkt in een reactienota.

In de reactienota treft u zoals gebruikelijk een volledig overzicht aan van de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen en naar aanleiding van het overleg met de andere overheden over de uitvoering en dergelijke. Verderop in dit voorstel worden de belangrijkste kernpunten uit de zienswijzen en de verwerking in het plan kort toegelicht.

### 4 Beoogd effect

Het plan beoogt een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de inrichting in de Gendtse polder. Dit wordt gerealiseerd door:

- Het verwijderen van obstakels voor de doorstroming van de rivier (begroeiing en ophogingen);
- De realisatie van ca. 20 ha nieuwe natuur (te beheren door Staatsbosbeheer);
- Het realiseren van een fietspad over de Kaaksedam (te beheren door de gemeente);
- Het verbeteren van de bereikbaarheid en verkeersveiligheid door het opknappen en gedeeltelijk verleggen van de polderweg (die daarna in beheer komt bij de gemeente);
- Het herkenbaar maken van historische landschapselementen door middel van het beplanten van historisch reliëf en het markeren van overblijfselen van steenfabricage. De resten van een oude steenoven en kelder worden beschermd (behoud wordt gewaarborgd);
- Sloop en herbouw van bebouwing, waarbij per saldo ca. 1.000 m<sup>2</sup> bebouwing verdwijnt;
- Het meenemen in de aanbesteding van riolering voor alle woningen in de polder ter vervanging van de oude afvalwater-voorzieningen;
- Het meenemen in de aanbesteding van een mantelbuis die bruikbaar is voor glasvezel.

### 5 Argumenten en alternatieven

#### 1.1 Het vaststellen van de reactienota geeft aan hoe u omgaat met zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan

Naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan zijn in totaal acht zienswijzen ingediend. Twee daarvan zijn ingediend namens meerdere bewoners. Drie zienswijzen zijn ingediend namens bedrijven. Dit betreft de steenfabriek, de camping en de eigenaar van de aanlegplek voor een bunkerschip (bevoorrading schepen). De steenfabriek inclusief de gronden waarvan de steenfabriek eigenaar is liggen buiten dit plan en de steenfabriek wordt niet in zijn belangen geschaad.

Ook de Stichting Historische Kring Gente heeft een zienswijze ingediend. De beantwoording van de zienswijzen en de gevolgen daarvan voor het bestemmingsplan, zijn opgenomen in de reactienota. Die reactienota geeft ook een totaaloverzicht van de aanpassingen in het plan. Zo wordt inzichtelijk hoe wordt omgegaan met zienswijzen en welke gevolgen dit heeft in het plan.

#### *1.2 Het initiatief voor boerengolf als bedrijfsmatige recreatie-activiteit is in zijn huidige vorm niet inpasbaar in de woonomgeving*

Onze gemeente stimuleert in beginsel particuliere initiatieven voor recreatie. In het landelijk gebied en in het natuurgebied van de uiterwaarden moet het dan gaan om extensieve vormen van recreatie. Vanuit die invalshoek was in het ontwerp bestemmingsplan een initiatief voor het bedrijfsmatig organiseren van 'boerengolf' in het plan opgenomen. Tegen dat initiatief is een zienswijze namens twee huishoudens van omwonenden binnengekomen. Naar aanleiding van deze zienswijze zijn gesprekken gevoerd met alle betrokkenen en is aanvullend onderzoek gedaan naar de inpasbaarheid van het initiatief in de woonomgeving. Geconcludeerd is dat het initiatief in zijn huidige vorm vanwege de verstoring van rust niet inpasbaar is in de woonomgeving. In het plan zoals dat aan u wordt voor-gelegd is het initiatief niet verwerkt en is ter plaatse de oude (agrarische) bestemming gehandhaafd.

#### *1.3 Een deel van de wensen van de ondernemer van Camping Waalstrand kan worden gehonoreerd, een deel is onverenigbaar met de rivierkundige eisen van het Rijk*

Ten behoeve van de modernisering van de camping heeft de ondernemer via een zienswijze een flink aantal wensen met betrekking tot het 'oprekken van bouwmogelijkheden' voor bedrijfsgebouwen en kampeermiddelen gevraagd. Enkele wensen, zoals een overkapping voor opslag en dergelijke, zijn gehonoreerd. Andere wensen, waaronder het toestaan van grotere stacaravans en chalets en dergelijke, stijgen uit boven de wettelijke regels voor gebouwen en bouwwerken in het winterbed van de rivier en kunnen niet worden gehonoreerd. Ook de toegelaten inhoud van de geprojecteerde bedrijfswoning wijkt af van de maatvoering in het binnendijkse landelijk gebied. Dit is echter een dwingende eis van Rijkswaterstaat.

Voor wat betreft het toelaten van grotere stacaravans is aan de ondernemer gemeld dat, indien hij een compleet inrichtingsvoorstel voorlegt waarbij het totaal bebouwd oppervlak gelijk blijft (grotere caravans maar minder in aantal), zullen wij de ruimtelijke kwaliteit daarvan beoordelen en met Rijkswaterstaat overleggen over mogelijkheden om e.e.a. voor zover ruimtelijk acceptabel, toe te staan. Met betrekking tot het vastleggen van de inhoudsmaat voor de bedrijfswoning bij camping Waalstrand is toegelicht dat die inhoudsmaat is opgenomen in de overeenkomst tussen gemeente en provincie / rijk. Dat was nodig omdat Rijkswaterstaat zonder het vastleggen van dergelijke afspraken niet kon instemmen met nieuwbouw en potentiële schadeposten bij hoogwater.

#### *1.4 Nieuwe natuur in de omgeving van de woningen Polder 18, 20 en 22 wordt positief bestemd.*

Tegen de aanplant van 1,75 ha hardhout ooibos is een zienswijze ingediend namens 3 huishoudens waarvan de woningen dichtbij het nieuwe ooibos liggen. Dit betreft een klassiek conflict tussen natuur en landschap. Voor natuur is sprake van een opgave in het kader van het Gelders Natuur Netwerk om de variatie (biodiversiteit) te vergroten en om hardhoutooibos als natuurtype te ontwikkelen. Dit kan lang niet overal. Geschikt hiervoor zijn plekken op de oeverwallen langs de zomerkades die buiten de stroombaan liggen van de rivier bij hoogwater. Binnen het plangebied is gezocht naar geschikte locaties en er is geen alternatief beschikbaar. Landschappelijk wordt het open en wijde uitzicht in de polder gewaardeerd en zijn de aanwonenden tegen de aantasting van die openheid.

Het perceel krijgt de bestemming natuur, overeenkomstig de begrenzing van het Gelders Natuur Netwerk en de eigendomssituatie van Staatsbosbeheer. Het geprojecteerde ooibos blijft, vanwege het ontbreken van alternatieven binnen het plangebied, gehandhaafd.

Met betrekking tot het beheer door middel van inheemse runderen is aan gegeven dat beheer-voorschriften alleen mogelijk zijn als die nodig zijn voor het functioneren van de (natuur-)bestemming. Daarvan is geen sprake. Omdat het gebruik van inheemse runderen en het inschakelen van lokale agrariërs in het beheer wel wordt ondersteunt, zal hierover het overleg met de eigenaar / beheerder (Staatsbosbeheer) worden opgezocht.

### *2.1 Voor het project is een bestemmingsplan noodzakelijk.*

Voor de uitvoering van het project is een bestemmingsplan noodzakelijk. Het bestemmingsplan omvat globaal de oostelijke helft van de polder met de camping, het bewoningslint op de oeverwal langs de zomerdijk en de gronden die in eigendom zijn bij de overheden. De westelijke helft, globaal het eigendom van de steenfabriek, is niet meegenomen in dit plan. In overleg met en op initiatief van de steenfabriek kan voor dat gedeelte een bestemmingsplan worden geactualiseerd of herzien. Het onderhavige plan tast de belangen van de steenfabriek overigens niet aan.

Met betrekking tot de bereikbaarheid van de steenfabriek is toegezegd dat wordt nagegaan of rekening is gehouden met het gebruik van de Polderweg bij hoogwater. Dat is het geval en de bereikbaarheid van de fabriek bij hoogwater verbetert. Het gedeelte van de weg dat wordt verlegd wordt opgehoogd tot 15,5 m +NAP en bij de inrichting en vormgeving van de weg is rekening gehouden met het vrachtverkeer. E.e.a. is ook in overleg afgestemd met de steenfabriek.

Met betrekking tot het geprojecteerde fietspad over de Kaaksedam is tijdens de Politieke Avond gepleit voor het achterwege laten van de geplande asfaltverharding. Voor het functioneren als fietsroute is zo'n verharding noodzakelijk omdat de dam bij hoogwater overstroomt. Een onverhard of halfverhard pad spoelt dan weg en zorgt voor hogere beheerkosten voor de gemeente. Het pad wordt uitgevoerd in een asfaltverharding met slijtlaag die een meer natuurlijke uitstraling heeft. Zo kan aan fietsers een alternatieve route door de polder worden geboden, zonder vrachtverkeer. Bovendien wordt zo ook de polder ontsloten voor minder validen die afhankelijk zijn van verharde en goed begaanbare paden.

### *3.1 Met de welstandsnota kan de beeldkwaliteit van nieuwe bebouwing worden bewaakt.*

Uniek is dat nieuwbouw mogelijk wordt gemaakt in het winterbed van de rivier, normaal is dat uitgesloten en is uitbreiding van bestaande gebouwen aan strikte beperkingen gebonden. Vanwege de sanering van voormalige bedrijfsfuncties en –gebouwen in het natuurgebied en vanwege de verbetering van de rivierkundige situatie, heeft Rijkswaterstaat hier ingestemd met het beperkt terugbouwen van gesloopte m<sup>2</sup>'s. Voor de beeldkwaliteit daarvan is een welstandsnota opgesteld, in samenspraak met de commissies Erfgoed en Welstand. Beide commissies zijn positief over de nota waarin opmerkingen van de commissies zijn meegenomen. De commissie Welstand heeft schriftelijk geadviseerd.

### *4.1 Voor het kostenverhaal is geen exploitatieplan nodig.*

Het gemeentelijk kostenverhaal is verzekerd door middel van het aangaan (in februari 2015) van een overeenkomst met de provincie en de rijkdiensten die betrokken zijn bij het plan. Omdat de gemeentelijke kosten voor het plan reeds zijn vergoed, is een exploitatieplan niet nodig. Wellicht ten overvloede wordt vermeld dat de realisatie van riolering en het beheer van de (opgeknapte) weg geen onderdeel vormen van het project en voor rekening van onze gemeente komen. In onze programmabegroting zijn die kosten verwerkt.

## **6 Kanttekeningen**

### *1.1 Is bedrijfsmatige recreatie zoals boerengolf nu uitgesloten?*

In dit plan wel. Wij realiseren ons dat we hiermee terugkomen op de conceptregeling in het ontwerpbestemmingsplan, de zienswijze namens omwonenden geeft daar echter aanleiding toe. Gebleken is dat het initiatief met een aantal inrichtingsmaatregelen verenigbaar is met de natuur in de omgeving. De inpasbaarheid in de woonomgeving is evenwel echt onvoldoende meegenomen in de huidige vorm van het initiatief. Het sociale aspect van privacy (rust) in achtertuinen van aanwonenden en het ontbreken van overleg daarover vanuit de initiatiefnemer, zijn aanleiding om de oude bestemming te handhaven en geen bedrijfsmatige vorm van boerengolf toe te staan. Een eventueel nieuw initiatief dat draagvlak heeft in de omgeving, kan separaat worden beoordeeld en via een planherziening worden geregeld.

Voor wat betreft de overwegingen in de Politieke Avond kan met betrekking tot de wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan kan worden aangegeven dat met de initiatiefnemer voor boerengolf een overeenkomst is gesloten waarin nadrukkelijk is opgenomen dat zo'n overeenkomst de gemeente niet ontslaat van zijn verplichting tot een zorgvuldige belangenafweging en dat daarbij tegemoet gekomen kan worden aan zienswijzen tegen het plan. De zienswijze namens meerdere omwonenden geeft aanleiding om de boerengolf niet op te nemen in het plan. Aanvullend onderzoek maakt duidelijk dat sprake is van verstoring van rust en privacy in aangrenzende achtertuinen. Regels in het plan om overlast te vermijden zijn uitsluitend zinvol als dergelijke regels handhaafbaar zijn en als er draagvlak bestaat voor het opnemen van regels waaronder een activiteit wordt toegestaan. De volgorde die daarbij dient te worden gehanteerd is dat een initiatiefnemer eerst investeert in draagvlak voor zijn initiatief en dat het daarna planologisch wordt geregeld. In dat verband is aan de initiatiefnemer concreet aangeboden om te bemiddelen bij het op gang brengen van overleg met de omgeving (mediation). In het belang van de voortgang van het project en het beschikbaar houden van de provinciale financiering wordt afgeraden om het initiatief nu op te nemen in het plan. De provinciale financiering vereist dat het project komend jaar kan worden uitgevoerd.

## **7 Budget**

Zoals aangegeven in de inleiding hebben rijksdiensten in het verleden geïnvesteerd in de verwerving van grond en gebouwen. Verwacht wordt dat het Rijk met de uitgifte van de nieuwe mogelijkheden voor bebouwing een deel van die investering terugverdiend. Het financieel risico daarvoor ligt niet bij onze gemeente maar bij het Rijk. Verder wordt de uitvoering van natuurontwikkeling en infrastructurele maatregelen gefinancierd door de bijdrage van Provinciale Staten uit het Waalweelde-programma. Op grond van eerdere besluiten en de overeenkomsten die wij zijn aangegaan met Rijk en provincie, komen de polderweg, het op te richten kunstwerk en het nieuwe fietspad over de Kaaksedam in beheer bij onze gemeente. De jaarlijkse onderhoudskosten (€ 35.000) zijn verwerkt in de meerjarenbegroting. In de aanbesteding liften riolering en het aanbrengen van een mantelbuis voor glasvezel mee, de kosten hiervan zijn voor onze gemeente. De kosten voor aanleg van de mantelbuis (€ 40.000) zijn verwerkt in uw programmabegroting 2016. De kosten voor aanleg van riolering zijn opgenomen in het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan. De kosten die samenhangen met de planologische procedure worden vergoed door Rijk en provincie.

## **8 Communicatie en participatie**

Zoals eerder in dit voorstel toegelicht zijn de commissies Erfgoed en Welstand betrokken bij de totstandkoming van de welstandsnota voor de nieuwe bebouwing. Beide commissies zijn positief over het resultaat.

Het bestemmingsplan heeft als voorontwerp en als ontwerp ter visie gelegen, waarbij tevens druk bezochte inloopbijeenkomsten (meer dan 50 bezoekers) zijn gehouden. Over de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan is in dit voorstel verslag gedaan. De vaststelling van het plan en de mogelijkheid voor belanghebbenden tot beroep zal op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd.

## **9 Voortgang**

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en de beschikkingen over de vergunningen worden weliswaar niet formeel gecoördineerd maar komen wel in dezelfde periode tot stand. Vervolgens staat formeel beroep open bij de Raad van State. Natuurontwikkeling in de Gendtse polder is een zogenaamde oude NURG-opgave voor het Rijk. Omdat sprake is van zo'n oude Rijks-opgave, vallen de besluiten die met die opgave samenhangen onder de Crisis- en herstelwet. Dat houdt in dat eventueel beroep bij de Raad van State met voorrang (binnen 6 maanden) wordt behandeld. Dit betekent dat in de loop van 2016 de uitvoering van start kan gaan. Daarvoor zal een realisatieovereenkomst worden gesloten. Gestreefd wordt naar oplevering van het project eind 2017. Daarna kan het Rijk als eigenaar van nieuwe bouw-bestemmingen deze op de markt brengen.

## 10 Duurzaamheid

Het plan voorziet in 20 ha nieuwe natuur waarmee tevens de variatie aan natuurtypen in de uiterwaard toeneemt. Daarnaast verbetert de verkeersveiligheid en de rivierkundige situatie in het bebouwingslint dat zo beter bestand wordt tegen hoogwatersituaties. Het bouwprogramma en de welstandsnota bieden mogelijkheden voor duurzaam materiaalgebruik en energie-neutrale oplossingen. De oude voorzieningen voor afvalwater worden vervangen door riolering en een mantelbuis voor glasvezel wordt aangelegd. Ook die voorzieningen maken de woonomgeving meer toekomstbestendig.

## 11 Behandeling tijdens de Politieke Avond

Dit voorstel is aan de orde geweest tijdens de Politieke Avond van 21 januari 2016.

Bemmel, 26 januari 2016

burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard,  
de secretaris,

drs. J. Wijnia

de burgemeester,

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

## Besluit raad

15RDS00338

Besluitnummer 7/2016

Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Oeverwal Gendtsche Polder en vaststelling Welstandsnota Gendtsche Polder

De raad van de gemeente Lingewaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard d.d. 26 januari 2016;

gehoord de behandeling tijdens de Politieke Avond d.d. 21 januari 2016;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 12a van de Woningwet;

besluit:

- 1) De reactienota naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan Oeverwal Gendtsche Polder en de ontwerp welstandsnota Gendtsche Polder vast te stellen;
- 2) Het bestemmingsplan Oeverwal Gendtsche Polder overeenkomstig het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen en digitaal beschikbaar is gesteld met inachtneming van de in de reactienota genoemde aanpassingen langs elektronische weg met identificatienummer NL.IMRO.1705.121-VG01 en in analoge vorm vast te stellen;
- 3) Geen exploitatieplan vast te stellen;
- 4) De welstandsnota Gendtsche Polder overeenkomstig het ter inzage gelegde ontwerp vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2016.

De raad voornoemd,  
de griffier,

Th.G.L. Greep



de voorzitter,

M.H.E. Schuurmans-Wijdeven



# motie (art. 35 rvo)

## aan de raad van de gemeente lingewaard

datum : 4 februari 2016  
steller(s) : J. Leenders  
onderwerp : Boerengolf

De raad van de gemeente Lingewaard, in vergadering bijeen d.d. 4 februari 2016

gehoord de beraadslagingen

overwegende dat

- 'Boerengolf' blijkt het rapport van Bureau Waardenburg past binnen het vigerend gemeentelijk landschapsbeleid, past binnen de gemeentelijke structuurvisie, geen negatief effect heeft op maar daarentegen zelfs een positieve bijdrage levert aan de kernkwaliteiten van het Gelders Natuur Netwerk.
- Blijkens de reactienota de provincie te kennen gaf dat het voorliggend plan (inclusief 'boerengolf') niet in conflict is met vigerend Gelders beleid.
- Realisatie van 'boerengolf' evenwel weerstand oproept.
- Het college in gesprek is met initiatiefnemers en omwonenden over een adequate inpassing van 'boerengolf'.
- De besluitvorming en uitvoering van het bestemmingsplan niet onnodig vertraagd dient te worden en het college derhalve voorstelt om 'boerengolf' thans uit het voorliggende plan te lichten en ten behoeve van het leveren van maatwerk een separate bestemmingsplanwijzigingsprocedure (postzegelplan) te volgen.
- De raad wenst te benadrukken dat zij aan de realisatie van 'boerengolf' belang hecht en het laatstgenoemde voornemen derhalve ook daadwerkelijk in de praktijk gebracht wil zien worden.

roept het college op

- De contacten met initiatiefnemers en ruime kring van omwonenden aan te halen, de planologische consequenties van de gekozen beleidslijn voor alle belanghebbenden in beeld te brengen en deze met alle belanghebbenden te bespreken.
- Een modus te vinden waardoor overeenstemming met alle betrokkenen wordt bereikt over de uitoefening van de recreatieve activiteiten en de condities waaronder die voor alle belanghebbenden aanvaardbaar zijn.
- De resultaten te verankeren in een bestemmingsplanwijzigingsprocedure (postzegelplan "Boerengolf Polder 42").

en gaat over tot de orde van de dag

CDA Lingewaard, Lokaal Belang Lingewaard, lingewaard.NU, VVD Lingewaard

*Deze motie is aangenomen met 14 stemmen voor en 13 stemmen tegen.*

*Besluit van de raad d.d. 4 februari 2016, nr. 7 / 2016.*

*De raad van de gemeente Lingewaard,*

*de griffier,*

*Th.G.L. Groep*

*de voorzitter*

*M.H.F. Schuurmans-Wijdeven*



# motie (art. 35 rvo)

## aan de raad van de gemeente lingewaard

datum : 4 februari 2016  
steller(s) : J. Leenders  
onderwerp : Nederlands rundvee

De raad van de gemeente Lingewaard, in vergadering bijeen d.d. 4 februari 2016

gehoord de beraadslagingen

Overwegende dat

- dat grote waarde wordt gehecht aan het behoud van het typisch Nederlands landschapskenmerk van het beweiden van uiterwaarden met inheems (rund)vee
- dat het voorgaande ook past binnen de visie van de provincie Gelderland (o.a. het beheerplan Natura 2000 Rijntakken)
- dat het beweiden van de Gendtse polder zich tot op heden kenmerkte door in het voorjaar tot het najaar inscharen van jongvee onder de vigeur van de Gendtse Vereniging eigen geërfden, waarmee sprake was van een uniek aspect van immaterieel cultureel erfgoed
- er binnen de bevolking weerstand groeit tegen het overal plegen van natuurbouw op een wijze als geschiedt in gebieden als de Millingerwaard of de Klompenwaard en daarentegen de opvatting groeit dat Gendtse polder zijn eigen specifieke landschappelijke karakter dient te behouden

van mening dat

- verantwoord agrarisch natuurbeheer binnen (een deel van) de Gendtse polder mogelijk moet zijn binnen de kaders van het Gelders Natuur Netwerk
- de Gendtse Vereniging eigen geërfden daarin een rol zou kunnen blijven vervullen

roept het college op

- met grondeigenaren, exploitanten en de Gendtse Vereniging eigen geërfden in gesprek te gaan om te bezien onder welke condities de bovenstaande wensen gehonoreerd respectievelijk bovenstaande intenties gerealiseerd kunnen worden
- daarbij zo nodig de expertise van de provincie Gelderland als onafhankelijk adviseur te betrekken.

en gaat over tot de orde van de dag

CDA Lingewaard,      Lokaal Belang Lingewaard,      lingewaard.NU,      VVD Lingewaard

*Deze motie is aangenomen met 17 stemmen voor en 10 stemmen tegen.*

*Besluit van de raad d.d. 4 februari 2016, nr. 7 / 2016.*

*De raad van de gemeente Lingewaard,*

*de griffier,*

*Th.G.L. Greep*

*de voorzitter*

*M.H.F. Schuurmans-Wijdeven*

