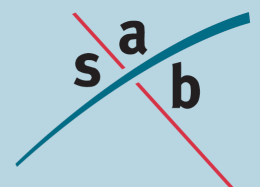


vormvrije m.e.r.-beoordeling

Oeverwal Gendtsche Polder

Datum: 20 augustus 2014
Projectnummer: 140151



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Het plangebied	3
1.3	Leeswijzer	4
2	Milieueffectrapportage	5
2.1	Milieueffectrapportage	5
2.2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
2.3	Beoordeling onderhavig plan	6
3	Kenmerken van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Algemene beschrijving van het project	9
3.3	Omvang van het project	11
3.4	Onderdelen van het plan die mogelijk tot effecten leiden	12
3.5	Cumulatie met andere projecten	13
4	Plaats van het project	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Het bestaande grondgebruik	14
4.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	14
4.4	Risico van ongevallen	19
5	Kenmerken van het potentiële effect	21
5.1	Inleiding	21
5.2	Archeologie en cultuurhistorie	21
5.3	Ecologie	23
5.4	Landschap	24
5.5	Geluid	25
5.6	Luchtkwaliteit	26
5.7	Water	27
5.8	Maatregelen	28
6	Conclusie	30

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

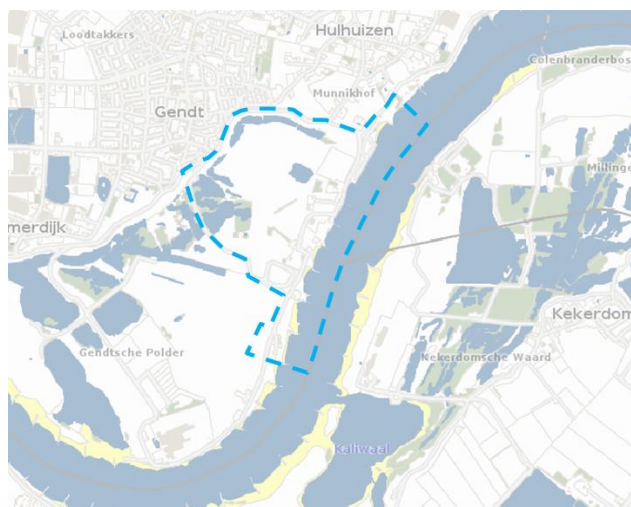
De provincie Gelderland is, in samenwerking met de gemeente Lingewaard, Dienst Landelijk Gebied (DLG), Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL), Staatsbosbeheer en diverse andere partners, voornemens het verrommelde bebouwde gebied op de oeverwal in de Gendtse Polder te herstructureren. Het plan houdt in hoofdlijnen in dat de oeverwal in de Gendtsche Polder wordt geherstructureerd. Niet passende bebouwing en functies worden verwijderd en worden vervangen door meer passende bebouwing, waarbij de totale hoeveelheid bebouwing afneemt. Hiernaast wordt er nieuwe natuur ontwikkeld, wordt het gebied beter ontsloten voor recreanten en wordt de centrale weg over de oeverwal deels verlegd, zodat het tracé een beter verloop krijgt.

In dit document is getoetst of er voor het plan een milieueffectrapportage (m.e.r.) dient te worden uitgevoerd. Zoals uit hoofdstuk 2 zal blijken is er geen sprake van een m.e.r.(beoordelingsplicht), aangezien het plan onder de van toepassing zijnde drempelwaarden blijft. Aangezien de drempelwaarden echter een indicatief karakter hebben, dient het bevoegd gezag zich er nog steeds van te vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen zal hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Dit is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Met voorliggend rapport is uitvoering gegeven aan de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.2 Het plangebied

Het voorliggende rapport heeft betrekking op de oeverwal van de Gendtsche Polder. De Gendtsche Polder is een uiterwaardgebied ten zuiden van de kern Gendt, aan de noordoever van de Waal. Het plangebied betreft de oostelijke flank van deze uiterwaard.



Topografische kaart omgeving

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken. In hoofdstuk twee volgt allereerst de eigenlijke toetsing of er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn, die aanleiding geven tot het nader beoordelen van de vraag of er in het kader van het bestemmingsplan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 5 aanbod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 6.

2 Milieueffectrapportage

2.1 Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is een toets van het bevoegd gezag met een bijbehorende procedure om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Met andere woorden, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig.

Het doel van milieueffectrapportage (m.e.r.) is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De m.e.r. is gebaseerd op Europese regelgeving. In Nederland is de regelgeving ten aanzien van de m.e.r. opgenomen in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een Amvb; het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r.). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op m.e.r., zoals de Crisis- en herstelwet (Chw).

2.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In het Besluit m.e.r. wordt geregeld welke activiteiten m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn en bij welke omvang en omstandigheden dat het geval is (zogenaamde drempelwaarden). Voor activiteiten onder de drempelwaarden was geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. echter gewijzigd. Hierbij zijn de drempelwaarden indicatief geworden. Dit betekent concreet dat het bevoegd gezag (in dit geval de gemeenteraad van Lingewaard) zich er van moet vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Beoordeeld moet dus worden of voor dit (dat kan worden gezien als een besluit in het kader van het Besluit m.e.r.) een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Voor deze toets, die een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term "vormvrije m.e.r.-beoordeling" gehanteerd. De toetsing van de m.e.r.-beoordeling vindt plaats volgens het nee, tenzij-principe. Dit betekent dat er geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, tenzij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op voorhand niet zijn uit te sluiten.

Op basis de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag te beoordelen of bij het te nemen besluit belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden, er dient een procedure voor een plan-m.e.r. te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r. wordt doorlopen.

Bij het bepalen van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wordt, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingegaan op de volgende onderdelen:

- a de kenmerken van het project;
- b de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- c de kenmerken van het potentiële effect.

2.3 Beoordeling onderhavig plan

Er heeft een toetsing plaatsgevonden of sprake is van een m.e.r.-plicht bij onderhavig plan. Hiervoor zijn alle activiteiten die in het Besluit m.e.r. (in onderdeel C en B van de bijlagen) zijn aangegeven als m.e.r.(beoordelings)plichtig doorgelopen en zijn deze getoetst aan onderdelen van onderhavig plan en activiteiten die in het kader van onderhavig plan plaatsvinden. Op basis hiervan zijn de volgende activiteiten mogelijk m.e.r.(beoordelings)plichtig:

1. Winning van oppervlakedelfstoffen;
2. Be- of ontbossing;
3. Beperking van overstromingen;

Hieronder worden deze zaken nader getoetst.

1. M.e.r.(beoordelings)plichtig in het kader van winning van oppervlakedelfstoffen?

M.e.r.(beoordelings)plichtig is de winning van oppervlakedelfstoffen, meer dan 25 ha respectievelijk 12,5 ha (conform Besluit m.e.r., bijlagen, respectievelijk onderdeel C punt 16 en D punt 16). Onderhavig plan blijft beneden de drempel voor de m.e.r.-beoordelingsplicht, omdat het slechts gaat om 7 à 8 ha aan grondverzet.

Omdat de activiteit als zodanig voorkomt op de lijst in het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarde blijft is er geen directe m.e.r.-plicht, maar wel sprake van een vergewisplicht. Dat wil zeggen dat er moet worden bevestigd dat er inderdaad geen aanzienlijk nadelige milieueffecten te verwachten zijn. Hieraan wordt vormgegeven middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in de volgende hoofdstukken van deze notitie.

- Conclusie: Geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling nodig, wel vergewisplicht: vormvrije m.e.r.-beoordeling

2. M.e.r.(beoordelings)plichtig op grond van activiteit Be- of ontbossing?

M.e.r.(beoordelings)plichtig is de eerste bebossing of ontbossing dan wel wijziging of uitbreiding daarvan met het oog op een andere ruimtelijke functie van de grond (Besluit m.e.r., bijlage D, punt 27). Volgens het Besluit m.e.r. geldt in gebieden met een agrarische bestemming een drempelwaarde van 100 ha; in gebied met een andere bestemming geldt een drempelwaarde van 10 ha. met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken.

Er wordt in onderhavig plan 8,4 ha bos ontwikkeld. Deze oppervlakte blijft ruim onder de 100 ha. respectievelijk 10 ha. Het gaat hier dus niet om een m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteit. Wel is er wederom sprake van een vergewisplicht. Hieraan wordt vormgegeven middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in de volgende hoofdstukken van deze notitie.

- Conclusie: Geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling nodig, wel vergewisplicht: vormvrije m.e.r.-beoordeling

3. M.e.r.(beoordelings)plichtig op grond van activiteit beperking van overstromingen?

M.e.r.(beoordelings)plichtig is aanleg, wijziging of uitbreiding van werk inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken (Besluit m.e.r., categorie 3.2, .Bijlage D). Bij deze activiteit zijn geen drempelwaarden genoemd.

In onderhavig plan wordt onder meer een hoogwatervluchtplaats gerealiseerd. Hierop kan vee dat wordt ingezet voor natuurlijke begrazing een veilige plek vinden tijdens hoogwatersituaties. Hoewel de hoogwatervluchtplaats aansluitend op een zomerkader wordt gerealiseerd, vormt de hoogwatervluchtplaats zelf geen primaire waterkering of rivierdijk. De ophoging dient louter als een soort terp ten behoeve van lokale natuurdoeleinden en heeft niet tot doel om de rivierloop te beïnvloeden of het achterland te beschermen. Het gaat hier daarom niet om een m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteit. Omdat dit criterium niet van toepassing is op de hoogwatervluchtplaats geldt er op dit punt geen vergewisplicht.

- Conclusie: Geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling nodig

M.e.r.-plicht vanuit Natuurbeschermingswet 1998

Tevens dient de vraag te worden beantwoord of er sprake is van een m.e.r.-plicht vanwege de Natuurbeschermingswet 1998. Een m.e.r. is vereist als op basis van de Natuurbeschermingswet voor het plan een passende beoordeling dient te worden uitgevoerd. Een dergelijk onderzoek is nodig als niet kan worden uitgesloten dat een plan of project significante gevolgen heeft op een Natura 2000-gebied.

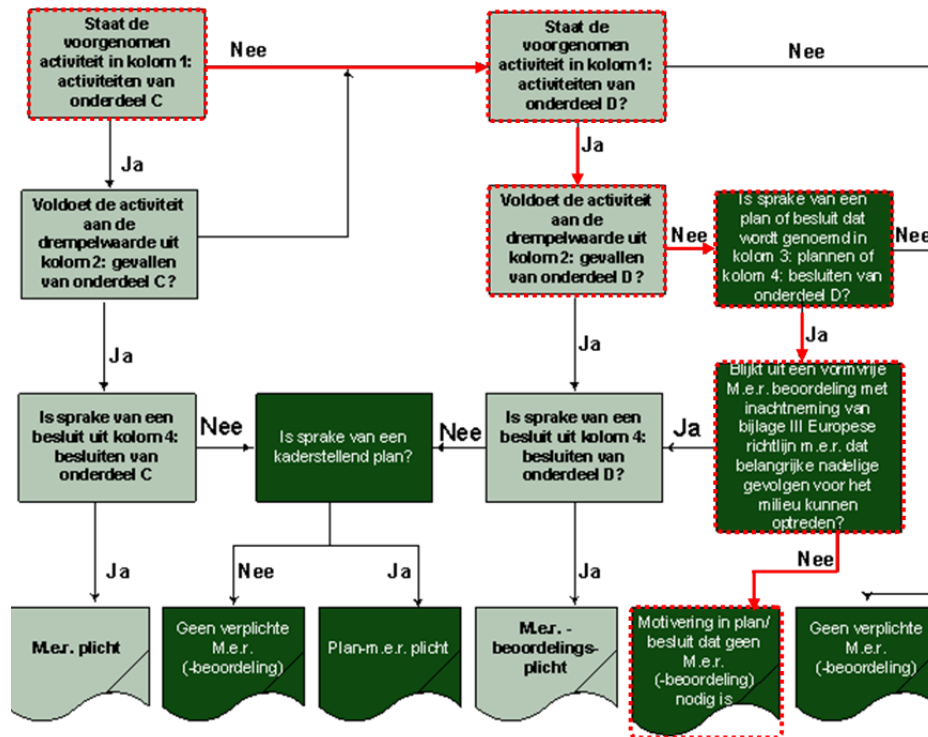
In het kader van onderhavig plan is een natuurtoets uitgevoerd waarin de gevolgen op Natura 2000-gebieden is onderzocht. Hierin is geconcludeerd dat er geen passende beoordeling nodig is. Er is dus ook vanuit dit spoor geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Conclusie

Het onderhavige plan is niet m.e.r.(beoordelings)plichtig. Wel vallen enkele onderdelen van onderhavig plan samen met activiteiten die worden genoemd in de activiteitenlijst van het Besluit m.e.r., namelijk de winning van oppervlaktedelfstoffen, en de eerste bebossing of ontbossing dan wel wijziging of uitbreiding daarvan. Onderhavig plan blijft in beide gevallen ver beneden de drempel voor de m.e.r.-beoordelingsplicht.

Wel geldt er voor de bovengenoemde activiteiten een vergewisplicht. Vanwege deze vergewisplicht, wordt in de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling onderzocht of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Hieronder is in een beslisschema samengevat welke stappen met bovenstaande afweging zijn doorlopen:



Beslisboom met gekozen route

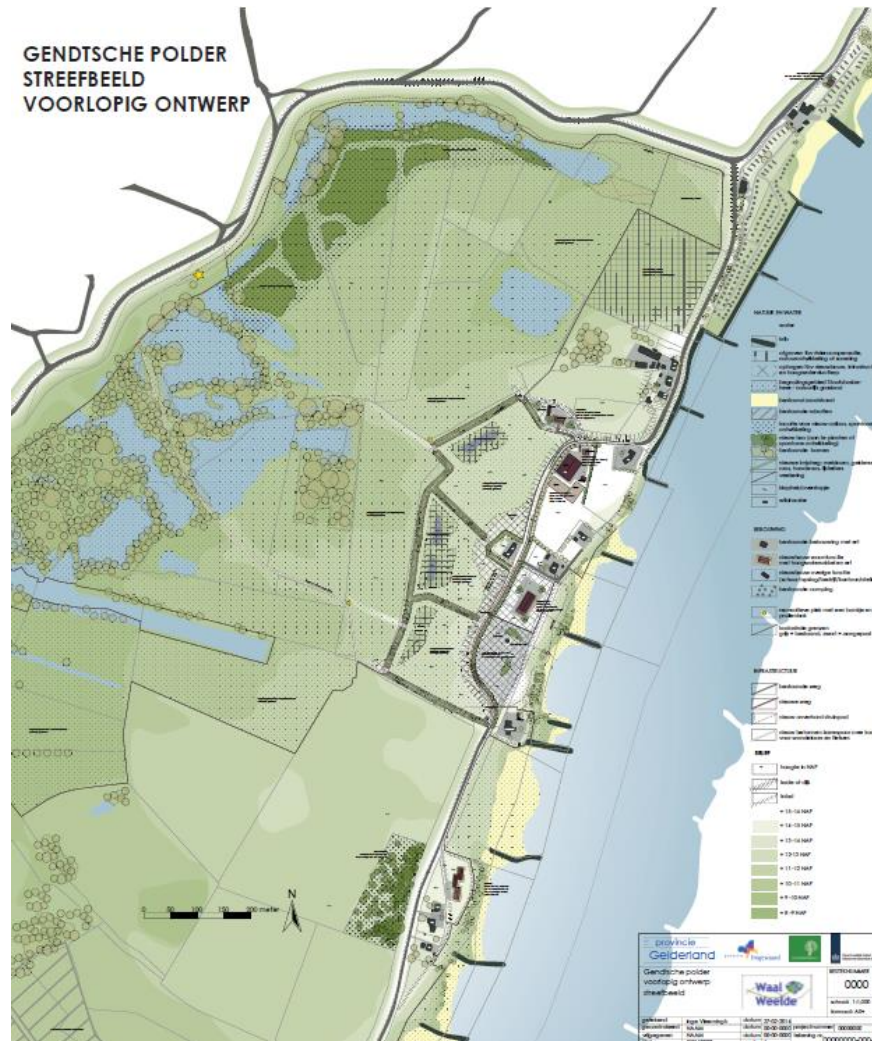
Gezien het voorgaande wordt in de volgende hoofdstukken invulling gegeven aan de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De toetsing is op de volgende wijze opgebouwd:

- Een beschrijving van de kenmerken van het project (hoofdstuk 3);
- Een beschrijving van de plaats van het project (hoofdstuk 4);
- Een beschrijving van de kenmerken van het potentiële effect (hoofdstuk 5).

3 Kenmerken van het project

3.1 Inleiding

Het project betreft de herinrichting van de oeverwal van de Gendtsche Polder. De kenmerken zijn beschreven aan de hand van de ontwikkelvisie, het voorontwerpbestemmingsplan Oeverwal Gendtsche Polder van 31 juli 2014 en de onderliggende onderzoeken. In dit hoofdstuk wordt beschreven welke kenmerken van het project vanwege hun aard speciale aandacht in de beoordeling moeten krijgen.



Tekening Ontwikkelvisie Gendtsche Polder

3.2 Algemene beschrijving van het project

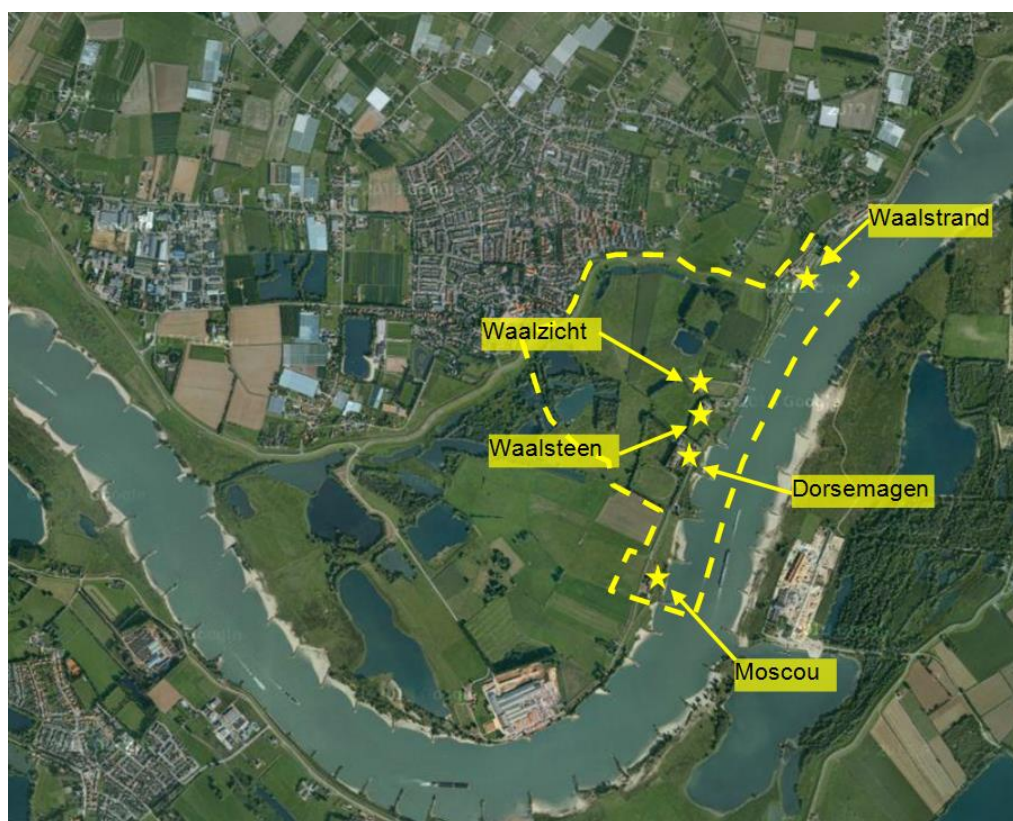
Het plan betreft in hoofdzaak de herstructurering van het verrommelde bebouwde gebied op de oeverwal in de Gendtsche Polder. Er vindt daarnaast op diverse plaatsen een versterking van de natuur plaats. Zo wordt aan de noordzijde van het plangebied ter hoogte van de Suikerdam het maaiveld verlaagd waardoor glanshaverhoiland kan ontstaan en wordt aan de zuidzijde en noordwestzijde een oobos tot ontwikkeling ge-

bracht. Verder wordt het gebied zo ingericht dat het beheerd kan worden door grote grazers.

Ook de polderweg wordt geherstructureerd. Deze wordt deels verlegd zodat de scherpe bochten eruit gehaald zijn en het tracé overall beter de oeverwal volgt.

Aanvullend wordt het plangebied beter toegankelijk gemaakt voor extensief recreatief medegebruik, met struin-, wandel- en fietspaden zodat de Gendtsche Polder beter beleefbaar wordt.

Ten slotte bevinden zich op enkele locaties herontwikkelingslocaties waar bestaande gebouwen worden gesloopt en ruimte is voor beperkte nieuwbouw. Deze herontwikkelingslocaties zijn op onderstaand kaartbeeld weergegeven.



Totaalkaart globale ligging ontwikkelingslocaties

De specifieke ontwikkellocaties komen hieronder kort aan de orde:

- **Moscou:** Op deze locatie (Polder 22) worden bestaande schuren behorend bij een voormalige timmerwerkplaats gesloopt. De nieuwe bebouwing beslaat in totaal een oppervlakte van 720 m², waarvan 240 m² woonfunctie en 480 m² overige functies (kleinschalige voorzieningen op het gebied van kunst, cultuur en opslag) en kleinschalige bedrijfsfuncties (na afwijking).
- **Dorsemagen:** Op deze locatie (Polder 27 en 32a) was voorheen het bedrijf Mefigro gelegen. Hier worden de bestaande ontsierende bedrijfsgebouwen gesloopt. Het nieuwe gebouw heeft een oppervlakte van in totaal 700 m², waarbij 230 m² is bestemd voor een woonfunctie en 470 m² voor overige functies (kleinschalige voorzieningen op het gebied van kunst, cultuur en opslag) en kleinschalige bedrijfsfuncties (na afwijking).
- **Waalsteen:** Op deze locatie (Polder 35) wordt de bestaande manege gerenoveerd. Ook is het mogelijk dat er sloop en herbouw op dezelfde locatie plaats-

vindt. De manege biedt plaats aan maximaal 8 paarden (8 stallen). Op de locatie wordt tevens een nieuwe bedrijfswoning toegestaan.

- Waalzicht: Op deze locatie wordt de bestaande voormalige agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt. Hierna biedt de locatie ruimte voor de bouw van één vervangende woning met eventueel bed & breakfast of niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteiten.
- Waalstrand: Op deze locatie blijven de bestaande camping en het bijbehorende restaurant behouden. Er wordt de mogelijkheid geboden een bedrijfswoning aan de camping toe te voegen.

3.3 Omvang van het project

Algemeen

Het totale plangebied is ca. 140 ha groot. Hierbinnen bevinden zich ook gronden waar de bestaande situatie gehandhaafd blijft (agrarische gronden en natuurgebieden die hun functie behouden) en bevinden zich enkele bestaande woningen die worden gehandhaafd.

In het plangebied wordt in totaal ca. 26 aan nieuwe natuur gerealiseerd. Het betreft onder meer enkele ooibosgebieden die tot ontwikkeling worden gebracht, de aanleg van enkele glanshaverhooilanden en extensief natuurlijk begraasd grasland.

Tevens bevindt zich in het plangebied een vijftal ontwikkelingslocaties. Hier wordt bestaande bebouwing gesloopt en wordt nieuwe bebouwing gerealiseerd. In totaal wordt er 1.420 m² aan bebouwing gerealiseerd voor nieuwe hiervoor genoemde gemengde functies, wordt er één nieuwe vrijstaande burgerwoning gerealiseerd (totaal bebouwd oppervlak 300 m²) en worden er twee nieuwe bedrijfswoningen gerealiseerd (totaal bebouwd oppervlak 475 m²). De totale hoeveelheid bebouwing neemt echter af, omdat er ook diverse gebouwen worden gesloopt.

De Polder (de weg die over de oeverwal loopt) wordt over een lengte van ca. 360 m verlegd. De lengte van het nieuwe tracé is ruwweg gelijk aan het bestaande tracé.

Onderdelen die raken aan activiteiten genoemd in Besluit m.e.r.

Hieronder wordt specifiek ingegaan op onderdelen in het onderhavige plan die raken aan de activiteiten die worden genoemd in het Besluit m.e.r.:

Oppervlakedelfstoffenwinning

In het Besluit m.e.r. staat genoemd: de winning van oppervlakedelfstoffen, meer dan 25 resp. 12,5 ha (Besluit m.e.r., bijlage C punt 16 en bijlage D punt 16). Enkele onderdelen uit het inrichtingsplan hebben hierop betrekking, met name de volgende onderdelen:

- Een perceel aan de noordwestzijde van de Suikerdam wordt reliëfvolgend afgegraven. Dit perceel is ca. 3,6 ha groot.
- In de voormalige droogvelden worden poelen gegraven. Er wordt afgegraven van 12m +NAP naar 8m +NAP. Deze gronden zijn samen ca. 1,5 ha groot.

In totaal is sprake van de afgraving van in totaal 5,1 ha aan gronden. De afgegraven grond wordt overigens grotendeels in het plangebied zelf hergebruikt, waar het wordt gebruikt voor de ophoging die in het terrein plaatsvindt. Het betreft de volgende planonderdelen:

- De bestaande droogveldkades worden hersteld door deze overal op hoogte te brengen.
- De opgang naar de hoogwatervluchterp wordt opgehoogd.
- De ontwikkellocaties Dorsemagen en Waalzicht worden, voordat hier nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, opgehoogd.

In totaal kan worden aangenomen dat min of meer sprake zal zijn van een gesloten grondbalans en dat de af te graven gronden grotendeels in het plangebied zelf zullen worden hergebruikt.

Bebossing / ontbossing

In het Besluit m.e.r. staat als de te beoordelen activiteit genoemd: de eerste bebossing of ontbossing dan wel wijziging of uitbreiding daarvan ((Besluit m.e.r., bijlage D, punt 27). Enkele onderdelen uit het inrichtingsplan hebben hierop betrekking, met name de volgende onderdelen:

- Nabij Polder 22 (locatie Moscou) wordt een perceel van ruim 1,7 ha ingericht als hardhoutoobos.
- Aan de noordwest rand van de uiterwaard, tegen de dijk, wordt ruim 6,7 ha extra zachthoutoobos ontwikkeld.

In totaal is hiermee sprake van circa 8,4 ha aan bebossing.

3.4 Onderdelen van het plan die mogelijk tot effecten leiden

Waterhuishouding

Onderhavig plan vindt plaats in de uiterwaarden van de Waal. Ingrepen hierbinnen kunnen effecten hebben op de watervoerende functie van de Waal.

Ecologie

De beoogde aanlegwerkzaamheden binnen onderhavig plan kunnen van invloed zijn op de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied.

Geluid - aanlegwerkzaamheden

De aanlegwerkzaamheden kunnen geluidhinder veroorzaken op aanwezige geluidsgevoelige bestemmingen en het stiltegebied aan de overzijde van de Waal.

Geluid – nieuwe functies

De toevoeging van nieuwe functies op de ontwikkelingslocaties in het gebied kan leiden tot de toename van verkeer, hetgeen leidt tot een toename van de geluidshinder op bestaande functies.

Lucht

De realisatie van de ontwikkelingslocaties zijn mogelijk van invloed op de luchtkwaliteit in de omgeving, zowel voor wat betreft fijn stof als stikstof, aangezien deze in enige mate een toename van het verkeer met zich meebrengen.

3.5 Cumulatie met andere projecten

Er zijn binnen of nabij het plangebied geen relevante andere objecten voorzien of in uitvoering, zodat geen sprake is van cumulatie met andere projecten.

4 Plaats van het project

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Er wordt daarbij niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

4.2 Het bestaande grondgebruik

De Gendtsche Polder is in de huidige situatie een gebied waar de landbouw, wonen, extensieve recreatie, natuur en enkele andere specifieke functies naast elkaar aanwezig zijn.

Het huidige karakter van de uiterwaard wordt bepaald door een half open landschap met doorzichten naar de rivier en de hoger gelegen oeverwal, waar zich de bebouwing op geconcentreerd heeft.



Kaartbeeld onbebouwde gebieden met indicatie natuur en landschapsstructuren

4.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de Richtlijn. Echter behalve gebieden die op grond van de richtlijn gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels waar in

het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden. Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd.

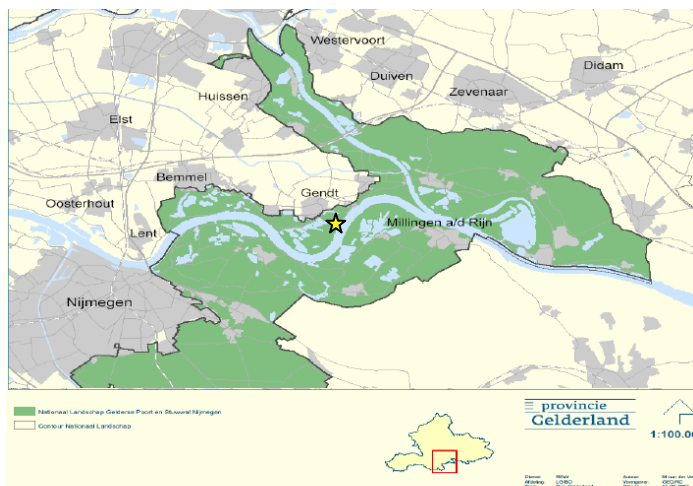
Gevoelige gebieden bijlage III Richtlijn

In onderstaande paragraaf is een overzicht gegeven van gevoelige gebieden op basis van de bijlage III Richtlijn.

Overzicht gevoelige gebieden bijlage III Richtlijn

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Boswet	Het plangebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Nationale Landschappen • Nationale parken 	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt in het Nationaal Landschap Gelderse Poort (1) Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Natuurbeschermingswet 1998	Het plangebied ligt in het Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied Gelderse Poort (2) .
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtqualiteit, kaderrichtlijn water)	Er worden thans geen normen overschreden op basis van communautaire wetgeving.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> • historisch belang • cultureel belang • beschermd stads- en dorpsgezicht • archeologisch belang 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdrag van Valetta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	Het plangebied heeft een lage archeologische verwachting (3) . Er bevinden zich cultuurhistorische relictten in het plangebied (4) .

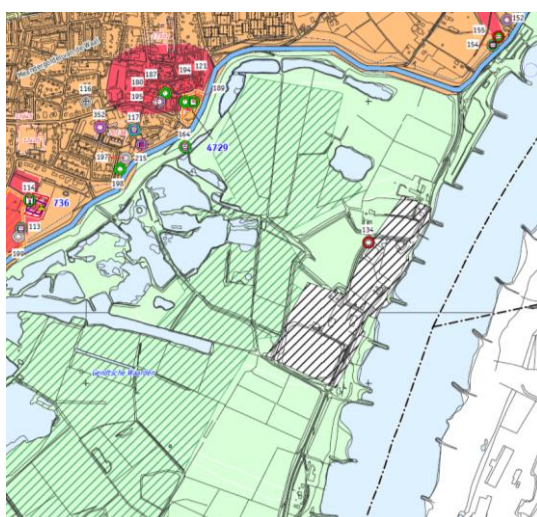
(1) Het Nationaal Landschap Gelderse Poort is een uniek gebied in Europa. Dit kleinschalige rivierenlandschap wordt gekenmerkt door rivieren, stuwwallen, uiterwaarden, oeverwallen met dorpen en oude rivierlopen. Het varieert van zeer open tot besloten. Het is het gebied waar de Rijn ons land binnenstroomt en zich vertakt in Waal, Nederrijn en IJssel. De poort is ontstaan doordat de Rijn door de stuwwal is gebroken. De hoge beboste stuwwallen en het lage rivierengebied hebben ieder hun eigen beleving en bieden fantastische vergezichten. Juist de combinatie van het open rivierengebied met zicht op de stuwwal en de lange zichtlijnen vanaf de stuwwal over de Ooijpolder naar Elten en vanuit het bekken van Groesbeek naar de stuwwal van Nijmegen en het Reichswald maken het gebied uniek.



Ligging Nationaal Landschap Gelders Poort met globale ligging plangebied

(2) De Gendtsche Polder vormt een onderdeel van het Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied De Gelderse Poort. De Gelderse Poort ligt in de vierhoek Arnhem-Nijmegen-Kleef-Emmerich. Voor zover dit het Nederlandse deel betreft, wordt de Gelderse Poort beleidsmatig verdeeld in de Ooijpolder (het zuid-westelijke deel) en de Gelderse Poort Oost (het noordoostelijke deel). De Gendtsche Polder vormt tezamen met de Millingerwaard, de Bommelse Waard, de Klompenwaard, de Erlecomse Waard en de Groenlanden als onderdeel van het deelgebied Ooijpolder.

(3) Op basis van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Lingewaard heeft de Gendtsche Polder een lage archeologische verwachting, omdat in deze uiterwaarden weinig historische bewoningslocaties voorkomt gezien de ligging in buitendijks gebied. Tevens zijn er veel ontzandingen en kleiwinputten in de omgeving aanwezig, waar de gronden reeds zijn afgegraven.



Archeologische verwachting Gendtsche Polder (Bron: Archeologische beleidsadvieskaart, gemeente Lingewaard)

Wel is sprake van één archeologische vindplaats ter hoogte van de locatie manege Waalsteen. In de aangrenzende woonkern Gendt gelden middenhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarden.

Er is een archeologisch onderzoek uitgevoerd inzake de herontwikkeling op de locatie oeverwal Gendtsche Polder¹. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen archeologische resten worden verwacht in deze gebieden.

(4) In het buitendijkse gebied is een aantal cultuurhistorische en landschappelijke elementen aanwezig die kenmerkend zijn voor het rivierengebied en in bepaalde gevallen voor het buitengebied van de gemeente Lingewaard. De ruimtelijke structuur in de Gendtsche Polder is met name bepaald door de historische baksteenfabrieken, die hun sporen hebben nagelaten in onder meer de bebouwing en de voormalige droogvelden.

Gevoelige gebieden o.b.v. overige nationale of provinciale wetgeving

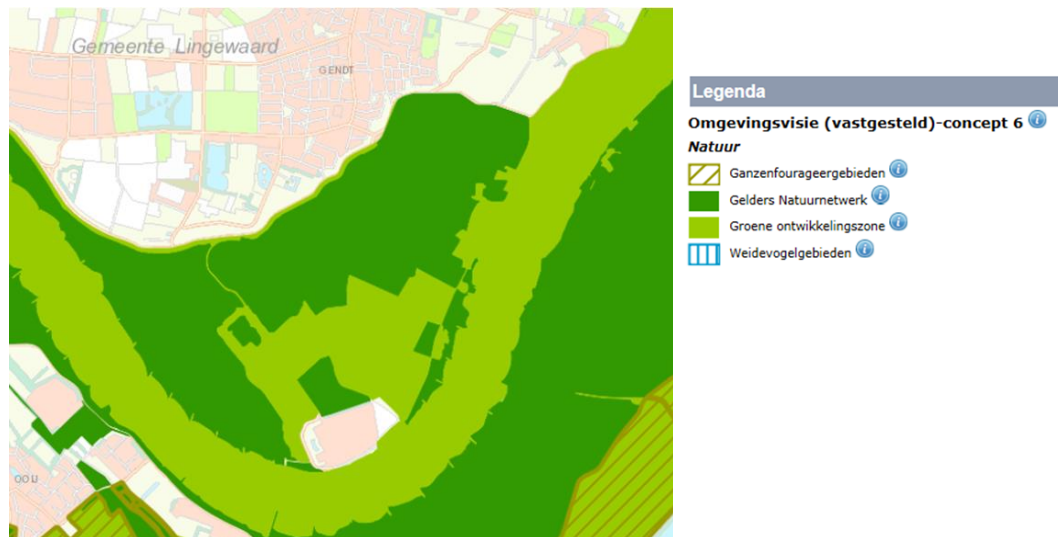
In onderstaande paragraaf is een overzicht gegeven van gevoelige gebieden op basis van overige nationale of provinciale wetgeving.

Overzicht gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Ecologische Hoofdstructuur	Provinciale verordening	Het plangebied maakt deel uit van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone (1) .
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermde natuurmonumenten	Natuurbeschermingswet 1998	Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd natuurmonument.

(1) Op grond van de nieuwe Omgevingsvisie maakt het plangebied deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene ontwikkelingszone (GO). Hieronder is kort opgenomen welk beleid van toepassing op deze gebieden.

¹ Archeologisch booronderzoek Gendtsche Waard te Gendt, gemeente Lingewaard (GE), MUG ingenieursbureau, 31 januari 2014, 92205713



Kaart Natuur uit Omgevingsvisie Gelderland

In het navolgende tekstblok is kortweg opgenomen wat het beleid is het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene ontwikkelingszone (GO).

Gelders Natuurnetwerk

Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een Zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur. De Ecologische verbindingzones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. Deze staan beschreven in de bijlage kernkwaliteiten Natuur en landschap.

In artikel 2.7.1 van de omgevingsverordening staat het Beschermingsregime Gelders Natuurnetwerk (GNN) opgenomen. De regeling gaat in op nieuwvestiging en uitbreiding van de functies binnen het GNN. Behoud van de kernkwaliteiten en een compensatieplan staan voorop.

Groene ontwikkelingszone

De Groene Ontwikkelingszone (GO) heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden.

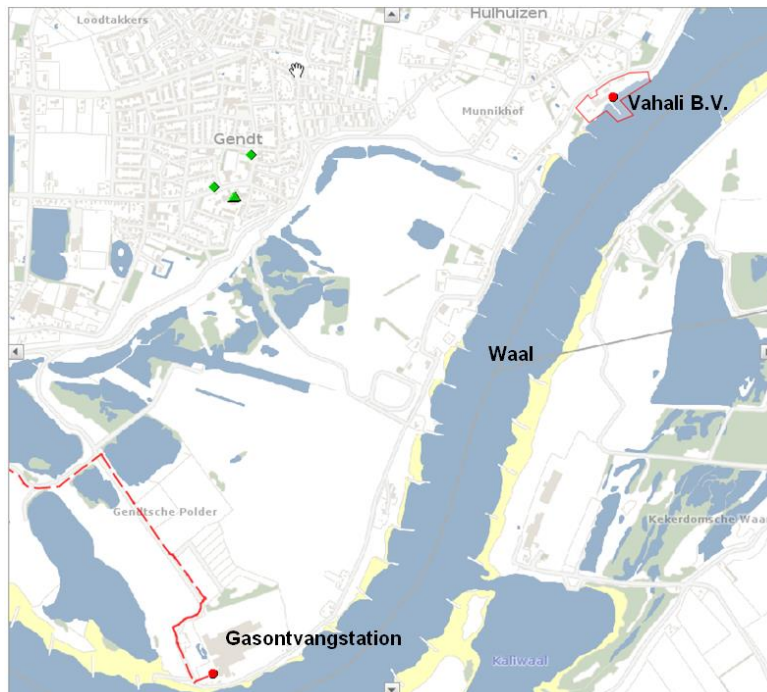
De GO bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk verwlochten zijn met het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. De Ecologische verbindingzones maken deel uit van de GO, evenals weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden. Enkele weidevogelreservaten maken deel uit van het GNN. Door de samenhang met de aangrenzende en inliggende natuur van het GNN herbergt de GO ook kenmerkende natuurwaarden.

De provincie nodigt de Gelderse samenleving uit om in de Groene Ontwikkelingszone (GO) initiatieven te ontwikkelen die bijdragen aan de realisatie van deze dubbele doelstelling

In artikel 2.7.2 van de Omgevingsverordening staat het Beschermingsregime Groene ontwikkelingszone (GO). De regeling gaat in op nieuwvestiging en uitbreiding van de functies binnen de GO. Ook hier worden bepalingen opgenomen voor nieuwvestiging en uitbreiding, alhoewel de mogelijkheden ruimer zijn dan bij het GNN. Er is een specifieke regeling opgenomen voor het vellen van houtopstanden.

4.4 Risico van ongevallen

De plaats van het project wordt gekenmerkt door enkele bijzonderheden wat betreft risico van ongevallen. Het plangebied ligt namelijk in de nabijheid van de Waal, het bedrijf Vahali B.V. en een gasontvangstation. Deze zijn op de navolgende kaart aangegeven.



Uitsnede risicokaart (bron: www.risicokaart.nl) met aanduiding relevante risicobronnen

Rivier de Waal

Onderhavig plangebied is gelegen in directe nabijheid van de rivier de Waal. Op deze rivier vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het is van belang om vast te stellen of het vervoer van gevaarlijke stoffen geen belemmering vormt voor de voorgenomen planontwikkeling.

Voor de ontwikkelingen op de Oeverwal Gendtsche Polder is het Basisnet Water (2008) van belang. Het Basisnet geeft de verhouding aan tussen ruimtelijke ordening en de risico's van het vervoer gevaarlijke stoffen over onder meer hoofdvaarwegen. Het Basisnet water bestaat uit een kaart met alle vaarwegen van CEMT klasse II en hoger. Hierop staan drie categorieën vaarwegen aangeduid:

- *Rood*: belangrijke toegangen naar zeehavens
- *Zwart*: belangrijke binnenvaarwegen

- *Groen*: minder belangrijke vaarwegen

De Waal staat aangeduid als een belangrijke binnenvaarweg (zwart). Hiervan kan het volgende geconcludeerd worden:

- *Plaatsgebonden risico*
Het scheepvaartverkeer over de Waal levert geen contouren op (10_{-6} , 10_{-6} of 10_{-6} per jaar). Omdat er geen sprake is van een toename van langdurig verblijf van personen dan wel van woningen door dit bestemmingsplan in het betreffende gebied, is geen toename van het plaatsgebonden risico aan de orde en vormt het plaatsgebonden risico geen probleem.
- *Plasbrandaandachtsgebied (PBA)*
Het plasbrandaandachtsgebied is een zone van 25 m langs de oever. Geen van de ontwikkelingen vindt plaats binnen deze zone van 25 m. Ook dit aspect vormt daarmee geen probleem of aanleiding tot maatregelen. De effecten van brand/explosie kunnen het plangebied wel bereiken.
- *Groepsrisico*
De effecten van calamiteiten op de Waal kunnen het plangebied bereiken. Dit betekent dat een toename van de populatie bijdraagt aan het groepsrisico. In het kader van Basisnet Water is bepaald dat het groepsrisico in een aantal gevallen niet hoeft te worden berekend. Indien de bevolkingsdichtheid de in tabel 2 aangegeven waarden niet overschrijdt, kan berekening van het groepsrisico achterwege blijven. Het plan betreft de herontwikkeling van de oeverwal van de Gendtsche Polder waarbij er slechts enkele woningen worden toegevoegd, maar in ruil hiervoor ook bestaande gebouwen worden gesloopt. De bevolkingsdichtheid neemt door dit bestemmingsplan dus niet substantieel toe en blijft ruim onder de in tabel 2 aangegeven waarden aangezien het buitengebied betreft met slechts enkele woningen.

Vahali B.V.

Het betreft een scheepswerf en machinefabriek. Het plangebied is gelegen ruimschoots buiten de PR-contour van deze inrichting. Ook ligt het plangebied buiten het invloedsgebied van het GR. Er worden geen bijzonderheden verwacht.

Gasontvangstation

Ter hoogte van de steenfabriek is een gasontvangstation gelegen. Onderhavig plangebied is gelegen ruimschoots buiten de PR-contour van deze inrichting. Ook ligt het plangebied buiten het invloedsgebied van het GR. Een verdere beoordeling is daarom niet nodig.

5 Kenmerken van het potentiële effect

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project is bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld.

Hoofdstuk 3 van dit rapport zijn enkele kenmerken van het plan genoemd waarvan beoordeeld moet worden of er belangrijke nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. Het gaat om de volgende effecten:

- waterhuishouding: effecten op het watersysteem van de Waal;
- ecologie: effecten op de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied;
- geluid: geluidshinder als gevolg van aanlegwerkzaamheden en toevoeging nieuwe functies;
- lucht: verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van toevoeging nieuwe functies.

Hoofdstuk 4 laat zien dat de omgeving een aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied ligt zowel in Natura 2000-gebied als in de EHS (GNN/GO) en bezit een aantal landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Deze kwaliteiten worden meegewogen bij de beoordeling van mogelijke nadelige effecten op het milieu.

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie en cultuurhistorie;
- ecologie;
- geluid;
- landschap;
- luchtkwaliteit;
- water.

Afgesloten wordt met een paragraaf waarin wordt ingegaan op maatregelen die kunnen worden genomen om negatieve effecten te verzachten.

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

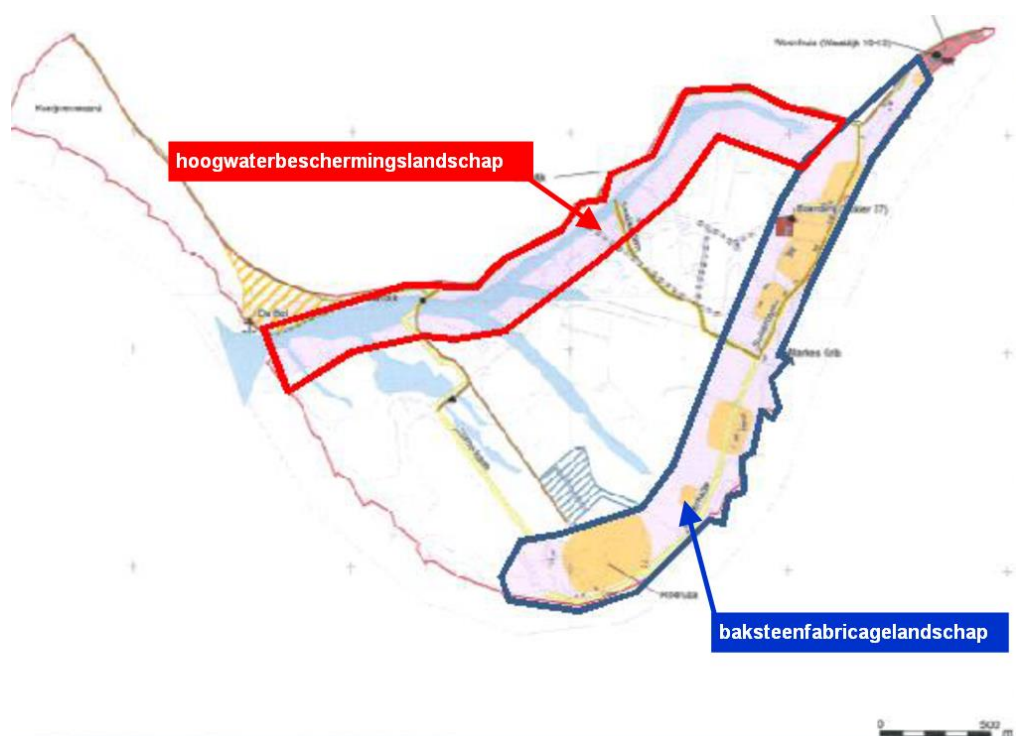
5.2.1 *Huidige situatie*

Het plangebied betreft een bestaand uiterwaard van de Waal. Archeologisch gezien is het gebied gelegen op laatmiddeleeuwse afzettingen. Hieronder kunnen oudere lagen liggen die dateren van vóór de bedijking rond 1300 na Chr. Vermoedelijk zijn deze oudere lagen verspoeld of weggeërodeerd, waardoor de kans op het aantreffen van archeologische resten in situ van vóór 1300 na Chr. gering is.

Wat betreft de historische wordingsgeschiedenis is het van belang dat het gebied rond de 18^e en 19^e eeuw ook werd gebruikt voor baksteenfabricage. Hierdoor ontstond er een steenbakkerijlandschap met een lint van zeven steenbakkersfabrieken. Dit landschap heeft geleid tot kunstmatige hoogteverschillen, waarbij de fabrieken op kunstmatige verhogingen (een oeverwal) stonden als bescherming tegen hoogwater en diepten werden gegraven door het afgraven van klei voor het bakken van stenen. Dit kenmerkende landschap kan als behoudenswaardig worden bestempeld.

Tevens is in het landschap duidelijk de karakteristiek van de uiterwaard (het hoogwaterbeschermingslandschap) te herkennen. Ook dit historische landschap kan als behoudenswaardig worden bestemd.

De beide landschappen zijn aangeduid op de onderstaande kaart.



Kaart historische landschappen (Bron: Archeologisch bureauonderzoek, MUG 15 augustus 2013, kenmerk 91122113)

5.2.2 Effecten ontwikkeling

Archeologie

Het plangebied heeft een lage archeologische verwachting. Hierdoor is de verwachting dat er geen archeologische waarden worden geschaad. Ook uit uitgevoerd bureauonderzoek² dat in het kader van de onderhavige plannen is uitgevoerd, is gebleken dat er niet wordt verwacht dat er archeologische waarden worden geschaad. Op basis van de lage archeologische verwachting, het uitgevoerde archeologische bureauonderzoek en het beschermende regime vanuit de Monumentenwet worden geen belangrijke nadelige effecten verwacht voor het aspect archeologie.

² Archeologisch booronderzoek Gendtsse Waard te Gendt, gemeente Lingewaard (GE), MUG ingenieursbureau, 31 januari 2014, 92205713

Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waarden komen met name tot uiting in ten eerste de functie van het gebied als uiterwaard en ten tweede het historische karakter van de baksteenfabricage. Wat betreft het eerste aspect kan worden gesteld dat met onderhavig plan het uiterwaard-karakter wordt versterkt door de toevoeging van nieuwe natuur die passend is bij de landschappelijke kenmerken. Er is geen sprake van een negatief effect op deze cultuurhistorische waarde.

Wat betreft het historische baksteenfabricage-aspect kan worden gesteld dat deze bestaande cultuurhistorische waarde bij de ontwikkelingslocaties van het gebied als referentie gebruikt worden. Dit uit zich met name in de vormgeving van de nieuwe gebouwen en het terugbrengen in het landschap van de voormalige droogvelden. Met onderhavig plan kan dit aspect dus worden versterkt. Er is geen sprake van een negatief effect op deze cultuurhistorische waarde.

5.3 Ecologie

5.3.1 *Huidige situatie*

De Gendtsche Polder is een gebied met een grote natuurlijke en landschappelijke waarde. De Gendtsche Polder kent een onbekaad en bekaad gedeelte. Het onbekade gedeelte is met name gelegen aan de westzijde. Water van de rivier kan hier vrij in- en uitstromen. In dit gedeelte van de Gendtsche Polder komen dan ook in het hele jaar overstromingen voor. In het gebied liggen als gevolg hiervan slibvlaktes en ruige modderige graslanden. Aan de Waaloever liggen rivierduinen. Hierop is in de laatste jaren een prachtige begroeiing ontstaan. Plaatselijk liggen kale platen zand.

In het bekaade deel van de Gendtsche Polder ligt een aantal strangresten en oude kleiputten. Veel van de oevers zijn begroeid met oobos, plaatselijk liggen goed ontwikkelde moerasjes en het water is op veel plaatsen begroeid met een rijke watervegetatie. In dit gebied ligt een aantal beverburchten en in dit gebied broeden veel moeras- en watervogels. De graslanden in het bekaade deel zijn nogal soortenarm. Graslanden zijn tot eind mei kletsnat en de laagtes staan dan vol met water.

5.3.2 *Effecten ontwikkeling*

Er is een natuurtoets³ uitgevoerd in het kader van onderhavig plan. Dit onderzoek brengt de effecten van de maatregelen in beeld en geeft aan op welke wijze negatieve effecten kunnen worden beperkt en/of gecompenseerd. Dit rapport kan worden gebruikt als onderbouwing van een ontheffingsvraag op grond van de Flora- en faunawet, is te beschouwen als de oriëntatiefase van de Habitattoets, zoals omschreven in de Natuurbeschermingswet 1998 en vormt een 'nee-tenzij'-toets ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur.

³ Natuurtoets Gendtsche Waard, Module 1, Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur, Bureau Waardenburg bv Ecologie en landschap, 11 juli 2014, rapportnummer 14-058

Flora en fauna

Het plan kan leiden tot overtreding van de Flora en Faunawet op de volgende punten:

- overtreding van artikel 11 "vernietigen van vaste rust- of verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, steenuil en algemene broedvogels";
- overtreding artikel 9: per ongeluk doden van rugstreeppadden;
- overtreding artikel 12: beschadigen of verwijderen eieren van rugstreeppad.

Overtreding van de verbodsbepalingen in de artikelen 9 en 12 kan door adequate mitigatie en/of compensatie worden voorkomen. De overtreding van de verbodsbepalingen in artikel 11 kunnen niet worden voorkomen, maar de effecten kunnen wel zodanig worden geminimaliseerd dat aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de genoemde soorten wordt voorkomen.

Natuurbeschermingswet

Er zijn als gevolg van onderhavig plan zowel positieve als negatieve effecten op habitattypen en soorten waarvoor Rijntakken als Natura2000-gebied is aangewezen. Op habitattypen heeft het plan alleen positieve effecten. De negatieve effecten op de soorten betreffen verstoring in de aanleg- en gebruiksfase (bijna alle aanwezige soorten) en het verlies van een klein stukje foerageer-/rustgebied voor enkele vogelsoorten. De negatieve effecten zijn minimaal en vrijwel geheel door te voorkomen. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn uitgesloten. Omdat effecten in beginsel wel kunnen optreden, is mogelijk een Nb-wet-vergunning nodig.

GNN en GO

De ecologische hoofdstructuur (EHS) is in Gelderland vervangen door het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). De kernkwaliteiten van het GNN worden niet aangetast. Wel verdwijnen drie nestplaatsen van steenuilen, vier paarplaatsen van gewone dwergvleermuis en twee paarplaatsen van ruige dwergvleermuis, maar dit verlies wordt al in het kader van de Flora- en faunawet gemitigeerd door nieuwe nest- en verblijfplaatsen aan te bieden.

Het plan levert daarnaast op diverse onderwerpen een positieve bijdrage aan drie kernkwaliteiten van het GNN, bijvoorbeeld door de ontwikkeling van nieuw ooibos, de ontwikkeling van glanshaverhooilanden, het creëren van leefgebied voor de kamsalamander en het mogelijk maken van natuurlijke begrazing.

In totaal treden er geen negatieve effecten op die moeten worden gecompenseerd.

Conclusie

Uit de Natuurtoets blijkt dat onderhavig plan veel positieve effecten met zich meebrengt voor de natuur. De negatieve effecten kunnen op een goede wijze worden voorkomen. Hiermee zijn er geen negatieve effecten op het gebied van natuur.

5.4 Landschap

5.4.1 Huidige situatie

De kernkwaliteiten van het landschap in de omgeving van het plangebied zijn in de huidige situatie onder meer :

- gave gradiënten van kom-oeverwal-uiteerwaard-rivier en dynamiek van de rivieren;

- overwegend open landschap met in de kom afwisseling van weidebouw, oude strangen en kleiputten met oobos; oeverwal afwisselend open en kleinschalig met afwisseling van bouwland, grasland, boomgaard;
- vrij uitzicht vanaf de dijk over het binnendijkse landschap over de rivieren;
- cultuurhistorische kwaliteiten verweven in het landschap, zoals talrijke historische boerderijen, plaatselijk op terpen, en relicten van de IJssellinie.

Het plangebied zelf wordt gekenmerkt als een uiterwaard met een half open landschap door een afwisseling van agrarische gronden en natuurlijke bosgebieden, met in de uiterwaard een oude oeverwal waarop in overeenstemming met de cultuurhistorie bebouwing is gelegen. De bebouwing is deels echter landschapsontsierend vanwege de bouwstijl (diverse bedrijfsloodsen) en doordat de bebouwing en bedrijfsterreinen niet in gebruik zijn.

5.4.2 Effecten ontwikkeling

De ontwikkeling, zoals verwoord in de ontwikkelvisie, zal bijdragen aan een verbetering van de landschappelijke kwaliteiten ter plaatse. Ten eerste wordt de verrommelde bebouwingsstructuur aangepakt. Niet passende bebouwing wordt verwijderd en alhoewel sprake is van enige vervangende bebouwing neemt de totale bebouwingsstructuur flink af. In het bestemmingsplan is in beeld gebracht wat het verschil is wat dit betreft tussen het bestaande en nieuwe planologische regime en hieruit blijkt dat in totaal sprake is van een afname van de planologisch toegestane oppervlakte van bebouwing van 1.400 m² in het totale gebied.

Tevens wordt binnen het voorliggende plan veel nieuwe natuur gerealiseerd, die past binnen de karakteristiek van het uiterwaardenlandschap, met bijvoorbeeld oobossen en glanshaverhooilanden. De cultuurhistorische landschappelijke elementen, waaruit de geschiedenis van de baksteenfabricage naar voren komt, worden eveneens versterkt, onder meer door herstel van de randen van de droogvelden.

Ook de polderweg zelf wordt geherstructureerd. Deze wordt deels, verlegd zodat de scherpe bochten eruit gehaald zijn en het tracé overal beter de oeverwal volgt.

Ten slotte wordt het plangebied beter toegankelijk gemaakt voor recreanten en toeristen, met struin-, wandel- en fietspaden zodat het landschap van de Gendtsche Polder beter beleefbaar wordt.

In het geheel kan worden geconcludeerd dat met het plan de landschappelijke kwaliteiten worden versterkt.

5.5 Geluid

5.5.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is sprake van een rustig uiterwaardengebied waardoor één weg loopt, de Polder. De verkeersintensiteiten op deze weg zijn zeer beperkt. Uit het hierna aangehaalde akoestische onderzoek blijkt dat sprake is van 178 verkeersbewegingen in 2015 en een geprognoseerd aantal verkeersbewegingen van 207 in 2025.

5.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig plan houdt onder meer in dat er enkele nieuwe functies worden ontwikkeld. Dit zal leiden tot enige toename van het verkeer en hiermee tot enige toename van de geluidshinder op de bestaande woningen in de omgeving. Tevens wordt de

Polder deels verlegd. Het is ook mogelijk dat door het gewijzigde verloop van deze weg sprake is van een verhoogde geluidshinder op bestaande woningen.

In het kader van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek is onder meer de geluidbelasting op bestaande woningen onderzocht.

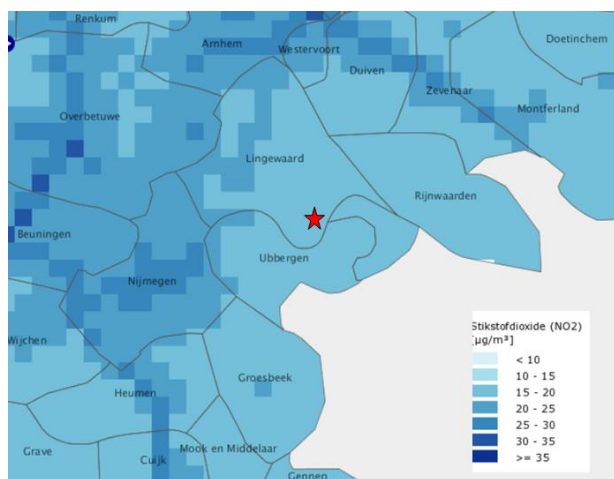
Uit het onderzoek blijkt dat bij geen van de onderzochte bestaande woningen de voorkeursgrenswaarde overschreden wordt. Wel wordt de ambitiewaarde van 43 dB uit het gemeentelijke geluidsbeleid overschreden. Maar aangezien de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh niet wordt overschreden zijn er geen aanvullende geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk. Tevens zijn er geen aanvullende procedures, zoals een hogere waarde-procedure, noodzakelijk.

Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van geluid.

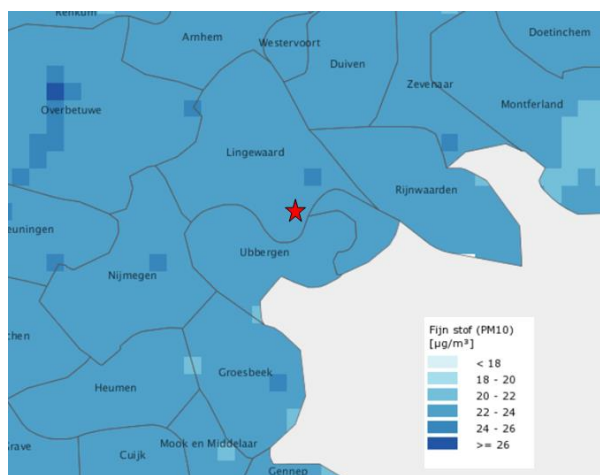
5.6 Luchtkwaliteit

5.6.1 Huidige situatie

Bij de bepaling van de huidige situatie inzake luchtkwaliteit ter plaatse van de projectlocaties, zijn de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) van belang. De grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland geven hierover informatie, welke in onderstaande afbeeldingen is weergegeven.



Concentraties NO_2 (2012)



Concentraties PM_{10} (2012)

Hieruit blijkt dat in 2012 de volgende achtergrondconcentraties van toepassing zijn:

- stikstofdioxide (NO_2): tussen de 15-20 en 20-25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- fijnstof (PM_{10}): tussen de 22-24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

5.6.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig plan kan van invloed op de luchtkwaliteit in de omgeving zijn. Er is een luchtkwaliteitsonderzoek⁴ uitgevoerd inzake de ontwikkelingen in het gebied oeverwal Gendtsche Polder. In dit onderzoek is niet alleen getoetst aan de NIBM-regelgeving, maar zijn ook de grenswaarden getoetst in het kader van goede ruimtelijke ordening.

Uit de toetsing blijkt dat de blootstelling aan luchtverontreiniging beperkt is en niet leidt tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Tevens geven de uitkomsten uit de monitoringstool aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen in de peiljaren 2015 en 2020 in het plangebied verder afnemen.

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat geen negatieve milieu-gevolgen te verwachten zijn op het gebied van de luchtkwaliteit.

5.7 Water

5.7.1 Huidige situatie

Het onderhavige plangebied is gelegen in de Gentse Polder en grenst direct aan de rivier de Waal. Het gehele plangebied maakt deel uit van de uiterwaarden van deze rivier. In het plangebied loopt tevens een zomerkade, die ervoor zorgt dat het rivierwater in de zomerperiode gekeerd wordt.

Waterhuishoudkundig is er sprake van een duidelijke scheiding in twee gebieden. Ten eerste een hoger gelegen oeverwal waar van oudsher de bebouwing is geconcentreerd. Dit betreft globaal de oostelijke zone. Het tweede deelgebied is de uiterwaard met lager gelegen delen waar gedurende het jaar het rivierwater in principe vrij kan instromen. Dit betreft met name de westelijke zone.

5.7.2 Effecten ontwikkeling

Rivierkundige effecten

Er is een rivierkundige beoordeling uitgevoerd⁵ om te beoordelen wat het effect van de ontwikkelvisie is op de waterstanden en stroming van de Waal. Uit het onderzoek blijkt dat onderhavig plan geen grote negatieve rivierkundige effecten heeft. Er blijkt sprake te zijn van een beperkte opstuwing en de gering effect op de afvoerverdeling bij maatgevend hoogwater. Indien deze effecten volgens Rijkswaterstaat niet acceptabel zijn zullen er maatregelen worden getroffen om deze te beperken.

Overige effecten

Onderhavig plan heeft tot gevolg dat de totale bebouwing in het gebied afneemt. In totaal is sprake van een flinke vermindering van het bebouwd oppervlak. Vanuit de functie van het gebied als rivierbed is dit wenselijk.

⁴ Luchtkwaliteit Gendtse Oeverwal, SAB, 31 juli 2014, kenmerk 140151

⁵ Rivierkundige beoordeling Gendtse Polder, Provincie Gelderland, Royal HaskoningDHV, juli 2014, concept, dossier : BD2962-101-100

5.8 Maatregelen

Een manier om effecten uit te kunnen sluiten, is het nemen van maatregelen zodat mogelijk negatieve effecten zullen uitblijven. Het gaat dus niet om maatregelen die negatieve effecten (elders) compenseren, maar om het voorkomen of reduceren van de negatieve effecten van een besluit of feitelijk handelen door het treffen van maatregelen.

Ecologie

In de natuurtoets is aangegeven dat de volgende mitigerende maatregelen worden geadviseerd:

Flora en fauna

- Door geen werkzaamheden uit te voeren in de maanden april tot en met juli (het voortplantingsseizoen van de rugstreeppad) of potentiële verblijfplaatsen (stapels hout, stenen, e.d.) en voortplantingsplaatsen (kleine, visvrije poelen) voortijdig te verwijderen of af te schermen wordt voorkomen dat toevallig aanwezige rugstreeppadden, -larven of -eieren worden gedood.
- Door geen werkzaamheden uit te voeren in de maanden augustus tot en met maart (het overwinteringsseizoen van de rugstreeppad) of de ingreeplocaties af te schermen wordt voorkomen dat overwinterende rugstreeppadden worden verstoord of gedood. Alternatief: kapwerkzaamheden in de winter uitvoeren, maar het grondwerk, inclusief het verwijderen van de stobben, later in het jaar uitvoeren.
- Door de werkzaamheden voor de ingrepen buiten het broedseizoen van vogels (globaal van maart tot en met augustus) uit te voeren zijn negatieve effecten, zoals verstoring van broedende vogels of vernietiging van nesten eieren of jongen uitgesloten. Alternatief: controleer of in de buurt van de ingreeplocatie broedende vogels aanwezig zijn. Is dit niet het geval, dan kan de ingreep worden uitgevoerd. Is wel een bezet nest aanwezig, dan moet deze locatie worden gemeden.
- Door bij het slopen van gebouwen (ingrepen 9, 11 en 15) te werken volgens de aanbevelingen in de soortenstandaard steenuil (Ministerie van EZ en 2012) zijn negatieve effecten zoals verstoring van broedende vogels of vernietiging van nesten met eieren of jongen uitgesloten. Door tevens vervangende verblijfplaatsen aan te bieden blijven de territoria intact en zijn er geen nadelige effecten op de gunstige staat instandhouding.
- Door bij het slopen van gebouwen te werken volgens de aanbevelingen in de soortenstandaard gewone dwergvleermuis (Ministerie EL&I 2011a) zijn negatieve effecten, zoals verstoring van rustende of baltsende vleermuizen, uitgesloten. Door tevens vervangende verblijfplaatsen aan te bieden blijven de territoria intact en zijn er geen nadelige effecten op de gunstige staat van instandhouding.
- Door bij het verwijderen van opgaande beplanting te werken volgens de aanbevelingen in de soortenstandaard gewone dwergvleermuis (Ministerie EL&I 2011a) en de soortenstandaard ruige dwergvleermuis (Ministerie EL&I 2011b) zijn negatieve effecten, zoals verstoring van rustende of baltsende vleermuizen, uitgesloten. Door tevens vervangende verblijfplaatsen aan te bieden blijven de territoria intact en zijn er geen nadelige effecten op de gunstige staat van instandhouding.
- Door de werkzaamheden overdag uit te voeren treedt geen verstoring op van foeragerende bevers, omdat bevers nachttactief zijn. Is werk na zonsondergang niet te vermijden, doe dit dan niet op alle ingreeplocatie tegelijk. Door de werkzaam-

heden in de tijd te spreiden, zijn er binnen de Gendtsche Waard voldoende plekken waar de dieren ongestoord kunnen foerageren.

Natuurbeschermingswet 1998

De volgende mitigerende maatregelen worden geadviseerd.

- Door de aanleg van het fiets/wandelpad buiten het broedseizoen (begin maart tot en met begin juni) van de blauwborst uit te voeren worden negatieve effecten voorkomen.
- Door de ingrepen niet allemaal tegelijkertijd uit te voeren hebben niet-broedvogels de mogelijkheid bij verstoring naar een rustige plek uit te wijken.

Water

Om opstuwing en effecten op de afvoerdeling te voorkomen kunnen de contouren van de hoogwatervrij vergunde terreinen minder worden in geperkt.

6 Conclusie

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten in hoofdstuk 5.

Aspecten	Effecten
Archeologie en cultuurhistorie	+
Ecologie	+
Landschap	+
Geluid	0
Luchtkwaliteit	0
Water	0

Legenda:

- X belangrijk negatief milieueffect
- 0 waarschijnlijk geen dan wel een verwaarloosbaar effect (incl. mitigerende maatregelen)
- + positief milieueffect
- # nader onderzoeken op effecten

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toetsing is dat als gevolg van onderhavig plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen voordoen, die om een nadere toetsing in een milieueffectrapportage vragen.

Voor een aantal milieuaspecten heeft het plan een positieve invloed. Zo wordt onder andere beleefbaarheid van het landschap vergroot en het leefgebied van een aantal natuurlijke doelsoorten wordt verbeterd door het plan.

Hiermee wordt tot de conclusie gekomen dat er voor de vergunning in het kader van het bestemmingsplan geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is en derhalve voor het bestemmingsplan Oeverwal Gendtsche Polder geen procedure voor een plan-m.e.r. hoeft te worden doorlopen.