

Ruimtelijke onderbouwing
Striep 6 Oploo

Gemeente Sint Anthonis



Colofon

Projectlocatie	Striep 6 te Oploo
Datum	18 maart 2020
Status	Vastgesteld
Opgesteld door	Van Dun & Van Gerwen BV Heijtmorgen 10 5375 AN Reek T. 0486 45 01 60 F. 0486 45 02 38 E. info@vandun-vangerwen.nl I. www.vandun-vangerwen.nl
Auteur	Herma van Vilsteren - Makkinga
Projectleider	Herma van Vilsteren - Makkinga
Projectnummer	00988.002V



Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	4
1.1 Aanleiding en doel	4
1.2 Vigerend planologisch regime.....	4
1.3 Leeswijzer.....	5
2 PROJECTBESCHRIJVING	6
2.1 Bestaande situatie.....	6
2.2 Beoogde situatie	7
3 BELEIDSKADER.....	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	9
3.2 Provinciaal beleid	9
3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.....	9
3.2.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant	10
3.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.....	11
3.3 Gemeentelijk beleid.....	14
3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis	14
3.3.2 Bestemmingsplan.....	17
4 MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN.....	18
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	18
4.1.1 Kader.....	18
4.1.2 Toets.....	18
4.2 Waterhuishouding.....	18
4.2.1 Waterrelevant beleid	19
4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie.....	20
4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie	20
4.3 Natuur.....	21
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	21
4.3.2 Wet natuurbescherming.....	22
4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie	24
4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde.....	24
4.4.2 Archeologie	25
4.5 Bedrijven en milieuzonering	25
4.6 Geur.....	27
4.6.1 Individuele hinder	27
4.6.2 Cumulatieve geurhinder (Verordening Ruimte Noord-Brabant).....	27
4.7 Geluid.....	27
4.8 Luchtkwaliteit	28
4.9 Volksgezondheid.....	29
4.9.1 Geitenhouderijen.....	30
4.10 Landschappelijke inpassing	31
4.11 Bodemkwaliteit	31
4.12 Externe veiligheid	31
4.13 Spuitzones	34
4.14 Verkeer en parkeren.....	35
4.15 Technische infrastructuur.....	35
5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	36
5.1 Juridische uitvoerbaarheid.....	36
5.2 Procedure	36
6 UITVOERBAARHEID.....	37
6.1 Financiële uitvoerbaarheid	37
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
6.3 Handhaafbaarheid.....	37

7	BIJLAGEN.....	39
7.1	Kwaliteitsverbetering van het landschap	39
7.2	Landschappelijk inpassingsplan.....	39
7.3	Onderzoek woon- en leefklimaat.....	39
7.4	Aanvullende notitie woon- en leefklimaat.....	39
7.5	Formulier historische bodemtoets	39

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

Namens de initiatiefnemer is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De opdrachtgever heeft een verzoek ingediend bij de gemeente Sint Anthonis voor het laten vervallen van de bestemming 'intensieve veehouderij' en het hergebruiken van de schuren voor statische opslag, het hergebruiken/verbouwen van een schuur tot groepsaccommodatie/bed&breakfast op de locatie Striep 6 te Oplou.

De gemeente Sint Anthonis heeft een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van het verzoek. Hierdoor kan het initiatief mee genomen worden in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013 dat nu in voorbereiding is. Deze herziening van het bestemmingsplan betreft een veegplan.

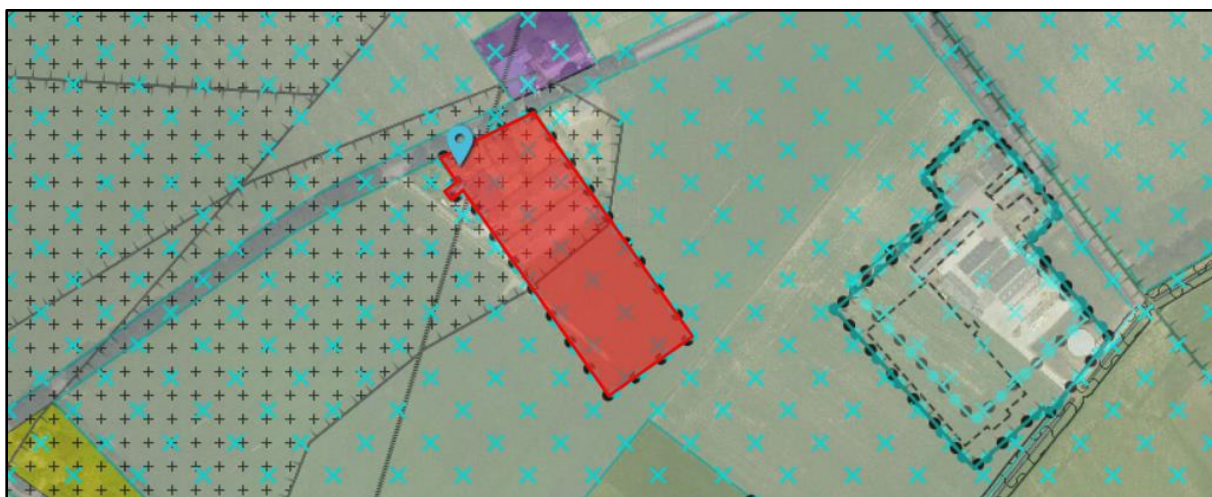
1.2 Vigerend planologisch regime

Momenteel geldt op de initiatieflocatie het bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013". Deze is door de gemeenteraad van de gemeente Sint Anthonis op 7 juli 2016 vastgesteld. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 19 juli 2017 is uitspraak gedaan, een aantal beroepen zijn gegrond verklaard. Deze zijn indirect van toepassing op initiatieflocatie (voor zover het ziet op artikel 10, lid 10.3.3, onder g van de planregels).

Op initiatieflocatie gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming Agrarisch – Intensieve veehouderij
- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie
- Gebiedsaanduiding Overige zone – agrarisch gebied te vervallen
- Gebiedsaanduiding Overige zone – gemengd landelijk gebied
- Gebiedsaanduiding Overige zone – waarde archeologie 3
- Gebiedsaanduiding Reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied te vervallen

Het huidige bouwvlak (in onderstaande afbeelding in rood gearceerd) is momenteel ca. 9.560 m² groot.



Afbeelding 1: Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Leeswijzer

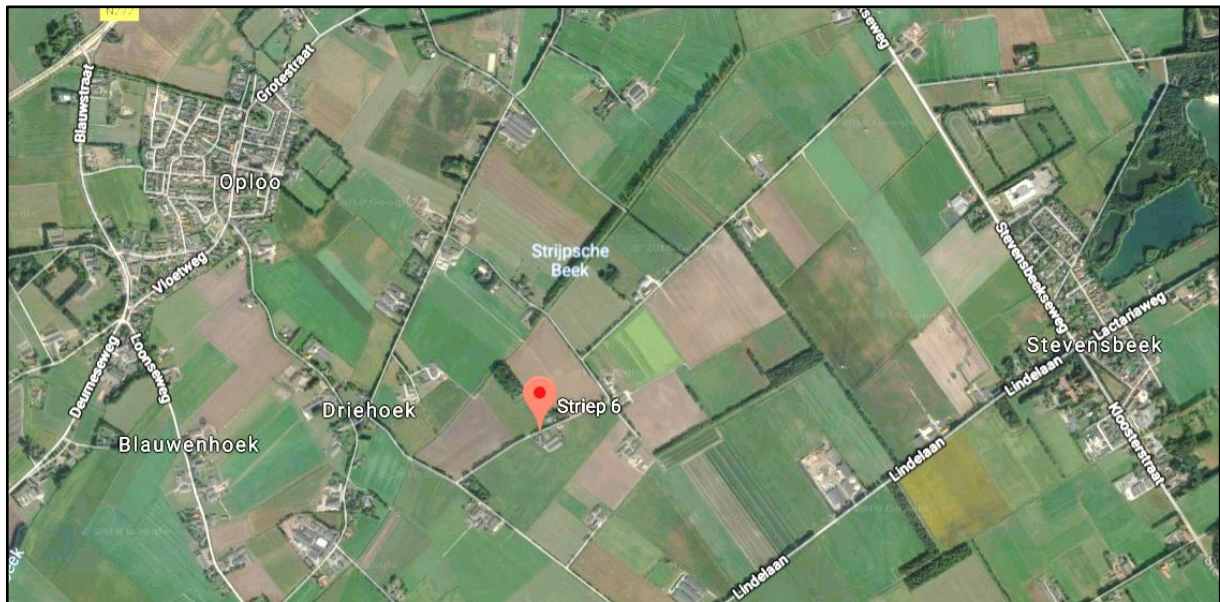
In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven. De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk.

2 Projectbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

De projectlocatie betreft de locatie Striep 6, Oploo. Deze locatie is kadastraal bekend als gemeente Oploo, sectie M, nummer 598 en 751.



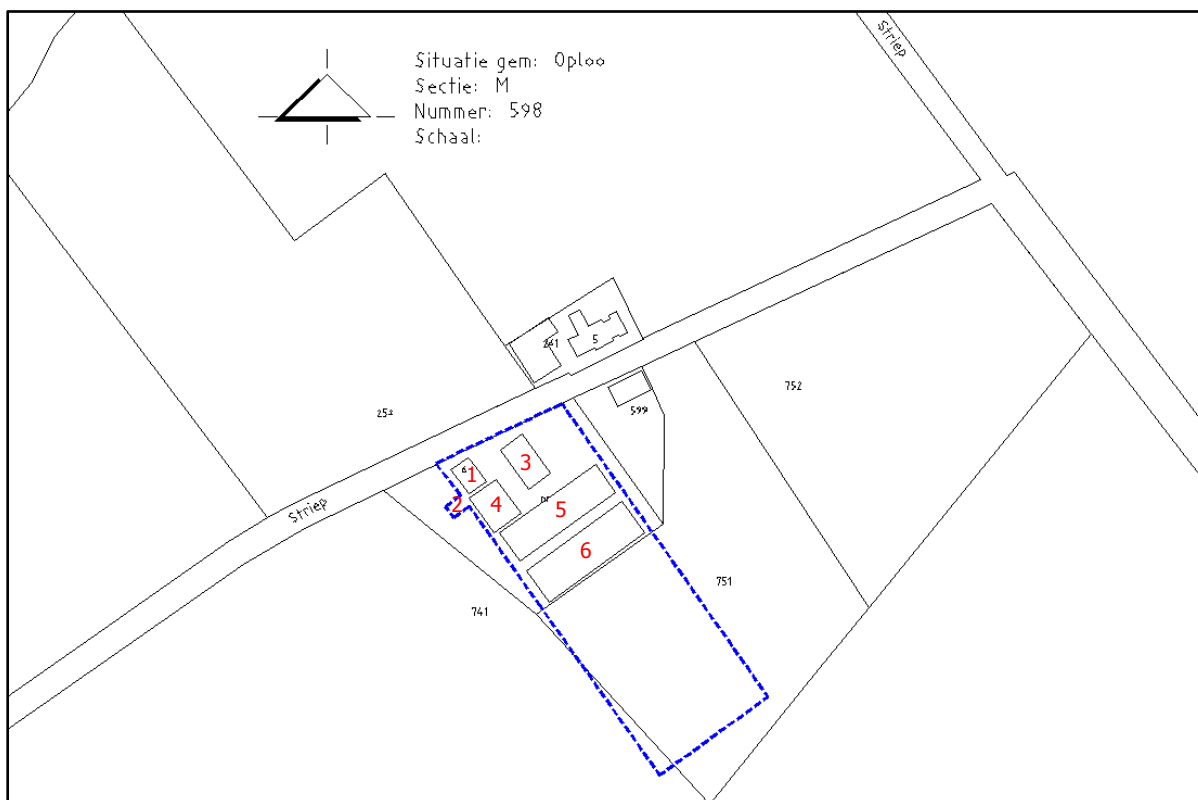
Afbeelding 2: Ligging projectlocatie ten opzichte van verdere omgeving (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De locatie is gelegen in het buitengebied van Sint Anthonis op ongeveer 1,2 km gelegen van de kom van Oploo en 1,5 km van de Stevensbeek. De projectlocatie wordt in het oosten en zuiden en westen begrenst door agrarische percelen en in het noorden grenst de projectlocatie aan de Striep. De directe omgeving van het plangebied heeft een agrarisch karakter en wordt gekenmerkt door verspreid liggende agrarische en niet-agrarische bedrijven en burgerwoningen.

In de huidige bestaande situatie is op de locatie Striep 6 te Oploo de volgende bebouwing aanwezig:

1. bedrijfswoning, groot 122 m²;
2. berging, groot 32 m²;
3. garage, groot 232 m²;
4. loods, groot 268 m²;
5. pluimveestal, groot 728 m²;
6. pluimveestal, groot 832 m².

De totale oppervlakte (bedrijfs)bebouwing bedraagt momenteel 2.214 m².



Afbeelding 3: bestaande situatie projectlocatie Striep 6 Oploo

Voorheen was de locatie een intensief veehouderijbedrijf. Op 2 augustus 2001 is de locatie beëindigd als veehouderij. De inrichting valt thans onder het Activiteitenbesluit.

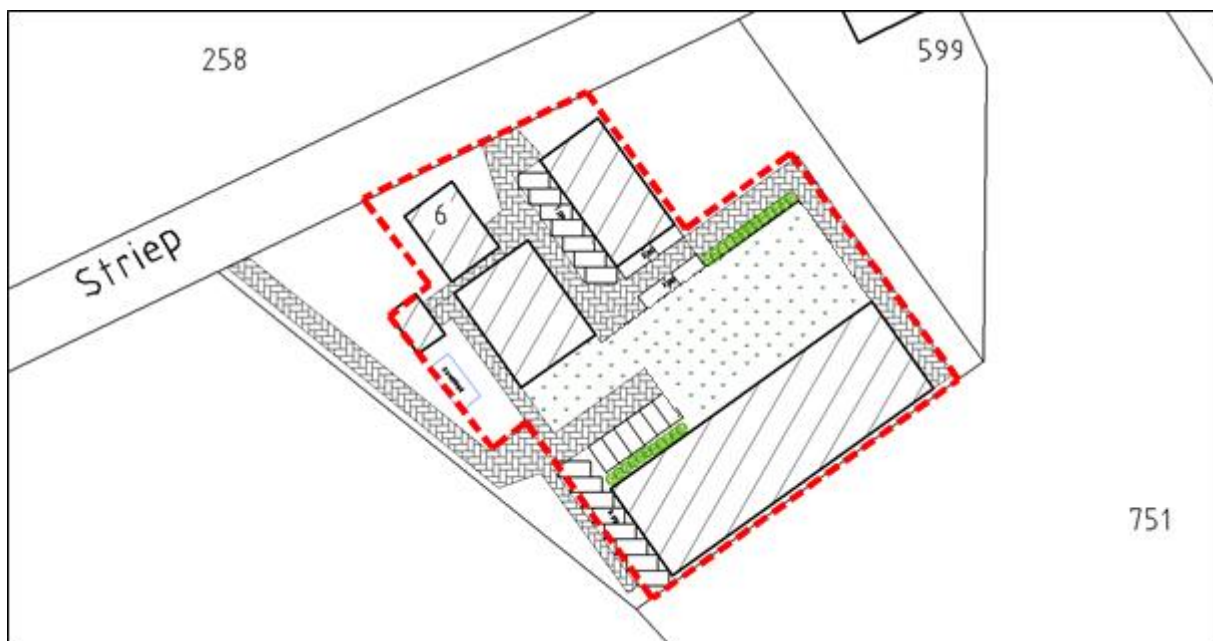
2.2 Beoogde situatie

De initiatiefnemers zijn voornemens het huidige intensieve veehouderijbedrijf te beëindigen. Eén van de huidige bedrijfsgebouwen (gebouw 5, afbeelding 3) zal worden gesloopt. Gebouw 6 zal worden hergebruikt als statische opslag (ca. 840 m²) en een kleiner deel als groepsaccommodatie / bed&breakfast (gebouw 4, ca. 268 m²).

De statische opslag zal bestaan uit de opslag van caravans en campers. De gewenste activiteiten zijn binnen de vigerende bestemming niet toegestaan, dat bepaalt dat de gronden met de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' uitsluitend zijn bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik, in de vorm van een intensieve veehouderij, al dan niet met als ondergeschikte activiteit een (vollegroonds)teeltbedrijfstak.

Derhalve dient de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' te worden gewijzigd in 'Bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf, statische opslag met kleinschalig recreatief bedrijf'. Het bestemmingsvlak zal verkleind worden naar ca. 4.053 m².

Op onderstaande afbeelding wordt de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 4: projectlocatie met het gewenste verkleinde bouwvlak

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het voor onderhavige ontwikkeling relevante ruimtelijke rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn.

Op de verbeelding 'nationale ruimtelijke hoofdstructuur' behorende bij de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is een samenvatting weergegeven van de nationale belangen waarvoor het Rijk verantwoordelijk is. De locatie is hierin gelegen binnen een nationaal belang waarvoor het Rijk verantwoordelijk is, namelijk het 'Radar verstoringsgebied' van vliegbasis Volkel.

Defensie heeft zeven radarstations in gebruik, waarvan op vliegbasis Volkel. Deze vervullen de taken voor zowel het militaire apparaat (verkeers- en gevechtsleiding) als voor nationale veiligheid. Om de werking van deze radarstations niet te beperken, zijn om deze stations radarverstoringsgebieden aangewezen waarbinnen windmolens en hoge gebouwen beperkt mogelijk zijn. Dit plan vormt echter geen belemmering voor deze radarverstoringsgebieden omdat op de locatie geen (hoge) nieuwbouw plaatsvindt.

De ontwikkeling op de projectlocatie belemmert de nationale ruimtelijke hoofdstructuur niet.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Sinds 1 oktober 2012 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van kracht. Het Barro is ook wel bekend als de AmvB Ruimte. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

Aangezien onderhavig project geen nationaal belang schaad, zijn de regels zoals gesteld in het Barro, niet van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014, de Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

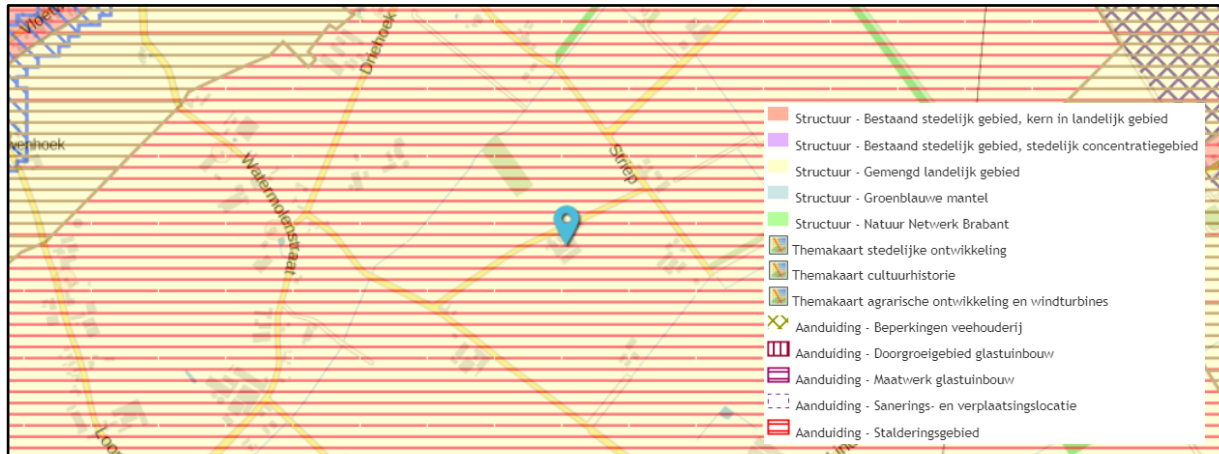
3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie afbeelding 5, is onderhavig plangebied gelegen in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur,

water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Daar de locatie gelegen is in het gemengde landelijk gebied, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. Onderhavig initiatief betreft een voormalige veehouderij en is onderdeel van een multifunctioneel gebied. Het gebied is multifunctioneel doordat naast agrarische bedrijvigheid ook toerisme, kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie plaatsvinden. Omschakeling naar een bedrijfsfunctie met verblijfsrecreatie past derhalve binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



Afbeelding 5: Uitsnede structurenkaart Svro 2014 (bron: provincie Noord-Brabant)

3.2.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in openvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:

'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:

'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpde aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan

voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de locatie wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

3.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen binnen de aanduidingen 'Buitenstedelijk gebied', 'Gemengd landelijk gebied', 'Gemengd landelijk gebied zonder beperkingen veehouderij', 'Landelijk gebied', 'Stalderingsgebied' en 'Externe werking Natuur Netwerk Brabant', zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 6: uitsnede plankaart Iov, initiatieflocatie globaal rood omcirkeld (bron: provincie Noord-Brabant)

De voorwaarden behorende bij deze aanduidingen zijn opgenomen in de volgende artikelen:

- 3.52 Aanvullende regels staldieren
- 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied

Hierna wordt achtereenvolgens aan de relevante artikelen van de Iov getoetst. Aangezien het initiatief geen betrekking heeft op een toename van de oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren binnen een bouwperceel, vindt geen nadere toetsing plaats met betrekking tot artikel 3.52.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel.

Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking).

Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Bij voorliggend initiatief is er sprake van een bestaande ruimtebeslag. Er wordt gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen. Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door de bestemmingswijziging te combineren met een goede landschappelijke inpassing. Daarnaast is er indirect sprake van een afname van de emissies (doordat het op de locatie niet langer mogelijk is om een agrarisch bedrijf uit te oefenen) waardoor ook het leefmilieu in de omgeving wordt verbeterd.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)

Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan. Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt.

Voor deze ontwikkeling dient een financiële berekening te worden gemaakt om de waardevermeerdering van de gronden te bepalen. 20% van deze waardevermeerdering dient te worden geïnvesteerd in het landschap.

Op basis van de huidige planologische situatie, de gewenste planologische situatie en het landschappelijke inpassingsplan is een economische berekening inzake de waardevermeerdering en kwaliteitsinvestering opgesteld. Deze berekening is opgenomen in bijlage 1. Uit deze berekening blijkt dat middels het landschappelijk inpassen van het bedrijf, sloop van een deel van de bestaande bebouwing en het plaatsen van zonnepanelen (t.b.v. de duurzame ruimtelijke uitstraling) er sprake is van een extra kwaliteitswinst bovenop de kwalitatieve investering die benodigd is. Het landschappelijk inpassingsplan is opgenomen in bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan en daarnaast door het afsluiten van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer. Middels de bijgevoegde berekening is bovendien aangetoond dat de kwaliteitsverbetering bovendien ruimschoots financieel is verzekerd.

Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied (artikel 3.73)

Hierna volgen de regels die behoren bij artikel 3.73, waarna in het cursief is aangegeven of en hoe voorliggend initiatief kan voldoen aan deze regels.

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
 1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
 2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
 3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.
- b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
- c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
- d. de vestiging heeft geen betrekking op:
 1. een kantoor met baliefunctie;
 2. lawaaisport;
 3. mestbewerking.

Met betrekking tot sub a. vindt de gewenste wijziging plaats in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. Met de ontwikkeling komt er een nieuwe economische drager in het buitengebied. Deze nieuwe drager draagt bij aan het behouden van de leefbaarheid van het platteland. Om deze reden past de nieuwe drager binnen het beleid. De gewenste bestemmingswijziging draagt ook bij aan de leefbaarheid van het buitengebied, doordat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel. Ten behoeve van het versterken van de omgevingskwaliteit is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Er vindt geen splitsing van het bouwperceel plaats (sub b.). De overtollige bebouwing op het perceel wordt gesloopt, hier wordt later in deze paragraaf nader op ingegaan. Dit maakt tevens onderdeel uit van de investering in de kwaliteitsverbetering. De gewenste activiteiten kunnen binnen

de bestaande bebouwing plaatsvinden. En tot slot hebben de gewenste activiteiten geen betrekking op een kantoor met baliefunctie, lawaaisport of mestbewerking.

Lid 2

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

- a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
- b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
- c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
- d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

De omvang is passend binnen de omgeving; het initiatief zal geen grote publieksaantrekkende werking hebben. De activiteiten vinden plaats binnen de bestaande bebouwing. Er zijn geen plannen voor verdere uitbreiding.

Lid 3

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

- a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;
- b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;
- c. een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

De activiteiten vinden plaats binnen de bestaande bebouwing. Er zijn geen plannen voor verdere uitbreiding. Er vindt geen detailhandel plaats. Tot slot wordt er voldaan aan het maximum voor vrije-tijd en zorg.

Bovenstaand is de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels zoals gesteld in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Zoals blijkt uit deze ruimtelijke onderbouwing kan worden voldaan aan de voorwaarden die gelden voor een bestemmingplan en wordt dit initiatief verzekerd door opname van voorwaarden in de regels bij dit bestemmingsplan.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis

Op 27 januari 2014 is de 'Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis door de gemeenteraad vastgesteld.

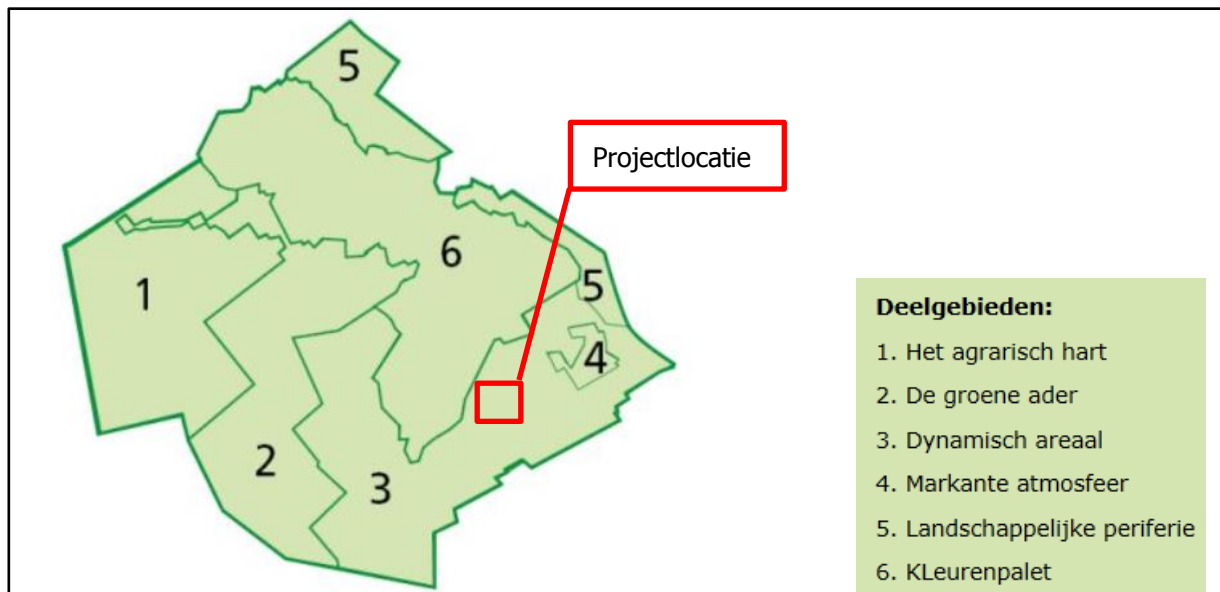
De centrale ambitie voor het buitengebied is om ruimte te geven aan ontwikkelingen binnen de verschillende sectoren in het buitengebied. Werken, wonen en recreëren moeten elkaar verbinden, versterken met oog voor onze eigenheid en ons karakteristiek landschap. Dit wil de gemeente doen door:

- Ontwikkelingsprocessen op gang te brengen die bijdragen aan het versterken van de functionele kwaliteiten van het buitengebied.
- Processen op gang te brengen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteiten van het buitengebied.
- Belemmeringen wegnemen voor innovatieve ideeën en ruimte maken voor verrassende ontwikkelingen die nu nog niet voorzien kunnen worden.

De gemeente doet dit niet door een blauwdruk van gewenste ontwikkelingen neer te leggen, maar wel door een kwalitatieve stip op de horizon te plaatsen. Een stip waarmee zij ondernemers willen uitdagen en stimuleren daar met hun eigen initiatieven een bijdrage aan te leveren.

De hoofdbeleidskeuzen voor onderhavige beleidsvisie zijn in 2012 door de raad vastgesteld in "Sint Anthonis Verbindt". Deze structuurvisie bouwt daar op voort.

Het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis is ingedeeld in 6 deelgebieden. De initiatieflocatie is gelegen in deelgebied 3 'Dynamisch areaal'. Dit deelgebied ligt tussen de gemeentegrens aan de zuid- (Bunthorstse-weg/Vredepeelweg) en oostzijde (Duivenbosweg/Mullemsedijk). Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de oude kleinschalige bouwlanden waar onder andere de kernen Oploo en Sint Anthonis onderdeel van uit maken (deelgebied 6). Aan de westzijde grenst het deelgebied aan het bos- en heidegebied (deelgebied 2).



Afbeelding 7: Weergave van de deelgebieden (bron: gemeente Sint Anthonis)

Dit deelgebied wordt gekenmerkt door het middenschalige karakter van het landschap en het heeft geen gesloten kamerstructuren. Het deelgebied kenmerkt zich door solitaire bebouwing in en buiten de kernrandzone en door dichte en halfopen linten buiten de kernen. In dit gebied is vooral agrarische dynamiek aan de orde, maar wel meer divers van aard dan in deelgebied 1. In de linten komt juist veel niet-agrarische dynamiek voor.

Binnen het Dynamisch Areaal zijn een aantal ambities geformuleerd. Het is door zijn middelschaligheid bij uitstek het gebied van de gezinsbedrijven, eventueel in combinatie met verbrede landbouw. Doorontwikkeling van de primaire agrarische sector ligt hier minder voor de hand.

In dit gebied liggen bij uitstek kansen voor cross-overs en de ontwikkeling van nieuwe plattelandsconcepten. Met allerlei vormen van verbreding en nevenactiviteiten, waarbij inhaken op de synergiewaarde van de multifunctionaliteit van het gebied een pluspunt vormt. Duurzaamheid staat daarbij steeds voorop. Nieuwe ontwikkelingen in dit deelgebied moeten de kernwaarden van het gebied versterken en dus ook niet belemmerend zijn naar de uitoefening van de agrarische bedrijfsactiviteiten. Het is en blijft immers een agrarisch gebied, waar agrarische ondernemers moeten kunnen bedrijfvoeren. Gezien de aard van het gebied zal de gemeente de behoefte aan al dan niet gefaseerde omschakeling naar niet-agrarische bedrijfsactiviteiten ondersteunen. Nieuwe ontwikkelingen zullen ook niet versturend mogen zijn op de voorzieningenniveaus van de dorpen.

Voorliggend initiatief kan, voor de specifieke beleidskeuzen, ingedeeld worden in de categorie 'logistieke, transport- en opslagbedrijven'. Hiervoor geldt:

- Uitbreiding van bestaande logistieke, transport- en opslagbedrijven (zowel opslag niet-agrarisch als opslag agrarisch) is mogelijk.
- Vestiging van logistieke, transport- en opslagbedrijven (zowel opslag agrarisch als opslag niet-agrarisch) is mogelijk.

Aan een ontwikkeling kan al dan niet medewerking worden verleend door de beoordeling van de ruimtelijke ontwikkeling op gebiedsspecifieke en algemene voorwaarden.

Gebiedsspecifieke voorwaarden:

- Passend binnen de functionele karakteristiek van de omgeving;
- Bijdragen aan de ontwikkeling van de gemengde plattelandseconomie;
- Bijdragen aan de stedenbouwkundige kwaliteiten van het deelgebied;
- Bijdragen aan de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied.

Algemene voorwaarden:

- Vestiging bedrijf max. milieucategorie 1 en 2;
- Vestiging op VAB-locatie binnen bestaande bebouwing;
- Bestemmingsvlak tot maximaal 5.000 m²;
- Sloop overtollige bebouwing;
- Voorkomen van het ontstaan van 2 zelfstandige bedrijven;
- Voorkomen van (onevenredige) verkeers- of parkeeroverlast in de omgeving;
- Voorkomen van extra milieuhygiënische belemmeringen voor bestaande agrarische ondernemingen;
- Borging van relevante duurzaamheidsaspecten op locatie- en inrichtingsniveau;
- Passend met wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu.

Daarnaast is men voornemens om verblijfsrecreatie (in de vorm van een groepsaccommodatie/bed&breakfast) te ontwikkelen. Hiervoor geldt dat:

- Uitbreiding van verblijfsrecreatieve bedrijven is mogelijk.
- Vestiging van kleinschalige verblijfsrecreatieve bedrijven is mogelijk op VAB-locatie.
- Nevenactiviteiten als functie aanvullend (zowel gerelateerd als niet gerelateerd aan het agrarische bedrijf) zijn mogelijk.

Aan een ontwikkeling kan al dan niet medewerking worden verleend door de beoordeling van de ruimtelijke ontwikkeling op gebiedsspecifieke en algemene voorwaarden.

Gebiedsspecifieke voorwaarden:

- Deze bijdraagt aan de diversiteit van het verblijfsrecreatieve aanbod;
- De aard van het initiatief aansluit bij de functionele karakteristiek van de omgeving;
- Bijdragen aan behoud dan wel versterking van de stedenbouwkundige kwaliteiten van het deelgebied;
- Bijdragen aan de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied;
- De locatie de potentie heeft om het initiatief in de toekomst verder door te ontwikkelen, zonder dat dit ten koste gaat van de gebiedsspecifieke en algemene voorwaarden.

Algemene voorwaarden:

- Er sprake is van een bestaand kleinschalig of grootschalig recreatief bedrijf (m.u.v. nieuwvestiging kleinschalig recreatief bedrijf op VAB-locatie);
- Grootschalige recreatieve bedrijven dienen te liggen nabij een recreatieve poort;
- Grootschalige recreatieve bedrijven dienen goed bereikbaar te zijn van het hoofdwegennet;
- Mag niet leiden tot (onevenredige) verkeers- of parkeeroverlast in de omgeving;
- De parkeerbehoefte dient binnen de eigen locatie te worden gerealiseerd;
- Deze niet leidt tot onevenredige milieuhygiënische belemmeringen;
- Deze niet leidt tot beperkingen van ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande agrarische ondernemingen;
- Duurzaamheid op locatie- en inrichtingsniveau geborgd is;
- Niet in strijd met wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu.

In onderhavige situatie wordt voldaan aan het gestelde in de structuurvisie dat voor 'logistieke, transport- en opslagbedrijven' en voor 'verblijfsrecreatie' in dit deelgebied geldt. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief past binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis.

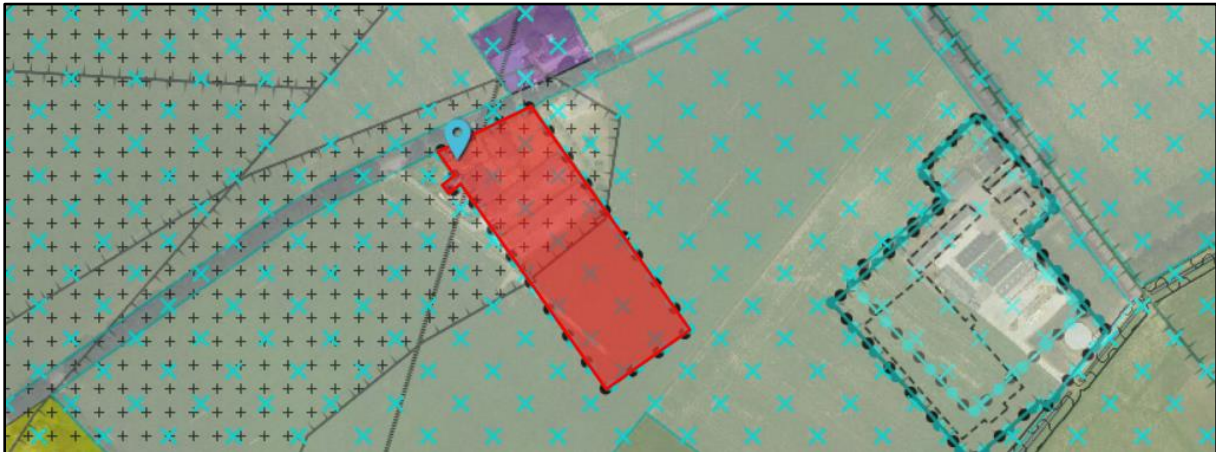
3.3.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende ruimtelijke onderbouwing beschreven is voor het plangebied het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013' vigerend. Deze is door de gemeenteraad van de gemeente Sint Anthonis op 7 juli 2016 vastgesteld. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 19 juli 2017 is uitspraak gedaan, een aantal beroepen zijn gegrond verklaard. Deze zijn indirect van toepassing op initiatieflocatie (voor zover het ziet op artikel 10, lid 10.3.3, onder g van de planregels).

Op initiatieflocatie gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming Agrarisch – Intensieve veehouderij
- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie
- Gebiedsaanduiding Overige zone – agrarisch gebied te vervallen
- Gebiedsaanduiding Overige zone – gemengd landelijk gebied
- Gebiedsaanduiding Overige zone – waarde archeologie 3
- Gebiedsaanduiding Reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied te vervallen

Het huidige bouwvlak (in onderstaande afbeelding in rood gearceerd) is momenteel ca. 9.560 m² groot.



Afbeelding 8: Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In het bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling van initiatiefnemer niet rechtstreeks mogelijk. Om deze reden dient derhalve de bestemming te worden gewijzigd in een bedrijfsbestemming.

4 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.1.1 Kader

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale afweging te geven. De verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport kan op verschillende wijze ontstaan.

- Indien een activiteit behoort tot een categorie die in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is omschreven in de aangegeven gevallen.
- Indien uit een mer-beoordeling volgt dat een milieueffectrapport nodig is. Een mer-beoordelingsplicht bestaat:
 - o Indien een activiteit behoort tot een categorie die in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is omschreven in de aangegeven gevallen;
 - o Indien een passende beoordeling moet worden gemaakt op basis van de Wet natuurbescherming. Dit is het geval als niet uitgesloten kan worden dat er significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van (nabij gelegen) Natura 2000-gebieden ontstaan.

Voor activiteiten die onder de drempelwaarden van de aangegeven gevallen van onderdeel D blijven moet worden gemotiveerd dat een milieueffectrapport niet nodig is. Deze motivering heet een vormvrije (mer)beoordeling.

4.1.2 Toets

- Onderdeel C
Het plan voorziet niet in een activiteit die behoort tot een categorie die in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is omschreven. Deze toets leidt niet tot een plicht om een milieueffectrapport op te stellen.
- Onderdeel D
Het plan voorziet niet in een activiteit die behoort tot een categorie die in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is omschreven. Het plan ziet op de verandering van de functie 'intensieve veehouderij' naar 'bedrijf' voor statische opslag met kleinschalig recreatief bedrijf. Ook overigens is niet gebleken van feiten en omstandigheden die maken dat uitvoering van dit plan kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die het verrichten van nader milieuonderzoek noodzakelijk maken. Deze toets leidt niet tot een plicht om een milieueffectrapport op te stellen.
- Passende beoordeling
In bijlage III van de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU) is omschreven welke factoren bij de afweging moeten worden betrokken. Gezien de kenmerken van het project (waaronder de geringe omvang), de plaats van het project (waaronder het bestaande grondgebruik en de afstand tot Natura 2000-gebieden zoals hiervoor omschreven) en de kenmerken van het potentiële effect (de omgevingsaspecten zoals hiervoor omschreven) is uitgesloten dat significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden ontstaan. Ook overigens is niet gebleken van feiten en omstandigheden die maken dat uitvoering van dit plan kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die het verrichten van nader milieuonderzoek noodzakelijk maken. Het opstellen van een milieueffectrapport is dan ook niet nodig.

4.2 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken

over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte Noord-Brabant. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

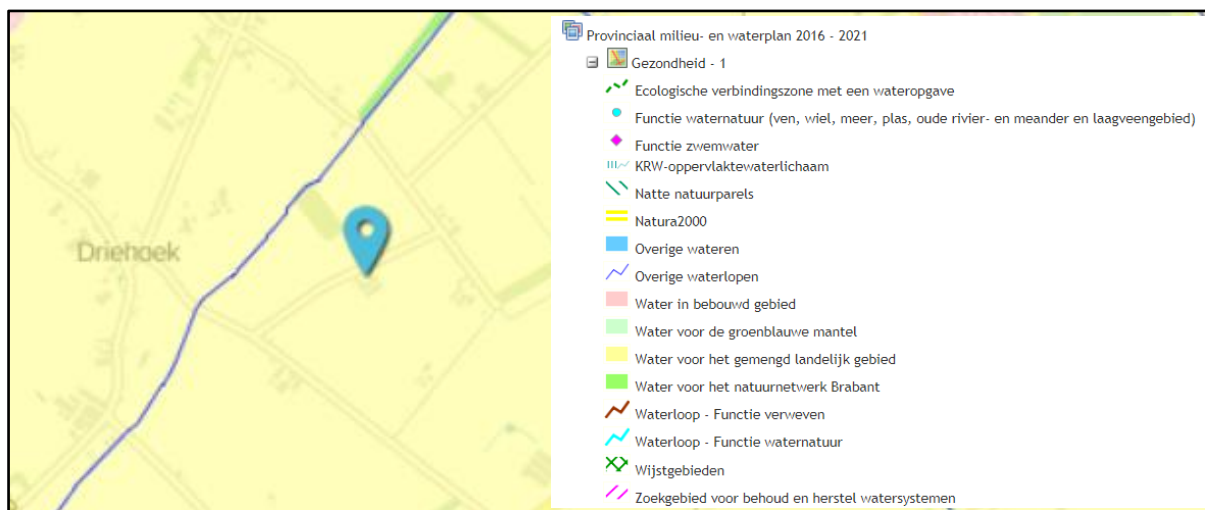
- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.

Zoals weergegeven is in afbeelding 8 heeft het plangebied in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'gemengd landelijk gebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en Verordening ruimte. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.



Afbeelding 9: uitsnede kaart 'Provinciaal milieu- en waterplan 2016 – 2021'

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft onderhavige locatie geen aanduiding gekregen. Gezien vanuit het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen het plangebied. Gezien hetgeen hierboven beschreven dat er geen aanduiding opgenomen is op de kaarten 2 en 3 en dat op kaart 1 geen specifiek beschermingsbeleid geldt, past onderhavig initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap Aa en Maas is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheer is gericht op het duurzaam beheren van het watersysteem, waarbij uitgegaan wordt van een watersysteembenadering. In het waterbeheerplan 'Werken met water voor nu en later' beschrijft Waterschap Aa en Maas de hoofdlijnen van haar beleid. Het huidige waterbeheerplan beschrijft de plannen voor de periode 2016 – 2021. De missie van het waterschap is "Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten".

4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsslotsen. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsslotsen.

4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard wordt, net zoals in de huidige situatie, geloosd op het gemeentelijk riool.

Zoals aangegeven is waterschap Aa en Maas de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap Aa en Maas, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De Keur van Waterschap Aa en Maas schrijft voor dat voor een toename van minder dan 2.000 m² verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn.

In de beoogde situatie zal er geen dergelijke toename van verhard oppervlak plaatsvinden. Er dient daarom geen compenserende maatregel getroffen te worden om het hemelwater op te vangen.

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

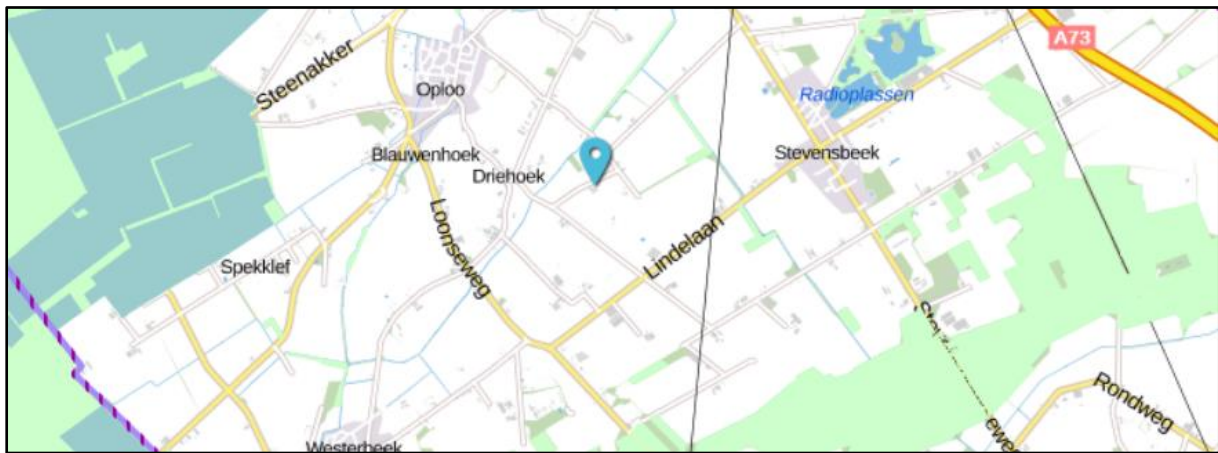
- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Verordening ruimte. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de themakaart 'natuur en landschap' van de Vr is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie afbeelding 9. De beoogde ontwikkelingen hebben derhalve geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016.



Afbeelding 10: Uitsnede themakaart 'Natuur en Landschap' Vr

4.3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is drieledig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening.

In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingsdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning i.h.k.v. Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Maasduinen welke is gelegen op een afstand van circa 9,2 kilometer. Doordat de locatie niet gelegen is in één van de gebieden zijn het verlies van oppervlakte en versnippering uitgesloten. Gezien de activiteit zijn ook effecten als verdroging, vernatting uitgesloten. Verstoring door geluid, licht, trilling en optische verstoring zijn gezien de grote afstand en de tussenliggende landschappelijke elementen uit te sluiten. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat de ontwikkelingen op de locatie geen significante negatieve effecten hebben op de Natura 2000 gebieden.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermd Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Striep 6 te Oploo, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van het initiatief beschermde natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Tevens kan door middel van de Flora- en Faunascan van Arcadis gekeken worden of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormen voor de beschermde soorten. De resultaten van deze scan zijn opgenomen in afbeelding 10. Het huidige landschapselement kan getypeerd worden als graslandgebied met sloten / graslandgebied met landschapselementen. De ruimtelijke ingreep betreft de sloop van een klein deel van een bestaand bedrijfsgebouw. Er wordt geen beplanting gekapt dan wel verwijderd. Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van hoofdstuk 3 van de Wet Natuurbescherming onwaarschijnlijk is.

Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

RESULTATEN VAN UW FLORA- EN FAUNASCAN

Toelichting:

Hier ziet u een overzicht van de geselecteerde landschapselementen en voorgenomen ingrepen. Daaronder staan alle aanwezige beperkt- en strikt beschermde soorten, samengevat in soortgroepen. Dit zijn de groepen waar bij de beoordeling van de vergunningaanvraag de aandacht naar uit dient te gaan.

Landschapselementen

- Graslandgebied met sloten
- Graslandgebied met landschapselementen

Ruimtelijke ingrepen

- slopen

Soortgroep	Beperkt beschermd	Strikt beschermd
vleermuizen		
overige zoogdieren		
broedvogels met vaste nesten		
reptielen		
amfibieën		
vissen		
hogere planten		

Legenda

Een overtreding van de Flora- en faunawet is onwaarschijnlijk. Er is op dit aspect geen aanleiding voor nadere actie. Een verklaring van geen bezwaar in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

Een overtreding van de Flora- en faunawet is zeker niet uitgesloten. Nader onderzoek is nodig voor soorten in de oranje vakken. Een verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van EL&I bij de omgevingsvergunning of een afzonderlijk aangevraagde ontheffing ex art 75 van de Flora- en faunawet is noodzakelijk.

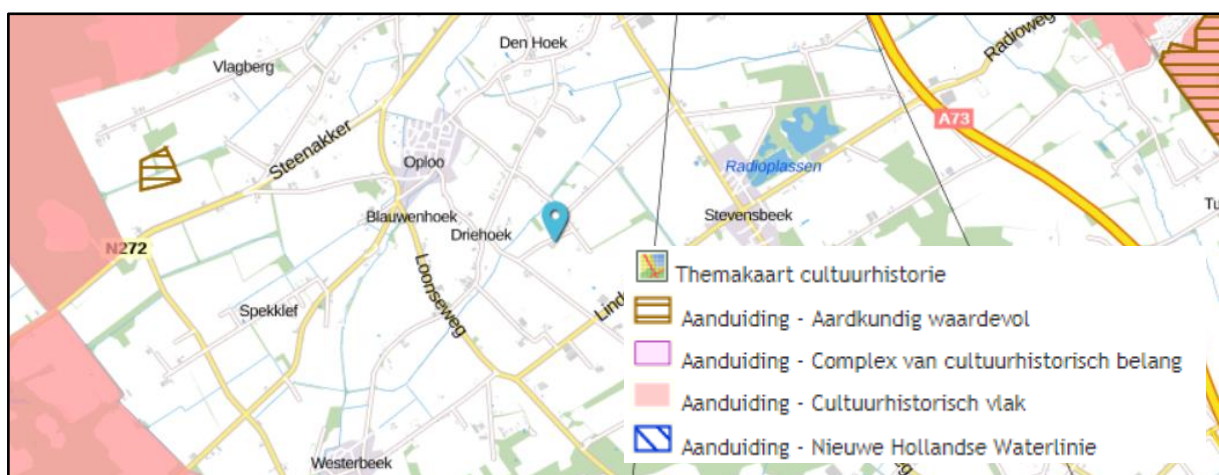
Afbeelding 11: Resultaten uit Arcadis Flora- en faunascan

4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



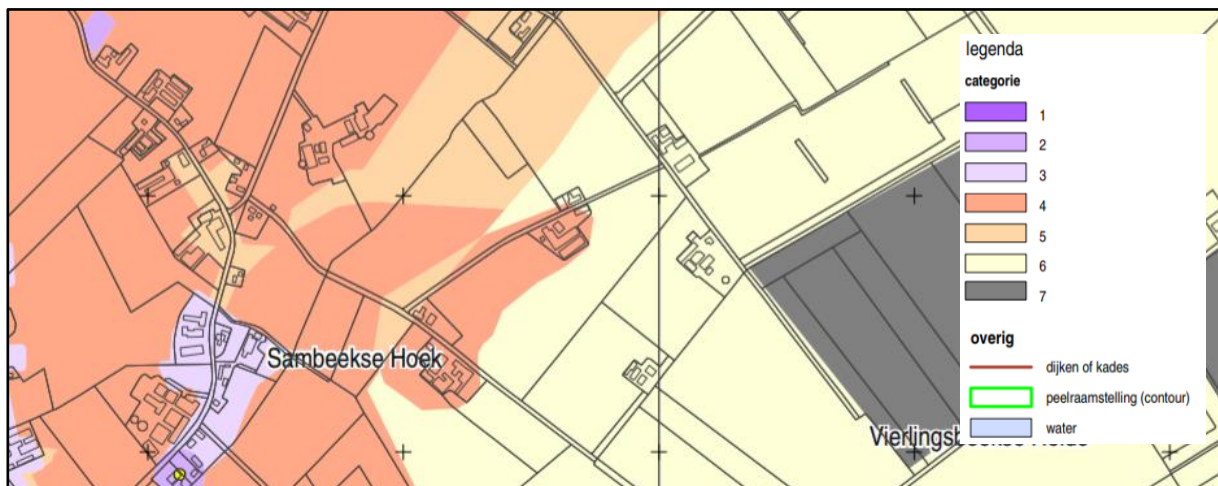
Afbeelding 12: Uitsnede themakaart 'cultuurhistorie' Vr

4.4.2 Archeologie

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht geworden. De Erfgoedwet maakt een integrale bescherming van het cultureel erfgoed mogelijk.

De Erfgoedwet heeft bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland gebundeld in één wet. Aan de Erfgoedwet zijn een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden blijven gehandhaafd.

De gemeenteraad heeft de Archeologische beleidskaart gemeente Sint Anthonis vastgesteld.



Afbeelding 13: Uitsnede archeologische beleidskaart (bron: gemeente Sint Anthonis)

Uit de Archeologische beleidskaart van de gemeente Sint Anthonis blijkt dat de projectlocatie is gelegen binnen categorie 4 'gebieden met een hoge archeologische verwachting'. Binnen deze categorie geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Met voorliggend initiatief wordt op de projectlocatie als gevolg van het initiatief een klein deel van de bestaande bebouwing gesloopt. Aangezien hierbij geen sprake is van een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm, is nader archeologisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Zowel het ruimtelijke orderingsbeleid als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijk relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfsvestigingen, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies als wonen.

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde Staat van bedrijfsactiviteiten die is gebaseerd op de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (VNG 2009). In deze uitgave wordt per bedrijfsoort aangegeven welke milieu-impact ervan kan uitgaan. Aan de hand van een aantal aspecten wordt de milieu-impact bepaald. Ruimtelijk relevant (uitgedrukt in indicatieve afstanden/hinderzones) zijn daarin de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste afstandsindicatie bepaalt daarbij uiteindelijk in welke van de zes categorieën een bedrijfsoort is ingedeeld. Daarbij omvat de categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De afstanden in de Staat van bedrijfsactiviteiten zijn indicatief. Er kan alleen gemotiveerd van af worden geweken.

De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Aan de Striep bevinden zich agrarische en niet-agrarische bedrijfsfuncties en woonfuncties. Het plangebied aan Striep 6 kan getypeerd worden als 'rustige woonwijk'.

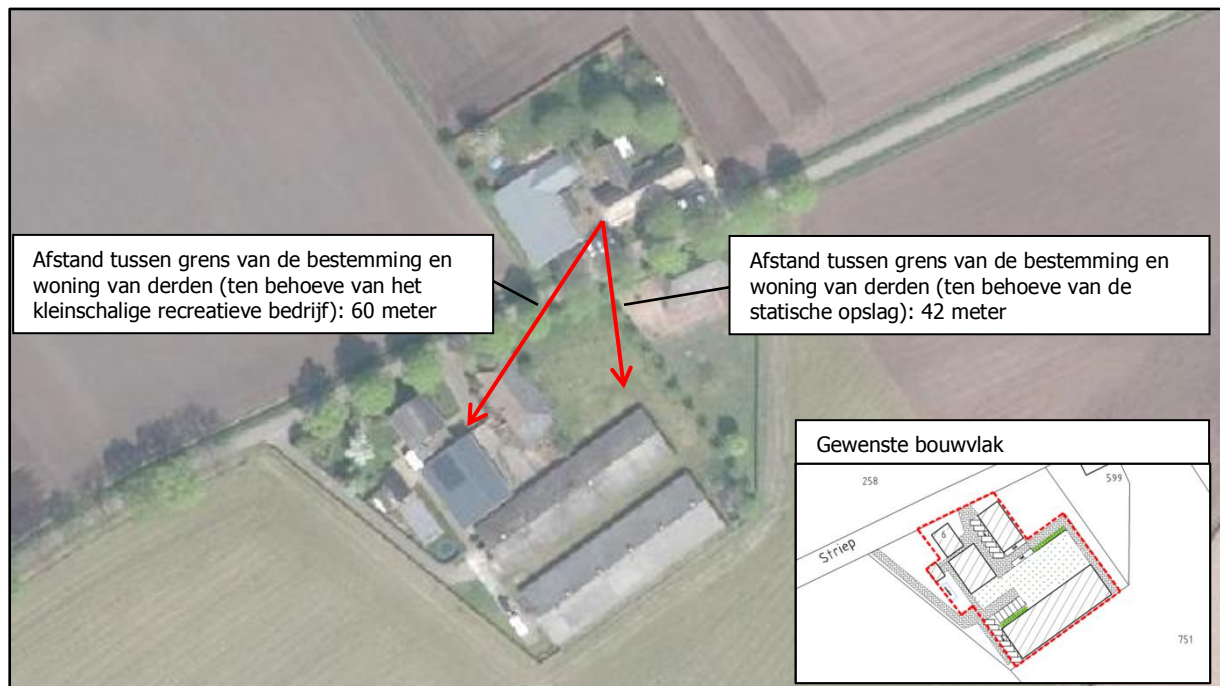
Ter plaatse van het plangebied Striep 6 te Oploo zal sprake zijn van een bedrijf met statische opslag en kleinschalig recreatief bedrijf.

Tabel 1: Tabel richtafstanden voor onderhoudig initiatief

	SBI-1993	SBI-2008	Omschrijving	Milieucat.	Grootste afstand
Statische opslag	6312	52109	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	2	30 meter
Kleinschalig recreatief bedrijf	5511, 5512	5510	Hotels en pensions met keuken, conferentieoorden en congrescentra	1	10 meter

De statische opslag valt binnen de milieucategorie 2, waarbij een minimale afstand van 30 meter tot een gevoelig object aangehouden dient te worden. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op ca. 42 meter (vanaf de rand van het gewenste bouwvlak). Op grond hiervan kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de richtafstanden.

De groepsaccommodatie/bed&breakfast valt binnen de milieucategorie 1. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op ca. 60 meter (vanaf de bedrijfsbebouwing ten behoeve van de groepsaccommodatie/bed&breakfast). Op grond hiervan kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de richtafstanden.



Afbeelding 14: Weergave afstanden tussen grens bestemming en woning van derden

De beoogde ontwikkeling aan de Striep 6 heeft dan ook in het kader van Bedrijven en Milieuzonering geen negatieve invloed op de omgeving van het plangebied.

4.6 Geur

4.6.1 Individuele hinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader wat betreft geurhinder uit dierenverblijven van veehouderijen. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object¹.

Bij de besluitvorming omtrent een bestemmingsplan moet worden bepaald of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en/of het plan niet in strijd is met het recht. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

- a.) Is ter plaatse een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);
- b.) Wordt overigens niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

Er is een rapportage opgesteld ten behoeve van de toetsing aan de geur-, fijnstof- en gezondheidsaspecten (inclusief aanvullende notitie) van het initiatief. Deze zijn bijgevoegd als separate bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing (resp. bijlage 3 en 4). Hierin wordt geconcludeerd dat beoogde ontwikkeling aan de Striep 6 in het kader van geur geen negatieve invloed heeft op de omgeving van het plangebied.

4.6.2 Cumulatieve geurhinder (Verordening Ruimte Noord-Brabant)

Conform de Verordening Ruimte Noord-Brabant van de provincie dient aangetoond te worden dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %. Voor de berekening zijn alle bedrijven meegenomen welke een geuruitstoot hebben binnen een straal van twee kilometer rondom de geurgevoelige objecten. De gegevens van veehouderijen van derden zijn afkomstig uit de databestanden van Web-BVB van de provincie Noord-Brabant. Deze invoergegevens zijn terug te vinden in de bijlage van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Er zijn zowel geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom als buiten de bebouwde kom geselecteerd. Uit de berekeningen blijkt dat sprake is van een cumulatieve geurbelasting van maximaal 14,018 OU_E/m³ op het meest nabij gelegen geurgevoelige object. Dit zorgt voor een percentage geurgehinderden van 10-15%. Alle rekenresultaten zijn terug te vinden in de bijlage van onderhavige ruimtelijke onderbouwing (resp. bijlage 3 en 4).

Gezien het feit dat er op alle geurgevoelige locaties geen sprake is van een overbelasting is afdoende aangetoond dat wordt voldaan aan de voorwaarde van dit artikel.

4.7 Geluid

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer. De wet richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een woning.

De projectlocatie is niet gelegen binnen de geluidszone van een op grond van de Wet geluidhinder gezoneerde spoorweg of industrieterrein.

De gebouwen ten behoeve van de statische opslag zijn geen geluidgevoelig objecten. De opslag zelf is geen activiteit die geluidsoverlast oplevert. Eventuele geluidsoverlast bij derden zou kunnen ontstaan vanwege verkeersbewegingen. Het aantal verkeersbewegingen zal echter gering zijn en bovendien zijn gevoelige objecten zoals (bedrijfs)woningen buiten de invloedssfeer van de toekomstige activiteiten gelegen. Er is dan ook geen sprake van nadelige milieuhygiënische effecten op de

¹ 'Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'.

omgeving in de zin van geur, stof, geluid en gevaar, als gevolg van het gebruik van een gedeelte binnen de inrichting ten behoeve van opslag.

De woning op de locatie Striep 6 betreft de bestaande bedrijfswoning (bestaand geluidgevoelig object). Bij een vaststelling van een bestemmingsplan hoeven bestaande geluidgevoelige bestemmingen gelegen in de zone van bestaande wegen niet getoetst te worden (artikel 76 lid 3 Wet geluidhinder). Dit betekent dat de woning op de locatie niet aan het aspect wegverkeerslawaai getoetst hoeft te worden. Daarnaast is bepaald dat hotels, recreatiewoningen (ook bed&breakfast en groepsaccommodatie) en kantoren niet geluidgevoelig zijn in het kader van de Wet geluidhinder (ABRvS 30 mei 2000, nr. 199901166/1, Geluid september 2000 en ABRvS 17 maart 2004, nr. 200300807/1).

Voor wat betreft industrielawaai kan worden getoetst aan de richtafstanden van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (zie paragraaf 4.5). Er wordt voldaan aan de gestelde richtafstanden, onder andere voor het aspect geluid. Er kan derhalve geconcludeerd worden dat het initiatief geen negatieve gevolgen heeft op het aspect geluid op geluidgevoelige objecten in de omgeving.

4.8 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Met de nieuwe Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De kern van deze wetgeving bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Nieuw zijn het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. Voor projecten die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet langer te worden getoetst aan de grenswaarden.

Niet in betekende mate bijdragen

In de Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die Niet in Betekende Mate bijdragen aan de luchtverontreiniging (specifiek gekwantificeerde bedrijfsactiviteiten of het realiseren van kantoor- en woningbouwlocaties in een maximale omvang). Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Om versnippering van in betekende mate (IBM) projecten in meerdere NIBM-projecten te voorkomen is in het Besluit NIBM een anti-cumulatieartikel opgenomen. In de Handreiking NIBM is de toepassing van het Besluit NIBM en de Regeling NIBM toegelicht en uitgewerkt. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

NIBM-tool

Voor kleinere ruimtelijke plannen verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Het doel van deze tool is:

- Eenvoudig en snel bepalen of een plan in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

- Het beperken van de onderzoekslast bij kleinere projecten.
- Het vaststellen van grenzen voor het aantal extra voertuigbewegingen, dat niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de grens voor niet in betekende mate.

Voor de transportbewegingen t.b.v. opslag met verblijfsrecreatie, zoals beoogd binnen de projectlocatie, is uitgegaan van een maximaal standaard worst-case scenario. Hierbij is uitgegaan van het maximaal aantal extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde) wat volgens de NIBM-tool mogelijk is. Dit betreffen veel meer transportbewegingen welke plaatsvinden op 1 dag als dat in de feitelijke situatie op 1 dag plaats zullen vinden binnen de projectlocatie. Omdat t.b.v. opslag (stalling van caravans, campers) de voertuigbewegingen zowel bestaan uit personenwagens/ bestelbusjes en kleinere vrachtwagens is hierbij uitgegaan dat 75% van de extra voertuigbewegingen bestaan uit lichtere voertuigen. Dit betekent dat maximaal 290 extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde) op de locatie plaats kunnen vinden zodat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is, zie onderstaande afbeelding.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde)		290
Aandeel vrachtverkeer		25,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,12
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 15: NIBM berekening extra verkeer

Het project is dermate beperkt van aard dat het niet in betekende mate bijdraagt aan verandering van de luchtkwaliteit. Dit geldt voor zowel stikstof (NO₂) als voor fijn stof (PM₁₀).

Ook is een rapportage opgesteld ten behoeve van de toetsing aan de geur-, fijnstof- en gezondheidsaspecten van het initiatief. Deze is bijgevoegd als separate bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing. Ook in deze rapportage wordt, ten aanzien van fijnstof, geconcludeerd dat er voldaan wordt aan de eisen voor een woon- en leefklimaat.

Ten aanzien van luchtkwaliteit zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

4.9 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Er is een rapportage opgesteld ten behoeve van de toetsing aan de geur-, fijnstof- en gezondheidsaspecten van het initiatief. Deze is bijgevoegd als separate bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In de rapportage wordt geconcludeerd dat het plangebied:

- De omliggende veehouderijen niet in hun belangen belemmert en worden derhalve niet geschaad;
- Voldoet qua vaste afstanden aan de norm uit de gemeentelijke geurverordening;
- Voldoet aan de achtergrond geurnorm uit de Verordening ruimte 2014;
- Voldoet ruimschoots aan de normen van fijnstof;
- Ligt op voldoende afstand van veehouderijen, zodat er geen verhoogd risico is met betrekking tot endotoxine;
- Ligt in een gebied waar ter plaatse een goed woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd.

De beoogde ontwikkeling aan de Striep 6 heeft dan ook in het kader van volksgezondheid geen negatieve invloed op de omgeving van het plangebied. Ook is andersom het woon- en leefklimaat ter plaatse geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

De uitbreiding van de nevenactiviteiten omvatten geen toevoeging van woningen of andere woonvormen. Tevens vinden de activiteiten maximaal 100 dagen per jaar plaats. De objecten ten behoeve van de nevenactiviteiten zijn daarmee geen te toetsen objecten voor endotoxine en overige gezondheidsaspecten.

4.9.1 Geitenhouderijen

Naar aanleiding van het aanvullende VGO-rapport heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant 2017 besloten tot een moratorium op de geitenhouderij.

In de periode 2009-2013 is het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn op 7 juli 2016 gepubliceerd (hoofdrapport VGO). Gegevens van 110.278 patiënten, die ingeschreven stonden bij 27 huisartspraktijken in het VGO-onderzoeksgebied, zijn hiervoor geanalyseerd. Op 16 juni 2017 is een aanvullend VGO-rapport gepubliceerd. In het aanvullend VGO-onderzoek zijn de onderzoeksgegevens statistisch uitvoeriger geanalyseerd. Onder andere is onderzocht of er in de jaren 2009-2013 een verband bestond tussen de woonafstand tot geitenhouderijen en het risico op longontsteking. Gemiddeld over deze onderzoeksjaren laten de aanvullende analyses een 29% verhoogde kans op longontsteking zien voor mensen die rondom een individuele geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 – 2 km (dit is vergeleken met bewoners zonder een geitenhouderij binnen deze afstand van de woning). Uit het onderzoek volgt dat het risico op longontsteking rond een geitenhouderij bijna drie keer groter is dan het risico op longontsteking tot een afstand van ca. 1 km rond een pluimveehouderij. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers niet worden aangegeven. Het gevolg is dat het nemen van effectieve bedrijfsgerichte maatregelen nu nog niet mogelijk is.

Bij ruimtelijke besluiten - zoals bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor afwijkend gebruik - moet altijd worden afgewogen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Eén van de leidende principes van een goede ruimtelijke ordening is dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor (toekomstige) bewoners geborgd moet zijn. Deze doorwerking van de milieuregelgeving in de ruimtelijke ordening wordt de 'omgekeerde werking' genoemd.

Het moratorium in de Verordening ruimte betekent voor geitenhouderijen een verbod op het uitbreiden van het bestaande oppervlakte dierverblijf (staloppervlak). De verbodsregels voor de geitenhouderij hebben geen rechtstreekse invloed op het mogelijk maken van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, scholen en kinderdagverblijven. Indirect wel, via de doorwerking van de milieuregelgeving in de ruimtelijke plannen, de omgekeerde werking.

Net zoals bij geur wil je vanwege de risico's voor de volksgezondheid niet te dicht bij geitenhouderijen woningen of andere gevoelige bestemmingen bouwen / oprichten. In de lijn met het tweede VGO rapport (aanvullende studies), de bepalingen in de Verordening ruimte Noord-Brabant vanwege het geitenmoratorium en vanwege het verhoogde gezondheidsrisico, betekent dit dat moet worden afgewogen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' bij het voornemen tot bouwen en oprichten van gevoelige bestemmingen binnen een afstand tot 2 km rond geitenhouderijen (met meer

dan 50 geiten). Het is aan het gemeentebestuur om bij de besluitvorming over ruimtelijke plannen deze afweging te maken.

Voor onderhavige locatie is nagegaan of binnen een afstand tot 2 km geitenhouderijen voorkomen. Dit is niet het geval. Een verdere toetsing voor dit aspect is derhalve niet aan de orde voor onderhavig initiatief.

4.10 Landschappelijke inpassing

Een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied dient, conform artikel 3.2 van de provinciale Verordening ruimte, gepaard te gaan met een fysieke verbetering van het landschap (zie hoofdstuk 3.2.2). Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing.

Initiatiefnemer is voornemens om een deel van de bestaande bebouwing te slopen, om de asbestdaken van de overige bestaande bebouwing te saneren en om de locatie verder landschappelijk in te passen. Er is daarom een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waar de bestaande en gewenste landschappelijke elementen zijn weergegeven. Dit inpassingsplan is bijgevoegd als separate bijlage (bijlage 2) bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Men wenst op de locatie enkele fruitbomen, een haag aan te planten, en een bloemrijke huisweide te realiseren. Tezamen met de overige maatregelen blijkt dat er sprake is van een ruime extra kwaliteitswinst bovenop de kwalitatieve investering die benodigd is.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan en daarnaast door het afsluiten van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer.

4.11 Bodemkwaliteit

Bij een bestemmingsplanprocedure dient inzichtelijk te worden gemaakt of de (milieuhygiënische) bodemkwaliteit geschikt is voor de gewenste bestemming. De toelichting van het bestemmingsplan bevat altijd een paragraaf over de bodemkwaliteit. Deze verplichting vloeit voort uit artikel 3.1.6. Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dit artikel staat een verwijzing naar artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht. Hierin is geregeld dat het gemeentebestuur bij haar besluitvorming de nodige kennis over de relevante feiten en de af te wegen belangen vergaart.

Ten aanzien van onderhavige initiatief dient de bodemkwaliteit inzichtelijk te worden gemaakt ter plaatse van de groepsaccommodatie/bed&breakfast, aangezien in deze verblijfsruimte mensen langer dan 2 uur per dag in het bouwwerk verblijven.

Het plangebied is in de huidige regionale bodemkwaliteitskaart Noordoost Brabant gelegen in de bodemkwaliteitszone 'Achtergrondwaarde'. Ten behoeve van het initiatief is middels een historische bodemtoets inzichtelijk gemaakt of de bodemkwaliteit al dan niet geschikt is voor het recreatieve medegebruik. Deze historische bodemtoets is als separate bijlage bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing (bijlage 5). Hieruit blijkt dat de uitkomsten gelijk te stellen zijn met de vigerende bodemkwaliteitskaart, en is dus geschikt voor het recreatieve nevengebruik. Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.12 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= '1'). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of</i> 2) <i>De toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of</i> 3) <i>Personen zich buiten de 100% letaliteitsgrens bevinden.</i> Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of</i> 2) <i>De toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of</i> 3) <i>Personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden.</i> Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit en effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'.

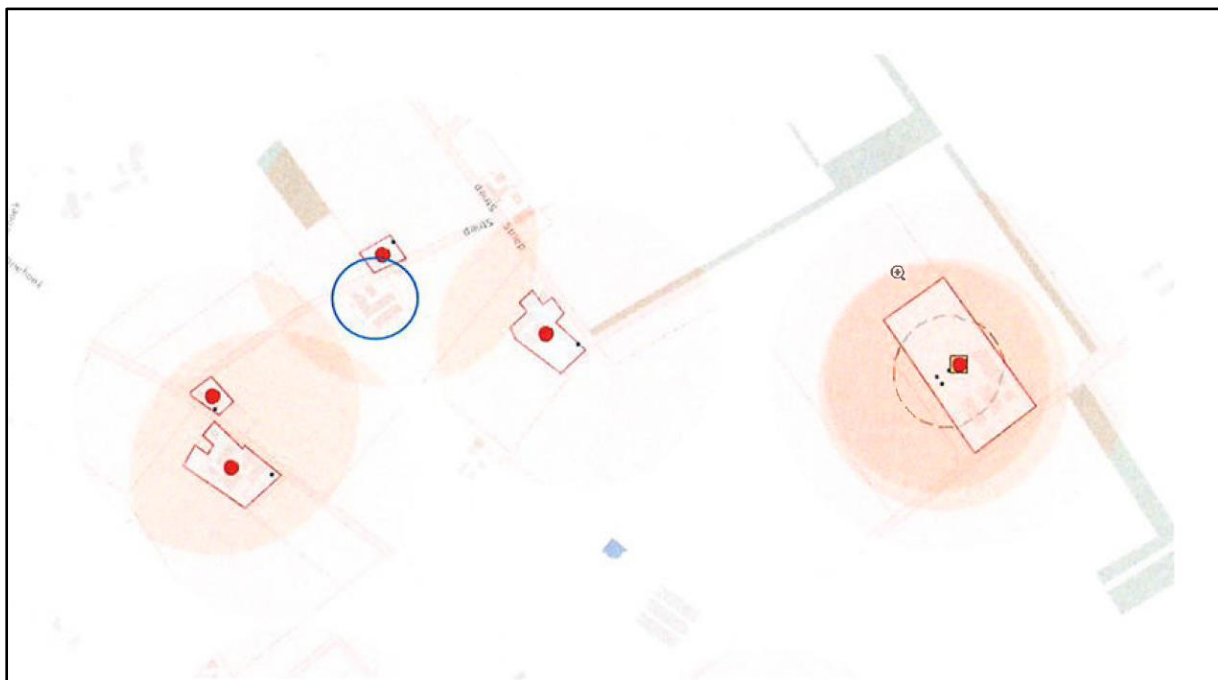
Beleidsvisie externe veiligheid gemeenten Land van Cuijk

De gemeente Sint Anthonis heeft samen met de overige gemeente in het Land van Cuijk een regionale beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. De beleidsvisie richt zich op het beheersen van externe veiligheidsrisico's in de gemeenten Sint Anthonis, Boxmeer, Cuijk, Grave en Mill en Sint Hubert. De gemeenten hebben gekozen voor een gezamenlijke aanpak bij het opstellen van deze beleidsvisie omdat externe veiligheid veelal grensoverschrijdend is. Wanneer geen goede ruimtelijke scheiding van risico's en risico-ontvangers wordt bereikt kunnen nieuwe knelpunten ontstaan. De gemeenten zetten daarom in op het maken van keuzes ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit en streven naar een logische en verantwoorde scheiding tussen de risicovolle activiteiten en kwetsbare groepen.

Bij de verantwoording van het groepsrisico wordt een brede afweging van belangen van diverse beleidsvelden verwacht. Het integrale karakter van deze groepsrisicoverantwoording maakt dat nadrukkelijk afstemming moet plaatsvinden tussen de beleidsvelden ruimtelijke ordening, milieubeheer en de rampenbestrijding. In de visie van de gemeenten in het Land van Cuijk moeten groepsrisicovraagstukken daarom integraal, dat wil zeggen in onderlinge afstemming tussen alle betrokken beleidsvelden, worden beoordeeld. Pas wanneer de verantwoording met de volwaardige inbreng van alle beleidsvelden heeft plaatsgevonden, kan sprake zijn van integrale besluitvorming. Voorwaarde om dit te bereiken is dat alle aspecten vroeg in de planvormingsproces worden meegenomen.

Beschouwing Risicobronnen

Het plan betreft een wijziging van de agrarische bestemming naar de bestemming bedrijf (statische opslag en groepsaccommodatie/bed&breakfast) in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. Met behulp van de risicokaart kan een eerste indruk van de risicobronnen in de omgeving van een plangebied worden gemaakt. In navolgende afbeelding is een uitsnede weergegeven van de risicokaart (het perceel is blauw omkaderd).



Afbelding 16: uitsnede risicokaart (www.nederland.risicokaart.nl)

Uit de risicokaart blijkt dat in de directe omgeving diverse risicovolle inrichtingen aanwezig zijn (propaantanks). Er zijn geen transportassen en buisleidingen, welke een risicocontour over het plangebied hebben liggen, in de nabijheid van het plangebied aanwezig.

Opslag propaan

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere bovengrondse propaantanks gevestigd op onder andere 65 meter (inhoud 3 m³) afstand, 265 meter (inhoud 3 m³), 285 meter (inhoud 5 m³) en op grotere afstand van de inrichting.

Artikel 3.28 van het Activiteitenbesluit geeft aan, dat voor propaantanks kleiner dan 13 m³ een veiligheidsafstand geldt van 15 meter of 25 meter. De genoemde propaantanks liggen op zo'n afstand van de locatie dat deze niet binnen de veiligheidsafstanden ligt. Daarnaast geeft het activiteitenbesluit geen wettelijke vereisten aangaande invloedsgebieden en een eventueel groepsrisico. De propaantanks vormen dan ook geen relevant externe veiligheidsrisico voor het plangebied.

Beleidsvisie externe veiligheid

Het plangebied is gelegen buiten de risicocontouren van inrichtingen, buisleidingen en transportassen. Er hoeft derhalve geen toetsing aan de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente plaats te vinden.

Conclusie

Externe veiligheid is geen belemmering voor het plan.

4.13 Spuitzones

In de directe omgeving van het initiatief is het mogelijk om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Er dient getoetst te worden of hierdoor wel een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Er is geen vigerend beleid om dit te toetsen. Uit jurisprudentie van de Afdeling volgt dat zij een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 23 juni 2004 (ECLI:NL:RVS:2004:AP3436). Deze vuistregel wordt tot op heden toegepast door de Afdeling in haar jurisprudentie. Een afstand kleiner dan 50 meter kan ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Zo werd in een uitspraak van 14 mei 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1179) een afstand van 10 meter aanvaardbaar geacht. In de hierboven reeds aangehaalde uitspraak van 20 december 2017 stelde de Afdeling dat een afstand van 17 meter voldoende mogelijkheden biedt om maatregelen te treffen die de spuitzone verkleinen.

Argumenten voor het toestaan van een kleinere afstand kunnen zijn:

- De wet- en regelgeving waaraan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen moet voldoen:
 - Verplichting tot gebruik van driftbeperkende technieken.
 - Verplichting tot gebruiken gewasbeschermingsmonitor.
- De wijze van teelt:
 - Teelt in de open lucht of containerteelt.
 - Vollegrondsteelt of bomen- of fruitteelt.
- Feitelijke omstandigheden:
 - Fysieke beperkingen reikwijdte spuitniveau (bomenrijen, heggen, etc.).

Bij voorliggend initiatief is er een haag aanwezig aan de west-, oost- en zuidkant van het plangebied. Het plangebied wordt ten noorden begrensd door een weg. In de huidige situatie is deze fysieke beperking al aanwezig tussen de agrarische percelen en de bebouwing. Daarnaast is er met het opstellen van het landschappelijk inpassingsplan (zie bijlage) rekening gehouden met de fysieke beperking tussen de agrarisch percelen en de bebouwing. Gezien deze omstandigheden kan geconcludeerd worden dat er, voor wat betreft de spuitzone, een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden op het plangebied.

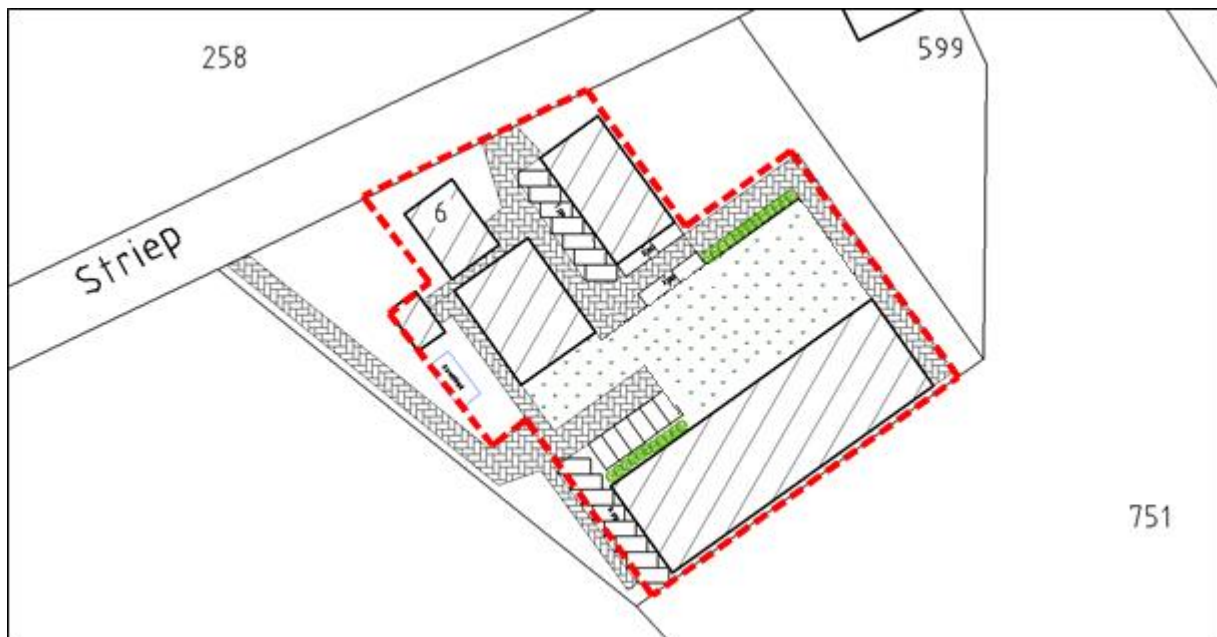
4.14 Verkeer en parkeren

Voor onderhavig initiatief zullen geen nieuwe infrastructurele elementen worden aangelegd. De ontsluiting van het plangebied zal plaatsvinden via de Striep. De parkeergelegenheid is vanaf deze weg te bereiken. De verkeersaantrekkende werking van de te realiseren functie is niet dermate groot dat de Striep dit verkeer niet zou kunnen afwikkelen. Uitgangspunt in de gemeente Sint Anthonis is dat parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden. Het erf van het bedrijf heeft een voldoende omvang om te voorzien in de parkeerbehoefte, welke bestaat uit 16 parkeerplaatsen (volgens CROW 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'). Het noodzakelijk aantal parkeerplaatsen is te realiseren binnen het plangebied.

Tabel 2: Benodigde aantal parkeerplaatsen

Activiteit	Parkeerkcijfer per eenheid	Aantal eenheden	Parkeerplaatsen
Statische opslag	1,3	8,4	10,9
Groepsaccommodatie / bed&breakfast	4,6 ²	1	4,6
Totaal			15,5

Op onderstaande afbeelding is de ligging van de parkeerplaatsen ingetekend. Bij de omvang van de parkeerplaatsen is rekening gehouden met de normen zoals vastgelegd in de ASVV2012. Dit maakt dat een parkeerplaats een breedte heeft van 2,5 meter en een lengte van 5 meter.



Afbeelding 17: Ligging parkeerplaatsen op initiatieflocatie

4.15 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart, afbeelding 14).

² Uitgaande van normering 1* hotel (per 10 kamers)

5 Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische aspecten van deze ruimtelijke onderbouwing.

5.1 Juridische uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

In onderhavige situatie maakt voorliggende ruimtelijke onderbouwing deel uit van het bestemmingsplan (veegplan) waarin meerdere initiatieven zijn vervat. Voor wat betreft de juridische planbeschrijving wordt verwezen naar dit veegplan.

5.2 Procedure

Voor wat betreft de procedure van dit plan wordt verwezen naar de procedure van het veegplan, waar deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel van uit maakt. Daarin worden ook de resultaten van de inspraak ex artikel 3.1.1 Bro en het verslag van zienswijzen en de gemeentelijke reactie hierop opgenomen.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Striep 6 te Oploo betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader heeft er vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties en heeft er een omgevingsdialoog plaats gevonden.

De functie van een bedrijf met statische opslag en kleinschalige recreatie in de bestaande en voormalige agrarische stallen heeft een zeer geringe impact op de omgeving. De naaste burens zijn geïnformeerd over de ontwikkeling. Daarnaast is er tijdens de procedure van het bestemmingsplan (waar deze ruimtelijke onderbouwingsonderdeel van zal vormen) ruimte voor een ieder om op dit initiatief te reageren.

6.3 Handhaafbaarheid

De gemeente Sint Anthonis acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteiten binnen het plangebied te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaving zijn:

- De regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners mogen verwachten dat de regels gehandhaafd worden;
- Handhaving gaat oneigenlijk gebruik en daarmee achteruitgang van de kwaliteit van de woonomgeving tegen; een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit in stand te houden en te verbeteren;
- Niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid aan; het in het bestemmingsplan vastgestelde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Bij de handhaafbaarheid van bestemmingsplannen spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven.

De basis wordt gevormd door:

1. De regeling in het bestemmingsplan zelf;
2. De handhaafbaarheid van de planregels;
3. Het vrijstellingenbeleid, binnenplanse afwijkingsbeleid en de binnenplanse wijzigingsbevoegdheden.

In dit bestemmingsplan is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden. Ook zijn aan de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Integraal handhaven

Om op een professionele wijze inhoud te kunnen geven aan de uitvoering van de diverse handhavingstaken, is het noodzakelijk over een integraal handhavingsbeleid te beschikken. In dit beleid wordt aandacht besteed aan een gemeentelijke visie op handhaven en de uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen, de huidige situatie, een prioriteitenstelling, de strategie en werkwijze en de monitoring en evaluatie. Dit beleid voorziet in een eenduidige en transparante wijze waarop de

gemeente Sint Anthonis inhoud geeft aan haar handhavingstaken. Met het 'Beleidsplan Integraal Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht 2016 – 2019' wordt invulling hieraan gegeven. In het (jaarlijkse) 'Uitvoeringsprogramma handhaving' wordt aangegeven op welke wijze uitvoering aan handhaving wordt gegeven.

7 Bijlagen

7.1 Kwaliteitsverbetering van het landschap

7.2 Landschappelijk inpassingsplan

7.3 Onderzoek woon- en leefklimaat

7.4 Aanvullende notitie woon- en leefklimaat

7.5 Formulier historische bodemtoets



www.vandun-vangerwen.nl

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Om de kwaliteit van het landschap te versterken hanteert de provincie Noord-Brabant in haar 'Structuurvisie Ruimtelijke Ordening' en de 'Verordening Ruimte' het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap.

Een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast dient te worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering ook financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Deze vormen van kwaliteitsverbetering dienen dan ook te worden geborgd in het bestemmingsplan.

Met betrekking tot de ontwikkeling op initiatieflocatie dient een financiële berekening te worden gemaakt om de waardevermeerdering van de gronden te bepalen. 20% van deze waardevermeerdering dient te worden geïnvesteerd in het landschap. Hierna is de financiële berekening weergegeven. De aangehouden categorieën en grondwaardes zijn afkomstig van de gemeente Sint Anthonis. Het plangebied betreft het huidige bouwvlak, groot 9.516 m².

Berekening kwaliteitsverbetering Striep 6 te Oploo en omgeving				
Naam :	J.H.M. Janssen			
Adres :	Striep 6			
Woonplaats :	Oploo			
Huidige situatie	type	oppervlakte m ²	€/m ²	waarde per vlak
Agrarisch bouwvlak	bouwvlak	9.516	€ 20,00	€ 190.320,00
totale waarde bestaande situatie				€ 190.320,00
Beoogde situatie	type	oppervlakte m ²	€/m ²	waarde per vlak
Bedrijven bouwvlak (bebouwd)	bouwvlak	1.518	€ 90,00	€ 136.620,00
Bedrijven buiten bouwvlak (onbebouwd)	kavel	3.082	€ 45,00	€ 138.690,00
Agrarische grond (onbebouwd)	kavel	4.916	€ 5,50	€ 27.038,00
totale waarde beoogde situatie				€ 302.348,00
Waardevermeerdering bij wijziging bestemmingsvlak				€ 112.028,00
20 % ten behoeve van kwaliteitsverbetering				€ 22.405,60

Er zijn derhalve € 22.405,60 geïnvesteerd moeten worden in de landschappelijke kwaliteitsverbetering. Voor onderhoudig initiatief is gekozen om een deel van de bestaande bebouwing te slopen (ca. 700 m²) en de locatie landschappelijk in te passen. Hierna wordt een berekening van deze investeringen weergegeven.

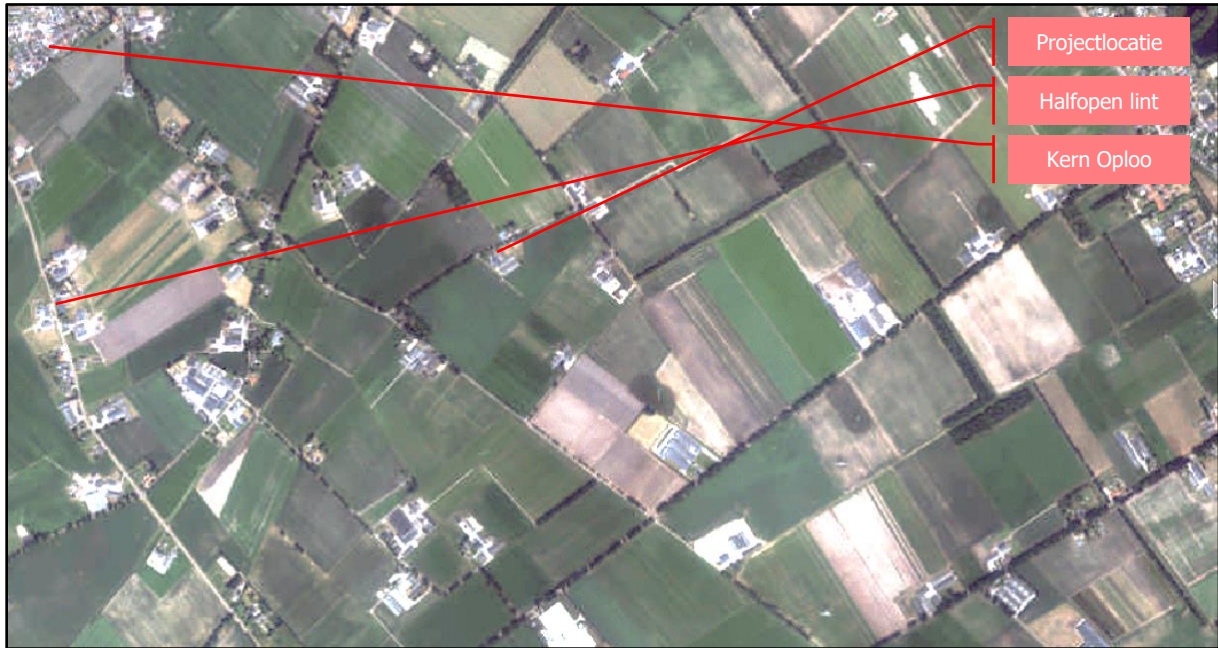
Investerings landschappelijke kwaliteitsverbetering					
omschrijving	eenheid	prijs/ eenheid	aantal	waarde	subtotaal
PLANTWERK, AANLEG EN BEHEER					
Landschappelijk inpassingsplan	stuk	€ 6.679,00	1	€ 6.679,00	
					€ 6.679,00
SLOOPKOSTEN BEBOUWING					
Sloop overtollige bebouwing	m ²	€ 35,00	700	€ 24.500,00	
					€ 24.500,00
Totaalbedrag investeringen en kosten				excl. BTW	€ 31.179,00

Het totaalbedrag aan investeringen (€ 31.179,00) is meer dan het vereiste investeringsbedrag. Er wordt derhalve voldaan aan de regels, zoals gesteld in de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant.

Landschappelijk inpassingsplan Striep 6, Oploo

Landschappelijke kenmerken

Het gebied rondom Striep 6 te Oploo wordt gekenmerkt door het middenschalige karakter van het landschap en het heeft geen gesloten kamerstructuren. Het kenmerkt zich door solitaire bebouwing in en buiten de kernrandzone en door dichte en halfopen linten buiten de kernen.



Landschappelijke inpassing

Op de locatie Striep 6 te Oploo is al veel beplanting aanwezig, bestaande uit hagen en bomen. Er is gekozen om deze bestaande beplanting te behouden en deze middels een aantal fruitbomen, een haag en een huisweide te versterken. Op deze manier wordt de openheid van het gebied niet beperkt door voorliggend initiatief, maar wordt het middenschalige karakter van het landschap juist versterkt. Op de volgende pagina is het landschappelijk inpassingsplan voor de initiatieflocatie weergegeven.

Plantlijst

Naam	Ned. naam	Omvang bij aanplant	Plantverband	Aantal
<i>Fagus sylvatica</i>	Gewone beuk	60/80	4 p/m	64
Hoogstamappel – Brabantse bellefleur	-	10/12	-	2
Hoogstamappel – Schone v. boskoop	-	10/12	-	1
Hoogstamperen – Conference	-	10/12	-	2
Hoogstamperen – Gieser wildeman	-	10/12	-	1
Bloemrijk graslandmengsel (975 m ²)	-	-	1,50 gr/m ²	1.463 gr

Inhoud bloemrijk graslandmengsel (inhoud kan variëren):

<i>Achillea millefolium</i>	- Duizendblad	<i>Leontodon autumnalis</i>	- Vertakte leeuwentand
<i>Barbarea vulgaris</i>	- Gewoon barbarakruid	<i>Leucanthemum vulgare</i>	- Gewone margriet
<i>Centaurea jacea</i>	- Knoopkruid	<i>Luzula campestris</i>	- Gewone veldbies
<i>Crepis biennis</i>	- Groot streepzaad	<i>Malva moschata</i>	- Muskuskaasjeskruid
<i>Daucus carota</i>	- Peen	<i>Oenothera biennis</i>	- Middelste teunisbloem
<i>Echium vulgare</i>	- Slangenkruid	<i>Plantago lanceolata</i>	- Smalle weegbree
<i>Erodium cicutarium</i>	- Gewone reigersbek	<i>Prunella vulgaris</i>	- Gewone brunel
<i>Galium mollugo</i>	- Glad walstro	<i>Ranunculus acris</i>	- Scherpe boterbloem
<i>Hieracium laevigatum</i>	- Stijf havikskruid	<i>Rhinanthus minor</i>	- Kleine ratelaar
<i>Hieracium umbellatum</i>	- Schermhavikskruid	<i>Silene dioica</i>	- Dagkoekoeksbloem
<i>Hypericum perforatum</i>	- Sint janskruid	<i>Tragopogon pratensis</i>	- Gele morgenster
<i>Hypochaeris radicata</i>	- Gewoon biggenkruid	<i>Trifolium arvense</i>	- Hazenpootje
<i>Jasione montana</i>	- Zandblauwtje		

Kosten landschappelijk inpassingsplan

	EH	PPE	HVH	SUB	TOT
Vorbereiding en grondwerk					
Doorspitten plantgaten van de fruitbomen	st	€ 25,00	6	€ 150	
Met de hand voorbereiden van de plantgaten voor nieuwe haag	st	€ 4,00	64	€ 256	
Frezen en egaliseren van de huisweide	m ²	€ 0,70	975	€ 683	
Plantwerk					€ 1.089
Leveren en planten van bosplantsoen t.b.v. de haag	st	€ 3,50	64	€ 224	
Leveren en planten van hoogstamfruitbomen	st	€ 50,00	6	€ 300	
Inzaaien van de huisweide met een bloemrijk mengsel	m ²	€ 1,50	975	€ 1.463	
Aanlegbeheer					€ 1.987
Verzorgen van de 1 ^e snoei van de haag	m ¹	€ 2,50	16	€ 40	
Verzorgen van de 1 ^e snoei van de fruitbomen	st	€ 25,00	6	€ 150	
Watergeven tijdens droge periodes	pm	€ 250,00	3	€ 750	
Beheer jaar 2-10					€ 940
Snoeien van de haag (1x per jaar; 8x)	m ¹	€ 24,00	16	€ 384	
Snoeien van de fruitbomen (1x per jaar; 8x)	st	€ 120,00	6	€ 720	
Maaien van de huisweide (1x per jaar; 8x)	m ²	€ 1,60	975	€ 1.560	
					€ 2.664
Totaal					€ 6.679



Striep

bestaande bomen
bestaande verharding

bestaande tuin

bestaande haag

te realiseren grasveld
(terras/speeltuin)

te realiseren parkeerplaatsen

te realiseren 6 fruitbomen
(appel/peer)

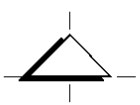
te realiseren huisweide bloemrijk mengsel

bestaande haag

bestaand gras

te realiseren beukenhaag

© Van Dun & Van Gerwen BV



Situatie gem: Oploo
Sectie: M
Nummer: 598
Schaal: 1:500



Van Dun & Van Gerwen BV
Heljtmorgen 10
5375 AN Reek
T. 0486 450 160

OPDRACHTGEVER
J.H.M. Janssen
Striep 6
5841 CX, OPLOO

PROJECTNUMMER
00988.003V
DATUM
17-04-2018

TEKENAAR
T.Brouwers
WIJZIGINGEN
08-04-2019

TEKENING
Landschappelijk Inpassingsplan

SCHAAL
1:500

Info@vandun-vangerwen.nl
www.vandun-vangerwen.nl

ONDERWERP
Ruimtelijke onderbouwing

BLAD
S-01



Onderzoek woon- en leefklimaat ten behoeve van een recreatieve verblijfsaccommodatie in de vorm van groepsaccommodatie en bed & Breakfast

Opdrachtgever:

J H M Janssen & I Bindels
Striep 6
5841 CX Oploo

Betreft :

Plangebied Striep 6
5841 CX Oploo

Uitvoering:

Van Gerwen Advies Groep v.o.f
R. Somers
Postbus 22
5400 AA Zeeland
Tel: 0486-450160
Fax: 0486-450238
rob@vangerwenadvies.nl

Datum :

12 december 2017

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	2
1.1 SITUATIE:.....	2
1.2 TOETSINGSKADERS:	3
<i>Vaste afstanden rand plangebied en een veehouderij</i>	3
<i>Voorgond geur</i>	3
<i>Cumulatie geur (achtergrond)</i>	4
<i>Fijnstof</i>	7
<i>Volksgesondheid in relatie tot het houden van varkens & rundvee</i>	7
2. BEVINDINGEN	9
<i>Afstanden rand plangebied en een veehouderij</i>	9
<i>Vaste afstanden rand plangebied en een veehouderij</i>	10
<i>Voorgond geur</i>	10
<i>Achtergrond geur</i>	10
<i>Fijnstof</i>	12
<i>Volksgesondheid in relatie tot het houden van varkens & rundvee</i>	13
3. CONCLUSIES	14

Bijlagen:

bijlage 1: luchtfoto

bijlage 2: invoergegevens Web- BvB

bijlage 3: resultaten rasterpunten

bijlage 4: verslag inputgegevens rekenmodel V-stacks gebied

1. Inleiding

1.1 Situatie:

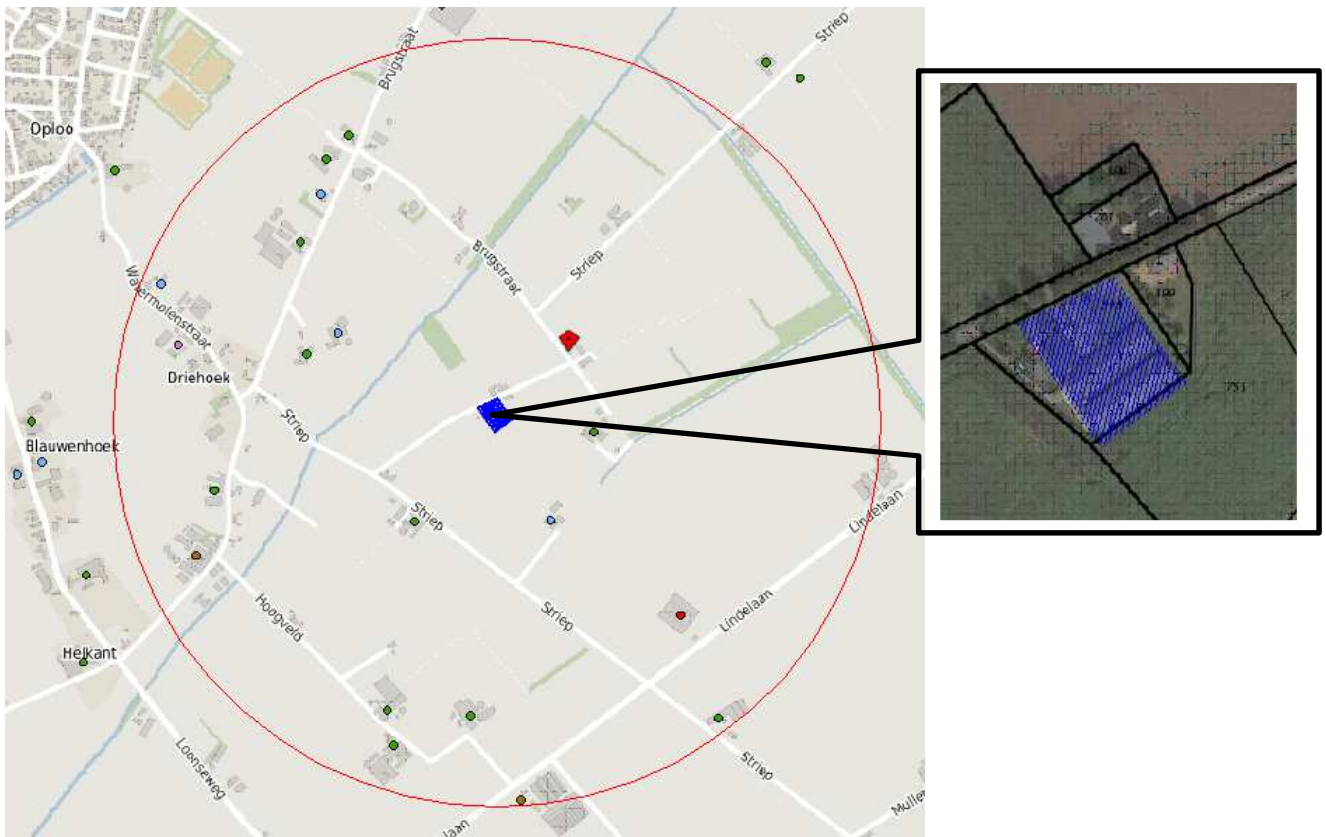
De initiatiefnemer is voornemens in het plangebied een recreatieve verblijfsaccommodatie in de vorm van groepsaccommodatie en bed & Breakfast en statische opslag te realiseren.

Binnen het huidige bestemmingsplan is dat niet rechtstreeks mogelijk, een wijziging van het bestemmingsplan is hiervoor noodzakelijk.

Of dit mogelijk is afhankelijk van een aantal factoren, zo zal er getoetst moeten worden of er sprake is van een acceptabel woon en leefklimaat en dat de omliggende veehouderijen niet verder worden beperkt in hun ontwikkeling.

Met het opstellen van dit rapport is nagegaan of de geur, fijnstof en endotoxine vanuit omliggende bedrijven van invloed zijn op het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van het plangebied.

Het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.1



figuur 1.1.1 plangebied is blauw gearceerd

Nabij het te realiseren plangebied zijn binnen een straal van 1.000 meter volgens de veehouderijkaart web-BvB eenentwintig veehouderijen gesitueerd.

1.2 Toetsingskaders:

1.2.1 Vaste afstanden rand plangebied en een veehouderij

De Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) eist dat aan de (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten wordt voldaan.

Vaste afstanden gelden voor dieren waarvoor geen geureenheden (OU_E) zijn vastgesteld, zoals melkrundvee, vrouwelijk jongvee en paarden.

De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom.

Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt en wordt gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal waarin de betreffende dieren worden gehouden.

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. Het plangebied ligt in een gebied (F) waarvoor in de 'Geurverordening gemeente Sint Anthonis' geen aangepaste afstandsnormen is vastgesteld.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) dient minimaal 25 meter te bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter te bedragen tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom (gevel-gevel afstand).

Artikel 6: afwijkende afstanden melkveebedrijven

1 Op grond van artikel 6, lid 3 van de Wet en in afwijking van artikel 4, lid 1 van de Wet, bedraagt de afstand tussen een dierenverblijf van een melkveehouderij, niet zijnde een extensieve veehouderij (als bedoeld in artikel 5 en artikel 1 onder F) waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object, in de bebouwde kom (gebieden A en D uit artikel 3) en de overige gebieden (deelgebieden B, C, E en F uit artikel 3) minimaal:

Afstand in meters	1-200	201-250	251-300	301-350	350 - 400	Meer dan 400 koeien
A en D	100	125	150	175	200	+25 meter voor elke 50 meer
B en C	50	75	100	125	150	+ 25 meter voor elke 50 meer
E en F	50	50	50	50	50	+ 25 meter voor elke 100 meer

Tabel 1.2.1.1 afstanden plangebied t.o.v. veehouderijen met vaste afstanden

1.2.2 Voorground geur

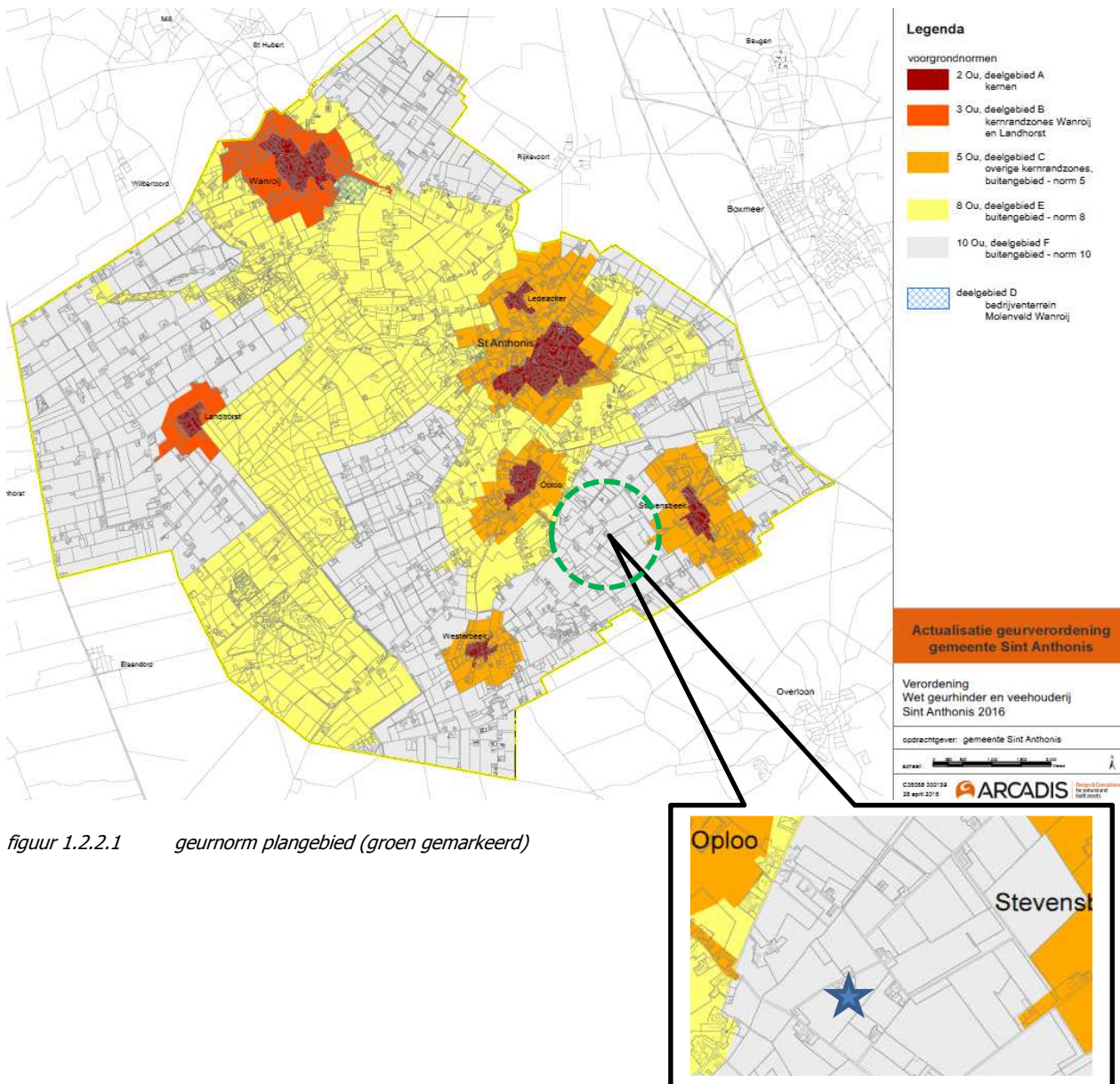
De Wet Geurhinder veehouderij is op 1 januari 2007 in werking getreden en vormt het toetsingskader voor het aspect geur uit dierenverblijven van veehouderijen bij de individuele omgevingsvergunningverlening milieu. Hetzij via een maximaal toegelaten geurbelasting (geurnorm c.q. voorgroundbelasting), hetzij via een minimumafstand. Andere geurbronnen bij een veehouderij vallen buiten de scope van de geurgebiedsvisie en geurverordening.

De wet biedt de gemeente de mogelijkheid een eigen geurbeleid te voeren en daarmee, binnen een in de wet vastgelegde bandbreedte, af te wijken van de wettelijke standaardgeurnormen en afstanden. Daartoe wordt in een geurgebiedsvisie - tevens gebruikmakend van de achtergrondbelasting - bepaald welke geurnormen passen bij een gebied, gelet op de gewenste en reeds vastgestelde ruimtelijke ontwikkeling, het

gewenste woon- en leefklimaat en de verwachte of gewenste ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij. De aldus verkregen geurnormen worden in een gemeentelijke Verordening geurhinder en veehouderij vastgelegd. De voorgrondbelasting is de geurbelasting van één individuele veehouderij op een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is de geurbelasting als gevolg van meerdere veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. Zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting zijn van belang voor het bepalen van de verwachte hinder (leefklimaat).

In de gemeentelijke geurverordening (vastgesteld 23 juni 2016) is het gebied waarin de het plangebied ter hoogte van de Striep 6 te Oploo ligt gedefinieerd als "Buitengebied".

Ter plaatse van geurgevoelige objecten die gelegen zijn binnen de reikwijdte van de inrichting is door de gemeente Sint Anthonis een geurnorm van 10,0 OU_E/m³ opgenomen voor objecten buiten de bebouwde kom.



figuur 1.2.2.1 geurnorm plangebied (groen gemarkeerd)

1.2.3 Cumulatie geur (achtergrond)

Voor het berekenen van de geursituatie in de cumulatie wordt gebruik gemaakt van het verspreidingsmodel V-Stacks gebied.

V-Stacks gebied berekent de verspreiding van geur vanuit meerdere veehouderijbedrijven in een gebied. Het rekenresultaat is de achtergrondbelasting aan geur op in de nabije omgeving gelegen beoogde geurgevoelige objecten. Uit een tabel kan afgelezen worden hoeveel geurhinder verwacht wordt bij deze achtergrondbelasting.

De bedrijfsgegevens van de veehouderijen in een straal van 2 kilometer om het plangebied zijn verkregen via Web-BVB Noord-Brabant (8 november 2017).

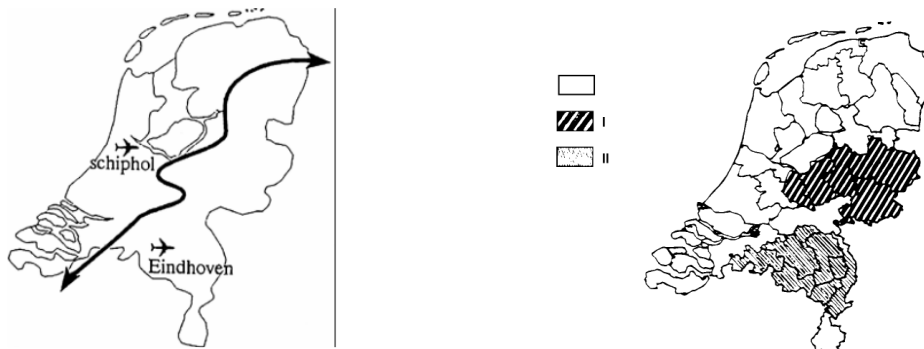
De meteorologische omstandigheden beïnvloeden de verspreiding de geur en de geurbelasting. Daarom wordt het meteostation opgegeven dat het meest representatief is voor de lokale meteorologische omstandigheden.

V-stacks kent twee mogelijkheden, namelijk de meteorologie van Eindhoven of Schiphol.

De keuze voor het meteostation Eindhoven of Schiphol wordt bepaald door de ligging van het bedrijf in Nederland.

Hiervoor wordt een kaart van Nederland gehanteerd zoals afgebeeld in figuur 1.2.3.1

Bij een positie links van de scheidslijn moet Schiphol worden geselecteerd en bij een positie rechts van de lijn Eindhoven.



figuur 1.2.3.1 overzichtskaart Nederland per meteostation

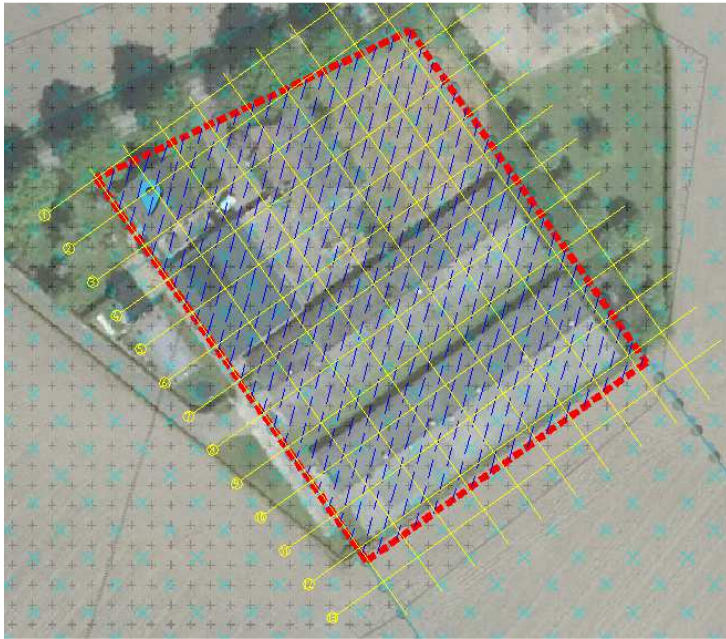
figuur 1.2.3.2 overzichtskaart indeling concentratiegebieden (I & II)

Naast de meteorologische ligging is het tevens van belang of het bedrijf wel of niet is gelegen in het concentratiegebied, zoals geregeld in de Meststoffenwet. Hiervoor wordt een kaart van Nederland gehanteerd zoals afgebeeld in figuur 1.2.3.2

Afhankelijk van de ligging van het bedrijf is in de Wet Geurhinder Veehouderij bepaald wat de geurnormen voor de geurgevoelige objecten mogen zijn.

De coördinaten van de representatieve punten zijn verkregen door het uitzetten van een raster, daarbij is het bouwvlak als referentie is gehanteerd.

Het raster van de rekenpunten zijn weergegeven in figuur 1.2.3.3



figuur 1.2.3.3 overzicht rekenpunten plangebied

In de provinciale verordening is vastgesteld dat een goed woon en leefklimaat kan worden verwacht indien is aangetoond dat de kans op geurhinder zowel op de voorgrond als ook op de achtergrond in het buitengebied niet hoger is dan 20 %.

In deze rapportage is enkel bepaald of op basis van de cumulatieve achtergrondbelasting een acceptabel woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

De onderstaande tabel 1.2.1 toont de kwaliteitscriteria volgens RIVM.

Achtergrondbelasting (OU_E/m^3 98- percentile) concentratiegebied	Mogelijke kans op geurhinder (%)	Beoordeling leefklimaat
0 – 3	< 5	zeer goed
3 – 8	5 – 10	goed
8 – 13	10 – 15	redelijk goed
13 – 20	15 – 20	matig
20 – 28	20 – 25	tamelijk slecht
28 – 38	25 – 30	slecht
38 – 50	30 – 35	zeer slecht
50 – 65	35 – 40	extreem slecht

tabel 1.2.3.1 Milieukwaliteitscriteria RIVM concentratiegebied

Naar aanleiding van bovenstaande tabel is het standpunt vastgesteld dat de achtergrondbelasting in het concentratiegebied binnen de bebouwde kom $10 OU_E/m^3$ mag zijn en buiten de bebouwde kom $20 OU_E/m^3$. Ook conform de handreiking achtergrond geur van de provincie Noord Brabant komt dit overeen met een geurnorm van respectievelijk 10 & $20 OU_E/m^3$.

1.2.4 Fijnstof

In de Wet zijn normen vastgelegd voor de concentraties van fijnstof in de lucht, met doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van fijnstof gezien de ligging van het plangebied is de grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties voor de zwevende deeltjes fijn stof (PM_{10} & $PM_{2,5}$) van belang.

Zwevende deeltjes (PM_{10})

De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor zwevende deeltjes (PM_{10}):

40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie;

50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als 24-uurgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.

Concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, worden bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM_{10}) buiten beschouwing gelaten. Per locatie in Nederland wordt de achtergrondconcentratie gecorrigeerd.

Provincie Noord Brabant heeft de grenswaarde aangescherpt, de achtergrondconcentratie grenswaarde mag niet hoger zijn als 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$)

Het Besluit nibm is niet van toepassing op fijn stof ($PM_{2,5}$). Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat indien aan de grenswaarde voor PM_{10} wordt voldaan, het waarschijnlijk is dat ook aan de grenswaarde voor fijn stof ($PM_{2,5}$) wordt voldaan. De grenswaarde voor fijn stof ($PM_{2,5}$) bedraagt 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie.

1.2.5 Volksgezondheid in relatie tot het houden van dieren

Omwonenden van veehouderijen kunnen een verhoogde blootstelling aan onder meer geur, fijnstof, endotoxinen en biologische agentia hebben.

Van geur is bekend dat dit kan leiden tot (ernstige) hinder en andere gezondheidsklachten zoals misselijkheid en hoofdpijn.

Van vee gerelateerd fijnstof, endotoxinen en biologische agentia is bekend dat deze tot gezondheidseffecten zoals luchtwegklachten en van dier-op-mens overdraagbare infectieziekten kunnen leiden.

Daarnaast blijkt uit het onderzoek "Veehouderij en gezondheid omwonenden"¹ van het RIVM dat COPD patiënten die dichtbij een veehouderij of meerdere veehouderijen wonen, een grotere kans hebben op ernstigere klachten en vaker luchtwegmedicatie gebruiken.

Veedichtheid

Verder komt uit het VGO onderzoek aanwijzingen naar voren dat het wonen in de buurt van veehouderijen een nadelig effect heeft op de longfunctie.

De vermindering van de longfunctie wordt gevonden bij mensen die veel veehouderijen in hun directe omgeving hebben, vooral bij de groep met 15 of meer bedrijven binnen een kilometer afstand.

Het type veehouderij maakt hierbij niet uit.

Daarnaast blijkt dat de longfunctie lager is wanneer de concentratie ammoniak in de lucht hoog is.

Vermoedelijk hangt dit samen met de vorming van secundair fijnstof doordat ammoniak reageert met andere stoffen in de lucht.

¹ Veehouderijen en gezondheid omwonenden (VGO), Maassen K, et al, 2016

Endotoxinen en micro-organismen

De GGD is van mening dat endotoxinen een betere parameter is dan fijnstof.

Fijnstof afkomstig uit stallen bevat endotoxinen en micro-organismen.

Van endotoxinen is bekend dat deze deeltjes bij een te hoge concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Door de Gezondheidsraad is een grenswaarde voorgesteld van 30 EU/m³ in haar advies "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" (2012; publicatienr. 2012/27) concludeert de Gezondheidsraad dat concentraties van endotoxinen en micro-organismen, over het algemeen zullen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en eveneens afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf.

Wageningen UR Livestock Research (WLR) en het /RAS instituut van de Universiteit Utrecht hebben in 2014 een literatuurstudie uitgevoerd waarin geschat werd dat de regels voor fijnstof en geur mogelijk niet voldoende beschermen tegen te hoge endotoxineconcentraties.

Blijkens een recent uitgevoerd Nederlands onderzoek werden verhoogde endotoxineniveaus gemeten tot boven de advieswaarde bij stallen van varkens tot zo'n 200 meter² en bij stallen van pluimvee tot zo'n 500 meter².

Geconcludeerd wordt dat zoals al eerder verondersteld werd, de huidige toetsingskaders voor fijnstof en geur bij pluimveebedrijven (vleeskuikens en leghennen) niet voldoende beschermend zijn tegen het overschrijden van de gestelde endotoxinegrenswaarde (30 EU/m³).

Een uitwerking van een toetsingskader voor endotoxine is noodzakelijk om het gewenste beschermingsniveau te bieden.

Voor vleesvarkensbedrijven geldt dat op basis van het onderzoek gesteld kan worden dat het toetsingskader voor geur voldoende beschermend werkt.

Dit laat onverlet dat de omgevingsconcentratie op korte afstand van dit type bedrijven wel overschreden kan worden.

Daarnaast hebben de berekeningen betrekking op geïsoleerd liggende stallen; wanneer er sprake is van meerdere bronnen kan dit anders uitpakken.

Ook voor gebieden waar sprake is van cumulatie, doordat meerdere bronnen in een relatief klein gebied liggen, kunnen mogelijk ook andere diercategorieën dan pluimvee een overschrijding van de endotoxinegrenswaarde geven.

Zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan. Per diersoort kunnen verschillende ziekten voorkomen die zich via de lucht verspreiden naar mensen, via direct contact tussen dier en mens of via voedsel. Voor omwonenden zijn vooral de via de lucht overdraagbare aandoeningen van belang. De belangrijkste zijn Q-koorts en influenza (vogelgriep, varkensgriep). De aanwezige veehouderijbedrijven zorgen voor een (mogelijke) verhoogde blootstelling aan via de lucht overdraagbare zoönose verwekkers en antibioticaresistente bacteriën die leiden tot een verhoogd risico op infectieziekten of onbehandelbare infecties. Het is nog niet goed inzichtelijk vanaf welke concentraties of binnen welke afstand tot aan veehouderijen het risico verhoogd is.

Uitgangspunt is dat er op bedrijfsmatig niveau geen varkens en pluimvee op één bedrijf samen gehouden mogen worden in verband met het risico op transmissie en vermenging van influenzavirus. Ook het bedrijfsmatig samenhouden van verwante soorten als rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten) en kleine herkauwers onderling wordt afgeraden (o.a. vanwege Q-koorts), tenzij er sprake is van een gescheiden bedrijfsvoering.

² Emissies van endotoxinen uit de veehouderij, Ogink, N, et al. 2016

2. Bevindingen

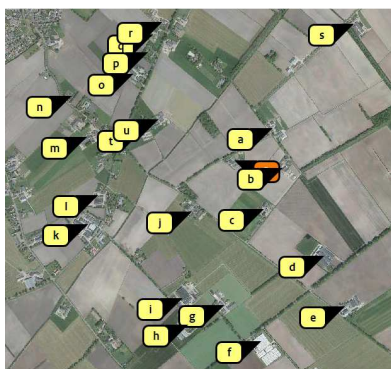
2.1 Afstanden rand plangebied en een veehouderij

In de tabel 2.1.1 is de hoedanigheid en de afstand van de rand plangebied tot aan de rand van het bouwblok van de veehouderij weergegeven

Voor de bedrijven op een afstand groter dan 500 meter is het in emissiepunt niet verder relevant.

volg nr.	Adres	beschrijving bedrijf	Grens bouwblok	emissie punt
a	Striep 10 Oploo	62 melkkoeien, 20 jongvee, 42 gespeende biggen, 267 vleesvarkens en 4 paarden	222 m ¹	228 m ¹
b	Striep 8 Oploo	44 melkkoeien, 40 jongvee, en 3072 vleesvarkens	144 m ¹	192 m ¹
c	Striep 2 Oploo	24 zoogkoeien, 10 jongvee, 9 vleeskalveren, 6 vleesstieren, 10 overig rundvee en 20 schapen	183 m ¹	233 m ¹
d	Lindelaan 32 Stevensbeek	120.620 Legkippen en 600 vleeskalveren	> 500 m ¹	
e	Mullemsedijk 26 Stevensbeek	1.094 vleeskalveren	> 500 m ¹	
f	Lindelaan 3 Oploo	7.600 pelsdieren en 3 paarden	> 500 m ¹	
g	Hoogveld 5 Oploo	217 melkkoeien, 77 jongvee en 60 fokstieren en overig rundvee	> 500 m ¹	
h	Hoogveld 3 Oploo	890 gespeende biggen, 286 zeugen, 1 dekbeer 1.996 vleesvarkens	> 500 m ¹	
i	Hoogveld 2 Oploo	235 melkkoeien en 177 jongvee	> 500 m ¹	
j	Striep 1 Oploo	163 melkkoeien, 140 jongvee, 37 overig rundvee en 5 paarden	286 m ¹	310 m ¹
k	Watermolenstraat 16 Oploo	250 vleeskalveren, 250 vleesstieren, 1.370 gespeende biggen, 937 zeugen, 1 dekbeer en 197 opfokzeugen	> 500 m ¹	
l	Watermolenstraat 11 Oploo	85 melkkoeien en 63 jongvee	> 500 m ¹	
m	Watermolenstraat 6A Oploo	33 paarden	> 500 m ¹	
n	Watermolenstraat 5A Oploo	377 vleesvarkens	> 500 m ¹	
o	Driehoek 7 Oploo	2.928 vleesvarkens	> 500 m ¹	
p	Driehoek 9 Oploo	volledig veebestand ingetrokken op 13-01-2003	> 500 m ¹	
q	Driehoek 11 Oploo	71 zoogkoeien, 20 jongvee, 47 vleeskalveren, 25 vleesstieren, 20 overig rundvee, 612 vleesvarkens en 4 paarden	> 500 m ¹	
r	Brugstraat 16 Oploo	200 melkkoeien en 140 jongvee	> 500 m ¹	
s	Striep 12 Oploo	600 vleeskalveren en 9 paarden	> 500 m ¹	
t	Driehoek 2 Oploo	185 melkkoeien, 58 jongvee en 1 paard	400 m ¹	455 m ¹
u	Driehoek 4 Oploo	40 zoogkoeien, 20 jongvee en 20 schapen	324 m ¹	394 m ¹

Tabel 2.1.1 afstanden plangebied t.o.v. veehouderijen



figuur 2.1.1 geografische ligging veehouderijen t.o.v. het plangebied (blauw)

Volgens de kaart veehouderijkaart web-BvB zouden er in een straal van 1.000 meter eenentwintig veehouderijen zijn gesitueerd, uit nader onderzoek blijkt echter dat er daadwerkelijk twintig veehouderijen betreft.

2.2 Vaste afstanden rand plangebied en een veehouderij

In artikel 5 van de Wgv zijn minimale afstanden opgenomen vanaf de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object, tevens dient rekening te worden gehouden met vaste afstanden. Buiten de bebouwde kom dient deze afstand tenminste 25 meter te bedragen. Het plangebied voldoet hieraan.

2.3 Voorgrond geur

De huidige locatie is op 2 augustus 2001 beëindigd als veehouderij.

Na omschakeling betreft het een voormalige agrarische bedrijfswoning (met bijbehorende ondergronden) het betreft dus een geurgevoelig object dat na 19 maart 2000 is opgehouden onderdeel uit te maken van een veehouderij.

Het plangebied dient op basis van artikel 3 lid 2 Wgv, op minimaal 50 meter te zijn gelegen van het emissiepunt van een dierenverblijf voor zowel dieren waarvoor een vaste afstand van toepassing is voor dieren met een geuremissiefactor. Binnen 50 meter van het plangebied is geen veehouderij gelegen, wat betekent dat aan de benodigde minimale afstanden wordt voldaan.

Gevoelig object	dieren met geuremissiefactor				afstandsdieren		alle dieren	
	waarde geurbelasting	afstand emissiepunt dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object		afstand emissiepunt dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object		afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object		
		binnen bebouwde kom	buiten bebouwde kom	binnen bebouwde kom	buiten bebouwde kom	binnen bebouwde kom	buiten bebouwde kom	
Ligging geurgevoelig object								
a. Kunitie – voor- ruimte woning (artikel 14.2) of geurgevoelig object (artikel 14.3)	nvt	100 m	50 m	100 m	50 m	nvt		
b. Bedrijfswoning (of geurgevoelig object) behorende bij een andere veehouderij (artikel 3, tweede lid)	nvt	100 m	50 m	100 m	50 m	50 m	25 m	
c. Voormalige agrarische bedrijfswoning (of geurgevoelig object) die op of na 19 maart 2000 is opgehouden onderdeel uit te maken van een andere veehouderij (artikel 3, tweede lid)	nvt	100 m	50 m	100 m	50 m	50 m	25 m	
d. Voormalige agrarische bedrijfswoning (of geurgevoelig object) die al voor 19 maart 2000 is opgehouden onderdeel uit te maken van een andere veehouderij	cf artikel 3, eerste lid	nvt		100 m	50 m	50 m	25 m	
e. Alle woningen en geurgevoelige objecten die niet onder categorie a t/m d vallen	cf artikel 3, eerste lid	nvt		100 m	50 m	50 m	25 m	

Tabel 2.3.1 Overzicht waarde geurbelasting en minimum afstand per geurgevoelig object bij handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij (het van toepassing zijde regime is rood omlind)

2.4 Achtergrond geur

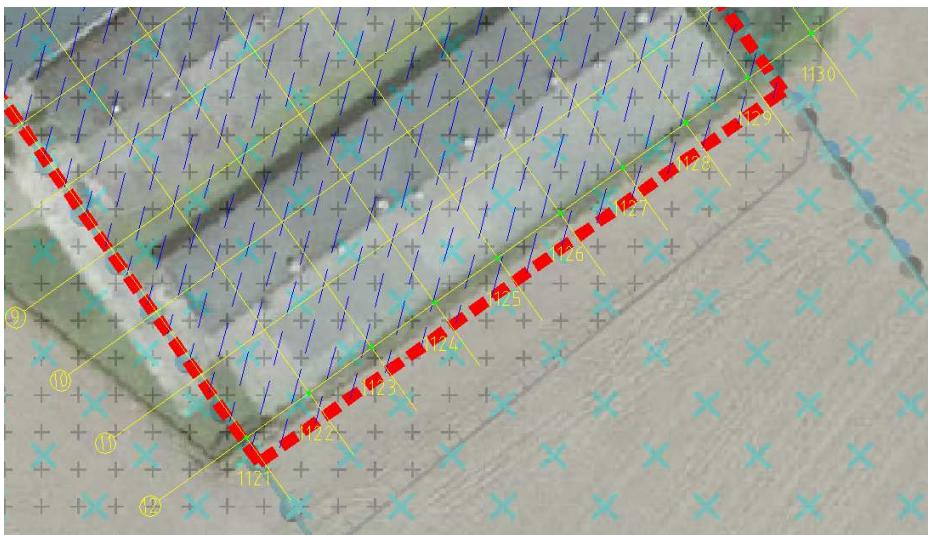
Uit de berekeningen van het achtergrondmodel V-stacks gebied blijkt dat op de achterzijde van het raster de hoogste belasting betreft.

Geen enkel punt komt boven de gestelde norm van 20 OU_E , binnen het raster kunnen activiteiten worden ontplooit welke beschouwd kunnen worden al geurgevoelig.

volgnummer	x coördinaat	Y coördinaat	norm	geur
1120	189860	401411	20	14,018
1130	189864	401405	20	13,724
1100	189852	401422	20	13,706
1110	189856	401417	20	13,591
1129	189858	401401	20	13,507
1090	189848	401428	20	13,503
1109	189850	401413	20	13,399
1119	189854	401407	20	13,332
1079	189839	401430	20	13,256
1089	189842	401425	20	13,217
1099	189846	401419	20	13,176
1060	189837	401446	20	13,171
1070	189841	401440	20	13,107
1108	189844	401409	20	13,100
1030	189825	401464	20	13,093
1080	189845	401434	20	13,087
1128	189852	401397	20	13,085

Tabel 2.4.1 Overzicht hoogst belaste coördinaten achtergrond geur

Tabel 2.4.1 toont de hoogste cumulatieve geurbelasting op de rekenpunten (zie figuur 2.2) van het plangebied.



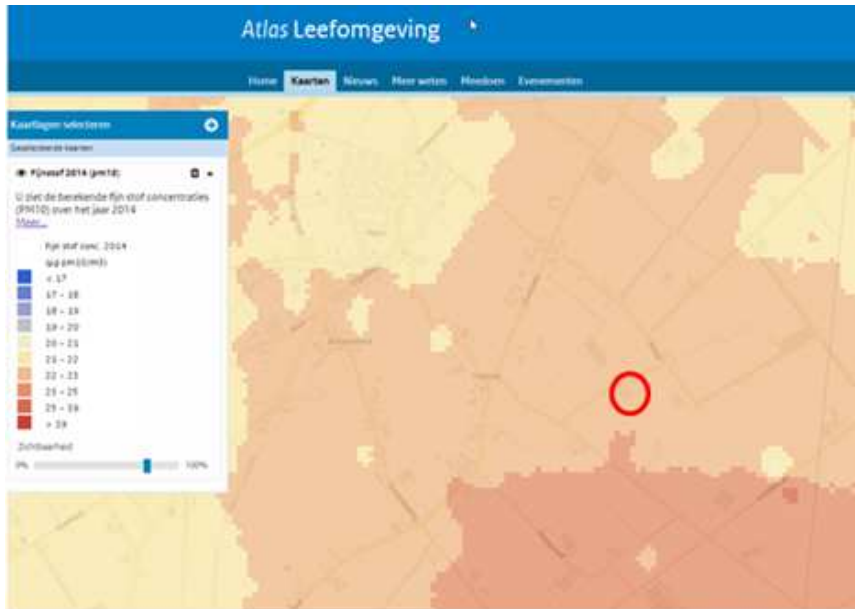
Figuur 2.4.1 weergave enkele meest kritische rekenpunten (1121 t/m 1130)

Bijlage 2 toont de invoergegevens Web –BvB.

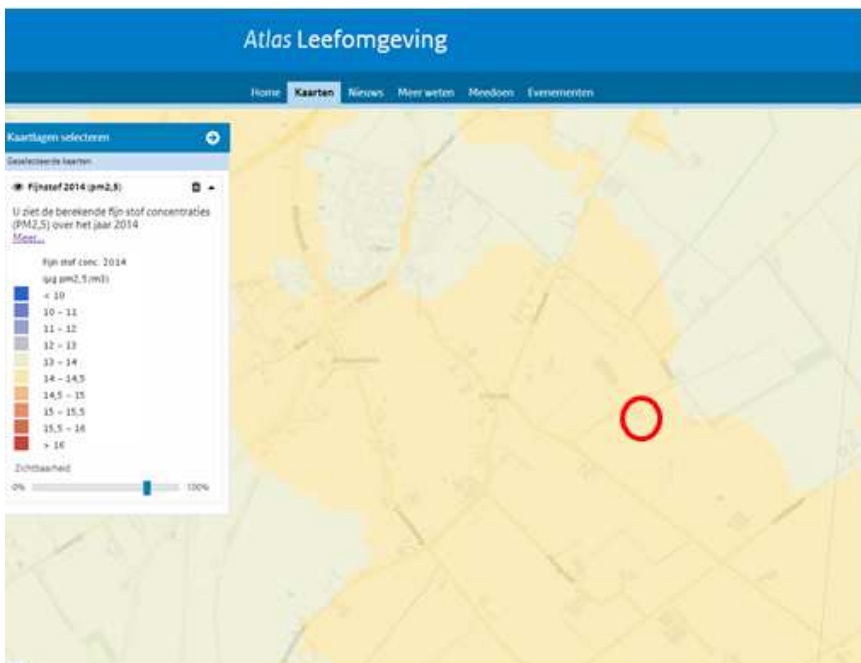
Bijlage 3 resultaten alle rasterpunten.

2.5 Fijnstof

Op onderstaande kaarten is weergegeven wat de fijn stof-concentraties van PM_{10} & $PM_{2,5}$ zijn ter plaatsen van het plangebied. De concentratie is gemiddeld over een jaar (2014) en wordt uitgedrukt in microgram per kubieke meter ($\mu\text{g}/\text{m}^3$). Deze kaart toont de gemiddelde concentraties over het hele land en verschilt daarmee van de kaart op zie NSL-monitoring.nl. Daar ziet u wat de concentraties op de officiële toetspunten zijn. Van de kaarten is af te leiden dat aan zowel de fijnstofnorm van PM_{10} als ook van $PM_{2,5}$ ruimschoots wordt voldaan. De concentratie fijnstof bedraagt voor PM_{10} circa $22,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor $PM_{2,5}$ $14,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



Figuur 2.5.1: achtergrondconcentratie fijn stof (PM_{10}) (Bron: www.atlasleefomgeving.nl)



Figuur 2.5.2: achtergrondconcentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) (Bron: www.atlasleefomgeving.nl)

Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, kan worden geacht dat het voldoende aannemelijk is dat er qua fijnstof voldaan wordt aan een goed woon en leefklimaat.

2.6 Volksgezondheid in relatie tot het houden van dieren

2.6.1 Veedichtheid

Uit tabel 2.1.1 blijkt dat er twintig veehouderijen zijn gelegen binnen een afstand van 1.000 meter. Dit aantal is meer dan de richtlijn voor veedichtheid aangeeft (15 veehouderijen in een straal van 1000 meter).

Veertien van de twintig bedrijven is echter gelegen op een afstand groter dan 500 meter en gezien de bedrijfsomvang en het type van enkele bedrijven (2 á 3 stuks) zal de daadwerkelijke invloed van de veehouderijen minder zijn.

Hiermee is het niet aannemelijk dat er een verhoogd risico zijn voor een verminderde longfunctie bij omwonenden zal zijn.

2.6.2 Endotoxinen

Op basis van de handreiking Endotoxine³ is de afstand berekend waarbinnen naar verwachting de gezondheidskundige advieswaarde van endotoxine (30 EU/m³) wordt overschreden.

Afstanden emissiepunt groter dan 500 meter is in het kader van endotoxine niet relevant, uit onderzoek van RIVM is gebleken dat op deze afstand geen verhoogt risico is met betrekking tot endotoxines.

Afhankelijk van de diercategorie en de uitstoot van fijnstof is bepaald wat de richtafstand voor endotoxine dient te zijn.

Wetenschappelijk zijn er slechts drie diercategorieën onderzocht, namelijk vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens, om elk risico uit te sluiten is er voor de risico's bij zeugen aangesloten bij de richtlijn voor vleesvarkens.

De bevindingen zijn in tabel 2.6.2.1 weergegeven

Voor geen enkele veehouderij is er sprake van een overschrijding van de richtafstand endotoxine op het plangebied.

adres	type bedrijf	grens bouwblok	emissie punt	richtafstand endotoxine
Striep 8 Oploo	44 melkkoeien, 40 jongvee en 3072 vleesvarkens	144 m ¹	192 m ¹	112 m ¹
Striep 10 Oploo	62 melkkoeien, 20 jongvee, 42 gespeende biggen, 267 vleesvarkens en 4 paarden	222 m ¹	228 m ¹	geen endotoxine gerelateerde omvang
Striep 2 Oploo	24 zoogkoeien, 10 jongvee, 9 vleeskalveren, 6 vleesstieren, 10 overig rundvee en 20 schapen	183 m ¹	233 m ¹	geen endotoxine gerelateerde dieren
Striep 1 Oploo	163 melkkoeien, 140 jongvee, 37 overig rundvee en 5 paarden	286 m ¹	310 m ¹	geen endotoxine gerelateerde dieren
Driehoek 4 Oploo	40 zoogkoeien, 20 jongvee en 20 schapen	324 m ¹	394 m ¹	geen endotoxine gerelateerde dieren
Driehoek 2 Oploo	185 melkkoeien, 58 jongvee en 1 paard	400 m ¹	455 m ¹	geen endotoxine gerelateerde dieren

Tabel 2.6.2.1 richtafstanden endotoxine

Zoönosen

Alleen voor de combinatie pluimvee en varkens gelden er op dit moment zwaarwegende argumenten dit als niet wenselijk te beschouwen.

Uit dossieronderzoek is niet gebleken dat er binnen de invloedssfeer van het plangebied veehouderijen aanwezig zijn waarbij sprake zou zijn van een gemengde bedrijfsvoering van beide categorieën.

³ Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0 Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid 25 november 2016

3. Conclusies

Aan de hand van de berekende geurcontouren en geurbelasting op het plangebied zijn activiteiten aan de Striep 6 te Oploo welke als geurgevoelig dienen te worden beschouwd mogelijk

De volgende belangenafwegingen gemaakt:

- ✓ Wordt er een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd?
- ✓ Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Uit de beoordeling kunnen de volgende deelconclusies worden getrokken:

Het plangebied;

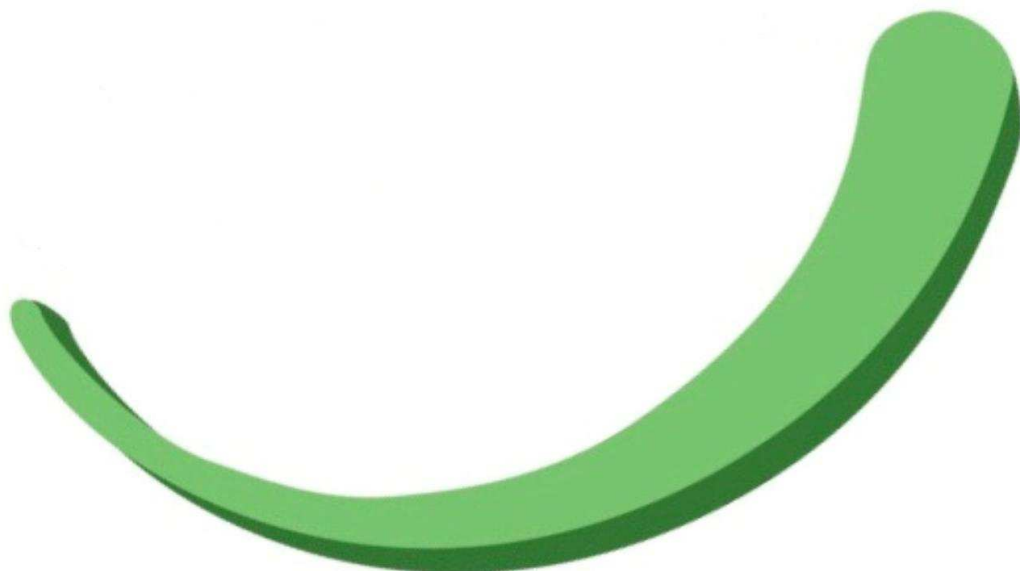
1. belemmeren de omliggende veehouderijen niet in hun belangen en worden derhalve niet geschaad;
2. voldoen qua vaste afstanden aan de norm uit de gemeentelijke geurverordening;
3. voldoen aan de achtergrond geurnorm uit de Verordening ruimte 2014;
4. voldoen ruimschoots aan de normen van fijnstof;
5. liggen op voldoende afstand van veehouderijen zodat er geen verhoogd risico is met betrekking tot endotoxine;
6. ligt in een gebied waar ter plaatse een goed woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd.

Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het woon en leefklimaat geen belemmering vormt voor het realiseren van een recreatie of zorgboerderij.



Bijlage 1
Luchtfoto





Bijlage 2
invoergegevens Web- BvB

IDNR	X coördinaat	Y coördinaat	EP-hoogte	gemgebhogte	EP-diameter	EP-uitree	Evergund	Adres
1001	190.768	399.868	6	6	0,5	4	-	Duivenbosweg 5 Overloon
1002	189.002	402.866	6	6	0,5	4	-	Grotestraat 1 Oploo
1003	188.948	402.843	6	6	0,5	4	-	Grotestraat 2 Oploo
1004	188.922	402.600	6	6	0,5	4	-	Grotestraat 4 Oploo
1005	188.255	402.341	6	6	0,5	4	-	Blauwstraat 8 Oploo
1006	190.233	400.267	6	6	0,5	4	-	Lindelaan 1 Oploo
1007	189.883	400.431	6	6	0,5	4	-	Lindelaan 3 Oploo
1008	188.259	402.018	6	6	0,5	4	-	Gemertseweg 3 Oploo
1009	188.154	402.079	6	6	0,5	4	-	Gemertseweg 4 Oploo
1010	188.288	402.003	6	6	0,5	4	-	Gemertseweg 1 Oploo
1011	188.085	401.244	6	6	0,5	4	8.366	Deurneseweg 10 Oploo
1012	188.210	401.378	6	6	0,5	4	31	Deurneseweg 4 Oploo
1013	188.161	401.714	6	6	0,5	4	1.602	Bus 3 Oploo
1014	188.858	400.840	6	6	0,5	4	-	Loonseweg 25 Oploo
1015	188.617	401.408	6	6	0,5	4	-	Loonseweg 7 Oploo
1016	188.579	401.270	6	6	0,5	4	142	Loonseweg 9 Oploo
1017	188.643	401.304	6	6	0,5	4	8.119	Loonseweg 11 Oploo
1018	188.634	401.337	6	6	0,5	4	-	Loonseweg 10 Oploo
1019	188.756	401.011	6	6	0,5	4	20.235	Loonseweg 20 Oploo
1020	188.750	400.787	6	6	0,5	4	-	Loonseweg 24 Oploo
1021	188.535	401.631	6	6	0,5	4	-	Loonseweg 6 Oploo
1022	188.429	400.519	6	6	0,5	4	15.840	Broekstraat 3 Oploo
1023	188.387	400.599	6	6	0,5	4	712	Broekstraat 4 Oploo
1024	188.250	400.460	6	6	0,5	4	1.246	Broekstraat 5 Oploo
1025	188.296	400.357	6	6	0,5	4	29.334	Broekstraat 6 Oploo
1026	189.115	401.436	6	6	0,5	4	-	Watermolenstraat 10 Oploo
1027	189.090	401.231	6	6	0,5	4	-	Watermolenstraat 11 Oploo
1028	189.043	401.062	6	6	0,5	4	30.009	Watermolenstraat 16 Oploo
1029	188.829	402.058	6	6	0,5	4	-	Watermolenstraat 3 Oploo
1030	188.951	401.763	6	6	0,5	4	8.671	Watermolenstraat 5A Oploo
1031	188.996	401.606	6	6	0,5	4	-	Watermolenstraat 6A Oploo
1032	189.036	401.537	6	6	0,5	4	-	Watermolenstraat 8A Oploo
1033	189.537	400.664	6	6	0,5	4	-	Hoogveld 2 Oploo
1034	189.554	400.571	6	6	0,5	4	46.564	Hoogveld 3 Oploo
1035	189.751	400.650	6	6	0,5	4	-	Hoogveld 5 Oploo
1036	189.312	401.873	6	6	0,5	4	43.963	Driehoek 7 Oploo
1037	189.366	401.996	6	6	0,5	4	-	Driehoek 9 Oploo

1038	189.377	402.087	6	6	0,5	4	16.639	Driehoek 11 Oploo
1039	189.409	401.638	6	6	0,5	4	156	Driehoek 4 Oploo
1040	189.326	401.583	6	6	0,5	4	-	Driehoek 2 Oploo
1041	189.606	401.148	6	6	0,5	4	-	Striep 1 Oploo
1042	189.960	401.153	6	6	0,5	4	690	Striep 2 Oploo
1043	190.135	401.929	6	6	0,5	4	-	Striep 9 Oploo
1044	190.517	402.335	6	6	0,5	4	-	Striep 11 Oploo
1045	190.470	402.120	6	6	0,5	4	21.360	Striep 12 Oploo
1046	190.039	401.575	6	6	0,5	4	6.238	Striep 10 Oploo
1047	190.069	401.382	6	6	0,5	4	49.459	Striep 8 Oploo
1048	189.836	401.496	6	6	0,5	4	-	Striep 5 Oploo
1049	189.434	402.147	6	6	0,5	4	-	Brugstraat 16 Oploo
1050	189.773	403.076	6	6	0,5	4	-	Brugstraat 2 Oploo
1051	189.531	402.635	6	6	0,5	4	-	Brugstraat 8 Oploo
1052	189.594	402.613	6	6	0,5	4	-	Brugstraat 10 Oploo
1053	189.655	402.709	6	6	0,5	4	-	Brugstraat 3 Oploo
1054	189.678	402.485	6	6	0,5	4	48.641	Brugstraat 5 Oploo
1055	189.576	400.176	6	6	0,5	4	390	Loonseweg 29 Westerbeek
1056	189.661	400.080	6	6	0,5	4	26.863	Loonseweg 30 Westerbeek
1057	189.158	399.754	6	6	0,5	4	29.797	Stevensstraat 5 Westerbeek
1058	189.005	400.079	6	6	0,5	4	-	Stevensstraat 2A Westerbeek
1059	188.780	400.022	6	6	0,5	4	956	Stevensstraat 4 Westerbeek
1060	189.197	399.633	6	6	0,5	4	23.800	Koolberg 3A Westerbeek
1061	189.435	399.688	6	6	0,5	4	71.102	Koolberg 4 Westerbeek
1062	191.292	402.626	6	6	0,5	4	-	Radioweg 1 Stevensbeek
1063	190.804	402.876	6	6	0,5	4	27.135	Stevensbeekseweg 7 Stevensbeek
1064	191.004	402.748	6	6	0,5	4	-	Stevensbeekseweg 8 Stevensbeek
1065	191.422	401.721	6	6	0,5	4	-	Lindelaan 24 Stevensbeek
1066	191.135	401.467	6	6	0,5	4	34.176	Lindelaan 28 Stevensbeek
1067	190.296	400.907	6	6	0,5	4	106.792	Lindelaan 32 Stevensbeek
1068	191.681	400.826	6	6	0,5	4	29.088	Mullemsedijk 15 Stevensbeek
1069	191.373	400.657	6	6	0,5	4	-	Mullemsedijk 13 Stevensbeek
1070	191.168	400.517	6	6	0,5	4	7.341	Mullemsedijk 21 Stevensbeek
1071	191.383	400.332	6	6	0,5	4	-	Mullemsedijk 23 Stevensbeek
1072	190.572	400.139	6	6	0,5	4	56.803	Mullemsedijk 29 Stevensbeek
1073	191.727	400.979	6	6	0,5	4	-	Mullemsedijk 14 Stevensbeek
1074	191.534	400.895	6	6	0,5	4	9.729	Mullemsedijk 16 Stevensbeek
1075	191.142	400.639	6	6	0,5	4	-	Mullemsedijk 22 Stevensbeek
1076	190.969	400.523	6	6	0,5	4	30.748	Mullemsedijk 24 Stevensbeek
1077	190.392	400.641	6	6	0,5	4	35.736	Mullemsedijk 26 Stevensbeek
1078	190.742	400.266	6	6	0,5	4	-	Mullemsedijk 25-27 Stevensbeek
1079	191.134	400.554	6	6	0,5	4	-	Mullemsedijk 12 Stevensbeek
1080	191.371	400.652	6	6	0,5	4	-	Mullemsedijk 19 Stevensbeek
1081	189.373	402.949	6	6	0,5	4	-	Den Hoek 16C St. Anthonis

1082	190.045	403.332	6	6	0,5	4	-	Rondveld 7 St. Anthonis
1083	190.063	403.160	6	6	0,5	4	-	Rondveld 13 St. Anthonis
1084	189.689	403.011	6	6	0,5	4	-	Rondveld 21 St. Anthonis
1085	190.093	402.595	6	6	0,5	4	-	Korte Striep 5 St. Anthonis

Dit bestand is gemaakt op basis van het BVB van 8-11-2017.

De basisgegevens die ten grondslag liggen aan deze geaggregeerde gegevens zijn ingevoerd door de gemeenten.

Gemeenten blijven zelf verantwoordelijk voor de juistheid van deze gegevens.

U kunt geen rechten ontleen aan de informatie

Uit privacy oogpunt worden in het BVB geen personen of bedrijfsnamen opgenomen.

De gegevens in het BVB zijn alle afkomstig uit openbare informatie, namelijk de milieuvergunningen en meldingen van veehouderijbedrijven.

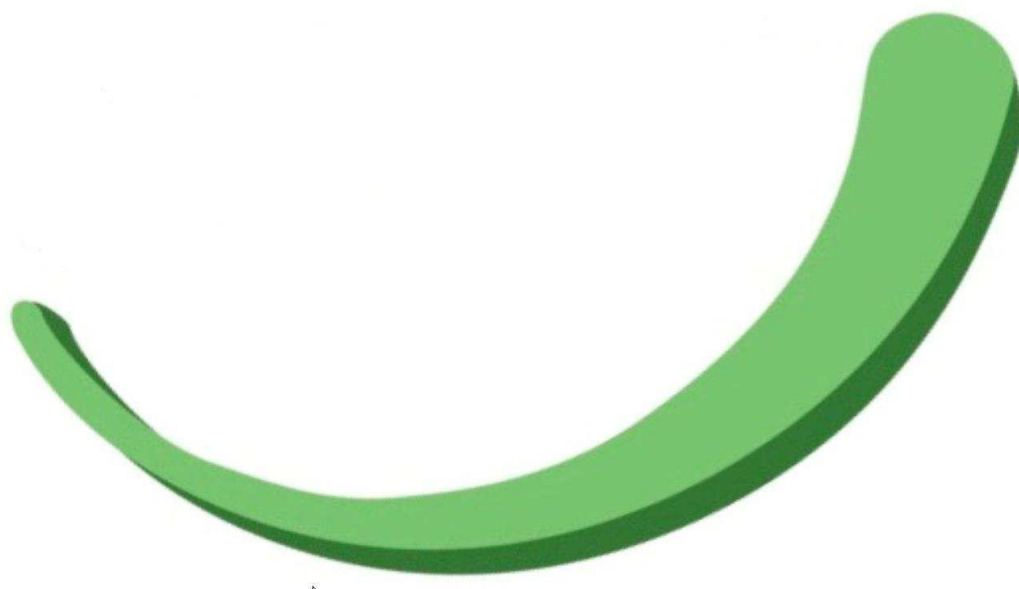
De gegevens zijn goed bruikbaar om een goede indruk te krijgen van de situatie.

Voor het gebruik van de gegevens op individueel bedrijfsniveau is het gemeentelijke dossier leidend i.v.m. actualiteit en juistheid van de gegevens.

Bedrijfstypen zijn afgeleid op basis van de belangrijkste vee-categorie op een bedrijf (op basis van Nederlandse Grootte eenheden, NGE 2002).

NB: Bij de dynamisch geactualiseerde rapportages (op bedrijfsniveau en stalniveau) zijn UAV-codes (Uitvoeringsregeling Ammoniak en Veehouderij), uit het BVB omgezet naar de nieuwste RAV-codes, (Richtlijn Ammoniak Veehouderij, Staatscourant 13 april 2004, nr 70. NB: wordt telkens vernieuwd bij nieuwe uitgave RAV).

Het gaat hier om een interpretatie van de provincie, die niet de enige juiste is. Er zijn keuzes gemaakt om oude UAVcodes om te zetten naar de nieuwe RAV codes.



Bijlage 3
Resultaten achtergrond geur op rasterpunten

volgnummer	x coördinaat	Y coördinaat	norm	geur
1001	189765	401441	20	10,817
1002	189771	401445	20	11,056
1003	189777	401449	20	11,327
1004	189783	401452	20	11,847
1005	189788	401456	20	11,757
1006	189794	401460	20	11,903
1007	189800	401464	20	12,219
1008	189806	401468	20	12,617
1009	189812	401471	20	12,613
1010	189818	401475	20	12,810
1011	189769	401435	20	10,866
1012	189775	401439	20	11,110
1013	189781	401443	20	11,555
1014	189786	401447	20	11,916
1015	189792	401450	20	12,010
1016	189798	401454	20	11,981
1017	189804	401458	20	12,293
1018	189810	401462	20	12,643
1019	189816	401466	20	12,873
1020	189822	401469	20	12,869
1021	189773	401429	20	11,003
1022	189778	401433	20	11,406
1023	189784	401437	20	11,548
1024	189790	401441	20	11,808
1025	189796	401445	20	11,996
1026	189802	401448	20	12,134
1027	189808	401452	20	12,417
1028	189814	401456	20	12,679
1029	189820	401460	20	12,905
1030	189825	401464	20	13,093
1031	189776	401423	20	11,147
1032	189782	401427	20	11,529
1033	189788	401431	20	11,678
1034	189794	401435	20	11,790
1035	189800	401439	20	12,081
1036	189806	401442	20	12,141
1037	189812	401446	20	12,415
1038	189818	401450	20	12,639
1039	189823	401454	20	12,796
1040	189829	401458	20	12,972
1041	189780	401418	20	11,181
1042	189786	401421	20	11,445

1043	189792	401425	20	11,753
1044	189798	401429	20	11,884
1045	189804	401433	20	12,072
1046	189810	401437	20	12,272
1047	189815	401440	20	12,375
1048	189821	401444	20	12,565
1049	189827	401448	20	12,831
1050	189833	401452	20	13,015
1051	189784	401412	20	11,367
1052	189790	401415	20	11,396
1053	189796	401419	20	11,673
1054	189802	401423	20	11,934
1055	189808	401427	20	12,068
1056	189813	401431	20	12,249
1057	189819	401435	20	12,539
1058	189825	401438	20	12,536
1059	189831	401442	20	12,922
1060	189837	401446	20	13,171
1061	189788	401406	20	11,447
1062	189794	401410	20	11,600
1063	189800	401413	20	11,806
1064	189805	401417	20	11,878
1065	189811	401421	20	12,209
1066	189817	401425	20	12,295
1067	189823	401429	20	12,589
1068	189829	401432	20	12,807
1069	189835	401436	20	12,994
1070	189841	401440	20	13,107
1071	189792	401400	20	11,371
1072	189798	401404	20	11,674
1073	189803	401408	20	11,911
1074	189809	401411	20	11,988
1075	189815	401415	20	12,111
1076	189821	401419	20	12,414
1077	189827	401423	20	12,695
1078	189833	401427	20	12,886
1079	189839	401430	20	13,256
1080	189845	401434	20	13,087
1081	189795	401394	20	11,830
1082	189801	401398	20	11,644
1083	189807	401402	20	11,890
1084	189813	401405	20	12,180
1085	189819	401409	20	12,286
1086	189825	401413	20	12,480

1087	189831	401417	20	12,669
1088	189837	401421	20	12,938
1089	189842	401425	20	13,217
1090	189848	401428	20	13,503
1091	189799	401388	20	11,691
1092	189805	401392	20	12,022
1093	189811	401396	20	11,899
1094	189817	401400	20	12,131
1095	189823	401403	20	12,282
1096	189829	401407	20	12,498
1097	189835	401411	20	12,896
1098	189840	401415	20	12,883
1099	189846	401419	20	13,176
1100	189852	401422	20	13,706
1101	189803	401382	20	11,612
1102	189809	401386	20	11,886
1103	189815	401390	20	12,192
1104	189821	401394	20	12,400
1105	189827	401398	20	12,482
1106	189832	401401	20	12,454
1107	189838	401405	20	12,769
1108	189844	401409	20	13,100
1109	189850	401413	20	13,399
1110	189856	401417	20	13,591
1111	189807	401376	20	11,744
1112	189813	401380	20	11,926
1113	189819	401384	20	12,148
1114	189825	401388	20	12,505
1115	189830	401392	20	12,648
1116	189836	401395	20	12,451
1117	189842	401399	20	12,842
1118	189848	401403	20	13,016
1119	189854	401407	20	13,332
1120	189860	401411	20	14,018
1121	189811	401371	20	11,796
1122	189817	401374	20	12,177
1123	189822	401378	20	12,250
1124	189828	401382	20	12,256
1125	189834	401386	20	12,477
1126	189840	401390	20	12,726
1127	189846	401393	20	12,817
1128	189852	401397	20	13,085
1129	189858	401401	20	13,507
1130	189864	401405	20	13,724



Notitie:

Aanvullingen op rapportage woon- en leefklimaat

Reek, 18 september 2018

Naar aanleiding van gemaakte opmerkingen zijn ten behoeve van de rapportage woon- en leefklimaat ten behoeve van een recreatieve verblijfsaccommodatie en Bed & Breakfast zijn aangepaste berekeningen gemaakt.

Door de recente vaststelling van de aangepaste geurnormen voor gecombineerde luchtwassers is in het V-stacks gebied model een nieuwe geurberekening gemaakt. In deze berekening zijn tevens de specifieke gegevens verwerkt van het bedrijf dat de hoogste bijdrage heeft op het geurgevoelig object ter plaatsen van Striep 6 te Oploo.

Het betreft de varkenshouderij gelegen aan Striep 8 te Oploo, de input van web-BvB is incorrect voor deze locatie. Voor Striep 8 is de beschikking van 20 januari 2013 gebruikt als uitgangspunt.

Verder is er een berekening van de voorgrondbelasting uitgevoerd om de invloed vanuit Striep 8 te bepalen en tevens een beeld te krijgen van de eventuele belemmering voor het betreffende bedrijf. Uit deze berekening blijkt dat het geurgevoelig object (recreatieverblijf) passend is in het momenteel geldend geurbeleid ($< 10 \text{ OUE}$) zoals vastgesteld in de geurverordening.

Met betrekking tot de omgekeerde werking blijkt dat de rand van het plangebied weliswaar overbelast is, echter de woning gelegen aan de Striep 5 is meer overbelast en vormt daardoor een eerdere belemmering voor de veehouderij aan de Striep 8.

Bij deze notitie zijn ter vervanging de volgende documenten bijgevoegd:

1. Input bedrijven web BvB;
2. Invoergegevens Striep 8 Oploo;
3. Resultaten achtergrondbelasting geur;
4. Resultaten voorgrondbelasting geur.

1. Input bedrijven web-BVB

Input veehouderijen gemaakt op basis van het BVB van 28-8-2018.

IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte	gebouwhoogte	EP-diameter	EP-uitreie	Evergund	Adres
30608	188.085	401.244	6	6	0,5	4	8366	Deurneseweg 10 Oploo
30743	190.392	400.641	6	6	0,5	4	35736	Mullemsedijk 26 Stevensbeek
30742	190.969	400.523	6	6	0,5	4	30748	Mullemsedijk 24 Stevensbeek
30639	188.296	400.357	6	6	0,5	4	29334	Broekstraat 6 Oploo
30679	189.197	399.633	6	6	0,5	4	23800	Koolberg 3A Westerbeek
30658	189.960	401.153	6	6	0,5	4	690	Striep 2 Oploo
30739	191.534	400.895	6	6	0,5	4	13766	Mullemsedijk 16 Stevensbeek
30673	189.661	400.080	6	6	0,5	4	28863	Loonseweg 30 Westerbeek
300085	190.296	400.907	6	6	0,5	4	10679	Lindebaan 32 Stevensbeek
30636	188.429	400.519	6	6	0,5	4	15840	Broekstraat 3 Oploo
30680	189.435	399.688	6	6	0,5	4	104224	Koolberg 4 Westerbeek
30588	191.188	400.517	6	6	0,5	4	7341	Mullemsedijk 21 Stevensbeek
30633	188.756	401.011	6	6	0,5	4	34421	Loonseweg 20 Oploo
30669	189.678	402.485	6	6	0,5	4	48641	Brugstraat 5 Oploo
30571	190.572	400.139	6	6	0,5	4	58803	Mullemsedijk 29 Stevensbeek
30566	191.681	400.826	6	6	0,5	4	43992	Mullemsedijk 15 Stevensbeek
30663	190.083	401.302	5,6	5,5	2,7	2,1	57693	57693
30650	189.312	401.873	6	6	0,5	4	43963	Driehoe k7 Oploo
30630	188.579	401.270	6	6	0,5	4	142	Loonseweg 9 Oploo
30677	188.780	400.022	6	6	0,5	4	956	Stevensstraat 4 Westerbeek
30652	189.377	402.087	6	6	0,5	4	16639	Driehoe k11 Oploo
30654	189.409	401.638	6	6	0,5	4	156	Driehoe k4 Oploo
30648	189.554	400.571	6	6	0,5	4	46564	Hoogveld 3 Oploo
30672	189.576	400.176	6	6	0,5	4	390	Loonseweg 29 Westerbeek
30656	189.821	401.411	6	6	0,5	4	0	Striep 10 Oploo
30726	191.135	401.467	6	6	0,5	4	34176	Lindebaan 28 Stevensbeek
30681	189.158	399.754	6	6	0,5	4	70290	Stevensstraat 5 Westerbeek
30661	190.470	402.130	6	6	0,5	4	21360	Striep 12 Oploo
30614	188.210	401.378	6	6	0,5	4	31	Deurneseweg 4 Oploo
30638	188.250	400.460	6	6	0,5	4	1246	Broekstraat 5 Oploo
30644	188.951	401.763	6	6	0,5	4	8671	Watermolenstraat 5A Oploo
30722	190.804	402.876	6	6	0,5	4	27135	Stevensbeekseweg 7 Stevensbeek
30642	189.043	401.062	6	6	0,5	4	41376	Watermolenstraat 16 Oploo
30664	189.836	401.496	6	6	0,5	4	0	Striep 5 Oploo
30657	189.606	401.148	6	6	0,5	4	0	Striep 1 Oploo
30655	189.326	401.583	6	6	0,5	4	0	Driehoe k2 Oploo
30659	190.135	401.929	6	6	0,5	4	0	Striep 9 Oploo
30640	189.115	401.436	6	6	0,5	4	0	Watermolenstraat 10 Oploo
30651	189.366	401.996	6	6	0,5	4	0	Driehoe k9 Oploo
30641	189.090	401.231	6	6	0,5	4	0	Watermolenstraat 11 Oploo
30649	189.751	400.650	6	6	0,5	4	0	Hoogveld 5 Oploo
30646	189.036	401.537	6	6	0,5	4	0	Watermolenstraat 8A Oploo
30647	189.537	400.664	6	6	0,5	4	0	Hoogveld 2 Oploo
30653	189.434	402.147	6	6	0,5	4	0	Brugstraat 16 Oploo
30645	188.996	401.606	6	6	0,5	4	0	Watermolenstraat 6A Oploo
30727	189.883	400.431	6	6	0,5	4	0	Lindebaan 30 Oploo
30628	188.858	400.840	6	6	0,5	4	0	Loonseweg 25 Oploo
30660	190.517	402.335	6	6	0,5	4	0	Striep 11 Oploo
30643	188.829	402.058	6	6	0,5	4	0	Watermolenstraat 3 Oploo
30631	188.634	401.337	6	6	0,5	4	0	Loonseweg 10 Oploo
30629	188.617	401.408	6	6	0,5	4	0	Loonseweg 7 Oploo
30792	190.093	402.595	6	6	0,5	4	0	Korte Striep 5 St Anthonis
30667	189.594	402.613	6	6	0,5	4	0	Brugstraat 10 Oploo
30724	190.233	400.267	6	6	0,5	4	0	Lindebaan 1 Oploo
30634	188.750	400.787	6	6	0,5	4	0	Loonseweg 24 Oploo
30666	189.531	402.635	6	6	0,5	4	0	Brugstraat 8 Oploo
30668	189.655	402.709	6	6	0,5	4	0	Brugstraat 3 Oploo
30635	188.535	401.631	6	6	0,5	4	0	Loonseweg 6 Oploo
30575	188.922	402.600	6	6	0,5	4	0	Grotestraat 4 Oploo
34086	190.742	400.266	6	6	0,5	4	0	Mullemsedijk 25-27 Stevensbeek
30741	191.142	400.639	6	6	0,5	4	0	Mullemsedijk 22 Stevensbeek
30677	189.005	400.079	6	6	0,5	4	0	Stevensstraat 2A Westerbeek
34440	191.134	400.554	6	6	0,5	4	0	Mullemsedijk 12 Stevensbeek
300176	189.373	402.949	6	6	0,5	4	0	Den Hoek 16C St Anthonis
34442	189.689	403.011	6	6	0,5	4	0	Rondveld 21 St Anthonis
30725	191.422	401.721	6	6	0,5	4	0	Lindebaan 24 Stevensbeek
34767	188.288	402.003	6	6	0,5	4	0	Gemeentseweg 1 Oploo
30637	188.387	400.599	6	6	0,5	4	0	Broekstraat 4 Oploo
30685	189.773	403.076	6	6	0,5	4	0	Brugstraat 2 Oploo
30573	189.002	402.866	6	6	0,5	4	0	Grotestraat 1 Oploo
30574	188.948	402.843	6	6	0,5	4	0	Grotestraat 2 Oploo
30587	188.259	402.018	6	6	0,5	4	0	Gemeentseweg 3 Oploo
30627	188.161	401.714	6	6	0,5	4	0	Bus 3 Oploo
30567	191.373	400.657	6	6	0,5	4	0	Mullemsedijk 13 Stevensbeek
34686	191.371	400.652	6	6	0,5	4	0	Mullemsedijk 19 Stevensbeek
34301	190.063	403.160	6	6	0,5	4	0	Rondveld 13 St Anthonis
30723	191.004	402.748	6	6	0,5	4	0	Stevensbeekseweg 8 Stevensbeek

Input veehouderijen gemaakt op basis van het BVB van 28-8-2018.

IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte	gemteb hoogte	EP-diameter	EP-uitre	tevergund	Adres
30688	188.154	402.079	6	6	0,5	4	0	Gemeinseweg 4 Oploo
30676	188.255	402.341	6	6	0,5	4	0	Blauwstraat 8 Oploo
22684	190.768	399.888	6	6	0,5	4	0	Duivenbosweg 5 Overloon
30710	191.292	402.626	6	6	0,5	4	0	Radloweg 1 Stevensbeek
30669	191.383	400.332	6	6	0,5	4	0	Mullemsedijk 23 Stevensbeek
30798	190.045	403.332	6	6	0,5	4	0	Rondveld 7 St Anthonis
30738	191.727	400.979	6	6	0,5	4	0	Mullemsedijk 14 Stevensbeek
30602	190.688	403.230	6	6	0,5	4	0	Stevensbeekseweg 6 St Anthonis
30675	188.467	399.648	6	6	0,5	4	0	Stevensstraat 12 Westerbeek
34438	188.688	399.335	6	6	0,5	4	0	't Zand 5 Westerbeek
30692	188.735	399.224	6	6	0,5	4	0	Kerkstraat 62 Westerbeek
30682	188.122	399.482	6	6	0,5	4	0	Schootstraat 2 Westerbeek
30688	188.134	399.144	6	6	0,5	4	0	Kerkstraat 37 Westerbeek
30683	187.542	399.319	6	6	0,5	4	0	Beekstraat 39 Westerbeek
30709	188.670	398.531	6	6	0,5	4	0	Hondsbergweg 2A EN B Westerbeek
30685	187.326	399.362	6	6	0,5	4	0	Nieuwegeweg 2 Westerbeek
30684	187.129	399.588	6	6	0,5	4	0	Nieuwegeweg 1 Westerbeek
34727	187.224	399.316	6	6	0,5	4	0	Nieuwegeweg 3 Westerbeek
30691	188.334	398.422	6	6	0,5	4	0	Kerkstraat 77 Westerbeek
30694	188.152	398.516	6	6	0,5	4	0	Kerkstraat 76 Westerbeek
30696	188.120	398.077	6	6	0,5	4	0	Schepersstraat 2 Westerbeek
30621	186.478	399.454	6	6	0,5	4	0	Deurneseweg 27A Oploo
22676	189.409	397.495	6	6	0,5	4	0	Siberie 5 Overloon
30703	187.506	398.064	6	6	0,5	4	0	Bovensind 2 Westerbeek
30700	188.166	397.692	6	6	0,5	4	0	Schepersstraat 10 Westerbeek
30687	187.866	397.831	6	6	0,5	4	0	Nieuwegeweg 4A Westerbeek
30705	187.346	398.045	6	6	0,5	4	0	Bovensind 4 Westerbeek
30611	186.227	399.200	6	6	0,5	4	0	Deurneseweg 30 Oploo
30612	186.250	399.045	6	6	0,5	4	0	Deurneseweg 32 Oploo
30697	186.768	398.327	6	6	0,5	4	0	Veldweg 2 Westerbeek
34439	187.382	397.772	6	6	0,5	4	0	Bovensind 1 Westerbeek
30662	187.685	397.396	6	6	0,5	4	0	Vredepeelweg 24 Westerbeek
30708	186.611	398.162	6	6	0,5	4	0	Veldweg 3 Westerbeek
30707	186.827	397.858	6	6	0,5	4	0	Bovensind 5 Westerbeek
25482	185.730	397.199	6	6	0,5	4	0	Vredepaalreef 4 De Rips
30690	188.269	398.780	6	6	0,5	4	2284	Kerkstraat 63 Westerbeek
30676	188.351	399.743	6	6	0,5	4	3097	Stevensstraat 14 Westerbeek
30632	188.643	401.304	6	6	0,5	4	8119	Loonseweg 11 Oploo
30675	188.153	397.815	6	6	0,5	4	14007	Schepersstraat 6 Westerbeek
30706	187.169	397.897	6	6	0,5	4	16060	Bovensind 3 Westerbeek
30701	188.269	397.885	6	6	0,5	4	17250	Schepersstraat 3 Westerbeek
30693	188.161	398.771	6	6	0,5	4	18850	Kerkstraat 68 Westerbeek
30686	187.220	399.327	6	6	0,5	4	21034	Nieuwegeweg 3B Westerbeek
30699	188.278	397.574	6	6	0,5	4	28591	Schepersstraat 5A Westerbeek
30671	188.568	398.942	6	6	0,5	4	30635	't Zand 2 Westerbeek
30620	186.637	399.467	6	6	0,5	4	42400	Deurneseweg 27 Oploo
30702	187.966	398.033	6	6	0,5	4	44417	Hondsbergweg 3A EN 5 Westerbeek
30689	188.629	399.093	6	6	0,5	4	51003	't Zand 3 Westerbeek
30695	188.111	398.391	6	6	0,5	4	73535	Nieuwegeweg 7 Westerbeek
300515	187.817	398.343	6	6	0,5	4	83866	Nieuwegeweg 5 Westerbeek

Dit bestand is gemaakt op basis van het BVB van 28-8-2018.

De basisgegevens die ten grondslag liggen aan deze geaggregeerde gegevens zijn ingevoerd door de gemeenten.

Gemeenten blijven zelf verantwoordelijk voor de juistheid van deze gegevens.

U kunt geen rechten ontlenen aan de informatie.

Uit privacy oogpunt worden in het BVB geen personen of bedrijfsnamen opgenomen.

De gegevens in het BVB zijn alle afkomstig uit openbare informatie, namelijk de milieuvergunningen en meldingen van veehouderijbedrijven.

De gegevens zijn goed bruikbaar om een goede indruk te krijgen van de situatie.

Voor het gebruik van de gegevens op individueel bedrijfsniveau is het gemeentelijke dossier leidend i.v.m. actualiteit en juistheid van de gegevens.

Bedrijfstypen zijn afgeleid op basis van de langrijkste vee-categorie op een bedrijf (op basis van Nederlandse Grootte-eenheden, NGE 2002).

NB: Bij de dynamisch geactualiseerde rapportages (op bedrijfsniveau en staliniveau) zijn UAV-codes (Uitvoeringsregeling Ammoniak en Veehouderij), uit het BVB omgezet naar de nieuwste RAV-codes, (Richtlijn Ammoniak Veehouderij, Staatscourant 13 april 2004, nr 70. NB: wordt telkens vernieuwd bij nieuwe uitgave RAV).

Het gaat hier om een interpretatie van de provincie, die niet de enige juiste is. Er zijn keuzes gemaakt om oude UAV-codes om te zetten naar de nieuwe RAV-codes.

2. Invoergegevens Strip 8 Oploo

Gewogen gemiddelde waarden Strip 8

IDNR	X_COORDINA AT	Y_COORDIN AAT	EP-hoogte	gemgebho ogte	EP-diameter	EP-uitree	Evergund	EmaxVergun
stal 3	190.056	401.389	5	3	0	4	8.234	8.234
Stal 5 70 % LW	190.091	401.291	6	6	2	2	18.547	18.547
Stal 5 95 % LW	190.086	401.286	6	6	4	2	30.912	30.912
gewogen gemiddelde	190.083	401.302	5.6	5.5	2.7	2.1	57.693	57.693

3. Resultaten achtergrondbelasting geur

volgnummer	x coördinaat	Y coördinaat	norm	geurbelasting voor 20 juli 2018	geurbelasting nieuwe norm
1001	189765	401441	20	13,856	10,918
1002	189771	401445	20	14,060	11,138
1003	189777	401449	20	14,296	11,402
1004	189783	401452	20	14,947	11,939
1005	189788	401456	20	14,848	11,942
1006	189794	401460	20	15,421	12,033
1007	189800	401464	20	15,650	12,463
1008	189806	401468	20	15,666	12,824
1009	189812	401471	20	16,235	12,895
1010	189818	401475	20	16,279	13,150
1011	189769	401435	20	13,947	10,946
1012	189775	401439	20	14,296	11,170
1013	189781	401443	20	14,820	11,786
1014	189786	401447	20	15,033	12,049
1015	189792	401450	20	15,183	12,102
1016	189798	401454	20	15,397	12,214
1017	189804	401458	20	15,935	12,534
1018	189810	401462	20	16,128	12,857
1019	189816	401466	20	16,200	13,048
1020	189822	401469	20	16,648	13,152
1021	189773	401429	20	13,965	11,061
1022	189778	401433	20	14,604	11,559
1023	189784	401437	20	14,995	11,838
1024	189790	401441	20	15,247	12,043
1025	189796	401445	20	15,536	12,232
1026	189802	401448	20	15,691	12,348
1027	189808	401452	20	16,021	12,608
1028	189814	401456	20	16,512	12,867
1029	189820	401460	20	16,406	13,093
1030	189825	401464	20	16,830	13,331
1031	189776	401423	20	14,338	11,386
1032	189782	401427	20	14,581	11,678
1033	189788	401431	20	15,056	11,855
1034	189794	401435	20	15,403	11,986
1035	189800	401439	20	15,668	12,265
1036	189806	401442	20	15,736	12,373
1037	189812	401446	20	16,271	12,621
1038	189818	401450	20	16,580	12,884
1039	189823	401454	20	16,856	13,137
1040	189829	401458	20	16,933	13,252
1041	189780	401418	20	14,534	11,330
1042	189786	401421	20	14,682	11,615
1043	189792	401425	20	15,042	11,955
1044	189798	401429	20	15,587	12,127
1045	189804	401433	20	15,942	12,299
1046	189810	401437	20	16,390	12,513
1047	189815	401440	20	16,327	12,603

volgnummer	x coördinaat	Y coördinaat	norm	geurbelasting voor 20 juli 2018	geurbelasting nieuwe norm
1048	189821	401444	20	16,818	12,843
1049	189827	401448	20	17,101	13,126
1050	189833	401452	20	17,180	13,342
1051	189784	401412	20	14,506	11,554
1052	189790	401415	20	14,714	11,658
1053	189796	401419	20	15,119	11,939
1054	189802	401423	20	15,531	12,181
1055	189808	401427	20	16,136	12,343
1056	189813	401431	20	16,273	12,472
1057	189819	401435	20	16,849	12,652
1058	189825	401438	20	17,084	12,824
1059	189831	401442	20	17,431	13,249
1060	189837	401446	20	17,823	13,518
1061	189788	401406	20	14,636	11,663
1062	189794	401410	20	14,751	11,837
1063	189800	401413	20	15,391	11,941
1064	189805	401417	20	15,543	12,119
1065	189811	401421	20	16,074	12,390
1066	189817	401425	20	16,556	12,541
1067	189823	401429	20	16,918	12,748
1068	189829	401432	20	17,026	13,202
1069	189835	401436	20	17,686	13,350
1070	189841	401440	20	18,043	13,730
1071	189792	401400	20	14,711	11,701
1072	189798	401404	20	15,063	11,983
1073	189803	401408	20	15,232	12,168
1074	189809	401411	20	15,945	12,365
1075	189815	401415	20	15,971	12,378
1076	189821	401419	20	16,659	12,642
1077	189827	401423	20	17,104	12,880
1078	189833	401427	20	17,361	13,189
1079	189839	401430	20	17,955	13,693
1080	189845	401434	20	18,330	13,563
1081	189795	401394	20	14,948	12,064
1082	189801	401398	20	15,156	11,942
1083	189807	401402	20	15,505	12,190
1084	189813	401405	20	15,854	12,512
1085	189819	401409	20	16,164	12,545
1086	189825	401413	20	16,735	12,727
1087	189831	401417	20	16,920	12,798
1088	189837	401421	20	17,707	13,370
1089	189842	401425	20	17,968	13,583
1090	189848	401428	20	18,671	14,158
1091	189799	401388	20	15,279	11,878
1092	189805	401392	20	15,375	12,387
1093	189811	401396	20	15,539	12,262
1094	189817	401400	20	16,026	12,397

volgnummer	x coördinaat	Y coördinaat	norm	geurbelasting voor 20 juli 2018	geurbelasting nieuwe norm
1095	189823	401403	20	16,378	12,776
1096	189829	401407	20	16,746	12,869
1097	189835	401411	20	17,144	13,059
1098	189840	401415	20	17,622	13,311
1099	189846	401419	20	18,563	13,574
1100	189852	401422	20	18,697	14,171
1101	189803	401382	20	15,164	12,117
1102	189809	401386	20	15,730	12,216
1103	189815	401390	20	15,793	12,284
1104	189821	401394	20	16,062	12,595
1105	189827	401398	20	16,632	12,792
1106	189832	401401	20	16,901	12,768
1107	189838	401405	20	17,301	13,045
1108	189844	401409	20	17,761	13,308
1109	189850	401413	20	18,528	13,623
1110	189856	401417	20	19,385	14,136
1111	189807	401376	20	15,306	12,212
1112	189813	401380	20	15,646	12,333
1113	189819	401384	20	15,908	12,373
1114	189825	401388	20	16,196	12,834
1115	189830	401392	20	16,492	13,005
1116	189836	401395	20	17,095	12,906
1117	189842	401399	20	17,414	13,068
1118	189848	401403	20	17,988	13,268
1119	189854	401407	20	18,497	13,801
1120	189860	401411	20	19,609	14,338
1121	189811	401371	20	15,478	12,292
1122	189817	401374	20	15,730	12,377
1123	189822	401378	20	15,901	12,614
1124	189828	401382	20	16,234	12,762
1125	189834	401386	20	16,446	13,065
1126	189840	401390	20	17,208	13,333
1127	189846	401393	20	17,858	13,159
1128	189852	401397	20	18,042	13,429
1129	189858	401401	20	18,627	13,802
1130	189864	401405	20	19,431	14,040

4. Resultaten voorgrondbelasting geur

Ge genereerd op: 18-09-2018 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: Janssen Striep 6 Oploo

Gemaakt op: 18-09-2018 17:02:35

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: Striep 8 Oploo

Berekende ruwheid: 0,09 m

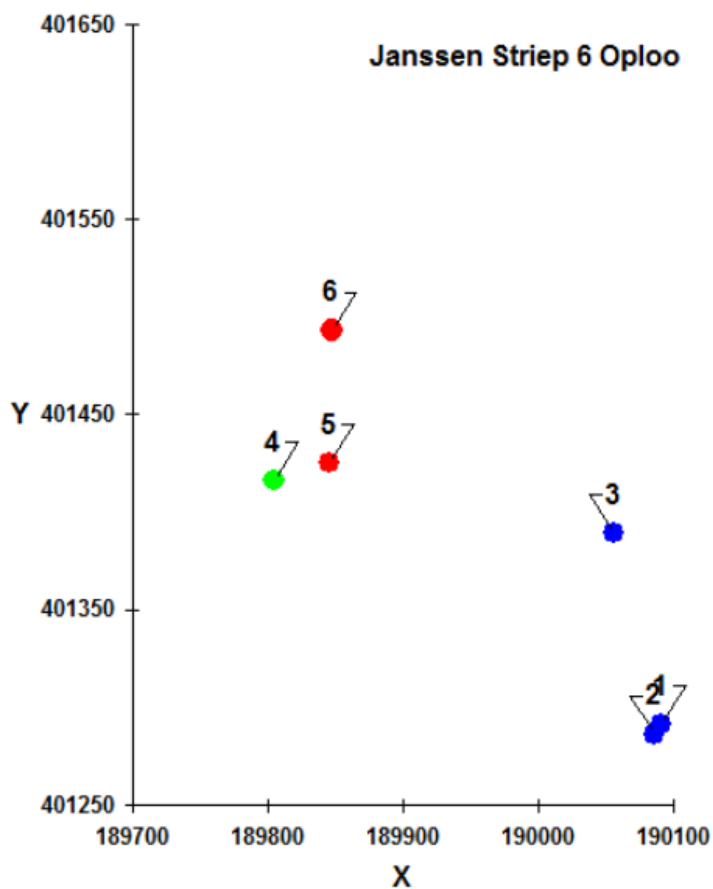
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 5 70 % wasser	190 091	401 291	5,8	5,9	2,48	2,05	18 547
2	Stal 5 95 % wasser	190 086	401 286	5,8	5,9	3,51	1,71	30 912
3	Stal 3 TR	190 056	401 389	4,6	3,2	0,40	4,00	8 234

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Striep 6 loods	189 804	401 416	10,0	9,7
5	Striep 6 kippenstal	189 845	401 425	10,0	12,4
6	Striep 5	189 847	401 493	10,0	12,7



Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Striep 6
Postcode en plaats	5841 CX Oploo
Kadastrale gegevens	gemeente:Oploo nummer: M sectie: 598 en 751
Naam eigenaar	Dhr. J.H.M. Janssen
Adres eigenaar	Striep 6
Postcode en plaats	5841 CX Oploo
Telefoonnummer	
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	<input checked="" type="checkbox"/> schoon <input type="checkbox"/> wonen <input type="checkbox"/> industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	Agrarisch bedrijf, recr. nevenactiviteiten
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	Agrarisch bedrijf
Wat is het toekomstig gebruik van de locatie?	Bedrijf (opslag), recr. nevenactiviteiten
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	<input checked="" type="checkbox"/> geen Wbb locatie (of niet-ernstig) <input type="checkbox"/> Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: <input type="checkbox"/> onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	<input type="checkbox"/> nee <input checked="" type="checkbox"/> ja, namelijk agrarisch bedrijf <input type="checkbox"/> onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	<input type="checkbox"/> nee <input checked="" type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend

Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	<input type="checkbox"/> nee <input checked="" type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen <input type="checkbox"/> onbekend

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE (vervolg)	
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk <input type="checkbox"/> onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

.....

.....

.....

.....

.....

Ondertekening initiatiefnemer

Naam: J.H.M. Janssen

Plaats: Striep 6 5041 CX Opluo

Datum: 24/9/2018 Handtekening: 