

Ruimtelijke Onderbouwing

voor de locatie gelegen aan de

Peelkant 74 te Sint Anthonis

Colofon

Rapport: Ruimtelijke Onderbouwing
Rapportnummer: 3543BS02
Status: Definitief
Datum: 23-03-2015

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijnvlietlaan 1
5764 PD De Rips

Projectleiding

Drs. S. de Crom
0493 – 597 505
sdecrom@go-consult.nl



©MAART 2015

G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVULDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT. AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1	INLEIDING.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel.....	4
1.3	projectgebied.....	4
1.4	geldend bestemmingsplan.....	4
1.2	Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2	Huidige Situatie.....	5
2.1	Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur	5
2.2	Functies.....	7
2.2	Voorgeschiedenis.....	7
Hoofdstuk 3	Projectbeschrijving.....	9
3.1	Ontwikkeling	9
3.2	Ruimtelijke Structuur	9
3.3	Functies.....	11
hoofdstuk 4	Beleidskaders	12
4.1	Rijksbeleid.....	12
4.2	Provinciaal beleid.....	14
4.3	Gemeentelijk beleid.....	22
Hoofdstuk 5	Ruimtelijke aspecten.....	26
5.1	Natuur.....	26
5.2	Cultuurhistorie.....	27
5.3	Archeologie.....	28
5.4	Bedrijven en Milieuzonering.....	29
hoofdstuk 6	Milieuaspecten	31
6.1	Bodem.....	31
6.2	Lucht	31
6.3	Geur	33
6.4	Geluid.....	35
6.5	Externe veiligheid.....	38
6.6	Sociale veiligheid.....	40
6.7	Gezondheid.....	40
6.8	Mobiliteit	41
6.9	Feitelijke belemmeringen	41
6.10	Natuurbeschermingswet	41
6.11	Handhaafbaarheid	43
Hoofdstuk 7	Waterparagraaf.....	45
Hoofdstuk 8	Uitvoerbaarheid	47
8.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47
8.2	Economische uitvoerbaarheid	47
8.3	Juridische uitvoerbaarheid.....	48
hoofdstuk 9	Bijlagen	50

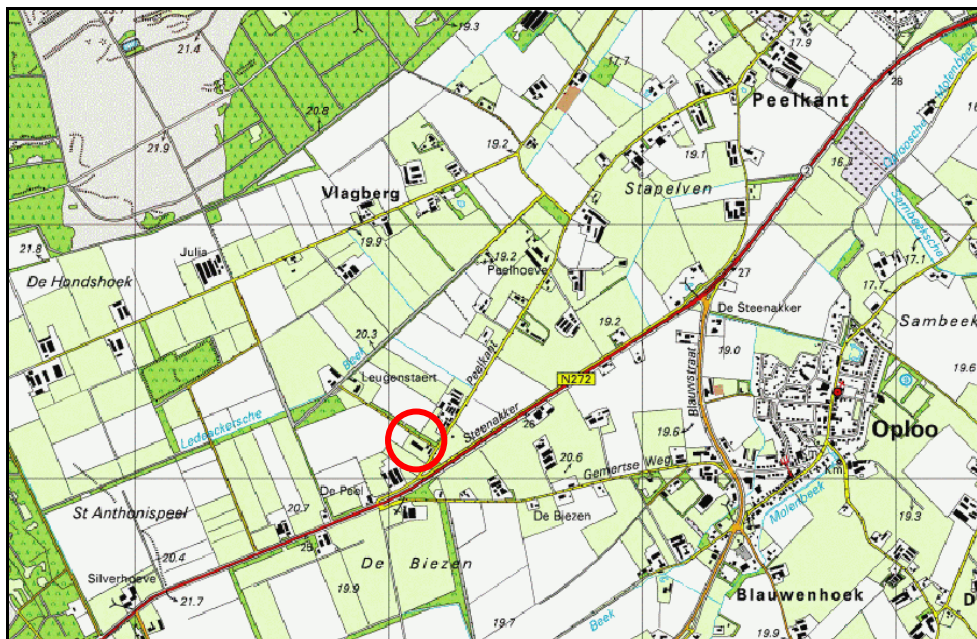
1.1 AANLEIDING

Op de locatie aan de Peelkant 74 heeft de initiatiefnemer zich gevestigd met zijn bedrijf. Tegelijkertijd met de vestiging heeft hij de woning op de locatie herbouwd en de overtollige bebouwing op het perceel gesloopt. Echter, later bleek dat de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer niet past in het vigerende bestemmingsplan. De vestiging van het bedrijf zal gelegaliseerd dienen te worden.

Door de initiatiefnemer is er bij de gemeente Sint Anthonis een zogenaamde Quickscan ingediend. Aan de hand van deze quickscan heeft de gemeente een eerste inventarisatie gemaakt van de haalbaarheid van de legalisatie van het bedrijf. De conclusie is dat het project voorstelbaar is en dat de gemeente een positieve grondhouding had ten aanzien van de vestiging en daarmee de legalisatie van het bedrijf.

Door de positieve grondhouding en de voorstelbaarheid is de gemeente bereid de ontwikkeling mee te nemen in het veegplan (een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013), mits sprake is van een goede ruimtelijke ordening, dat de gemeente Sint Anthonis op gaat stellen. Om hierin mee te kunnen lopen dient een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden.

Figuur 1
Topografische ligging projectlocatie



1.2 DOEL

De initiatiefnemer heeft zich in het verleden met zijn bedrijfsvoering op de locatie gevestigd. Deze bedrijfsvoering is strijdig met het vigerende bestemmingsplan.

Het doel is om met deze herziening van het bestemmingsplan de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer planologisch mogelijk te maken, waarmee de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer op de locatie gevestigd kan blijven.

1.3 PROJECTGEBIED

Het projectgebied bestaat uit het perceel plaatselijk bekend als Peelkant 74 te Sint Anthonis, gelegen in de gemeente Sint Anthonis (zie Figuur 1). De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Oploo, sectie I en perceelnummer 821. De omvang van het projectgebied bedraagt 2.500 m².

1.4 GELDEND BESTEMMINGSPLAN

Het vigerende bestemmingsplan is “Buitengebied Sint Anthonis 2013”. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Sint Anthonis vastgesteld bij raadsbesluit van 17 juni 2013.

Onderhavige locatie heeft in voornoemd bestemmingsplan de enkelbestemming ‘Wonen’. De locatie heeft verder de gebiedsaanduidingen ‘groenblauwe mantel’ en ‘reconstructiewetzone – verwevingsgebied’.

Het initiatief dat ten grondslag ligt aan deze ruimtelijke onderbouwing past niet binnen de bestemming ‘Wonen’. Om het initiatief alsnog mogelijk te maken zal de bestemming gewijzigd dienen te worden naar de bestemming ‘Bedrijf’.

1.2 LEESWIJZER

In het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing wordt eerst ingegaan op de huidige situatie van het projectgebied. De aandacht gaat hierbij voornamelijk uit naar de bouwgeschiedenis, ruimtelijke structuur en de functies aanwezig binnen het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt een omschrijving gegeven van het project dat gerealiseerd zal worden op het perceel. Hierbij wordt aandacht besteed aan de ontwikkeling, de ruimtelijke structuur en de functies op het perceel. Hoofdstuk 4 gaat in op het beleidskader van zowel het rijks-, het provinciale, het regionale en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 5 wordt de nadruk gelegd op de uitvoeringsaspecten, waarbij er achtereenvolgens aandacht zal zijn voor de milieu-, de fysieke- en de economische aspecten. Daarnaast is er aandacht voor de handhaafbaarheid. Hoofdstuk 6 zal inzicht bieden in de juridische verantwoording in algemene zin, er wordt in dit kader een nadere toelichting gegeven op de regels. Tot slot zal er in hoofdstuk 7 aandacht zijn voor het vooroverleg dat in het kader van deze procedure is gevoerd en de wijze waarop is omgegaan met de eventuele zienswijzen. Tot slot zullen de bijlagen bestaan uit de in het kader van deze partiële herziening van het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken en aanvullende stukken.

2.1 BOUWGESCHIEDENIS EN RUIMTELIJKE STRUCTUUR

Het projectgebied is gelegen aan de Peelkant 74 te Sint Anthonis, ten zuidwesten van de kern Sint Anthonis in het overgangsgebied tussen de kern en de buitengebied. Op de locatie is reeds een bedrijf gevestigd in de vorm van een metaalbewerkingsbedrijf.

Figuur 2
Luchtfoto projectgebied met opgave van aanwezige bouwwerken



Bouwgeschiedenis

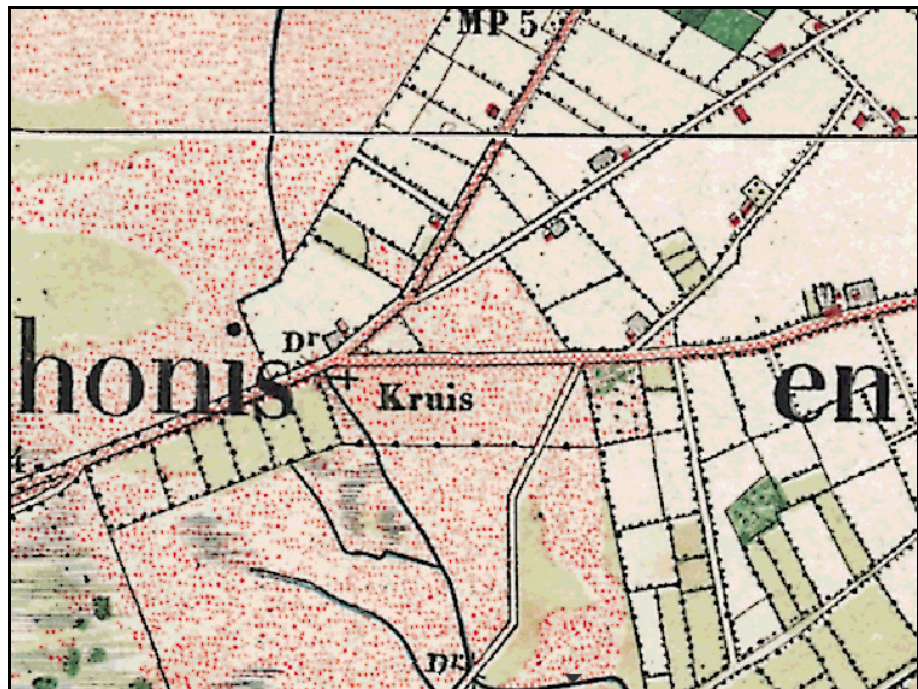
Het totale perceel aan de Peelkant 74 heeft een omvang van omstreeks 1 hectare met buiten de bebouwing akkerland. De bedrijfsvoering heeft haar neerslag gekregen in één bedrijfsgebouw en de bedrijfswoninggebouwen. Inclusief erfverharding omvat dit 2.500 m².

In het verleden was op de locatie een pluimveehouderij gevestigd, groot 900 m². De opstallen welke ten behoeve van de pluimveehouderij aanwezig waren zijn allemaal geamoveerd. Het nu aanwezige bedrijfsgebouw is in 2011 gerealiseerd. De bedrijfswoning is in 2013 gerealiseerd (zie Figuur 2).

Ruimtelijke structuur

Tot 1994 behoorde Sint Anthonis bij de gemeente Oploo, Sint Anthonis en Ledeacker. In 1994 is een deel van de voormalige gemeente Wanroij (de kernen Wanroij en Landhorst) zijn bij de gemeente Sint Anthonis gaan behoren. De zandbodem was vroeger erg onvruchtbaar. Door de intensieve veeteelt, koeien, kippen en - vooral - varkens, zijn de weide- en akkerbouwgronden rijkelijk van mest en humus voorzien. Zowel het laagland in het oosten als de heidevelden van de Peel in het westen zijn pas in de 20e eeuw volledig ontgonnen en in cultuur gebracht (zie Figuur 3), waarbij binnen de huidige gemeente de dorpen Landhorst, Stevensbeek en Westerbeek zijn gesticht, en de heide vrijwel helemaal plaats heeft gemaakt voor weilanden, maïsvelden en het Sint Anthonisbos.

Figuur 3
Historische kaart
projectomgeving
(1890-1899)



Het projectgebied is gelegen ten zuidwesten van de kern Sint Anthonis in het overgangsgebied tussen de kern en het buitengebied. Het grootste gedeelte van de projectomgeving is in gebruik als grasland en akkerland. Hierin liggen verspreid in het landschap verschillende burgerwoningen en agrarische bedrijven. In Figuur 4 is een beeld van de directe omgeving van het projectgebied gegeven.

Figuur 4
Zicht op project
locatie vanaf de N262



De belangrijkste ontsluitingsweg van het betreffende perceel wordt gevormd door de Peelkant, welke uitkomt op de N272 en ook de verbinding vormt met de kern Sint Anthonis.

2.2 FUNCTIES

WIMA metaal VOF is een ambachtelijke eenmanszaak welke zich richt op metaalbewerking. Hiertoe heeft zij op de locatie Peelkant 74 de beschikking over een bedrijfsgebouw met bijbehorende woning.

Het bedrijfsgebouw is onderverdeeld in twee onderdelen. Te weten een opslagruimte en een bedrijfshal (productieruimte) waar het daadwerkelijke werk plaatsvindt. De opslagruimte heeft een omvang van 200 m². De bedrijfshal heeft een omvang van 176,25 m².

Dat het bedrijf een bedrijfshal tot haar beschikking heeft betekent niet dat zij altijd gebruik maakt van deze bedrijfshal. Een groot deel van de werkzaamheden vindt plaats op locatie. De bedrijfshal is om deze reden niet de gehele tijd in gebruik.

De werkzaamheden welke op het bedrijf plaatsvinden, beperken zich tot de dagperiode, te weten van 08.00 tot 17.00. Buiten deze werktijden vinden er geen werkzaamheden plaats.

2.2 VOORGESCHIEDENIS

WIMA metaal VOF is, voordat het zich aan de Peelkant vestigde, 15 jaar lang gevestigd geweest aan de Blauwstraat in Sint Anthonis. Nadat de huidige locatie aan de Peelkant is aangekocht, is er door het bedrijf flink geïnvesteerd in deze locatie. Op de locatie was een oude kippenstal aanwezig van 900 m² aanwezig, met hierbij een woning welke in slechte staat verkeerde. De woning is vervangen door een nieuwe woning welke voldoet aan alle eisen van deze tijd (zie Figuur 5).

Ter vervanging van de oude kippenstal is een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd. Dit bedrijfsgebouw heeft een geringere omvang dan de oorspronkelijke kippenstal van 900 m². De hoeveelheid aan bebouwing op het perceel is dus flink gedaald, namelijk een afname van 525 m². Dit nieuwe bedrijfsgebouw heeft de uitstraling van een schuur bij een woning en is hoogwaardig uitgevoerd.

Figuur 5
Huidige situatie op
het perceel



De investering van het bedrijf in de locatie heeft geleid tot een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteitswinst.

Figuur 6
Gesloopte kippenstal



3.1 ONTWIKKELING

In 2011 heeft het bedrijf zich op de locatie gevestigd, waarbij zij de toen aanwezige bebouwing heeft gesloopt en vervangen door nieuwbouw. De oppervlakte aan bebouwing is hierbij al sterk gereduceerd.

Inmiddels is het bedrijf van de initiatiefnemer in werking op de locatie. Ten opzichte van de feitelijk aanwezige situatie zijn geen wijzigingen meer noodzakelijk. De oppervlakte aan bebouwing hoeft niet uitgebreid te worden. Ook heeft het bedrijf niet meer ruimte nodig voor haar bedrijfsvoering.

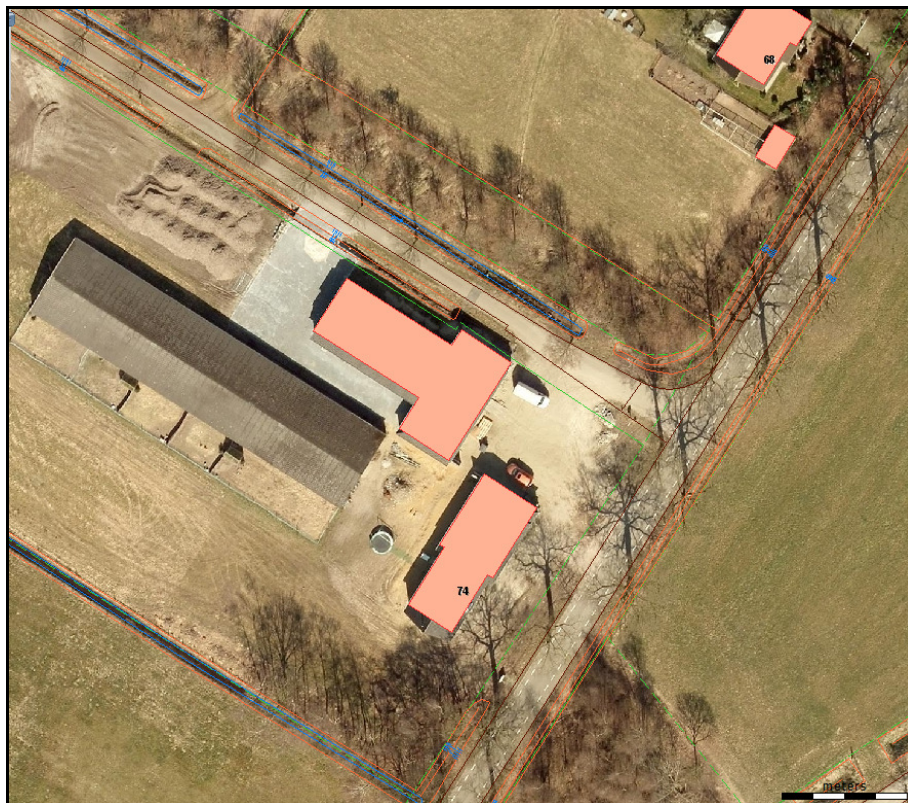
Het bedrijfsgebouw is verdeeld in twee gedeelten. Het eerste gedeelte is de opslagruimte. De omvang van dit gedeelte is 200 m².

De rest van het gebouw is in gebruik als productieruimte. Dit deel van het gebouw heeft een afmeting van 18,65 bij 9,45 meter. Dit geeft een oppervlakte van 176,25 m² (zie bijlage 1). De productieoppervlakte is daarmee dus minder dan 200 m².

3.2 RUIMTELIJKE STRUCTUUR

Zoals hierboven reeds aangegeven hebben alle noodzakelijk fysieke ingrepen op het perceel reeds plaatsgevonden. De overvloedige bebouwing is reeds gesloopt. Op de onderstaande Figuur 7 is deze bebouwing nog zichtbaar.

Figuur 7
Voormalige situatie op het perceel, waarbij de kippenhuur nog aanwezig was



De ruimtelijke structuur zal qua bebouwing niet verder wijzigen. De bebouwing is kijkende naar de aard, schaal en materiaalgebruik aangepast aan het karakter van het gebied.

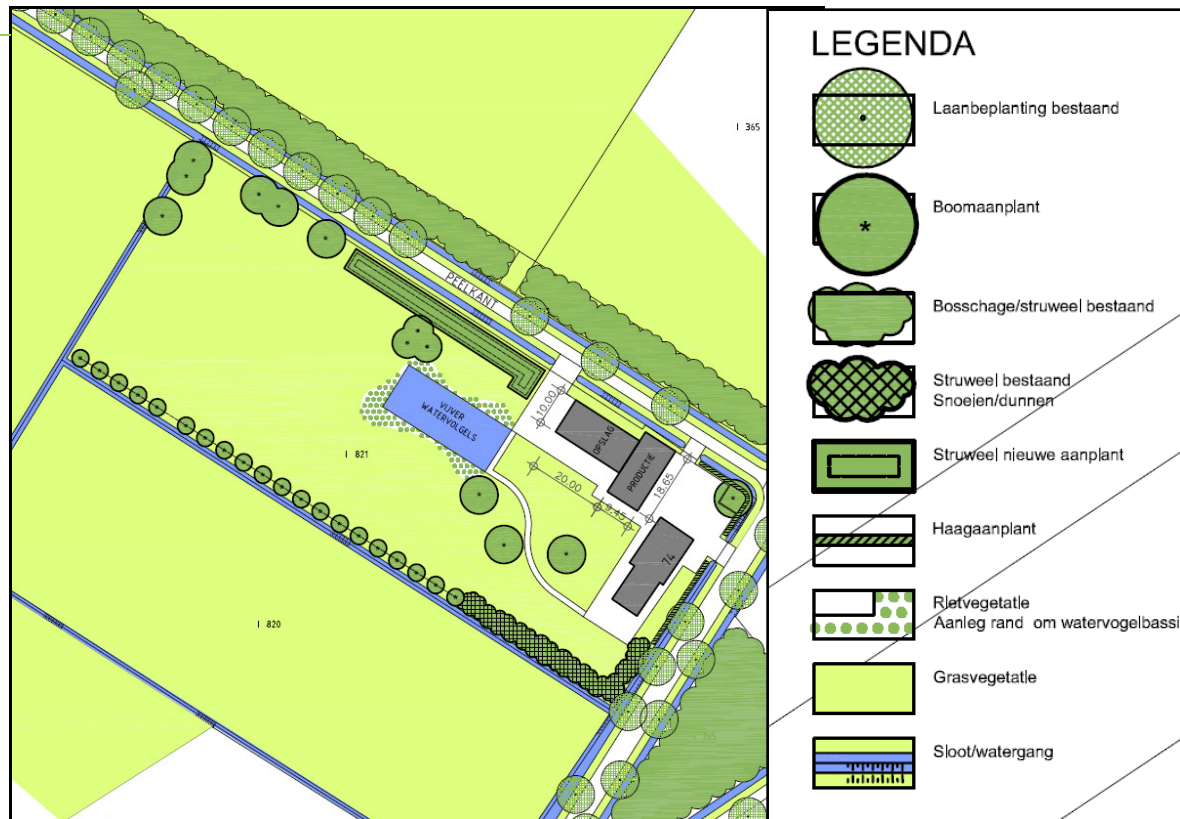
Beplanting

Teneinde de locatie te voorzien een duurzame landschappelijke inpassing, is tevens een beplantingsplan opgesteld (zie bijlage 2 en onderstaande Figuur 8).

Op de historische kaart van ca. 1850 zien we een nog niet ontgonnen, laaggelegen gebied.

Het perceel ligt in een nog jong open zandlandschap met grote strakke kavelindeling. Groene verbindingen zijn er middels laanbeplanting langs wegen. De oorspronkelijke bodem bestaat uit laaggelegen, kalkarm, zeer arm zand. Het perceel rondom woonhuis en bedrijfsgebouw is opgehoogd met grond van bouwland. De grondwaterstand is hierdoor minder hoog en het gehalte organisch stof hoger.

Figuur 8
Landschappelijke
inpassing



Uitgangspunten Landschapsplan:

- aansluitend op open landschap aanbrengen van transparante kavelgrensbeplanting met behoud van doorkijk, door verspreid staande bomen en boomgroepen;
- lage ligging van begreppelde percelen herkenbaar maken door aanplant van knotbomen aan een zijde;
- afschermen privétuin middels aanplant van bescheiden groenmassa in de vorm van struweel aan straatzijde;
- begreppeling om voortuin doortrekken en bescheiden aanplant van lage haag en bijzonder solitaire boom bij het woonhuis;
- bestaande houtwal met berken dunnen en handhaven.

3.3 **FUNCTIES**

De functie van het projectgebied zal in het bestemmingsplan wijzigen van een woonfunctie naar een bedrijfsfunctie. Hierbij zal de oppervlakte bebouwing niet veranderen ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee wordt het gebruik van de bebouwing ten behoeve van het metaalbewerkingsbedrijf gelegaliseerd. Buiten de bebouwing blijft aanwezig de erfverharding en de tuin.

4.1 RIJKSBELEID

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 23 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe ‘decentraal, tenzij...’. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie doelen geformuleerd en per doel een aantal nationale belangen. Voor deze nationale belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil zij resultaten boeken op de middellange termijn (2028). De doelen en nationale belangen zijn:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. De bijbehorende nationale belangen zijn:
 - a. een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
 - b. ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame)energievoorziening en de energietransitie;
 - c. ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
 - d. efficiënt gebruik van de ondergrond.
2. Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. De bijbehorende nationale belangen zijn:
 - a. een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterland-verbindingen;
 - b. betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;

- c. het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. De bijbehorende nationale belangen zijn:
 - a. verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
 - b. ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling
 - c. ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
 - d. ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
 - e. ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
 - f. zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurale besluiten.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt het sluitstuk van rijkszijde van het nieuwe stelsel van ruimtelijke ordening, zoals dat in 2008 met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking is getreden. Kern van de nieuwe Wro is dat overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven langs welke weg zij de belangen denken te realiseren. Rijk en provincies bemoeien zich voortaan uitsluitend met wat daadwerkelijk van nationaal respectievelijk provinciaal belang is. Ook moeten rijk en provincies duidelijk maken of de borging van een belang gevolgen heeft voor ruimtelijke besluitvorming door de gemeenten.

De eerste tranche, dat in januari 2010 voor advies naar de Raad van State gezonden is, bevat een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. De kaders zijn afkomstig uit PKB's Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. De tweede tranche bevat beleid dat doorwerkt tot in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de Barro als bijlage bij de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepubliceerd. In het Barro zijn opgenomen:

- het Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- militaire terreinen en –objecten;
- de Wadden;
- de kust (inclusief primaire kering);
- de grote rivieren;
- de Werelderfgoederen.

Op 30 december 2011 is de Barro in werking getreden. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte.

Projecten die nog toegevoegd gaan worden aan het Barro zijn:

- reserveringen uitbreidingen weg en spoor;
- veiligheid vaarwegen;
- het netwerk voor elektriciteitsvoorziening;
- de buitendijkse uitbreidingsruimte in het IJsselmeer;
- bescherming van de (overige) primaire waterkeringen;
- reservering voor rivierverruiming Maas;
- de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Nationaal Waterbeleid

In het kader van dit bestemmingsplan geldt onder andere onderstaand beleid op het gebied van water. In het jaar 2000 is de Europese 'Kaderrichtlijn water' (KRW) in werking getreden. De KRW heeft tot doel de oppervlaktewateren – waaronder ook over-

gangswater en kustwater – en het grondwater in de Europese Unie te beschermen en te verbeteren en het duurzaam gebruik van water te bevorderen.

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan (NWP) vastgesteld. Dit project geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het NWP is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het NWP is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het NWP voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

De klimaatverandering en de daarmee samenhangende stijging van de zeespiegel, nattere winters en hogere neerslagintensiteiten in de zomerperiodes vragen een ander waterbeheer in de 21^e eeuw en meer ruimte voor water. Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten spraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel (2008) (NBW) af dat de regionale watersystemen in 2015 op orde moeten zijn. Samenwerking en afstemming tussen de overheden is hierbij erg belangrijk. In het NBW is afgesproken dat water een medesturend aspect is binnen de ruimtelijke ordening en dat het watersysteem 'op orde' moet worden gebracht. Dit betekent dat het watersysteem robuust en veerkrachtig moet zijn en moet voldoen aan de normen voor wateroverlast, nu en in de toekomst. De watertoets vormt hierbij een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening.

Een bijlage bij het NWP is het stroomgebiedbeheerplan (SGBP) voor de Maas. Dit beheerplan geeft onder meer een beschrijving van het stroomgebied Maas, de doelen voor de oppervlakte- en grondwaterlichamen en een samenvatting van de maatregelen die genomen gaan worden.

Het Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP4)

In 2001 verscheen de kabinetsnota 'Een wereld en een wil: werken aan duurzaamheid', beter bekend als het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4). In dit beleidsplan licht het kabinet het te voeren milieubeleid toe. Het NMP4 wil een einde maken aan het afwentelen van milieulasten op de generaties na ons en op mensen in arme landen. Want met de huidige manier van produceren en consumeren schuiven we nog steeds onze milieulasten door naar anderen. Volgens het NMP4 moet het lukken binnen 30 jaar te zijn overgestapt naar een duurzaam functionerende samenleving.

Concluderend

Op het projectgebied als zodanig wordt in het Rijksbeleid niet specifiek ingegaan. Het rijksbeleid heeft geen specifieke gevolgen voor het projectgebied en biedt mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen, waarbij wel geldt dat een watertoets uitgevoerd dient te worden. Geen van de nationale belangen wordt met onderhavig project aangetast of beïnvloed. Het initiatief als zodanig past binnen de uitgangspunten van het ruimtelijke beleid van de nationale overheid.

4.2 PROVINCIAAL BELEID

Structuurvisie 2010 – Partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – Partiële herziening 2014 is op 7 februari 2014 door de Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant vastgesteld. Met dit document legt de provincie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 vast. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt.

De autonome ontwikkelingen in het landelijk gebied (agrarische bedrijven die stoppen versus schaalvergroting en intensivering) vragen om ontwikkelingsruimte in het landelijk gebied. De provincie wil daar meer dan voorheen ruimte aan bieden, Maar wel

met aandacht voor een versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van Brabant.

Daarnaast gaat de provincie in op de intrinsieke ruimtelijke kwaliteiten die Noord-Brabant heeft. Ook hieruit komen opgaven voort die om een ruimtelijke keuze op provinciaal niveau vragen. De opgaven zijn de volgende:

- ruimtelijke kwaliteit staat onder druk;
- veranderend klimaat;
- achteruitgang biodiversiteit;
- veranderend landelijk gebied;
- toenemende behoefte aan duurzame energie;
- toenemende concurrentie tussen economische regio's;
- afnemende bevolkingsgroei;
- toenemende mobiliteit.

Trends en ontwikkelingen

Voor onderhavig project is voornamelijk het aspect veranderd landelijk gebied van belang. Het Brabantse landelijke gebied verandert snel. De land- en tuinbouw in Noord-Brabant zit in een belangrijke transitiefase. De wereldmarkt en het Europese beleid (o.a. de POP plattelandsontwikkeling 2013) bepalen dit voor een groot deel. Er zijn twee verschillende ontwikkelingsrichtingen te onderscheiden.

De eerste is de ontwikkeling van een gebiedseconomie met een verdergaande menging van functies en verbreding van agrarische activiteiten met streekproducten, zorgverblijven, recreatief verblijf en landschapsbeheer. Deze ontwikkeling sluit aan op de toenemende vragen vanuit de samenleving (de stad) om het buitengebied meer te kunnen gebruiken voor andere functies. Maar ook bij de behoefte aan het behoud van voorzieningen die belangrijk zijn voor de leefbaarheid van het landelijk gebied voor haar bewoners.

Een tweede ontwikkelingsrichting in het landelijk gebied is een toenemende specialisatie met schaalvergroting van de landbouw. Dat doet zich in Noord-Brabant vooral voor bij glastuinbouw, intensieve veehouderij, rundveehouderij, akkerbouw, vollegronds tuinbouw en boomteelt.

Het wordt in toenemende mate lastiger om deze twee ontwikkelingen in het landelijk gebied met elkaar te combineren. Het leidt tot confrontaties tussen ontwikkelingen onderling en tussen de grootschaligheid en het fijnmazige en afwisselende landelijk gebied van Noord-Brabant.

De opgave is om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland.

Structurenkaart

Het projectgebied ligt in het kader van de Structuurvisie hoofdzakelijk in de groenblauwe mantel (zie Figuur 9). De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn meestal gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. Ook de groene gebieden door én nabij de stedelijke omgeving zijn onderdeel van de groenblauwe mantel.

De waarden in de groenblauwe mantel zijn vaak gekoppeld aan landschapselementen (zoals houtwallen en heggen), het watersysteem (zoals de aanwezigheid van kwel) en het voorkomen van bijzondere planten en dieren. De groenblauwe mantel is opgebouwd uit een aantal deelgebieden die:

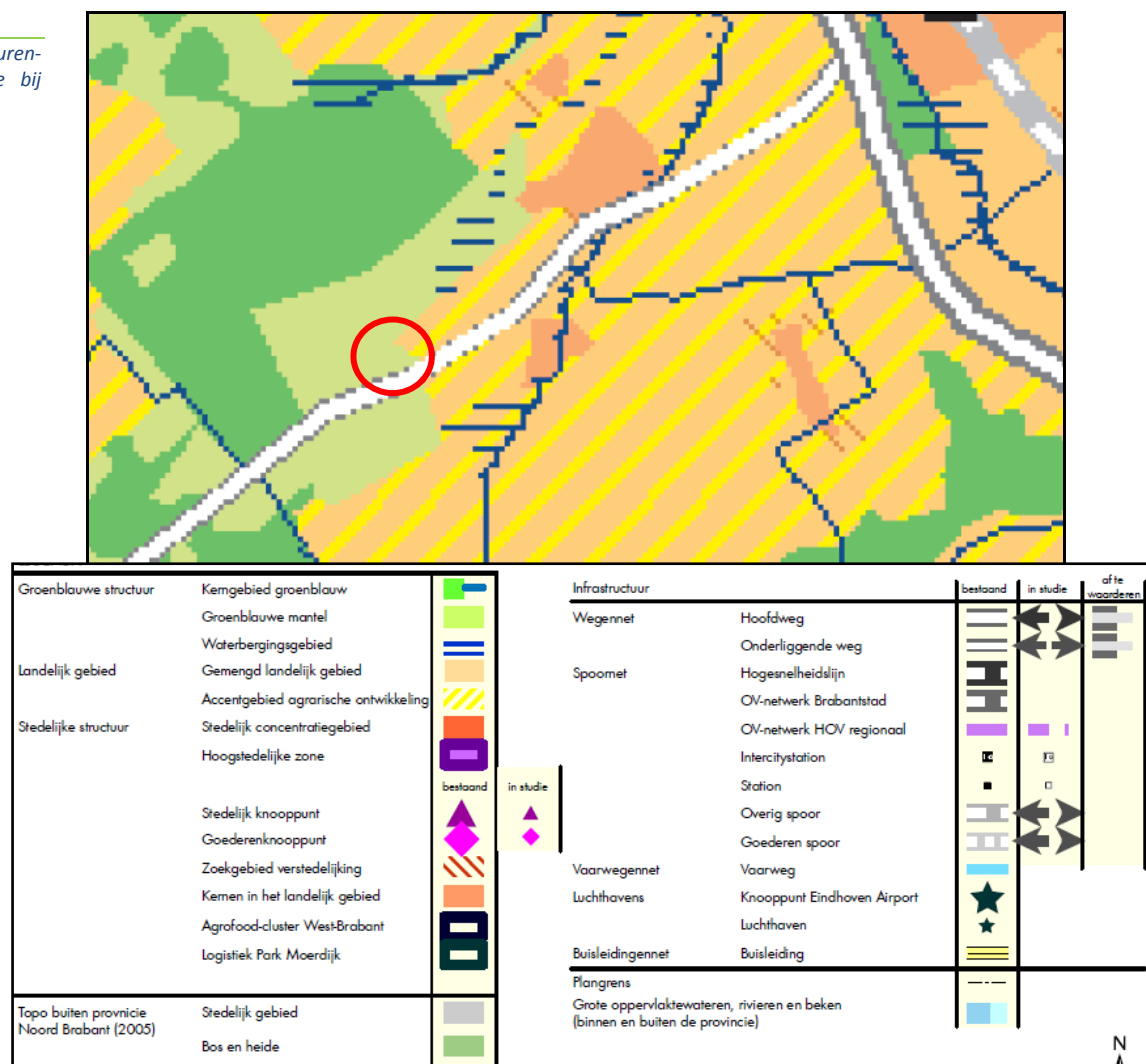
- vanuit het bodem- en watersysteem essentieel zijn voor het behoud en ontwikkeling van de natuurwaarden van Noord-Brabant en/of;
- van belang zijn voor het opvangen van omgevings- en klimaatinvloeden op het

- kerngebied groenblauw en/of;
- hoge actuele of potentiële natuurwaarden hebben en/of;
- van belang zijn voor de geleding tussen steden, de groenblauwe verbinding en dooradering door het stedelijk netwerk en het agrarische cultuurlandschap.

Gemengde plattelandseconomie

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties etcetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.

Figuur 9
Uitsnede structuren-
kaart behorende bij
structuurvisie



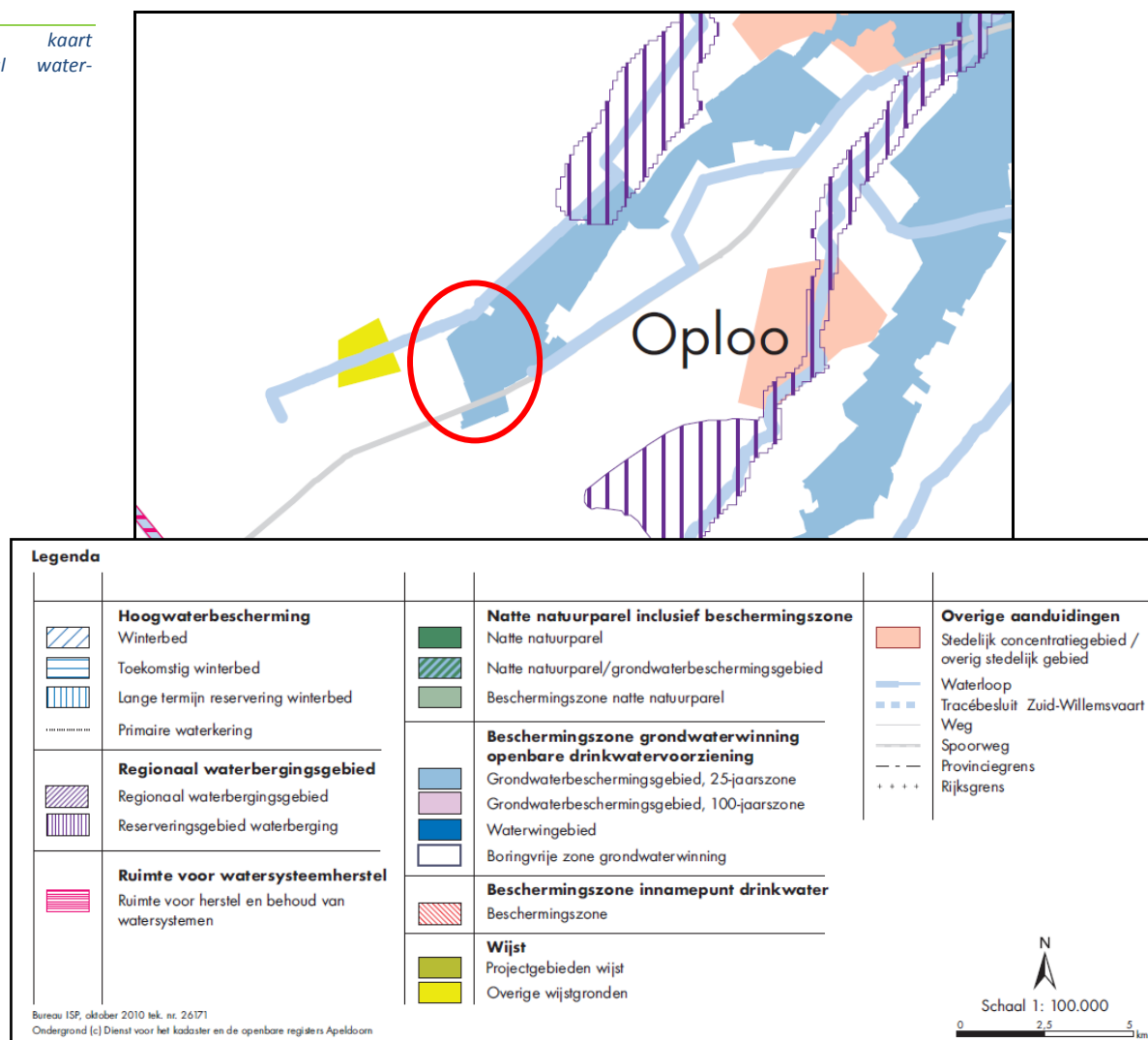
Provinciaal waterplan 2010-2015

In Noord-Brabant worden negen waterhuishoudkundige functies onderscheiden waarvoor naast de algemene doelstellingen ook meer specifieke doelstellingen gelden. In de meeste gevallen betreft het functies die zonder of met slechts beperkte aanpassingen zijn overgenomen uit het vorige Waterhuishoudingsplan (WHP 2003).

Onderhavige locatie heeft de functie 'Water voor het landelijk gebied'. Hieronder vallen de aanduidingen 'Gemengd landelijk gebied' en 'Accentgebied agrarische ontwikkeling' uit de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. Het waterbeheer richt zich op het scheppen en behouden van de waterhuishoudkundige voorwaarden die nodig zijn voor een duurzame en concurrerende landbouw, met als randvoorwaarde de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels.

Binnen het provinciale waterplan heeft het projectgebied nog de aanduiding grondwaterbeschermingsgebied, 25-jaarszone (zie Figuur 10). Echter, in de Verordening ruimte 2014 is de beschermingsgebied komen te vervallen, omdat de waterwinning in het gebied is beëindigd. Voor het overige zijn er geen aspecten in het geding. Het Waterplan heeft geen gevolgen voor onderhavig initiatief.

Figuur 10
Uitsnede kaart
Provinciaal water-
plan



Verordening Ruimte 2014

Naast de structuurvisie hebben de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte 2014 opgesteld. Deze is op 18 maart 2014 vastgesteld door de Provinciale Staten. De Verordening is met ingang van 19 maart 2014 in werking getreden.

Op het projectgebied als zodanig wordt in de Verordening Ruimte niet specifiek ingegaan. Wel kan worden aangegeven dat het projectgebied volgens de plankaarten van de Verordening is gelegen in de "groenblauwe mantel". Aan de vestiging van bedrijven in dit gebied zijn in de Verordening regels verbonden. Deze regels gesteld in artikel 6.10 luiden als volgt:

Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 6.7 tot en met artikel 6.9 mits:

- a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
- b. de ontwikkeling onder toepassing van artikel 6.1, eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
- c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
- d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
- e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
- f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
- g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
- h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
- i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling. In het nu volgende wordt kort ingegaan op de hierboven gegeven regels uit de Verordening ruimte, voor zover deze van toepassing zijn.

Ten aanzien van de voorwaarden kan het volgende worden gesteld:

Ad a.

De oppervlakte van het bouwperceel zal niet meer gaan bedragen dan 5.000 m². De huidige woonbestemming heeft een oppervlak van ongeveer 2.500 m². Deze woonbestemming zal worden omgezet naar de bedrijfsbestemming, waarmee de oppervlakte gelijk blijft, namelijk 2.500 m².

Ad b.

Door de uitvoering van het landschappelijke inpassingsplan, waarbij rekening is gehouden met de aanwezige waarden in het gebied. Hierdoor worden de waarden in het gebied beschermd en mogelijk verder ontwikkeld.

Ad c.

De sloop van de overtollige bebouwing heeft reeds plaatsgevonden.

Ad d.

Ten behoeve van de onderbouwing van de bedrijfscategorie is door G&O Consult een rapport opgesteld. Dit rapport is opgenomen als bijlage 3. De milieueffecten van de feitelijke activiteiten kunnen naar aard en invloed op de omgeving worden gelijkgesteld met de milieueffecten van een milieucategorie 2 – bedrijf.

Ad e.

Er zal één bedrijf op de locatie gevestigd worden.

Ad f.

In het bedrijf is niet voorzien in een kantoor met baliefunctie. De bedrijfsvoering is er niet op gericht dat er bezoekers naar de locatie komen.

Ad g.

Op de locatie zal geen detailhandel plaats gaan vinden. De bedrijfsvoering op de locatie leent zich hier ook niet voor.

Ad h.

De bedrijfsvoering van de initiatiefnemer is passend op de locatie als er sprake is van een productieoppervlakte van maximaal 200 m². Als de bedrijfsvoering boven deze omvang uit zal komen, past het ook niet meer binnen de bestemming. Hiermee is gelijk verzekerd dat groei op de locatie wordt voorkomen. Het is nadrukkelijk ook niet de bedoeling om het bedrijf verder te ontwikkelen.

Ad i.

Een grootschalige ontwikkeling is een ontwikkeling welke per jaar meer dan 150.000 bezoekers en overnachtingen trekt. Van dit aantal bezoeker zal hier bij lange na geen sprake zijn.

De omzetting van de woonbestemming naar een bedrijfsbestemming past binnen de voorwaarden gesteld in Verordening ruimte 2014.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

In artikel 3.2 van de Verordening ruimte 2014 is het volgende vastgesteld:

Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, bevat een verantwoording van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft.

De provincie Noord-Brabant heeft de concept Handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het Landschap, de rood met groen regeling' gepubliceerd. Het doel van deze handreiking is informatie bieden om invulling te geven aan de 'kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte. De handreiking is een hulpmiddel om invulling te geven aan de Verordening ruimte en geen verplichte regel of beleidskader.

De handreiking bepaalt niet wat ruimtelijke kwaliteit is en stelt ook geen regels over de aanvaardbaarheid van ontwikkelingen. Dat is de bevoegdheid van gemeenten, rekening houdend met de daarvoor geldende kaders. In de handreiking wordt wel aandacht gegeven aan de noodzaak van het opstellen van een kwaliteitskader voor de uitvoering van ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat iedere ontwikkeling bijdraagt aan een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit gaat dus verder dan het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit. Rood-met-groen beoogt een brede 'groene' doelstelling waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap in brede zin voorop staat. Deze brede toepassing heeft betrekking op zowel de 'groene' component als op de locatie. Hierbij geldt dat kwaliteitsverbetering niet alleen wordt bereikt met een traditionele groene inpassing. Ook sloop van bebouwing, extra aandacht voor architectuur, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische bebouwing dragen bij aan de kwaliteit van het landschap.

Onderhavige ruimtelijke ontwikkeling betreft de omzetting van de bestemming van een woonbestemming naar een bedrijfsbestemming. In het schrijven van de provincie 'Stand van zaken Kwaliteitsverbetering landschap' van 9 juli 2012 en 'Afspraken voor uitwerking en toepassing kwaliteitsverbetering van het landschap (10-01-2013)' is vastgelegd dat bij een bestemmingswijziging sprake is van een categorie 3 ontwikke-

ling, waarbij er naast landschappelijke inpassing sprake dient te zijn van een verdere investering in de kwaliteitsverbetering, voortkomende uit de waardevermeerdering van de grond. Hier wordt in voorzien.

Nu de waarde van de gronden een rol speelt bij de mate waarin geïnvesteerd dient te worden in de kwaliteitsverbetering, is een berekening gemaakt van de waarde van de gronden in de huidige situatie en de waarde van gronden in de toekomstige situatie. Voor deze berekening zijn de normbedragen van de gemeente Sint Anthonis gehanteerd. De waarden zijn als in de onderstaande tabel:

Tabel 1
Grondwaarden

Grondwaarden	
Waarde wonen tot 500 m ²	€ 250,-
Waarde wonen 500 tot 1.000 m ²	€ 125,-
Waarde wonen 1.000 tot 2.000 m ²	€ 25,-
Waarde wonen boven 2.000 m ²	€ 10,-
Waarde bedrijf	€ 90,-

De oppervlakte van het perceel bedraagt 2.500 m². Het gehele perceel zal worden omgezet naar een bedrijfsbestemming. Dit betekent dat de huidige waarde van het perceel bedraagt:

Tabel 2
Huidige waarden
perceel

Huidige waarde			
Categorie	Waarde per m ²	Oppervlakte in m ²	Waarde categorie
wonen tot 500 m ²	250	499	124.750
wonen 500 tot 1.000 m ²	125	500	62.500
wonen 1.000 tot 2.000 m ²	25	1.000	25.000
wonen boven de 2.000 m ²	10	600	6.000
Totale waarde			218.250

De toekomstige waarde van het perceel bedraagt:

Tabel 3
Toekomstige waarden
perceel

Toekomstige waarde			
Categorie	Waarde per m ²	Oppervlakte in m ²	Waarde categorie
Bedrijf	90	2.600	234.000
Totale waarde			234.000

De waardevermeerdering van de grond bedraagt € 15.750,- (€ 234.000 - € 218.250). Van deze waarde vermeerdering dient 20% geïnvesteerd te worden, te weten € 3.150,-.

De investering kan op verschillende manieren vorm krijgen. De investering in de landschappelijke inpassing, met hierbij het onderhoud voor de eerste 10 jaar, mag hierbij mee genomen worden. In de onderstaande tabel zijn de aanlegkosten van het inpassingsplan berekend.

Tabel 4
Aanlegkosten inpassingsplan

Aanleg werkzaamheden				
Naam	Wima Metaal			
Project.	3534BS01			
Plaats	Sint Anthonis, Peelkant 74			
Aantal	Materiaal	eenheid	p/eenh	totaal excl btw
Grondbewerking				
33	Bomen plantgatbewerking 100x100x100cm	st	€ 6,00	€ 198,00
53	Kniphaag plantgatbewerking 60 cm diep	m1	€ 1,80	€ 95,40
316	Struweelhaag plantgatbewerking 60 cm diep	m1	€ 1,80	€ 568,80
0	Bosplantsoen plantgatbewerking 60 cm diep	m2	€ 0,60	€ -
				€ 862,20
Plantgatverbetering				
33	Bomen compost onderwerken	st	€ 4,50	€ 148,50
53	kniphaag champignonmest onderwerken	m1	€ 0,90	€ 47,70
316	Struweelhaag champignonmest onderwerken	m1	€ 0,90	€ 284,40
0	Bosplantsoen compost onderwerken	m2	€ 0,72	€ -
				€ 480,60
Opkuilen				
33	Bomen opkuilen	st	€ 11,87	€ 391,71
310	Kniphaag opkuilen	st	€ 0,06	€ 18,60
85	Struweelhaag opkuilen	st	€ 0,06	€ 5,10
0	Bosplantsoen opkuilen	st	€ 0,06	€ -
				€ 415,41
Plantwerkzaamheden				
33	Bomen planten + 2 st. boompaal + band bev.	st	€ 38,00	€ 1.254,00
310	Kniphaag planten + scheren	st	€ 0,60	€ 186,00
85	Struweelhaag planten	st	€ 0,50	€ 42,50
0	Bosplantsoen planten	st	€ 0,55	€ -
				€ 1.482,50
Totaal aanleg				€ 3.240,71

Zoals blijkt uit de berekening bedragen de kosten voor de aanplant van de inpassing reeds meer dan de kosten welke geïnvesteerd moeten worden in de kwaliteitsverbetering. De kosten van de aanleg bedragen namelijk € 3.240,71, terwijl de verplichte investering in de kwaliteitsverbetering minimaal € 3.150,- dient te bedragen. Gesteld kan worden dat met de investering welke plaatsvindt in de landschappelijke inpassing wordt voldaan aan de investeringsplicht in het kader van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

Concluderend

Als gesteld in de structuurvisie is het de opgave om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland, naast de opgave om rekening houdend met de draagkracht van het Brabantse landschap de transitie naar nieuwe vormen van duurzame energiewinning te realiseren.

Gelet op de ligging binnen de groenblauwe mantel is er ruimte voor onderhavige ontwikkeling. Niet-agrarische activiteiten kunnen worden toegestaan.

Aan de voorwaarden welke de provincie stelt voor de vestiging van een bedrijf wordt voldaan. Verder zal er voldoende geïnvesteerd worden in de vereiste ruimtelijke kwa-

liteitsverbetering, zodat het provinciale beleid zich niet verzet tegen de vestiging van het bedrijf op het perceel.

4.3 GEMEENTELIJK BELEID

Structuurvisie Buitengebied

Op 27 januari 2014 is de structuurvisie Buitengebied vastgesteld. In dit document wordt het toekomstig beleid van de gemeente Sint Anthonis voor het buitengebied vastgelegd. Het gebied waarin het bedrijf gelegen is wordt grotendeels aangemerkt als 'Deelgebied 3 Dynamisch areaal' grenzend aan 'Deelgebied 6, Kleurenpalet'.

Deelgebied 3

Karakteristiek

Dit deelgebied ligt tussen de gemeentegrens aan de zuid- (Bunthorstseweg/Vredepeelweg) en oostzijde (Duivenbosweg/Mullemsedijk). Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de oude kleinschalige bouwlanden waar onder andere de kernen Oploo en Sint Anthonis onderdeel van uit maken (deelgebied 6). Aan de westzijde grenst het deelgebied aan het bos- en heidegebied (deelgebied 2).

Dit deelgebied wordt gekenmerkt door het middenschalige karakter van het landschap en het heeft geen gesloten kamerstructuren. Om de kernen Stevensbeek en Westerbeek zijn er akkerbouw- en veehouderij (melk- en intensieve) bedrijven aanwezig. Het deelgebied kenmerkt zich door solitaire bebouwing in en buiten de kernrandzone en door dichte en halfopen linten buiten de kernen. In dit gebied is vooral agrarische dynamiek aan de orde, maar wel meer divers van aard dan in deelgebied 1. In de linten komt juist veel niet agrarische dynamiek voor.

Ambities

Het Dynamisch Areaal is door zijn middelschaligheid bij uitstek het gebied van de gezinsbedrijven, eventueel in combinatie met verbrede landbouw. Doorontwikkeling van de primaire agrarische sector ligt hier minder voor de hand.

In dit gebied liggen bij uitstek kansen voor cross-overs en de ontwikkeling van nieuwe plattelandsconcepten. Met allerlei vormen van verbreding en nevenactiviteiten, waarbij inhaken op de synergiewaarde van de multifunctionaliteit van het gebied een pluspunt vormt. Duurzaamheid staat daarbij steeds voorop.

Nieuwe ontwikkelingen in dit deelgebied moeten de kernwaarden van het gebied versterken en dus ook niet belemmerend zijn naar de uitoefening van de agrarische bedrijfsactiviteiten. Het is en blijft immers een agrarisch gebied, waar agrarische ondernemers moeten kunnen bedrijfsvoeren. Gezien de aard van het gebied zal de gemeente de behoefte aan al dan niet gefaseerde omschakeling naar niet-agrarische bedrijfsactiviteiten ondersteunen. Nieuwe ontwikkelingen zullen ook niet verstorend mogen zijn op de voorzieningenniveaus van de dorpen.

Gebiedsspecifieke voorwaarden:

- Passen bij de functionele karakteristiek van de omgeving;
- Bijdragen aan de ontwikkeling van de gemengde plattelandseconomie;
- Bijdragen aan de stedenbouwkundige kwaliteiten van het deelgebied;
- Bijdragen aan de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied.

Algemene voorwaarden:

- Vestiging op VAB-locatie;
- Vestiging bedrijf maximaal in milieucategorie 1 en 2;
- Bouwblok op maat;
- Bestemmingsvlak tot maximaal 5.000 m²;
- Sloop overtollige bebouwing;
- De ontwikkeling niet leidt tot 2 zelfstandige bedrijven;

- De ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met baliefunctie;
- De ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening van meer dan 200 m²;
- Voorkomen van (onevenredige) verkeers- of parkeeroverlast in de omgeving;
- Voorkomen van extra milieuhygiënische belemmeringen voor bestaande agrarische ondernemingen;
- Borgen van relevante duurzaamheidsaspecten op locatie- en inrichtingsniveau;
- Niet in strijd met wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu.

De genoemde voorwaarden worden hieronder kort behandeld:

- Het bedrijf is kleinschalig van karakter, de uitstraling van het perceel is gelijk aan de uitstraling van een woonperceel. Ook ten aanzien van de milieu uitstraling geldt dat dat aan alle afstanden voldaan wordt. Hiermee sluit de ontwikkeling aan bij het karakter van de omgeving.
- Met de vestiging van het bedrijf is sprake van een nieuwe economische drager op het platteland, waarmee er sprake is van een bijdrage aan de gemengde plattelandseconomie.
- Met de vestiging van het bedrijf op de locatie is de oude stal (van 900 m²) gesloopt. In de plaats hiervan is een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd dat past in het gebied en aansluit op de stedenbouwkundige kenmerken van het gebied.
- De locatie is op dit moment nog minimaal in het landschap ingepast. Door uitvoering te geven aan het inpassingsplan dat voor de locatie is opgesteld, geldt dat de landschappelijke kwaliteit zal verbeteren. Daarbij kan ditzelfde plan een bijdragen leveren aan de ecologische kwaliteiten. Er is bijvoorbeeld gekozen voor gebiedseigen beplanting.
- Er is sprake van een VAB-Locatie. Voorheen was op de locatie een agrarisch bedrijf (pluimveehouderij) gevestigd.
- De milieueffecten van de feitelijke activiteiten kunnen naar aard en invloed op de omgeving worden gelijkgesteld met de milieueffecten van een milieucategorie 2 – bedrijf. Dit is aangetoond in de rapportage welke is opgesteld door G&O Consult welke als bijlage 3 is opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing..
- Het bouwvlak/bestemmingsvlak is afgestemd op de ruimtebehoefte van het bedrijf, waarmee er sprake is van een bouwvlak op maat.
- Het bouwvlak/bestemmingsvlak krijgt een omvang van 2.500 m². Dit is onder de maximale maat van 5.000 m².
- De overtollige bebouwing, met een oppervlakte van 900 m², is reeds gesloopt.
- Er zal één bedrijf van de locatie gevestigd worden.
- In het bedrijf is niet voorzien in een kantoor met baliefunctie. De bedrijfsvoering is er niet op gericht dat er bezoekers naar de locatie komen.
- Op de locatie zal geen detailhandel plaats gaan vinden. De bedrijfsvoering op de locatie leent zich hier ook niet voor.
- Op het terrein is voldoende ruimte aanwezig voor parkeren. Ook biedt het perceel voldoende ruimte om te manoeuvreren. Hierdoor zal er geen sprake zijn van verkeersoverlast voor de omgeving.

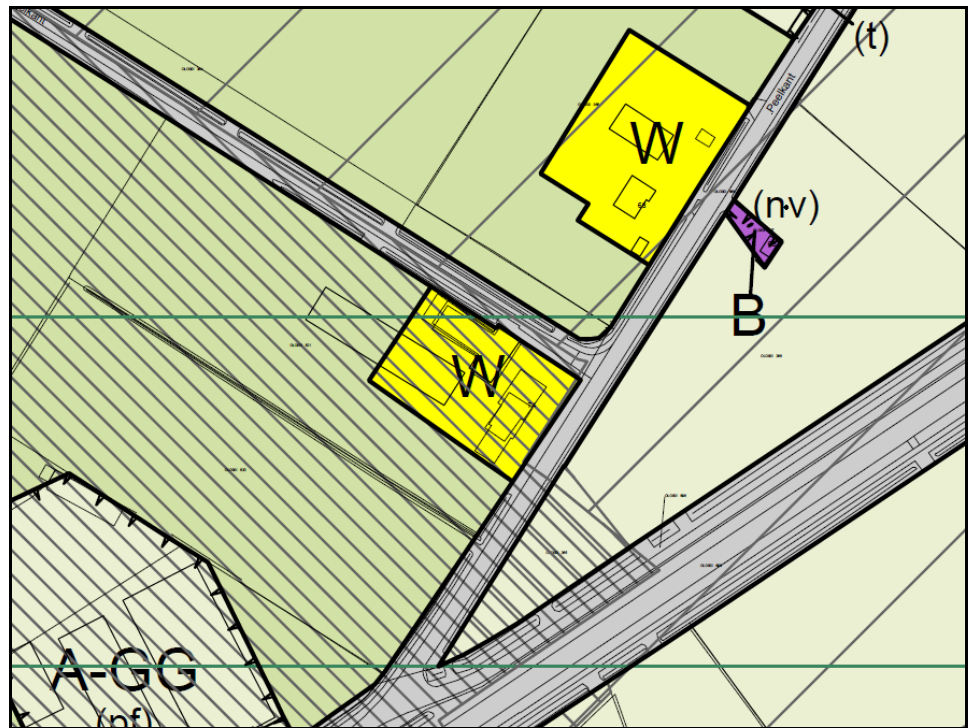
- In het navolgende hoofdstuk zal aangetoond worden dat er geen sprake is van een beperking voor de reeds aanwezige agrarische ondernemingen.
- Bij de bouw van de bebouwing is geen gebruik gemaakt van vervuilende materialen en al het asbest dat op de locatie aanwezig was, is inmiddels verwijderd.
- Aan alle eisen ten aanzien van de genoemde aspecten wordt voldaan. In hoofdstuk 5 zal hier, voor zover relevant, aandacht voor zijn.

Zoals blijkt het bovenstaande wordt voldaan aan de voorwaarden voor ontwikkelingen welke zijn opgenomen in de structuurvisie.

Vigerend bestemmingsplan

Het te realiseren project is gelegen op het perceel plaatselijk bekend als Peelkant 74 te Wanroij, in de gemeente Sint Anthonis. Het voorliggende project is een partiële herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Sint Anthonis 2013". Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Sint Anthonis vastgesteld bij raadsbesluit op 17 juni 2013.

Figuur 11
Uitsnede vigerende
bestemmingsplan-
kaart



Onderhavige locatie heeft in voornoemd bestemmingsplan de enkelbestemming 'Wonen'. Het projectgebied heeft verder de volgende gebiedsaanduidingen 'groenblauwe mantel' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'. Tot slot is aan een deel van het projectgebied de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" met de gebiedsaanduiding 'waarde - archeologie 3' toegekend (zie Figuur 11).

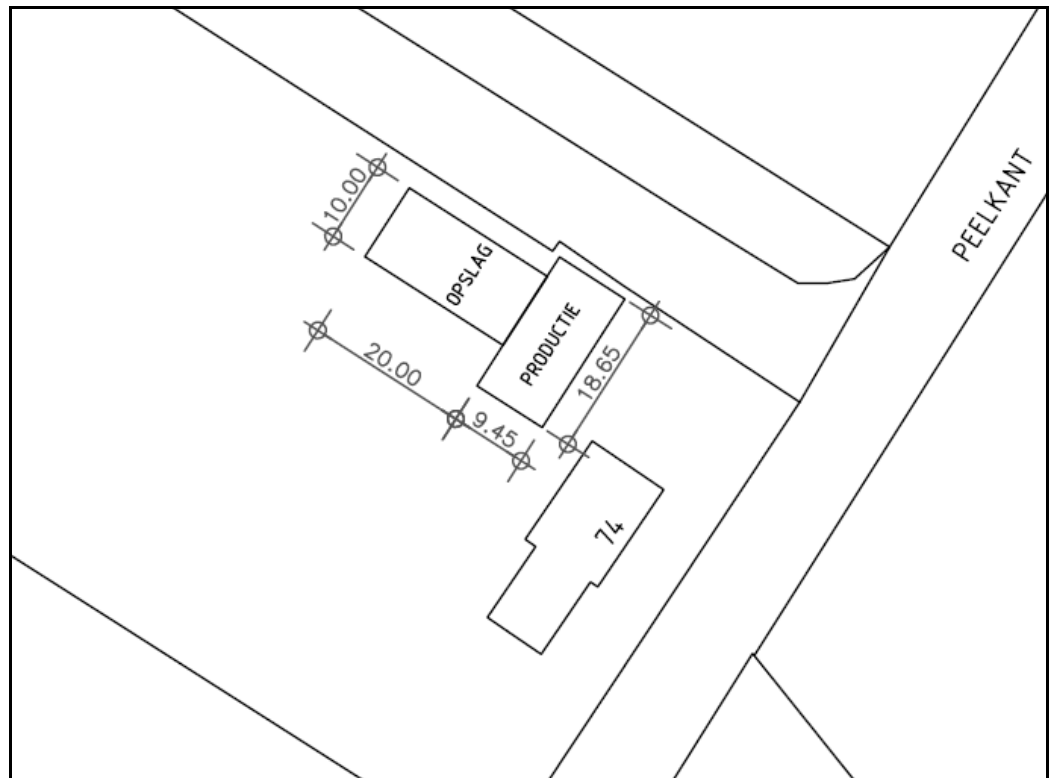
De bestemming van het perceel staat het uitoefenen van de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer niet toe. Om deze reden zal de bestemming gewijzigd dienen te worden naar een bedrijfsbestemming, voorzien van een nadere aanduiding specifiek gericht op de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer, te weten metaalbewerking, met een productieruimte van minder dan 200 m² (zie Figuur 12).

Voor de wijziging zijn gesprekken gevoerd met de gemeente en is de quickscan in het kader van de veegplannen uitgevoerd. De gemeente heeft een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van de ontwikkeling op de locatie, te weten de vestiging van het bedrijf.

Concluderend gemeentelijk beleid

De ontwikkeling is passend binnen de hoofdlijnen van het beleid. Als gesteld bieden nieuwe investeringen ook kansen om veel doelmatiger met bijvoorbeeld de landschappelijke inpassing om te gaan, wat een gunstige uitwerking heeft op de omgeving. De ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt door middel van een herziening van het bestemmingsplan.

Figuur 12
Toekomstige situatie
op het perceel



5

HOOFDSTUK 5 RUIMTELIJKE ASPECTEN

5.1 NATUUR

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en in provinciaal beleid is vastgelegd.

De *Natuurbeschermingswet* heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

De *Flora- en faunawet* heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten na. Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Dat betekent dat o.a. opzettelijke verstoring niet is toegestaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komt soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Met passende maatregelen kan de aanvraagprocedure voor een ontheffing voorkomen worden. Voor soorten van 'tabel 2' geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode. Als passende maatregelen niet mogelijk zijn dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een belang behorende bij het beschermingsregime waaronder de soort beschermd wordt.

Conclusie

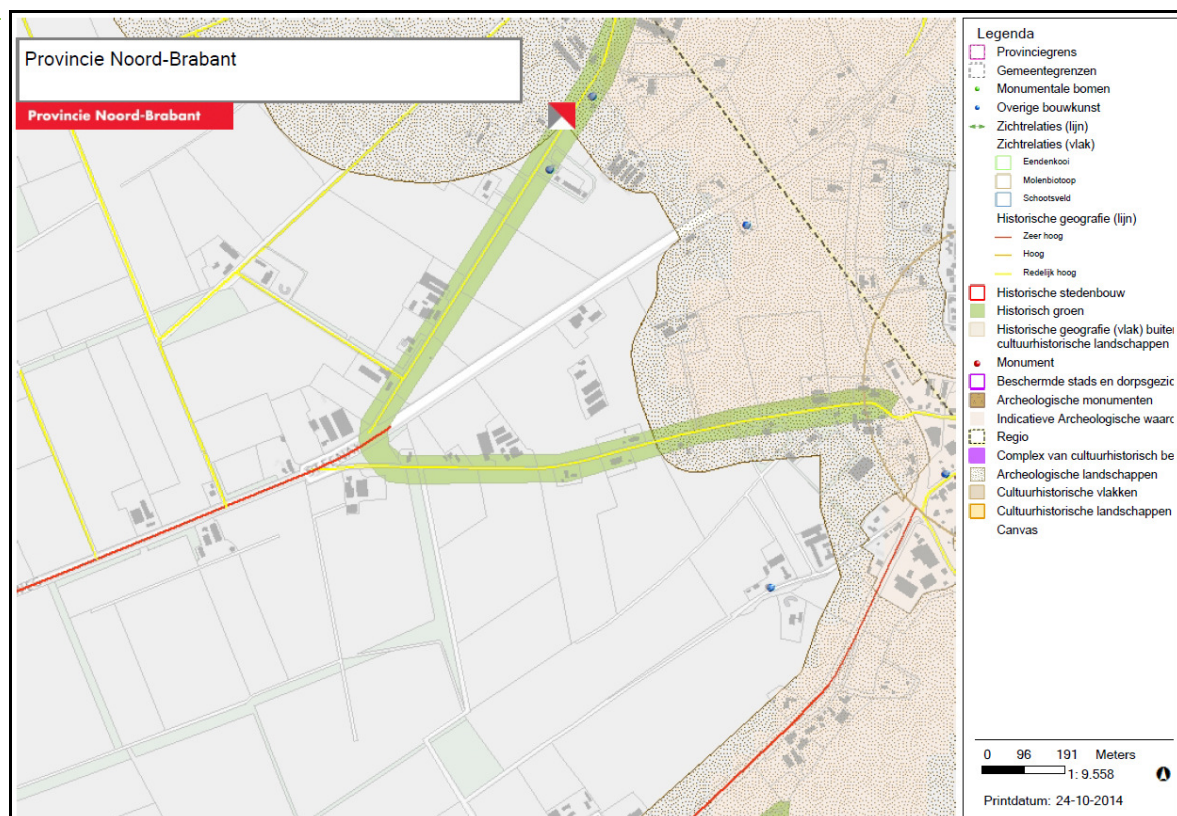
Met onderhavig plan is slechts sprake van een wijziging van het gebruik. Op het perceel zijn géén natuurwaarden in het geding. Er hoeft immers niet geroid of gesloopt te worden.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000-gebieden, zoals Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten (in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998) en (zeer) kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De nieuwe activiteit heeft ook geen nadelige consequenties voor de natuur- en landschappelijke waarden van deze gebieden. Door het landschappelijke inpassingsplan is juist sprake van een toename van de landschappelijke waarde. In het kader van flora en fauna zijn er geen belemmeringen voor realisering van onderhavig initiatief. Een flora en fauna onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.2 CULTUURHISTORIE

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**) van de provincie Noord-Brabant blijkt dat aan de voorzijde van het projectgebied historisch groen gelegen is, te weten de laanbeplanting aan de Peelkant. Aangezien dit project alleen de wijziging van het gebruik behelst, vindt geen aantasting plaats van deze waarden. Er hoeft niet gebouwd te worden en er zullen geen bomen geroid ten behoeve van dit project. Daarnaast is de Peelkant aangemerkt als een lijn van redelijke hoge waarde. Deze zal niet worden aangetast bij deze ontwikkeling. Er is geen noodzaak voor een nieuwe inrit of een andere ingreep in de infrastructuur.

Figuur 13
Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart



Tot slot kan vermeld worden dat het perceel niet behoort tot een beschermd stads- of dorpsgezicht ex artikel 35 van de Monumentenwet 1988. Tevens kan vermeld worden dat geen van de tot de inrichting behorende gebouwen valt onder de wettelijke monumentale bescherming van de Monumentenwet.

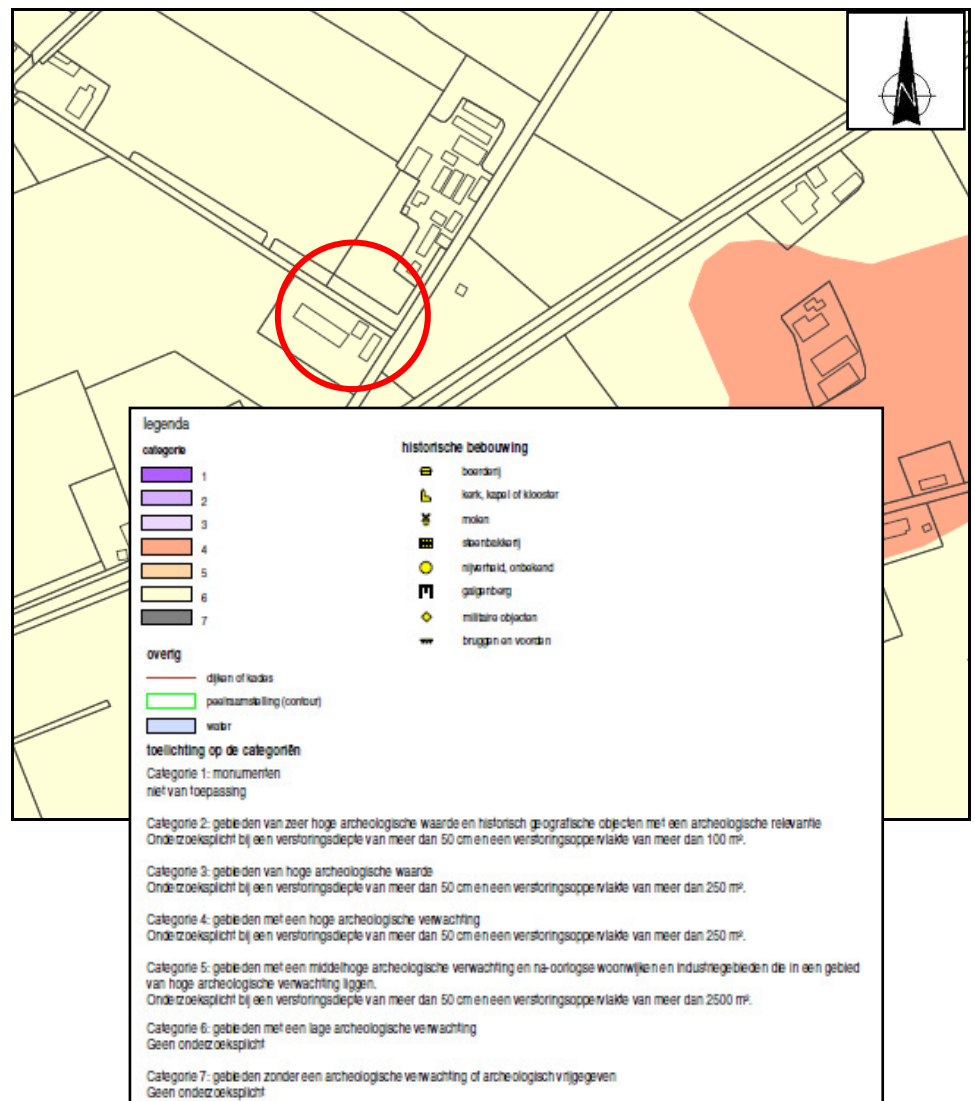
5.3 ARCHEOLOGIE

Archeologische waarden dienen bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen expliciet meegewogen te worden en waar mogelijk te worden ontzien. Archeologisch erfgoed dient bij uitgangspunt te worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. In gebieden met een hoge en middelhoge indicatieve verwachting dient in principe een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd. Het projectgebied ligt binnen archeologisch gebied. Het gebied omvat de noordoostelijke rand van de plateau-achtige Peelhorst. Over grote oppervlakten is de Peelhorst bedekt met een dunne dekzanddeken, plaatselijk zijn dekzandruggen en stuifduinen aanwezig. Vanuit de Peelhorst lopen in noordoostelijke richting enkele beek- en droogdalen. Op de rand van de Peelhorst komen kleinere en grotere arealen aan oude bouwlanden voor.

De gemeente Sint Anthonis heeft een eigen archeologisch beleid opgesteld. Op onderstaande kaart zijn de verschillende waarden met betrekking tot archeologie weergegeven.

Uit de kaart (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**) blijkt dat het projectgebied geheel binnen een gebied met een lage archeologische verwachting is gelegen. Voor gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde geldt geen onderzoeksplicht. Een verder onderzoek naar de archeologisch waarden binnen het projectgebied is om deze reden niet noodzakelijk.

Figuur 14
Uitsnede archeologische waardenkaart



Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet. Het terrein kan om deze reden worden vrijgegeven voor de ontwikkeling. Archeologie is geen belemmering voor het project.

5.4 **BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING**

Het bedrijf dat zich vestigt op onderhavige locatie dient een bedrijf te zijn in milieucategorie 1 of 2 conform van de brochure Bedrijven en Milieuzonering van de VNG. Dat er in onderhavig geval sprake is van een categorie 2 bedrijf is door G&O Consult aangetoond in het rapport "Onderbouwing Bedrijfs categorie" (rapportnummer 3543BS01, zie ook bijlage 3). De conclusie van dit rapport luidt als volgt:

Uit bovenstaande nadere onderbouwing van de eerder aangedragen drie aspecten, te weten:

- *een productieoppervlakte van minder dan 200 m²;*
- *ligging in een gemengd gebied (Bedrijven en Milieuzonering);*
- *beperkte milieueffecten op de omgeving;*

blijkt dat er in dit geval sprake is van een bedrijf dat qua milieueffecten vergelijkbaar is met een categorie 2 bedrijf volgens de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering. Dit in tegenstelling tot de gemeente Sint Anthonis die uitgaat van een categorie 3.2 bedrijf.

Argument is ten eerste het productieoppervlak van het bedrijf dat minder dan 200 m² is. Verder is het omgevingstype waarin het bedrijf ligt aan te merken als een gemengd gebied, door de menging van functies en de aanwezigheid van de doorgaande weg N272. Dit maakt dat de richtafstanden welke volgens Bedrijven en Milieuzonering gelden voor het bedrijf als volgt zijn:

Geur	Stof	Geluid	Gevaar
10	10	30	10

De hoogste richtafstand is 30 meter, wat gelijk is aan de richtafstand voor een categorie 2 bedrijf volgens de standaard wijze uit Bedrijven en Milieuzonering. Aan deze afstand voldoet het bedrijf (zie ook de tabel 3). Verder ligt de dichtstbijzijnde woning dichtstbijzijnde woning op een afstand van 57 meter ligt. De geluidsbelasting op deze woning bedraagt 34 db(A), waarmee aan de normen voldaan wordt.

Naast dat het bedrijf volgens de VNG brochure qua milieueffecten al gelijk te stellen is aan een categorie 2 bedrijf, zijn de milieueffecten vanuit het bedrijf als beschreven en berekend gering. Het betreft een eenmanszaak waarbij geldt dat de meeste werkzaamheden op locatie elders plaatsvinden. Als er werkzaamheden op het bedrijf plaatsvinden, vinden deze plaats in het tijdvak 08.00 en 17.00. De vervoerbewegingen van en naar het bedrijf zijn verder beperkt. Verder blijkt uit de uitgevoerde geluidsberoekeeningen dat de geluidsbelasting (aspect met de hoogst te hanteren richtafstand) op de omgeving gering is en dat de strengste richtwaarde niet wordt overschreden.

Concluderend kan gesteld worden dat het bedrijf qua milieueffecten gelijk te stellen is aan een categorie 2 bedrijf en dat hiermee legalisatie van het bedrijf tot de mogelijkheden behoort.

Aangetoond is dat er sprake is van een categorie 2 bedrijf en dat de afstanden welke bij een dergelijke categorisering gehanteerd dienen te worden, gerespecteerd worden.

Daarnaast geldt dat omliggende bedrijven door de wijziging van de bestemming niet in hun bedrijfsvoering belemmerd mogen worden. In de vigerende situatie is er sprake van een woonbestemming. De afstanden welke de omliggende bedrijven ten opzichte van de woning moesten hanteren zijn gelijk aan de afstanden welke gehanteerd moeten worden ten aanzien van het bedrijf. Dit betekent dat er voor de omliggende bedrijven door de bestemmingswijziging niets wijzigt ten opzichte van de vigerende situatie en zij dus ook geen belemmeringen ondervinden van deze wijziging van de bestemming.

Concluderend kan gesteld worden dat er op het gebied van bedrijven en milieuzoneering geen belemmeringen zijn ten aanzien van de wijziging van de bestemming van wonen naar bedrijf.

HOODFSTUK 6 MILIEUASPECTEN

6.1 BODEM

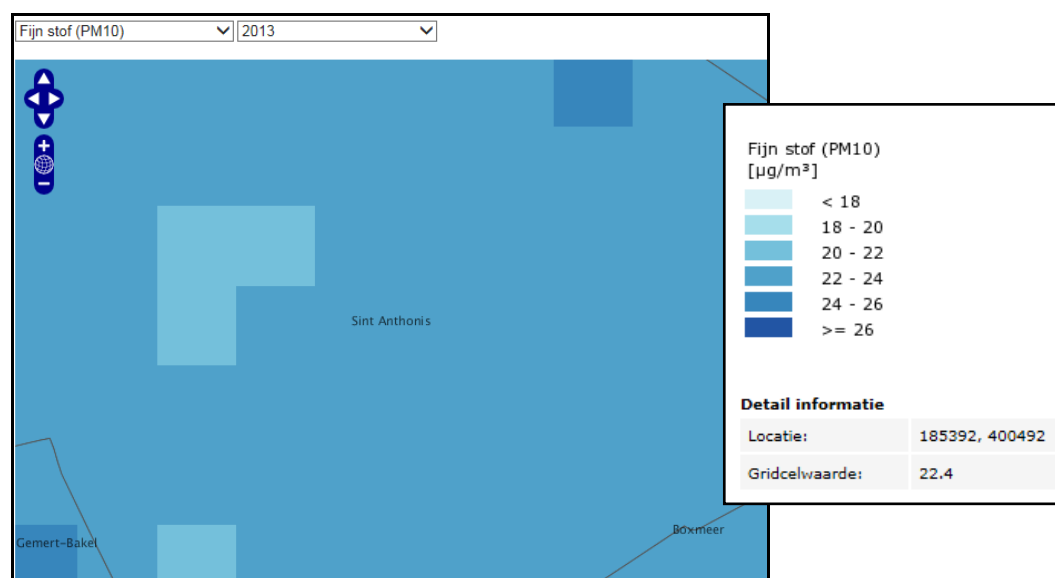
In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door het oprichten van de nieuwbouw. Het betreft geen waterpotentiegebied of waterberingsgebied.

Ten behoeve van het project hoeft niet gebouwd te worden. In de Nota bodembeleid is op de bodemfunctieklassenkaart huidige klasse landbouw/natuur. Dit blijft ook de toekomstige functie.

6.2 LUCHT

Het project mag geen nadelige gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit in de projectomgeving, er moet sprake blijven van een goed woon- en leefklimaat. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat volgens de wettelijke normen als de achtergrondconcentratie fijn stof de norm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ niet overschrijdt, waarbij het aantal overschrijdingsdagen niet meer mag bedragen dan 35 per jaar. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu heeft een kaart opgesteld waarop de achtergrondconcentratie van fijn stof in kaart is gebracht. Een uitsnede van deze kaart (meetjaar 2013) is als Figuur 15 opgenomen.

Figuur 15
Concentratiekaart
fijnstof PM_{10} 2013,
RIVM



Zoals blijkt uit bovenstaande Figuur 15 is de gemiddelde achtergrondconcentratie fijnstof op dit moment 22,4 µg/m³. Dit is ruim onder de maximale waarde van 40 µg/m³. Gesteld kan worden dat er op dit moment sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Ook na de ontwikkeling zal er nog steeds sprake dienen te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie PM₁₀ in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekende mate bijdragen. Na inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde, dat is 1,2 µg/m³ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

Om een indicatie te krijgen of een project aan te merken is als NIBM heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met InfoMil een specifieke reken-tool ontwikkeld. Deze tool (versie 1 mei 2014) is met name ontwikkeld voor kleinere ruimtelijke projecten. De tool berekent de bijdrage van een plan aan de fijn stofconcentratie op basis van de verkeersbewegingen welke veroorzaakt worden door het project. Deze gegevens moeten in de tool worden ingevoerd. De overige invoergegevens zijn reeds ingevuld, waarbij is uitgegaan van worst-case omstandigheden.

Als uitgangspunt voor het invoeren van de tool zijn gegevens uit de geluidsberekening gebruikt. Dit betreft de volgende verkeersbewegingen:

Tabel 5
Verkeersbewegingen

Omschrijving	maximaal aantal bewegingen per		
	dag	avond	nacht
Vrachtwagen	2	0	0
Bestelbus	6	0	0

Als deze gegevens in de NIBM-Tool worden ingevoerd geeft dit het resultaat zoals weergegeven in de onderstaande Figuur 16:

Figuur 16
Uitkomst NIBM-Tool

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		8
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de bovenstaande berekening blijkt dat het project aangemerkt kan worden als een project dat niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

De realisatie van het project zal geen nadelige gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit ter plaatse. Ook na de legalisatie van het bedrijf zal er sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat, zowel op de locatie zelf als in de omgeving.

6.3 **GEUR**

Bij het beoordelen van het aspect geur zijn twee vragen van belang:

1. Blijft de voorgrond geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten onder de norm?
2. Is en blijft er sprake van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het projectgebied?

Om de eerste vraag te kunnen beantwoorden wordt eerst ingegaan op de norm waaraan getoetst dient te worden. Hierbij is de diercategorie welke op het bedrijf aanwezig is van belang. Het onderhavige bedrijf betreft een varkenshouderij. Voor varkenshouderijen zijn geuremissiefactoren vastgesteld. Dit betekent dat artikel 2 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van toepassing is. Dit artikel luidt als volgt:

Een omgevingsvergunning met betrekking tot een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object, gelegen:

- a. *binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;*
- b. *binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;*
- c. *buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht;*
- d. *buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht.*

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied binnen een concentratiegebied. Dit maakt dat de norm uit de Wgv 14,0 odour units per kubieke meter lucht bedraagt. Voor gemeente is het, door middel van het vaststellen van een geurverordening, mogelijk om af te wijken van wettelijke normen uit de Wgv. De gemeente Sint Anthonis heeft een geurverordening vastgelegd. Zij heeft voor verschillende woongebieden afwijkende normen vastgesteld. Echter, voor het buitengebied heeft zij de norm gelijk gelaten aan de norm zoals opgenomen in de Wgv. Hieruit volgt dat ook in het kader van de geurverordening sprake is van een toetsingsnorm van 14,0 odour units per kubieke meter.

Om te bepalen of er sprake is van een belemmering is er voor de twee meest relevante veehouderijen, welke zijn aangedragen door de Omgevingsdienst Brabant Noord, de geurbelasting op het nieuwe object in kaart gebracht. Dit betreft de veehouderij gelegen aan de Peelkant 66 en de Gemertseweg 12 (zie bijlage 4 voor de volledige berekeningen). Deze uitkomst van deze berekening is als weergegeven in de onderstaande figuur. Het uitgangspunt van deze berekening is de rand van het bouwvlak van de betreffende veehouderijen. Hiermee is de omgekeerde werking toegepast.

Figuur 17
Uitkomst geurberekening

Gemertseweg 12					
Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	bestaande woning 1	187 158	402 115	14,0	8,9
8	bestaande woning 2	187 166	402 109	14,0	9,6
9	bestaande woning 3	187 152	402 089	14,0	8,3
10	bestaande woning 4	187 145	402 094	14,0	8,0
11	bedrijfspannd 1	187 154	402 138	14,0	8,5
12	bedrijfspannd 2	187 162	402 133	14,0	9,1
13	bedrijfspannd 3	187 152	402 117	14,0	8,5
14	bedrijfspannd 4	187 144	402 122	14,0	8,0
15	bedrijfspannd 5	187 130	402 153	14,0	7,0
16	bedrijfspannd 6	187 135	402 146	14,0	7,1
17	bestemmingsvlak 1	187 130	402 153	14,0	7,0
18	bestemmingsvlak 2	187 183	402 119	14,0	11,0
19	bestemmingsvlak 3	187 159	402 083	14,0	8,9
20	bestemmingsvlak 4	187 107	402 119	14,0	6,1

Peelkant 66					
Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
9	bestaande woning 1	187 158	402 115	14,0	8,7
10	bestaande woning 2	187 166	402 109	14,0	8,1
11	bestaande woning 3	187 152	402 089	14,0	7,0
12	bestaande woning 4	187 145	402 094	14,0	7,2
13	bedrijfspannd 1	187 154	402 138	14,0	11,1
14	bedrijfspannd 2	187 162	402 133	14,0	10,4
15	bedrijfspannd 3	187 152	402 117	14,0	9,0
16	bedrijfspannd 4	187 144	402 122	14,0	9,2
17	bedrijfspannd 5	187 130	402 153	14,0	11,1
18	bedrijfspannd 6	187 135	402 146	14,0	11,3
19	bestemmingsvlak 1	187 130	402 153	14,0	11,1
20	bestemmingsvlak 2	187 183	402 119	14,0	9,2
21	bestemmingsvlak 3	187 159	402 083	14,0	6,6
22	bestemmingsvlak 4	187 107	402 119	14,0	7,8

Zoals blijkt uit deze berekening ligt de geurbelasting op het nieuwe object onder te hanteren normen. Hiermee worden de omliggende veehouderijen niet in hun bedrijfsvoering beperkt. De geurbelasting van het nieuwe pand komt hiermee op maximaal 11,1 OU_E/m^3 . Om te beoordelen of hiermee te plaatse van het bouwwerk nog sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat, is gekeken naar bijlage 6 behorende bij Handleiding Wet geurhinder en veehouderij. Een geurbelasting van 11,1 OU_E/m^3 laat zich volgens deze bijlage vertalen naar een geurhinderpercentage van circa 21,5%. Met dit geurhinderpercentage is er sprake van tamelijk slecht woon- en leefklimaat, volgens bijlage 6 van de Handleiding Wet geurhinder en veehouderij. Daar het in dit geval een bedrijfsgebouw betreft, waar slechts een beperkt deel van de dag werkzaamheden plaats zullen vinden. De overige werkzaamheden vinden op locatie plaats. Om deze reden is in onderhavig geval, met een geurbelasting van 11,1 OU_E/m^3 , sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Naast de bedrijven waarvoor er een geuremissiefactor is vastgesteld, zijn er bedrijven waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Voor deze bedrijven gelden vaste afstanden. Deze vaste afstanden zijn vastgelegd in artikel 4 van de Wgv. Dut artikel luidt als volgt:

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt:

- a. *ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en*
- b. *ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.*

Binnen een straal van 50 meter komen geen veehouderijen voor. De afstand tot de dichtstbijzijnde veehouderij bedraagt meer dan 100 meter (Peelkant 76). Aan deze afstand wordt hiermee eveneens voldaan.

In relatie tot de tweede vraag het volgende. In de Verordening ruimte 2014 heeft de provincie een norm vastgelegd ten aanzien van het aspect geur. Zij heeft deze norm vastgesteld om te voorkomen dat er op gebiedsniveau nieuwe overbelastingen voor geur ontstaan en om bij te dragen aan de afname van de belasting waar deze cumulatief te hoog is.

In deze voorwaarde heeft de provincie ervoor gekozen om te werken met percentages voor de kans op geurhinder. De percentages welke de provincie gekozen heeft gelden voor de achtergrond belasting. Deze percentages zijn 12% voor de bebouwde kom en 20% voor het buitengebied. Deze percentages laten zich vertalen naar een toetsbare norm door gebruikt te maken van OU_e/m^3 . De norm die geldt, is opgenomen in de onderstaande Tabel 6.

Tabel 6
Normering Verordening ruimte 2014

Norm geurhinder percentages omgezet naar OU_e/m^3	
	Achtergrond
Bebouwde kom	10,0 OU_e/m^3
Buitengebied	20,0 OU_e/m^3

In haar geurverordening heeft de gemeente Sint Anthonis eveneens grenzen gesteld aan de achtergrondbelasting. De norm welke de gemeente heeft vastgelegd in haar geurverordening is gelijk aan de norm uit de Verordening ruimte, te weten 20,0 OU_e/m^3 . De gemeente heeft door het ODBN een onderzoek uit laten voeren naar de achtergrondsituatie op gebied van geur (zie bijlage 5 voor de volledige rapportage). De uitkomst van dit onderzoek is als volgt:

In verband met de aanvraag voor een bestemmingswijziging voor Peelkant 74 is onderzoek uitgevoerd naar het effect hierop vanuit de gecumuleerde geurbelasting in de omgeving. Gebleken is dat wordt voldaan aan de vereisten uit de Verordening ruimte 2014. De achtergrondbelasting geur vormt derhalve geen belemmering voor de aanvraag.

Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er voor het aspect geur geen belemmeringen zijn.

6.4 GELUID

Door G&O Consult zijn berekeningen uitgevoerd naar de directe en de indirecte hinder op het aspect geluid. De uitkomst wordt per categorie besproken.

Directe hinder

Er is een berekening voor het inrichtingsrelevant geluidsniveau gemaakt. Hierbij is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- De werkplaats is 8 uur in de dagperiode in bedrijf. In de werkplaats heerst een geluidsniveau van 80 dB(A), met geluidspieken van 114 dB(A). De ramen (dubbel glas) en deuren van de werkplaats zijn, indien er werkzaamheden plaatsvinden,

gesloten. De werkplaats is recentelijk opgericht, derhalve bedraagt de isolerende werking van de gevel- en dakdelen ten minste 20 dB.

- Met een vrachtwagen vinden er 2 rijbewegingen in de dagperiode plaats. De routelengte van een enkele rijbeweging bedraagt 85 meter. De snelheid van het voertuig bedraagt 5 km/uur. Het bronniveau van een vrachtwagen bedraagt 103 dB(A) met geluidspieken van 108 dB(A).
- Met een bestelbus vinden er 6 rijbewegingen in de dagperiode plaats. De routelengte van een enkele rijbeweging bedraagt eveneens 85 meter. De snelheid van het voertuig bedraagt 5 km/uur. Het bronniveau bedraagt 92 dB(A) met geluidspieken van 96 dB(A)

Uit bovenstaande gegevens bedraagt het inrichtingsrelevant geluidsvermogen 78 dB(A), met geluidspieken van 108 dB(A). Voor de berekening wordt verwezen naar bijlage 5.

In onderstaande tabel zijn de afstanden tot de woningen van derden weergegeven, gemeten vanuit kortste afstand tussen de grens van de inrichting en de woning van derden. Hierbij is tevens de geometrische afname in geluid berekend, zodat de immissieniveaus zijn bepaald. Deze de geluisimissie is bepaald volgens de formule: $L_{Wetmaal} = L_N + 20 \log R + 11 + D_{bodem}$, waarin:

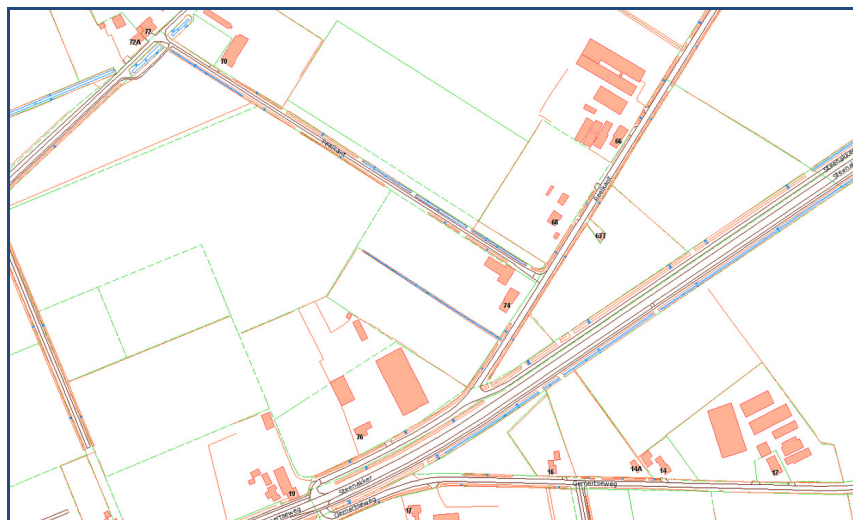
- $L_{Wetmaal}$ = richtingsrelevant geluidsniveau / etmaalwaarde in dB(A);
- R = afstand normpunt tot grens inrichting van bedrijf;
- D_{bodem} = -2 dB correctie voor (overwegend) zachte bodem.

Deze formule is afkomstig van de Handleiding meten en Rekenen Industrielawaai, methode I, paragraaf 4.4, Berekening immissierelevante bronsterkte).

Tabel 7
Resultaten geluidsniveaus dag-periode

Toetspunt	Afstand tot perceelsgrens	Langtijdgemiddeld geluidsniveau $L_{Ar, LT}$	Maximaal geluidsniveau L_{A-max}
Grenswaarde		40 dB(A)	70 dB(A)
Peelkant 68	57 meter	34 dB(A)	64 dB(A)
Peelkant 70	206 meter	23 dB(A)	53 dB(A)
Peelkant 76	155 meter	26 dB(A)	55 dB(A)
Gemertseweg 16	151 meter	26 dB(A)	55 dB(A)
50 meter	50 meter	36 dB(A)	65 dB(A)
30 meter	30 meter	40 dB(A)	69 dB(A)

Figuur 18
Omgeving van het bedrijf



Uit de indicatieve berekening volgt dat op de omliggende rekenpunten (zie Figuur 18 voor globale ligging) in de dagperiode kan worden voldaan aan de grenswaarden. In de avond- en nachtperiode vinden er geen bedrijfsactiviteiten plaats. Derhalve zullen de grenswaarden met betrekking tot geluid op de omliggende woningen van derden niet worden overschreden en voldoende gewaarborgd zijn.

Indirecte hinder

Met de indirecte hinder wordt de geluidbelasting als gevolg van de verkeersaantrekende werking bedoeld. Het aantal verkeersbewegingen afkomstig van het bedrijf is zeer gering. Dit betreft maximaal 8 bewegingen per dag. Dit aantal is onderverdeeld in 2 bewegingen met een vrachtwagen en 6 bewegingen met een bestelbus. Dit scenario is worst-case genomen, wat betekent dat alle verkeersbewegingen welke op één dag plaats kunnen vinden, op één dag zijn geplaatst. Zo zal het aantal vrachtwagens dat de inrichting bezoekt beperkt zijn tot 1 per week, in de plaats van 1 per dag. Verder vinden de verkeersbewegingen plaats binnen de periode van 08.00 tot 17.00. Dit geringe aantal verkeersbewegingen zal niet voor belemmeringen zorgen in de omgeving van het plangebied. De capaciteit van de wegen is ruim voldoende om dit te verwerken. Verder is het voldoende mogelijk om op het eigen terrein van het bedrijf te parkeren.

Hoewel het bedrijf slechts een gering aantal verkeersbewegingen veroorzaakt en beperkte werkzaamheden verricht, is er toch een berekening gemaakt om te bepalen of er sprake is van geluidsoverlast in de omgeving (bijlage 6). Dit omdat voor het aspect geluid de grootste richtafstand geldt.

Met deze berekening is er vanuit gegaan dat al het verkeer de woning Peelkant 66 + 68 passeert (Peelkant 66 is de meest nabijgelegen woning van derden, Peelkant 68 is de woning welke het kortst op de weg is gelegen alwaar de grootst mogelijke geluidsbelasting kan worden berekend). Met de berekening zijn alle transporten beschouwd.

Tabel 8
Verkeersbeweging
bedrijf

Omschrijving	maximaal aantal bewegingen per		
	dag	avond	nacht
Vrachtwagen	2	0	0
Bestelbus	6	0	0

De indirecte hinder is berekend conform de Standaardrekenmethode 1 (SRM1) van het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012 (RMG-2012). Hierbij is er vanuit gegaan dat de transporten met een snelheid van 60 kilometer per uur de woning passeren, gezien de verkeerssituatie. De berekening is toegevoegd in bijlage 6.

Tabel 9
Resultaten indirecte
hinder

Toetspunt	L _{Ar, LT}		
	dag	avond	nacht
Voorkeursgrenswaarde	40	35	30
Peelkant 66	34	--	--
Peelkant 68	38	--	--

Hieruit wordt geconcludeerd dat de indirecte hinder voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 40 dB(A). De voorkeursgrenswaarde wordt bij lange na niet overschreden. De indirecte hinder is dus beperkt.

Concluderend kan gesteld worden dat als gevolg van de activiteiten de geluidsniveaus op omliggende woningen van derden de strengste richtwaarde niet overschrijden. Met het in werking zijn van de inrichting wordt het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen niet onevenredig aangetast.

Tot slot kan gesteld worden dat door de omzetting van de woonfunctie naar een bedrijfsfunctie er geen beperkingen optreden voor in de omgeving aanwezig bedrijven, ook niet voor de in de omgeving aanwezige agrarische bedrijven. De te hanteren normen wijzigen niet (geluid, geur, gevaar en fijn stof), of het nu een woonbestemming betreft of een bedrijfsbestemming.

Concluderend geldt dat er ten aanzien van het aspect geluid geen beperkingen zijn ten aanzien van onderhavig project.

6.5 EXTERNE VEILIGHEID

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Een plaatsgebonden risico van 10^{-6} betekent dat omwonenden van bijvoorbeeld een LPG-tankstation op die plaats een kans van één op een miljoen hebben om als gevolg van een ramp te overlijden.

Het Groepsrisico (GR) is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Groepsrisico wordt niet uitgedrukt in een risicocontour maar in een FN-curve, waarbij het aantal slachtoffers wordt afgezet tegen de cumulatieve kans die ze als groep hebben om te overlijden. Het groepsrisico moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting.

Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor onderhavig project is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) relevant. Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het Bevi heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het Bevi gemeenten en provincies bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening afstand te houden tussen (beperkt)kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Het Bevi regelt hoe gemeenten moeten omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf.

Afstanden die aangehouden moeten worden, worden bepaald door het plaatsgebonden risico van een risicovolle activiteit.

In het Bevi is de verantwoordingsplicht groepsrisico opgenomen. Deze verantwoording houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag. Dit geldt ook wanneer het resultaat onder de oriëntatiewaarde blijft.

De verantwoordingsplicht van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening gehouden dient te worden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'.

In het Bevi is in artikel 13 lid 3 vastgelegd dat de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld moet worden om te adviseren. Dit advies gaat in op het groepsrisico en de mogelijke gevolgen van het bestemmingsplan wat betreft de mogelijkheden van risicovermindering en rampenbestrijding en de zelfredzaamheid van de bevolking binnen het invloedsgebied van de risicobron.

Er is geen sprake van een wijziging van het groepsrisico en de er geen sprake van een BEVI-inrichting.

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Sint Anthonis heeft, samen met de overige gemeente in het Land van Cuijk een Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. Doelen van deze beleidsvisie zijn:

- nieuwe ontwikkelingen op het gebied van externe veiligheid beschrijven;
- gevoel van urgentie/prioriteit geven bij de verschillende EV-situaties door deze situaties te beschrijven;
- beschrijven hoe de gemeenten gaan voldoen aan de kwaliteitscriteria externe veiligheid.

De milieucategorie bedrijvigheid welke met de onderhavige ontwikkeling is toegestaan, te weten maximaal categorie 2, heeft ten aanzien van externe veiligheid geen nadelige gevolgen voor de omgeving. Zwaardere bedrijvigheid zal zicht dienen te vestigen op bedrijventerreinen.

Risicovolle inrichtingen

Om te bepalen of er voor de ontwikkeling beperkingen voorkomen kijkend naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gekeken op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant (zie Figuur 19). In de omgeving komen bedrijven voor waarvoor geldt dat er binnen de inrichting propaantanks aanwezig zijn. Voor al deze inrichtingen geldt echter dat de risicocontour niet buiten het de terreingrens van de inrichting komt. Hierdoor zijn er voor onderhavig project geen belemmeringen om het project uit te voeren.

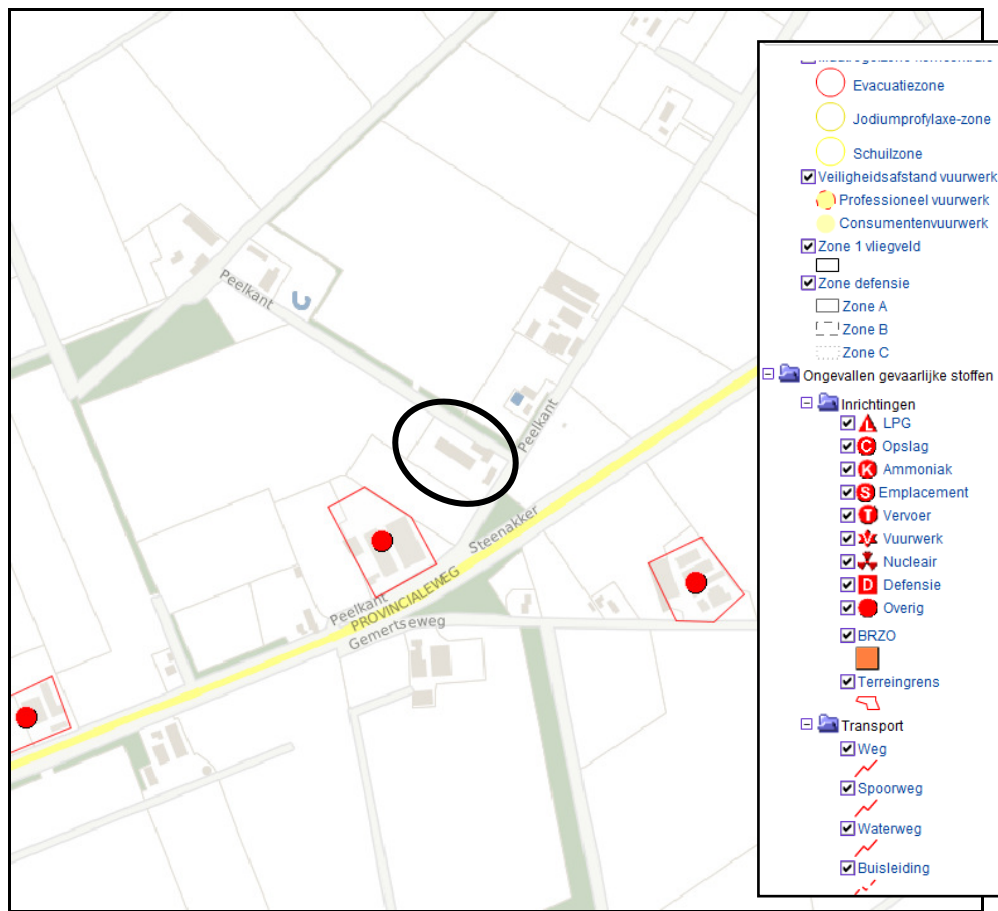
Transporten van gevaarlijke stoffen

In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen routes gevaarlijke stoffen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen vastgelegd. Uitgangspunt van het landelijk geldende beleid is dat buiten de zone van 200 meter rond een weg geen ruimtelijke beperkingen zijn. Derhalve is de zone van 200 meter aangehouden als invloedsgebied. Binnen een afstand van 200 meter vindt geen transport van gevaarlijke stoffen plaats. Er zijn vanuit dit aspect geen belemmeringen.

Luchthavens

In de omgeving van het projectgebied zijn geen luchthavens gelegen.

Figuur 19
Uitsnede externe
risicokaart



Het project heeft geen gevolgen voor het groepsrisico. Verder is het projectgebied niet gelegen binnen plaatsgebonden risicocontouren. Dit betekent dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen beperkingen zijn voor de uitbreiding van het bedrijf.

6.6 SOCIALE VEILIGHEID

Onderhavig project heeft geen invloed op de sociale veiligheid binnen de omgeving.

6.7 GEZONDHEID

Uit oogpunt van volksgezondheid is zijn in de Verordening ruimte 2014 regels opgenomen aangaande de toegestane achtergrondbelasting geur en de achtergrondconcentratie fijn stof op gevoelige objecten. Dit mede ter bescherming van het woon- en leefklimaat. Op de achtergrondbelasting geur is in de vorige paragraaf al ingegaan. Gebleken is dat voor dit aspect op de locatie sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat.

De regels die zijn opgenomen voor fijn stof beogen om op gebiedsniveau verdere overschrijdingen van de wettelijke norm tegen te gaan. Het wordt steeds duidelijker dat stof uit de veehouderij ook drager kan zijn van ziektekiemen en drager is van zogenaamde endotoxinen welke zich via de lucht verspreiden. Een belangrijke doelstelling van de provincie bij de Transitie naar zorgvuldige veehouderij is om volksgezondheidsaspecten in zijn volle omvang te betrekken bij het bieden van ontwikkelruimte aan veehouderijen. Gebleken is dat de landelijke regels voor fijn stof (nog) onvoldoende sturing geeft om op gebiedsniveau een overbelaste situatie te voorkomen.

Uit het monitoringsprogramma van het NSL blijkt dat de gemiddelde concentraties fijn stof de afgelopen jaren zijn gedaald waardoor de concentraties in het grootste deel van Nederland onder de grenswaarden liggen. De fijn stof emissie uit de veehouderij is daarentegen toegenomen. En in sommige gebieden blijft sprake van een beperkt aantal hardnekkige overschrijdingen. Uit de meest recente door de provincie opgestelde monitor rondom de uitstoot van fijn stof uit de veehouderij blijkt dat tussen 2011 en 2012 in diverse gebieden de concentratie fijn stof op gebiedsniveau met enkele microgrammen is gestegen. De berekende concentraties fijn stof liggen daarvoor op veel locaties maar net onder de grenswaarde. Hierdoor neemt de noodzaak toe om een norm op te nemen die nieuwe overschrijdingssituaties in de nabijheid van veehouderijen voorkomt. De provincie neemt daarom een jaargemiddelde waarde van 31,2 microgram op in de Verordening ruimte. Deze waarde komt volgens het RIVM overeen met de wettelijke norm van 35 keer overschrijding van de etmaalnorm van 50 microgram.

Gekeken naar de Figuur 15 in paragraaf 5.1.2 is de grootschalige achtergrondconcentratie fijn stof rondom de locatie 22,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en daarmee redelijk. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde norm in de Verordening ruimte.

De veehouderijen in de omgeving zijn verder allen gelegen op een afstand van meer dan 100 meter. Het dichtstbijzijnde bedrijf betreft een paardenhouderij, waar 46 volwassen paarden en 4 paarden in opfok vergund zijn. Mede gelet op deze afstanden mag er van worden uitgegaan dat in de omgeving van de inrichting sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect volksgezondheid.

6.8 MOBILITEIT

In paragraaf 5.1.4 Geluid zijn de te verwachten verkeersbewegingen van en naar het projectgebied opgenomen. Zoals uit deze tabel blijkt zijn de verkeersbewegingen dusdanig gering, dat er geen overlast op zal treden. Dit blijkt ook uit het uitgevoerde akoestische onderzoek. De ontsluiting van het projectgebied zal verder plaats vinden via de aanwezige infrastructuur, de Peelkant en de provinciale weg N272. Aanpassingen aan de wegenstructuur zijn niet noodzakelijk.

Op de locatie zelf is voldoende manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens en parkeergelegenheid voor zowel vrachtwagens als personenwagens. Dienaangaande vindt er geen overlast naar de omgeving plaats.

6.9 FEITELIJKE BELEMMERINGEN

Voorafgaand aan eventueel grondverzet voor de oprichting van de voorziene bouwwerken zal een zogenaamde Klic-melding plaatsvinden om duidelijkheid te verkrijgen over de eventueel aanwezige kabels en leidingen. Vooralnog zijn geen problemen voorzien aangezien voor zover bekend ter plaatse van het betreffende perceel geen kabels of leidingen in de ondergrond aanwezig zijn. Bij de realisering van het project zal rekening worden gehouden met eventuele overige feitelijke belemmeringen.

6.10 NATUURBESCHERMINGSWET

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer is daarom de milieueffectrapportage (m.e.r.) wettelijk verankerd.

M.e.r. is een procedure met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Plannen en be-

sluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die (uiteindelijk) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Dit doel wordt bereikt door in de m.e.r.-procedure:

- De milieugevolgen van het initiatief of de activiteit en reële alternatieven hiervoor systematisch, transparant en objectief in beeld te brengen in het zogenoemde milieueffectrapport of MER en maatregelen te beschrijven om negatieve gevolgen te voorkomen of te beperken.
- De kwaliteit van het MER bij plannen en complexe besluiten te laten toetsen door de onafhankelijke landelijke Commissie voor de milieueffectrapportage, de Commissie m.e.r.
- De maatschappij te betrekken door één ieder de mogelijkheid te bieden om in te spreken en zijn of haar zienswijze naar voren te brengen.
- De milieugevolgen, de alternatieven en de ingebrachte zienswijzen en adviezen mee te laten wegen bij de vaststelling van het plan of het nemen van het besluit en de wijze waarop dat is gebeurd toe te lichten. M.e.r. kan de overheid dus helpen bij de besluitvorming.

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie aanleidingen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan betrekking heeft.

In volgorde van frequentie van voorkomen:

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Hiermee wordt getoetst of het plan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:
 - a. Het plan is direct m.e.r.-plichtig.
 - b. Het plan bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D.
 - c. Het plan bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.. Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.
 - d. De activiteit(en) of het betreffende plan wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.
2. In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening. Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

Afweging m.e.r.-plicht

Ad 1a:

Het bestemmingsplan is direct m.e.r.-plichtig als het kaders vormt voor een besluit dat project-m.e.r. plichtig is. Onderhavig plan ziet niet toe op een dergelijke ontwikkeling.

Ad 1b:

Dit plan ziet niet toe op een ontwikkeling welke wordt genoemd in het Besluit m.e.r. Dit maakt dat er voor onderhavige ontwikkeling geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt.

Ad 2:

Verder kan gesteld worden dat in de omgeving van de gemeente Sint Anthonis geen wettelijk beschermde natuurgebieden liggen.

De dichtstbijzijnde natuurgebieden bevinden zich op meer dan 5 kilometer afstand. Hieronder wordt de kortste afstand tussen het plangebied en de betreffende natuurgebieden

gegeven:

- Maasduinen: 5,9 kilometer
- Deurnsche Peel & Mariapeel: 6,7 kilometer
- Oeffelter Meent: 6,7 kilometer
- Boschhuizerbergen: 6,9 kilometer.

Gezien deze grote afstand tot omliggende natuurgebieden zijn negatieve effecten, ten aanzien van andere aspecten dan ammoniakdepositie op voorhand redelijkerwijs uit te sluiten. Er vindt geen emissie van ammoniak plaats.

Het plan is derhalve in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet. Aanvullende onderzoeken in het kader van de Natuurbeschermingswet voor dit bestemmingsplan voor, zoals een Passende Beoordeling, zijn niet nodig.

6.11 **HANDHAAFBAARHEID**

Handhaving

De gemeente Sint Anthonis acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteiten binnen het plangebied te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaving zijn:

- De regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners mogen verwachten dat de regels gehandhaafd worden;
- Handhaving gaat oneigenlijk gebruik en daarmee achteruitgang van de kwaliteit van de woonomgeving tegen; een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit in stand te houden en te verbeteren;
- Niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid aan; het in het bestemmingsplan vastgestelde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Bij de handhaafbaarheid van bestemmingsplannen spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. De basis wordt gevormd door:

1. De regeling in het bestemmingsplan zelf;
2. De handhaafbaarheid van de planregels;
3. Het vrijstellingenbeleid, binnenplanse afwijkingsbeleid en de binnenplanse wijzigingsbevoegdheden.

In dit bestemmingsplan is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden. Ook zijn aan de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Integraal handhaven

Om op een professionele wijze inhoud te kunnen geven aan de uitvoering van de diverse handhavingstaken, is het noodzakelijk over een integraal handhavingsbeleid te beschikken. In dit beleid wordt aandacht besteed aan een gemeentelijke visie op handhaven en de uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen, de huidige situatie, een prioriteitenstelling, de strategie en werkwijze en de monitoring en evaluatie.

Dit beleid voorziet in een eenduidige en transparante wijze waarop de gemeente Sint Anthonis inhoud geeft aan haar handhavingstaken. Met het “Beleidsplan integrale handhaving 2012 – 2016” wordt invulling hieraan gegeven. In het (jaarlijkse) “Uitvoeringsprogramma handhaving” wordt aangegeven op welke wijze uitvoering aan handhaving wordt gegeven.

De gemeente Sint Anthonis en haar waterpartners (waterschap Aa en Maas, provincie Noord-Brabant en waterleidingmaatschappij Brabant Water) hebben (gelijktijdig met de gemeenten Cuijk, Grave, Mill & Sint Hubert en Boxmeer) een integraal waterplan opgesteld. De aanleiding hiervoor was de omslag in het denken en beleid rond water gedurende de afgelopen jaren: “In plaats van voort te borduren op het vertrouwde denken in waterbeheersing door technische ingrepen, is de nadruk komen te liggen op het aansluiten op de natuurlijke potenties van het landschap en het watersysteem (duurzaamheidsprincipe).”

Het waterplan heeft daarom de status van kaderstellend beleidsplan. Het plan is hierdoor een “parapluplan” voor andere gemeentelijke plannen waarin water een rol speelt. Het plan kent echter geen directe planologische doorwerking. De waterdoelen en streefbeelden dienen wel door te werken in ruimtelijke afwegingen.

De locatie is gelegen in het agrarisch gebied. Het streefbeeld voor het agrarische gebied is als volgt geformuleerd:

“Peilbeheer en inrichting van het watersysteem is afgestemd op agrarisch gebruik met een aanvaardbare wateroverlast. De waterhuishoudkundige functie is agrarisch peilbeheer (GGORlandbouw). Het water is aantrekkelijk, helder en schoon. Langs een aantal waterlopen zijn extensieve vormen van recreatie mogelijk. Daarnaast is de (landelijke) waterberging opgave gerealiseerd en voldoen de grond- en oppervlakte-waterkwaliteit aan de normen en doelstellingen uit de Europese Kaderrichtlijn Water.”

Met de ontwikkeling wordt aansluiting gezocht bij het waterplan van de gemeente Sint Anthonis. Daarnaast zal rekening gehouden worden met het beleid van het waterschap Aa en Maas. Bij nieuwe plannen dient onderzocht te worden hoe omgegaan wordt met het schone regenwater. Hierbij gelden de navolgende uitgangspunten welke nagevolgd zullen worden:

- Voorkomen van vervuiling
- Wateroverlastvrij bestemmen
- Hydrologisch neutraal Ontwikkelen (HNO)
- Vuil water en hemelwater scheiden
- Hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer
- Waterschapsbelangen
- Meervoudig ruimtegebruik
- Water als kans

Alle bouwwerken op het perceel zijn reeds gerealiseerd. Ten behoeve van de bouw van deze bouwwerken is bestaande bebouwing gesloopt, met een oppervlakte van 900 m². Deze sloop heeft er toe geleid dat ten opzichte van de eerdere situatie de op-

pervlakte aan bebouwing is afgenomen (oppervlakte 525 m²). Er is geen noodzaak om een hemelwaterbergingsvoorziening aan te leggen.

Het riool dat voorlangs de locatie aan de Peelkant loopt is bedoeld voor de afvoer van het water van de sanitaire voorzieningen in de verschillende ruimtes.

Op het perceel zullen geen uitlogende materialen worden gebruikt dan wel opgeslagen. Dit maakt dat er geen vervuiling van het grondwater plaats zal vinden.

Om te bepalen er aanvullende waterschapbelangen in het geding zijn, is de digitale watertoets ingevuld. Hieruit kwam naar voren dat er verder geen waterschap belangen in het geding zijn. Deze watertoets is als bijlage 7 bij deze onderbouwing gevoegd.

Door compenserende maatregelen zijn niet aan de orde, omdat er geen nadelige waterhuishoudkundige consequenties veroorzaakt worden door onderhavig project.

8.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

8.1.1 Inpraak en overleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg dienen te plegen met betrokken instanties.

In het kader van het vooroverleg is overleg worden gevoerd met de provincie Noord-Brabant. Per schrijven van ?? van de gemeente is de provincie verzocht om een beginseluitspraak, met het oog op de Verordening ruimte. In een reactie heeft de provincie laten weten dat het voorstel tot vergroting op basis van de op dat moment beschikbare informatie vooralsnog niet in strijd lijkt met de Verordening ruimte.

Het project is in het kader van het vooroverleg verder voorgelegd aan het waterschap Aa en Maas.

8.1.2 Zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van ?? tot en met ?? ter inzage gelegen.

8.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwproject wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De kosten voor de realisering van het project, alsook de kosten voor de bijbehorende planologische procedures zijn volledig voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeente Sint Anthonis hoeft geen gelden te reserveren.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente wordt een anterieure overeenkomst (tevens voor planschade) gesloten. Daarmee is verzekerd dat alle projectgebonden kosten worden verhaald op de initiatiefnemer.

Op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening heeft voor deze ontwikkeling geen exploitatieplan te worden vastgesteld. De gemeentelijke kosten zijn anderszins verzekerd, middels een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

8.3 JURIDISCHE UITVOERBAARHEID

8.3.1 *Algemeen*

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de projectregels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide projectonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het project. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

8.3.2 *Toelichting op de verbeelding*

De verbeelding (voorheen projectkaart) bij een bestemmingsplan toont de ligging en begrenzing van de bestemmingen en aanduidingen die op basis van het bestemmingsplan worden gewijzigd. Een bestemmingsplan wordt ingetekend op een ondergrond. In dit geval is de ondergrond ontleend aan het kadaster.

De bolletjeslijn toont de exacte grens van het projectgebied. De gekleurde vlakken zijn de bestemmingen die aan de gronden zijn toegewezen. In dit project zijn dat de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch – Intensieve veehouderij". Verder komt op de verbeelding de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" voor.

Bovenop liggen zogenoemde "aanduidingen" waarmee de ligging en de begrenzingen van specifieke regelingen worden aangeduid. De inhoud en de bedoeling van de aanduidingen zijn vastgelegd in de regels.

8.3.3 *Toelichting op de planregels*

De planregels in onderhavige partiële herziening zijn gebaseerd op de planregels als opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied Sint Anthonis vastgesteld bij raadsbesluit op 17 juni 2013 (NL.IMRO.1702.8BPbuitengebied-VA02).

Bij het opstellen van de planregels is uitgegaan van de het rapport Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2012), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De planregels geven aan waarvoor de gronden en opstallen al dan niet gebruikt mogen worden en wat en hoe er gebouwd mag worden. Bij de opzet van de planregels is getracht het aantal regels zo beperkt mogelijk te houden en slechts datgene te regelen, dat werkelijk noodzakelijk is. Het kan in een concrete situatie voorkomen dat afwijking van de gestelde normen gewenst is. Hiertoe zijn in het bestemmingsplan diverse flexibiliteitsregelingen opgenomen. De bij dit project behorende planregels zijn onderverdeeld in 4 hoofdstukken. Deze hoofdstukindeling is opgebouwd conform de richtlijnen uit de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012).

1. Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de planregels worden gebruikt (Artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepas-

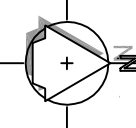
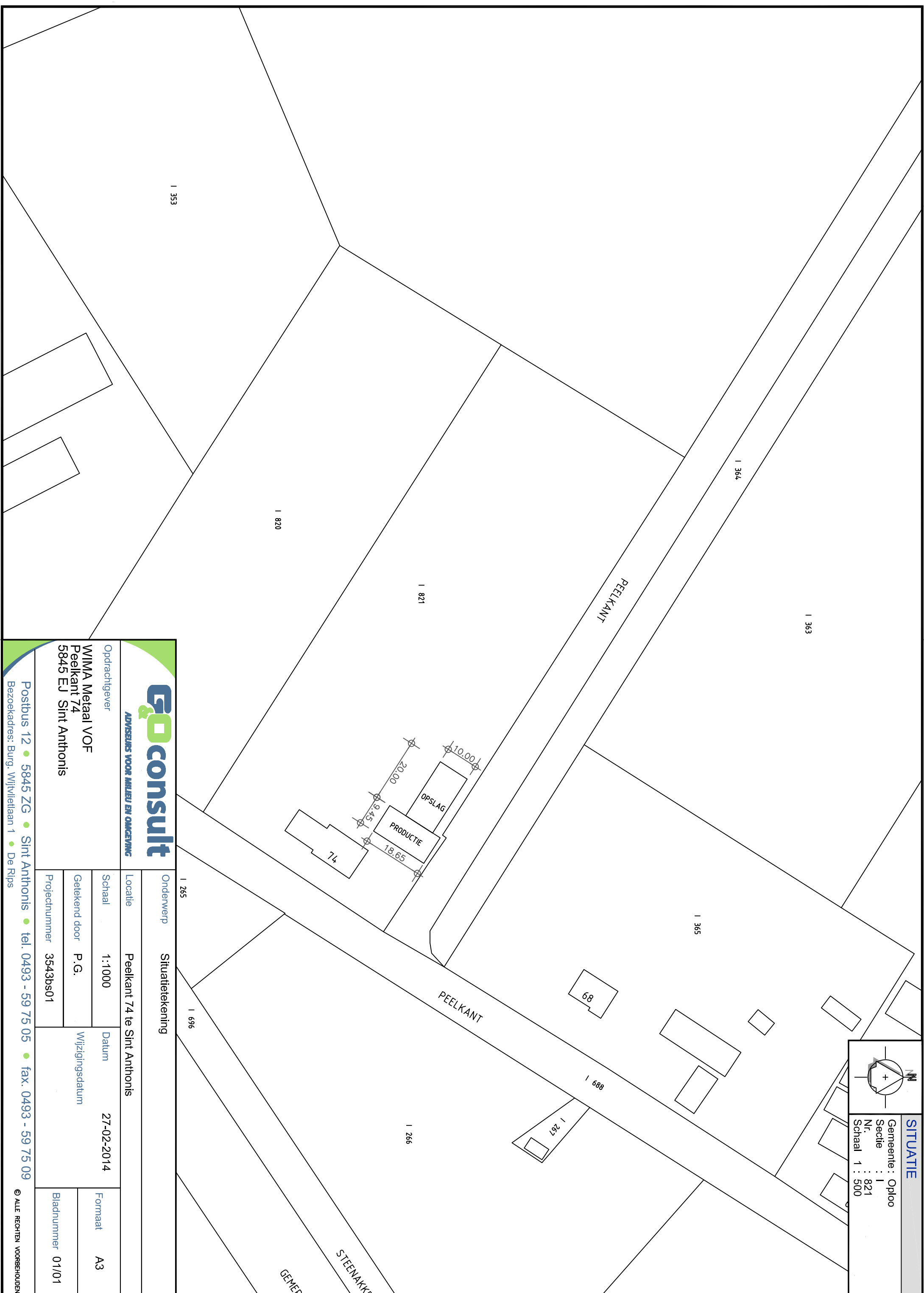
- sing van de projectregels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop geten moet worden bij het toepassen van de regels (Artikel 2);
2. Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels opgenomen. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere regels relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moeten worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld.
 3. Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele gebied. Denk aan de anti-dubbeltelregel, algemene procedurebepalingen maar ook regels met betrekking tot mogelijke binnenplanse afwijkingen (een binnenplanse afwijking is, zoals het woord het al zegt, een mogelijkheid in het bestemmingsplan zelf om af te wijken van de regels uit dat zelfde bestemmingsplan. Dit in tegenstelling tot 'buitenplanse' afwijkingen). Het zijn allemaal belangrijke regels die voor het gehele project gelden: ze moeten daarom altijd goed gelezen worden vóór dat op basis van de bestemmingsregels interpretaties worden verricht;
 4. Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk wordt het overgangsrecht geregeld en wordt bepaald hoe het bestemmingsplan genoemd gaat worden (de slotregel).

HOOFDSTUK 9 BIJLAGEN

Bijlage 1	Situatieschets
Bijlage 2	Landschappelijke inpassing
Bijlage 3	Onderbouwing Bedrijfscategorie
Bijlage 4	Voorgrondberekeningen geur
Bijlage 5	Onderzoek achtergrondbelasting geur
Bijlage 6	Geluidsberekeningen
Bijlage 7	Watertoets

SITUATIE

Gemeente : Oploo
 Sectie : 1
 Nr. : 821
 Schaal 1 : 500

GOconsult
 ADVISEURS VOOR MILIEU EN OMGEVING

Opdrachtgever
WIMA Metaal VOF
 Peelkant 74
 5845 EJ Sint Anthonis

Onderwerp
Situatietekening

Locatie
 Peelkant 74 te Sint Anthonis

Schaal
 1:1000

Getekend door
 P.G.

Projectnummer
 3543b501

Datum
 27-02-2014

Wijzigingsdatum

Formaat
 A3

Bladnummer
 01/01

Postbus 12 • 5845 ZG • Sint Anthonis • tel. 0493 - 59 75 05 • fax. 0493 - 59 75 09
 Bezoekadres: Burg. Wijfwiltlaan 1 • De Rips

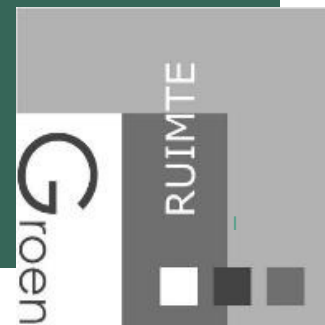
© ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

PEELKANT 74 LANDSCHAPSPLAN

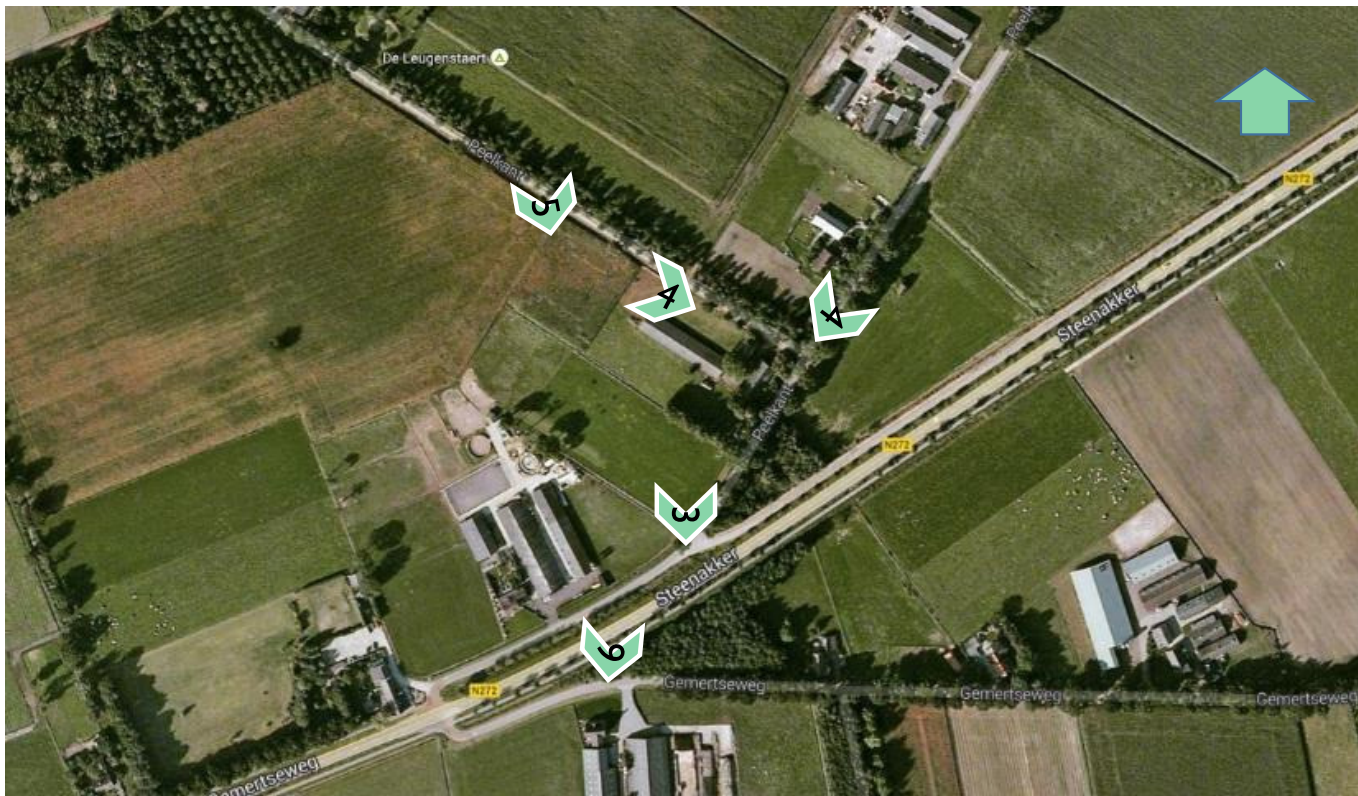
Opgesteld door ing.Anjo Verhoeven “Groen en Ruimte” (gewijzigd: 9 april 2015)

Gildelandt 31 5823 CH Maashees

tel.: 0478 636814 e-mail: info@anjoverhoeven.nl



BESTAANDE SITUATIE



standplaats/kijkrichting foto
met dianummer

BESTAANDE SITUATIE



Kavelgrens aan zuid westzijde wordt gevormd door een greppel.
Ter hoogte van het woonhuis is een houtopstand van boomvormers met berken

BESTAANDE SITUATIE



Kavelgrens aan noordzijde langs de Peelkant wordt gevormd door een greppel onderdeel van een landbouwweg met aan de noordzijde een laan van eiken. Aangrenzend aan de noordzijde een brede struweel/bosstrook in beheer van Staatsbosbeheer.



Onsluitingsweg de Peelkant aan de oostzijde van het perceel. Een brede straatprofiel met rijbaan, fietsuggestiestroken en aan beide zijden laanbeplanting van eiken.

BESTAANDE SITUATIE



De noordoostzijde van het perceel.
Kavelgrens wordt gevormd door greppel. Omringende percelen hebben geen houtopstanden of kavelgrensbeplanting

BESTAANDE SITUATIE



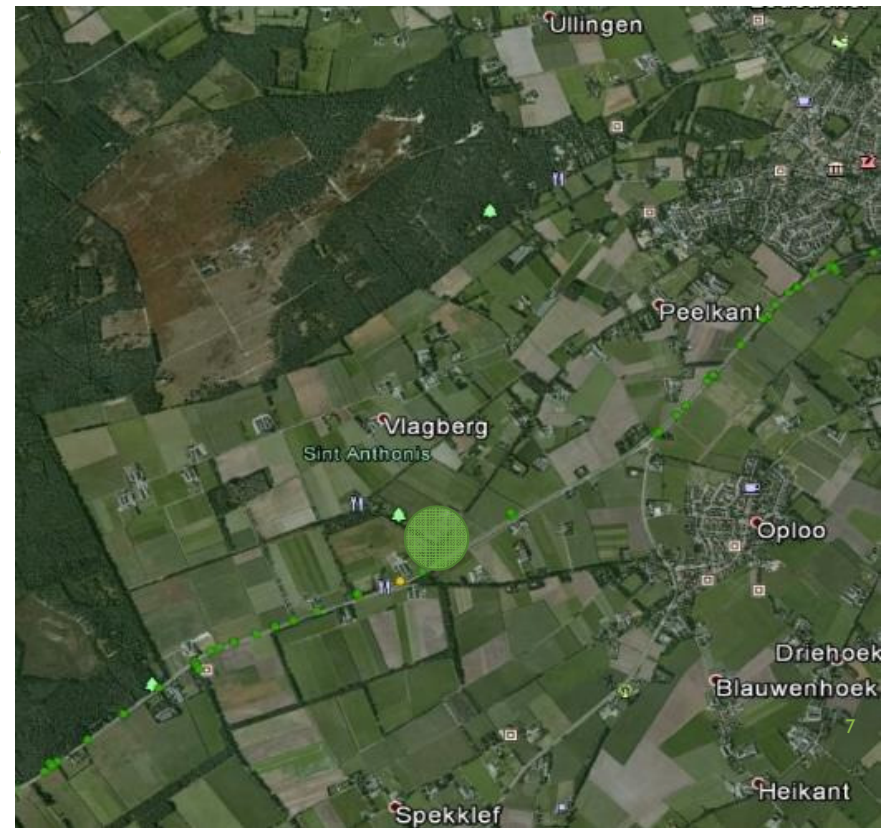
Het woonhuis heeft de vorm van een Brabantse langgevelboerderij.
Aan de noordzijde is op het erf een schuur met berdijsruimte. Voor aan en afvoer is hier een inrit en logistieke ruimte.

LANDSCHAP HISTORISCHE KAART

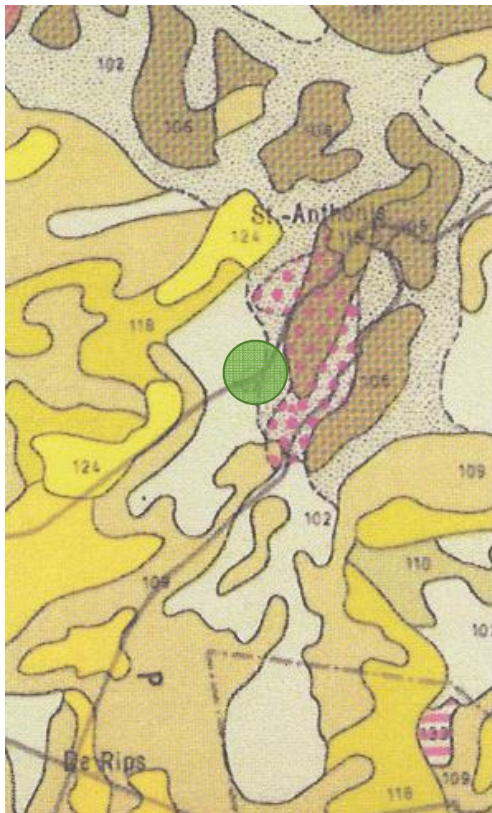


Op de historische kaart van ca. 1850 (links) zien we een nog niet ontgonnen, laaggelegen gebied

Het perceel ligt in een nog jong open zandlandschap met grote strakke kavelindeling. Groene verbindingen zijn er middels laanbeplanting langs wegen.

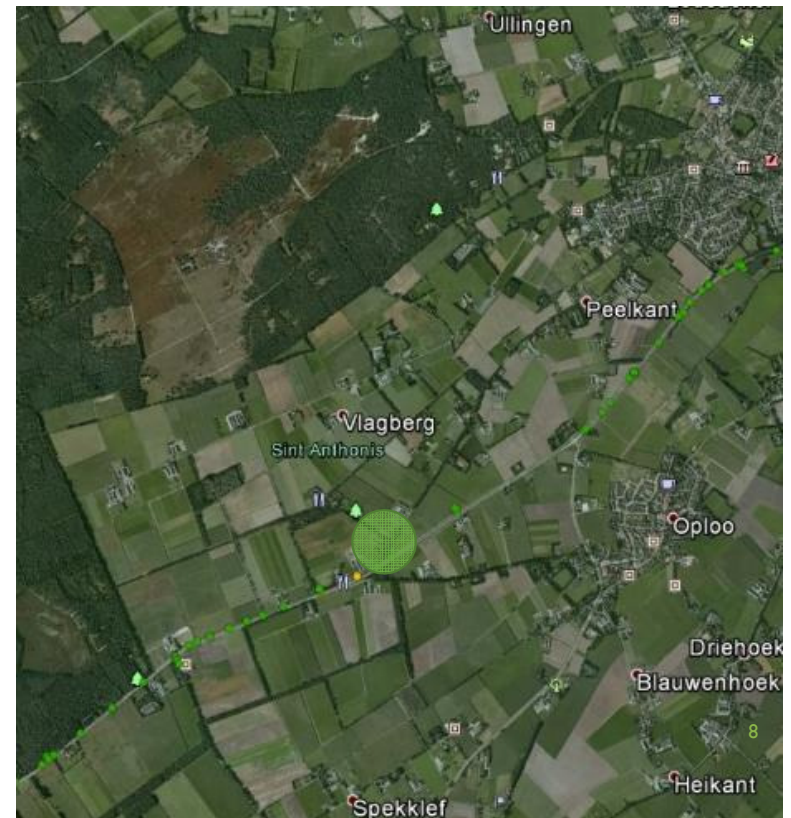


LANDSCHAP BODEM



Op de bodemkaart (links) is de locatie van het perceel aangegeven.
De oorspronkelijke bodem bestaat uit laaggelegen, kalkarm, zeer arm zand.

Het perceel rondom woonhuis en bedrijfsgebouw is opgehoogd met grond van bouwland uit de omgeving.
De grondwaterstand is hierdoor minder hoog en het gehalte organisch stof hoger.



BEPLANTINGSPLAN SOLITAIREN



Treurwilg in
tuin bij vijver



2 noten-
bomen
langs pad in
achtertuin



Groep met
3 elzen aan
noordzijde
van de vijver



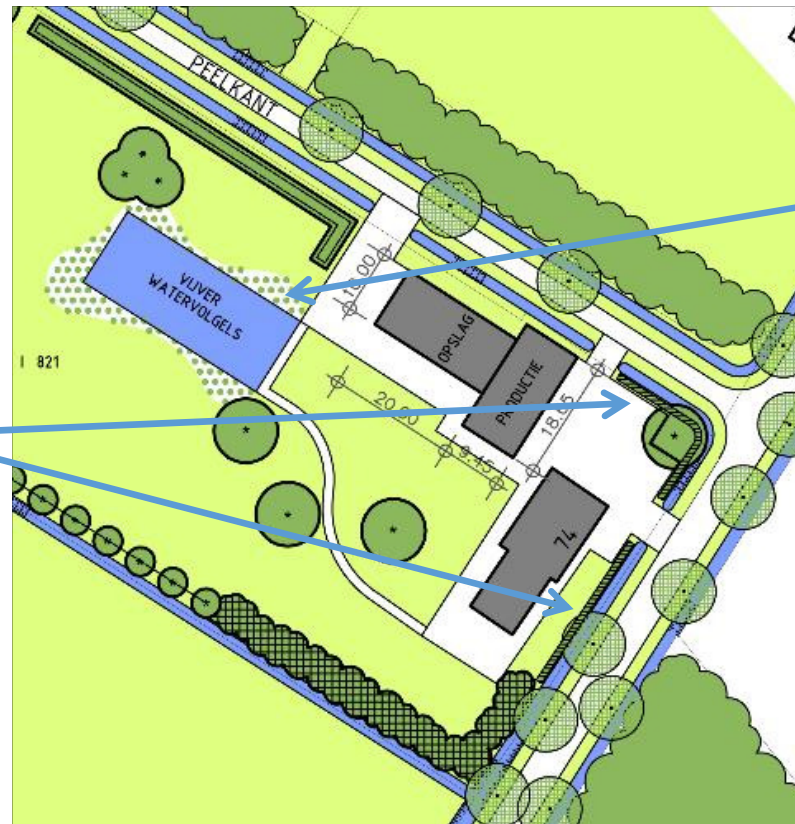
Rode beuk
In voortuin



BEPLANTINGSPLAN HAGEN



Aanplant haag om voortuin met beuken
Dubbele rij verschoven verband 6 st/m l



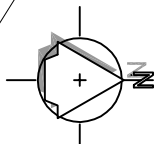
Aanplant rietvegetatie om
vijverpartij oppervlakte 230 m²

PLANTSOENLIJST

aan tal	soort	Nederlandse naam	maat/kwaliteit	opmerkingen	beheer/onderhoud
	KAVELGRENSBEPLANTINGEN				
	<u>Boombepanting</u>			plantgat graven van 60x60x60cm	jaarlijks vormsnoei (doorgaande spil)
6	Betula Pubescens	zachte berk	12-14	ind.boompaal en band	en verwijderen opschot op stam
20	Salix alba	knotwilg	12-14	na 1 jaar knotten op 2.00 m hoogte	
	<u>Struweel bepanting</u>			<u>opp. 370 m²</u>	
30	Acer campestre	Spaanse aak	1+1 60-80	strook van 6.0 meter breed; 30 cm	onkruidbestruiding in en tussen de
30	Corylus avellana	hazelaar	1+2 60-80	diep loswerken d.i. frezen en eggen	rijen, inboet van dode planten in
25	Ilex aquifolia	hulst	cont 50-70	aanplant 4 rijen ; verschoven verband	1e jaar na aanplant
40	Rhamnus frangula	vuil boom	1+1 60-80	plantafstand 1,5 x 1,5 meter	na 4-6 jaar snoeien/dunnen om een
40	Viburnum opulus	Gelderse roos	1+1 60-80	mengen in groepen van 3-4 stuks	dichte aanplant te krijgen
	AANPLANT SOLITAIEN			plantgat graven van 60x60x60cm	
3	Alnus glutinosa	Zwarte els	12-14	ind.boompaal en band	jaarlijks vormsnoei (doorgaande spil)
1	Fagus sylvatica 'Atropurpurea'	rode beuk	12-14	ind.boompaal en band	en verwijderen opschot op stam
2	Juglans regia	okkernoot	10-12	ind.boompaal en band	
1	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	gele treurwilg	12-14	ind.boompaal en band	
	HAAGAANPLANT			haaglengtes 26 en 27 m1	
310	Fagus sylvatica	beuk	1+2 60-80	aanplant dubbel rij	1 á 2 keer per jaar knippen
				verschoven verband 6 st/m1	snoeihoogte 1.0 meter

SITUATIE

Gemeente : Oploo
Sectie : 1
Nr. : 821
Schaal 1 : 1



- ### LEGENDA
- Laanbeplanting bestand
 - Bosmaanplant
 - Boschagestructureel bestand
 - Struweel bestand
 - Slooienduinplant
 - Spruwel nieuwe aanplant
 - Heideplant
 - Rijkvegetatie
 - Kantel rand om waterloopbassin
 - Grasvegetatie
 - Stoekwatergang

LANDSCHAPSPLAN

PERCEEL PEELKANT 74
5845 EU ST. ANTHONIS

Opgesteld door : Ing. Anjo Verhoeven "Groen en Ruimte" - BM1403
Gefileerd op : 5823 CH Maatschappij - 20141111
tel.: 0478 638814 email: info@anjoverhoeven.nl 20150323

Onderbouwing Bedrijfs categorie

voor de locatie gelegen aan de

Peelkant 74 te Sint Anthonis

Colofon

Rapport: Onderbouwing Bedrijfs categorie

Rapportnummer: 3543BS01

Status: Definitief

Datum: 22-04-2014

Contactpersoon

WIMA Metaal VOF,
De heer W. van der Heijden
Peelkant 74
5845 EJ Sint Anthonis

Projectleiding

G&O Consult
Drs. S. de Crom
0493 – 597 505
sdecrom@go-consult.nl

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD De Rips



©APRIL 2014

G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBE-
STAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT.
AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID
VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE
TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Leeswijzer	4
HOOFDSTUK 2	BEDRIJFSVOERING EN VOORGESCHIEDENIS	5
2.1	Bedrijfsvoering.....	5
2.2	Voorgeschiedenis.....	6
HOOFDSTUK 3	ONDERBOUWING CATEGORIE	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Productieoppervlakte	7
3.3	Gemengd gebied.....	9
3.4	Milieueffecten bedrijf.....	11
3.4.1	grenswaarden geluid	11
3.4.2	Berekening geluid: directe hinder.....	11
3.4.3	Berekening geluid: indirecte hinder.....	12
3.4.4	Conclusies geluid.....	13
3.5	Toetsing categorie 2 bedrijf	14
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	15
Bijlage 1:	Situatietekening	
Bijlage 2:	Geluidsberekeningen directe hinder	
Bijlage 3:	Geluidsberekeningen indirecte hinder	

HOOFDSTUK **1** INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Op 2 januari 2013 is er namens Wima Metaal VOF een zienswijze ingediend bij de gemeente Sint Anthonis tegen de vooraankondiging tot het opleggen van een last onder dwangsom. Deze vooraankondiging is door de gemeente gestuurd omdat de bedrijfsvoering op de locatie volgens de gemeente in strijd is met het bestemmingsplan. Zij ziet daarbij geen mogelijkheden tot legalisatie, omdat het een categorie 3.2 bedrijf is in het kader van de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering. In de zienswijze is door WIMA Metaal VOF aangegeven dat zij het hier niet mee eens is, omdat het bedrijf volgens haar aan te merken is als een categorie 2 bedrijf.

Per brief van 9 december 2013 heeft de gemeente gereageerd op de zienswijze. In de brief geeft de gemeente aan dat zij de mogelijkheid biedt om de in de zienswijze aangevoerde drie punten nader te onderbouwen. Dit betreft:

- ligging in een gemengd gebied (Bedrijven en Milieuzonering);
- een productieoppervlakte van minder dan 200 m²;
- beperkte milieueffecten op de omgeving.

Als de gemeente met deze onderbouwing eens is, zal legalisatie van de bedrijfsvoering opnieuw overwogen worden.

Verder geeft de gemeente aan dat zij vooroverleg heeft gehad met de provincie Noord-Brabant. De provincie heeft aangegeven dat, als het bedrijf gelijke milieueffecten heeft als een categorie 2 bedrijf, zij in kan stemmen met het toepassen van de mogelijkheden welke de provincie in haar beleid biedt. Legalisatie is daarmee uit oogpunt van de provincie mogelijk.

Dit stuk dient ter onderbouwing dat er in onderhavig geval sprake is van een bedrijf dat vergelijkbaar is met een categorie 2 bedrijf, waarmee legalisatie tot de mogelijkheden behoort.

1.2 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een korte omschrijving gegeven van de bedrijfsvoering van WIMA Metaal VOF en een korte voorgeschiedenis van het gerealiseerde. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 onderbouwd waarom er in dit geval sprake is van een categorie 2 bedrijf. Tot slot zal in hoofdstuk 4 de conclusie volgen.

HOOFDSTUK **2** **BEDRIJFSVOERING EN VOORGESCHIEDENIS**

2.1 **BEDRIJFSVOERING**

WIMA metaal VOF is een ambachtelijke eenmanszaak welke zich richt op metaalbewerking. Hiertoe heeft zij op de locatie Peelkant 74 de beschikking over een bedrijfsgebouw met bijbehorende woning.

Het bedrijfsgebouw is onderverdeeld in twee onderdelen. Te weten een opslagruimte en een bedrijfshal (productieruimte) waar het daadwerkelijke werk plaatsvindt. De opslagruimte heeft een omvang van 200 m². De bedrijfshal heeft een omvang van 176,25 m².

Dat het bedrijf een bedrijfshal tot haar beschikking heeft betekent niet dat zij altijd gebruik maakt van deze bedrijfshal. Een groot deel van de werkzaamheden vindt plaats op locatie. De bedrijfshal is om deze reden niet de gehele tijd in gebruik.

De werkzaamheden welke op het bedrijf plaatsvinden, beperken zich tot de dagperiode, te weten van 08.00 tot 17.00. Buiten deze werktijden vinden er geen werkzaamheden plaats.

Figuur 1
Luchtfoto bedrijfslocatie
(nog met inmiddels gesloopte kippenstal)



2.2

VOORGESCHIEDENIS

WIMA metaal VOF is, voordat het zich aan de Peelkant vestigde, 15 jaar lang gevestigd geweest aan de Blauwstraat in Sint Anthonis. Nadat de huidige locatie aan de Peelkant is aangekocht, is er door het bedrijf flink geïnvesteerd in deze locatie. Op de locatie was een oude kippenstal aanwezig, met hierbij een woning welke in slechte staat verkeerde. De woning is vervangen door een nieuwe woning welke voldoet aan alle eisen van deze tijd.

Ter vervanging van de oude kippenstal is een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd. Dit bedrijfsgebouw heeft een geringere omvang dan de oorspronkelijke kippenstal. De hoeveelheid aan bebouwing op het perceel is dus flink gedaald, namelijk een afname van 525 m². Dit nieuwe bedrijfsgebouw heeft de uitstraling van een schuur bij een woning en is hoogwaardig uitgevoerd.

Figuur 2
Huidige situatie op het perceel



De investering van het bedrijf in de locatie heeft geleid tot een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteitswinst.

HOOFDSTUK **3** ONDERBOUWING CATEGORIE

3.1 INLEIDING

Zoals in de zienswijze van januari 2013 reeds aangegeven, zijn er een aantal redenen waarom het onderhavige bedrijf aan te merken is als een categorie 2 bedrijf. Deze redenen zijn:

- een productieoppervlakte van minder dan 200 m²;
- ligging in een gemengd gebied (Bedrijven en Milieuzonering);
- beperkte milieueffecten op de omgeving.

In de volgende paragrafen zal apart op ieder punt ingegaan worden. Hiermee aantonnend dat sprake is van een bedrijf dat qua impact op de omgeving gelijk te stellen is aan een categorie 2 bedrijf in het kader van de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering.

3.2 PRODUCTIEOPPERVLAKTE

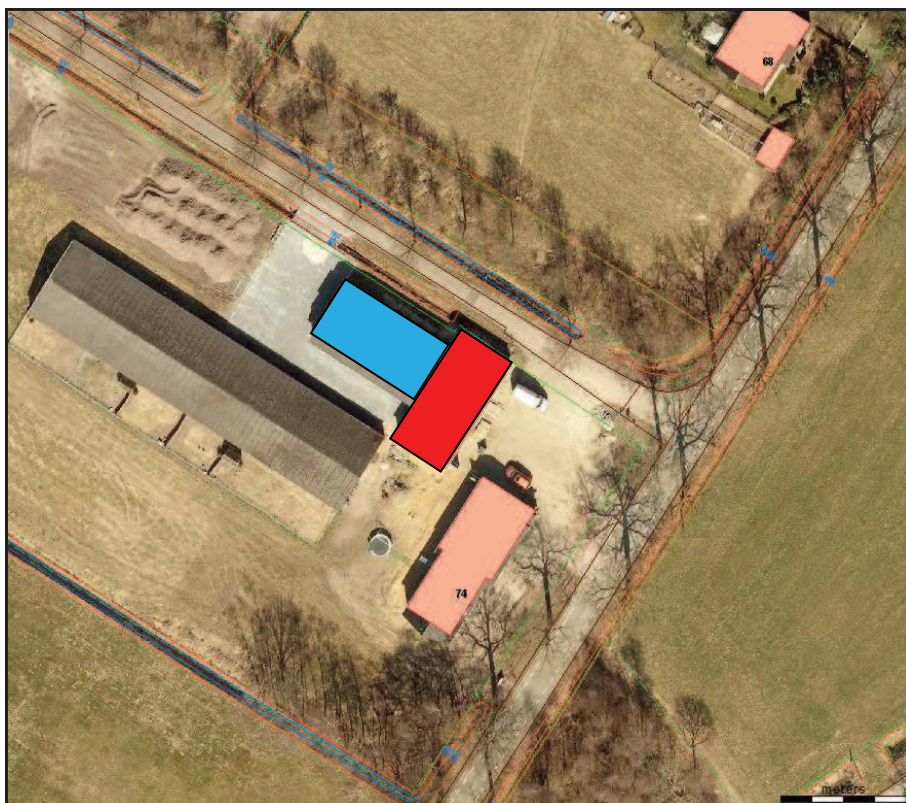
De gemeente geeft in haar schrijven van 9 december 2013 aan dat zij er vanuit gaat dat er sprake is van een productieoppervlakte van 220 m². Ten eerste is het totaal niet duidelijk hoe de gemeente tot deze omvang komt. De productieoppervlakte is nooit ingemeten door de gemeente. Daarbij is de feitelijke omvang van de productieruimte 176,25 m². Hierbij geldt dat er geen werkzaamheden plaatsvinden in de openlucht.

Het bedrijfsgebouw is, zoals reeds aangegeven in de zienswijze, onder te verdelen in twee gedeelten. Het eerste gedeelte is de opslagruimte. Deze is op de volgende figuur blauw gekleurd. De omvang van dit gedeelte van de loods is 200 m². Dit gedeelte van het bouwwerk is af te sluiten van het overig deel van het bouwwerk door middel van een deur.

De rest van het gebouw is in gebruik als productieruimte. Dit deel van het gebouw heeft een afmeting van 18,65 bij 9,45 meter (rood op de onderstaande figuur). Dit geeft een oppervlakte van 176,25 m² (zie bijlage 1). De productieoppervlakte is daarmee dus minder dan 200 m².

Ter informatie: de kippenstal welke nog op de foto staat is inmiddels gesloopt.

Figuur 3
Onderverdeling bedrijfsge-
bouw



De bedrijfsomvang is feitelijk dus geringer dan de 220 m² waar de gemeente vanuit gaat. Deze is namelijk afgerond 175 m². Zie ook bijlage 1 voor een inrichtingsschets van het gebouw.

Deze geringe omvang heeft gevolgen voor het uitgangspunt van de gemeente. In plaats van dat er sprake is van een categorie 3.2 bedrijf, is er sprake van een categorie 3.1 bedrijf in het kader van de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering. Dit blijkt ook uit de onderstaande tabel.

Tabel 1
Categorisering bedrijven en
milieuzonering

28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen					
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	3.2
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	3.1

Doordat er uitgegaan kan worden van een categorie 3.1 bedrijf, nemen de te hanteren afstanden eveneens af. De hoogst te hanteren afstand verminderd van 100 naar 50 meter. Deze afstand geldt voor het aspect geluid. De overige te hanteren afstanden zijn afstanden die reeds overeenkomen met de te hanteren afstanden voor een bedrijf welke gelijk te stellen is aan een categorie 2 bedrijf (geur, stof) of categorie 1 bedrijf (gevaar). Dus alleen voor het onderdeel geluid dient aangetoond te worden dat de milieueffecten minder zijn dan bij een standaard categorie 3.1 bedrijf.

Concluderend kan gesteld worden dat de bedrijfscategorie waar de gemeente van uit gaat hoger is dan de feitelijke bedrijfscategorie. Hieraan kan tevens de conclusie verbonden worden dat de milieueffecten geringer zijn dan de effecten waar de gemeente van uit gaat.

De afstandsmaten welke genoemd worden in de VNG handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' zijn genomen ten opzichte van een rustige woonwijk. Dit omgevingstype wordt als volgt omschreven:

Een rustige woonwijk is een woonwijk die ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk gebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor (zoals bedrijven of kantoren). Langs de randen is weinig verstoring door verkeer.

Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), of stiltegebied of een natuurgebied.

Als er sprake is van een ander omgevingstype, kunnen kleinere richtafstanden aangehouden worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Dit omgevingstype wordt aangemerkt als het omgevingstype gemengd gebied. Dit omgevingstype wordt als volgt omschreven:

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan verhoogde milieubelasting voor geluid toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Figuur 4
Luchtfoto omgeving bedrijf



De locatie is gelegen in de nabijheid van de N272, een provinciale weg welke de hoofdweg vormt in de omgeving. Over deze weg rijden in totaal 4.853 voertuigen per dag. Dit zal zorgen voor een hogere belasting voor geluid op de omliggende woningen dan onderhavige bedrijfsvoering. Dit leidt er toe dat het gebied aan te merken is als een gemengd gebied in het kader van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering'.

3.4

MILIEUEFFECTEN BEDRIJF

Zoals reeds eerder gesteld is WIMA Metaal VOF een bedrijf met een geringe omvang. Er is slechts één persoon werkzaam op het bedrijf, te weten de eigenaar van het bedrijf. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling van het bedrijf om een dusdanige groei door te maken, dat het noodzakelijk wordt om personeel aan te nemen. Het is niet voor niets dat het bedrijf al 15 jaar lang deze omvang heeft. Dit is een bewuste keuze van de ondernemer.

Verder is metaalbewerking een activiteit waaronder vele werkzaamheden vallen. Van het maken van grootschalige structuren, het assembleren van metalen objecten tot het maken van kleinschalige individuele onderdelen. Het is om deze reden eigenlijk niet mogelijk om alle metaalbewerkingsbedrijven onder één noemer te brengen. In bedrijven en milieuzonering is dit toch gebeurd. Echter, om de werkzaamheden welke binnen het bedrijf plaats vinden gelijk te stellen met een gemiddeld metaalbewerkingsbedrijf, is in dit geval niet opportuun. Het bedrijf voert specialistisch werk uit, waarbij er niet met zware machines gewerkt wordt, zoals gebruikelijk in de metaalbewerking. Hierdoor zullen de milieueffecten van het bedrijf op de omgeving geringer zijn dan bij een 'standaard' bedrijf.

3.4.1

GRENSWAARDEN GELUID

Aangezien het bedrijf in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis is gelegen, is uitgegaan van de strengste richtwaarde met betrekking tot geluid, conform de beoordelingsmethodiek van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Wat betreft het langetijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) bedraagt de grenswaarde:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Wat betreft de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) bedraagt de grenswaarde:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

3.4.2

BEREKENING GELUID: DIRECTE HINDER

Er is een berekening voor het inrichtingsrelevant geluidsniveau gemaakt. Hierbij is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- De werkplaats is 8 uur in de dagperiode in bedrijf. In de werkplaats heerst een geluidsniveau van 80 dB(A), met geluidspieken van 114 dB(A). De ramen en deuren van de werkplaats zijn, indien er werkzaamheden plaatsvinden, gesloten. De werkplaats is recentelijk opgericht, derhalve bedraagt de isolerende werking van de gevel- en dakdelen ten minste 20 dB.
- Met een vrachtwagen vinden er 2 rijbewegingen in de dagperiode plaats. De routelengte van een enkele rijbeweging bedraagt 85 meter. De snelheid van het voertuig bedraagt 5 km/uur. Het bronniveau van een vrachtwagen bedraagt 103 dB(A) met geluidspieken van 108 dB(A).
- Met een bestelbus vinden er 6 rijbewegingen in de dagperiode plaats. De routelengte van een enkele rijbeweging bedraagt eveneens 85 meter. De snelheid van het voertuig bedraagt 5 km/uur. Het bronniveau bedraagt 92 dB(A) met geluidspieken van 96 dB(A).

Uit bovenstaande gegevens bedraagt het inrichtingsrelevant geluidsvermogen 78 dB(A), met geluidspieken van 108 dB(A). Voor de berekening wordt verwezen naar bijlage 2.

In onderstaande tabel zijn de afstanden tot de woningen van derden weergegeven, gemeten vanuit kortste afstand tussen de grens van de inrichting en de woning van der-

den. Hierbij is tevens de geometrische afname in geluid berekend, zodat de immissieniveaus zijn bepaald. Deze de geluisimissie is bepaald volgens de formule: $L_{Wetmaal} = L_N + 20 \log R + 11 + D_{bodem}$, waarin:

- $L_{Wetmaal}$ = richtingsrelevant geluidsniveau / etmaalwaarde in dB(A);
- R = afstand normpunt tot grens inrichting van bedrijf;
- D_{bodem} = -2 dB correctie voor (overwegend) zachte bodem.

Deze formule is afkomstig van de Handleiding meten en Rekenen Industrielawaai, methode I, paragraaf 4.4, Berekening immissierelevante bronsterkte).

Figuur 6
Omgeving van het bedrijf



Tabel 3
resultaten geluidsniveaus dagperiode

Toetspunt	Afstand tot perceelsgrens	Langtijdgemiddeld geluidsniveau $L_{Ar, LT}$	Maximaal geluidsniveau $L_{A, max}$
Grenswaarde		40 dB(A)	70 dB(A)
Peelkant 68	57 meter	34 dB(A)	64 dB(A)
Peelkant 70	206 meter	23 dB(A)	53 dB(A)
Peelkant 76	155 meter	26 dB(A)	55 dB(A)
Gemertseweg 16	151 meter	26 dB(A)	55 dB(A)
50 meter	50 meter	36 dB(A)	65 dB(A)
30 meter	30 meter	40 dB(A)	69 dB(A)

Uit de indicatieve berekening volgt dat op de omliggende rekenpunten in de dagperiode kan voldoen aan de grenswaarden. In de avond- en nachtperiode vinden er geen bedrijfsactiviteiten plaats. Derhalve zullen de grenswaarden met betrekking tot geluid op de omliggende woningen van derden niet worden overschreden en voldoende gewaarborgd zijn.

3.4.3

BEREKENING GELUID: INDIRECTE HINDER

Met de indirecte hinder wordt de geluidbelasting als gevolg van de verkeersaantrekende werking bedoeld. Het aantal verkeersbewegingen afkomstig van het bedrijf is zeer gering. Dit betreft maximaal 8 bewegingen per dag. Dit aantal is onderverdeeld in 2 bewegingen met een vrachtwagen en 6 bewegingen met een bestelbus. Dit scenario is worst-case genomen, wat betekent dat alle verkeersbewegingen welke op één dag plaats kunnen vinden, op één dag zijn geplaats. Zo zal het aantal vrachtwagens dat de inrichting bezoekt beperkt zijn tot 1 per week, in de plaats van 1 per dag. Verder vinden de verkeersbewegingen plaats binnen de periode van 08.00 tot 17.00. Dit geringe aan-

tal verkeersbewegingen zal niet voor belemmeringen zorgen in de omgeving van het plangebied. De capaciteit van de wegen is ruim voldoende om dit te verwerken. Verder is het voldoende mogelijk om op het eigen terrein van het bedrijf te parkeren.

Hoewel het bedrijf slechts een gering aantal verkeersbewegingen veroorzaakt en beperkte werkzaamheden verricht, is er toch een berekening gemaakt om te bepalen of er sprake is van geluidsoverlast in de omgeving (bijlage 3). Dit omdat voor het aspect geluid de grootste richtafstand geldt.

Met deze berekening is er vanuit gegaan dat al het verkeer de woning Peelkant 66 + 68 passeert (Peelkant 66 is nabijgelegen woning van derden, Peelkant 68 is de woning welke het kortst op de weg is gelegen alwaar de grootst mogelijke geluidsbelasting kan worden berekend). Met de berekening zijn alle transporten beschouwd.

Tabel 4
Verkeersbeweging
bedrijf

Omschrijving	maximaal aantal bewegingen per		
	dag	avond	nacht
Vrachtwagen	2	0	0
Bestelbus	6	0	0

De indirecte hinder is berekend conform de Standaardrekenmethode 1 (SRM1) van het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012 (RMG-2012). Hierbij is er vanuit gegaan dat de transporten met een snelheid van 60 kilometer per uur de woning passeren, gezien de verkeerssituatie. De berekening is toegevoegd in bijlage 3.

Tabel 5
Resultaten indirecte
hinder

Toetspunt	L _{Ar, LT}		
	dag	avond	nacht
Voorkeursgrenswaarde	40	35	30
Peelkant 66	34	--	--
Peelkant 68	38	--	--

Hieruit wordt geconcludeerd dat de indirecte hinder voldoet aan de voorkeursgrenswaarde. De voorkeursgrenswaarde wordt bij lange na niet overschreden. De indirecte hinder is dus beperkt.

3.4.4 CONCLUSIES GELUID

Concluderend kan, op basis van de uitgevoerde quickscan, gesteld worden dat is gebleken dat als gevolg van de activiteiten van WIMA Metaal VOF, de geluidsniveaus op omliggende woningen van derden de strengste richtwaarde niet overschrijden. Met het in werking zijn van de inrichting wordt het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen niet onevenredig aangetast.

Tot slot kan gesteld worden dat door de omzetting van de woonfunctie naar een bedrijfsfunctie er geen beperkingen optreden voor in de omgeving aanwezig bedrijven, ook niet voor de in de omgeving aanwezige agrarische bedrijven. De te hanteren normen wijzigen niet (geluid, geur, gevaar en fijn stof), of het nu een woonbestemming betreft of een bedrijfsbestemming.

3.5

TOETSING CATEGORIE 2 BEDRIJF

Nu het bedrijf gezien kan worden als een categorie 2 bedrijf, zal het bedrijf alsnog moeten voldaan aan de maximale afstand welke geldt voor categorie 2 bedrijven. Volgens de brochure Bedrijven en Milieuzonering is de maximaal te hanteren afstand voor deze categorie bedrijven 30 meter. Zoals eerder vermeld is de afstand tot de dichtstbijzijnde woning aan de Peelkant 68 57 meter. Aan deze minimale afstand wordt voldaan door het bedrijf.

Overigens worden voor onderhavig bedrijf de afstand als in de onderstaande tabel:

Geur	Stof	Geluid	Gevaar
10	10	30	10

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Uit bovenstaande nadere onderbouwing van de eerdere aangedragen drie aspecten, te weten:

- een productieoppervlakte van minder dan 200 m²;
- ligging in een gemengd gebied (Bedrijven en Milieuzonering);
- beperkte milieueffecten op de omgeving;

blijkt dat er in dit geval sprake is van een bedrijf dat qua milieueffecten vergelijkbaar is met een categorie 2 bedrijf volgens de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering. Dit in tegenstelling tot de gemeente Sint Anthonis die uitgaat van een categorie 3.2 bedrijf.

Argument is ten eerste het productieoppervlak van het bedrijf dat minder dan 200 m² is. Verder is het omgevingstype waarin het bedrijf ligt aan te merken als een gemengd gebied, door de menging van functies en de aanwezigheid van de doorgaande weg N272. Dit maakt dat de richtafstanden welke volgens Bedrijven en Milieuzonering gelden voor het bedrijf als volgt zijn:

Geur	Stof	Geluid	Gevaar
10	10	30	10

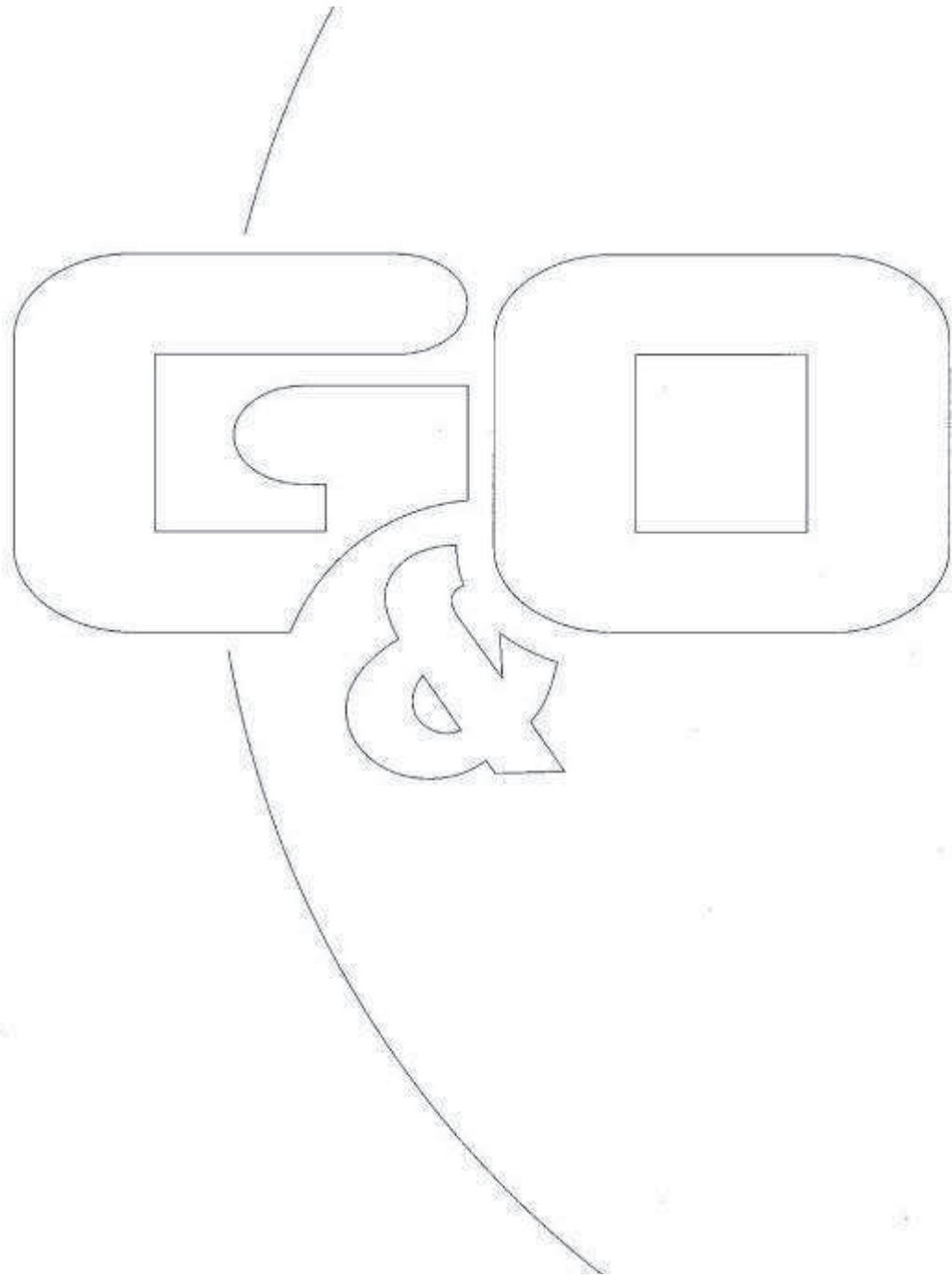
De hoogste richtafstand is 30 meter, wat gelijk is aan de richtafstand voor een categorie 2 bedrijf volgens de standaard wijze uit Bedrijven en Milieuzonering. Aan deze afstand voldoet het bedrijf (zie ook de tabel 3). Verder ligt de dichtstbijzijnde woning dichtstbijzijnde woning op een afstand van 57 meter ligt. De geluidsbelasting op deze woning bedraagt 34 db(A), waarmee aan de normen voldaan wordt.

Naast dat het bedrijf volgens de VNG brochure qua milieueffecten al gelijk te stellen is aan een categorie 2 bedrijf, zijn de milieueffecten vanuit het bedrijf als beschreven en berekend gering. Het betreft een eenmanszaak waarbij geldt dat de meeste werkzaamheden op locatie elders plaatsvinden. Als er werkzaamheden op het bedrijf plaatsvinden, vinden deze plaats in het tijdvak 08.00 en 17.00. De vervoerbewegingen van en naar het bedrijf zijn verder beperkt. Verder blijkt uit de uitgevoerde geluidsberekeningen dat de geluidsbelasting (aspect met de hoogst te hanteren richtafstand) op de omgeving gering is en dat de strengste richtwaarde niet wordt overschreden.

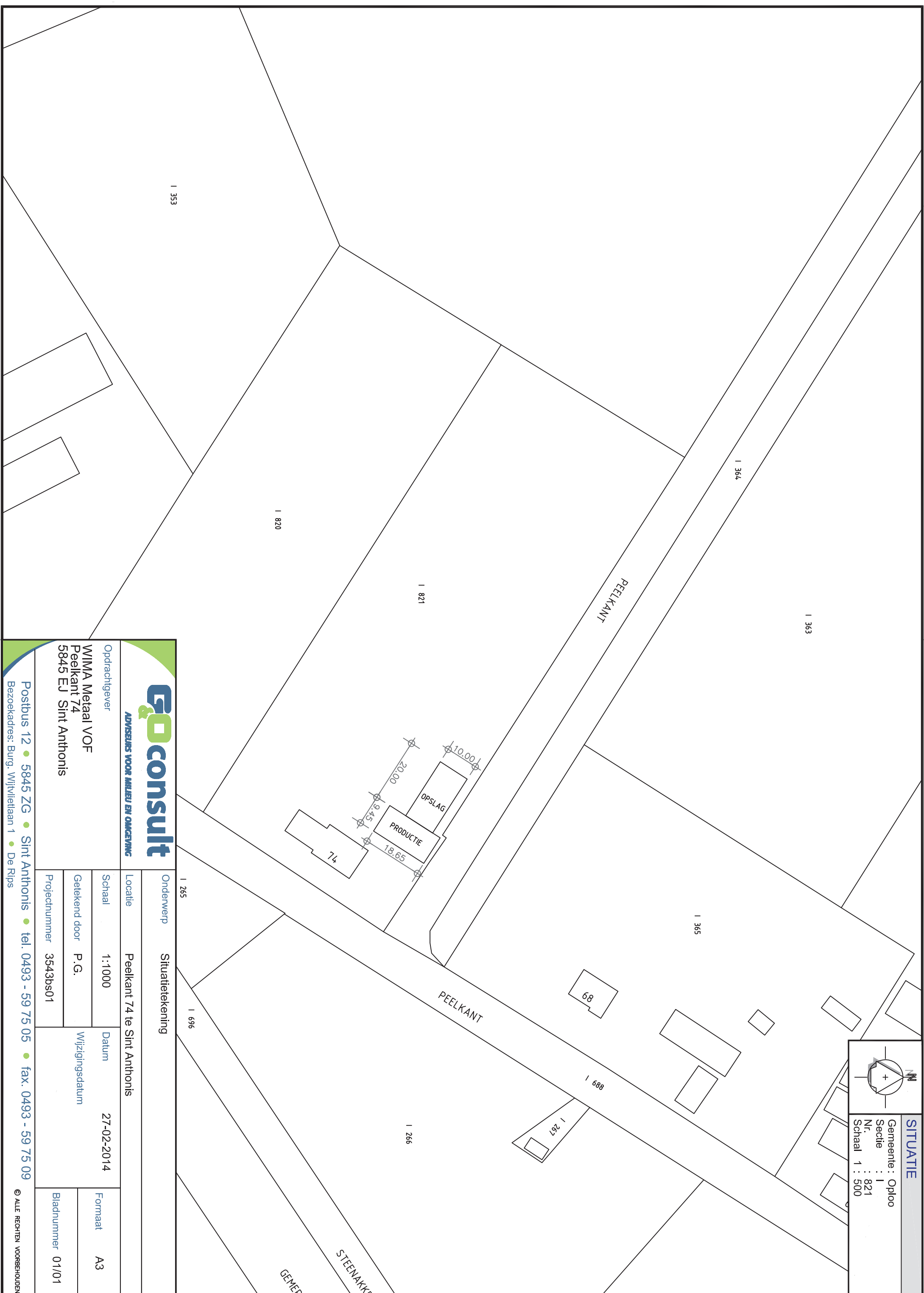
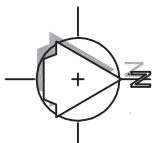
Concluderend kan gesteld worden dat het bedrijf qua milieueffecten gelijk te stellen is aan een categorie 2 bedrijf en dat hiermee legalisatie van het bedrijf tot de mogelijkheden behoort.


Bijlage 1

Situatietekening



SITUATIE
 Gemeente : Oploo
 Sectie : 1
 Nr. : 821
 Schaal 1 : 500



 ADVISEURS VOOR MILIEU EN OMGEVING		Onderwerp		Situatietekening	
		Locatie		Peelkant 74 te Sint Anthonis	
Opdrachtgever		Schaal	1:1000	Datum	27-02-2014
WIMA Metaal VOF Peelkant 74 5845 EJ Sint Anthonis		Getekend door	P.G.	Wijzigingsdatum	
		Projectnummer	3543bs01	Bladnummer	01/01
Postbus 12 • 5845 ZG • Sint Anthonis • tel. 0493 - 59 75 05 • fax. 0493 - 59 75 09 Bezoekadres: Burg. Wijfwiltlaan 1 • De Rips					
© ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN					

stalen spant



0.13
v
PEIL = 0

stalen spant

hwa

hwa

5000

19706

20000

5000

opslag

stalen spant

gk

Roldeur



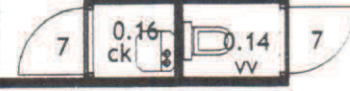
4000

1230 100 1100 100 1300 100
3830 100

3300
100

Uitroeker

knipschaar



v
PEIL = 0

PEIL = PEIL woonhuis

werkruimte 149 m²

werkbank

zetbank

DM



hwa

K

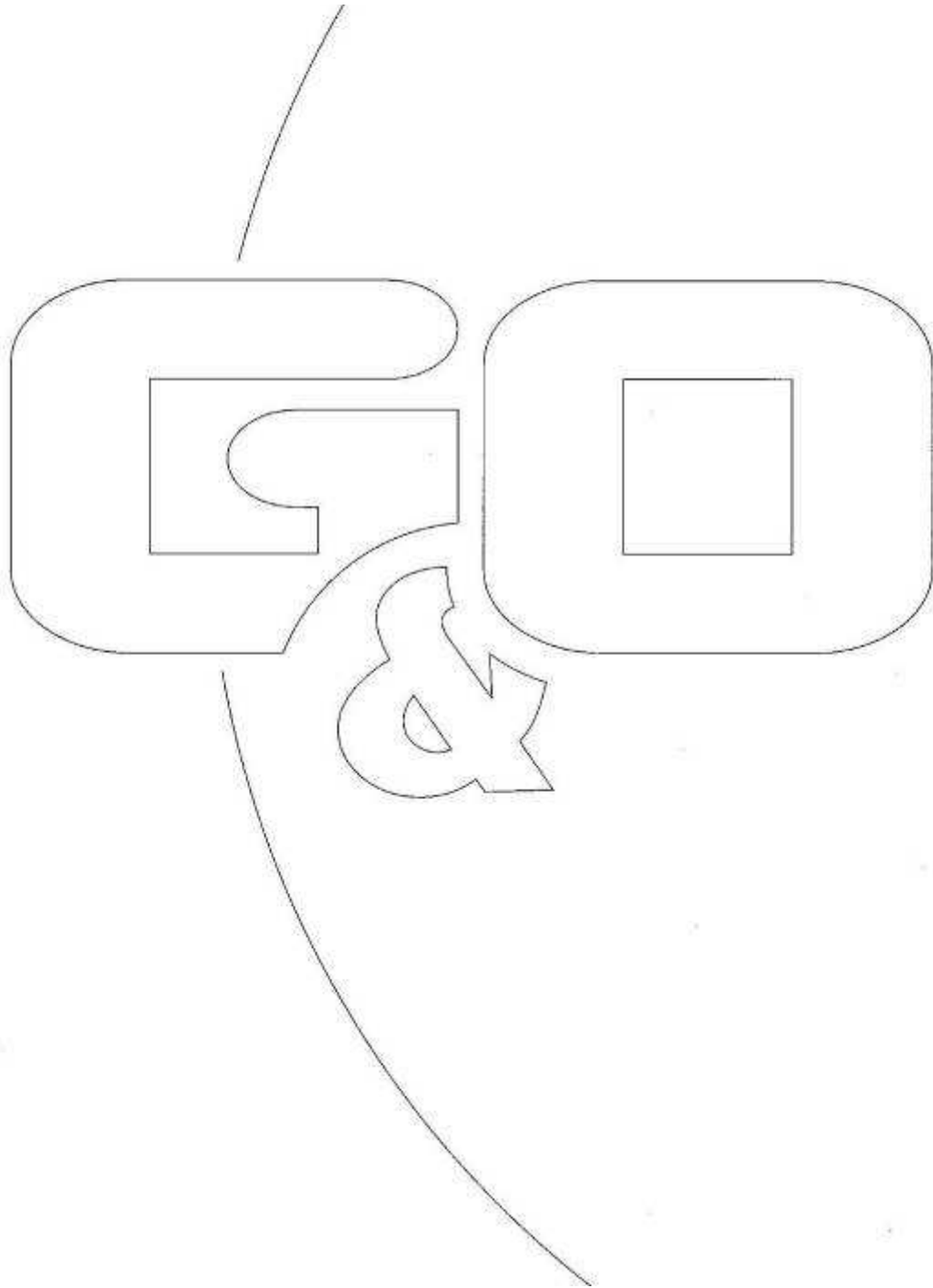
K

hwa

0

Bijlage 2

Geluidsberekening directe hinder



Opdrachtgever: WIMA Metaal BV

Projectnummer: 3543BS0112

Wegnaam: Peelkant

Omschrijving: berekening directe hinder WIMA Metaal VOF

Object: Peelkant 66

Scenario: RBS



ADVISEURS VOOR MILIEU EN OMGEVING

Berekening emissierelevant geluidsvermogen inrichting

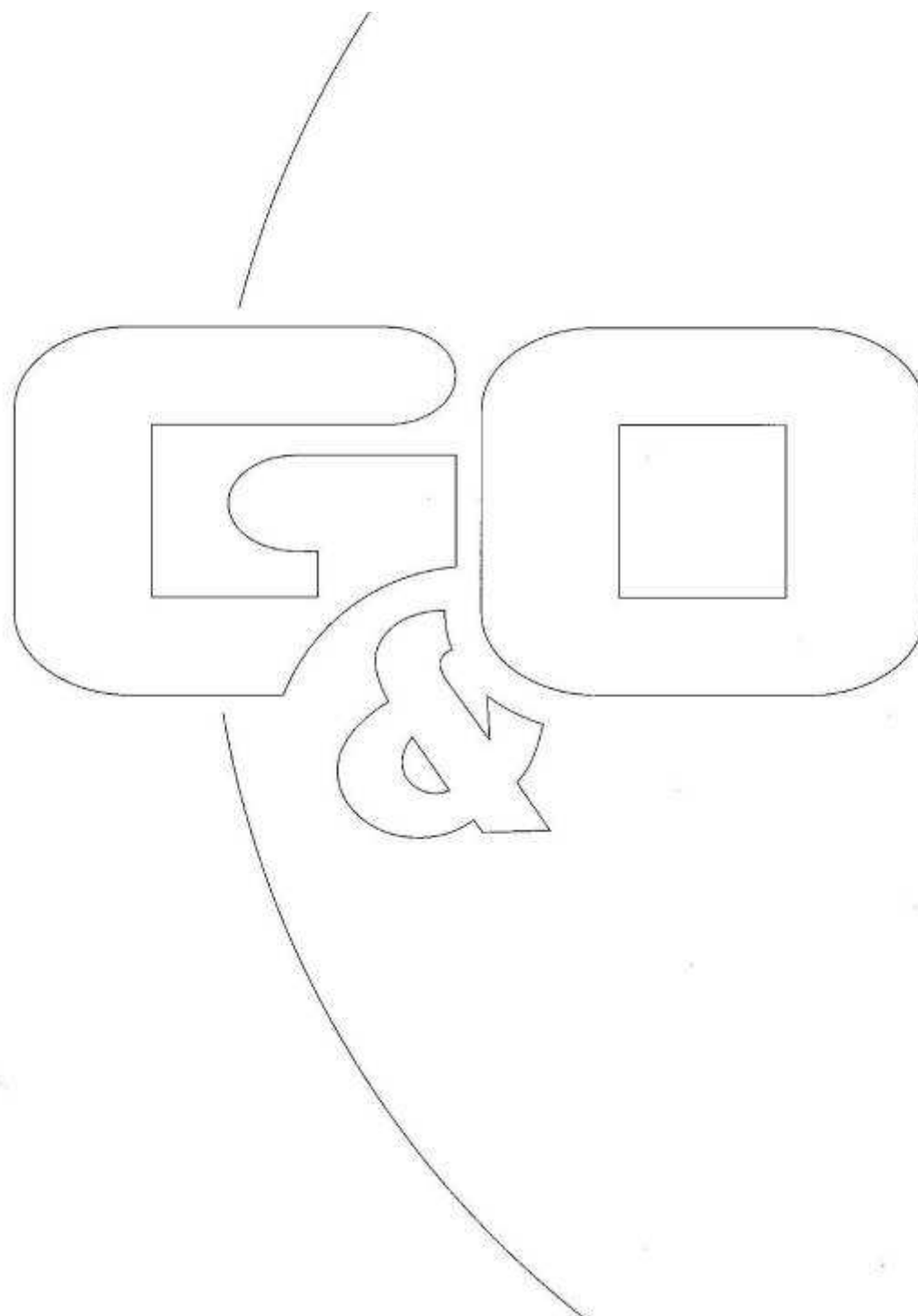
Bron	Lengte rijroute meter	Aantal bewegingen	Snelheid km/uur	Totale bedrijfsduur uur	Bedrijfsduurcorrectie dB	Bronvermogen dB(A)	L _{Aeqi, dag} dB(A)	L _{A,max} dB(A)
Werkplaats				8,000	-1,761	60	58	94
Vrachtwagen	85	2	5	0,034	-25,476	103	78	108
Bestelbus	85	6	5	0,102	-20,705	92	71	96
Totaal:							78	108

Berekening geluidsbelasting omliggende rekenpunten

Woning	Afstand meter	L _{Aeqi, dag} dB(A)	L _{A,max} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)
Peelkant 68	57	78	108	34	64
Peelkant 70	206	78	108	23	53
Peelkant 76	155	78	108	26	55
Gemertseweg 16	151	78	108	26	55
50 meter	50	78	108	36	65
30 meter	30	78	108	40	69

Bijlage 3

Geluidsberekening indirecte hinder



Opdrachtgever: WIMA Metaal BV
 Projectnummer: 3543BS0112
 Wegnaam: Peelkant
 Omschrijving: berekening indirecte hinder WIMA Metaal VOF
 Object: Peelkant 68
 Scenario: RBS



Type wegdek: 0
 Omschrijving wegdek: referentiewegdek

snelheidsindex $b_m(l)$ 0 $L_m(l)$: 0
 snelheidsindex $b_m(mz/z)$ 0 $L_m(m/z)$: 0

type voertuig	Dag [aantal/uur]	Avond [aantal/uur]	Nacht [aantal/uur]	snelheid [km/h]	emissie correctie	emissie dag	emissie avond	emissie nacht	wegdek correctie
Licht :	0,50	0,00	0,00	60,0	0,0	45,2	0,0	0,0	0,0
Middelzwaar :	0,00	0,00	0,00	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zwaar :	0,17	0,00	0,00	60,0	0,0	49,2	0,0	0,0	0,0
Zwaar langzaamrijdend* :	0,00	0,00	0,00	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bromfietsen :	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Motoren :	0,00	0,00	0,00	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tram ball.b.:	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tram Asfalt :	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Emissiegetal :</i>						50,7	0,0	0,0	<i>dB(A)</i>
Afst. Kruispunt:	0,0	meter			Kruispuntcorrectie:	0,0	0,0	0,0	
Afst. Obstakel:	0,0	meter			Obstakelcorrectie:	0,0	0,0	0,0	
					Optrekcorrectie:	0,0	0,0	0,0	
Objectfractie:	0,0				Reflectieterm:	0,0	0,0	0,0	
Afstand :	11,0	meter			Afstandterm:	10,4	10,4	10,4	
Hoogte weg:	0,0	meter			Luchtdemping:	0,1	0,1	0,1	
Waarneemhoogte:	1,5	5,0	5,0	meter	Meteo-effect:	0,6	0,3	0,3	
Bodemfactor:	0,5				Bodem-effect:	1,7	1,7	1,7	
Laeq Waarnemer:						38	--	--	dB(A)

*: hier wordt bedoeld zware motorvoertuigen welke aan een snelheidslimiet gekoppeld zijn, zoals landbouwvoertuigen

Naam van de berekening: Gemertseweg 12 vanuit rand bouwblok

Gemaakt op: 23-03-2015 15:37:49

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: WIMA Metaal V.O.F. vanuit Gemertseweg 12 bb

Berekende ruwheid: 0,11 m

Meteo station: Eindhoven

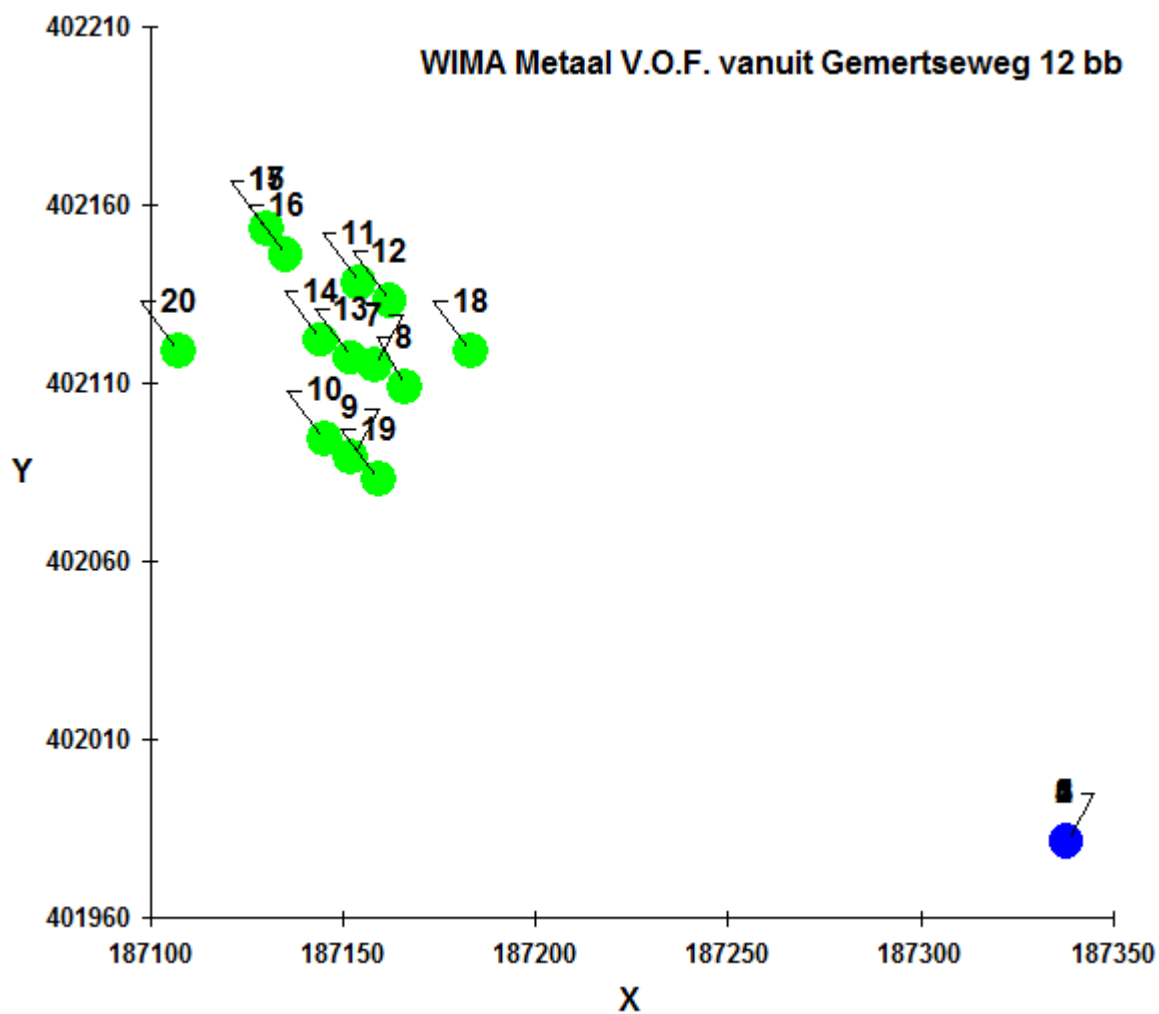
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 3	187 338	401 981	4,2	3,0	0,40	4,00	972
2	stal 4	187 338	401 981	4,2	3,0	0,40	4,00	1 702
3	stal 5	187 338	401 981	4,2	3,0	0,40	4,00	1 550
4	stal 6	187 338	401 981	3,7	3,4	0,40	4,00	2 626
5	stal 7	187 338	401 981	4,4	3,6	0,40	4,00	4 680
6	stal 8	187 338	401 981	4,8	4,8	1,60	5,14	27 600

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	bestaande woning 1	187 158	402 115	14,0	8,9
8	bestaande woning 2	187 166	402 109	14,0	9,6
9	bestaande woning 3	187 152	402 089	14,0	8,3
10	bestaande woning 4	187 145	402 094	14,0	8,0
11	bedrijfspannd 1	187 154	402 138	14,0	8,5
12	bedrijfspannd 2	187 162	402 133	14,0	9,1
13	bedrijfspannd 3	187 152	402 117	14,0	8,5
14	bedrijfspannd 4	187 144	402 122	14,0	8,0
15	bedrijfspannd 5	187 130	402 153	14,0	7,0

16	bedrijfspan 6	187 135	402 146	14,0	7,1
17	bestemmingsvlak 1	187 130	402 153	14,0	7,0
18	bestemmingsvlak 2	187 183	402 119	14,0	11,0
19	bestemmingsvlak 3	187 159	402 083	14,0	8,9
20	bestemmingsvlak 4	187 107	402 119	14,0	6,1



Naam van de berekening: Peelkant 66 vanuit rand bouwblok

Gemaakt op: 23-03-2015 14:19:47

Rekentijd: 0:00:04

Naam van het bedrijf: WIMA Metaal V.O.F. vanuit Peelkant 66 bb

Berekende ruwheid: 0,12 m

Meteo station: Eindhoven

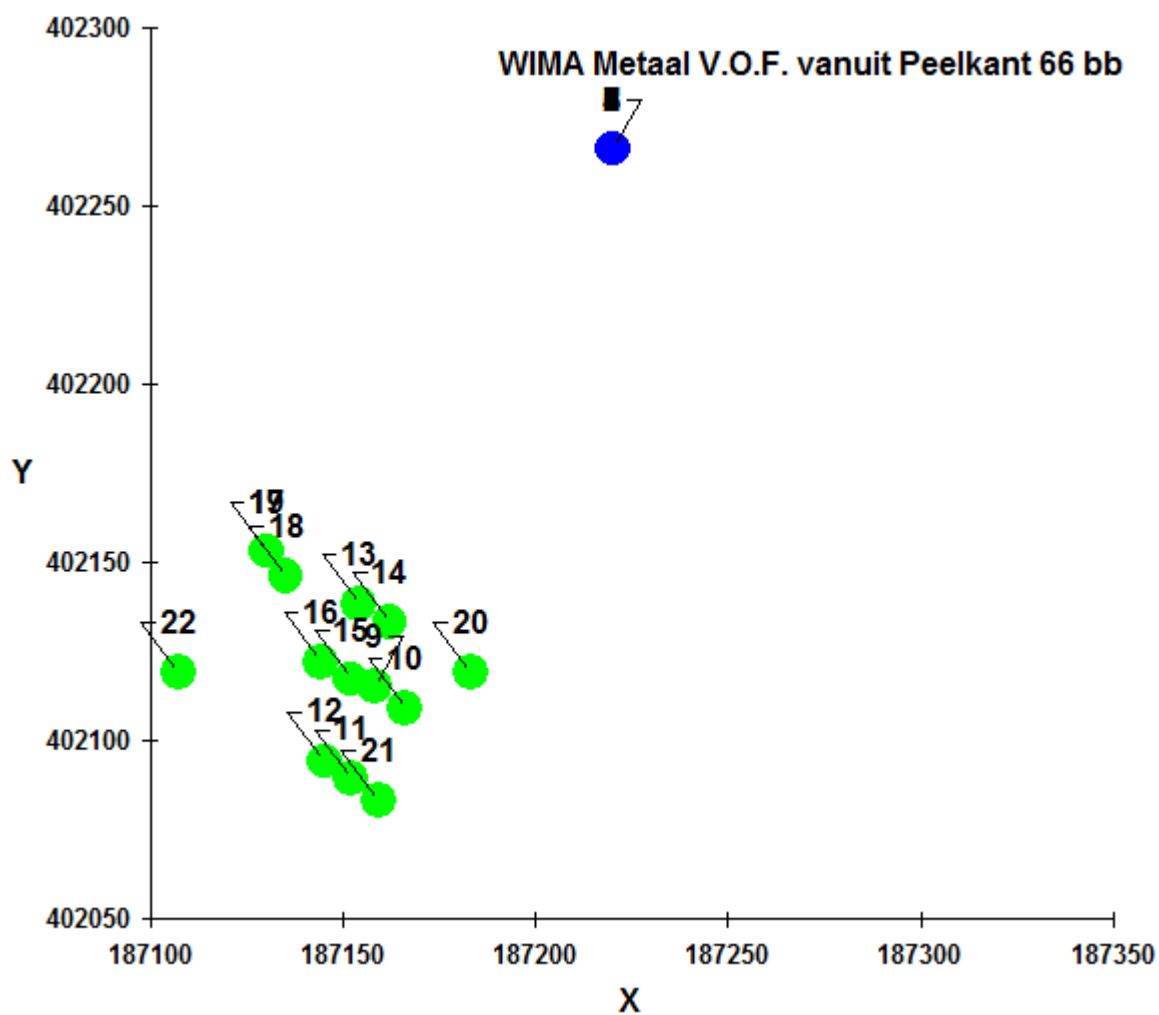
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 1 biggen	187 220	402 266	2,7	3,1	0,50	4,00	1 654
2	stal 1 vleesvarkens	187 220	402 266	3,3	3,1	0,50	4,00	828
3	stal 3 biggen	187 220	402 266	2,7	2,8	0,50	4,00	1 654
4	stal 4 g/dr zeugen	187 220	402 266	4,5	2,9	0,50	4,00	823
5	stal 4 biggen	187 220	402 266	4,5	2,9	0,50	4,00	1 080
6	stal 6/7 lw	187 220	402 266	2,8	3,4	2,51	1,43	9 402
7	stal 8 kr/g/dr zeuge	187 220	402 266	3,3	3,3	0,50	4,00	2 929
8	stal 8 g/dr zeugen	187 220	402 266	3,5	3,3	0,50	4,00	1 795

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
9	bestaande woning 1	187 158	402 115	14,0	8,7
10	bestaande woning 2	187 166	402 109	14,0	8,1
11	bestaande woning 3	187 152	402 089	14,0	7,0
12	bestaande woning 4	187 145	402 094	14,0	7,2
13	bedrijfspannd 1	187 154	402 138	14,0	11,1
14	bedrijfspannd 2	187 162	402 133	14,0	10,4
15	bedrijfspannd 3	187 152	402 117	14,0	9,0

16	bedrijfspan 4	187 144	402 122	14,0	9,2
17	bedrijfspan 5	187 130	402 153	14,0	11,1
18	bedrijfspan 6	187 135	402 146	14,0	11,3
19	bestemmingsvlak 1	187 130	402 153	14,0	11,1
20	bestemmingsvlak 2	187 183	402 119	14,0	9,2
21	bestemmingsvlak 3	187 159	402 083	14,0	6,6
22	bestemmingsvlak 4	187 107	402 119	14,0	7,8



Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
0485 -338300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Datum 16 maart 2015
Aan Gemeente Sint Anthonis, de heer S. van Helden
Van De heer S. Hermsen
Kopie
Onderwerp Geuronderzoek Peelkant 74 te Sint Anthonis

MEMO

1. Inleiding

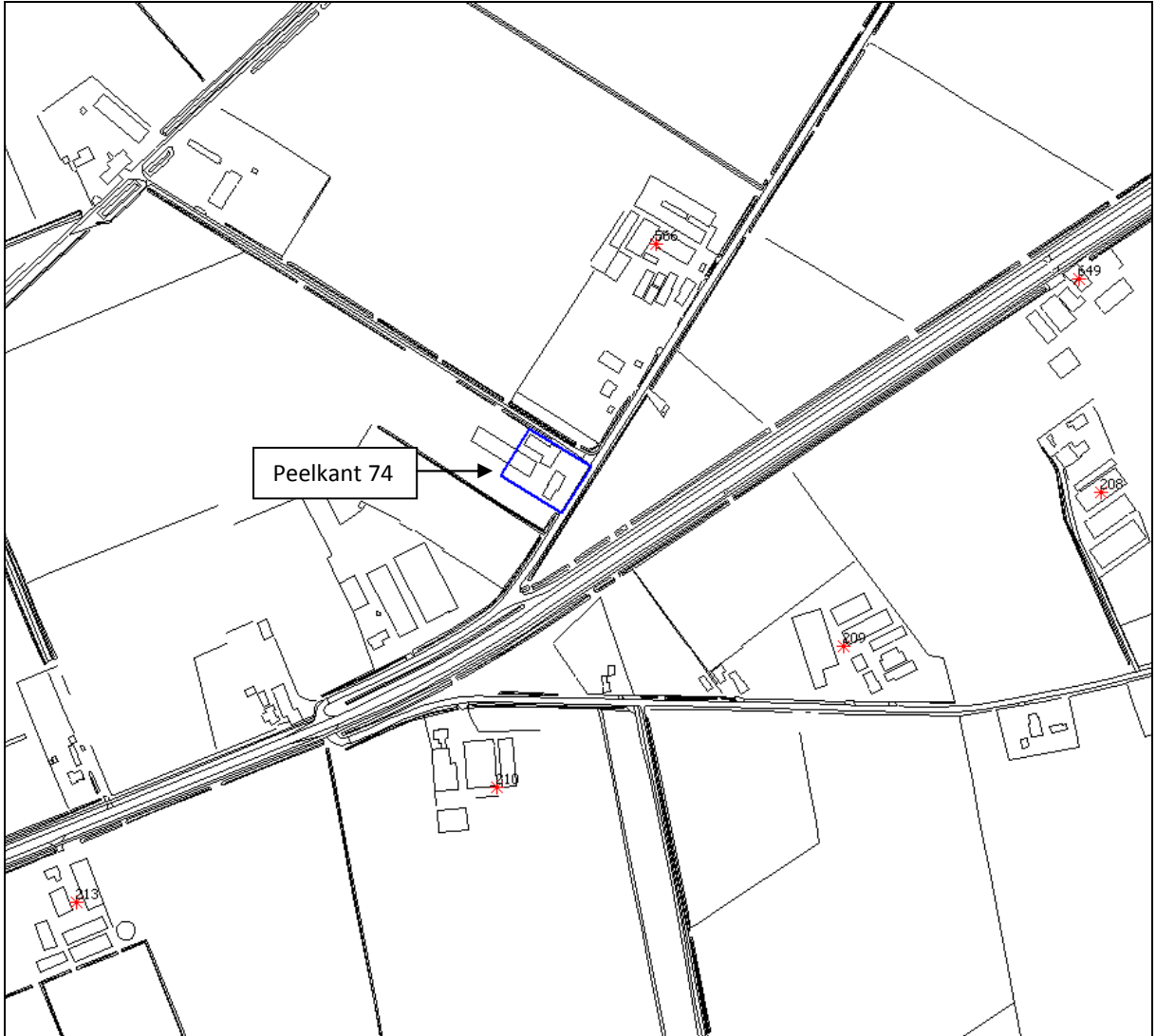
In opdracht van de gemeente Sint Anthonis heeft de ODBN een geuronderzoek naar de achtergrondbelasting uitgevoerd in verband met de aanvraag voor een bestemmingswijziging voor Peelkant 74 te Sint Anthonis. Op deze locatie wordt in het bestemmingsplan de vestiging van een metaalbewerkingsbedrijf mogelijk gemaakt. Dit betreft een nieuw geurgevoelig object. Het doel van het onderzoek is om te beoordelen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het nieuw op te richten geurgevoelig object. Ten aanzien van de normen voor de achtergrondbelasting is aangesloten bij de Verordening ruimte 2014. Deze normen zijn gelijk aan de normen uit de gemeentelijke geurbeleid.

Onderzocht is of zich vanuit bedrijven binnen 2 km van het plangebied een overschrijdingssituatie bevindt. Conform de Verordening ruimte 2014 worden alleen dieren meegenomen waarvoor een geschikte emissiefactor beschikbaar is. Dit zijn de dieren waarvoor een emissiefactor is vastgesteld.

In deze memo zijn de bevindingen van het onderzoek opgenomen. In hoofdstuk 2 is ingegaan op de situatie, de ligging van de bronnen en geurgevoelige objecten. Hoofdstuk 3 bevat de normen uit de Verordening ruimte 2014 en in hoofdstuk 4 zijn de uitgangspunten van de berekeningen opgenomen. In hoofdstuk 5 is ingegaan op de resultaten van de berekeningen. Tot slot is in hoofdstuk 6 de conclusie opgenomen of het aspect achtergrondbelasting een belemmering voor de bestemmingswijziging vormt.

2. Situatie

Peelkant 74 bevindt zich in het buitengebied ten westen van de kern van Oploo. De dichtstbijgelegen veehouderij bevindt zich op circa 150 meter. In figuur 1 is de situatie weergegeven. De blauwe rechthoek betreft het bestemmingsvlak aan de Peelkant 74 en de rode sterretjes zijn veehouderijbedrijven. De bijbehorende nummers corresponderen met de lijsten in de bijlagen.



Figuur 1: vigerende situatie

3. Toetsingskader

In de Verordening ruimte 2014 is voor een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bij een bestemmingswijziging of een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij opgenomen dat aangetoond moet worden dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%.

De hinderpercentages komen overeen met een norm voor de achtergrondbelasting van $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ in de bebouwde kom en $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ buiten de kom. De gemeente Sint Anthonis heeft geen strenger beleid ten aanzien van de achtergrondbelasting. Er is derhalve getoetst aan de normen uit de Verordening ruimte 2014.

4. Uitgangspunten berekeningen

Rekenprogramma

De berekening van de achtergrondconcentratie is uitgevoerd met V stacks gebied versie 2010.1. Het programma berekent de verspreiding van geur rond meerdere veehouderijen in een gebied. Het programma is gemaakt door KEMA in opdracht van VROM. In de ministeriële regeling behorende bij de Wet geurhinder en veehouderij is het gebruik van het model niet verplicht gesteld. Niettemin wordt het gebruik van dit model sterk aangeraden.

Onderzoeksgebied

Het invloedsgebied van een veehouderij op de achtergrondbelasting bedraagt in principe 2 kilometer. Vanuit bedrijven binnen een straal van 2 km moet dus worden onderzocht of er sprake is van een overschrijdingssituatie op het plangebied.

Bronnen

De geuremissies van de bedrijven in een straal van 2km rondom het plangebied aan de Peelkant 74, welke allen gelegen zijn in de gemeente Sint Anthonis, zijn afkomstig van de gemeente Sint Anthonis. In het rekenmodel is in de meeste gevallen per bedrijf 1 bron opgenomen met als uitstoot de totale geuremissie van het bedrijf.

Voor een groot aantal bedrijven in Sint Anthonis zijn de geuremissie, de x- en y- coördinaat en overige parameters (bronhoogte, gebouwhoogte, diameter en uittrede snelheid) op basis van de gegevens op stalniveau bepaald (gewogen zwaartepunt).

Geurgevoelige objecten

Als toetspunten zijn de relevante hoekpunten genomen van zowel de bestaande woning als het bedrijfspand. Daarnaast zijn ook de hoekpunten van het gehele bestemmingsvlak meegenomen.

Invoergegevens rekenmodellen

In de bijlage is het rekenbestand van de vergunde situatie opgenomen.

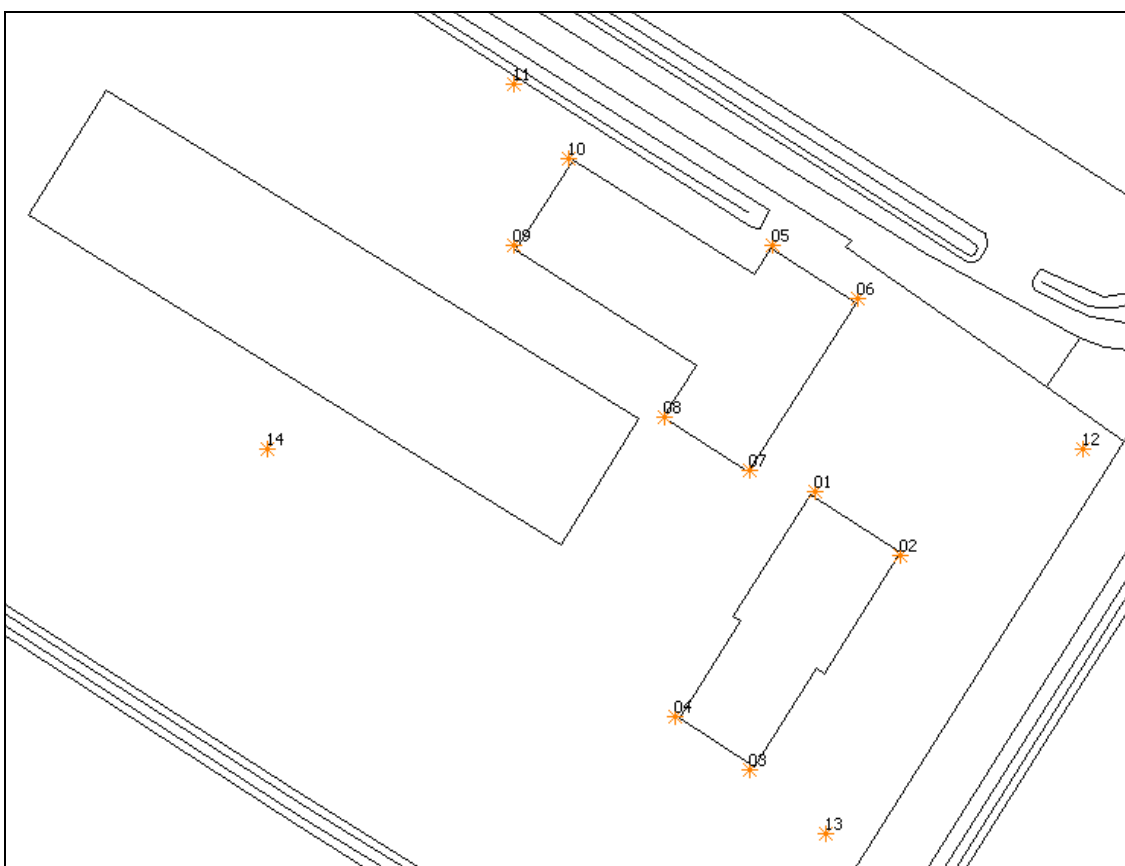
5. Resultaten

Achtergrondbelasting

In tabel 1 is de berekende achtergrondbelasting in de vigerende situatie opgenomen. Op alle toetspunten (voor ligging zie figuur 2) wordt ruimschoots voldaan aan de geldende norm van $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

geurgevoelig object				achtergrondbelasting in ou _E /m ³	
id	toetspunt/hoekpunt	x-coördinaat	y-coördinaat	norm	vigerend
01	bestaande woning 1	187158	402115	20	9,097
02	bestaande woning 2	187166	402109	20	8,915
03	bestaande woning 3	187152	402089	20	8,861
04	bestaande woning 4	187145	402094	20	8,595
05	bedrijfspannd 1	187154	402138	20	9,655
06	bedrijfspannd 2	187162	402133	20	9,548
07	bedrijfspannd 3	187152	402117	20	9,279
08	bedrijfspannd 4	187144	402122	20	9,372
09	bedrijfspannd 5	187130	402138	20	9,093
10	bedrijfspannd 6	187135	402146	20	9,186
11	bestemmingsvlak 1	187130	402153	20	9,037
12	bestemmingsvlak 2	187183	402119	20	9,507
13	bestemmingsvlak 3	187159	402083	20	8,604
14	bestemmingsvlak 4	187107	402119	20	8,240

Tabel 1: resultaten achtergrondbelasting



Figuur 2: ligging toetspunten

6. Conclusie

In verband met de aanvraag voor een bestemmingswijziging voor Peelkant 74 is onderzoek uitgevoerd naar het effect hierop vanuit de gecumuleerde geurbelasting in de omgeving. Gebleken is dat wordt voldaan aan de vereisten uit de Verordening ruimte 2014. De achtergrondbelasting geur vormt derhalve geen belemmering voor de aanvraag.

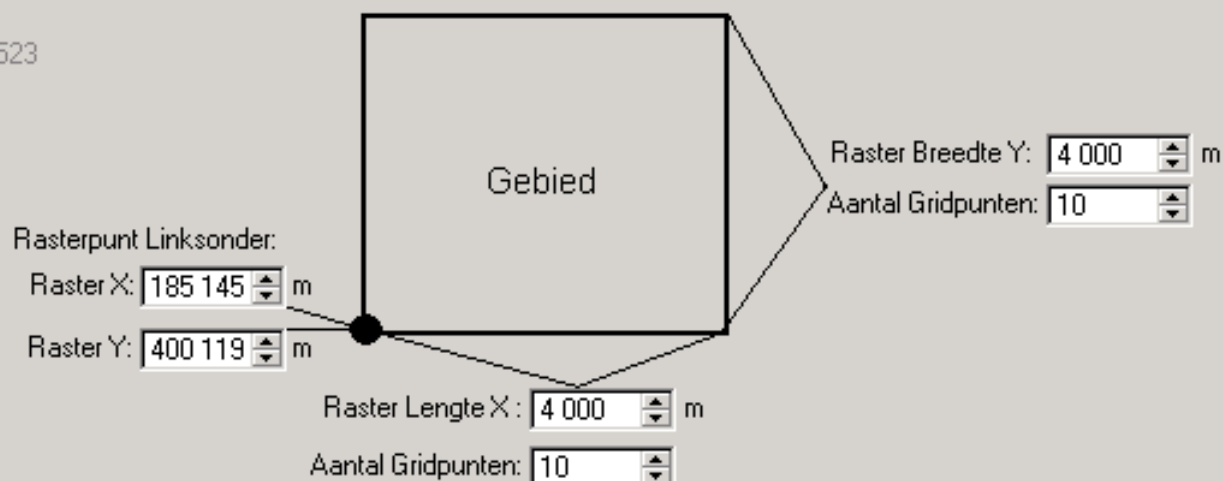
Naam:

Meteo Station:

Perc Rekenuren: %

Maximale afstand tussen receptorpunt en bron: m

523



Gebruik kaart (optioneel)

Bron File Naam: ...

Receptor File Naam: ...

Uitvoer Directory: ...

Eigen ruwheid

Berekende ruwheid m

Bronnenbestand vigerend

id	x-coord	y-coord	st-hoogte	gemgebh	st-bindiam	st-uittree	e-vergund	e-max	type	adres	plaats	postcode	gemeente
8	188329	403281	6	6	0,5	4	14490	14490	vleesvarkens	Blauwstraat 1a	Sint Anthonis	5845EK	Sint Anthonis
10	188360	403060	6	6	0,5	4	19727	19727	vleesstieren	Blauwstraat 4	Sint Anthonis	5845EK	Sint Anthonis
94	188293	400508	6	6	0,5	4	712	712	vleesstieren	Broekstraat 4	Oploo	5841CS	Sint Anthonis
102	188147	401734	6	6	0,5	4	29010	29010	zeug + vlv	Bus 3	Oploo	5841CN	Sint Anthonis
140	187567	403811	6	6	0,5	0,4	41850	41850	vleeskalkoenen	De Staat 41	Sint Anthonis	5845GD	Sint Anthonis
144	188074	401229	6	6	0,5	4	8366	8366	vleeskalveren	Deurneseweg 10	Oploo	5841CJ	Sint Anthonis
146	187872	400715	6	6	0,5	4	1460	1460	vleesstieren	Deurneseweg 13	Oploo	5841CJ	Sint Anthonis
148	187516	400888	6	6	0,5	4	780	780	schapen	Deurneseweg 17	Oploo	5841CJ	Sint Anthonis
151	187320	400111	6	6	0,5	4	1068	1068	vleesstieren	Deurneseweg 24	Oploo	5841CJ	Sint Anthonis
152	187141	400093	6	6	0,5	4	1150	1150	vlv	Deurneseweg 25	Oploo	5841CK	Sint Anthonis
208	187622	402096	6	6	0,5	4	29833	29833	vleesstieren	Gemertseweg 10	Oploo	5841CD	Sint Anthonis
209	187402	401965	6	6	0,5	4	33790	33790	zeug	Gemertseweg 12	Oploo	5841CD	Sint Anthonis
210	187107	401845	6	6	0,5	4	1566	1566	vleesstieren	Gemertseweg 17	Oploo	5841CD	Sint Anthonis
213	186749	401747	6	6	0,5	4	8900	8900	vleesstieren	Gemertseweg 20a	Oploo	5841CD	Sint Anthonis
409	188559	401245	6	6	0,5	4	142	142	vleesstieren	Loonseweg 9	Oploo	5841CP	Sint Anthonis
412	188774	401011	6	6	0,5	4	24964	24964	zeug + vlv	Loonseweg 20	Oploo	5841CR	Sint Anthonis
556	188245	403421	6	6	0,5	4	5760	5760	vleeskuikens	Peelkant 35	Sint Anthonis	5845EG	Sint Anthonis
558	188331	403642	6	6	0,5	4	5750	5750	vlv	Peelkant 44	Sint Anthonis	5845EJ	Sint Anthonis
560	187811	402992	6	6	0,5	4	40002	40002	zeug + vlv	Peelkant 49	Sint Anthonis	5845EG	Sint Anthonis
563	187709	402593	6	6	0,5	4	42602	42602	zeug + vlv	Peelkant 57	Sint Anthonis	5845EJ	Sint Anthonis
566	187243	402308	6	6	0,5	4	20164	20164	varkens	Peelkant 66	Sint Anthonis	5845EJ	Sint Anthonis
644	186920	400791	6	6	0,5	4	16399	16399	zeug + schaap	Spekklef 15	Oploo	5841CM	Sint Anthonis
648	187866	402431	6	6	0,5	4	272	272	kippen	Steenakker 7	Oploo	5841CB	Sint Anthonis
649	187603	402278	6	6	0,5	4	1424	1424	vleesstieren + mk	Steenakker 10	Oploo	5841CB	Sint Anthonis
731	187723	403549	6	6	0,5	4	393	393	kip + schaap + mk	Vlagberg 18	Sint Anthonis	5845EC	Sint Anthonis
732	187583	403523	6	6	0,5	4	1724	1724	stier + kip + mk	Vlagberg 19	Sint Anthonis	5845ED	Sint Anthonis
733	187255	403217	6	6	0,5	4	5567	5567	vlv + schaap + jv	Vlagberg 23	Sint Anthonis	5845ED	Sint Anthonis
734	187161	403061	6	6	0,5	4	1483	1483	stier + schaap + mk	Vlagberg 27	Sint Anthonis	5845ED	Sint Anthonis
735	187098	403205	6	6	0,5	4	6086	6086	vleeskalf + schaap + paard	Vlagberg 28	Sint Anthonis	5845EC	Sint Anthonis
738	186862	402803	6	6	0,5	4	2812	2812	melkkoeien + vleesstieren	Vlagberg 31	Sint Anthonis	5845ED	Sint Anthonis
742	185595	402374	6	6	0,5	4	641	641	vleesstier + mk	Vlagberg 36	Sint Anthonis	5845EC	Sint Anthonis
765	188935	401741	6	6	0,5	4	8671	8671	vlv	Watermolenstraat bij 5	Oploo	5841CT	Sint Anthonis
767	189047	401528	6	6	0,5	4	28796	28796	vlv	Watermolenstraat 8	Oploo	5841CT	Sint Anthonis
908	185676	402478	6	6	0,5	4	3880	3880	vleesstie	Vlagberg 35	Sint Anthonis	5845ED	Sint Anthonis
215000	186098	401426	3,5	2,9	0,45	4	4554	4554	vleesvarkens	Gemertseweg 22a en 26,			Sint Anthonis
215001	185942	401270	1,5	3,6	0,5	1	83	83	kippen	Gemertseweg 22a en 26, stal 8	Oploo	5841CD	Sint Anthonis
815000	187574	402859	3,8	3,4	0,5	4	3744	3744	biggen	Peelkant 56	Sint Anthonis	5845EJ	Sint Anthonis
815001	187593	402836	3,8	3,4	0,5	4	4439	4439	vleesvarkens	Peelkant 56	Sint Anthonis	5846EJ	Sint Anthonis
815002	187563	402885	3,8	3,7	0,5	4	9757	9757	vleesvarkens	Peelkant 56	Sint Anthonis	5846EJ	Sint Anthonis
815003	187547	402903	3,8	3,7	0,5	4	1978	1978	vleesvarkens	Peelkant 56	Sint Anthonis	5846EJ	Sint Anthonis

Opdrachtgever: WIMA Metaal BV

Projectnummer: 3543BS0112

Wegnaam: Peelkant

Omschrijving: berekening directe hinder WIMA Metaal VOF

Object: Peelkant 66

Scenario: RBS

Berekening emissierelevant geluidsvermogen inrichting

Bron	Lengte rijroute meter	Aantal bewegingen	Snelheid km/uur	Totale bedrijfsduur uur	Bedrijfsduurcorrectie dB	Bronvermogen dB(A)	L _{Aeqi, dag} dB(A)	L _{A,max} dB(A)
Werkplaats				8,000	-1,761	60	58	94
Vrachtwagen	85	2	5	0,034	-25,476	103	78	108
Bestelbus	85	6	5	0,102	-20,705	92	71	96
Totaal:							78	108

Berekening geluidsbelasting omliggende rekenpunten

Woning	Afstand meter	L _{Aeqi, dag} dB(A)	L _{A,max} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{A,max} dB(A)
Peelkant 68	57	78	108	34	64
Peelkant 70	206	78	108	23	53
Peelkant 76	155	78	108	26	55
Gemertseweg 16	151	78	108	26	55
50 meter	50	78	108	36	65
30 meter	30	78	108	40	69

Opdrachtgever: WIMA Metaal BV
 Projectnummer: 3543BS0112
 Wegnaam: Peelkant
 Omschrijving: berekening indirecte hinder WIMA Metaal VOF
 Object: Peelkant 68
 Scenario: RBS



Type wegdek: 0
 Omschrijving wegdek: referentiewegdek

snelheidsindex $b_m(l)$ 0 $L_m(l)$: 0
 snelheidsindex $b_m(mz/z)$ 0 $L_m(m/z)$: 0

type voertuig	Dag [aantal/uur]	Avond [aantal/uur]	Nacht [aantal/uur]	snelheid [km/h]	emissie correctie	emissie dag	emissie avond	emissie nacht	wegdek correctie
Licht :	0,50	0,00	0,00	60,0	0,0	45,2	0,0	0,0	0,0
Middelzwaar :	0,00	0,00	0,00	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zwaar :	0,17	0,00	0,00	60,0	0,0	49,2	0,0	0,0	0,0
Zwaar langzaamrijdend* :	0,00	0,00	0,00	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bromfietsen :	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Motoren :	0,00	0,00	0,00	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tram ball.b.:	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tram Asfalt :	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Emissiegetal :</i>						50,7	0,0	0,0	<i>dB(A)</i>
Afst. Kruispunt:	0,0	meter			Kruispuntcorrectie:	0,0	0,0	0,0	
Afst. Obstakel:	0,0	meter			Obstakelcorrectie:	0,0	0,0	0,0	
					Optrekcorrectie:	0,0	0,0	0,0	
Objectfractie:	0,0				Reflectieterm:	0,0	0,0	0,0	
Afstand :	11,0	meter			Afstandterm:	10,4	10,4	10,4	
Hoogte weg:	0,0	meter			Luchtdemping:	0,1	0,1	0,1	
Waarneemhoogte:	1,5	5,0	5,0	meter	Meteo-effect:	0,6	0,3	0,3	
Bodemfactor:	0,5				Bodem-effect:	1,7	1,7	1,7	
Laeq Waarnemer:						38	--	--	dB(A)

*: hier wordt bedoeld zware motorvoertuigen welke aan een snelheidslimiet gekoppeld zijn, zoals landbouwvoertuigen



datum 24-10-2014
dossiercode 20141024-38-9814

Persoonlijke gegevens aanvrager

Projectnaam : WIMA Metaal
Naam aanvrager : Stijn de Crom
Organisatie : G&O Consult

Straat/Postbus : Postbus
Nummer : 12
Postcode : 5845 ZG
Plaats : Sint Anthonis
Telefoon :
E-mail : sdecrom@go-consult.nl

Gemeente waarin de locatie ligt

Naam gemeente : Sint Anthonis
Contactpersoon : Sander van Helden
Telefoon : 0485-388888
E-mail : sdecrom@gelingadvies.nl

Waterparagraaf geen belang

Met het ruimtelijk plan is geen belang van het waterschap gemoeid. We hebben dan ook geen op- of aanmerkingen op het plan.

Tot slot

Let op bij de verwerking van afvalwater. Omdat de gemeente hierbij meestal het bevoegd gezag is, dient u hiermee contact op te nemen.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden.

Voor het aanvragen van of informatie over een watervergunning kunt u contact op te nemen met het waterwetloket.

E-mail: waterwetloket@aaenmaas.nl
Tel.: (073) 615 83 33

Wij wensen u succes met de verdere ruimtelijke planvorming.

Team Watertoets, Waterschap Aa en Maas

Vragen?

Heeft u vragen of opmerkingen over de Digitale Watertoets? Laat het ons per mail weten watertoets@aaenmaas.nl.

Voor dringende vragen kunt u ons bereiken op telefoonnummer (073) 615 68 51.

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2014