

Bijlage 4: Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan 'Buitengebied Stevensbeek, Radioweg 14'

Inleiding

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Stevensbeek, Radioweg 14' voorziet in een andere invulling van de locaties aan Radioweg 14 in Stevensbeek. Het nieuwe bestemmingsplan maakt een paardenfokkerij mogelijk op de locatie van een voormalig agrarisch grondgebonden bedrijf met gedeeltelijk de aanduiding intensieve veehouderij.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 22 december 2020 gedurende een termijn van zes weken voor een ieder te inzage gelegen in het gemeentehuis, Brink 3 te Sint Anthonis. Het plan is ook te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl met de planidentificatie NL.IMRO.1702.8BPradioweg14-ON01.

Wet bescherming persoonsgegevens

Om te voldoen aan de Wet bescherming persoonsgegevens zijn in dit raadsbesluit, en bijlagen, alle namen en adressen weggehaald van de indieners van de zienswijzen.

Ontvankelijkheid van de zienswijzen

Er is 1 zienswijzen bij de gemeente binnengekomen, deze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

Ingekomen bij de gemeente Sint Anthonis d.d. 01-02-2021, registratienummer D/21/148515. De zienswijze is ingediend door de gedeputeerde staten van provincie Noord Brabant.

Inhoud van voorliggend document

Van de zienswijzen is puntsgewijs een samenvatting opgenomen en vervolgens de gemeentelijke reactie daarop. Tevens is aangegeven waar de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Inhoud zienswijze provincie Noord Brabant

De wijze waarop de gebruiksactiviteiten, waar deze ontwikkeling mee gepaard gaat, motiveert, zijn wij van mening dat een paardenhouderij in deze vorm aangemerkt dient te worden als agrarisch verwant bedrijf.

Gelet op het bovenstaande dient voorliggende ontwikkeling in verband met de Interim Omgevingsverordening (IOV) gemotiveerd te worden aan de hand van de basisprincipes zoals vastgelegd in artikel 3.5 tot en met 3.9 IOV, alsmede aan de hand van artikel 3.61 IOV (Vestiging agrarisch verwant bedrijf in Gemengd landelijk gebied).

Mede gelet op het vorenstaande hebben wij de volgende opmerkingen.

Vestiging agrarisch verwant bedrijf

In het plan wordt in verband met het provinciale ruimtelijke beleidskader verwezen naar artikel 3.73 IOV. Wij verzoeken u met het oog op voorgaande opmerkingen te verwijzen naar artikel 3.61 IOV. Tevens vragen wij u de ontwikkeling uitgebreid te motiveren aan de hand van de in dat artikel genoemde bepalingen. Hierbij dient gelet op de omgevingskwaliteit ook de noodzaak van de omvang van het bouwperceel nader te worden gemotiveerd. Wij geven in overweging hierbij het onderscheid te maken tussen waar in het bouwperceel gebouwen en waar in het bouwperceel enkel specifieke voorzieningen ten behoeve van de paardenhouderij mogelijk worden gemaakt en dit planologisch-juridisch te borgen.

In verband hiermee geven wij in overweging de bedrijfsactiviteiten (paardenhouderij) specifiek te omschrijven en te duiden in de Begrippen en de Regels meer toe te spitsen op onderhavige ontwikkeling.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Op grond van artikel 3.9 IOV dient een plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze kwaliteitsverbetering van het landschap dient financieel, juridisch en feitelijk te zijn geborgd.

Over de uitwerking van het vereiste tot kwaliteitsverbetering van het landschap zijn met de gemeenten in de regio via het regionaal ruimtelijk overleg afspraken gemaakt. In het regionale afsprakenkader wordt de omschakeling van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch verwant bedrijf aangemerkt als een zogenaamde categorie 3- ontwikkeling. Voor de categorie 3- ontwikkelingen wordt de bijdrage kwaliteitsverbetering bepaald op basis van een berekeningsmethodiek gebaseerd op bestemmingswaardevermeerdering.

Weliswaar wordt bij onderhavige ontwikkeling gezorgd voor landschappelijke inpassing, zoals blijkt uit de Toelichting van het plan, echter wij constateren dat deze landschappelijke inpassing niet aan de hand van bovengenoemde methodiek wordt verantwoord. Hiermee is het plan niet in overeenstemming met artikel 3.9 IOV.

Wij verzoeken u het aspect kwaliteitsverbetering van het landschap conform de berekeningsmethodiek uit te werken en aan de hand daarvan te onderbouwen. En aan de hand daarvan de fysieke verbetering eventueel aan te passen.

In verband met borging van de kwaliteitsverbetering van het landschap merken wij op dat een voorwaardelijke verplichting in de Regels is opgenomen die ziet op uitvoering van de fysieke verbetering, zoals opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan. Echter in de betreffende bepaling wordt verwezen naar een verkeerde bijlage. Het landschappelijk

inpassingsplan is namelijk opgenomen in bijlage 5 bij Regels en niet in bijlage 1, zoals nu in de voorwaardelijke verplichting staat vermeld.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van de zienswijze heeft er telefonisch contact plaats gevonden en een overleg tussen de provincie Noord-Brabant en de gemeente Sint Anthonis voor verduidelijking van de zienswijze. Deze is besproken met de initiatiefnemer en diens adviseur. Zij zijn tot de conclusie gekomen dat de beoogde voorliggende bedrijfsactiviteiten beter aansluiten bij een paardenfokkerij dan een paardenhouderij. Dit betekent dat het plan gezien kan worden als een overige agrarisch bedrijf en het bedrijf niet aangemerkt hoeft te worden als een agrarisch verwant bedrijf.

De aanpassing in de omschrijving van de bedrijfsactiviteiten zorgen ervoor dat het bedrijf als een andersoortig agrarisch bedrijf gezien wordt en daardoor voldoet de kwaliteitsverbetering van het landschap aan artikel 3.9 uit de IOV. Voor deze omzetting hoeft geen kwaliteitsberekening plaats te vinden behorend bij een categorie 3 ontwikkeling. De ontwikkeling valt door de aanpassingen in het plan onder een categorie 2 ontwikkeling daarmee is de huidige landschappelijke inpassing voldoende. Dit hoeft niet op basis van de berekeningsmethodiek gebaseerd op bestemmingswaardevermeerdering van de bestemming/locatie.

Aanpassingen n.a.v. zienswijzen in het bestemmingsplan:

De toelichting is aangepast naar de beoogde bedrijfsvoering gericht op het fokken van paarden. Dit houdt in dat het geen paardenhouderij betreft maar een paardenfokkerij. De paarden die gehouden worden zijn voor het fokken en om daarna te verkopen. De toelichting en de regels zijn alle activiteiten anders dan gericht op de bedrijfsvoering van een paardenfokkerij verwijderd. In het ontwerp bestemmingsplan was daarnaast een nevenactiviteit opgenomen voor het behandelen van paarden. Deze nevenactiviteit vindt (voornamelijk) plaats op locatie van derde en niet op Radioweg 14. In het definitieve bestemmingsplan is deze nevenactiviteit geschrapt uit de toelichting en regels.

Voor de bestemmingsplanregels betekent dit dat in plaats van de bestemming 'Agrarisch – Paardenhouderij' nu 'Agrarisch – Paardenfokkerij' is opgenomen.

De verwijzing naar de landschappelijke inpassing in de regels (onder artikel 4.4.4) bij de voorwaardelijke verplichting wordt aangepast, zodat er naar de juiste bijlage (bijlage 5) wordt verwezen. Met deze aanpassing is de inpassing op de juiste wijze geborgd in het bestemmingsplan.

Op de verbeelding is de bestemming 'Agrarisch – Paardenhouderij' vervangen door 'Agrarisch – Paardenfokkerij. Deze bestemming sluit beter aan bij de beoogde bedrijfsvoering van de initiatiefnemer.