

Aan:  
Agrifirm Exlan B.V.  
t.a.v. T. van de Beek  
Noordeinde 31A  
7941 AS MEPPEL



Assen, 9 januari 2018  
Ons kenmerk 201701441-00734076  
Behandeld door mevrouw S. Abbès (0592) 36 54 68  
Onderwerp: Aanbiedingsbrief definitieve beschikking - Midden 153 8351 HG Wapserveen -  
varkenshouderij

Geachte heer,

Hierbij zenden wij u de beschikking volgens artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (Wnb). Ook is een bekendmaking bijgevoegd. De bekendmaking zullen wij plaatsen in een huis-aan-huisblad en op onze eigen website.

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van bijgevoegde stukken.

#### **Inwerkingtreding en beroep**

De bijgevoegde definitieve beschikking treedt in werking een dag na de publicatie in het huis-aan-huisblad. Tegen de definitieve beschikking kan binnen zes weken na de publicatiedatum beroep worden ingediend bij de rechtbank Noord-Nederland. Een belanghebbende die beroep wil instellen tegen de definitieve beschikking moet in principe ook al een zienswijze op de ontwerpbeschikking hebben ingediend. Dit is geregeld in artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen de ontwerpbeschikking is geen zienswijze ingediend. Daarom kan er redelijkerwijs vanuit worden gegaan dat er geen beroep zal worden ingediend en de beschikking onherroepelijk is.

#### **Overige wet- en regelgeving**

Dit besluit is een vergunning op basis van de Wnb voor alleen het onderdeel gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat er voor uw plan of project op grond van andere wet- en regelgeving nog andere vergunningen of meldingen noodzakelijk zijn. Wij adviseren u om (in uw eigen belang) daarover navraag te doen bij andere overheidsorganen, bijvoorbeeld bij uw gemeente of waterschap. In die zin wijzen wij u er ook nadrukkelijk op na te gaan of uw plan of project past binnen het van toepassing zijnde planologisch kader (bestemmingsplan of beheerverordening gemeente).

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met ons Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkens-Bredewold,

Teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Westerveld (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)

Assen, 9 januari 2018  
Ons kenmerk 201701441-00734075

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)**

**Vergunninghouder** : H., J., T., en G.W. Westenbrink-Diderich  
**Bedrijfslocatie** : Midden 153, 8351 HG Wapserveen  
**Activiteit** : het in werking hebben en wijzigen van een varkenshouderij

**Feitelijke en aangevraagde situatie (tabel 1):**

Stal	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Gebouw 2	Guste en dragende zeugen; overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	90	D1.3.100	4,2	378,00
Gebouw 2	Vleesvarkens, opfokberen en –zeugen; overige huisvestingssystemen	165	D3.100	3,0	495,00
Gebouw 3	Gespeende biggen; overige huisvestingssystemen	432	D1.1.100	0,69	298,08
Gebouw 3	Kraamzeugen; overige huisvestingssystemen	30	D1.2.100	8,3	249,00
Gebouw 4	Vleesvarkens, opfokberen en –zeugen; overige huisvestingssystemen	187	D3.100	3,0	561,00
Gebouw 5	Vleesvarkens, opfokberen en –zeugen; overige huisvestingssystemen	48	D3.100	3,0	144,00
<b>Totaal</b>					<b>2.125,08</b>

**Besluit**

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 te verlenen aan H., J., T., en G.W. Westenbrink-Diderich onder de volgende voorschriften:

- A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
- B. Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste een keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard. Daarmee dient aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.

Aan de verklaring van geen bedenkingen in de omgevingsvergunning van 27 september 2012 met OLO-nummer 158166 komt na de realisatie van de in deze vergunning aangevraagde situatie (tabel 1) geen betekenis meer toe.

**Beroep**

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Van 29 augustus 2017 tot en met 10 oktober 2017 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen zes weken na publicatie van deze beschikking beroep indienen bij Rechtbank Noord-Nederland. Voor meer informatie over de beroepsprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Westerveld (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)



## **BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT**

### **1. Aanvraag en procesverloop**

De vergunninghouder heeft Agrifirm Exlan gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 12 mei 2017. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. Op ons verzoek van 14 juni 2017 hebben wij op 5 juli 2017 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier.
- AERIUS-berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- Gecombineerde opgave van het jaar 2013;
- Tekening behorend bij de onderbouwing van de feitelijke situatie;
- Tekening behorend bij de milieutoestemming geldend op 1 januari 2015;
- Milieuvergunning van 19 augustus 2004, zijnde de milieutoestemming geldend op 1 januari 2015;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

### **2. Wettelijke bepalingen**

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9, vijfde lid in combinatie met artikel 2.12, Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb.

### **3. Bevoegd gezag**

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of andere handeling (in hoofdzaak) wordt gerealiseerd of wordt verricht. Omdat de activiteit in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb).

Het voornemen heeft ook een depositie boven de grenswaarde op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe. Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie(s).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, als er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Wij hebben geen inspraak ontvangen en hebben daarmee instemming van de overige provincies.

### **4. Is er sprake van significant effect?**

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie een stikstofdepositie veroorzaakt die hoger is dan de grenswaarden voor de betrokken Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Relevante Natura 2000-gebieden ten aanzien van deze beschikking zijn benoemd in de vergunningenbijlage zoals deze geproduceerd is door AERIUS-Calculator op moment van toekenning van de ontwikkelruimte.

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van het PAS. Bij het verlenen van deze toestemming kan gebruik worden gemaakt van de passende beoordeling en de gebiedsanalyses die voor het PAS zijn opgesteld. Hiermee zijn significant negatieve effecten voor dit initiatief uitgesloten. De gebiedsanalyses vormen daarmee, in samenhang met het algemene deel van de passende beoordeling van het programma, op gebiedsniveau de passende beoordeling van dit programma.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

#### **5. Bepaling vergunningplicht**

Het voornemen bestaat uit het in werking hebben van een bedrijf waarvoor wij nog niet eerder een Nb-wetvergunning hebben afgegeven.

De feitelijke situatie betreft de hoogste stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 als gevolg van de daadwerkelijk in de betrokken inrichting verrichte activiteiten plaatsvond. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

De feitelijke situatie is milieuvergund middels Milieuvergunning van 19 augustus 2004. Dit is een wijziging ten opzichte van de aanwijzdatum van de relevante Natura 2000-gebieden. Daarmee legt deze vergunning geen bestaand gebruik vast.

Het bedrijf legt alleen de bestaande feitelijke situatie vast in deze beschikking.

Met deze feitelijke stikstofdepositie is rekening gehouden in het Programma PAS 2015–2021. De feitelijke depositie heeft mede als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling, die voor het PAS is opgesteld. Hierdoor is voor deze activiteiten toedeling van ontwikkelruimte niet nodig.

Voor bestaande situaties onder de grenswaarde geldt geen meldingsplicht. Uit artikel 2.7, eerste lid onder a onder 1, van de Regeling Natuurbescherming vloeit voort dat alleen een oprichting, verandering of uitbreiding van een inrichting gemeld kan worden. Het vastleggen van de bestaande situatie valt daar niet onder en kan niet gemeld worden.

#### **6. Beleidsregel**

Op 5 juli 2017 is de aanvraag ontvankelijk geworden. De beschikking betreft activiteiten die identiek zijn aan de uitgangssituatie. Er is geen wijziging in de depositie per Natura 2000-gebied. Er wordt geen ontwikkelruimte toegekend.

## BEKENDMAKING

Onderwerp: Wet natuurbescherming voor het onderdeel gebiedsbescherming; verleende definitieve beschikking

Gedeputeerde Staten van Drenthe delen mee dat zij volgens artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming hebben besloten een definitieve beschikking te verlenen voor de locatie:

Midden 153, 8351 HG Wapserveen, voor het in werking hebben en wijzigen van een varkenshouderij.

U kunt de beschikking en de bijbehorende stukken vanaf 10 januari 2018 tot en met 21 februari 2018 digitaal inzien op de website <http://www.provincie.drenthe.nl/actueel/bekendmakingen>.

Tot en met 21 februari 2018 kunnen belanghebbenden op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen bij de rechtbank Noord-Nederland. Een verzoek tot schorsing en/of tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de rechtbank Noord-Nederland. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.